

بسم الله الرحمن الرحيم

جامعة الأمير عبد القادر

للعلوم الإسلامية

قسنطينة

معهد الشريعة

قسم الدراسات العليا

أحكام التقليد في الفقه الإسلامي

بحث مقدم من الطالب : فيصل تليلاني

لنيل شهادة الماجستير في الشريعة الإسلامية

لجنة المناقشة :

– د. محمد محدة رئيسا

– د. غازي عناية مشرفا

– د. قحطان الدوري عضوا

– د. إسماعيل رضوان عضوا

1413 – 1414 هـ

1992 – 1993 م

}

السنة الجامعية :

إن الحمد لله ، نحمده ونستعينه ونستغفره ، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا، وسيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمدا عبده ورسوله.

أهمية الموضوع وبواعث اختياره :

أما بعد فإنه منذ دراستي المبكرة للفقہ الإسلامي، استرعى انتباهي هذه الثروة الفقهية الضخمة التي تركها لنا الأئمة المجتهدون الأوائل، وكذلك هذه المذاهب الكثيرة داخل الفقه الإسلامي مما زاده غنى وسعة ، أضف إلي ذلك خلود نصوص الشريعة الإسلامية وقواعدها، وفتح باب الاجتهاد في كل عصر ومصر.

وأزاء هذه الثروة الضخمة من الفقه أحس قوم بأنه لا مزيد عليها ، وقرروا غلق باب الاجتهاد، وحصر المسلمين في دائرة المذاهب الأربعة ، بل هناك من قرر ضرورة الالتزام بمذهب واحد من هذه الأربعة دون أن يتعداه إلي غيره، بل التعصب لمذهب معين، واعتباره الحق دون سواه !.

وفي مقابل ذلك هناك فئة أخرى دعت إلى نبذ هذه المذاهب وتركها ظهريا، والإلتجاء إلي فتح باب الاجتهاد على مصراعيه لكل من هب ودب، وفي ذلك ما فيه من ضرر وخطر على هذه الشريعة الربانية الخالدة!

ويمثل المنادين بهذا الاتجاه الأخير- وهو الاستغناء عن المذاهب الفقهية الإسلامية- فئتان:

1- فئة العلمانيين والتفريبيين الذين يعتبرون المدارس الفقهية الإسلامية تراثا إنسانيا بحتا، يجب تجاوزه، وعدم حتى الاستفادة منه، بل قلب موازين الفقه الإسلامي كلية ، وتغيير أصوله وقواعده بما يتماشى وأهواهم وثقافتهم ومصالحهم !

2- فئة من الذين يسمون أنفسهم بالسلفية أو الظاهرية الحديثة - كما يسميهم أحد العلماء المعاصرين - (1) الداعين إلي عدم أخذ الأحكام الفقهية من أي من المذاهب الفقهية الإسلامية، والاتجاه إلي الأخذ من نصوص القرآن والسنة مباشرة!

ومن الأسباب التي جعلتني أختار هذا الموضوع للبحث :

(1) - كثرة المؤلفات القديمة والحديثة التي ألفت في موضوع التقليد في الفقه الإسلامي ، وعدم وجود دراسة علمية جادة في أحكام التقليد ونتائجه ، ولعل ذلك يعود إلي اهتمام العلماء والباحثين بموضوع الاجتهاد ، واعتبار التقليد الجانب السلبي للاجتهاد .

(2) - المناقشة الفكرية التي دارت بين الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي والشيخ ناصر الدين الألباني وبعض تلاميذه. (2) والخلاف الذي نشأ بين الفريقين على بعض المسائل منها :

- هل هناك درجة وسط بين الاجتهاد والتقليد تسمى درجة الاتباع؟

(1) هو فضيلة الدكتور يوسف القرضاوي في كتابه الاجتهاد في الشريعة الإسلامية ص 175

(2) حيث ألف الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي كتاب الالماذبية أخطر بدعة تهدد الشريعة الإسلامية وذلك للرد على الشيخ ناصر الدين الألباني ، وجماعته الداعين إلي إتباع النصوص وترك المذاهب الفقهية، وقد ردوا على كتاب الالماذبية بكتاب بدعة التعصب الملهي وأثارها الخطيرة في جسد الفكر وانحطاط المسلمين بقلم محمد عبد عباسي .

- وهل المسلم ملزم باتباع مذهب معين من المذاهب الفقهية الإسلامية أم لا ؟
 - وقد تركت تلك المناقشة حيرة ولبلة في أوساط المشفقين المسلمين، ولم تحسم تلك المناقشة ببحث علمي جاد ، ولذلك فإن مهمة هذا البحث تتلخص فيما يلي :
 - تجميع مختلف الآراء التي قيلت بشأن التقليد قديما وحديثا، ومناقشتها مناقشة علمية جادة .
 - التحقيق والتدقيق في تلك المسائل واختيار أقوى وأرجح الآراء.
 - مناقشة بعض الآراء على ضوء مستجدات العصر وتغير ظروف الزمن.
- منهج البحث :

لقد سلكت في هذا البحث المنهج التحليلي الاستناحي ، ولذلك فسأقوم بالتعريف بكل مسألة على حدة ، ثم عرض مختلف الآراء التي قيلت بشأنها، ونسبة كل رأي إلى قائله ، ثم عرض أدلة كل رأي ومناقشتها مناقشة علمية هادئة ، ثم تحرير محل الخلاف والوقوف على سببه ، وطرحه إن كان لفظيا، ثم اختيار الرأي الأقوى دليلا معللا سبب الاختيار مع عدم التهجم على الآراء الأخرى، مهما بدأ دليلها ضعيفا ، لا أهدف من وراء ذلك إلا إلى الحق.

وإني لن أقيد نفسي بمنهج مذهب معين، إنما سأبحث عن الحق أينما أجده آخذ به ، كما انني سأستفيد من القديم والجديد، ورائدي في ذلك كم ترك الأول للآخر؟ وليس ما ترك الأول للآخر شيئا

وإن مصادر ومراجع هذا البحث - مع اعتمادي الرئيسي على كتب أصول الفقه - هي كتب التفسير، وخاصة الجامع لأحكام القرآن لأبي عبد الله محمد القرطبي، فهو تفسير ذو منافع كثيرة وجمة في مسائل الفقه وأصوله.

وبالنسبة لكتب السنة النبوية الشريفة، فقد اعتمدت على الصحيحين، والسنة الأربعة وموطأ الامام مالك، ومسند الإمام أحمد بن حنبل ، ومن كتب الفقه التي كانت ملجئي في اعداد هذا البحث ، كتاب بداية المجتهد ونهاية المقتصد لابن رشد ، وكذلك المغني لابن قدامة فهذان الكتابان استفدت منهما كثيرا لتيزيجهما بالدراسة الفقهية المقارنة، وكذلك ذكرهما للأدلة وأسباب الاختلاف ولاسيما بداية المجتهد فهو كتاب فريد من نوعه.

أما كتب أصول الفقه، فقد استعنت بكتب كثيرة أخص بالذكر المستصفى في علم الأصول لأبي حامد الغزالي ، والإحكام في أصول الأحكام لسيف الدين الأمدى ، والتحرير في أصول الفقه الجامع بين إصطلاحى الحنفية والشافعية لكمال الدين بن الهمام وشرحيه ، التقرير والتحبير شرح كتاب التحرير، لابن أمير الحاج، وتيسير التحرير لمحمد أمين أمير بادشاه ، وكذلك إرشاد الفحول للامام الشوكاني، هذا بالنسبة للكتب القديمة أما الكتب الحديثة فقد استفدت فائدة جمة من كتاب عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق لمحمد سعيد الباني.

وما يميز هذه المصادر والمراجع هو نقص المنهجية، وانعدامها أحيانا أخرى بحيث أنها تعرض المسائل عرضا اجماليا سريعا دون تعمق، أو قد تتعمق وتفيض في جوانب اشبعت بحثا وتهمل ما هو جدير بالبحث والتعمق، فمثلا لقد بحثت طويلا عن كتاب يجرى مقارنة بين الاجتهاد والتقليد، فلم أجده لا في الكتب القديمة ولا الحديثة، وبعض الكتب منقولة عن بعضها البعض بصورة ملفتة للنظر، حتى إنك لتحتار في من نقل عن الآخر، ولولا التاريخ ما عرفت ذلك، وبعضهم كتب في التقليد ولا هدف له سوى الإنتصار للمذهب والرد على الخصم وهو المخالف، فهو أهد ما يكون عن التأليف العلمي النزيه .

خطة البحث:

وقد رأيت تقسيم بحثي كمايلي وذلك تبعا لطبيعة موضوع البحث :

- مقدمة

- تمهيد في تاريخ نشأة التقليد وأسبابه.

- الفصل الأول: مفهوم التقليد
- المبحث الأول: تعريف التقليد
- المبحث الثاني: الفرق بين التقليد والاجتهاد
- المبحث الثالث: الفرق بين التقليد والاتباع
- الفصل الثاني: حكم التقليد وأدلته
- المبحث الأول: أدلة القائلين بمنع التقليد مطلقا والرد عليها
- المبحث الثاني: أدلة القائلين بوجوب التقليد مطلقا والرد عليها
- المبحث الثالث: القائلون بالتفصيل
- الفصل الثالث : شروط التقليد
- المبحث الأول: شروط المقلد
- المبحث الثاني: شروط المقلد
- الفصل الرابع: حكم التلفيق بين أحكام المذاهب
- المبحث الأول: تعريف التلفيق
- المبحث الثاني: حكم التلفيق
- المبحث الثالث: التلفيق وتقنين أحكام الفقه الإسلامي
- خاتمة: في نتائج البحث

ويعلم الله كم كابدت من الآلام وواجهت من الصعاب المتشعبة في سبيل إعدادا هذا البحث ، فبالإضافة إلى شح المصادر والمراجع في بعض مسائل هذا البحث .

عانيت صعوبة ومشقة التعامل مع المصادر القديمة التي كتبت بصورة مركزة ولغة غارقة في التخصص حتى يخيل إليك كأنها الألفاظ، والحمد والشكر لله الذي وفقنا إلى إخراج هذا البحث علي هذه الصورة ، وإنني لا أدعي أنني قد وفيت هذا الموضوع حقه من البحث ، إذ الكمال لله وحده ولكن حسبي انني قد قدمت فيه كل طاقتي ومبلغ استطاعتي .

ولا يفوتني في نهاية هذه المقدمة أن أتقدم بشكري الخالص لأساتذتي الأفاضل الدكتور عامر بن سعيد الزبياري و الدكتور محمد سويدي و الدكتور غازي عناية الذين تفضلوا بقبول الإشراف على هذه الرسالة، ولولا مجهوداتهم الكبيرة وإرشاداتهم القيمة ، وتوجيهاتهم السديدة لي، لما أتممت إنجاز هذا البحث، كما أوجه شكري العميق لكل الذين أعانوني، وأمدوني بالمساعدة، وأخص بالذكر عمال مكتبة جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية، وجميع الأصدقاء سواء في الداخل أو الذين راسلتهم في الخارج وزودوني بما طلبته منهم من كتب ومطبوعات، فالفضل يعود لله أولا ثم لكل هؤلاء الطيبين الذين وقفوا بجاني ساعة الشدة و لم يبخلوا علي بما تكرم الله عليهم به ، والله وحده أسأل أن يتقبل مني هذا العمل خالصا لوجهه الكريم ، وأن يجعله في ميزان حسناتي يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم.

في تاريخ نشأة التقليد وأسبابه

في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم، كان الوحي يتنزل فيقوم بتطبيق أحكامه على نفسه وأهله، ثم يبلغ ذلك إلى أصحابه رضوان الله تعالى عليهم ، فيبادرون بالتطبيق كما كان أصحابه يجتهدون في فهم تلك الأحكام ، وقد أقرهم صلى الله عليه وسلم على اجتهادهم في فهم أحكام الشرع ، ولم ينكره عليهم ووقائع ذلك ثابتة منها :

- حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه حين أرسله النبي صلى الله عليه وسلم إلى اليمن، وسأله (بما تقضى إذا عرض لك قضاء؟ فقال: بكتاب الله، قال: فإن لم تجد؟ قال: فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: فإن لم تجد، قال: اجتهد برأي ولا ألو). (2)

يقول الإمام ابن القيم رحمه الله تعالى مقرا حقيقة اجتهاد الصحابة رضوان الله عليهم : « وقد اجتهد الصحابة في زمن النبي صلى الله عليه وسلم في كثير من الأحكام ، ولم يعنفهم كما أمرهم يوم الأحزاب ، أن يصلوا في بني قريظة ، فاجتهد بعضهم وصلها في الطريق، وقال لم يرد منا التأخير، وإنما أراد سرعة النهوض، فنظروا إلي المعنى ، واجتهد آخرون وأخروها إلي بني قريظة فصلوها ليلا، (3) فنظروا إلي اللفظ ، وهؤلاء سلف أهل الظاهر وأولئك سلف أصحاب المعاني والقياس». (4)

- ومن ذلك مثلا أنه قد اجنب عمر وعمار بن ياسر رضي الله عنهما، في سفر فتمرغ عمار في التراب وصلى ، أما عمر فلم يصل ، وحينما ذكرا ما فعلاه لرسول الله صلى الله عليه وسلم ، أفاد بأن التيمم من الحدث الأصفر والأكبر واحد ولا فرق بينهما (5) وفي ذلك دليل على الإذن للصحابة بالاجتهاد وعدم تعنيفهم عليه .

وبعد عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، اجتهد الصحابة رضوان الله عليهم ، وواجهوا مشكلات الحياة المتجددة، في مجتمعات الحضارات العريقة، بحلول إسلامية، اقتبسوها من

(1) هراين عمرو بن أوس بن عائد بن كعب بن عمرو بن أدي بن سعد . شهد العقبة شاهبا وله عدة أحاديث . روى عنه ابن عمر وابن عباس وجابر . وأنس وأبو

أمامة وأبو ثعلبة الخشني . وهو أعلم الصحابة رضوان الله عليهم بالحلال والحرام. (سور أعلام النبلاء: 443/1 - 164)

(2) سنن أبي داود (3/ 303) . مسند الإمام أحمد (5/ 242) وللعلامة في استاده مقال وقد تكلم عليه ابن القيم فقال : «فهذا حديث وإن كان من غير

مسنين فهم أصحاب معاذ فلا يضره ذلك لأنه يدل على شهرة الحديث وشهرة أصحاب معاذ بالعلم والدين والفضل والصدق بالمحل الذي لا يخص... على أن أهل

العلم قد نقلوه واحتجوا به . فوقفنا بذلك على صحته عندهم » . (أعلام الموقعين: 202/1)

(3) (صحيح البخاري: 5/ 143) . كتاب المغازي . باب مرجع النبي من الأحزاب ومخرجه إلى بني قريظة ونصه: عن ابن عمر رضي الله عنهما قال: قال النبي

صلى الله عليه وسلم يوم الأحزاب لا يصلين أحد العصر إلا في بني قريظة فأدرك بعضهم العصر في الطريق فقال: لا تصلني حتى تأتيها، وقال بعضهم بل تصلني لم

يرد منا ذلك . فلذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فلم يحنف واحدا منهم . هـ

(4) ابن القيم الجوزية الإمام شمس الدين: إلام الموقعين عن رب العالمين-203/1

(5) (صحيح البخاري: 1/ 92-93) . كتاب التيمم . باب التيمم هل ينفخ فيها) ولفظ البخاري : جاء رجل إلى عمر بن الخطاب . فقال: اني اجنبت فلم

أصب الماء . فقال عمار بن ياسر لعمر بن الخطاب : أما تذكر أنا كنا في سفر . أنا وأنت . فأما أنت فلم تصل . وأما أنا فتصمكت فصليت . فلذكرت ذلك للنبي صلى

الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم : إنما كان يكتفك هكذا فضرب النبي صلى الله عليه وسلم يكتفيه الأرض ونفخ فيها ثم

مسح بهما وجهه وكفيه . هـ

نصوص الإسلام، أو من هديه العام ، ووجدوا فيها لكل عقدة حلا ، ويمثل اجتهاد الصحابة رضوان الله عليهم نموذجا للاجتهاد السليم .

ومن نماذج اجتهادهم موقف عمر رضي الله عنه ومن معه من فقهاء الصحابة حين أهدى قسمة أرض العراق على الفاتحين، باعتبارها غنيمة لهم ، أربعة أخماسها، ورأى أن توقف الأرض لمصلحة الأجيال الإسلامية، وقال لمن عارضه : أتريدون أن يأتي آخر الناس وليس لهم شيء؟ (6).

وكذلك موقف عثمان رضي الله عنه من ضالة الإبل، (7) فقد جاء في الحديث الأمر بتركها، وقال لمن سأله عنها: «مالك ومالها؟ معها حذاؤها وسقاؤها، ترد الماء وتأكل الشجر حتى يأتي ربها» . (8)

وهكذا كانت تترك ضوال الإبل في عهد أبي بكر وعمر مرسلتين لا يمسها أحد، حتى يجدها صاحبها، فلما كان عهد عثمان رضي الله عنه، وجد الناس قد تغيروا، وامتدت الأيدي الأثمة إلى ضوال الإبل، فلم يعد بعضها يصل إلي أصحابها، فرأى المصلحة قد تعينت في التقاطها، فعين راعيا يجمعها ويعرفها، فإن لم يجد صاحبها، باعها وحفظ الثمن له حتى يجيء .

وفي عهد علي رضي الله عنه، رأى أن تلتقط الإبل ويدفع ثمن علفها من بيت مال المسلمين، حتى إذا جاء صاحبها أعطيت له (9).

ولم ينقض عصر الصحابة رضوان الله عليهم، حتى لمع إسم عدد كبير من التابعين في أفق العلم والفقه، واجتهدوا، وقد تلمذ أولئك الأعلام على الصحابة، وسلخوا منهجهم في الاجتهاد ، وكانت مصادر الفقه الأساسية عندهم هي الكتاب، والسنة، والإجماع، والقياس، وكان التابعون سواء في المدينة، أم في الكوفة، أم في البصرة، يجتهدون في استنباط الأحكام الشرعية من الأدلة والمصادر الأصلية، من قرآن وسنة، بنظر ذاتي مستقل، غير مقلدين في اجتهاداتهم أحدا من الصحابة، فيما يراه من آراء شخصية، وكان الصحابة يقررون التابعين على اجتهادهم (10) .

وإن وقائع اجتهاد التابعين كثيرة، منها مثلا: مسألة إجازة التسعير، فقد روى أبو هريرة أن رجلا جاء فقال: يا رسول الله سَعَّرَ قال: «هل ادعو» ثم جاء رجل فقال: يا رسول الله سَعَّرَ، فقال: «هل الله يخفض ويرفع، وإنني لأرجو أن ألقى الله وليس لأحد عندي مظلمة» (11) .

وحدث أنس بن مالك (12) أن الناس قالوا: يا رسول الله غلا السعر فسَعَّرْ لنا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «إن الله هو المسعر القابض الباسط الرازق وإنني لأرجو أن ألقى الله وليس أحد منكم يظالمني بمظلمة في دم ولا مال» (13) .

وإن المتمعن في مثل هذه الأحاديث ليدرك جليا أنها صريحة في منع التسعير، ولكن

(6) ابن سلام أبو عبيد القاسم : الأموال - ص 59-65

(7) اللبني يحيى بن يحيى : موطأ الإمام مالك - ص 538

(8) صحيح البخاري (163/3) كتاب اللقطة . باب ضالة الإبل ولنظرة « جاء أعمر بن النبي صلى الله عليه وسلم . فسأله عما يلقطه فقال عرفها سنة ثم احفظ عفاصها ووكاها فإن جاء أحد يهرك بها ، وإلا فاستنقها . قال يا رسول الله فضالة الغنم؟ قال: لك أو لأخيك أو للذئب . قال فضالة الإبل، فقصر وجه النبي صلى الله عليه وسلم فقال: مالك ومالها معها حذاؤها وسقاؤها ترد الماء وتأكل الشجر . »

(9) موسى الدكتور محمد يوسف : تاريخ الفقه الإسلامي - ص 85/1

(10) الزحيلي الدكتور هبة: الاجتهاد في عهد التابعين - ص 12

(11) سنن أبي داود (272/3) كتاب البيوع باب التسعير.

(12) هو أنس بن مالك بن النضر بن ضمضم التجاري الخزرجي الأنصاري صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم وخادمه ، روى عنه أحاديث نبوية كثيرة ، ولد بالمدينة في السنة العاشرة قبل الهجرة ، وحل إلى دمشق ومنها إلى البصرة وتوفي بها سنة 93هـ - 712م . (الأعلام لخبر الدين الزركلي: 24/2-25)

(13) سنن أبي داود (272/3) كتاب البيوع باب التسعير . سنن ابن ماجه (742/2) كتاب التجارات باب من كره أن يسعر . مسند الامام أحمد (337/2) واللفظ لأبي داود .

بعض التابعين منهم سعيد بن المسيب (14). وربيعة بن عبد الرحمن (15). ويحيى بن سعيد الأنصاري (16)، وأبو جواز التسعير بناء على مصلحة الجماعة التي تقتضي التسعير، حتى لا يتحكم التجار في السوق، وينتج عن ذلك الضرر الذي يلحق المشتريين. (17)

و كذلك من المسائل التي اجتهد فيها التابعون خروج النساء إلى المساجد، فقد وردت أحاديث نبوية تسمح للنساء بجواز خروجهن للصلاة في المساجد، منها حديث « لا تمنعوا إماء الله مساجد الله ». (18)

ولكن العالم تغير. وتغيرت حياة الناس من حال إلى حال وضعف الوازع الديني، وانتشر الفساد، فأفتى بعض التابعين منهم واقد بن عبد الله بن عمر، بمنع النساء من الخروج إلى المساجد. (19)

وهكذا نرى أن الإجتهد في الفقه الإسلامي قد استمر إلى عهد التابعين، فاجتهدوا على ضوء مشكلات الحياة التي واجهتهم، ولم يجمدوا ولم يقلدوا أحدا، وكان اجتهادهم على هدى الكتاب والسنة.

ثم استمر الإجتهد بعد عصر التابعين دون انقطاع، حيث ظهر الأئمة المجتهدون الذين تأسست من فقههم المذاهب الفقهية المعروفة اليوم، ومن أشهرهم: أبو حنيفة النعمان ومالك بن أنس، ومحمد بن إدريس الشافعي، وأحمد بن حنبل، فواجه هؤلاء الأئمة الكبار الوقائع التي استجدت في عصرهم واجتهدوا في استنباط الأحكام لها، وكانت مصادر فقههم هي الكتاب والسنة عند الجميع والإجماع والقياس عند الجمهور، وتأتي بعد ذلك المصادر التبعية الأخرى مثل الاستحسان، والإستصلاح، وسد الذرائع، وشرع من قبلنا وغيرها، مما اختلف فيه الفقهاء، بين مثبت وناف وموسع ومضيق، وقد نما الفقه في هذا العصر واستبحر وتكونت المدارس الفقهية، حيث ظهرت مدرسة الأثر في المدينة، ومدرسة الرأي في الكوفة، ودونت كتب الفقه، وقعدت القواعد، وضبطت طرق إستنباط كل مذهب، وأصبح لكل مذهب تلاميذه، وقد بلغ الفقه في هذا العصر قمة نموه وأوج إزدهاره، وقد ذاعت أربعة مذاهب وانتشرت بين الناس، وهي المذهب الحنفي نسبة إلى الإمام أبي حنيفة النعمان، والمذهب المالكي نسبة إلى الإمام مالك بن أنس، والمذهب الشافعي نسبة إلى الإمام محمد بن إدريس الشافعي والمذهب الحنبلي نسبة إلى الإمام أحمد بن حنبل رضي الله عنهم جميعا.

وقد التحق هؤلاء العظام بالرفيق الأعلى، وتركوا وراءهم باب الإجتهد مفتوحا، وما فكر أحد منهم في إغلاقه، رغم الثروة الفقهية العظيمة التي تركوها وراءهم.

وفي حوالي منتصف القرن الرابع الهجري، أخذ الفقه في الإنحطاط، وبدأ يركد ويجمد على أقوال السابقين، ثم ما لبث أن ساد الفكر التقليدي المغلق، وانصرفت الأفكار عن تلمس العلل والمقاصد الشرعية في فقه الأحكام إلى الحفظ الجاف، والإكتفاء بتقبل كل ما في الكتب الفقهية دون مناقشة. (20) « يقول محمد بن الحسن الحجوي وهو يصف نهاية عصر الأئمة المجتهدين وبداية عصر التقليد : غلب التقليد في العلماء ورضوا به خطة لهم، ولا يزال في هذا العصر يزيد التقليد

(14) هو أبو محمد سعيد بن المسيب بن حزن بن أبي وهب بن عمرو بن عائذ بن مخزوم القرشي المدني أحد الفقهاء السبعة بالمدينة كان سيد التابعين جمع بين الحديث والفقه والزهد والعبادة والورع . سمع من سعد بن أبي وقاص وأبي هريرة رضي الله عنهما . كانت ولادته لسنتين مضتا من خلافة عمر رضي الله عنه وتوفي بالمدينة ما بين سنة احدى وتسعين وخمسين وتسعين للهجرة . (وفيات الأعيان: 2/117-120)

(15) هو ابن أبي عبد الرحمن فروخ ، الامام . مفتي المدينة المشهور بربيعة الرأي روى عن أنس بن مالك وسعيد بن المسيب وعطاء بن يسار والقاسم بن محمد وغيرهم . وكان من أئمة الاجتهاد . وعنه أخذ مالك بن أنس قال مطرف : سمعت مالكا يقول: ذهبت حلالة الفقه منذ مات ربيعة، توفي سنة 136 هـ بالمدينة . (سهر اعلام النبلاء: 6/89-96)

(16) هو يحيى بن سعيد بن قيس الأنصاري : قاض من كبار أهل الحديث من أهل المدينة، ولي القضاء بالمدينة في زمن بني أمية، توفي بالهاشمية سنة 143 هـ . (الأعلام: 8/147)

(17) تاريخ الفقه الإسلامي: مرجع سابق 104/103

(18) موطأ الإمام مالك: ص 133 وكتاب الصلاة - ما جاء في خروج النساء إلى المساجد

(19) تاريخ الفقه الإسلامي: 101/1

(20) الزرقاء، مصطفى أحمد: المدخل الفقهي العام 186/1

وينقص الإجتهد إلى المائة الرابعة، إذ أصبح كثير من علمائها راضين بخطة التقليد عالية على فقه أبي حنيفة ومالك والشافعي وابن حنبل واضرابهم، بمن كانت مذاهبيهم إذ ذاك، وإنساقوا إلي إتخاذهم تلك المذاهب دوائر حصرت كل طائفة نفسها بداخلها لا تعدوها، وأصبحت أقوال هؤلاء الأئمة بمنزلة نصوص الشريعة، ضخمت شيئاً فشيئاً إلى أن تنوسيت السنة، ووقع البعد من الكتاب بازدياد تأخر اللغة وأصبحت الشريعة هي نصوص الفقهاء، وأقوالهم لا أقوال النبي الذي أرسل إليهم». (21)

ولا شك أن هذا الوضع السيء الذي آل إليه الفقه الإسلامي من تقليد وجمود وانحدار كان قد وقع نتيجة لأسباب وعوامل هي:

1 - إنه إزاء الثروة الفقهية العظيمة التي تركها الأئمة المجتهدون، واجتهاداتهم الفقهية الرائعة، شعر الكثيرون بأن لا حاجة إلى المزيد من الإجتهد، كما أن اعجابهم البالغ بتراث السابقين، وشعورهم بتقصير أنفسهم جعلهم يقررون أنه ليس في الإمكان أحسن مما كان، وما ترك الأول للأخر شيئاً. (22)

2 - ومن العوامل التي ساهمت في انتشار فكرة التقليد، انقسام الدولة الإسلامية إلى عدة ممالك، وتناحر ملوكها ووزرائها على الحكم، مما أوجب انشغالهم عن تشجيع حركة التشريع، وانشغال العلماء تبعاً لذلك بالسياسة وشؤونها. (23)

3 - وكذلك انقسام المجتهدين إلى مدارس، مما جعل كل مدرسة يتجمع حولها تلاميذها ويتعصبون لمبادئها الخاصة، أصولاً وفروعاً، وهدم ماعداها، حتى صار الواحد منهم لا يرجع إلي نص قرآني أو حديث إلا ليلتمس فيه ما يؤيد مذهب إمامه، ولو بتعسف، وبهذا فنيت شخصية العالم في حزبيته، وماتت روح استقلاله، وصار الخاصة كالعامية اتباعاً ومقلدين (24)

4 - خشية العلماء المجتهدين من المجاهرة باجتهدهم لأن ذلك يؤدي إلى تنفيه الناس لهم، وكيدهم لهم، واتهامهم في دينهم، لاسيما من عوام المقلدين، الشيء الذي جعل العالم المجتهد لا يصرح باجتهداه خوفاً من العنت، فيفضل الإنضواء تحت لواء عهده، ولو كان كارهاً. (25)

5 - ويرى الشيخ محمد أبو زهرة أن اختيار الخلفاء للقضاة كان له دور هام في سد باب الاجتهاد، وشيوع التقليد، فقد كان الخلفاء يختارون القضاة أول الأمر من المجتهدين لا من المقلدين، ولكنهم فيما بعد، آثروا اختيارهم من المقلدين ليقيدوهم بمذهب معين، ويعينوا لهم ما يحكمون على أساسه، ولأن بعض القضاة المجتهدين، كانوا يتعرضون من طرف الفقهاء المذهبيين إلى تخطيئتهم، فتكون احكامهم مثارا لنقد الناس وتقولاتهم، لا سبب اطمئنان لهم، وهكذا كان تقييد القاضي بمذهب يرتضيه الخليفة سبباً في إكتفاء أكثر الناس به، وإقبالهم عليه. (26)

6 - اشتغال بعض المتفطين على الفقه بالفتوى، جعل المقلدين ينادون بخلق باب الإجتهد خوفاً من دخول هؤلاء ميدان الفقه وإفساد شرع الله بالفوضى والجهل والاحتيال، حيث عاجزوا الفوضى بالجمود. (27)

7 - سعي الحكام المستبدين لتقليد باب الإجتهد، لأنهم وجدوا في استمراره مفتوحاً

(21) الأشقر الدكتور عمر سليمان: تاريخ الفقه الإسلامي - ص 110

(22) الفرضاي الدكتور بروف: شريعة الإسلام خلودها وصلاتها لكل زمان ومكان ص 77

(23) خلاف عبد الوهاب : خلاصة التشريع الإسلامي ص 96 97

(24) المرجع السابق : ص 97 . 98

(25) خلاصة التشريع الإسلامي : مرجع سابق ص 98/99

(26) أبو زهرة محمد: الملكية ونظرية العقد في الشريعة الإسلامية ص 43

(27) خلاصة التشريع الإسلامي: ص 98

ما قد يهدد مكانتهم لأن العقول إذا اتجهت بحرية إلى ما في الدين من حقائق ونهلت من ينابيعه، وجدت من أصوله ما ينقض دعائم بناها الظالمون. (28)

8- وكذلك من العوامل التي ساهمت في إغلاق باب الإجتهااد وسلوك نهج التقليد تدوين المذاهب الفقهية، فتدوينها سهل على الناس تناولها، والناس دائما يطلبون السهل اليسير، فقد كان يدفع الناس إلى الإجتهااد، قبل حدوث التقليد، معرفة أحكام حوادث لا يعرفون حكمها، فلما دونت أحكام المذاهب صار الناس كلما عرضت لهم مسألة وجدوا السابقين قد تعرضوا لها، فاكتفوا بمقالهم في شأنها فلا حافز يدفع لبحث جديد. (29)

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

(28) الملكية ونظرية العقد في الشريعة الإسلامية: مرجع سابق ص 43

(29) الملكية ونظرية العقد في الشريعة الإسلامية: ص 43

الفصل الأول

مفهوم التقليد

سنتناول في هذا الفصل مفهوم التقليد ، فنقوم بتعريفه لغة ثم اصطلاحا ، ثم نتناول الفرق بين التقليد و الإجتهد ، ثم الفرق بين التقليد و الإتياع و ذلك في المباحث التالية :

المبحث الأول

تعريف التقليد

إن تحديد معنى التقليد بدقة، يقتضي منا أن نعرفه لغة، ثم اصطلاحا، و ذلك في المطالب التالية ، و هي تعريفه لغة، ثم اصطلاحا ، ثم محترزات التعريف المطالب الأول : تعريف التقليد لغة :

قال صاحب لسان العرب : « و قلده الأمر أُلزمه إياه .. و تقليد البدنة أن يجعل في عنقها عروة مزادة أو خلقُ نعل فيعلم أنها هدي » .(1)

و في المصباح المنير « .. و قلدت المرأة تقليدا جعلت القلادة في عنقها و منه تقليد الهدى ، و هو أن يعلق بعنق البعير قطعة من جلد ليعلم أنه هدي فيكف الناس عنه ، و تقليد العامل توليته كأنه جعل قلادة في عنقه » .(2)

و قال صاحب كتاب التعريفات : « التقليد عبارة عن اتباع الإنسان غيره فيما يقول أو يفعل معتقدا للحقية فيه من غير نظر و تأمل في الدليل كأن هذا المتبع جعل قول الغير أو فعله قلادة في عنقه » .(3)

و عند استعراضنا لكلمة التقليد من خلال هذه المصادر اللغوية نجد أن كلمة التقليد قد استعملت في اللغة العربية لعدة معان منها :

- الاحاطة بالعنق
- الشعار أو العلامة
- التولية أو الالزام
- اتباع الغير في القول أو الفعل دون دليل .

(1) ابن منظور جمال الدين : لسان العرب/367

(2) الفهرسي أحمد : المصباح المنير في غريب الشرح الكبير - 75 / 2

(3) المهرجاني محمد : كتاب التعريفات ص 67

المطلب الثاني : تعريف التقليد إصطلاحاً

- هناك مسلكان سلكتهما الأصوليون في تعريف التقليد ، المسلك الأول إكتفى في تعريفه بأنه قول بلا حجة ، و من السالكين هذا المسلك نجد الإمام أبا حامد الغزالي (4) حيث قال : «التقليد هو قبول قول بلا حجة» . (5)
- و نفس التعريف نجده عند ابن الحاجب (6) حيث عرفه فقال : « التقليد العمل بقول غيرك من غير حجة » . (7)
- و قال كذلك ابن قدامة (8) في تعريفه : «و هو - أي التقليد - في عرف الفقهاء قبول قول الغير من غير حجة » . (9)
- و أما المسلك الثاني في تعريف التقليد فقد سلكه الإمام كمال الدين بن الهمام . (11) حيث قال : « التقليد العمل بقول من ليس قوله احدى الحجج بلا حجة » . (11)
- و على نهج ابن الهمام في تعريفه للتقليد سار شارحا كتابه : ابن أمير الحاج (12) في التقرير و التحبير (13) ، و محمد أمين المعروف بأمير بادشاه (14) في تيسير التحرير . (15)
- و تعاريف العلماء و الأصوليين كلها تدور حول معنى هذين المسلكين ، و الخلاف بينهما ليس جوهرياً ، فالتعريف الأول تنصب فيه حقيقة التقليد على عدم دراية المقلد بالمصدر الذي استقى منه القائل قوله ، و التعريف الثاني يركز على أن قول القائل ليس احدى الحجج الشرعية . (16)
- و عيب النهج الأول في التعريف أنه لا يشير إلى مسألة الحجج الشرعية التي تخرج عن إطار التقليد كقول الرسول صلى الله عليه و سلم ، و الإجماع ، و رواية الراوي - و سنتعرض لهذه المسائل فيما بعد بالشرح و التفصيل - و عيب النهج الثاني أنه يكتفى بالحجج الشرعية ، إذ يعتبر من أخذ بها ليس مقلداً ، و الحقيقة أن الأدلة كثيرة ، و أن من
-
- (4) هو محمد بن محمد الغزالي الطوسي أبو حامد حجة الاسلام ، ولد سنة 450 هـ 1058 م . فليسوف متصرف برع في علوم كثيرة له نحو مئتي مصنف أشهرها (إحياء علوم الدين) (تهافت الفلاسفة) (المستصفى في علم الأصول) توفي سنة 505 هـ 1111 م . (شلرات اللهب في أخبار من ذهب : لابن العلاء المهدي - 4 / 10 - 13 . الأعلام : لخير الدين الزركلي : 22 / 7 - 23)
- (5) الغزالي أبو حامد : المستصفى في علم الأصول - 2 / 387
- (6) هو عثمان بن عمر بن أبي بكر أبو عمرو جمال الدين بن الحاجب ، فقيه مالكي ، من كبار العلماء بالعربية ، ولد في صعيد مصر سنة 570 هـ - 1174 م و توفي بها سنة 646 هـ - 1249 م من تصانيفه (جامع الأمهات) في الفقه المالكي (منتهى الوصول و الأمل في علمي الأصول و المجلد) في أصول الفقه . (الأعلام : 4 / 211)
- (7) ابن الحاجب عثمان : منتهى الوصول و الأمل في علمي الأصول و المجلد - ص 218
- (8) هو عبد الله بن محمد بن قدامة الجماعي المقدسي ثم الدمشقي الحنبلي موفق الدين : فقيه من أكابر الحنابلة ولد سنة 541 هـ 1146 م بجامعيل من قرى نابلس و توفي سنة 1099 هـ - 1172 م من تصانيفه (المغني) في الفقه و (روضة الناظر و جنة المناظر) في أصول الفقه . (الشلرات : 5 / 88 - 92 . الأعلام : 4 / 67)
- (9) ابن قدامة عبد الله : روضة الناظر و جنة المناظر - ص 343
- (10) هو محمد بن عبد الواحد بن مسعود السبواسي ثم الاسكندري كمال الدين المعروف بابن الهمام من علماء الحنفية ، عارف بأصول الديانات و التفسير و الفرائض و الفقه ولد سنة 790 هـ - 1388 م . من كتبه (فتح القدير) في الفقه الحنفي ، و (التحرير في أصول الفقه) توفي بالقاهرة سنة 861 هـ - 1457 م (الشلرات : 7 / 328 . الأعلام : 7 / 49)
- (11) ابن الهمام كمال الدين : التحرير في أصول الفقه - ص 549
- (12) هو محمد بن محمد المعروف بابن أمير الحاج ، فقيه من علماء الحنفية ولد سنة 825 هـ 1422 م و توفي سنة 879 هـ - 1474 م من كتبه (التقرير و التحبير) و هو شرح كتاب التحرير في أصول الفقه لابن الهمام و (حلقة المجلي) في الفقه . (الشلرات : 7 / 328 . الأعلام : 7 / 49)
- (13) ابن أمير الحاج محمد : التقرير و التحبير - 3 / 340
- (14) هو محمد أمير بن منصور البخاري المعروف بأمير بادشاه ، فقيه حنفي محقق من أهل بخارى ، كان نزيلاً بمكة ، له تصانيف منها (تيسير التحرير) وهو شرح كتاب التحرير في أصول الفقه لابن الهمام ، و توفي نحو سنة 972 هـ - 1565 م (الأعلام : 6 / 41)
- (15) أمير بادشاه محمد أمين : تيسير التحرير - 4 / 241
- (16) حامش كتاب الاجتهاد من كتاب التلخيص لإمام الحرمين الجويني - بتحقيق الدكتور عبد الحميد أبي زهد - ص 96

أخذ حكما عن دليل فليس بمقلد سواء كان ذلك من الحجج الشرعية الأربعة و هي قول الرسول صلى الله عليه و سلم ، و الاجماع ، و رجوع العاصي إلى المفتي ، و القاضي إلى العدول، و قد وقع الخلاف على هذه الأدلة و مدى حجيتها، كما سنبين ذلك بعد قليل ، ولذلك نجد الامام الشوكاني (17) رحمه الله قد قام بدمج التعريفين في تعريف واحد فقال : « هو - أي التقليد - قبول رأي من لا تقوم به الحجة بلا حجة ». (18)

و هذا التعريف في تقديري أفضل التعاريف السابقة لأنه يحتويها جميعا، إذ يشمل :

1 - أن من أخذ برأي من لا تقوم به الحجة و لكن بحجة لا يعد مقلدا ، فمن عرف رأي إمام من الأئمة و أطلع على دليله و اقتنع بصحته لا يعد مقلدا .

2 - و كذلك من أخذ برأي من تقوم به الحجة ، كمن أخذ بقول الرسول صلى الله عليه و سلم أو الاجماع ، فلا يعد مقلدا ، و هذا الكلام يقتضي التفصيل ، و هو في الواقع من محترزات التعريف ، و لذلك سنناقشه في الفروع التالية :

الفرع الأول : قول الرسول صلى الله عليه و سلم

هل يعد الأخذ بقول الرسول صلى الله عليه و سلم من التقليد ؟

ذهب جماعة من الأصوليين منهم كمال الدين بن الهمام، (19) و ابن قدامة (20) وسيف الدين الأمدى (21) في كتابه الإحكام في أصول الأحكام (22) ، إلى أن من أخذ بقول الرسول صلى الله عليه و سلم لا يعد مقلدا له ، لأن قول الرسول صلى الله عليه و سلم حجة في ذاته. (23)

و استدل القائلون بأن قول رسول الله صلى الله عليه و سلم يعتبر تقليدا لمن أخذ به ، بجواز الاجتهاد له صلى الله عليه و سلم فقالوا : إذا جوزنا الاجتهاد للرسول صلى الله عليه و سلم ، فإن معنى ذلك أننا نأخذ بقوله و لا نعرف دليله و في ذلك يقول جلال الدين المحلي (24) : « فإن قلنا إن النبي صلى الله عليه و سلم ، كان يقول بالقياس بأن يجتهد فيجوز أن يسمى قبول قوله تقليدا لاحتمال أن يكون عن اجتهاد منه ». (25)

و لكن يرد على هذا الاستدلال بأن قول الرسول صلى الله عليه و سلم، يتضمن الدليل في ذاته لأنه قول المعصوم ، و أن قوله معصوم دائما سواء كان ذلك عن وحى أو اجتهاد منه ، لأنه في حالة الاجتهاد لا يقر على الخطأ (26) . والحقيقية أن الخلاف بين الرأيين خلاف لفظي، و ليس خلافا حقيقيا « قال أهر حامد

(17) هو محمد بن علي بن محمد بن عبد الله الشوكاني فقيه مجتهد من كبار علماء اليمن ولد بشوكان من بلاد اليمن سنة 1173 هـ - 1760 م . و تولى القضاء بصنعاء . له مؤلفات كثيرة منها (نيل الأوطار) في فقه الحديث ، (و إرشاد النحول) في أصول الفقه ، توفي سنة (1250 هـ - 1834) (الشلرات : 335 / 5 ، الاعلام : 298 / 6)

(18) الشوكاني محمد بن علي : إرشاد النحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول - ص 265

(19) التحرير في أصول الفقه : مصدر سابق - ص 547

(20) روضة الناظر و جنة المناظر : مصدر سابق - ص 343

(21) هو علي بن محمد بن سالم التنفلي أبو الحسن سيف الدين الأمدى ولد سنة 558 هـ - 1163 م و توفي سنة 631 هـ - 1233 م . أصولي له نحو عشرين مصنفا منها (الإحكام في أصول الأحكام) في أصول الفقه ، و مختصره منتهى السؤل (الشلرات : 144 / 5 - 145 - الاعلام : 332 / 4)

(22) الأمدى سيف الدين : الإحكام في أصول الأحكام - 297 / 4

(23) روضة الناظر و جنة المناظر : ص 343

(24) هو جلال الدين محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم المحلي الشافعي ، أصولي مفسر ولد بالقاهرة سنة 791 هـ - 1389 م و توفي بها سنة 864 هـ - 1459 م له كنز الراغبين في شرح المنهاج في الفقه الشافعي ، و شرح على جمع الجوامع لابن السبكي في أصول الفقه . (الشلرات : 303 / 7 ، الاعلام : 333 / 5)

(25) المحلي جلال الدين : شرح جلال الدين المحلي على الورقات في الأصول لإمام الحرمين الجويني بهامش إرشاد النحول - 257-258

(26) المصدر نفسه : ص 259.

الإسفراييني (27) و الروباني (28) و إمام الحرمين (29) و إنما صورة الأخذ بقول النبي صلى الله عليه و سلم صورة التقليد و ليس بتقليد حقيقة « (30)

فالإخلاف إذن بين الرأيين خلاف لفظي ، و بناء عليه فإن من أخذ بقول رسول الله صلى الله عليه و سلم لا يعد مقلدا له ، و لو سمي بعضهم ذلك تقليدا لأن قول الرسول صلى الله عليه و سلم ، حجة في ذاته و لا يحتاج إلى دليل أو برهان.

الفرع الثاني : الإجماع^(*)

إن الإجماع حجة قاطعة عند علماء السنة (31) ، قال الامام أبو حامد الغزالي رحمه الله: « أجمعت الأمة على وجوب اتباع الإجماع ، و أنه من الحق الذي يجب اتباعه » (32) و لذلك نجد الأصوليين الذين تعرضوا لتعريف التقليد قد استثنوا منه الإجماع ، و اعتبروا أن من أخذ بالإجماع قد أخذ بحجة شرعية. و بذلك يخرج الأخذ بالإجماع عن نطاق التقليد. (33) عند جمهور علماء السنة القائلين بحجته القطعية .

الفرع الثالث : رجوع العامي إلى المفتي

ذهبت جماعة من الأصوليين (34) ، إلى أن أخذ العامي بقول المفتي لا يعد من التقليد و احتجوا لذلك بقوله تعالى : « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » (35)

قال ابن أمير الحاج : « و كذا ليس منه - أي التقليد - على هذا عمل العامي بقول المفتي ، و عمل القاضي بقول العدول لأن كلا منهما و إن لم يكن إحدى الحجج فليس العمل به بلا حجة شرعية لإيجاب النص أخذ العامي بقول المفتي » (36)

و النص الذي يقصده هو قوله تعالى : ((فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون)) و قد رجعنا إلى أقوال المفسرين في شرح هذه الآية ، فلم نجد ما يشير إلى أن هذه الآية تدل على أن العامي لا يعد مقلدا للمفتي ، بل وجدنا عكس ذلك ، يقول الإمام أبو عبد الله محمد القرطبي (37) في تفسيره لهذه الآية الكريمة (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون) « اجمعوا على أن العامي لا بد له من تقليد غيره ممن يثق بميزه بالقبلة إذا اشكلت عليه ، فكذلك من لا علم له و لا بصر بمعنى ما يدين به ، لا بد له من تقليد عالمه » (38)

(27) هو أحمد بن محمد بن أحمد الإسفراييني أبو حامد : من أعلام الشافعية ولد سنة 344 هـ - 955 م في إسفرايين بالقرب من نيسابور و رحل إلى بخارا ، فنقله إليها و عظمت مكانته من مصنفاته (أصول الفقه) و مختصر في الفقه سناه (الرواق) توفي ببخارا سنة 406 هـ 1019 م (الاعلام : 211 / 1)

(28) هو أحمد بن محمد بن أحمد الروباني : فقيه شافعي من أهل روهان بنواحي طهرستان انتشر منه العلم فيها له (المرحانبات) توفي سنة 450 هـ - 1058 م (الاعلام : 213 / 1)

(29) هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجوهني الملقب بإمام الحرمين : أعلم المتأخرين من أصحاب الشافعي ولد سنة 419 هـ - 1028 م في جوين من نواحي نيسابور ، و رحل إلى بخارا لمكة و المدينة ، من مصنفاته (البرهان في أصول الفقه) و (نهاية المطلب في دراية الملعب) في فقه الشافعية توفي في نيسابور سنة 478 هجري - 1085 (الشلوات : 363 4/358 - ، الاعلام : 4 / 160)

(30) التقرير و التحرير : مصدر سابق - 340 / 3

(31) الأنصاري عبد العلي : فرائع الرحمت شرح مسلم النهوت ، بهامش المستصفي - 213 / 2

(32) المستصفي في علم الأصول : مصدر سابق - 180 / 1

(33) التقرير و التحرير : 340/3 ، تفسير التحرير : مصدر سابق - 241 / 4

(34) منهم الإمام أبو حامد الغزالي في المستصفي : 2 / 387 ، و ابن الحاجب في منتهى الوصول و الأمل ص 218 ، و صاحب مسلم النهوت على هامش المستصفي : 2 / 400 ، و الأمدى في الأحكام : 297/4

(35) وردت هذه الآية في موضعين من القرآن الكريم ، الأولى في صورة النحل ، و هي الآية 43 حيث قال تعالى : ((و ما أرسلنا من قبلك إلا رجالا نوحى إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون)) و الثانية في سورة التوبة الآية 7 حيث قال تعالى : « و ما أرسلنا قبلك إلا رجالا يوحي إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون »

(36) التقرير و التحرير : 340 / 3

(37) هو محمد بن أحمد بن أبي بكر بن فرح الأنصاري الحنزي الأندلسي من كبار المفسرين من أهل قرطبة ، رحل إلى الشرق و استقر بصر و بها توفي سنة 671 هـ - 1273 م من مؤلفاته تفسيره (الجامع لأحكام القرآن) . (الاعلام : 5 / 322)

(38) القرطبي أبو عبد الله محمد : الجامع لأحكام القرآن - 11 / 272

(*) هو اتفاق المجتهدين من أمة محمد صلى الله عليه وسلم بعد وفاته في غير من العصور على حكم شرعي عملي .

إذن فليس في الآية السابقة أي دليل على أن العامي ليس مقلدا للمفتي، و يرى إمام الحرمين الجويني أن العامي مقلد للمفتي بل وادعى الإجماع عليه (39) و نفس الرأي ذهب إليه كمال الدين بن الهمام ، وورجعه شارح كتابه محمد أمين بادشاه حيث قال عند شرحه لقول ابن الهمام « فليس الرجوع إلى النبي صلى الله عليه و سلم و الاجماع منه ، بل المجتهد و العامي إلى مثله و إلى المفتي، أي رجوع العامي إلى المفتي أيضا من التقليد». (40)

و نفس الشرح نجده عند ابن أمير الحاج في شرحه لقول ابن الهمام السابق - بل المجتهد و العامي إلى مثله و إلى المفتي - قال ابن الهمام : « أي بل التقليد رجوع المجتهد إلى مثله و العامي إلى مثله و إلى المفتي أيضا في الأحكام الشرعية ». (41)

و لكن ابن أمير الحاج لم يرجع هذا الرأي و سكت عنه : في حين رجعه محمد أمين بادشاه، حيث ذكر أن هذا هو المشهور من قولهم قلد عامة مصر الشافعي و نحوه كقولهم قلد عامة الروم أبا حنيفة و المشهور المعروف أولى بالاعتبار. (42)

و في تقديري أن رجوع العامي إلى المفتي و أخذه للحكم منه يعتبر من التقليد ، إذ أن العامي عند أخذه للحكم من المفتي لا يعرف حجة ذلك الحكم ، و إن كان الله سبحانه و تعالى قد أرشده إلى أنه يجب عليه أن يأخذ الحكم من أهل الذكر، أي العلماء فالعامي عندما يأخذ الحكم من المفتي فهو يأخذ قولاً لا يعرف دليله، و إن الله قد أرشده إلى الطريق الصحيح الذي يأخذ منه الأحكام و هو سؤال أهل الذكر .

فمثلا العامي الذي يسأل مفتيا مالكيا عن حكم الدلك في الوضوء ، فيجيبه بأنه واجب ، فإن هذا العامي لا يعرف دليل المفتي في إيجاب الدلك في الوضوء .

و إن كانت الآية الكريمة « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » قد أرشدته إلى الطريق السليم الذي يأخذ منه الأحكام لكل من كان لا علم له ، و لا قدرة على معرفة الاحكام الشرعية دون عالم يرشده ، و في هذا يقول الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي : « التقليد هو اتباع قول انسان دون معرفة الحجة على صحة ذلك القول ، و إن توافرت الحجة على صحة التقليد نفسه ، فالمقلد قد يعرف الحجة على صحة تقليده للعالم المجتهد، ولكنه لا يعرف الحجة على صحة ما يقلد المجتهد فيه ». (43)

الفرع الرابع : رجوع القاضي إلى أقوال العدول

ذهب الإمام أبو حامد الغزالي في المستصفى (44) و سيف الدين الأمدى في الأحكام(45) و ابن الحاجب في منتهى الوصول و الأمل في علمي الأصول و المجلد (46) ، و الامام شهاب الدين القرافي (47) في الاحكام في تمييز الفتاوي عن الاحكام(48) و ابن القيم الجوزية(49) في اعلام الموقعين،(50)

(39) الجويني امام الحرمين : كتاب الاجتهاد من كتاب الطلخيص - ص 96

(40) تيسير التحرير : مصدر سابق - 242/4

(41) الفقير و النجيب: مصدر سابق - 340 / 3

(42) تيسير التحرير : 242/4

(43) البوطي الدكتور سعيد رمضان : اللامذهبية أخطر بدعة تهدد الشريعة الاسلامية ص- 69

(44) المستصفى في علم الأصول : 387 / 2

(45) الاحكام في أصول الاحكام : بعدد عربي - 297/4

(46) ابن الحاجب عثمان بن عمرو : منتهى الوصول و الأمل في علمي الأصول و المجلد - ص 218

(47) هراحمد بن ادريس بن عبد الرحمن أبو العباس شهاب الدين الصنهاجي القرافي من علماء المالكية ولد بمصر و توفي بها سنة 684 هـ - 1285 م له

مصنفات جليلة في الفقه و الأصول منها (الاحكام في تميز الفتاوي عن الاحكام) و (شرح تنقيح الفصول) (الاعلام : 1 / 94 - 95)

(48) القرافي شهاب الدين : الإحكام في تمييز الفتاوي عن الاحكام ص- 201

(49) هو محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد الزرعي الدمشقي أبو عبد الله شمس الدين أحمد كبار العلماء . ولد بدمشق سنة 691 هـ - 1292 م و

توفي بها سنة 751 هـ - 1350 م تتلمذ على يد شيخ الاسلام ابن تيمية و سجن معه في قلعة دمشق ، له مصنفات كثيرة منها : إلام الموقعين عن رب

العالمين) و (زاد المعاد) . (الشرطات : 6 / 168 - 170 . الاعلام 6 / 56)

(50) ابن القيم الجوزية : إلام الموقعين عن رب العالمين - 234 / 2

إلى أن رجوع القاضي إلى أقوال الشهود لا يعد من التقليد، و حجتهم في ذلك الإجماع على وجوب أخذ القاضي بأقوال العدول، و في ذلك يقول الإمام أبو حامد الغزالي : « و يجب على القاضي الحكم بقول العدول لا بمعنى إعتقاد صدقهم ، لكن من حيث دل السمع على تعبد القضاة باتباع غلبة الظن صدق الشاهد أم كذب ...

فنقول قول المفتي و الشاهد لزم بحجة الإجماع فهو قبول قول بحجة « (51)

و زاد على هذا الدليل - و هو دليل الإجماع - ابن أمير الحاج دليل النص حيث قال : « و كذا ليس منه - أي التقليد - على هذا عمل العامي بقول المفتي و عمل القاضي بقول العدول ، لأن كلا منهما ، و إن لم يكن أحدى الحجج فليس العمل به بلا حجة شرعية ، لايجاب النص أخذ العامي بقول المفتي و أخذ القاضي بقول العدول « (52)

و يعني ابن أمير الحاج بإيجاب النص ما ورد في نصوص الكتاب و السنة من وجوب الأخذ بأقوال الشهود ، و في ذلك يقول الإمام الشوكاني . « و أما رجوع القاضي إلى قول الشهود فالدليل عليه ما في الكتاب و السنة من الأمر بالشهادة و العمل بها « (53)

و قد أجاد شهاب الدين القرافي في توضيح هذه الحقيقة حين قال : « اعلم أنا إذا قلنا أحد العلماء في الأسباب ، إنما نقلدهم في كونها أسبابا لا في وقوعها ، ففرق بين قول مالك : اللواط موجب للرجم و بين قوله : فلان لاط ، فنقلده في الأول دون الثاني ، بل الثاني من باب الشهادة إن شهد معه ثلاثة ثبت الحكم و إلا لم يثبت ، و هو في هذا مساو لسائر العدول ، و لا أثر لكونه مجتهدا في هذا الباب لا هو و لا غيره من المجتهدين « (54)

و بذلك يتضح أن الشهادة من الأخبار و ليست من الأحكام إذ أنه لا أثر للإجتهد فيها ، و بناء عليه فلا تقليد في قبولها .

الفرع الخامس : رواية الراوي

ذهب جماعة كبيرة من الأصوليين إلى أن من اعتمد في تصحيح الحديث النبوي على علماء الجرح و التعديل السابقين لا يعد مقلدا لهم، و من أولئك الأصوليين الإمام ابن القيم الجوزية في اعلام الموقعين، (55) و الإمام أبو اسحاق الشاطبي (56) في الموافقات (57) و محمد أمين بادشاه في تيسير التحرير (58)، و الامام الشوكاني في ارشاد الفحول (59)، و قد احتجوا لذلك بحجج منها :

1- إن الأئمة الذين بلغوا درجة الاجتهاد في نقل المرويات هم أنفسهم قد اعتمدوا على روايات من كان قبلهم ، فالبخاري مثلا لم يعاصر كل رجال اسناداته، و إنما اعتمد على تعديل من كان قبله ، و في ذلك يقول الإمام محمد بن اسماعيل الصنعاني (60) : « إذا حقت علمت أن تصحيح البخاري و مسلم و غيرهما مبني على ذلك ، وكذلك تضعيفهما فإنهما لم يلقيا إلا شيوخهما من الرواة ، و بينهم و بين الصحابة وسائط كثيرون اعتمدوا في

(51) المستصلى : 2 / 387

(52) التقرير و التمهيد : 3 / 340

(53) ارشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول : مصدر سابق ص - 265

(54) الأحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام : مصدر سابق ص - 201

(55) اعلام الموقعين : مصدر سابق - 2 / 249

(56) هو ابراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الفرناطي الشهير بالشاطبي : أصولي حافظ من أهل لخرناطة . كان من أئمة المالكية من مصنفاته (الموافقات في أصول الشريعة) و (المقاصد الشافية في شرح خلاصة الكافية) توفي سنة 790 هـ - 1388 م (الاعلام : 1 / 75)

(57) الشاطبي أبو اسحاق : الموافقات في أصول الشريعة ، 4 / 109

(58) تيسير التحرير : 4 / 192

(59) ارشاد الفحول : ص - 265

(60) هو محمد بن اسماعيل بن صلاح بن محمد الحسيني الكحلاني ثم الصنعاني المعروف كأسلافه بالأمير : مجتهد من بيت الإمامة في اليمن ولد سنة 1099 هـ - 1688 م بطننة كحلان و نشأ و توفي بصنعاء سنة 1182 هـ - 1768 م . له نحو مئة مؤلف منها (توضيح الألفاظ شرح تنقيح الأنظار) (ارشاد النقاد إلى تيسير الإجتهد) . (الاعلام : 6 / 38)

ثقتهم و عدمها على الرواة من الأئمة قبلهم فلم يعرفوا عدالتهم إلا من أخبار أولئك الأئمة. (61)

والذي لا شك فيه أن الإمامين البخاري و مسلم قد بلغا درجة الإجتهد في مجال رواية الحديث و نقده ، فالقول باجتهدهما مع أنهما قد اعتمدا على من قبلهما ، يؤكد أن من جاء بعد البخاري و مسلم و اعتمدا على تصحيحهما ليس بمقلد ، ذلك أنه إذا قال البخاري أو مسلم رجل عدل ، فذلك كقول حديث صحيح ، فكلا العبارتين هي تعبير عن صحة الرواية. (62).

2- إن هناك من أئمة الفقه الذين أجمعت الأمة على اجتهادهم و مع ذلك فإن منهم من لم يبلغ درجة الإجتهد في رواية الحديث كالإمامين الشافعي و أبي حنيفة رضي الله عنهما و في ذلك يقول الامام أبو اسحاق الشاطبي : فالشافعي عندهم متقلد في الحديث لم يبلغ درجة الاجتهاد في انتقاده و معرفته ، و أبو حنيفة كذلك ، و إنما عدوا من أهله مالكا وحده ، و تراه في الاحكام يحيل على غيره كأهل التجارب و الطب و الحيف و غير ذلك و يبني الحكم على ذلك . (63)

و لكنني ألاحظ على هذا الرأي رغم صحته فإنه مجمل و أنه يقتضي التفصيل ، و أن إطلاق القول على علته في هذه المسألة ليس بسديد ، و في تقديري أن الرأي السليم هو ما ذهب إليه الدكتور سيد محمد موسى توانا في كتابه ، الإجتهد و مدى حاجتنا إليه في هذا العصر ، معتمدا على رأي فضيلة الشيخ محمد الخضر حسين من « أن المجتهد يجوز له الاعتماد على تصحيح أئمة الحديث كالبخاري و مسلم فيما يرويه إذا عرف مذهب الراوي في التعديل و أما ما لا يخلو من الضعيف من الكتب ، فلا بد للمجتهد من النظر في سند الحديث و البحث عن سيرة رواة الغير معروفين . (64)

المطلب الثالث : العلاقة بين المعنى اللغوي و المعنى الشرعي

ذكرنا فيما سبق أن كلمة التقليد قد استعملت في اللغة العربية لعدة معان ، و قلنا إن من معانيها اللغوية اتباع الغير ، و محاكاته دون تأمل أو دليل ، و هنا يلتقي المعنى اللغوي بالمعنى الاصطلاحي لكلمة التقليد ، فالمقلد تابع لمن يقلده تبع الدابة لقائدها ، و لذلك قيل « لا فرق بين مقلد ينقاد و بهيمة تقاد » . (65) فكل من المعنى اللغوي و المعنى الشرعي يؤيدان معنى واحداً ، و هو اتباع الغير و محاكاته دون تأمل أو دليل أو برهان .

(61) الصنعاني الامام محمد : إرشاد النقاد إلى تسيير الاجتهاد - ص 82

(62) إرشاد النقاد إلى تسيير الاجتهاد : مصدر سابق ص 83

(63) المرافقات في أصول الشريعة : مصدر سابق - 4 / 109

(64) توانا سيد محمد موسى : الإجتهد و مدى حاجتنا إليه في هذا العصر - ص 184

(65) السيوطي جلال الدين : الرد على من أخذ إلى الأرض و جهل أن الإجتهد في كل عصر فرض - ص 121

المبحث الثاني

الفرق بين التقليد و الاجتهاد

سنحاول في هذا المبحث أن نفرق بين الاجتهاد و التقليد ، و ذلك لما للاجتهاد من أهمية بالغة عند دراسة التقليد ، فهما مرتبطان إرتباطا وثيقا، إذ يعد الاجتهاد الصورة المقابلة للتقليد و ستكون المقارنة في المطالب التالية :

المطلب الأول : تعريف الاجتهاد لغة

قال صاحب لسان العرب : « و الاجتهاد و التجاهد : بذل الوسع و المجهود و في حديث معاذ اجتهد رأي الاجتهاد ، بذل الوسع في طلب الأمر ، و هو افتعال من الجهد و الطاقة ». (66)

و في المصباح المنير « و اجتهد في الأمر بذل وسعه و طاقته في طلبه ليلبغ مجهوده و يصل إلى نهايته » (67)

إذن فكلمة الاجتهاد في اللغة العربية تعني بذل الوسع أو المجهود أو الطاقة في طلب أمر من الأمور بحيث يصل ذلك الجهد إلى نهايته .

المطلب الثاني : تعريف الاجتهاد اصطلاحا

لقد كثرت تعاريف الاجتهاد و تعددت ، و إن سبب الإختلاف في تلك التعاريف يعود إلى أسلوب الصياغة، أو التعبير، أو زيادة قيد، أو إنقصانه، و إن كان المعنى واحدا ، و ليس من منهجنا أن نعد إلى إحصاء و إستقصاء تلك التعاريف ، و إنما سنذكر بعضها كأمثلة فقط .

1- تعريف الإمام أبي حامد الغزالي « بذل المجتهد وسعه في طلب العلم باحكام الشريعة ». (68)

و هذا التعريف منتقد من عدة وجوه منها :

أ - أن التعريف قيد البذل أو الإستفراغ بأن يكون من المجتهد ، و هذا يستلزم التسلسل في تعريف الاجتهاد. (69)

ب - قيد الامام الغزالي تعريفه بأن يطلب المجتهد (العلم) و هذا يجعل التعريف غير شامل لطلب الظن ، و معلوم أن أغلب الاحكام ظنية ، و هذا مما يعيب التعريف ، إلا إذا كان الإمام يريد بكلمة (العلم) الأعم من أن يكون علما أو ظنا. (70)

2- تعريف الإمام ابن الحاجب للاجتهاد « استفراغ الفقيه الوسع لتحصيل ظن بحكم شرعي ». (71)

و هذا التعريف منتقد كذلك لأنه جعل الظن قيذا في التعريف ، و حصار مطلوب الفقيه لتحصيل ظن فقط ، و انبنى على ذلك أنه غير جامع لجميع أفراد المعرف فيه ، لادخاله الظن غير المعترف شرعا. (72)

(66) لسان العرب : مصدر سابق - 135 / 3

(67) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير : مصدر سابق : 53 / 1

(68) المتصلي في علم الأصول : 350 / 2

(69) العمري الدكتوراة تاديه شريف : الاجتهاد في الإسلام ص 25

(70) المرجع نفسه : ص 26 - 27

(71) منتهى الوصول و الأمل في علمي الأصول و الجدل : مصدر سابق : 209

(72) الاجتهاد في الإسلام : مرجع سابق ص 27

و هكذا باقى التعريفات الأخرى ، إما أن تزيد قيدا أو تحذف قيدا و لا طائل من وراء استعراضها .
3 - تعريف الإمام الشوكاني للإجتهد « بذل الوسع فى نيل حكم شرعى عملى بطريق الإستنباط » . (73)

و هذا التعريف الأخير هو التعريف المختار لدينا لتمييزه بالوضوح و الدقة و قد شرح الإمام الشوكاني عناصر هذا التعريف فقال :

أ - فقولنا بذل الوسع يخرج ما يحصل من التقصير فإن معنى بذل الوسع أن يحس من نفسه العجز عن مزيد طلب .

ب - و يخرج بالشرعى اللغوى و العقلى و الحسى ، فلا يسمى من بذل وسعه فى تحصيلها مجتهدا إصطلاحا .

ج - و كذلك بذل الوسع فى تحصيل الحكم العلمى فإنه لا يسمى اجتهدا عند الفقهاء .

د - و يخرج بطريق الإستنباط نيل الأحكام من النصوص ظاهرا، أو حفظ المسائل أو استعلامها من المفتى، أو بالكشف عنها فى كتب العلم ، فإن ذلك و إن كان يصدق عليه الاجتهاد اللغوى فإنه لا يصدق عليه الاجتهاد الإصطلاحى (74) .

المطلب الثالث : مقارنة بين الإجتهد و التقليد

يعتبر التقليد الصورة المقابلة للإجتهد (75) أى أن التقليد عكس الإجتهد، فإذا كان الاجتهاد هو عبارة عن عملية استنباط الأحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية ، فإن التقليد هو عبارة عن أخذ رأى من لا تقوم به الحجة بلا حجة كما عرفنا ذلك فيما سبق .

ففى عملية الاجتهاد نجد ثلاثة عناصر هي : المجتهد و المجتهد فيه و الدليل .

1-المجتهد: و هو العالم الذى توافرت فيه شروط الاجتهاد (76) و أصبح أهلا لاستنباط الاحكام الشرعية العملية من أدلتها التفصيلية ، و استفرغ جهده فى استنباط الحكم الشرعى .

2- المجتهد فيه : و هو عبارة عن الحكم الشرعى الذى يستنبطه المجتهد مثل تحريم التبيذ إذا كان مسكرا .

3- الدليل : و هو عبارة عن السند الشرعى الذى استند اليه المجتهد فى استنباط الحكم الشرعى مثل القياس على تحريم الخمر بالنسبة لتحريم التبيذ .

أما بالنسبة للتقليد فهى ثلاثة عناصر هي : المقلد و المقلد فيه و المقلد .

أ-المقلد : و هو من لم يتحصل على شيء من علوم الإجتهد كالعامةى الصرف ، و من كان فى حكمه ممن لم يبلغ درجة الاجتهاد. (77)

ب- المقلد فيه : و هو عبارة عن الحكم الشرعى الذى يأخذه المقلد عن قلدته سواء كان ذلك قولاً أوفعلأ أو تقريراً ، فقد ذهب جمهور الأصوليين منهم محمد أمين أمير بادشاه (78) و ابن امير الحاج (79) و الشيخ حسن العطار (80) فى حاشيته على جمع

(73) ارشاد النورل : ص 250

(74) ارشاد النورل : ص 250

(75) الإيجى القاضى عبد الرحمن عضد الملة و الدين : شرح مختصر المنتهى الأصولى لابن الحاجب -305/2

(76) اشترط الأصوليون فىمن يتصدى للإجتهد شروطا كثيرة مثل العلم باحكام القرآن و السنة و معرفة أصول الفقه و قواعد اللغة العربية و غيرها مما هو مهسوط فى كتب أصول الفقه .

(77) الزحلى الدكتور وهبة : أصول الفقه الإسلامى : 2 / 1131

(78) تيسير التحرير : 4 / 242

(79) التقرير و التجهير : 4 / 341

(80) هوجسن بن محمد بن محمود العطار ، من علماء مصر ، أصله من المغرب ، ولد سنة 1190 هـ - 1776 م بالقاهرة و تولى بها سنة 1250 هـ - 1835 م تولى مشيخة الأزهر الشريف له مصنفات منها حاشية على شرح الجلال المحلى على جمع الجوامع فى الأصول و هى المعروفة بحاشية العطار ، على جمع الجوامع (الاعلام : 2 / 220) .

الجوامع، (81) ذهبوا إلى أن القول يشمل الفعل و التقرير ، و قد انفرد الجلال المحلي (82) في شرحه على متن جمع الجوامع لابن السبكي بما ذهب إليه من أن غير القول من الفعل و التقرير عليه ليس بتقليد. (83)

و قد رد الشيخ حسن العطار هذا الرأي فقال: « لكن قول الشارح [يقصد الجلال المحلي] فخرج أخذ غير القول لا يناسب هذا الجواب، و قد جرى في ذلك على طريقة لعله اطلع عليها ، و الحق خلافه ، و الحاصل أن التقليد أخذ بمذهب سواء كان ذلك المذهب قولاً أو فعلاً أو تقريراً » (84).

بل ذكر الشيخ حسن العطار أن هذا الرأي من الجلال المحلي، هو رأي قديم قد تراجع عنه فيما بعد قال : « و قد ذكر بعض الشراح أن التعبير بأخذ القول هو النسخة القديمة ، و أن المصنف ، ضرب على القول و كتب بدله المذهب ليعم الفعل و التقرير ، إذ ليس من شرط المذهب أن يكون قولاً » (85).

و هذا ما ذهب إليه الإمام الشاطبي حين قال: إن الفتوى من المفتي تحصل من جهة القول و الفعل و الاقرار. (86).

ج - المقلد : و هو العالم الذي وقع تقليده في الحكم الشرعي من قبل المقلد .

وفائدة هذه المقارنة أن كل حكم شرعي فيه مجال للإجتihad فهو محل تقليد و كل حكم لا مجال للإجتihad فيه كالعلوم من الدين بالضرورة فلا تقليد فيه وذلك مثل أركان الإسلام الخمسة ، و حرمة الربا والزنا ، و إباحة البيع و النكاح .

وكذلك الأحكام التي ورد فيها نص قطعي الثبوت قطعي الدلالة كأفضية أصحاب الفروض من الورثة، و كل إيجاب الوفاء بالعقود، و اشتراط التراضي في البيوع ، مما ثبت بنصوص قطعية الثبوت قطعية الدلالة فلا إجتihad فيها، ولذلك قيل (لا إجتihad مع نص قطعي الثبوت قطعي الدلالة) و بالمقابل: (لا تقليد مع نص قطعي الثبوت قطعي الدلالة) .

(81) العطار الشيخ حسن : حاشية العطار على جمع الجوامع - 2 / 432

(82) هو محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم المحلي الشافعي ، أصولي مفسر ، ولد بالقاهرة سنة 791 هـ - 1389 م و توفي بها سنة 864 هـ - 1459 م له (كنز الرافعين) في شرح المنهاج في الفقه الشافعي ، و شرح على جمع الجوامع لابن السبكي في أصول الفقه (الشلرات : 303 / 7 ، الاعلام : 333 / 5)

(83) البناني عبد الرحمن : حاشية البناني على متن جمع الجوامع - 2 / 392

(84) حاشية العطار على جمع الجوامع : مصدر سابق - 2 / 432

(85) المصدر السابق : 2 / 432

(86) الموافقات في أصول الشريعة : 4 / 246

الفرق بين التقليد و الإلتباع

المسلون متفاوتون في علمهم بأحكام الشريعة الإسلامية ، فأعلى مرتبة هي مرتبة المجتهدين، و هم الذين توافرت فيهم شروط الاجتهاد، و كانوا أهلا لاستنباط الأحكام الشرعية من أدلتها التفصيلية ، و أدنى مرتبة هي مرتبة العوام الذين لم يحصلوا شيئا من علوم الشريعة، و ليسوا أهلا للنظر في أدلة الأحكام الشرعية، وهناك من العلماء من قال بوجود مرتبة وسط بين هاتين المرتبتين تسمى مرتبة الإلتباع ، و قد وقع خلاف كبير بين العلماء بشأن هذه المرتبة ، و قبل أن نتعرض لحكم ذلك بالتفصيل يجدر بنا أن نعرف الإلتباع أولا .

المطلب الأول : تعريف الإلتباع

سنقوم بتعريف الإلتباع لغة ثم إصطلاحا في الفرعين التاليين:

الفرع الأول : تعريف الإلتباع لغة

قال صاحب تاج العروس : « و الإلتباع - الأخير على افتعال (كالتبع) يقال اتبعه أي حذا حذوه ... و قال الفراء أتبع أحسن من اتبع لأن الإلتباع أن يسير الرجل و أنت تسير وراءه فإذا قلت أتبعته فكأنك قفوته »، (87) و في لسان العرب : « تَبَعَ الشيء تَبَعًا و تَبَاعًا في الأفعال ، و تَبَعْتُ الشيء تَبَوُّعًا سَرْتُ في إثره .. و تَبِعْتُ القوم تَبَعًا و تَبَاعَةً ، بِالْفَتْحِ ، إذا مشيت خلفهم أو مروا بك فمضيت معهم » . (88)

نلاحظ من خلال هذين النصين أن كلمة الإلتباع مصدر تبع قد استعملت في اللغة العربية لعدة معان منها :

الحذو ، اقتفاء الأثر ، السير وراء الشيء .

الفرع الثاني : تعريف الإلتباع اصطلاحا

1 - تعريف أبي عبد الله خويز منداد البصري : (89)

قال في تعريف الإلتباع « الإلتباع ما ثبتت عليه حجة » . (90)

و لا شك أن القول بأن الإلتباع هو ما ثبتت عليه حجة كما في التعريف، يشير تساؤلا و هو كيف تمت معرفة تلك الحجة ؟ فإذا كان الذي عرف الحجة بفضل اجتهاده و توافرت فيه شروط الإلتباع ، فهو إذن مجتهد ، و بالتالي ، فلا فرق بين الإلتباع و الاجتهاد ، أما إذا كان قد عرف الدليل و لكنه لم يبلغ درجة الإلتباع ، إذن فهو ليس أهلا للنظر في الأدلة ، لأن معرفة الدليل لا تكون إلا للمجتهد ، قال الجلال المحلي (91) « و أخذ القول مع

(87) الزبيدي صاحب الدين : تاج العروس - 288 / 5

(88) لسان العرب : 27 / 8

(89) هو محمد بن علي بن اسحاق بن خويز منداد و يقال خراز منداد ، الفقيه المالكي البصري . تفقه بأبي بكر الأمهري ، و سجع من أبي بكر بن داسة و أبي اسحاق الهجيمي و غيرهما و صنفت كتبها كثيرة منها كتابه الكبير في الخلاف و كتابه في أصول الفقه و كتابه في أحكام القرآن و عنده شواهد عن مالك و اختيارات تأويلات لم يخرج عليها طلاق المذهب ، و كان في أواخر المائة الرابعة .

(لسان الميزان : 292 - 291 / 5)

(90) ابن عبد البر يوسف : جامع بيان العلم و فضلته - 143 / 2

(91) هو محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم المحلي الشافعي أصولي مفسر ، ولد بالقاهرة سنة 791 هـ - 1389 م و توفي بها سنة 864 هـ -

1459 م له (كثر الرافعين) في شرح المنهاج في الفقه الشافعي ، و شرح على جميع الجوامع لابن السبكي في أصول الفقه . (الشفرات : 303 / 7 و الاعلام : 333 / 5)

معرفة دليله فهو اجتهاد وافق اجتهاد القائل ، لأن معرفة الدليل إنما تكون للمجتهد ، لتوقفها على معرفة سلامته من المعارض بناء على وجوب البحث عنه و هي متوقفة على استقراء الأدلة كلها و لا يقدر على ذلك إلا المجتهد ، (92)

و لذلك ينبغي التفصيل أكثر ليكون التعريف دقيقا وواضحا .

2 - تعريف محمد الأمين الشنقيطي: (93)

عرف محمد الأمين الشنقيطي الإتياع بأنه العمل بالوحي فقال: « العمل بالوحي هو الإتياع »، (94) و هذا التعريف مجمل و يحتاج إلى تفصيل ، ذلك أن نصوص الشريعة منها نصوص قطعية الثبوت قطعية الدلالة، و فيها نصوص أخرى ظنية الثبوت أو ظنية الدلالة ، و هناك نصوص تبدو متعارضة الدلالة ، و هناك ما هو أقوى، و ما هو ضعيف يحتاج إلى اختيار و ترجيح و اعمال فكر ، فليس كل من عرف الوحي مؤهلا للعمل به من تلقاء نفسه ، بل المؤهل هو العالم المجتهد الذي استكمل أدوات الاجتهاد المختلفة و استقل بالنظر في الاحكام، فعرف نصوص الوحي، و قواعد و أصول استنباط الاحكام منها ، أما إذا كان لا علم له بتلك القواعد ، فهو ليس أهلا للعمل بالوحي بل يجب عليه أن يسأل عالما عن حكم الشرع .

3 - تعريف الإمام عبد الحميد بن باديس :

عرف الإمام عبد الحميد بن باديس الإتياع فقال : «هو أخذ قول المجتهد مع معرفة دليله و معرفة كيفية أخذه للحكم من ذلك الدليل » (95).

و هذا التعريف أحسن من التعريفين السابقين، لأنه يشير إلى أن من عرف دليل الحكم الذي استنبطه المجتهد ، و عرف كيف استنبطه المجتهد ذلك الحكم فهو

في مرتبة وسط بين الاجتهاد و التقليد ، فهؤلاء الذين بلغوا مرتبة الإتياع، هم الذين حصلوا شيئا من العلوم الشرعية و اللسانية، و لكنهم قاصرون عن بلوغ مرتبة الإتياع ، و هم في نفس الوقت في مرتبة أعلى من مرتبة العوام المقلدين ، قال ابن باديس رحمه الله تعالى : « و أهله - أي الإتياع - هم المتعاطون للعلوم الشرعية و اللسانية، الذين حصلت لهم ملكة صحيحة فيها، فيمكنهم عند اختلاف المجتهدين معرفة مراتب الأقوال في القوة و الضعف و اختيار ما يترجع منها » (96).

و بناء عليه فالمتبع هو من يكون له نوع أهلية، و لكنه قاصر في معرفة الفروع، و قواعد الأصوليين و العربية ، أي أن هذا الصنف من المتعلمين للعلوم الشرعية لم يبلغ درجة الاجتهاد ، و لكنه قد تعلم و درس، و أخذ شيئا من قواعد الأصوليين و العربية ، فارتفع عن درجة العوام ، فاصطلح على تسميته بالمتبع.

و المختار لدينا في تعريف الإتياع هو تعريف عبد الحميد بن باديس لدقته .

المطلب الثاني : الإتياع بين النفي و الاثبات

اختلفت العلماء بشأن اثبات درجة الإتياع ، فذهب رأي إلى أنه لا وجود لمرتبة الإتياع في الشريعة الإسلامية ، و أن المكلفين باحكام الشريعة قسمان فقط : قسم المجتهدين الذين توافرت فيهم شروط الإتياع ، و قسم المقلدين الذين لم يرتقوا

(92) المحلى جلال الدين : شرح الجلال المحلى على جمع الجوامع 2 / 393

(93) هرو محمد الأمين بن محمد المختار بن عبد القادر الجكني الشنقيطي ، مفسر من علماء شنقيط (موريطانيا) ولد بها سنة 1325 هـ - 1907 م و

جمع سنة 1367 م و استقر مرسما بالمدينة المنورة ، و توفي بمكة سنة 1393 هـ 1973 م من كتبه (أعضاء البهتان في تفسير القرآن) و (آداب البحث و

الناظر) (الاعلام : 45 / 6)

(94) الشنقيطي محمد الأمين : القول السديد في كشف حقيقة التقليد - ص 73

(95) ابن باديس عبد الحميد : مبادئ الأصول - ص 51

(96) مبادئ الأصول : مرجع سابق ص 52

(97) لا مشيء

إلى مرتبة الاجتهاد ، و ذهب رأي آخر إلى أن مرتبة الاتباع موجودة في الشريعة الاسلامية
و لا سبيل إلى إنكارها ، و سأتولى

مناقشة هذين الرأيين في الفروع التالية :

الفرع الاول : الناقدون للاتباع و أدلتهم

ذهب الى نفي الاتباع الامام ابو محمد بن حزم (98) في كتابه الإحكام في أصول
الأحكام (99) و كذلك الامام سيف الدين الأمدى (100)، و من المعاصرين القائلين بنفي
درجة الاتباع الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي (101)، و قد احتج نفاة الاتباع بحجج
من المنقول و المعقول و هي :

1 - دليلهم من المنقول :

استدل الذين انكروا درجة الاتباع بقوله تعالى : «إذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين
اتبعوا و رأوا العذاب و تقطعت بهم الأسباب ، و قال الذين اتبعوا لو أن لنا كرة فنتبرأ منهم
كما تبرأوا منا» .(102)

قالوا : إن هذه الآية دليل على أنه لا فرق بين التقليد و الإتياع ، فما من شك ان المراد
بالإتياع هنا هو التقليد الأعشى الذي لا مسوغ له .(103)

و لكن أجيب عن هذا الإستدلال، بأنه ليس في الآية دليل على أن الإتياع هو التقليد ،
لأن الآية قد عبرت عن الاتباع بالتقليد ، و ذلك لأنه قد وردت في القرآن الكريم ، آيات
تدل على أن الإتياع هو الموافقة العمياء

كقوله تعالى : « قال اذهب فمن تبعك منهم فإن جهنم جزاؤكم جزاء موفورا »
(104) و قد يراد به الموافقة المبصرة المميزة كقوله تعالى : « قل هذه سبيلي أدعو إلى
الله على بصيرة أنا و من اتبعني و سبحانه الله و ما أنا من المشركين » .(105)

و لم تستعمل العرب كلمة التقليد إلا في الموافقة العمياء و الذم ، بينما الإتياع قد
يكون في الخير و قد يكون في الشر .(106)

و قد فرق الامام محمود الألوسي (107) بين التقليد و الاتباع، و ذلك عند شرحه
لقوله تعالى : ((و إذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله ، قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آهانا
، أو لو كان آباءهم لا يعقلون شيئا و لا يهتدون)) ،(108) قال الإمام الألوسي في شرح
هذه الآية « قيل و في الآية دليل على المنع من التقليد لمن قدر على النظر ، و أما اتباع
الغير في الدين بعد العلم بدليل ما إنه محق فاتباع في الحقيقة لما انزل الله و ليس من

(98) هو علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري أبو محمد : عالم الأندلس في عصره و أحد أئمة الاسلام ولد بقرطبة سنة 384 هـ - 994م انتقد كثيرا
من العلماء و الفقهاء بحدثة لحدوثهم و عوامهم و أجمعوا على تضليله من مصنفاته (المجلد) في الفقه الظاهري و (الاحكام في أصول الاحكام) في
أصول الفقه ، توفي سنة 456 هـ - 1064 م (الشرائع : 299/3 - 300/3 اعلام : 254 / 4 - 255)

(99) ابن حزم الإمام علي : الاحكام في أصول الاحكام - 6 / 60

(100) الأمدى الإمام سيف الدين : الاحكام في أصول الإحكام - 4 / 299

(101) البوطي الدكتور محمد سعيد رمضان : اللامذهبية أخطر بدعة تهدد الشريعة الاسلامية - ص 70

(102) سورة البقرة : الأيات 166 ، 167

(103) اللامذهبية أخطر بدعة تهدد الشريعة الإسلامية : مرجع سابق ص 70

(104) سورة الاسراء : الآية 63

(105) سورة يوسف عليه السلام : الآية 108

(106) عباسي محمد عبد : بدعة التعصب المذهبي - ص 34

(107) هو محمود بن عبد الله الحسيني الألوسي شهاب الدين : مفسر ، محدث ، أديب ، من المجددين ، ولد ببغداد سنة 1217 هـ - 1802م و توفي

بها سنة 1270 هـ - 1854 م ، كان سلفي الاعتقاد ، مجتهدا تقلد الاقتفاء ، ببلده ثم عزل عنه ففرض للعلم ، اشهر مصنفاته تفسيره المسمى (روح المعاني
في تفسير القرآن و السبع المثاني) . (الاعلام : 176 / 7 - 177)

(108) سورة البقرة : الآية 170

التقليد المذموم»، (109) إذن فليس في هذه الآية الكريمة أي دليل على أنه لا فرق بين التقليد والاتباع و بالتالي تسقط الحججة النقلية التي اعتمد عليها نفاة الاتباع

2- الدليل من المعقول :

استدلوا على أنه لا فرق بين الاتباع و التقليد ، و أنه لا وجود لدرجة الاتباع بقول الامام أبي اسحاق الشاطبي ، عندما قال في كتابه الإعتصام ما يوهم بأن المكلفين باحكام الشريعة صنفان ، فقد ذكر أن المكلف باحكام الشريعة لا يخلو من أحد أمور ثلاثة :

أحدهما : أن يكون مجتهدا فيها ، فحكمه ما أداه إليه اجتهاده فيها ... و الثاني أن يكون مقلدا صرفا خاليا من العلم الحاكم جملة فلا بد له من قائد يقوده

و الثالث أن يكون غير بالغ مبلغ المجتهدين ، لكنه يفهم الدليل وموقعه و يصلح فهمه للترجيح بالمرجحات المعتبرة. (110)

و المتأمل في هذا التقسيم من الإمام الشاطبي ، يدرك أنه قسم المكلفين إزاء الشريعة الإسلامية إلى ثلاثة أصناف ، إلا أن الإمام عندما تكلم عن مصير الصنف الأخير ، قال كلاما يوهم بأن التقسيم ثنائي، و ليس ثلاثيا ، و هذا نص كلامه قال : « فلا يخلو - أي هذا الصنف الأخير - إما أن يحتبتر ترجمه أو نظره أولا ، فإن اعتبرناه صار مثل المجتهد في ذلك الوجه .. و إن لم نعتبره فلا بد من رجوعه إلى درجة العامي » (111) ففهم بعض المعاصرين (112) من كلام الشاطبي هذا ، أن المكلفين إزاء الشريعة الإسلامية قسمان فقط ، قسم المجتهدين، و قسم المقلدين .

و الواقع أن التقسيم عند الامام الشاطبي ثلاثي و ليس ثنائيا و، قد فصل ذلك في مصنفه الموافقات حيث قال : « إن طالب العلم إذا استمر في طلبه مرت عليه أحوال ثلاثة :

أحدها أن ينتبه عقله إلى النظر فيما حفظ و البحث عن اسبابه ... إلى أن قال فهذا الطالب حين بقائه هنا ينازع الموارد الشرعية و تنازعه ، و يعارضها و تعارضه طمعا في ادراك أصولها و الاتصال بحكمها و مقاصدها ، و لم يتلخص له بعد ، لا يصح منه الاجتهاد فيما هو ناظر فيه ، لأنه لم يتخلص له مسند الاجتهاد ، و لا هو منه على بينة بحيث ينشرح صدره بما يجتهد فيه فاللزم له الكف و التقليد ». (113)

و هذه المرتبة هي مرتبة التقليد ، ثم قال عن المرتبة الثانية :

« و الثاني أن ينتهي بالنظر إلى تحقيق معنى ما حصل على حسب ما أداه إليه البرهان الشرعي ، بحيث يحصل له اليقين و لا يعارضه شك ... إلى أن قال فإذا حصل الطالب على هذه المرتبة ، فهل يحصل منه الاجتهاد في الأحكام الشرعية أم لا ؟ هذا محل نظر و التباس ، و مما يقع فيه الخلاف ». (114)

ثم أطال في شرح هذه المرتبة و تردد في القول بأن صاحبها هل هو مجتهد أم لا ؟ إلى أن انتهى إلى القول بأن المسألة تبقى قائمة الإشكال قال : (فصاحب هذه المرتبة لا يمكنه التنزل إلى ما تقتضيه رتبة المجتهد فلا يستقيم مع هذا أن يكون من أهل الاجتهاد ، و إذا تقرر أن لكل احتمال مأخذا ، كانت المسألة بحسب النظر الحقيقي فيها باقية الإشكال). (115)

أي أنه إذا كان صاحب هذه المرتبة ليس مقطوعا له بالاجتهاد ، و إنما هو معرض

(109) الأوسي محمود : روح المعاني في تفسير القرآن و السبع المثاني 2 / 40 - 41

(110) الشاطبي أبو اسحاق : الاعتصام - 2 / 342 - 343

(111) المصدر نفسه : 2 / 343

(112) هو الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي في كتابه اللامذهبية أخطر بدعة تهدد الشريعة الإسلامية ص 116 - 117

(113) الموافقات في أصول الشريعة : 4 / 225

(114) المصدر نفسه : 4 / 226

(115) المصدر نفسه : 4 / 229

للإحتمال لذلك تبقى مسألة اثبات هذه المرتبة أو عدمها قائمة الاشكال .

ثم تحدثت بعد ذلك عن المرتبة الثالثة فقال : « و الثالث أن يخوض فيما خاض فيه الطرفان و يتحقق بالمعاني الشرعية منزلة على الخصوصيات الفرعية بحيث لا يصدده التبهر في الاستبصار بطرف عن التبهر في الاستبصار بالطرف الآخر .. إلى أن قال : و هذه المرتبة لا خلاف في صحة الاجتهاد من صاحبها » . (116)

و من خلال هذه النصوص التي أوردها الإمام الشاطبي في كتابه الموافقات في أصول الشريعة، و التي اثبت فيها ثلاث درجات للمكلفين ازاء الشريعة ، و هي مرتبة المقلدين ، و مرتبة المجتهدين ، و مرتبة وسط بينهما ، يسقط دليل نفاة الاتباع الذين تأولوا قول الشاطبي السابق الذي ذكره في كتابه الاعتصام، و الذي نقلناه عنه سابقا ، فلا حجة لهم إذن في نفي درجة الاتباع احتجاجا بما فهموه عن الامام الشاطبي رحمه الله تعالى .

الفرع الثاني : المثبتون للاتباع و أدلتهم

ذهب فريق كبير من العلماء و الأصوليين الذين يمكن اعتبارهم جمهورا إلى التفريق بين التقليد و الاتباع ، و قالوا : إن هناك درجة تسمى درجة الاتباع تختلف عن درجة الاجتهاد أو التقليد ، و من القائلين بهذا الرأي ابن خوز منداد البصري (117) و أبو عمر يوسف بن عبد البر (118) في كتابه جامع العلم و بيان فضله (119) و الإمام ابن القيم الجوزية (120) ، و الامام جلال الدين السيوطي (121) في كتابه الرد على من أخذ إلى الأرض و جهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض (122) ، هؤلاء من القدامى و من المحدثين نجد الشيخ صالح الفلاني (123) و الامام عبد الحميد بن باديس (124) و محمد الأمين الشنقيطي (125) و قد احتج القائلون بوجود مرتبة الاتباع بحجج منها :

1- إن هناك فرقا بينهما - أي كلمتي التقليد و الاتباع - فكلمة التقليد لا تستعمل إلا في الموافقة العمياء بدون دليل و لم ترد إلا في الذم ، فتراهم يقولون فلان يقلد كالبغياء أو القرد ... و لم نعلم أن العرب استعملوا التقليد في الموافقة المبنية على العلم و الحججة (126) .

ثم قالوا: و أما الاتباع فهو يفيد الموافقة على كل حال فقد يراد منه الموافقة العمياء بدون بينة كقوله تعالى : « قال اذهب فمن تبعك منهم فإن جهنم جزاؤكم جزاء موفورا » (127) و قد يراد به الموافقة المبصرة الميزة كقوله تعالى : « قل هذه سبيلي ادعوا إلى الله على بصيرة أنا و من اتبعني .. » (128)

(116) الموافقات : 4 / 232

(117) جامع العلم و بيان فضله : مصدر سابق : 2 / 143

(118) هو يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر الحصري القرطبي المالكي أبو عمر . من كبار حفاظ الحديث يسكنه حائط المغرب ولد بقرطبة سنة 368 هـ

- 978 م توفي بشاطبة سنة 463 هـ - 1071 م من مؤلفاته (التمهيد لما في الروطا من المعاني و الأسانيد) . (الشلرات : 3 / 314 - 316 والأعلام : 8 / 240)

(119) جامع بيان العلم و فضله : 2 / 133

(120) إعلام الموقعين : 2 / 171

(121) هو عبد الرحمن بن أبي بكر بن محمد بن سابق الدين الحضري السيوطي جلال الدين : إمام حافظ ، مؤرخ أديب ولد سنة 849 م - 1445 م له

نحو 600 مؤلفا منها (الاتقان في علوم القرآن) و (الاشباه و النظائر) في علوم الشافعية تولى سنة 911 هـ - 1505 م (الشلرات : 8 / 51 - 55 . الأعلام : 3 / 301 - 302)

(122) السيوطي جلال الدين : الرد على من أخذ إلى الأرض و جهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض - ص 120

(123) الفلاني الشيخ صالح أيقاظ هم أولي الابصار للإقتناء بسيد المهاجرين أو الأنصار - ص 41

(124) مبادئ الأصول : ص 51 - 52

(125) الشنقيطي محمد الأمين : القول السديد في كشف حقيقة التقليد ص 71

(126) بدعة النعصب المذهبي : مرجع سابق ص 34

(127) سورة الاسراء : الآية 63

(128) سورة يوسف عليه السلام : الآية 108

يقول الأستاذ محمد عيد عباسي : « فبين الكلمتين عموم و خصوص كما يظهر ، فالاتباع أعم من التقليد ، التقليد هو الموافقة العمياء فقط و الاتباع منه ما هو موافقة عمياء و منه ما هو موافقة مبصرة ، و لذلك اصطلح العلماء على أن الاتباع أخذ الحكم الشرعي بعد معرفة حجته » . (129)

2- قالوا إن هناك مواضع في الشريعة الإسلامية لا يجوز الإجتهد أو التقليد فيها البتة ، و ما على المسلم إلا اتباعها و الاذعان إليها ، و إن مواضع الاتباع ليست محلا للإجتهد و لا التقليد ، فنصوص الوحي الصحيحة الواضحة الدلالة السالمة من المعارض لا اجتهد ولا تقليد معها البتة و هذا دليل على وجود مرتبة الاتباع في الشريعة الإسلامية. (130)

الفرع الثالث : تحرير محل النزاع و إثبات درجة الاتباع

لا شك أنه قد اتضح لنا عند عرضنا لأدلة نفاة الاتباع و مناقشتها مدى ضعف هذه الأدلة و تهافتها ، و قد لاحظنا قوة أدلة القائلين بوجود درجة الاتباع في الفقه الاسلامي ، و سبب الخلاف في تقديري يعود إلى سبب لفظي ، ذلك أن نفاة الاتباع يعترفون بوجود درجة أعلى من درجة العامي المقلد و أدنى من درجة المجتهد ، و لكنهم لا يصطلحون على تسمية تلك الدرجة بدرجة الاتباع ، بل يقولون إن المتبع مصيره : إما الإجتهد إذا عرف الدليل و فهمه ، و إما التقليد إذا لم يستطع ذلك ، و الحقيقة أن معرفة الدليل وحدها لا تؤهل صاحبها للإجتهد، إذ أن للإجتهد شروطاً، ينبغي توافرها في المجتهد ، و المتبع لا يشترط أن تتوافر فيه شروط الإجتهد ، فهو أي المتبع قد تحصل على بعض علوم الشريعة التي ترفعه عن درجة التقليد، و لا تصل به إلى درجة الإجتهد ،

أي أن المتبع عالم لم يبلغ درجة الإجتهد، و لا يقدر على الاستبداذ بالنظر لنفسه إلا أنه إذا بينت له أدلة الأقوال، فهم الراجح منها من المرجوح . (131)

و في تقديري أنه لا مانع من الإصطلاح على تسمية هذا النوع من الدارسين للشريعة الإسلامية باسم المتبعين ، و القاعدة الأصولية واضحة في مثل هذا الأمر ، و هي ألا مشاحة في الاصطلاح، و لكل أن يصطلح على ما شاء، بعد رعاية المناسبة، كما يقول ابن أمير الحاج رحمه الله تعالى (132) .

(129) بدعة التعصب المذهبي : ص 35

(130) القول السديد في كشف حقيقة التقليد : مرجع سابق : ص 74

(131) عيش الشيخ محمد : فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك 1 / 60

(132) التقرير و التحرير : 3 / 341

حكم التقليد و أدلته

كثرت الآراء بشأن التقليد وتنوعت إلى درجة التناقض ، فمن قائل بأنه حرام مطلقا إلى قائل بأنه واجب مطلقا ، ونحن سنورد أدلة مختلف المذاهب التي قيلت في هذا الشأن ثم نناقشها ، وفي البداية ننبه إلى أن موضوع التقليد الذي أثار معركة كبيرة بين انصاره وخصومه القدامى والمحدثين وقد ألفت فيه كتب كثيرة جعلت المادة التي قيلت فيه تتضخم ، وتلك الضخامة تجعل الباحث يتعب كثيرا في فحصها ودراستها. وسأتولى دراسة حكم التقليد في المباحث التالية :

المبحث الأول خصصته لأدلة القائلين بمنع التقليد مطلقا، والمبحث الثاني للقائلين بوجوب التقليد مطلقا ، وأما المبحث الثالث فقد خصصته للقائلين بالتفصيل ، ثم يلي ذلك مبحث رابع لتحرير محل النزاع والرأي المختار.

المبحث الأول

أدلة القائلين بمنع التقليد مطلقا و الرد عليها

ذهب فريق من العلماء إلى وجوب الإجتهد على كل فرد، ومنع التقليد في فروع الشريعة منعا مطلقا ، من هؤلاء الامام أبو محمد علي بن حزم الأندلسي ، وأدعى الاجماع على ذلك، (1) وكذلك الامام محمد بن علي الشوكاني ، وقال إن المنع إن لم يكن اجماعا فهو مذهب الجمهور، (2) وسار على خطى الإمام الشوكاني في المنع صديق حسن خان (3) في مختصره لارشاد الفحول ، الذي سماه حصول المأمول من علم الأصول. (4) وقال بالمنع كذلك ابن عربي الطائي (5) كما في عمدة التحقيق (6) وبعض معتزلة

(1) ابن حزم أبو محمد علي : الأحكام في أصول الأحكام - 150/6 ، التمهيد في أصول الفقه له أيضا ص 72

(2) ارشاد الفحول : ص 267

(3) هو محمد صديق خان بن حسن بن علي بن لطف الله الحسيني البخاري ، من رجال النهضة المجددين ، ولد في قنوج بالهند سنة 1248 هـ / 1832 م من مصنفاته (فتح البيان في مقاصد القرآن) في التفسير و (حصول المأمول من علم الأصول) وهو اختصار لارشاد الفحول للشوكاني (الاعلام : 167/6 - 168)

(4) خان صديق حسن : حصول المأمول من علم الأصول ص 119

(5) هو محمد بن علي بن محمد بن عربي الطائي الأندلسي المعروف بحمي الدين بن عربي الملقب بالشيخ الأكبر: فيلسوف متكلم ولد بالأندلس سنة 560 هـ 1165 م أنكر عليه أهل عصره شطحات صوفية صدرت عنه ، وأهدر دمه فحبس واستقر بمعشق وبها توفي سنة 638 هـ 1240 م من مصنفاته

(الفتوحات المكية) و(معرض الحكم) (الاعلام : 281/6 - 282)

(6) الهائي محمد سعيد : عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : - ص 50

بغداد(7) وقد استدلووا على ذلك بأدلة من القرآن الكريم والسنة النبوية الشريفة والاجماع وأقوال الأئمة المجتهدين .

1- أدلتهم من القرآن الكريم : استدلووا من القرآن الكريم بمصوم آيات وردت في ذم الاتباع والتقليد منها قوله تعالى : «اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون» (8) .

استدل ابن حزم بهذه الآية على تحريم التقليد تحريماً مطلقاً (9) ، وذلك وفقاً لمذهبه الظاهري الذي يقف عند النص، وينكر القياس، فجميع الناس عنده حتى العامة يستطيعون أن يأخذوا الأحكام من النصوص مباشرة دون مساعدة أحد .

والحقيقة أن ابن حزم قد أطلق الحكم بتحريم التقليد دون قيد ، ولا شك أن هذا بعيد عن الصواب لأن ملكات الناس وقدراتهم تختلف ، فلو طالبنا العوام بالإجتهد لأدى ذلك إلى فساد كبير، لأن العوام لا يستطيعون الإجتهد، ويلزمهم الإعتماد على العلماء في أخذ الأحكام الشرعية ، قال صاحب تفسير المنار في شرح هذه الآية : «و الآية نص في عدم جواز طاعة أحد من العلماء ولا الأفراد في اجتهاده ، في أمور العقائد و العبادات والحلال والحرام تدبنا وما على العلماء إلا بيان ما أنزله الله وتبليغه وإرشاد الناس إلى فهمه ، وما عسى أن يخفى عليهم من تطبيق العمل على النص وحكمة الدين في الأحكام كبيان سمت القبلة في البلاد المختلفة فهم لا يتبعون في ذلك لذواتهم بل المتبع ما أنزله الله بنصه أو فحواه على حسب روايتهم له وتفسيرهم لمعناه» (10) .

وبناء عليه فإن التعميم الذي أطلقه ابن حزم في تحريم التقليد على جميع الناس استدلالاً بالآية السابقة ليس سليماً ، لأن دور العالم بالنسبة للعاجز عن الاجتهاد هو دور الشارح والمبين لأحكام الله تعالى ، وهذا العاجز لا يتبع العالم لذاته، وإنما يتبعه ويقلده لأنه مرشد له في فهم أحكام الشريعة التي لا يستطيع ادراك حقائق أحكامها بمفرده .

واستدل كذلك الامام ابن حزم بقوله تعالى «و إذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون» (11) ورغم أن هذه الآية قد نزلت في شأن المشركين الذين أمروا باتباع القرآن وسائر ما أنزل الله من الحجج والآيات فجنحوا إلى التقليد ، وقيل نزلت في طائفة من اليهود ، دعاهم رسول الله صلى الله عليه وسلم إلى الإسلام ، فقالوا : بل نتبع ما وجدنا عليه آباءنا لأنهم كانوا خيراً منا واعلم منا (12) ومع ذلك فقد استدلووا بمصومها على تحريم التقليد ، قال الامام الشوكاني : «وهي وإن كان تنزيلها في الكفار، لكنه قد صح تأويلها في المقلدين للاتحاد العلة» (13) .

وهذا قياس مع الفارق ، إذ لا شك أن هناك فرقاً بين من قلده في مجال العقيدة وهو قادر على الاستبصار والاعتبار، وبين العاصي العاجز الذي يقلد في مجال الفروع مضطراً ، لعجزه عن ادراك الأحكام الشرعية بمفرده ، وهذا الاتجاه هو الذي ذهب إليه الامام أبو عبد الله محمد القرطبي حين قال في تفسير الآية السابقة : «تعلق قوم بهذه الآية في ذم التقليد ، لزم الله تعالى الكفار باتباعهم لأبائهم في الباطل واقتدائهم بهم في الكفر والمعصية ، وهذا في الباطل صحيح ، أما التقليد في الحق فأصل من أصول الدين ، وعصمة من عصم المسلمين، يلجأ إليها الجاهل المقصر عن درك النظر» (14) .

(7) البصري أبو الحسين محمد : المعتمد في أصول الفقه - 934/2

(8) سورة الأعراف : الآية 3

(9) التلذذ في أصول الفقه : ص 71

(10) رضا الشيخ محمد رشيد : تفسير القرآن الحكيم المسمى تفسير المنار - 308/8

(11) سورة البقرة : الآية 170

(12) البيضاوي عبد الله بن عمر : أنوار التنزيل وإسرار التأويل - 209/1

(13) الشوكاني الامام محمد بن علي : القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد - ص 72

(14) القرطبي أبو عبد الله محمد : الجامع لأحكام القرآن - 211/2

2- من السنة النبوية الشريفة: استدلال القائلون بحرمة التقليد ، ووجوب الاجتهاد على كل مسلم بحديث «طلب العلم فريضة على كل مسلم» (15) قالوا والنص عام يدل على وجوب النظر . (16) واجيب عن هذا الاستدلال ، بأن هذا الحديث ليس في محل النزاع بالاتفاق لأن العلم - أي اليقين - غير مطلوب لا في الاجتهاد ولا في التقليد إجماعاً (17). واستدلوا كذلك بقوله صلى الله عليه وسلم «اجتهدوا فكل ميسر لما خلق له» (18) قالوا : وهذا النص أمر بالإجتihad مطلقاً ، أي أن الإجتihad واجب مطلقاً . (19) واجيب عن هذا الدليل بأننا لا نسلم بدلالته على الوجوب ، وإن دل على وجوب الإجتihad لكنه لا عموم له بالنسبة إلى كل مطلوب ، ولذلك يجب حمله على من له أهلية الاجتهاد. (20)

فليس في هذا النص ما يمنع من استثناء العاجز عن الاجتهاد ، بل إن الحديث روي بلفظ اعملوا فكل ميسر لما خلق له .

3- الاجماع : استدلال الامام الشوكاني على منع التقليد باجماعين ادعاهما ، وهما : عدم جواز تقليد الأموات ؛ وعمل المجتهد برأيه إنما هو رخصة له عند عدم الدليل ولا يجوز لغيره أن يعمل به قال : «إن المنع من التقليد إن لم يكن إجماعاً فهو مذهب الجمهور، ويؤيد هذا ما سيأتي في المسألة التي بعد هذه من حكاية الإجماع على عدم جواز تقليد الأموات ، وكذلك ما سيأتي من أن عمل المجتهد برأيه إنما هو رخصة له عند عدم الدليل ، ولا يجوز لغيره أن يعمل به بالإجماع ، فهذان الاجماعان يجتشان التقليد من أصله». (21)

والرد على ما ذكر أن هذين الإجماعين غير مسلمين. (22) فبالنسبة للاجماع الأول وهو عدم جواز تقليد الأموات ، فهو ليس صحيحاً ، فقد اختلف الأصوليون بشأنه كما سيأتي بالتفصيل فيما بعد. (23)

أما بالنسبة لادعائه بأن الاجماع على أن عمل المجتهد برأيه إنما هو رخصة عند عدم الدليل ، ولا يجوز لغيره أن يعمل به ، فهذا القول غير مسلم له لأنه لا يمكن عزل تفكير العالم المتشيع بعلم الدين ، وفيما هو من أمور الدين ، عما تعلمه منه ، وتأثر به وشكل عقليته ، فلا يمكن أن يكون ما استقر عليه رأي مثل هذا العالم منفصلاً عن تعاليم الدين أو بعيداً عنه ، فالأفضل للعاجز عن الإجتihad أن يعمل به ، وقد قال الإمام أبو حامد الغزالي : «للمجتهد أن يأخذ بنظر نفسه وإن لم يتحقق وللعامي أن يأخذ بقوله». (24)

إن العالم المسلم عندما يفقد الدليل ويصدر رأيه الإجتهادي في المسألة المعروضة فإنه يراعي قواعد الشريعة الكلية ومقاصدها ، وبذلك فإن رأيه يكون منسجماً مع روح الشريعة

(15) أخرجه ابن ماجة في سننه ، باب فضل العلماء . والحث على طلب العلم (81/1) بزيادة وواضح العلم عند غير أهله كقتله الخنازير الجهر والزلزل والنهب . وأخرجه ابن عبد البر في جامع العلم وبيان فضله (11/1) وقال في اسانده مقال لأهل العلم ، وحسنه المزني . انظر قبض القدير للسنائي (268/4)

(16) الأمدى سيف الدين : الأحكام في أصول الأحكام - 309/4

(17) الزحيلي الدكتور وهبة : أصول الفقه الإسلامي - مرجع سابق - 1129/2

(18) لم أجده بهذا اللفظ وإنما أخرجه البخاري في صحيحه . عن علي رضي الله عنه بلفظ « قال : كان النبي صلى الله عليه وسلم في جنازة فأخذ شيئاً فجعل ينكت به الأرض . فقال ما منكم من أحد إلا وقد كتب مقعده من النار . ومقعده من الجنة . قالوا : يا رسول الله أفلا نتكل على كتابنا وتدع الصل ؟ قال : إعملوا فكل ميسر لما خلق له . أما من كان من أهل السعادة فيسّر لعمل أهل السعادة ، وأما من كان من أهل الشقاء ، فيسّر لعمل أهل الشقاء . ثم قرأ : فأما من أعطى واتقى وصدق بالحسنى الآية » (صحيح البخاري : 212 / 6 . كتاب التفسير) ومسلم في صحيحه ، كتاب القدر (2040/4) وابن ماجة في سننه (سنة ابن ماجة 1 / 30-31 باب في القدر) بسحو لفظ البخاري .

(19) الرازي الامام فخر الدين : المحصول في علم أصول الفقه : ج2/3/ص109

(20) الأمدى سيف الدين : الأحكام في أصول الأحكام - مصدر سابق - 310/4

(21) إرشاد الفحول : ص 267

(22) عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : ص 51

(23) «ذهب الامام الرازي إلى منعه مطلقاً... ولمصل بعضهم فقال الصفي الهندي يجوز تقليد الميت فيما نقل عنه إن نقله عنه مجتهد في مذهبه لأنه لمعرفته مشاركاً يميز بين ما استمر عليه وما لم يستمر... وقال بعضهم يجوز تقليد الميت عند فقدان الحيء ا.هـ

ملخص من كتاب عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : ص 81/80 وستعرض له بالتفصيل فيما بعد .

(24) المستصفي في علم الأصول : 385/2

، فلا مانع من أن يقلده العاجز عن الإجتهد ، وفي هذه الحالة يكون رأي العالم خير له من رأيه لنفسه ، لأنه لو كلفناه بالعمل برأيه ، فرميا عمل بما لا يتماشى ومقاصد الشريعة ، ولذلك فلا حجة للامام الشوكاني فيما ذهب إليه من وجود الإجماع علي منع التقليد .

4- أقوال الأئمة المجتهدين : استدل القائلون بمنع التقليد كذلك بأقوال الأئمة المجتهدين ، كأبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد بن حنبل التي نهوا فيها عن تقليدهم (25).

والرد: أن ذلك النهي يحمل علي من كان قادرا علي النظر أهلا للاجتهد قال صاحب عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : «وحمل الأكثرين جميع ما ورد عن الأئمة الأربعة وغيرهم من النهي عن تقليدهم علي من كان عالما متهينا للاجتهد». (26)

5- من المعقول : استدل القائلون بمنع التقليد مطلقا بأدلة من المعقول هي:

1- «إن العامي لو كان مأمورا بالتقليد ، فلا نأمن أن يكون من قلده مخطئا في اجتهاده، وأنه كاذب فيما أخبر به ، فيكون العامي مأمورا باتباع الخطأ والكذب ، وذلك علي الشارع ممتنع». (27)

وأجيب عن هذا الاستدلال بأن احتمال وقوع العامي في الخطأ إذا اجتهد أشد من وقوعه إذا قلد المجتهد المخطئ ، قال الأمدي : « وإن اجتهد العامي فلا نأمن من قوع الخطأ منه ، بل هو أقرب إلي الخطأ ، لعدم أهليته». (28)

ب- قاسوا التقليد في الفروع علي التقليد في الأصول فقالوا : «إن الفروع والأصول مشتركة في التكليف بها، فلو جاز التقليد في الفروع لمن ظهر صدقه فيما أخبر به ، لجاز ذلك في الأصول». (29)

وأجيب عن ذلك بأن المطلوب في الأصول القطع واليقين بخلاف الفروع فإن المطلوب الظن، وهو حاصل من التقليد. (30)

وكذلك فإن قياس منع التقليد في الفروع علي منع التقليد في الأصول هو قياس غير سليم ، لأن أصول العقيدة تحكمها نصوص ، ولا يمكن لمسلم أن يعتقد شيئا بدون نص ، أما الفروع فإن النصوص التي تحكمها متناهية، ووقائع الحياة غير متناهية. قال الشهرستاني (31) : « إن الحوادث والوقائع في العبادات والتصرفات مما لا يقبل الحصر والعد ، ونعلم قطعا أيضا أنه لم يرد في كل حادثة نص ولا يتصور ذلك أيضا ، والنصوص إذا كانت متناهية ، والوقائع غير متناهية وما لا يتناهي لا يضبطه ما يتناهي ، علم قطعا أن الاجتهاد والقياس واجب الاعتبار حتى يكون بصدد كل حادثة اجتهاد». (32)

(25) القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد : مصدر سابق ص 41

(26) عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : ص 53

(27) الأمدي سيف الدين : الأحكام في أصول الأحكام - 309/4

(28) المصدر نفسه : 310/4

(29) الأمدي : الأحكام في أصول الأحكام - 309/4

(30) المصدر نفسه : 309/4

(31) حر محمد بن عبد الكريم بن أحمد أبو الفتح الشهرستاني : من فلاسفة الإسلام ، كان إماما في علم الكلام وأديان الأمم ومطالع الفلاسفة . يلقب بالفضل ولد في شهر ستان سنة 479 هـ - 1086 م وانتقل إلى بغداد سنة 510 هـ وعاد إلى بلده وتوفي بها سنة 548 هـ - 1153 م من كتبه (الملل والنحل)

(32) (الاعلام : 215/6)

(32) الشهرستاني محمد عبد الكريم : الملل والنحل ص 200

أدلة القائلين بوجوب التقليد مطلقا و الرد عليها

نسب القول بوجوب التقليد مطلقا ، وعدم جواز الإجتهد لفرقتي الحشوية (33) والتعليمية (34) وقد استدلوا على ذلك بحجج من القرآن والسنة والمعقول .

1- من القرآن الكريم :

استدلوا من القرآن الكريم بقوله تعالى: « ما يجادل في آيات الله إلا الذين كفروا ». (35)

واجيب عن هذا الدليل، بأن النهى عن الجدل المقصود به هو الجدل بالباطل، (36)

كما هو منهج القرآن الكريم قال تعالى: « وجادلوا بالباطل ليدحضوا به الحق »، (37)

أما الجدل بالحق فقد أحاهه بقوله تعالى « وجادلهم بالتي هي أحسن ». (38)

2- من السنة النبوية الشريفة :

احتجوا من السنة النبوية الشريفة بأن الرسول صلى الله عليه وسلم نهى عن الجدل في القدر فقال : « إنما هلك من كان قبلكم لخوضهم في هذا »، (39) يعني القدر والنظر يفتح باب الجدل. (40)

واجيب عن هذا الدليل، بأن نهيه صلى الله عليه وسلم عن الجدل في القدر، إما لأنه كان وقفهم على الحق بالنص فمنعهم من الممارسة في النص ، أو كان في بدء الإسلام فاحترز أن يسمعه المخالف فيقول هؤلاء بعد لم تستقر قدمهم في الدين ، أو لأنهم كانوا مدفوعين إلى الجهاد الذي هو أهم عندهم (41).

3- المعقول : استدلوا بالمعقول فقالوا ، إن النظر مظنة الوقوع في الشبهات والتردي في الضلالات بخلاف التقليد فإنه طريق آمن من الضلالات حيث قالوا : « إن الناظر متورط في شبهات ، وقد كثر ضلال الناظرين فترك الخطر وطلب السلامة أولى » (42). والرد على هذا الاستدلال هو أن التقليد نفسه قد يؤدي إلى الخطر والهلاك ، كضلال المقلدين من اليهود والنصارى، (43) وإن المحذور اللازم من النظر لازم من التقليد ، فكان هذا الدليل

(33) الحشوية : فرقة من المعتزلة تسكروا بظواهر القرآن والسنة ووقعوا في التجسيم وهم منسوبون إلى الحشر أي وقال الناس .
(دائرة معارف القرن العشرين : 447/3 . دائرة المعارف الإسلامية : 439/7)

(34) التعليمية : فرقة من المتكلمين جحدوا في دعواهم الحاجة إلى التعلم والمعلم ، وقالوا : لا بد من معلم معصوم وهو غائب ، وقالوا بفتح الإجتهد لأنه مظنة الخلاف . (الملل والنحل أو المنقذ من الضلال للإمام أبي حامد الغزالي : ص 30-40)

(35) سورة غافر: الآية 4

(36) المستصفي: 388/2

(37) سورة غافر: الآية 5

(38) سورة النحل : الآية 125

(39) أخرجه الامام أحمد في مسنده (178/2) وابن ماجه في سننه (33/1) باب في القدر) عن عمرو بن شعيب قال خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم ذات يوم والناس يتكلمون في القدر... فقال لهم : سالكم تضرعون كتاب الله بعضه ببعض بهذا علمه من كان قبلكم ... واللفظ للامام أحمد . قال الشيخ ناصر الدين الألباني في صحيح سان ابن اجة (21/1) حسن صحيح .

(40) الأملدي سيف الدين : الأحكام في أصول الأحكام -304/4*المستصفي: 388/2

(41) المستصفي : 388/2 - 389

(42) المصدر نفسه : 388/2

(43) المصدر نفسه : 388/2

ثم إن حاجة الشريعة الإسلامية إلى الاجتهاد أمر ظاهر وليس في استطاعة أحد إنكاره ذلك أن هناك أسباباً (45) كثيرة تفرض الاجتهاد بطبيعتها ، فالاختلاف في فهم النصوص يؤدي إلى تعدد الأفهام ، وبالتالي يصبح الاجتهاد أمراً واقعاً قال ابن رشد : (46) «اتفق العلماء على أن مسح الرأس من فروض الوضوء واختلفوا في القدر المجزئ منه، فذهب مالك إلى أن الواجب مسحه كله، وذهب الشافعي وبعض اصحاب مالك وأبو حنيفة إلى أن مسح بعضه هو الفرض، ومن أصحاب مالك من حد الفرض بالثلث، ومنهم من حده بالثلثين، وأما أبو حنيفة، فحده بالربع... وأما الشافعي فلم يحد في الماسح ولا الممسوح حداً، وأصل هذا الاختلاف في الإشتراك الذي في الباء في كلام العرب ، وذلك أنها مرة تكون زائدة مثل قوله تعالى (تَنْبِتُ بِالذُّهْنِ) (48) بضم التاء وكسر الباء.. من أنبت ومرة تدل على التبعيض مثل قول القائل : أخذت بثوبه وبعضه ، ولا معنى لانكار هذا في كلام العرب... فمن رآها زائدة أوجب مسح الرأس كله ، ومن رآها مبعضة أوجب مسح بعضه» (47)

فالإشتراك في اللفظ الواحد كما في هذا المثال أدى بالضرورة إلى الاختلاف وإلى الاجتهاد في تقدير المعنى المراد من ذلك اللفظ المشترك .

ومثال آخر على ذلك قوله تعالى: «المطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء» (*) حيث نجد أن لفظة (قروء) تحتل أكثر من معنى واحد في الوضع اللغوي العربي ، قال أبو بكر الجصاص (49) : « قد حصل من اتفاق السلف وقوع اسم الأقرء علي المعنيين من الحيض ومن الأطهار من وجهين احدهما: أن اللفظ لو لم يكن محتملاً لهما لما تأوله السلف عليهما لأنهم أهل اللغة والمعرفة بمعاني الأسماء وما يتصرف عليه المعاني من العبارات ، فلما تأولها فريق على الحيض ، وآخرون علي الأطهار، علمنا وقوع الإسم عليهما، ومن جهة أخرى أن هذا الاختلاف قد كان شائعاً بينهم مستفيضاً ولم ينكر واحد منهم علي مخالفه في مقالته بل سوغ له القول فيه ، فدل ذلك على احتمال اللفظ للمعنيين وتسويج الاجتهاد فيه» (50)

ففي هذه النماذج دليل قاطع على جواز تعدد الأفهام ، وبالتالي ضرورة وقوع الاجتهاد في فهم نصوص الشريعة الإسلامية الفراء.

كما أن حكمته تعالى اقتضت أن تحجى الشريعة الإسلامية بالأصول العامة للحياة من حلال وحرام ، أما الفروع والجزئيات ، فقد ترك للناس أمر النظر في حلالها وحرامها، وذلك بردها إلى تلك الأصول ، ذلك أن الأصول العامة للشريعة ثابتة لا يعترضها التغيير أو التبديل. أما الفروع فهي عرضة للتغيير وظهور المستجدات التي لم تكن لها أحكام معروفة فيما سبق، والأمثلة على ذلك كثيرة ففي عصرنا الراهن مثلاً نجد العمليات المصرفية المسماة بعمليات البنوك وكذلك صناديق التوفير، وشركات التأمين ، فلا شك أن من مبادئ الشريعة الإسلامية الثابتة ، تحريم الربا، وأن أعمال هذه المؤسسات تشتهب بالربا ، وهو أمر يتطلب الاجتهاد وأعمال النظر قبل اصدار الأحكام .

(44) الزحلي الدكتور وهبة : أصول الفقه الإسلامي - 1125/2

(45) كاختلافهم في ثبوت النص الشرعي وعدم ثبوته ، فهنا إمام صح عنه حديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والإسلام الآخر لم يصح عنه بسبب علته من العمل ، وكالاختلاف في القواعد الأصولية ، وبعض مصادر الاستنباط ، إلى غير ذلك مما هو مبسوط في كتب اسباب اختلاف الفقهاء .

(46) هو محمد أحمد بن رشد الأندلسي أبو الوليد الفيلسوف ، ولد سنة 520 هـ - 1126 م ، قال ابن الأثير كان يفرغ إبي قنواء في الطب كما يفرغ إلى قنواء في الفقه ، ويلقب بابي رشد الحفيد تمييزاً له عن جده أبي الوليد محمد بن أحمد ، من مصنفاته (منهاج الأدلة) في الأصول ، (بهاية المنهج ونهاية المقصد) في الفقه ، توفي سنة 595 هـ - 1198 م ، (الإعلام : 318/5)

(47) ابن رشد الامام محمد : بهاية المنهج ونهاية المقصد - 12/1

(48) سورة المؤمنون : جزء من الآية 20 وقام الآية «وشجرة تخرج من طور سيناء تنبت بالدهن وصبغ للاكلين».

(49) هو أحمد بن علي الرازي أبو بكر الجصاص ، ولد سنة 305 هـ - 917 م سكن بغداد ومات بها سنة 370 هـ 980 م ، انتهت إليه رئاسة الحنفية ،

وخرطب في أن يلي القضاء فامتنع ، من مؤلفاته وأحكام القرآن، وكتاب في أصول الفقه ، (الإعلام : 171/1)

(50) الجصاص أحمد بن علي : أحكام القرآن - 364/1

(*) سورة البقرة الآية 228 .

المبحث الثالث القائلون بالتفصيل

إن القول بالتفصيل في شأن حكم التقليد هو القول المعتمد عند أكثر العلماء منهم الإمام أبو حامد الغزالي (51) ، والإمام سيف الدين الأمدى (52) ، والأسنوي (53) كما في نهاية السؤل (54) ، والإمام القرافي (55) ، وتاج الدين السبكي (56) كما في حاشية البناني (57) . فهؤلاء وغيرهم من القائلين بالتفصيل في حكم التقليد قد فرقوا بين المجتهد الذي توافرت فيه شروط الاجتهاد ، وبين الذي لم تتوافر فيه شروط الاجتهاد وهذا ما سأتناوله بالتفصيل في المطلبين التاليين ، وقد خصصت المطلب الأول لحكم تقليد المجتهد ، وأما المطلب الثاني فسأناقش فيه حكم تقليد غير المجتهد .

المطلب الأول : حكم تقليد المجتهد

وقد فرق القائلون بالتفصيل كذلك بالنسبة للمجتهد بين حالتين : حالة المجتهد الذي توافرت فيه شروط الاجتهاد ، ونظر واجتهد واستنبط الحكم الشرعي للحادثة ، فهذا حكمه ما أداه إليه اجتهاده ولا يجوز له تقليد غيره إتفاقاً . (58)

أما من توافرت فيه شروط الاجتهاد ، وأصبح مؤهلاً لذلك ، ولكنه لم ينظر بعد في المسألة المعروضة ، فهل يجوز له تقليد غيره في حكم تلك المسألة أم لا ؟

لقد وقع خلاف كبير بين الأصوليين بشأن الإجابة على هذا السؤال ، بلغ ثمانية آراء هي :

الرأي الأول : لا يجوز التقليد مطلقاً لمن توافرت فيه شروط الاجتهاد ، وذهب إلى هذا الرأي القاضي أبو بكر (59) ، وهو اختيار الإمام أبي حامد الغزالي (60) ، وسيف الدين الأمدى (61) ، والأسنوي (62) ، وابن الحاجب . (63)

الرأي الثاني : يجوز لمن توافرت فيه شروط الاجتهاد ، ولكنه لم ينظر بعد في حكم الواقعة المعروضة ، ولم يجتهد في استنباط الحكم الشرعي لها ، أن يقلد غيره من

(51) المستصفي : 389/2

(52) الأحكام في أصول الأحكام : للأمدى - 299/4

(53) هو عبد الرحيم بن الحسن بن علي الإسفري الشافعي فقيه أصولي ولد باسناً سنة 704 هـ - 1305 م ، انتقلت إليه رئاسة الشافعية ، من كتبه (نهاية

السؤل شرح منهاج الأصول) والتمهيد في تفریح الفروع على الأصول) تولى سنة 772 هـ 1370 م . (الأعلام : 344/3)

(54) نهاية السؤل : 587/4

(55) القرافي شهاب الدين : شرح تنقيح الفصول في الأصول - ص 191

(56) هو عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي ، أبو نصر : قاض القضاة المؤرخ الباحث ولد في القاهرة سنة 727 هـ - 1327 م وانتقل إلى دمشق

وتوفي بها سنة 771 هـ - 1370 م انتهى إلى قضاء القضاة في الشام من تصانيفه (طبقات الشافعية الكبرى) و(جمع الجوامع) في أصول الفقه . (الشلوات

الذهب : 221/6 - 222 ، الأعلام : 174/4 - 175)

(57) البناني عبد الرحمن : حاشية البناني على جمع الجوامع - 393/2

(58) الأحكام في أصول الأحكام للأمدى : 299/4

(59) هو محمد بن الطيب بن محمد بن جعفر ، أبو بكر ، قاضي من كبار علماء الكلام انتهت إليه الرئاسة في ملهب الأشاعرة ، ولد في البصرة سنة 338 هـ

950 م وتوفي ببغداد سنة 403 هـ - 1013 م من كتبه (عجائب القرآن) و(الاتصال) . (الشلوات : 168/3 - 170 ، الأعلام : 176/6)

(60) المستصفي : 384/2

(61) الأحكام في أصول الأحكام : 275/4

(62) نهاية السؤل : 589/4

(63) منتهى الوصول والأسل في علمي الأصول والمجلد : ص 216

المجتهدين في حكم تلك الواقعة ، وهو قول الإمام أحمد بن حنبل وأحق بن راهوية (64) وسفيان الثوري (65) كما في المستصفي . (66)

الرأي الثالث : أنه جائز فيما يفتي به وفيما يخصه ، وهو قول بعض أهل العراق ، وقال بعضهم يجوز فيما يخصه دون ما يفتي به. (67)

الرأي الرابع : يجوز له تقليد غيره من العلماء، إن خاف أنه إن اجتهد فات الوقت، كأن ضاق وقت الصلاة ، فلو اجتهد واستنبط الحكم الشرعي لخرج وقت الصلاة ، ونسب هذا القول إلى ابن سريج (68) كما في تنقيح الفصول. (69)

الرأي الخامس : يجوز للمجتهد الذي لم ينظر في حكم الواقعة تقليد غيره ، إذا كان غيره أعلم منه لا من هو مثله أو دونه ، وهو مذهب محمد بن الحسن (70) كما في الأحكام (71).

الرأي السادس : وفي الأحكام أيضا (72) يجوز للمجتهد تقليد الصحابي بشرط أن يكون أرجح في نظره من غيره وماعده لا يجوز، وهو قول الامام الشافعي في رسالته القديمة وأبي علي الجبائي. (73)

الرأي السابع : يجوز للمجتهد الذي لم ينظر ولم يستنبط الحكم للواقعة ، تقليد الواحد من الصحابة أو التابعين دون من عداهم ، وعزي هذا القول للحنفية لكن بلفظ كبار التابعين (74).

الرأي الثامن : يجوز للمجتهد الذي لم يجتهد في استنباط الحكم للحادثة تقليد الأعلام بشرط تعذر الاجتهاد ، ونسب هذا إلى ابن سريج كذلك. (75)

وهذه الآراء رغم كثرتها فإن النزاع الحقيقي فيها هو بين القائلين بمنع تقليد المجتهد مطلقا، وبين القائلين بجوازه مطلقا ، وباقى الآراء الأخرى فهي متقاربة ومتفقتة على منع تقليد المجتهد الذي لم ينظر، واختلافها في القيود والاستثناءات الواردة على هذه القاعدة ، ولذلك سنقوم باستعراض أدلة المانعين والمبشرين مطلقا وناقشها وذلك في الفروع التالية ، حيث خصصت الفرع الأول لمناقشة أدلة القائلين بجواز تقليد المجتهد الذي لم ينظر والرد عليها ، والفرع الثاني لمناقشة أدلة القائلين بمنع تقليد المجتهد ، والفرع الثالث لمناقشة القائلين بجواز تقليد المجتهد في حالات استثنائية، وأما الفرع الرابع فقد خصصته لتحرير القول في مسألة تقليد المجتهد.

(64) هو اسحاق بن ابراهيم بن مخلد الخنظلي التميمي المروزي ، أبو يعقوب بن راهويه : عالم خراسان في عصره ، وهو أحد كبار الحفاظ ولد سنة 161 هـ - 771 م طاب البلاد لجمع الحديث وأخذ عنه الإمام أحمد بن حنبل والبخاري ومسلم والترمذي والنسائي وغيرهم له تصانيف منها (المسند). (الاعلام : 292/1 (65) هو سفهان بن سعيد بن مسروق الثوري من بني ثور بن عيد مائة من مضر أبو عبد الله ولد سنة 97 هـ 716 م ، أمير المؤمنين في الحديث ، كان سيد أهل زمانة في علوم الدين والفن . وعرض عليه المنصور العباسي القضاء ، فأبى من كنهه الجامع الكبير والجامع الصغير . وكلاهما في الحديث تولى سنة 161 هـ - 778 م . (الاعلام : 104/3 - 105)

(66) المستصفي : 384/2

(67) الإحكام في أصول الأحكام للأمامي : 285/4

(68) هو أحمد بن محمد بن سريج البغدادي أبو العباس فقيه الشافعية في عصره ، ولد ببغداد سنة 249 هـ 863 م وتوفي بها سنة 349 هـ 918 م له نحو 400 مصنفا منها (الانقسام والحصال) و(الردائع لمصوص الشرائع) . (الاعلام : 185/1)

(69) شرح تنقيح الفصول في الأصول : مصدر سابق ص 197

(70) هو محمد بن الحسن بن لمرقد ، من موالى بن شيبان ، إمام في الفقه والأصول وهو الذي نشر لفقه أبي حنيفة ، ولد سنة 131 هـ 748 م وتوفي سنة 189 هـ 804 م من مصنفاته (الموطأ) و(الحجة على أهل المدينة) . (الشرائط : 241/2 ، الاعلام : 80/6)

(71) الإحكام في أصول الأحكام للأمامي : 275/4

(72) المصدر نفسه : 275/4

(73) هو محمد بن عبد الوهاب بن سلام الجبائي أبو علي من أئمة المعتزلة ورئيس علماء الكلام في عصره ، وإليه تنسب الطائفة الجبائية ، ولد في جبلي من قرى البصرة سنة 235 هـ 849 م وتوفي سنة 303 هـ 916 م . (الاعلام : 298/6)

(74) المطهي بنهيت : سلم الوصول لشرح نهاية السؤل بحاشية نهاية السؤل - 591/4

(75) الأنصاري زكريا : غاية الوصول شرح لب الأصول - ص 150

الفرع الأول : أدلة القائلين بجواز تقليد المجتهد الذي لم ينظر والرّد عليها
استدل القائلون بجواز التقليد للمجتهد الذي لم يجتهد بعد في حكم المسألة المعروضة بأدلة من القرآن والسنة والاجماع والمعقول .

1- القرآن الكريم : استدلوا بقوله تعالى: «فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون» (76) قالوا: أمر بالسؤال ، وليس المراد به من لم يعلم شيئا أصلا ، بل من لم يعلم تلك المسألة ، ومن لم يجتهد في المسألة ، وإن كانت له أهلية الإجتهد فيها فكان ذلك داخلا تحت عموم الآية. (77)

واستدلوا كذلك بقوله تعالى : «وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم». (78) وأجيب عن الآية الأولى بأن المراد بأهل الذكر، أهل العلم أي المتمكن من تحصيل العلم بأهليته فيما يسأل عنه ، فإن أهل الشئ من هو متأهل لذلك الشئ لا من حصل له ذلك الشئ ، وعلى هذا فتختص الآية بسؤال من ليس من أهل العلم كالعامة ، فلا يكون المجتهد الذي لم ينظر في حكم الواقعة داخلا تحت الآية ، لأن الآية لا دلالة لها على أمر أهل العلم بسؤال أهل العلم، (79) وأما استدلالهم بالآية الثانية فغير سليم، لأن المراد بأولي الأمر، هم الولاة، إذ أوجب طاعتهم كطاعة الله ورسوله، ولا يجب على المجتهد اتباع المجتهد . فإن كان المراد بأولي الأمر الولاة فالطاعة على الرعية ، وإن سلمنا بأن المراد بهم العلماء فالطاعة على العوام. (80)

2- السنة النبوية : فقد استدلوا بما روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو: «اصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم» (81) ، وقوله صلى الله عليه وسلم: «اقتدوا بالذين من بعدي أبي بكر وعمر» (82)، وقوله صلى الله عليه وسلم : «عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي». (83)

وأجيب عن الاستدلال بهذه الأخبار، بأن هذه الأخبار، وإن كانت عامة في أشخاص الصحابة رضوان الله عليهم ، فلا دلالة فيها على عموم الاقتداء في كل ما صدر عن الصحابة ، وإنما تحمل الدعوة على الاقتداء بهم فيما يروونه عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وليس الحمل على غير ذلك ، بأولى من الحمل على هذا الفهم. (84).

3- الاجماع : احتجوا بالإجماع فقالوا : إن عمر رجع إلى قول علي رضي الله عنه، وإلى قول معاذ ، وبإيع عبد الرحمن بن عوف على اتباع سنة الشيخين أبي بكر وعمر (85) ولم ينكر ذلك أحد من الصحابة مع أن المقلد كان أهلا للاجتهد ، فصار ذلك إجماعا على جواز تقليد الصحابة بعضهم بعضا. (86)

ونوقش هذا الاستدلال بأن عمر لم يكن مقلدا لعلي ولمعاذ فيما ذهب إليه، بل لأنه أطلع

(76) سورة النحل : جزء من الآية 43، سورة الأنبيا : جزء من الآية 7

(77) المستصفى : 385/2، الاحكام للأمدى : 279/4

(78) سورة النساء : الآية 59

(79) الاحكام للأمدى : 280/4

(80) المستصفى : 385/2-386

(81) ضعفه أبو عمر بن عبد البر في جامع بيان العلم وفضله (111/2) وضعفه ابن القيم في اعلام الموقعين (223/2) وقال ابن حزم إنه موضوع

مخلص إبطال القياس والاستحسان والتقليد والتعليل : ص 53-54 ، وعده كذلك الشيخ ناصر الدين الألباني من الموضوعات (سلسلة الأحاديث الضعيفة

والمروضة : 82/1)

(82) أخرجه الإمام أحمد بن حنبل في مسنده (382/5) وابن ماجه في سننه (37/1) والامام الترمذي في سننه (271/5) وقال حديث حسن.

(83) أخرجه أبو داود في سننه (201/4) وابن ماجه في سننه (6/1) والترمذي في سننه (150/4) وقال حديث حسن صحيح ، وصححه البزار

كما في جامع العلم وبيان فضله لابن عبد البر (110/2)

(84) الاحكام في أصول الاحكام للأمدى : 207/4

(85) مستد الامام أحمد بن حنبل (75/1)، تاريخ الأمم والملوك لأبي جعفر بن جرير

الطبري (37/5)

(86) الاحكام في أصول الاحكام للأمدى : 279/4

من قوليهما علي دليل أوجب رجوعه إليه. (87)

وأما قصة عبد الرحمن بن عوف ومبايعته لعثمان على شرط اتباع سنة الشيخين، فإن المراد من السيرة إنما هو لزوم العدل والانصاف بين الناس والبعد عن حب الدنيا لا الأخذ باجتهادهما. (88)

4- المعقول : وأما من المعقول فقد استدلوا بأدلة منها:

أ- قالوا إن الاعتبار في اجتهاد المجتهد هو الظن، واتباع المجتهد لغيره مفيد للظن فيجب العمل به (89).

ب- وقالوا كذلك اجمعنا على أنه يجوز للمجتهد أن يقبل خبر الواحد عن مجتهد آخر، بل عن عامي، وإنما جاز ذلك اعتماداً على عقله ودينه؛ فهذا هنا إذا أخبر المجتهد عن منتهى اجتهاده، بعد استفراغ الوسع والطاقة فلأن يجوز العمل به كان أولى (90).

وأجيب عن ذلك بأن مجرد الظن واجب العمل به، ولكن إذا لم يقم دليل سمعي بصرفنا عنه، وقد قامت الدلائل السمعية الصارفة عن ترك التقليد ووجوب الاجتهاد، مثل قوله تعالى: «فاعتبروا يا أولي الأبصار». (91)

ج- قالوا : ولأن الاجتهاد فرض من فروض الكفايات كالجهاد، ثم يجوز في الجهاد أن يتكلم البعض على البعض إذا حصلت الكفاية، فكذلك في الاجتهاد (92).

وأجيب عن ذلك بأننا لا نسلم مع الاختلاف كفاية، وإنما الكفاية عند الاتفاق فيجوز فيه الاتكال، وأما حال الاختلاف فلا كفاية (93).

الفرع الثاني : أدلة القائلين بمنع تقليد المجتهد ومناقشتها

استدل القائلون بمنع تقليد المجتهد الذي توافرت فيه شروط الاجتهاد ولكنه لم ينظر في حكم الواقعة المعروضة، بحجج من القرآن والسنة والمعقول.

1- القرآن الكريم: استدلوا بقوله تعالى «فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله والرسول» (94).

قالوا: والرد إليهما لا يمكن، فثبت أنه أراد به حكم الله ورسوله. (95)

واستدلوا كذلك بقوله تعالى «ولا تقف ما ليس لك به علم» (96).

قالوا: ولا علم للمقلد بما أفتى به العالم، فيجب أن لا يقفه (97).

2- السنة النبوية الشريفة: استدلوا بقوله صلى الله عليه وسلم «اجتهدوا فكل ميسر لما خلق له» (98).

قالوا : ولأن معه آلة يتوصل بها إلى حكم الحادثة، فلا يجوز له التقليد فيه. (99)

3 - المعقول :

أ- قالوا : إن القول بجواز التقليد حكم شرعي، ولا بدله من دليل والأصل عدم

(87) المصدر نفسه : 279/4

(88) نهاية السؤل: 595/4، المحصول في علم أصول الفقه : مصدر سابق ج 2 / قسم 3 ص 122.

(89) الاحكام في أصول الاحكام للأمدى: 289/4

(90) المحصول في علم أصول الفقه : ج 2 / ق 2 / ص 120

(91) المحصول في علم أصول الفقه : ج 2 / ق 2 / ص 120 والآية هي الآية: 2 من سورة المشر

(92) الشيرازي أبو إسحاق : التبصرة في أصول الفقه ص 410

(93) المصدر نفسه : ص 410

(94) سورة النساء: الآية 59

(95) التبصرة في أصول الفقه: مصدر سابق ص 404

(96) سورة الاسراء : الآية 36

(97) التبصرة في أصول الفقه : ص 404

(98) سبق تخرجه في ص 18 من هذا البحث .

(99) التبصرة في أصول الفقه : ص 404

ذلك الدليل فمن ادعاه ، يحتاج إلى بيانه ، ولا يلزم من جواز ذلك في حق العامي العاجز عن التوصل إلى تحصيل مطلوبه من الحكم وهو قادر عليه ووثوقه به أتم مما هو مقلد فيه. (100)

ودفع هذا الإستدلال من قبل المجوزين، بأن الجواز مرجعه إلى الإباحة الأصلية ، وهي ليست بحكم شرعي، بخلاف تحريم المانعين المفتقر إلى الدليل، ولم يثبت لهم الدليل، ولذلك فلا يثبت الحكم بتحريم التقليد على المجتهد الذي لم ينظر في الواقعة. (101)

ب - قالوا كذلك إن التقليد بدل الاجتهاد ، جوز ضرورة بمن لا يمكنه الاجتهاد ولا يجوز الأخذ بالبدل مع التمكن من المبدل كالوضوء والتميم (102) وأجيب عن ذلك بأن كلا منهما أصل وأن المكلف مخير بينهما كما في مسح الخف وغسل الرجلين فلا يتوقف التقليد على عدم الاجتهاد. (103)

ودفع هذا الجواب بأن إثبات بديلة التقليد للإجتهاد ، تم بعموم قوله تعالى «فاعتبروا يا أولى الأبصار» (104) ، والإعتبار رد الشيء إلى نظيره وهو يرجع إلي الإجتهاد وإنه يعم المجتهد والعامي ، وترك العمل به في حق العامي لعجزه ، فبقي معمولاً به في حق المجتهد. (105)

ولكن لم يسلم هذا الرد من الرد ، فقالوا: إنه يجوز أن يراد بالاعتبار معنى آخر ويجوز أن يخص بما إذا لم يتعذر عليه ، ولا يتم الرد المذكور لعدم دليل آخر على البديلة ، والأصل العدم. (106)

ج - قالوا كذلك لا يجوز التقليد بعد الإجهاد ، وكذلك لا يجوز التقليد قبل الاجتهاد لوجود الجامع في المنع بينهما وهو - أي الجامع - كون المقلد مجتهداً. (107) وأجيب عن ذلك بأن التقليد بعد الاجتهاد إعمال للأرجح وهو ظن نفسه بطريق الاجتهاد ، فإنه أقوى من ظنه بفتوى غيره لأن الغير يحتمل أن لا يكون صادقاً فيما أخبر به عن اجتهاده، والمجتهد لا يكابر نفسه فيما أدى إليه اجتهاده ، وهذه العلة مفقودة في الفرع وهو العمل بالاجتهاد قبل الاجتهاد ، فلم يوجد الجامع بينهما. (108)

الآن وقد بان ضعف أدلة الطرفين المانعين مطلقاً والبيحين مطلقاً لتقليد المجتهد ، وأصبح من العسير ترجيح رأي على آخر، واختيار رأي أحد الطرفين ، نتجه إلى مناقشة القائلين بجواز تقليد المجتهد في حالات استثنائية أو بشروط .

الفرع الثالث : مناقشة القائلين بجواز التقليد للمجتهد في حالات استثنائية

أولاً: مناقشة القائلين بجواز تقليد المجتهد فيما يخصه دون ما يفتي به

وقد فرق القائلون بهذا الرأي بين ما يعمل به المجتهد لنفسه ، وبين ما يفتي به غيره ، فقالوا بجواز تقليد المجتهد غيره من المجتهدين فيما يخصه ، دون ما يفتي به (109) واحتجوا بحجج منها:

1- إن المجتهد الذي لم ينظر في الواقعة يستطيع أن يقلد غيره من المجتهدين فيما يخصه لأن الحاجة تدعو إليه ، بخلاف الفتيا لغيره فله أن يحيل المستفتي على غيره من

(100) الاحكام في أصول الاحكام للأمني : 278/4

(101) التقرير والتحرير : 331/3 ، تفسير التحرير : 229/4

(102) القاضي عبد الرحمن عضد الملة والدين : شرح القاضي عضد الملة والدين مختصر المنتهى الأصولي لابن الحاجب 301/2

(103) المصدر نفسه : 301/2

(104) سورة الحشر: نهاية الآية 2

(105) التقرير والتحرير : 331/3 ، تفسير التحرير : 229/4

(106) تفسير التحرير : 229/4

(107) التقرير والتحرير : 331/4

(108) المصدر نفسه : 331/4

(109) شرح تنقيح الفصول : ص 197 ، منتهى الوصول والأمل: ص 216

وردت هذه الحجة من وجهين:

الوجه الأول : أنه إذا كان حاكما ، يجب عليه إدراك الحكم ليحكم به ، كما يجب عليه إدراكه ليعمل به ، فإن كان التقليد هناك غير جائز فكذلك هنا. (111)

أما الوجه الثاني : فإنه محتاج إلي ادراك الحكم وليس محتاج إلى التقليد وادراك الحكم يحصل باجتهاده فلا حاجة إلي التقليد ، فبطل كلام القائلين بجواز التقليد للمجتهد فيما يخصه. (112)

وثرّد كذلك بأنه قد لا يوجد في البلد غيره من المفتين ، إلا هو فلا يستطيع في هذه الحالة أن يرد المستفتي (113)، وكذلك فإن الفتوى أصبحت في حقه فرض عين وهنا ينعدم الفرق بين الإفتاء لنفسه فيما يخصه ، وبين الإفتاء لغيره.

2- واحتجوا كذلك بأنه يجوز للمفتي التقليد فيما يخصه دون ما يفتي به لأن غرض المستفتي الذي عرف منه الاجتهاد رأيه لا رأي غيره. (114)

وردوا على هذا الاستدلال بأنه يجب على المستفتي أن يسأل المفتي عن الحكم الشرعي لا عن رأيه الشخصي ، فإن السؤال يجب أن يكون عن حكم الله في الواقعة ، لا عن آراء الرجال. (115)

ومن خلال هذه الردود يتضح لنا مدى ضعف أدلة القائلين بجواز التقليد للمجتهد فيما يخصه دون ما يفتي به.

ثانياً: مناقشة القائلين بجواز تقليد المجتهد لمن هو أعلم منه

نسب هذا القول إلي محمد بن الحسن ، ومفاده أنه يجوز للمجتهد الذي لم ينظر في الواقعة، أن يقلد من هو أعلم منه ، ولا يجوز له تقليد المساوي له أو من هو دونه (116) وحجج هذا الرأي هي:

1- يجب تقليد الأعم فقط لأن الظن بصواب من هو أعلم منه أقوى من الظن بصوابه (117) وأجيبَ عن هذا الاستدلال من وجهين :

- أ- إنه رجوع عن الواضح إلي المشكل. (118)

- ب- إن ظنه لنفسه أحسن من ظنه لغيره ، لاحتمال أن لا يكون غيره صادقاً فيما أخبر به عن اجتهاده ، والمجتهد لا يكابر نفسه فيما أدى إليه اجتهاده. (119)

2- قالوا : إن اجتهاد الأعم له مزية بكثرة العلم، واجتهاد نفسه له مزية من وجه آخر وهو أنه على ثقة وإحاطة ، وليس على ثقة وإحاطة من اجتهاد الأعم ، فإذا اجتمعا وجب أن يتساويا وتخير بينهما. (120)

(110) شرح تنقيح الفصول: ص 197، منتهى الوصول والأمل: ص 216

(111) الشيرازي أبو اسحاق: الوصول إلي مسائل الأصول - 421/2

(112) المصدر نفسه : 421/2

(113) آل تيمية : المسودة في أصول الفقه ص 512

(114) فتح العلي المالكي في الفتوى على مذهب الإمام مالك : 60/1

(115) إرشاد الفحول : ص 298

(116) نهاية السؤل: 591/4

(117) أبو محمد السالمي: شرح طلعة الشمس على الألفية ص 291

(118) المصدر نفسه : ص 291

(119) التقرير والتحهير: 331/3

(120) الوصول إلي مسائل الأصول : 420/2

وأجيب عن هذا الإستدلال، بأن هذا الإستدلال يبطل بمن طالت صحبته ، له مزية بطول الصحبة وكثرة السماع وقوة الأثر بكلام النبي صلى الله عليه وسلم، ثم لا يجوز لمن لم تطل صحبته تقليده إذا تساوى في العلم ، ولا يقال «إن لذلك مزية بطول الصحبة والاجتهاد نفسه مزية ، لأنه على ثقة ، فوجب أن نتخير بينهما». (121)

وجواب آخر أنه إذا عمل باجتهاد نفسه كان عالماً بما يعمل به ، وإذا قلده غيره كان جاهلاً، فلا يجوز التسوية بين الحاليتين. (122)

3 - احتجوا أيضاً بقصة أهل الشورى وأن عبد الرحمن بن عوف دعا علياً إلى تقليد أبي بكر وعمر فامتنع ، لأنه اعتقد أنه مثلهما في العلم وطرق الاجتهاد، ودعا عثمان إلى ذلك فقبله لما اعتقد أنه دونهما في العلم. (123)

والجواب أن المراد من سيرة الشيخين إنما هو لزوم العدل والانصاف بين الناس والبعد عن حب الدنيا، لا الأخذ باجتهادهما (124)، هذا من جهة، ومن جهة ثانية فيقال للمحتجين بهذا الدليل: من أين لكم أن علياً إنما امتنع عن ذلك لأنه اعتقد أنه مثلهما في العلم ؟ ولعله إمتنع عن ذلك ، وهو يعتقد أنه دونهما في العلم. (125)

والرأي المختار عندي أنه لا يجوز للمجتهد تقليد من هو أعلم منه، وهو ما رجحه الإمام أبو حامد الغزالي حيث قال: «فإن قيل فما تقولون في تقليد الأعمى أقلنا الواجب أن ينظر أولاً، فإن غلب على ظنه ما وافق الأعمى فذاك ، وإن غلب على ظنه خلافه فما ينفع كونه أعلم، وقد صار رأيه مزيفاً عنده والخطأ جائز على الأعمى ، وظنه أقوى في نفسه من ظن غيره ، وله أن يأخذ بظن نفسه وفاقاً ولم يلزمه تقليده لكونه أعلم ، فينبغي أن لا يجوز تقليده وبدل عليه إجماع الصحابة رضي الله عنهم على تسويغ الخلاف لابن عباس وابن عمر وابن الزبير وزيد بن ثابت وأبي سلمة بن عبد الرحمن وغيرهم من أحداث الصحابة لأكابر الصحابة ولأبي بكر وعمر رضي الله عنهم جميعاً». (126)

ثالثاً: مناقشة القائلين بجواز تقليد المجتهد للصحابي

القائلون بهذا الرأي استثنوا تقليد الصحابي، فقالوا يجوز للمجتهد الذي لم ينظر في الواقعة تقليد الصحابي، بشرط أن يكون راجحاً في نظره على غيره ممن خالفه، وإن استووا في نظره يخير في تقليد من شاء منهم ولا يجوز له تقليد من عداهم. (127)

والقائلون بهذا الرأي بنوا مذهبهم على أساس أن قول الصحابي هو حجة، ويجوز للمجتهد أن يقلده لاحتمال السماع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم. (128)

وَرُدُّ هَذَا الِاسْتِدْلَالَ مِنْ وَجْهَيْنِ:

1 - انه إذا ثبت أن ما قاله الصحابي هو مما سمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم فحينئذ فالحجة في الخبر لا في قول الصحابي (129)، أما إذا لم يثبت أن قول الصحابي هو مما سمعه من رسول الله فحينئذ لا يجوز إثبات السنة بالشك. (130)

(121) المصدر نفسه : 420/2

(122) الوصول إلى مسائل الأصول: 421/2

(123) المصدر نفسه: 420/2

(124) نهاية السؤل: 595/4

(125) الوصول إلى مسائل الأصول: 420/2

(126) المستصنى: 376/2

(127) الاحكام في أصول الاحكام للأمدى : 275/4

(128) المستصنى : 266/2 ، التبصرة في أصول الفقه : ص 399

(129) المستصنى : 266/2

(130) التبصرة في أصول الفقه : ص 399

2 - إن أقوال الصحابة المختلفة، وإذا كلفنا المجتهد بتقليد الصحابي بشرط أن يكون ذلك راجعاً في نظره - كما اشترط القائلون بجواز تقليد المجتهد للصحابي - ففي هذه الحالة نكون قد اشترطنا عليه الترجيح بين أقوال الصحابة، وهذا هو الاجتهاد ذاته وبالتالي لم يُستثن شيئاً .

والمخالصة إن قول الصحابي مختلف في حجيته ، وتكليف المجتهد الذي لم ينظر في حكم النازلة بتقليد الصحابي دون حجة على ذلك القول ، يؤدي إلى أن يصبح المجتهد مقلداً للصحابي وبالتالي فإنه سيقلده في ما أصاب فيه وفي ما أخطأ فيه ، وهذا باطل ولا شك ، وإذا كلفنا المجتهد بالترجيح بين أقوال الصحابة ، فلا شك أننا قد طلبنا من المجتهد الاجتهاد ، وفي هذه الحالة الأخيرة لا مجال للقول ، بجواز تقليد المجتهد للصحابي .

رابعاً : مناقشة القائلين بجواز التقليد للمجتهد لحرف فوات الوقت

بنى القائلون بهذا الرأي مذهبهم على أساس أنه يجوز للمجتهد الذي لم ينظر تقليد غيره من المجتهدين وذلك في ما يخشى فوات الوقت، لو نظر واجتهد، بسبب ضيق الوقت كالصلاة المؤقتة، بخلاف ما إذا لم يضق الوقت . (131)

واستدل القائلون بهذا الرأي بأدلة من القرآن والمعقول .

1 - القرآن الكريم :

احتجوا من القرآن الكريم بقوله تعالى: «فاسألوا أهل الذكوان كنتم لا تعلمون» . (132) قالوا وهذا الذي يخشى فوات الوقت غير عالم، فجاز له أن يقلد العالم (133) .

وأجيب عن هذا الدليل بأن الآية خطاب للعامة ، ولذلك قال: «إن كنتم لا تعلمون» وقال بعدها «باليينات والزبر» (134)، والذي لا يعلم باليينات هو العامي، وأما العالم فإنه عارف باليينات التي هي طرق الاجتهاد فلا يكون داخل في الخطاب (135) .

2 - المعقول :

احتجوا من المعقول بأن المجتهد الذي لم ينظر وخاف فوات الوقت ، لا يتوصل إلى معرفة النازلة عن طريق الاجتهاد فهو كالعامي . (136)

وأجيب عن هذا الدليل بأننا لا نسلم بهذه الحجة ، فإن المتجه إذا نظرتأمل واستقصى طرق الاجتهاد ، توصل إلى معرفة الحكم ، بخلاف العامي ، فإنه لا طريق له إلى معرفة الحكم إلا بالتقليد . (137)

واحتجوا كذلك من المعقول بأن المجتهد يباح له التقليد لحرف فوات الوقت، لأنه مضطر إلى التقليد ، إذ لو اشتغل بالاجتهاد لفاتته العبادة، فوجب أن لا يجوز له التقليد . (138)

وهذا أقوى دليل للمبشرين التقليد للمجتهد لضيق الوقت ، وقد حاول أبو اسحاق الشيرازي (139) ردّه فقال : «إنه إذا كان مما يجوز تأخيرها لعذر، صار إشكال الحادثة

(131) شرح الجلال المحلي على جمع الجوامع : 394/2

(132) سورة النحل : الآية 43، سورة الانبياء : الآية 7

(133) التبصرة في أصول الفقه : ص 413

(134) سورة النحل : بداية الآية 44 وقام الآية «باليينات والزبر» وأنزلنا إليه الذكر لتبين للناس ما نزل إليهم ولعلهم يتفكرون»

(135) التبصرة في أصول الفقه : ص 412

(136) التبصرة في أصول الفقه : ص 413

(137) نفس المصدر : ص 413

(138) نفس المصدر : ص 413

(139) هو إبراهيم بن علي بن يوسف الفيروز آبادي الشيرازي أبو اسحاق : العلاقة المتأخر ولد بفيروز آباد بخارس سنة 393 هـ - 1003 م وانتقل إلى

البحر ثم بغداد وظهر نبوغه في علوم الشريعة، وكان مرجع الطلاب ومفتي الأمة في عصره من مؤلفاته (المذهب) في الفقه والتبصرة في أصول الفقه ، توفي

سنة 476 هـ - 1083 م . (الأعلام : 51/1)

عليه عذرا له في التأخير، وإن كان مما لا يجوز تأخيره كالصلاة أداها على حسب حاله، ثم يعيد فلا ضرورة إلى التقليد. (140)

ولكن الرد هو أن هذه المسألة مختلف فيها على ثلاثة أقوال. (141)

ويلحق بهذا الرأي - وهو جواز التقليد للمجتهد لضيق الوقت - الرأي الثامن القائل بجواز تقليد المجتهد للأعلم عند تعذر الاجتهاد، والقولان متقاربان (142) بل هما فرعان لقول واحد كما ذكر بخيت المطيعي حيث قال: ويظهر أن خوف فوت وقت العمل بالمحاذة من أسباب تعذر الاجتهاد فلا ينبغي أن يعد كل منهما قولا آخر، (143) وهذا الرأي هو ما ذهب إليه محمد أمين بادشاه حيث قال: «ويحتمل أن يكون تقدير الكلام وما عن ابن سريج أنه ممنوع إلا وقت التعذر، فيكون المروي عنه المنع في غير صورة التعذر، والتعذر، إما للعجز عن وجه الاجتهاد وإما بالخوف من الفوت» (144).

الفرع الرابع : الرأي المختار في مسألة تقليد المجتهد

إن القول بجواز تقليد المجتهد لغيره من المجتهدين في حالة الضرورة، في تقديري قول جائز، لأنه لا مسوغ لإهمال القاعدة الشرعية المشهورة (الضرورات تبيح المحظورات) وذلك بشرط، وهو تحقق الضرورة، بحيث لو نظر المجتهد في حكم الواقعة المعروضة، واستنبط لها الحكم، ضاعت العبادة المؤقتة كالصلاة مثلا، خاصة في هذا العصر الذي قل فيه الحفظ، وأصبح العلماء المعاصرون يعتمدون على الكتب ومراجعة المصادر المدونة، وتلك المراجعة قد تتطلب وقتا أو سفرا أو استشارة علمية من ذوي الاختصاص، كما هو الحال بالنسبة للمسائل الشرعية التي تتصل بالطب أو الإقتصاد مثلا، حيث يعتمد العالم المجتهد في إصدار فتواه على نتائج استشارة الطبيب المسلم أو الاقتصادي المسلم، ولذلك فإن المجتهد إذا ضاق وقته وخاف فوات العبادة، أو عجز عن الاجتهاد في المسألة يجوز له أن يعتمد على حكم اخوانه من المجتهدين الذين يثق في دينهم وعلمهم، ويعتبر حينئذ تقليده استثناء من الأصل العام وهو عدم جواز التقليد للمجتهد، وهذا ما قال به كثير من العلماء منهم إمام الحرمين الجويني (145) وشيخ الاسلام أحمد بن تيمية (146) الذي قال: «فأما القادر على الاجتهاد فهل يجوز له التقليد؟ هذا فيه خلاف والصحيح أنه يجوز حيث عجز عن الاجتهاد: إما لتكافؤ الأدلة وإما لضيق الوقت عن الاجتهاد، وإما لعدم ظهور دليل له، فإنه حيث عجز سقط عنه وجوب ما عجز عنه وانتقل إلى بدله وهو التقليد، كما لو عجز عن الطهارة بالماء» (147).

المطلب الثاني : حكم تقليد غير المجتهد

ذهبت الأغلبية الساحقة من الأصوليين (148) إلى أن وسيلة غير المجتهد لأخذ الأحكام الشرعية هي تقليد المجتهدين، وقال محمد أمين بادشاه بأن هذا الاتجاه هو مذهب

(140) التبصرة في أصول الفقه: ص 413

(141) «القول الأول: أنه لا يقدح، بل يصلي كيف اتفق ويعيد، والثاني: يقدح، والثالث: يجتهد ولو خرج الوقت بانظر التمهيد في تخریج الفروع على الأصول للأستوي - ص 525.

(142) هامش التبصرة في أصول الفقه: ص 412

(143) سلم الوصول لشرح نهاية السؤل: مرجع سابق- 590/4

(144) تيسير التحرير: 228/4

(145) الجويني امام الحرمين: البرهان في أصول الفقه 1339/2

(146) هو أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد الله بن أبي القاسم الحراني النمشقي الحنفي أبو العباس تقي الدين بن تيمية: شيخ الإسلام ولد في حران سنة 661 هـ 1263 م ومات ممتقلا سنة 728 هـ 1328 م، كان داعية إصلاح في الدين أبة في التفسير والأصول من مصنفاته (الفتاوى الكبرى)، (منهاج السنة)، (الإعلام: 144/1)

(147) ابن قاسم عبد الرحمن بن محمد: مجموع فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية - 20 / 204

(148) من القائلين بذلك الإمام الأمدي (الإحكام: 306/4) الإمام أبو حامد الغزالي (المستصفى 124/2) وابن الحاجب (مكتب الوصول والأمل: ص

220) والإمام تاج الدين بن السبكي (جمع الجوامع مع حاشية الناني: 393/2)، والإمام الشاطبي (الموافقات: 292/4) والأستوي (نهاية السؤل: 586/4) وغيرهم.

الجمهور (149) واستدلوا على ذلك بأدلة من القرآن والسنة والمعقول ، وسأناقش هذه المسألة في الفرعين التاليين ، حيث خصصت الفرع الأول لمناقشة أدلة القائلين بجواز التقليد لغير المجتهد ، والفرع الثاني خصصته لتحرير محل النزاع في تقليد المجتهد والرأي المختار.

الفرع الأول : أدلة القائلين بجواز التقليد لغير المجتهد
 سند القائلين بجواز التقليد لغير المجتهد بأدلة من القرآن والسنة والإجماع والمعقول وهي كما يلي :

1 - القرآن الكريم :
 احتجوا من القرآن الكريم بأيتين كريمتين :

أ- الآية الأولى هي قوله تعالى « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » (150) قالوا وهذا الخطاب عام في جميع من لا يعلم العلم ، فإن علة الأمر بالسؤال هو الجهل ، والأمر بالمقيد بالعلة يتكرر بتكررها ، فنقول وهذا غير عالم بهذه المسألة فيجب عليه فيها السؤال (151) ، قال الإمام أبو عبد الله القرطبي رحمه الله في تفسير هذه الآية: « لم يختلف العلماء في أن العامة عليها تقليد علمائها ، وانهم المراد بقول الله عز وجل : فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون ، واجمعوا على أن الأعمى لا بد له من تقليد غيره ممن يثق بميزه بالقبلة إذا اشكلت عليه ، فكذلك من لا علم له ولا بصر بمعنى ما يدين به لا بد له من تقليد عالمه » (152).

ب- واحتجوا كذلك بقوله تعالى « فلو لا نفر من كل فرقة منهم طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم إذا رجعوا إليهم لعلهم يحذرون » (153) فأمرهم بالحدز عند انذار علمائهم ، ولو لا وجوب التقليد لما وجب ذلك (154) وقيل أيضا « فقد نهى الله تعالى أن ينفر الناس كافة للغزو والجهاد ، وأمر ببقاء طائفة منهم يتفرغون للتفقه في دين الله ، حتى إذا عاد إخوانهم إليهم ، وجدوا فيهم من يفتيهم » (155).

2 - السنة النبوية الشريفة :

ومن السنة النبوية الشريفة احتجوا بحديث صاحب الشجة « قتلوه قتلهم الله ألا سألوا إذا لم يعلموا فإنما شفاء العي السؤال » (156) حيث قالوا: دل الحديث على أن رجوع العامي إلى العالم مأمور به. (157)

3 - الإجماع :

قالوا إنه لم تزل العامة في زمن الصحابة والتابعين يستفتون المجتهدين ويتبعونهم في الأحكام الشرعية ، والعلماء منهم يبادرون إلى إجابة سؤالهم، من غير تكبر فكان إجماعا على جواز اتباع العامي للمجتهد مطلقا*.

4 - المعقول :

قالوا إن العوام مكلفون بالأحكام الشرعية ، وإننا إذا فرضنا عليهم الإجتهد ومنعناهم من التقليد ، فإن ذلك تكليف بما لا يطاق، وسيؤدي إلى أن ينقطع الناس جميعا عن الحرث والزرع والصناعة والبناء، وتتعطل الحرف، وتشل الحياة بسبب إشتغال العوام بتحصيل رتبة الاجتهاد، وسيؤدي ذلك حتما إلى خراب الدنيا وهلاك الخلق ، لذلك لم يبق إلا سؤال العلماء وإباحة التقليد لمن لا يستطيع الاجتهاد. (158)

(149) تفسير التحرير: 246/4

(150) سورة النحل: الآية 43، سورة الأنبياء: الآية 7

(151) شرح العنقد على مختصر ابن الحاجب: مصدر سابق 306/2

(152) الجامع لأحكام القرآن: مصدر سابق - 272/11

(153) سورة التوبة: الآية 122

(154) شرح تنقيح الفصول: ص 191

(155) الموسوي الدكتور محمد: الإجتهد والتقليد في الشريعة الإسلامية ص 212

(156) إخراج الإمام أحمد في مسنده (330/1) وأبو داود في سننه (93/1) والحاكم في المستدرک (165/1) وصححه.

(157) البغدادي الحطيب: الفقيه والمنفق - 68/2

(158) الإحكام في أصول الأحكام للأمامي: 4 / 308 .

(*) الإحكام في أصول الأحكام للأمامي: 4 / 307 .

الفرع الثاني : تحرير محل النزاع في تقليد غير المجتهد والرأي المختار

لقد لاحظنا مدى سداد رأي القائلين بالتفصيل في مسألة حكم التقليد في الفقه الإسلامي ولاحظنا كذلك قوة أدلتهم ، وسلامة منطوق استدلالهم ، وفي تقديره أن الواقع الإنساني يفرض ضرورة القول بجواز تقليد غير المجتهد العاجز عن الاجتهاد للمجتهد الذي استكمل أدوات الاجتهاد، و تأهل لذلك ، لأنه لا يستطيع كل المسلمين أن يتركوا وظائفهم و حرفهم ليشتغلوا كلهم بتحصيل مرتبة الاجتهاد ، التي تتطلب أن يتفرغ المسلم لتحصيلها ، و لا شك أن التخصص في القيام بوظائف إعمار الكون يقتضي أن لا يشتغل كل الناس بالاجتهاد ، و ما لنا نذهب بعيدا ، و هذا ميدان العلوم و المعارف قد اتسع و تنوع ، و لم يعد يستطيع الشخص الواحد في عصرنا أن يلم بجميع المعارف، و لذا فإن التخصص في مختلف شعب العلوم قد أضحي حقيقة واقعة لا مفر منها .

و ألاحظ أن الخلاف بين جمهور العلماء القائلين بجواز التقليد لغير المجتهد و المخالفين ، القائلين بمنع التقليد مطلقا ، و في مقدمتهم الإمامان ابن حزم و الشوكاني ، إن ذلك الخلاف في جوهره خلاف لفظي، و لا ثمرة عملية من ورائه ، ذلك أن المبيحين للتقليد ، قد أجازوا التقليد للعاجز عن الاجتهاد في احكام الشريعة ، وقالوا إن واجبه أن يسأل القادر عن الأحكام الشرعية ، و لكن المخالفين كإبن حزم و الشوكاني يفهمون أن المقصود من وراء ذلك ، هو أن العاجز إذا سأل المجتهد ، فإنما يسأله عن رأيه الخاص لا عن الحكم الشرعي ، و هذا هو سبب الخلاف الحقيقي ، فإن حزم يقول : « فإن قال قائل : فما وجه قوله تعالى (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون) ؟ (159) قيل و بالله التوفيق : إنه تعالى أمرنا أن نسأل أهل العلم عما حكم به الله تعالى في هذه المسألة ، و ما روي عن رسول الله صلى الله عليه و سلم فيها ، و لم يأمرنا أن نسألهم عن شريعة جديدة يحدوثونها لنا من آرائهم » (160) .

و نفس الموقف نجده عند الإمام الشوكاني حيث قال : « وأما ما ذكروه من استبعاد أن يفهم المقصودون نصوص الشرع وجعلوا ذلك مسوغا للتقليد ، فليس الأمر كما ذكروه فهانئا واسطة بين الاجتهاد والتقليد و هي سؤال الجاهل للعالم عن الشرع فيما يعرض له لا عن رأيه البحث واجتهاده المحض » (161) .

فقد فهم هذان العالمان الجليلان أن تقليد العاجز للمجتهد ، هو تقليد لرأيه الشخصي و فكره الذاتي المحض ! و الحقيقة أنه لم يقل بهذا أحد من الجمهور المجوزين للتقليد ، بل إن مفهومهم لإباحة التقليد للعاجز ، هو أن دور المجتهد بالنسبة للعاجز هو دور الشارح والمستنبط للأحكام الشرعية ، لأن العاجز لا يستطيع إستنباط الأحكام الشرعية ، التي تتطلب الاجتهاد ، لأنه لا يملك أدوات الاستنباط ، فأين الآراء الشخصية والأحكام الذاتية ؟

وإذا تجاوزنا هذا الخلاف اللفظي ، أمكن القول بأنه لا خلاف بين الجمهور و الإمامين ابن حزم و الشوكاني، في جواز التقليد للعاجز عن الاجتهاد ، و إذا استثنينا العالم الذي لم يبلغ درجة الاجتهاد ، و لكنه تحصل على بعض أدوات الاجتهاد ، و أخرجناه من دائرة التقليد ، لاعتباره متبعا، وليس مقلدا كما أثبتنا ذلك في الفصل السابق (162) في مبحث الفرق بين التقليد و الاتباع ، أمهكنا أن نقول بكل اطمئنان بجواز التقليد لمن عجز عن الاجتهاد ولم يبلغ درجة الاتباع ، وخاصة إذا اضبطنا هذا التقليد بشروطه التي خصصنا لها الفصل التالي والذي عنوانه شروط التقليد .

(159) سورة النحل : الآية 43 . سورة الأنبياء : الآية 7

(160) ابن حزم أبو محمد : الإحكام في أصول الأحكام - 6 / 150 - 151

(161) إرشاد الفحول : ص - 268

(162) تراجع مبحث الفرق بين التقليد و الاتباع ، الفصل الأول ، ص - 28 و ما بعدها .

شروط التقليد

إن قبول مبدأ إباحة التقليد للعاجز عن الإجتهد في الفقه الإسلامي ، يحتاج إلى شروط تضبطه يجب أن تتوافر تلك الشروط في كل من المقلد والمقلد و ذلك ما سنتناوله بالدراسة والتحليل في المبحثين التاليين، حيث خصصت المبحث الأول لدراسة شروط المقلد و خصصت المبحث الثاني لدراسة شروط المقلد .

المبحث الأول

شروط المقلد

قبل التعرض لدراسة شروط المقلد ، يجدر بنا أن نعرف المقلد بفتح اللام المشددة ، و نعني به العالم الذي بلغ درجة الإفتاء ، و قام المقلد بتقليده في الحكم الشرعي ، و سواء حصل ذلك التقليد عن طريق فتوى مسموعة أو مقرؤة أو فعلا أو تقريرا ، باعتبار أن التقليد يحصل بالقول أو الفعل أو التقرير كما اثبتنا ذلك سابقا (1).

و سأتناول بالدراسة والتحليل المفتي باعتباره مقلداً ، و ذلك في المطلبين التاليين ، الأول خصصته لتعريف المفتي، و أما المطلب الثاني فقد خصصته لشروط المفتي .

المطلب الأول : تعريف المفتي

يعرف المفتي لغة بالمبيّن قال صاحب لسان العرب «افتاه في الأمر أبانه له ... و أفتيته في مسألة إذا أجبته عنها » . (2)

و في تاج العروس « الفتوى بالواو ، و تفتح الفاء و تضم ، اسم من افتى العالم إذا بين الحكم » . (3)

و بناء عليه يتضح أن معنى المفتي في اللغة العربية هو المبيّن أو الموضح أو المفسر للأمر.

و أما المعنى اصطلاحاً فقد عرفه إمام الحرمين الجويني حين قال : « المفتي مناط الأحكام و هو ملاذ الخلافت في تفاصيل الحلال و الحرام » . (4)

و هذا التعريف بالاضافة إلى عموميته ، فهو غير مانع ، إذ يمكن لأي مدعٍ للفتوى أن يدعي بأنه ملاذ الخلافت في تفاصيل الحلال و الحرام .

و نقل ابن حمدان في تعريف المفتي أنه « هو المتصن من معرفة أحكام الوقائع شرعاً بالدليل مع حفظه لأكثر الفقه » (5).

(1) تراجع ص 14 و ما بعدها من هذا البحث

(2) لسان العرب : مصدر سابق - ط 11 المطبعة المهرية ببولاق - مصر 1307 هـ .

(3) تاج العروس - مصدر سابق - 275 / 10

(4) البرهان في أصول الفقه : مصدر سابق - 1330 / 2

(5) ابن حمدان الإمام أحمد : صفة الفتوى و المفتي و المستفتي - ص 4

و هذا التعريف أحسن من التعريف السابق ، و لكنه أضاف شرطا غير متفق عليه و هو قوله « مع حفظه لأكثر الفقه »، فإنه لا يوجد قدر متفق عليه يجب أن يحفظه المفتي ، فلا يشترط في المفتي حفظ الفقه لا كله و لا نصفه و لا ربه .

أما الإمام ابن حمدان (6) فقد عرفه بقوله « المفتي هو المخبر بحكم الله تعالى لمعرفته بدليله » (7).

و هذا التعريف الأخير هو التعريف المختار لانضباطه و دقته ، و بناء عليه فيكون المفتي هو الذي يخبر الناس عن الحكم الشرعي ، و ذلك لمعرفته بدليله فوظيفة المفتي هي إظهار الحكم الشرعي للناس من غير زيادة و لا نقصان .

و بذلك يتضح أن معنى المفتي في اللغة العربية هو نفس المعنى في الإصطلاح ، قال محمد سعيد الباني (8) : « إن المفتي غلب في اللغة على الفقيه المبين للحكم الديني » (9).

المطلب الثاني : شروط المفتي

اشترط الأصوليون في المفتي توافر شروط كثيرة ، ذكر إمام الحرمين الجويني أن الأستاذ (10) عدها أربعين شرطا (11) و لا شك أن هذا تشدد كبير منهم لإلزام الناس باختيار المفتي الكفء ، و تنقسم تلك الشروط إلى شروط ذاتية و شروط تأهيلية ، و سأتناول كل قسم في فرع خاص .

الفرع الأول : الشروط الذاتية

إن الشروط الذاتية هي الإسلام ، و العقل ، و البلوغ و هي شروط واضحة لا تشير أي إشكال لأنها شروط التكليف اللازمة لكل عمل، و سأتناولها في المسائل التالية :

المسألة الأولى : الإسلام

الإسلام شرط أساسي يجب توافره في المفتي، لأن المفتي مخبر عن حكم الله، و لا يؤمن على حكم الله إلا من كمل إسلامه ، و قوي إيمانه ، قال سيف الدين الأمدى : « و إنما يكون كذلك عارفا بالأدلة العقلية ، كأدلة حدوث العالم و أن له صناعا ، و أنه واحد متصف بما يجب له من صفات الكمال و الجلال منزه عن صفات النقص و الخلل ، و أنه أرسل محمدا صلى الله عليه و سلم بالمعجزات الدالة على صدقه في رسالته » (12).

و يلحق بغير المؤمن أهل الزيغ و الضلال من الفرق الإسلامية المنحرفة لأنهم ليسوا على هدى من ربهم ، و لذلك فلا تقبل فتاوي كل الملل و النحل المنحرفة الضالة عن طريق الحق كالقاديانية، (13) و البهائية، (14) مهما ادعت أنها على الصراط المستقيم، كما لا تقبل

(6) هو القاضي أبو عبد الله محمد بن أحمد بن حمدان النمري الحراني : أصولي فقيه ولد بمران سنة 603 هـ وولي نيابة القضاة بالقاهرة له تصانيف منها (صفة الفتوى و المفتي و المستفتي) و (الوالي) في أصول الفقه ، توفي بالقاهرة سنة 695 هـ . (ذيل طبقات الخنابلة : 2 / 331 - 332)

(7) صفة الفتوى و المفتي و المستفتي : مصدر سابق ص 4

(8) هو محمد سعيد بن عبد الرحمن بن محمد الهادي دمشقي : فقيه و أديب ولد بدمشق سنة 1294 هـ - 1877 م و توفي بها سنة 1351 هـ - 1933 م من مؤلفاته (عمدة التحقيق في التقليد و التلقيح) و (الكوكب الدرري المنير في أحكام الفضة و الذهب و الحرير) . (الاعلام : 6 / 143)

(9) عمدة التحقيق في التقليد و التلقيح : ص 196

(10) هو الأستاذ أبو اسحاق الإسكافي الإسفرائيني المتوفى سنة 452 ، و هو أستاذ إمام الحرمين الجويني . (مقدمة كتاب الاجتهاد من كتاب التلخيص لإمام الحرمين : ص 13)

(11) البرهان في أصول الفقه : 2 / 1330

(12) الاحكام في أصول الأحكام للأمدى : 4 / 298

(13) طائفة مباركة عن الإسلام ظهرت في بلاد الهند على يد ميرزا غلام أحمد القادياني و هي مزامرة مدروسة ترمي إلى تأسيس ديانة جديدة ، بنيرة جديدة متألقة لتبرأ محمد صلى الله عليه و سلم . لذلك ، فالقاديانيون يتخذون مرقف الانفصال الكامل من المسلمين في الشؤون الدينية و الاجتماعية . (ماهي القاديانية : للأستاذ أبي الأعلى المودودي - ص 9 - 55)

(14) البهائية نسبة إلى بهاء الله ، لقب يدهى به ميرزا حسين علي وهو الزعيم الثاني للمذهب الذي تتولاه الطائفة المسماة بالبهائية و تسمى الطائفة البهائية نسبة إلى الباب و هو لقب ميرزا علي محمد ذلك الذي ابتدع هذه التحلة التي هي عبارة عن مذهب مصنوع من دهانات و نحل و آراء فلسفية لهم دين خاص مزيج من أخلاط الدهانات البرهزية و البرهسية و الوثنية و الزرادشتية و اليهودية و المسيحية و الاسلامية و معتقدات الصوفية و الباطنية . (البهائية تاريخها وصلتها بالباطنية و الصهيونية : لعبد الرحمن الوكيل - ص 3 - 14)

فتاوي المستشرقين والمستغربين ، و كل التيارات ذات الميول و الأهواء المنحرفة عن الاسلام النقي ، مهما ادعى أولئك المنحرفون أنهم باحثون و دارسون، يتمتعون بالنزاهة و المنهجية العلمية الراقية .

المسألة الثانية : البلوغ و العقل

أما البلوغ فمن الوضوح الذي لا يحتاج إلى شرح أو توضيح لأنه لا ثقة في فتوى الصبي في مسائل جديده كهذه ، ولذلك نجد امام الحرمين الجويني يقول : « يشترط أن يكون المفتي بالغاً فإن الصبي ، و إن بلغ رتبة الإجتهد و تيسر عليه درك الأحكام فلا ثقة بنظره و طلبه فالبالغ هو الذي يعتمد قوله » (15).

و هذا منطقي لأن الصبي غير مكلف و لا مسؤولية له على أقواله ، و هو ليس موضع ثقة الناس ، قال صلى الله عليه و سلم : « رفع القلم عن ثلاثة : عن الصبي حتى يبلغ و عن النائم حتى يستيقظ ، و عن المجنون حتى يفيق » (16).

و نقل السيوطي عن ابن برهان (17) قوله بعدم الاعتداد بفتوى الصبي « قال ابن برهان : اتفقوا على أن خلافه لا يعتد به ، لأن قول الصبي لا أثر له في الشرع و لهذا ألغى أقواله » (18).

و أما العقل فقد عرّف بتعريفات شتى منها هو « الجوهر المجرد في ذاته و فعله » (19) ومنها هو « قوة للنفس الانسانية يتمكن بها من ادراك الحقائق » (20)

و هذا الحد أحسن من الذي قبله ، و التطويل في إيراد تعريفاته الكثيرة لا طائل من ورائه، و المختار في تعريفه أنه قوة غير مادية، وهبها الله للإنسان ليذكر بها المعارف و حقائق الأشياء، و إذا فقد العقل من الشخص أصبح الحديث عن افتائه عبثاً ، فهذا الأمر من البدهة و الواضح بحيث لا يحتاج إلى شرح أو تطويل الكلام .

ثم بعد هذه الشروط هل يشترط في المفتي الذكورة و الحرية ؟

الصحيح أن الذكورة و الحرية لا تشترطان في الإفتاء ، فقد نقل السيوطي عن الأستاذ أبي منصور التميمي (21) قوله « و أما من بلغ من النساء و الإماماء و العبيد رتبة الإجتهد فإنه يعتد بخلافه ، و لا ينعقد الإجماع مع خلافه لأن الرق و الأنوثة لا يؤثران في اعتبار الخلاف ، كما لا يؤثران في قبول الرواية و الفتوى ، و قد رجع أعلام الصحابة إلى فتاوي عائشة و سائر أزواج النبي صلى الله عليه و سلم ، و أخذ التابعون بفتاوي نافع مولى ابن عمر و عكرمة مولى ابن عباس قبل عتقهما » (22)

الفرع الثاني : الشروط التأهيلية للمفتي

اشترط الأصوليون في المفتي توافر شروط تأهيلية كثيرة ، و سأناقش في المسائل

(15) البرهان في أصول الفقه : 352 / 2

(16) أخرجه أبو داود في سننه (4 / 139 - 141 ، كتاب الحدود ، باب المجنون يسرق)

و أخرجه الترمذي في سننه (2 / 438 ، باب الحدود) بلفظ « رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ و عن الصبي حتى يشب و عن المعتوه حتى يعقل » و أخرجه النسائي في سننه (6 / 156 ، كتاب الطلاق ، باب من لا يقع طلاقه بنحو اللفظ السابق) ، و أخرجه ابن ماجة في سننه (1 / 658 ، باب طلاق المعتوه و الصغير و النائم) ، بنحو اللفظ السابق .

(17) هو أحمد بن علي بن برهان أبو الفتح ، فقيه بغدادي ، غلب عليه علم الأصول كان يضرب به المثل في حل الإشكال من تصانيفه (البسيط) و (الوجيز) في الفقه و الأصول ولد ببغداد سنة 479 هـ - 1087 م و توفي بها سنة 540 هـ - 1145 م (المُعْتَمَد: 1/193)

(18) الرد على من أخذ إلى الأرض و جهل أن الإجتهد في كل عصر فرض : مصدر سابق - ص 159

(19) الفققازاني سعد الدين شرح التلويح على التوضيح - 157 / 2

(20) شرح التلويح على التوضيح : 157 / 2

(21) هو أبو الحسن منصور بن أساعيل بن عمر الصبي الضعيف ، أصله من رأس عين بلدة بالجزيرة له مصنفات في ملهب الشافعي ، و كان لقبها منصور لما في علوم كثيرة لم يكن في زمانه في مصر مثله ، قرأ على اصحاب الشافعي و اصحاب أصحابه ، و من مصنفاته في الفقه الهداية و المسافر و الراجب و المستعمل و غيرها ، و توفي سنة 306 هـ . (شلرات الذهب : 2 / 249 - 250)

(22) السيوطي جلال الدين : الرد على من أخذ إلى الأرض و جهل أن الإجتهد في كل عصر فرض - ص 160

التالية أهم تلك الشروط، وهي الإجتهد ، و الحياة ، و الأعلمية ، و العدالة،مخصصاً لكل شرط مسألة .

المسألة الأولى : شرط الإجتهد

اشترط الأصوليون في المفتي أن يبلغ درجة الاجتهاد، و من الذين قالوا بهذا الشرط الإمام سيف الدين الأمدي (23)، و أبو الحسين البصري(24) وصاحب مسلم الثبوت (25) و كمال الدين بن الهمام (26) ، و الامام الشوكاني (27) ، و قد ادعى الامام فخر الدين الرازي الاجماع على هذا الشرط (28) .

و هذا الشرط في الحقيقة لا يشير أي خلاف ، و كأن الإجماع قد وقع عليه حقيقة و حتى الذين لم ينصوا على حصول الاتفاق عليه ، لم يناقشوه و لم يذكروا من عارضه ، و إنما الخلاف وقع في حكم الافتاء تخريجاً على مذهب امام مجتهد ، فهذه المسألة قد اثارَت خلافاً كبيراً ، و تعددت حولها الآراء و وجهات النظر ، ذلك أنهم قد اتفقوا على أنه لا نزاع في جواز نقل غير المجتهد إذا كان عدلاً ، كأن يقول قال الامام الشافعي كذا ، قال ابو حنيفة كذا ، و لا يعتبر الناقل حينئذ مفتياً ، و إنما الخلاف وقع في حكم إفتاء غير المجتهد تخريجاً (29) على مذهب إمام مجتهد ، فقد وقع الخلاف في هذه المسألة على أربعة آراهي كالتالي :

- الرأي الأول : يجوز لغير المجتهد أن يفتي بمذهب المجتهد مطلقاً ، و هو اختيار الإمامين البيضاوي و الأسنوي (30) ، و كذلك الإمام الرازي (31) ، و استدل القائلون بهذا الرأي بحجج من القرآن الكريم و عمل الصحابة و المعقول و هي :

1 - من القرآن الكريم استدلوا بقوله تعالى : « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » . (32) قالوا : وهذا المقلد عالم بمذهب إمامه ، وهو من أهل العلم الذين أوجب الله الرجوع إليهم عملاً بإطلاق الآية . (33)

و أجيب عن هذا الإستدلال بأن المقلد عند افتائه بتخريج المسألة على مذهب إمامه ليس عالماً بأن ما أفتى به مذهب لإمامه ، فلا يكون من أهل العلم فيما استفتى فيه ، فلا يدخل في أهل العلم الذين طلب الرجوع إليهم، فلا يكون مقبولاً . (34)

2 - استدلوا كذلك بعمل الصحابة : فقالوا إن نساء الصحابة كن يرجعن في أحكام الحيض و غيره إلى ما يخبره أزواجهن عن النبي صلى الله عليه و سلم ، و كذلك فعل علي رضي الله عنه، حين أرسل المقداد بن الأسود في قضية المذي . (35)

(23) الإحكام في أصول الأحكام : 298 / 4

(24) المعتمد في أصول الفقه : 929 / 2

(25) ابن عبد الشكور محب الله : مسلم الثبوت بهامش المستصفي - 403 / 2

(26) التحرير في أصول الفقه : ص 549 - 550

(27) إرشاد الفحول : ص 269

(28) المحصول في علم أصول الفقه : ج 2 / قسم 3 / ص 112

(29) التخريج هو ما كانت الأحكام قد خرجت على أقوال الامام بأن بنيت على قاعدة عامة قد قررها أو أصل من الأصول التي ذكرها ، و قيد نفسه بها ، أو لها فرع غير منصوص على حكمه بفرع آخر نص الإمام على حكمه (ابن حنبل : للإمام محمد أبي زهرة ص 375)

(30) نهاية السؤل : 4 / 581

(31) المحصول : 2 / 3 / 99

(32) سورة الانبياء : الآية 7 ، سورة النحل : الآية 43

(33) أصول الفقه الإسلامي : 2 / 1152

(34) المرجع نفسه : 2 / 1158

(35) إرشاد الفحول : ص 270 ، و الحديث أخرجه الإمام البخاري في صحيحه بلفظ « قال علي كنت رجلاً ملأه فاستحييت أن أسأل رسول الله صلى الله عليه و سلم فأمرت المقداد بن الأسود فسأله فقال : فيه الرضوخ . » (صحيح البخاري : 1 / 55 - 56 ، كتاب الرضوخ ، باب من لم ير الرضوخ إلا من المخرجين) و أخرجه الامام مسلم في صحيحه بلفظ : « عن علي قال : كنت رجلاً ملأه و كنت استحي أن أسأل النبي صلى الله عليه و سلم لكان ابنته ، فأمرت المقداد بن الأسود فسأله فقال : « يغسل ذكرك و يتوضأ » . (صحيح مسلم : 1 / 247 ، كتاب المحيض ، باب المذي)

و يرد على ذلك بأن ما ذكر انما هو من قبيل قبول الرواية أو نقل الفتيا ، و لا خلاف حول قبول رواية الراوي أو نقل الفتوى بشروط النقل كالعادلة و الضبط. (36)

3 - و من المعقول استدلووا بالقياس فقالوا : إنه يجوز لغير المجتهد أن يفتي بقول المجتهد مطلقاً لأنه ناقل كناقل الحديث ، فلا فرق بين العالم و غيره كما في الحديث لا يشترط في روايته العلم . (37)

و أجيّب عن هذا الاستدلال بأن الخلاف ليس في النقل ، أي في الإفتاء بطريق النقل بل في الافتاء بطريق التخريج و الاستنباط من الأصول ، إذ لا نزاع في جواز نقل غير المجتهد إذا كان عدلاً ، كأن يقول : قال الشافعي كذا ، و قال أبو حنيفة كذا ، إنما النزاع فيما هو المتعارف من الافتاء في المذهب لا بطريق نقل كلام الإمام. (38)

و لذلك اعتبر ابن أمير الحاج و محمد أمين بادشاه (39) هذا الاستدلال مبني على الغلط و اسقطاه من الاعتبار و اعتبرا أن الأقوال في هذه المسألة هي ثلاثة فقط ، و هي الثلاثة الباقية التالية (الرأي الثاني و الثالث و الرابع) .

- **الرأي الثاني :** لا يجوز لغير المجتهد أن يفتي بمذهب المجتهد مطلقاً، و قال بهذا الرأي أبو الحسين البصري. (40) و قال به كذلك القاضي من الحنابلة، (41) و الرواني من الشافعية، و روي عن أحمد كما في التقرير و التعبير و تيسير التحرير . (42)

و حجّتهم في ذلك أنه لو جاز لغير المجتهد لجاز للعامة بجامع عدم بلوغهما رتبة الاجتهاد (43) و ردّ ذلك بأن الفرق بينهما واضح كالشمس لأن العارف بالمأخذ بعيد عن الخطأ لاطلاعاً على مأخذ أحكام إمامه بخلاف العامي فإنه لا يبعد منه الخطأ ، بل يكثر منه لعدم إطلاعهم على المأخذ ، فأنى يستويان ؟ « قل هل يستوي الذين يعلمون و الذين لا يعلمون » . (44)

- **الرأي الثالث :** يجوز الإفتاء لغير المجتهد عند عدم وجود المجتهد ، هذا الرأي يقول بجواز الافتاء للمقلد بمذهب غيره من المجتهدين ، و ذلك للضرورة ، و هي عدم وجود مجتهد و لا يجوز مع وجود المجتهد ، لأن الضرورة تنتفي حين ذاك. (45) و أجيّب عن هذه الحجة بأن المقلد إذا كان أهلاً للنظر و جب قبول قوله لاعتباره في نفسه ، أما وجود المجتهد أو عدمه فلا تأثير له (46).

- **الرأي الرابع :** يجوز الافتاء لمن كان أهلاً للنظر قادراً على التخريج و هذا الرأي هو المختار عند الكثير من المحققين ، و نقل عن أبي يوسف (47)

(36) السالمي أبو محمد عبد الله : شرح طلعة الشمس على الألفية - 2 / 295

(37) التقرير و التعبير : 3 / 347 ، تيسير التحرير : 4 / 250

(38) شرح التلويح على التوضيح : مصدر سابق - 2 / 308

(39) التقرير و التعبير : 3 / 347 ، تيسير التحرير : 4 / 250

(40) المعتد في أصول الفقه : 2 / 932

(41) هو محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن الفراء ، عالم عصره في الأصول و الفروع من أهل بغداد ولد سنة 380 هـ -

990 م و توفي سنة 458 هـ - 1066 م تولى القضاء ، و خلف تصانيف كثيرة منها (أحكام القرآن) و (الاحكام

السلطانية) . (الأعلام : 6 / 99 - 100 ، طبقات الحنابلة : 377 - 378)

(42) التقرير و التعبير : 3 / 347 ، تيسير التحرير : 4 / 249

(43) التقرير و التعبير : 3 / 347 ، تيسير التحرير : 4 / 251

(44) المصدران السابقان ، التقرير : 3 / 347 ، التيسير : 4 / 251 ، و الآية الكريمة جزء من الآية 9 من سورة الزمر و هي قوله تعالى : « أمن هو

قانت اناء الليل ساجداً و قائماً يحضر الآخرة و يرجو رحمة ربه قل هل يستوي الذين يعلمون و الذين لا يعلمون انما يتذكر أولو الألباب » .

(45) أصول الفقه الاسلامي للدكتور وهبة الزحيلي : 2 / 1158

(46) المرجع نفسه : 2 / 1158

(47) هو يعقوب بن ابراهيم بن حبيب الأنصاري الكوفي البغدادي أبو يوسف ، صاحب الإمام أبي حنيفة و تلميذه ، و أول من نشر ملهه . كان فقيها علامة

من حفاظ الحديث ولد بالكوفة سنة 113 هـ - 731 م و ولي القضاء ببغداد أيام المهدي و الهادي و الرشيد و مات في خلافة بغداد سنة 182 هـ - 798 م

من مصنفاته (المراج) و (الآثار) و هو مستند أبي حنيفة . (الأعلام : 8 / 193)

و زفر (48) و غيرهما (49) ، و هو المختار عند الأمدي (50) و ابن الحاجب (51) و كمال الدين بن الهمام (52) ، و أساس هذا الرأي أن غير المجتهد إذا كان مطلقاً على المآخذ التي استنبط منها الإمام المجتهد احكامه و كان أهلاً للنظر فيها ، قادراً على التفرع على قواعده متمكناً من الفرق و الجمع و المناظرة ، و الحاصل أن يكون له ملكة الاقتدار على استنباط احكام الفروع المتجددة التي لا نقل فيها عن صاحب المذهب و هو المسمى بالمجتهد في المذهب جاز و إن لم يكن كذلك لم يجز (53) . و استدلل القائلون بهذا الرأي بالاجماع فقالوا : « إنه وقع هذا الإفتاء في زمان المجتهدين ، فإن اصحاب الإمام أبي حنيفة كانوا يفتون بمذهبه في زمان الامام الشافعي و الامام أحمد و غيرهما كما بن معين (54) و ابن عيينة (55) و عطاء (56) و غيرهم بغير نكير من أحد ، فكان هذا إجماعاً و متى جاز مع وجود هؤلاء المجتهدين بلا إنكار منهم جاز مع عدم وجودهم بالأولى » (57).

مناقشة و ترجيح

و هذا الرأي هو الراجح في تقديري ، و يكاد يكون تحريراً لمختلف الآراء التي ذكرناها من قبل ، ذلك أنه قد اتضح لنا مدى ضعف أدلة القائلين بجواز إفتاء المقلد مطلقاً و كذلك ضعف أدلة القائلين بمنع إفتاء المقلد مطلقاً .

و أما القائلون بجوازه للضرورة عند عدم وجود المجتهد ، فإن إباحة مثل هذا الرأي قد تؤدي إلى الفتوى في دين الله بخير علم من طرف الجاهلين و المتطفلين على الفتوى و ما أكثرهم في زمننا هذا ، و لا ضرورة مع تطور وسائل الإتصال في هذا العصر ، فيمكن للمستفتي أن يستفتي أي عالم في مشارق الأرض أو مغاربها ، بواسطة الاذاعة أو الصحف أو الهاتف أو الرسائل و لا يجوز أن يؤخذ دين الله من افواه الجاهلين فإن القول على الله بغير علم من أكبر الكبائر في هذا الدين .

و سبب الخلاف في هذه المسألة في تقديري يعود إلى تحديد معنى المجتهد . فإنهم قد اتفقوا على أن المفتي هو المجتهد ، و اختلفوا في فتوى غير المجتهد ، فالقائلون ، بأنه لا تجوز فتوى غير المجتهد ، يقصدون بذلك أنه لا تجوز فتوى من لم يكن له نصيب من الإجتهد ، و إذا علمنا أن المجتهدين أقسام (58) يمكن التوفيق حينئذ بين

(48) هو زفر بن الهديل بن قيس العنبري ابر الهديل : لقبه كبير من اصحاب الامام ابي حنيفة . اصله من اسبهان ولد سنة 110 هـ - 728 م . امام بالبصرة

و ولي قضاءها و توفي بها سنة 158 هـ - 775 م . (الاعلام : 45 / 3)

(49) التقرير و التحبير : 246 / 3

(50) الاحكام في أصول الاحكام : 4 / 316

(51) منتهى الوصول و الامل : ص 221

(52) التقرير و التحبير : 246 / 3

(53) المصدر نفسه : 246 / 3

(54) هو الامام أبو زكريا يحيى بن معين البغدادي الحافظ . أحد الأعلام و حجة الإسلام سمع هشيباً و يحيى بن زائدة و حدث عن الإمام احمد و الشيخين . قال الامام احمد بن حنبل : كل حديث لا يعرفه يحيى بن معين فليس بحديث . (شذرات الذهب : 2 / 89)

(55) هو سفهان بن عيينة بن ميسون الهلالي الكوفي . محدث الحرم المكي ولد بالكوفة سنة 107 هـ - 725 م و سكن مكة و توفي بها سنة 197 هـ -

814 م كان حافظاً ثقة واسع العلم كبير القدر له (الجامع) في الحديث و كتاب في التفسير . (شذرات الذهب : 1 / 354 -

355 . الاعلام : 3 / 105)

(56) هو ابو محمد عطاء بن أبي رباح . لقبه المجاز نشأ بمكة و تعلم بها و هو مولد لبني فهر مات وله ثمان و ثمانون سنة . أسع حاشية و أبا هريرة و ابن

عباس و انفرد بالفتوى بمكة هو و مجاهد . (شذرات الذهب : 1 / 147 - 148)

(57) سلم الوصول لشرح نهاية السؤل : 4 / 58

(58) المفتون ليسوا على درجة واحدة من المساواة ، فهناك مراتب للمجتهدين كما قسمها ابن كمال باشا و هي :

- للمجتهدين في الشرع : كالأئمة الأربعة ، الذين لم يقلدوا أحداً لا في الأصول و لا في الفروع
- للمجتهدين في المذهب : كأبي يوسف و محمد القادرون على استخراج الأحكام حسب القواعد التي قررها إمام مذهبهم .
- للمجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن إمام المذهب كالحصاف و أبي جعفر الطحاوي و هؤلاء لا يخالفون الإمام أصلاً .
- اصحاب التفرع من المقلدين كالرازي و هؤلاء لا يتدرجون على الإجتهد ، و إنما يفضلون قولاً مجسلاً أرحمها محتملاً .
- اصحاب الترجيح من المقلدين و شأنهم تفضيل بعض الروايات على بعضها .
- المقلدون القادرون على التمييز بين القوي و الأقرى و الضعيف . =

القائلين بعدم جواز إفتاء غير المجتهد مطلقا، والقائلين بجواز الإفتاء لمن قدر على التخييع والترجيح وهذا الرأي هو المختار لدينا ولدى كثير من المحققين كما ذكرنا سابقا .
المسألة الثانية : شرط الحياة

اختلفت الآراء بشأن تقليد الميت والعمل بفتواه على أربعة آراء:

الرأي الأول : ذهب إلى عدم جواز تقليد الميت مطلقا ، وهو ما ذهب إليه الإمام فخر الدين الرازي (59) ، وبه قال كذلك الإمام الشوكاني (60) ، وهو مذهب الشيعة (61) واستدلوا على ذلك بأنه لا يبقا لقول الميت المخالف، بدليل إنعقاد الإجماع بعده ، قال الامام الرازي : «فإن حكى عن ميت لم يجز الأخذ بقوله لأنه لا قول للميت بدليل أن الإجماع لا ينعقد مع خلافه حيا ، و ينعقد مع موته ، وهذا يدل على أنه لم يبق له قول بعد موته» (62) .

الرأي الثاني : ذهب إلى جواز تقليد الميت عند فقدان الحي للحاجة، بخلاف ما إذا لم يفقد كما في كتاب عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق (63) .

و دليل القائلين بهذا الرأي واضح وهو الضرورة ، أي عدم الجواز إلا للحاجة أو الضرورة، وهذا الرأي لا يختلف في الحقيقة عن الرأي الأول ، إذ يمنع تقليد الميت مطلقا إلا للضرورة ، بينما يمنعه الرأي الأول مطلقا .

الرأي الثالث : و أساسه أنه يجوز تقليد الميت فيما نقل عنه إن نقله عنه مجتهد في مذهبه ، لأنه لمعرفته مداركه يميز بين ما استمر عليه وما لم يستمر عليه ، فلا ينقل لمن قلده إلا ما استمر عليه (64) . وقد نسب هذا الرأي إلى الصفي الهندي (65) .

الرأي الرابع : يجوز تقليد الميت مطلقا ، وعزى هذا الرأي إلى الجمهور (66) .

و عبر عنه الامام الشافعي بقوله المشهور « المذاهب لا تموت بموت أصحابها » (67) .

و استدلل القائلون بهذا الرأي بالاجماع ، فقال محمد الخضر بن ماياهي الشنقيطي (68) : «حكى ابن عرفة (69) ان الإجماع اليوم انعقد على جواز تقليد الميت لفقدان المجتهدين و إلا تعطلت الاحكام ، قال حلولو (70) : لا خفاء في ثبوت الإجماع في ذلك ،

== طبقة المقلدين الذين لا يميزون الفتح من السين ولا الشمال من اليمين . (مجموعة رسائل ابن عابدين : 11 / 1)
وقد حلق الامام محمد أبو زهرة على هذا التقسيم فقال : ولا شك أن الطبقين الأخيرين مقلدين ليس لهما أي اجتهاد ، أما الطبقات الخمس السابقة فلها اجتهاد يختلف قوة وضعفا (أصول الفقه : الشيخ محمد أبي زهرة ص - 397)
(59) المحصول في علم اصول الفقه : ج3 / 3ق / 3 ص 97
(60) ارشاد الفحول : ص 269
(61) تقي الحكيم محمد : الأصول العامة للفقه المقارن ص 649
(62) المحصول : 2 / 3 / 97
(63) عمدة التحقيق : ص 81
(64) شرح الجلال المحلى على جمع الجوامع : 2 / 396
(65) هو محمد بن عبد الرحيم بن محمد الأرموي ، صفي الدين الهندي ، فقيه أصولي ولد بالهند سنة 644 هـ - 1246 م . و خرج فزار اليمن و حج و دخل مصر و الروم و استوطن دمشق و توفي بها سنة 715 هـ - 1315 م ترك مصنفات منها (نهاية السؤل إلى علم الاصول) . (شلوات الذهب : 6 / 37 الاعلام 200 / 6)
(66) بن بدران الشيخ عبد القادر: المدخل إلى صلح الامام أحمد بن حنبل - ص 385
(67) المرجع نفسه : ص 385
(68) هو محمد الحضرمين عبد الله بن احمد بن ماياهي الشنقيطي : مفتي المالكية بالمدينة المنورة ولد و تلقه في شتيط و هاجر إلى المدينة لفعولى الإفتاء بها من كتبه (استعانة المحبة بالذات) في علم الكلام ، توفي سنة 1353 هـ - 1935 م (الاعلام : 6 / 1935)
(69) هو محمد بن محمد بن عرفة الوردخي إمام تونس و مالها و خطيبها ولد بها سنة 716 هـ - 1316 م و توفي سنة 803 هـ - 1400 م من مصنفاته (المختصر الكبير) في الفقه المالكي و (الحفود) في التعاريف الفقهية . (الاعلام : 7 / 43)
(70) هو أحمد بن عبد الله بن موسى بن عبد الحق الزليطي القيرواني المعروف بحلولو ، عالم بالأصول مالكي من أهل القيروان بتونس ولد سنة 815 هـ - 1412 م وتوفي سنة 898 هـ - 1493 م ولي قضاء طرابلس القرب ثم عزف عنه . من كتبه (الضوء اللامع في شرح جمع الجوامع) و (مختصر نوازل العزلي) . (الضوء اللامع : 2 / 260 - 261 . الاعلام : 1 / 147)

إذ لم يرو عن أحد من أهل العلم ، لا من مجتهد و لا من غيره بعد استقرار المذاهب المقتدى بها ، إظهار الانكار على الناس في تقليدهم مالكا أو الشافعي مع استمرار الأزمنة ، و انتشار ذلك في الأقطار و الأمصار » . (71)

و هذا إجماع صحيح ، و لكن اشترط القائلون بهذا الرأي صحة النقل عن الامام الميت المراد تقليده . (72)

و هذا الرأي الأخير - و هو جواز تقليد الميت - هو الذي رجحه الامام تاج الدين السبكي (73) ، كما في حاشية البناني على جمع الجوامع (74) و رجحه كذلك محمد الخطاب (75) كما في مواهب الجليل لشرح مختصر خليل (76) ، و رجحه ايضا صاحب مسلم الثبوت (77) .

و في تقديري أن هذا الرأي هو الاقرب إلى الصواب ، ذلك لأننا إذا قلنا بمنع تقليد الميت ، فإنه لا يبقى لنا شيء من الفقه الاسلامي ، لأن أغلب الاحكام الفقهية ، قد استنبطت و استقرت على يد المجتهدين الأوائل الذين رحلوا عنا منذ زمن بعيد ، و تركوا لنا ثروة فقهية ضخمة هي عماد الفقه الاسلامي و لا غنى عنها في اي عصر .

أما الاحتجاج بأن المجتهد الميت لو كان حيا لجدد اجتهاده ، و قد يصل إلى حكم آخر فإن ذلك مدفوع بعدم امكانية تكليف المقلد بالتمييز بين الاحكام التي يمكن إعادة النظر فيها ، و الاحكام التي استقرت و لا مجال لاعادة النظر فيها ، لأنه تكليف بما لا يطاق ، إذ أن هذا التكليف من شأن المجتهد لا المقلد ، فلم يبق إذن إلا جواز تقليد المجتهد الميت .

- المسألة الثالثة : شرط الأعلمية

المراد بالأعلمية أن يكون صاحبها أقوى ملكة من غيره في مجالات الاستنباط (78) بحيث يكون هناك تفاوت بين العلماء في القدرة على الاستنباط ، فيكون نتيجة لذلك عالما فاضلا و آخر مفضولا أقل قدرة من سابقه .

و هذه المسألة قد أثارت خلافا بين الأصوليين ، فكان نتيجة لذلك أن نشأ عنها ثلاثة آراء في الفقه الإسلامي هي :

- الرأي الأول : يمتنع تقليد العالم المفضول و يجب تقليد الأفضل ، و قال بهذا الرأي الحنفية و المالكية و أكثر الشافعية و أحمد في رواية و طائفة كبيرة من الفقهاء كاهن سريج (79) و القفال (80) و المروزي (81) و ابن السمعاني

(71) الشنقيطي محمد المحض : فتح أهل الزبغ و الإجماع عن الظن في تقليد أئمة الاجتهاد - ص38

(72) عمدة التحقيق في التقليد و التلقيح : ص 81

(73) هو عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي السبكي ، قاضي القضاة الموزع الباحث ولد في القاهرة سنة 727 هـ - 1327 م و انتقل إلى دمشق و توفي بها سنة 771 هـ - 1370 م من تصانيفه (طبقات الشافعية الكبرى) و (جمع الجوامع) في أصول الفقه . (الاعلام : 174 - 175)

(74) حاشية البناني على شرح الجلال المحلى على جمع الجوامع : 2 / 336

(75) هو محمد بن محمد بن عبد الرحمن الرضيني المعروف بالخطاب ، فقيه مالكي ، أصله من المغرب ، ولد بمكة سنة 902 هـ 1497 م و توفي بطرابلس الغرب سنة 954 هـ 1547 م من مصنفاته (قررة العين) بشرح وروايات إمام الحرمين في أصول الفقه . (الاعلام : 58 / 7)

(76) الخطاب محمد : مواهب الجليل لشرح مختصر خليل - 1 / 31

(77) مسلم الثبوت : 2 / 407

(78) الأصول العامة لفقه القارن : مرجع سابق - ص 659

(79) هو أحمد بن عمر بن سريج البغدادي ، فقيه الشافعية في عصره ولد ببغداد سنة 249 هـ - 863 م و توفي بها سنة 349 هـ - 918 م ، له نحو 400 مصنف منها (الاقسام و الحصال) و (الروائع لمنصوص الشرائع) . (الاعلام : 1 / 185)

(80) هو محمد بن علي بن اسماعيل الشاشي القفال ، من أكابر علماء عصره بالفقه و اللغة و الأدب و أول من صنف الجدل الحسن من الفقهاء ، و عنه انتشر المذهب الشافعي مولده و وفاته (291 - 365) هـ (904 - 976) م في الشاش وراء نهر سيحون من كتبه (أصول الفقه) و (محاسن الشريعة) . (الاعلام : 6 / 276)

(81) هو ابراهيم بن أحمد المروزي ، فقيه انتفت إليه رئاسة الشافعية بالعراق بعد ابن سريج توفي بمصر سنة 340 هـ - 951 م له تصانيف منها (شرح مختصر المزني) ، (شلرات الذهب : 2 / 355 / 356 ، الاعلام : 1 / 28)

(82) كما في التقرير و التحبير (83) و اختاره الامام الغزالي (84) و حجة القائلين بهذا الرأي هي : أن أقوال المجتهدين بالنسبة إلى المقلد كالأدلة المتعارضة بالنسبة للمجتهد فلا يجوز للمقلد العمل بأحد الأقوال بدون الترجيح ، كما لا يجوز للمجتهد العمل بأحد الأدلة دون الترجيح ، فيجب على المقلد ترجيح من يريد تقليده على غيره من المجتهدين (85). وأجيب عن هذه الحجة بجوابين :

الأول : إن هذا الإحتجاج لا يقاوم الإجماع لتقدم الإجماع على القياس إجماعاً . (86)
الثاني : إنه يعسر الترجيح على العامي بين الأفضل و المفضول من العلماء بخلاف المجتهد فإنه لا يعسر عليه الترجيح بين الأدلة (87) .

و رد الآخرون على الجواب الثاني فقط فقالوا : إن الترجيح قد يكون بالتحري و هذا امر ممكن و الطاعة قدر الإستطاعة . (88)

- الرأي الثاني : يجوز تقليد العالم المفضول مع وجود العالم الأفضل ، و قال بهذا الرأي أكثر الحنابلة كالقاضي و أبي الخطاب (89) و صاحب الروضة (90) كما في التقرير و التحبير (91) و قال به كذلك أبو اسحاق الشيرازي (92) ، و استدل القائلون بهذا الرأي بأدلة من الكتاب و اجماع الصحابة و المعقول .

1 - الكتاب : استدلوا من القرآن الكريم بعموم قوله تعالى : « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » (93). فقالوا إن لفظ الآية عام يشمل العالم الأفضل و العالم المفضول و كل منهما من أهل الذكر (94) .

و نوقش هذا الاستدلال بهذه الآية الكريمة : بأن مفهوم الآية لا يشمل العلماء المختلفين في الفتوى إذ يمتنع أن يصدر التعبد من الشارع بالأمر المتناقضة ، و إنما هي محمولة على حالة الاتفاق بالفتوى (95) .

2 - إجماع الصحابة : قالوا إنه قد علم قطعاً بافتاء الصحابي المفضول مع وجود الأفضل، و لم يعترضوا على ذلك ، فكان هذا إجماعاً منهم على الجواز. و عرف ذلك بالتواتر و التجربة و التكرار (96).

و هذا دليل قوي جعل الإمام الأمدي يقول « لو لا اجماع الصحابة على ذلك لكان القول بمذهب الخصوم أولى [يعني مذهب عدم جواز تقليد المفضول] » . (97)

(82) هو منصور بن محمد بن عبد الجبار بن أحمد المروزي السعدي التميمي الحنفي الشافعي أبو المظفر . مفسر من العلماء بالحديث ولد سنة 426 هـ - 1035 م هجر وتوفي سنة 489 هـ - 1096 م كان مفتي خرسان له تفسير السعدي و (التواطع) في أصول الفقه . (الاعلام : 303 / 7 - 304

(83) التقرير و التحبير : 349 / 3

(84) المستصنى : 391 / 2

(85) التقرير و التحبير : 349 / 3

(86) و التصور بذلك اجماع الصحابة على القطع باستفتاء كل صحابي مفضول مع وجود الأفضل بلا تكبير (تفسير التحرير : 251 / 4) و سيأتي تفصيله فيما بعد :

(87) التقرير و التحبير : 349 / 3

(88) أصول الفقه الإسلامي : 1164 / 2

(89) هو محفوظ بن أحمد بن الحسن الكلوثاني أبو الخطاب البغدادي الفقيه . أحد أئمة المذهب الحنفي وأعيانه ولد سنة 432 هـ ، وتوفي سنة 500 هـ من تصانيفه (الهداية) في الفقه . (الدليل على طبقات الحنابلة : 116/1) .

(90) هو ابن قدامة المقدسي سبقت ترجمته و الروضة هي روضة الناظر و روضة الناظر . (كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون : 924/1 - 930)

(91) التقرير و التحبير : 349/3 .

(92) الحسيني عبد الله الصديق الضاري : تخرىج أحاديث اللع في أصول الفقه ص 352 .

(93) سورة النحل : الآية 43 ، سورة الأنبياء : الآية 07 .

(94) سلم الوصل لشرح نهاية السؤل : 609/4 .

(95) أصول الفقه الإسلامي للدكتور و حية الزحلي : 1164/2 .

(96) تفسير التحرير : 251/4 .

(97) الأحكام في أصول الاحكام : 318/4

3 - من المعقول : قالوا : إن العامي لو فرضنا عليه أن يقلد الأفضل من العلماء لتعذر عليه الترجيح بين العالم الأفضل و العالم المفضول ، لأنه لا يعرف الفضل من الناس إلا ذوهه ، و إذا كان العامي لا يستطيع الترجيح بين العلماء لعجزه عن ذلك، فيلزم رفع الحرج عنه لأنه لا حرج في الدين . (98)

و أجيب عن هذا الدليل بأن الترجيح من العامي بين العلماء غير متعذر، لأنه يعرفه بالسماع بين الناس و يرجوع العلماء إلى ذلك العالم وبكثرة المستفتين ، وتقديم سائر العلماء له (99) .

- الرأي الثالث : وهو الذي إختاره صاحب جمع الجوامع ، وأساسه أنه يجوز للمقلد تقليد العالم ، إن إعتقد أن ذلك العالم فاضل ، بخلاف من إعتقد مفضولاً، ولذلك لا يجب على المقلد البحث عن الأرجح من المجتهدين، بل يكفي أن يعتقد أن العالم الذي يقلده فاضلاً دون البحث عن أفضليته ، أي ولو كان مفضولاً أو مرجوحاً في الواقع (100) . وهذا الإتهام الثالث هو في الحقيقة محاولة للجمع بين من أجاز تقليد المفضول مطلقاً ومن منع تقليده مطلقاً ، فهذا الإتهام وسط بين القائلين بالجواز مطلقاً، والممانعين مطلقاً .

ومع ذلك لم يسلم هذا التوسط والإعتدال من الرد ، وحجة الذين ردوا عليه هي : إن الصحابة رضوان الله عليهم لم يكونوا يعملون بهذا الشرط، وهو إعتقاد الأفضلية قال الشيخ بن خيثم المطيعي : « وأما الجمع بين الدليلين الذي قال به صاحب جمع الجوامع فغير تام ، لأن دعواه أن عدم الإنكار من الصحابة وغيرهم إنما كان لاعتقادهم أفضلية من وقع تقليدهم عليه... فغير تام لأن ابن مسعود (101) أفتى في المفوضة (102) مع مخالفة أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه ، ولا يستطيع أحد أن يقول إن عدم إنكارهم الفتوى على ابن مسعود لاعتقادهم أفضليته على علي كرم الله وجهه ، وكذا يقال في افتاء زيد بن ثابت (103) وعلي رضي الله عنهما. في مقابلة أبي بكر رضي الله عنه، وهو أفضل الصحابة وأعلمهم وأورعهم ، وأكملهم إيماناً، حيث رجح إيمانه بإيمان الأمة كلها (104) .

تحرير محل النزاع والرأي المختار

إن الخلاف الحقيقي في تقديري، هو بين القائلين بجواز تقليد المفضول مطلقاً، وبين القائلين بالمنع مطلقاً ، وسبب الخلاف في الحقيقة هو الخلاف في النظر ، ذلك أن القائلين بالمنع مطلقاً ينظرون إلى المسألة من زاوية أن الناس جميعاً قادرون على الترجيح بين العلماء، كل حسب طاقته ، بينما ينظر القائلون بالجواز للمسألة من ناحية أن الناس يتفاوتون في العلم ، وأن العامي ومن لاحظ له من العلم يصعب عليه الترجيح، لعجزه عن التمييز بين الفضلين والمفضولين من العلماء .

وعندي أن القول بوجوب تقليد الأعلم هو قول متشدد وفيه مشقة على العامي العاجز عن تمييز العالم الفاضل من العالم المفضول ، كما أن القول بجواز تقليد المفضول مطلقاً ، هو قول متساهل جداً ، لا يتناسب مع قواعد الشريعة التي تحث دائماً على تحري

(98) التقرير والصحير : 349/3 .

(99) سلم الوصول : 611/4 .

(100) المحلى جلال الدين : شرح المحلى على جمع الجوامع . 395/2 .

(101) هو عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب بن شمع بن قار بن مخزوم . الإمام المير فقهاء الأمة كان من السابقين الأولين ، شهد بدرًا وهاجر الهجريين ، حدث عنه أبو موسى . وأبو هريرة وأبن عباس وأبن عمر . وعمران بن حصين وجابر وأنس وغيرهم . وروى عنه القراءة أبو عبد الرحمن السلمي وعبيد بن نضلة . وطائفة . وأخرج عنه البخاري ومسلم . (سير اعلام النبلاء : 461/1 - 462)

(102) المفوضة هي التي زوجت بعد ذكر مهر أو على أن لا مهر لها . (دائرة معارف القرن العشرين : 552/7)

(103) هو زيد بن ثابت بن الضحالك بن عمرو بن عبد عوف بن غنم بن مالك بن النجار الأنصاري الخزرجي أبو سعيد . كتب الوحي للنبي صلى الله عليه وسلم وكان من علماء الصحابة . وروى عنه جماعة من الصحابة منهم أبو هريرة أبو سعيد وأبن عمرو أنس . ومن التابعين سعيد بن المسيب والقاسم بن محمد وسليمان بن يسار . والذي جمع القرآن في عهد أبي بكر . (الاصابة في تمييز الصحابة : 41/4 - 42)

(104) سلم الوصول : 611/4 - 612

الأفضل والأحسن، قال تعالى مادحا هذا الصنف من المسلمين: «الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب» (105).

لذلك ينبغي التوسط والاعتدال في هذه المسألة، وذلك بمراعاة ظروف المسلمين غير المتعلمين، خاصة وأن نسبة الأمية في العالم الإسلامي ترتفع الآن ارتفاعا ملحوظا، ولذلك فانا أميل إلى ما ذهب إليه أحد الأساتذة المعاصرين حين قال: «يجب في عصرنا قسمة غير المجتهدين إلى مشققين وعموم صرف، فالأولون يلزمهم الرجوع إلى الأعلام والأدوين والأورع... والأخرون يرخص لهم باتباع من يشقون بدينه، مع إلمامه بالعلم، وهذا ما ينبغي افتراضه في حالة الصحابة، فإن المتمدن منهم كان في الواقع يسأل كبار الصحابة المشهورين بالفتوى، وأما الأعزابي في البادية فلم يكلفه أحد بالرجوع إلى المجتهدين» (106).

وإن القاعدة العامة في ذلك هي وجوب تقليد الأفضل، ويرخص للعامة بتقليد العالم المفضل.

وللشيخ عبد القادر بن بدران تفصيل جميل في هذه المسألة، حيث قال: «والحق أنه لا يلزمه استفتاء أفضل المجتهدين مطلقا، فإن هذا يسد باب التقليد، أما إذا قيدنا ذلك بمجتهدي البلد، فإنه يلزمه حينئذ تحري الأفضل، لأن الفضل في كل بلد معروف مشهور» (107).

المسألة الرابعة: شرط العدالة

اشتراط الأصوليون توافر شرط العدالة في المقلد، والعدل في اللغة هو الذي لم تظهر منه تهمة، قال صاحب لسان العرب: «العدل الذي لم تظهر منه ريبة». (108) وفي اصطلاح الأصوليين «العدالة عبارة عن استقامة السيرة والدين ويرجع حاصلها إلى هيئة راسخة في النفس تحمل على ملازمة التقوى والمروءة جميعا حتى تحصل ثقة الناس بصدقها». (109)

وقال ابن حمدان في تعريف المفتي العدل: «العدل من استمر على فعل الواجب والمنذور والصدق وترك الحرام والمكروه والكذب، مع حفظ مروءته ومجانبة الرب و التهم» (110).

ويستخلص من جملة التعاريف الأصولية للعدالة، أن العدل من اتصف

بالأخلاق الحميدة، والتزم بقواعد الإسلام، وترك المكروه، بل وترك بعض المباحات تورعا، قال الإمام الغزالي: «ولا يكفي أيضا إجتناّب الكبائر، بل من الصغائر ما يرد به كسرة بصلة وتطفيّف في حبة... وقد شرط في العدالة التوقّي عن بعض المباحات القادحة في المروءة نحو الأكل في الطريق والبول في الشارع وصحبة الأراذل» (111).

ولا شك أن اشتراط العدالة بهذه الصورة تعمق وتشدد، ذلك أن من طبيعة البشر الضعف والنقص، وأن الكمال لله وحده، فلا بد من غض النظر عن بعض الصغائر، إذ لا تشترط العصمة من الذنوب حتى تحقق العدالة.

وهذا صحيح لأن مفهوم العدالة يعتره بعض التغيير بسبب ظروف الزمان والمكان وفي ذلك يقول الدكتور يوسف القرضاوي: «ومن الأحكام المنصوص عليها في الفقه ما يستند إلى عرف أو وضع كان قائما في زمن الأئمة المجتهدين أو في مقلديهم من المتأخرين ثم تغير هذا العرف أو الوضع في زمننا، كاسقاط شهادة من يمشي في الطريق مكشوف الرأس أو يأكل في الشارع أو حليق اللحية أو يسمع الغناء ونحو ذلك مما تغيره العرف وعمت به البلوى في عصرنا». (112)

(105) سورة الزمر: الآية 18

(106) أصول الفقه الإسلامي للدكتور وهبه الزحيلي: 1166/2

(107) المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل: ص 390

(108) لسان العرب: 431/11

(109) المستصفي: 157/1

(110) ابن حمدان الإمام أحمد: صفة الفتوى والمفتي والمستفتي- ص 13

(111) المستصفي: 157/1

(112) القرضاوي الدكتور يوسف: شريعة الإسلام وصلاتها لكل زمان ومكان- ص 128

ولا خلاف بين الأصوليين في وجوب توافر هذا الشرط الجوهرى في المفتى أو المقلد، وقد ذكر الخطيب البغدادي (113) أن علماء المسلمين لم يختلفوا في أن الفاسق غير مقبول الفتوى في أحكام الدين وإن كان بصيرا بها. (114)

وهذا الإجماع ذكره كذلك الامام النووي (115) رحمه الله حين قال: « واتفقوا على أن الفاسق لا تصح فتواه ». (116)

هذا فمن اتضح فسقه ، أما المستور وهو من كان ظاهره العدالة ، ولكن عدالته الباطنة غير معروفة ، فقد ذهب الامام ابن الصلاح إلى جوازها قال : «وأما المستور، وهو ما كان ظاهره العدالة ، ولم تعرف عدالته الباطنة ففي وجه لا تجوز فتياه كالشهادة ، والأظهر أنها تجوز لأن العدالة الباطنة تعسر معرفتها على غير الحكام ، ففي اشتراطها في المفتين حرج على المستفتين ». (117) وعندى أن الرأي السليم هو جواز تقليد مستور الحال رفعا للحرَج على المقلدين، وهو ما رجحه الامام النووي حين قال: «وأما المستور هو الذي ظاهره العدالة، ولم تختبر عدالته باطنا، ففيه وجهان: أحدهما جواز فتواه لأن العدالة الباطنة يعسر معرفتها على غير القضاة». (118)

أما مجهول العدالة فلا خلاف في عدم جواز تقليده، قال الإمام الغزالي: «إن المفتى المجهول الذي لا يدري أنه بلغ رتبة الإجتهد أم لا؟ لا يجوز للعامي قبول قوله ، وكذلك إذا لم يدري أنه عالم أم لا؟ بل سلموا أنه لو لم تعرف عدالته وفسقه فلا يقبل». (119)

(113) هو أحمد بن علي بن ثابت البغدادي المعروف بالخطيب أحد الحفاظ المؤرخين المقدمين ولد ببغداد سنة 392 هـ - 1002م وتوفي بها سنة 463 هـ

- 1072م من مصنفاته (تاريخ بغداد) والفقيه والفقهاء. (الاعلام : 172/1)

(114) البغدادي الخطيب : الفقيه والفقهاء - 172/2

(115) هو يحيى بن شرف بن مري بن حسن الخزامي النووي الشافعي ، علامة في الفقه والحديث ولد سنة 631 هـ - 1233م بنواحي قرى حوران بسوريا.

وتوفي سنة 676 هـ - 1277م من مؤلفاته (شرح المهلب) و(المنهاج في شرح صحيح مسلم). (الاعلام : 150/149/8)

(116) النووي الإمام يحيى : المجموع شرح المهلب - 70/1

(117) ابن الصلاح الامام أبو عمرو : أدب المفتي والمستفتي - ص 107

(118) المجموع : 70/1

(119) المستصلى : 185/1

المبحث الثاني شروط المقلد

كل من لم يتحصل على شيء من علوم الاجتهاد ، ولا يستطيع أخذ الأحكام الشرعية بمفرده وإنما يلزم له قائد يقوده ، ليأخذ عنه احكام الشريعة أخذاً صحيحاً ، يسمى ذلك الشخص مقلداً وقد سبق أن عرفنا المقلد (120).

وقد اشترط الأصوليون شروطاً للمقلد ، وهي علم المقلد بأهلية من يقلده ، ورجوعه عن التقليد بعد العمل به ، و التزامه بمذهب معين ، وسأناقش ذلك في المطالب التالية :

المطلب الأول : علم المقلد بأهلية من يقلده

الواجب على المستفتي أن يستفتي من توافرت فيه شروط الإفتاء ، لأن استفتاءه يتعلق بالدين فعليه أن يحتاط لدينه فيسأل من هوأهل للإفتاء ، فقد نقل جمهور الأصوليين الاتفاق على أن العامي لا يجوز له أن يستفتي إلا من غلب على ظنه أنه من أهل الاجتهاد والورع ، وقد ذكر ذلك الإمامان فخر الدين الرازي (121) والأسنوي (122) ولكن اختلفوا في كيفية حصول ظن المقلد على أهلية العالم الذي يريد تقليده وفي اختيار المقلدين وترجيح بعضهم على بعض ، وهذا ما سنعالجه في الفرعين التاليين ، حيث خصصت الفرع الأول لمناقشة وسيلة معرفة أهلية المقلد والفرع الثاني في ترجيح المقلدين .

الفرع الأول : وسيلة معرفة أهلية المقلد

اختلفت الآراء في كيفية حصول ظن المقلد على أن مقلده مجتهد وعدل كالتالي :

1- قال القاضي بمتحنه بأن يلفق مسائل متفرقة ويراجعها فيها فإن أصاب فيها غلب على ظنه كونه مجتهداً وقلده وإلا تركه (123).

ورد إمام الحرمين الجويني هذا الرأي فقال : «أما اشتراط الإمتحان فلا وجه له فإننا نعلم أن الأجلاف من العرب كانوا يستفتون المجتهدين من الصحابة وما كانوا بمختبرة لهم فاشتراطه بعيد» (124).

كما أن إمتحان من لا علم له غيره أمر لا مسوغ له ، ويعيد عن المعقول والمنطق قال ابن أمير الحاج في رد هذا الأسلوب: «من أين للعامي معرفة كونه مصيباً في جوابها على أنه لو كان جوابه فيها خطأ عند مجتهد لا يلزم فيه نفي كونه مجتهداً ، إذ يجوز أن يتوارد المجتهدان على جواب واحد في المسألة الإجتهدية على أن المجتهد يخطئ ويصيب» (125).

2 - اشترط الإسفراييني تواتر الخبر بكونه مجتهداً (126) ، وورده الإمام الغزالي بحجة أن التواتر يفيد في المحسوسات وهذا ليس من فنه (127) ولنفس السبب رده

(120) تراجع المبحث الثاني من الفصل الأول - ص 14 من هذا البحث

(121) المحصول في علم أصول الفقه : 112/3/2

(122) نهاية السؤل : 609/4

(123) التقرير والتحبير : 246/3

(124) البرهان في أصول الفقه : 1341/2

(125) التقرير والتحبير : 346/3

(126) المصدر نفسه : 346/3

(127) الغزالي أبو حامد : المنقول من تعليقات الأصول - ص 478

الإمامان النووي (128) وابن الصلاح (129) .

3 - وقيل يعرف بالاستفاضة بين الناس بوصفه ، ورجحه ولي الدين (130) كفاي جمع أهل الزيغ والإلحاد (131) ورده آخرون باعتبار أن الاستفاضة والشهرة بين الناس لا يوثق بها وقد يكون أصلها التلبيس. (132)

وذهب جماعة من الأصوليين منهم أبو الحسين البصري (133) ، وابن قدامة المقدسي (134) ، والأسنوي (135) ، إلى أن المقلد يعرف كفاة من يقلده ، وذلك بانتصاب المقلد للفتوى أمام أعين الناس وإقدام الناس على استفتائه ، وما يراه عليه من سمات الدين والستر ، وزاد الأسنوي واجتماع المسلمين على سؤاله (136) ، ولم أجد أحدا قال بهذا الإجماع ، وهو غريب ، ذلك أنه كيف يمكنه معرفة حصول ذلك الإجماع ؟ ، وهو أمر شاق وعسير على المقلد ومخالف لقاعدة إن الناس غير مكلفين بالتزام مقلد واحد أو مفت واحد كما سيأتي تفصيله فيما بعد ، ولعل عبارة الامام الرازي « واجتماع الناس على سؤاله » (137) هي الأصح .

4- ومن الأصوليين من قال : إنه يعرف بإخبار العالم العدل عن نفسه إنه مجتهد وفي ذلك نقل الإمام الشوكاني عن ابن برهان أنه قال : يقول له أمجته أنت وأقلدك؟ فإن أجابه قلده (138) .

ولكن كثيرا من القائلين بهذا الرأي اشترطوا أن يعلم المقلد عدالة من يريد تقليده ، وهو الذي قال به إمام الحرمين الجويني (139) وابن أمير الحاج ، قال الأخير : « ولعل الأقرب أنه إذا اعتبر قوله أنه مجتهد إنما يعتبر إذا علمت عدالته ولم ينف معاصروه من العلماء الذين لا مانع من قبول شهادتهم عليه » (140) .

5 - وقال آخرون إن المقلد يعرف أهلية المقلد ، عن طريق أخبار العدول عنه غير أنهم اختلفوا في عدد العدول المخبرين عن أهليته ، فقال القاضي : يخبره عدلان (141) وبهما قال كذلك الإمام الغزالي (142) ومن الذين اکتفوا بإخبار عدل واحد عن أهليته ، ابن قدامة المقدسي (143) ، والشيخ عبد القادر بن بدران (144) ، وجزم به أبو اسحاق الشيرازي فقال : « ويكفيه في ذلك خبر العدل الواحد » (145) .

إن المتضمن في هذه الأساليب الكثيرة التي اقترحوها لمعرفة أهلية العالم المراد تقليده ، ليدرك أن الأصوليين مجمعون على وجوب اختيار المقلد للعالم الذي يريد تقليده، ولكنهم

(128) النووي يحيى بن شرف : المجموع شرح المهذب - 89/1

(129) أدب المفتي والمستفتي : مصدر سابق - ص 158

(130) هو ولي الدين محمد بن فتح الدين محمد التميمي المصري المالكي ، ألقى القضاء الامام الملاحة تربي بالقاهرة في 7 ربيع الأول سنة 909 هـ .
(شكرات الذهب : 44/8)

(131) جمع أهل الزيغ والإلحاد : مرجع سابق ص 64

(132) أدب المفتي والمستفتي ص 158

(133) المعتد في أصول الفقه : 939/2

(134) روضة الناظر وجنة المناظر : ص 344

(135) نهاية السؤل : 610-604/4

(136) الأسنوي جمال الدين : التمهيد في تفریح الفروع على الأصول ص 530

(137) المحصول : 112/3/2

(138) إرشاد الفحول : ص 271

(139) البرهان في أصول الفقه : 1341/2

(140) التقرير والتحبير : 346/3

(141) المصدر نفسه : 346/3

(142) الغزالي أبو حامد : المتخول من تعليقات الأصول ص 64

(143) روضة الناظر وجنة المناظر : ص 344

(144) للدخل إلى مذهب الإمام أحمد : ص 389

(145) الوصول إلى مسائل الأصول : 429/2

اختلفوا اختلافا كبيرا في طريقة معرفة أهلية ذلك العالم المراد تقليده، وفي تقديره أنه يشق اختيار رأي واحد من تلك الآراء الكثيرة وترجيحه دون غيره من الآراء، وإلزام جميع المقلدين به .

و يظهر لي أنه يمكن للمقلد أن يأخذ بأي رأي من الآراء السابقة ليعرف أهلية مقلده حسب ظروف الزمان و المكان ، وفيما عدا الرأي الأول القائل بامتحان المقلد لمقلده فهو رأي غير منطقي، وغير معقول، لأن فاقد الشيء لا يعطيه ، والقاعدة العامة في هذه المسألة : أنه يجب على المقلد أن يجتهد قدر طاقته في معرفة أهلية العالم الذي يريد تقليده في الأحكام الشرعية ، وذلك بأية وسيلة كانت ، ويكفي في ذلك الظن، إذ يقوم مقام العلم في هذه الحالة ، كما قرر ذلك الشيخ عبد القادر بن بدران (146).

الفرع الثاني : في ترجيح المقلدين بعضهم على بعض

إذا اجتمع اثنان من العلماء أو أكثر، من الذين يجوز للمقلد تقليدهم ، فهل يجب عليه الإجتهد في أعيانهم والبحث عن الأعم والأورع الأوثق؟ أم يجوز له تقليد أي واحد منهم دون اختيار أو ترجيح ؟
في هذه المسألة مذهبان :

- المذهب الأول : وهو طريقة أهل العراق حيث قالوا : إنه لا يجب عليه الإجتهد في اختيار الأعم والأورع لبقائه دون غيره ، وله تقليد من شاء منهم لأن الجميع أهل لذلك (147) ، واختار هذا الرأي ابن الصلاح (148) وكذلك أحمد بن حمدان (149).

واحتج القائلون بهذا الرأي بحجج هي :

1- احتجوا بحديث (150) «أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتيتم» (151) وهو حديث ضعيف .

2- واحتجوا كذلك بحجة أن الإجتهد ساقط عن العامي. (152)

ولكن يرد على هذه الأخيرة بأن المقصود من اجتهاد العامي ليس هو الإجتهد الإصطلاحي المتعارف عليه في أصول الفقه الإسلامي ، وإنما المقصود بالاجتهاد هنا أن يتعرف العامي على أهلية المقلد في حدود طاقته ، وهذا النظر لا يخفى على العوام لأنه كتدبير الدنيا فلم يسقط عنهم (153).

3 - واحتجوا كذلك بمقولة كل مجتهد مصيب (154) قالوا فله أن يقلد من شاء مادام جميع المجتهدين مصيبين .

ولكن الاحتجاج بهذه المقولة منتقد من جهتين :

أولا : إن هذه المقولة مختلف فيها ، ففريق من الأصوليين يقول إن المصيب واحد فقط و الفريق الآخر يقول كل مجتهد مصيب ، والخطأ محتمل في كلا الرأيين وما تطرق إليه الاحتمال سقط به الاستدلال .

وثانيا : لو سلمنا بصحة هذه المقولة، فإن هذا لا يعفي المقلد من الإجتهد قدر طاقته واستطاعته وليس دون بذل أي مجهود منه للوصول إلى الصواب .

(146) المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل: ص 64

(147) أدب المفتي والمستفتي: ص 159

(148) المصدر نفسه: ص 159-160

(149) سفة الفقيه والمفتي والمستفتي: مصدر سابق ص 70

(150) سفة الفقيه والمفتي والمستفتي: ص 69

(151) سبق تخرجه في الفصل الثاني، المبحث الثالث: ص 35

(152) أدب المفتي والمستفتي: ص 159

(153) المعتمد في أصول الفقه: 941/2

(154) سفة الفقيه والمفتي والمستفتي: ص 69

- المذهب الثاني : يجب على المقلد الإجتهد في اختيار الأعلّم ليقبله دون غيره ، وبهذا القول قال ابن سريج واختاره المروزي وهو الصحيح عند صاحبه القاضي حسين (155) ورجحتهم في ذلك أنه يمكنه الإجتهد وذلك بالبحث والسؤال وشواهد الأحوال فلم يسقط عنه الإجتهد. (156)

واختار هذا الاتجاه أبو الحسين البصري (157) ورجحه ابن القيم الجوزية (158) وكذلك عبد القادر بن بدران . (159)

وقولنا في هذه المسألة ما سبق أن قلناه في مسألة تقليد المفضل حيث قلنا إنه يجب على المقلد أن يجتهد قدر طاقته في حسن اختيار العالم الذي يريد تقليده .

أما ما ذكره الأصوليون من أن العامي إذا اجتهد في اختيار المقلد من العلماء، فإنه إما أن يحصل له ظن الاستواء مطلقاً ، أو ظن رجحان كل واحد منهم على أصحابه من وجه دون وجه . وما وضعوه من قواعد لتلك الاحتمالات (160) ، ففي تقديري أن تلك القواعد هي عبارة عن احتمالات نظرية بعيدة جداً عن المستوى العلمي للمقلد ، وكيف يستطيع العامي أن يحكم على أن هذا العالم أعلم من ذاك ، أو أنه يساويه ، أو مثله في الورع والتدين ، وفاقداً للشئ لا يعطيه ، وكل ما في الأمر أنه يبذل طاقته في معرفة الراجح من العلماء ليقبله ، دون التقييد بقواعد هي أشبه بقواعد الاجتهاد الإصطلاحي الذي ليس من شأن المقلد الخوض فيه .

المطلب الثاني : الرجوع عن التقليد بعد العمل

إذا اختار المقلد مذهباً معيناً وأخذ الحكم الشرعي منه وعمل به كماله كما كي ترضاً لصلاته ففسح بعض رأسه ، فلما انتهى من وضوئه تبين له أنه لم يمسح جميع رأسه ، فقلد مذهب الإمام الشافعي في الإكتفاء بمسح جزء من الرأس ، فهل يصح مثل هذا التقليد وهو المعروف بالتقليد بعد العمل؟

اختلفت الآراء بشأن الإجابة على هذا السؤال ، فذهب الامام سيف الدين الأمدي (161) وابن الحاجب (162) وكمال الدين بن الهمام (163) إلى منع التقليد بعد العمل، قال الأمدي: «إذا اتبع العامي بعض المجتهدين في حكم حادثة من الحوادث وعمل بقوله فيها، اتفقوا على أنه ليس له الرجوع عنه في ذلك الحكم بعد ذلك إلى غيره» (164).

لكن قال الإمام الزركشي : وليس كما قالوا - يعني الأمدي وابن الحاجب - ففي كلام غيرهما ما يقتضي جريان الخلاف بعد العمل أيضاً (165).

(155) هو حسين بن محمد بن أحمد المروزي . قاض من كبار فقهاء الشافعية

كان صاحب وجهة فريفة في المذهب له (التعليقة) توفي سنة 462 هـ . 1069 م . (الأعلام : 2 / 254)

(156) أدب المفتي والمستفتي : ص 160

(157) المعتمد في أصول الفقه : 939/2

(158) إعلام الموقعين عن رب العالمين : 261/4

(159) المدخل إلى مذهب الإمام أحمد بن حنبل : ص 390

(160) من ذلك قالوا: «فإن حصل ظن الاستواء مطلقاً فهنا طرفتان : أحدهما لا يجوز الرجوع كما لا يجوز إمارتي الحل والحرمه ، والآخر يسقط عنه التكليف .

وأما إذا حصل ظن رجحان كل واحد منهما على صاحبه من وجه دون وجه فهنا صود:

أ - أن يستويا في الدين ويتفاضلا في العلم . فمنهم من خيره . ومنهم من أوجب الأخذ بقول الأعلّم .

ب - أن يتساويا في العلم ، ويتفاضلا في الدين . فهنا يجب الأخذ بقول الأدين

ج - أن يكون أحدهما أرجح في علمه : فهل يؤخذ بقول الأدين وقول الأعلّم يؤخذ بقول الأعلّم . (المحصول : 114/3/2)

(161) الإحكام في أصول الأحكام : 318/4

(162) منتهى الوصول والأمل في علمي الأصول والمجمل : ص 222

(163) التحرير في أصول الفقه : ص 551

(164) الإحكام في أصول الأحكام : 318/4

(165) التقرير والتحرير : 350/3

ومن الذين أباحوا التقليد بعد العمل الشيخ حسن الشرنبلالي (166) ، كما في خلاصة التحقيق (167) وكذلك اختاره الشيخ علي السمهودي (168) كما في حاشية العطار على جمع الجوامع (169) واجازه ابن عابدين (170) وعبد الغني النابلسي (171) .
وذكر الامام تاج الدين بن السبكي في جامعه (172) عدة أقوال في مسألة حكم التقليد بعد العمل هي :

- 1 - قيل يلزم العمل به بمجرد الإفتاء ، فليس له الرجوع إلى غيره فيه ، ولم ينسب الإمام ابن السبكي هذا الرأي إلى أحد ، ولم يذكر وجهته ، وليس هناك أي دليل على أن فتوى المفتي ملزمة للمستفتي بمجرد الإفتاء .
 - 2 - وقيل يلزمه العمل به بالشروع في العمل به بخلاف ما إذا لم يشرع ، ولم ينسب كذلك هذا القول إلى أحد ولم يذكر له دليلا ، وهذا الرأي كسابقه لا دليل عليه وقد عمل بعض العلماء بخلافه من ذلك ما ذكره الشيخ حسن العطار ، أن الإمام الطرطوشي (173) حكى أنه أقيمت صلاة الجمعة ، وهم القاضي أبو الطيب الطبري (174) بالتكبير ، فإذا طائر قد ذرق عليه ، فقال : أنا حنبلي ، ثم أحرم بالصلاة ومعلوم أن الشيخ شافعي يتجنب الصلاة بلرق الطائر ، فلم يمنعه عمله السابق بذهب الشافعي في ذلك تقليد المخالف عند الحاجة إليه (175) .
 - 3 - وقيل يلزمه العمل به إن التزمه بخلاف ما إذا لم يلتزمه ، ولم يذكر كذلك لا قائله ولا دليله .
ويرد عليه بأن هذا القول هو من قبيل لزوم ما لا يلزم ، ولا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله ، ولم يوجب الله ولا رسوله ، علي المسلم ، أن يلتزم بقول أحد من الناس .
 - 4 - وقال ابن الصلاح يلزمه العمل به إن لم يوجد مفت آخر ، فإن وجد تخير بينهما .
وهذا القول الذي نسبه الإمام ابن السبكي إلى ابن الصلاح مبني على أساس الضرورة فإذا لم يوجد مفت آخر ، فحينئذ يلزمه العمل بفتوى المفتي الأول ، ولا إشكال في هذا الطرح ، وهو خارج عن محل النزاع ، وليس هناك اختيار للمقلد في الانتقال إلى قول آخر لا بعد العمل ولا قبله ، لأنه ليس أمامه إلا قول واحد .
- وأما ما نقل عنه من أنه إذا وجد مفت آخر تخير بينهما ، فهو نقل غير صحيح (176) ذلك أن ابن الصلاح لم يقل بالتخيير بين القولين إذا وجد مفتيان ، وإنما بنى قوله على أساس تقليد الأفضل ، قال في أدب المفتي والمستفتي « إذا افتاه المفتي نظرا ، فإن لم يوجد مفت آخر لزمه الأخذ بفتياه ، ولا يتوقف ذلك على إلتزام ، لا بالأخذ في العمل به ولا بغيره ، ولا يتوقف أيضا على سكون نفسه إلى صحته في نفس الأمر ، فإن فرضه التقليد

- (166) هو حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي المصري فقيه حنفي ، ولد سنة 994 هـ / 1585 م ، وتوفي سنة 1069 هـ / 1659 م ، درس بالأزهر وأصبح العمود عليه في الفتوى من كتبه (مراعي الفلاح) ورسالة في التقليد أسماها (المقد الفريد في أحكام التقليد) . (الأعلام: 144/1)
- (167) النابلسي عبد الغني : خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق - ص 15
- (168) هو علي بن عبد الله بن أحمد الحسني الشافعي ، مؤرخ المدينة وفتيها ولد في سمرقند بمصر سنة 844 هـ / 1440 م ، واستوطن المدينة وتوفي بها سنة 911 هـ / 1506 م من كتبه (الفتاوى) (والمقد الفريد في أحكام التقليد) . (شذرات الذهب: 50/8-51 ، الأعلام: 307/4)
- (169) حاشية العطار على جمع الجوامع: 440/2
- (170) ابن عابدين محمد أمين : حاشية رد المحتار على الدر المختار- 71/1
- (171) خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد والتلفيق: مصدر سابق ص 9
- (172) حاشية الهانفي على شرح الجلال لمطى على جمع الجوامع : مصدر سابق : 399 / 2 - 400
- (173) هو محمد بن الوليد بن محمد بن خلف القرشي الفهري الطرطوشي الأندلسي أديب من فقهاء المالكية الحفاظ ولد سنة 451 هـ - 815 م وتوفي سنة 285 هـ - 849 م تفقه بهلاده ثم رحل إلى المشرق فحج ثم زار العراق ومصر وفلسطين ولبنان من كتبه (سراج الملوك) و(التعليق) . (الأعلام: 133/7-134)
- (174) هو طاهر بن عبد الله الطاهر الطبري : قاضي من أعين الشافعية ولد سنة 348 هـ - 980 م بطبرستان واستوطن بهلداد وتوفي بها سنة 450 هـ - 1058 م له مختصر المرني في الفقه . (الأعلام: 222/3)
- (175) حاشية العطار على جمع الجوامع : 400-399/2
- (176) حاشية الهانفي : 400/2

(*) قال ابن رشد: «انفعوا العلماء على نجاسة قول ابن آدم وجميعه إلى بول الصبي الرضيع، واختلفوا فيما سواه من جسده» ، فذهب الشافعي وأبو حنيفة إلى - 55 - أنها كلها نجسة» (بداية المجتهد ونهاية المقتصد: 10/8)

كما عرف، وإن وجد مفت آخر - فإن استبان أن الذي أفتاه هو الأعمق الأوثق - لزمه ما أفتاه به... وإن لم يستتب ذلك لم يلزمه ما أفتاه به بمجرد افتائه إذ يجوز له استفتاء غيره وتقليده» (177).

إذن ليس في ما نسبته ابن السبكي إلي ابن الصلاح وفهمه من كلامه، دليل علي منع التقليد بعد العمل .

5 - وقال أبو المظفر السمعاني يلزمه العمل به إن وقع في نفسه صحته . وإلا فلا ، وهو الذي اختاره صاحب مسلم الثبوت حيث قال : « إن عمل بتحري قلبه فلا يرجع عنه مادام كذلك » (178) . وعلل شارحه عبد العلي بن نظام الدين الأنصاري وجهته فقال : « فإنه نوع من الترجيح وترك الراجح خلاف المعقول » . (179)

وعندي أن كلامهم مجمل وأنه يقتضي التفصيل ، ذلك أن المقلدين ليسوا كلهم علي درجة واحدة من المساواة ، فطبقة المتفهمة ، وهم الذين يحفظون فروع المذاهب بدون معرفة الدليل لا داعي من البراعث الشرعية يجبرهم علي التزام مذهب معين إلا إذا كان انتقالهم لمجرد المنافع الدنيوية السافلة فلا يستحسن ذلك منهم لأنه ضرب من التشهي . لا سيما إذا وقع في قلوبهم صحة المذهب المتمذهبين به . أما طبقة العوام أتباع كل ناعق وهم أناب الجهالة المحضة الذين شبههم العلماء بالأنعام أو الهوام فلا عبرة بما يقع في قلوبهم من صواب الحكم وخطئه . قال كمال الدين بن الهمام : « وعندني انه لو أخذ العامي بقول الذي لا يميل اليه قلبه جازلان ميله وعدمه سواء » (180).

وصفة القول انه لا دليل من الشرع علي منع التقليد بعد العمل ، ذلك ان الواجب ما اوجبه الله ورسوله ، والواجب علينا هو التزام الاحكام الشرعية ، وإذا عجز المسلم عن معرفة تلك الأحكام الشرعية بمفرده فيجب عليه أن يسأل أهل الذكر دون تحديد لواحد منهم ، وكان الصحابة يسألون فقهاء هم فيجيبونهم ، ولم يكن أحد من فقهاء الصحابة يوجب علي من يسأله ، أن لا يسأل غيره لا في نفس المسألة ولا في غيرها ، وكل قول لا دليل عليه فهو مردود علي صاحبه ، وبناء عليه فإن التقليد بعد العمل جائز إلا في حالتين :

- الحالة الأولى : إذا كان التقليد بعد العمل يمس بقضايا الفروج فلا يجوز ، ومثال ذلك لو أن فقيها قال لأمراته : (أنت طالق البتة) ، وهو يرى أن الطلاق يقع ثلاثا ، فأمضى رأيه الأول الذي كان عزم عليه . ولا يردها إلى أن تكون زوجته برأي حدث من بعد . وكذلك لو كان في الابتداء يراها تطليقة رجعية ، فعزم علي أنها امرأته ثم رأى بعد أنها ثلاثة لم يحرم عليه . (181)

وكذلك لو قلد رجل أبا حنيفة رحمه الله في النكاح بلا ولي دخل فيه صحة إيقاع الطلاق، لأنها لازمة لصحة النكاح إجماعاً، فلو طلقها ثلاثاً ثم أراد تقليد الشافعي رحمه الله في عدم وقوع الطلاق لكون النكاح بلا ولي فليس له ذلك (182).

- الحالة الثانية : إذا كان الرجوع عن التقليد بعد العمل يمس بحقوق الآخرين وأموالهم فلا يجوز ومثاله « كحنفي سلم شفعة بالجوار عملاً بمقيدته ثم عن له تقليد الإمام الشافعي (183) رضي الله عنه حتى ينزع العقار من سلمه فليس له ذلك ، كما أنه لا

(177) أدب المفتي والمستفتي : ص 167

(178) مسلم الثبوت : 405/2

(179) الأنصاري عبد العلي : فرائح الرحموت بشرح مسلم الثبوت بهامش المستصنى - 406-405/2

(180) ابن الهمام كمال الدين : فتح القدير - 257/7

(181) عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : ص 111

(182) المرجع نفسه : ص 112/111

(183) «ذهب مالك والشافعي وأهل المدينة إلى أن لا شفعة إلا للشريك ما لم يقاسم وقال أهل العراق : الشفعة مرتبة فأولى الناس بالشفعة الشريك الذي لم يقاسم ثم الشريك المقاسم إذا بقيت في الطرق أو في الصحن شركة ثم الجار الملاصق» . (بداية المجتهد ونهاية المقتصد : 256/2)

بخطاب بعد تقليده الشافعي باعادة ما مضى من عباداته التي يقول الشافعي ببطلانها لمضيها على الصحة في اعتقاده فيما مضى ، فلو اشترى هذا الحنفي بعد ذلك عقارا آخر وقلد الشافعي بعدم القول بشفعة الجوار فلا يمنعه ما سبق أن يقلده في ذلك، فله أن يمتنع عن تسليم العقار الثاني». (184)

المطلب الثالث : التزام المقلد بمذهب معين

هل يشترط في المقلد أن يلتزم بمذهب إمام مجتهد، فلا يأخذ الأحكام الشرعية إلا منه ويحرم عليه الانتقال من مذهب إلى آخر؟

اختلفت الآراء بشأن الإجابة على هذا السؤال وهي كالتالي :

- الرأي الأول : وجوب الإلتزام مطلقا

وهذا الرأي يوجب على المقلد أن يلتزم بمذهب واحد لا يتعداه إلى غيره قال إمام الحرمين الجويني : «نحن ندعي أنه يجب على كافة العاقلين ، وعامة المسلمين شرقا وغربا بعدا وقربا انتحال مذهب الشافعي ، بحيث لا ييسفون عنه حولا ولا يريدون به بدلا». (185)

وشدد بعض المتعصبين من فقهاء المذهب الحنفي فقالوا: «الحنفي إذا صار شافعيًا يعزر». (186)

وقد استدل القائلون بهذا الرأي بأدلة هي :

1 - قالوا : لأنه بالتزامه المذهب صار لازما له (187).

وقال المخالفون في رد هذا الدليل: إن إلتزامه غير ملزم، إذ لا واجب إلا ما أوجبه الله ورسوله ، ولم يوجب الله ولا رسوله على أحد من الناس أن يتمذهب بمذهب وجل من الأمة فيقلده في دينه في كل ما يأتي به ويذر دون غيره ، والتزامه ليس بنذر يجب الوفاء به (188).

2 - استدلو بأن الإلتزام لا يخلو من غلبة ظنه الحقيقة فيه فلا يترك (189)، والرد على هذه الحجة إن ما قيل غير مسلم به لأن الشخص قد يلتزم من المتساوين أمرا لنفقه له في الحال ، ودفع الحرج عن نفسه ، ولو سلم فهذا الاعتقاد لم ينشأ عن دليل شرعي بل هو هوس من هوسات المعتقد، ولا يجب الاستمرار على هوسه (190).

ويتضح من خلال عرض هذه الأدلة والردود عليها ، أن القول بوجوب إلتزام مذهب معين ومنع الإلتقال إلى غيره ، إنما هو ضرب من التمسبب المذهبي المذموم، ولا دليل عليه من منقول أو معقول .

- الرأي الثاني : منع الإلتزام مطلقا

ومقتضى هذا الرأي أنه يحرم على المقلد ان يلتزم في إخذه الاحكام الشرعية من مذهب إمام واحد دون غيره ، ومن القائلين بهذا الرأي الإمام أبو محمد بن حزم حيث ادعى الاجماع عليه فقال: «وقد صح اجماع جميع الصحابة رضي الله عنهم أولهم عن آخرهم ، واجماع جميع التابعين أولهم عن آخرهم على الامتناع والمنع من أن يقصد منهم أحد إلى قول انسان منهم أو بمن قبلهم فيأخذه كله» (191) .

(184) حاشية العطار: 440/2

(185) الشريف محمد شاكرو: الدررة البهية في التقليد والمذبة ح 42

(186) الأنصاري عبد العلي : فوائج الرحمة بشرح مسلم الفوت -406/2

(187) الإحكام في أصول الإحكام للأمني : 319/4

(188) التقرير والنهي: 350/3

(189) سلم الوصول : 618/4

(190) المرجع نفسه : 618/4

(191) ابن حزم أبو محمد علي : النهد في أصول الفقه - ص 72

وقد استدلل القائلون بهذا الرأي بأدلة هي :

1 - قالوا : إن عدم إلتزام مذهب هو الأصل والأيسر والأقرب إلى الفهم الصحيح لمراد الله تعالى حين أمر الجاهل بسؤال أهل الذكر (192) ولم يحدد واحدا معيناً منهم بل أطلق ذلك ، والمطلق يبقى على إطلاقه حتى يأتي ما يقيد به. (193)

والرد على هذا الاستدلال هو أن واجب الجاهل بدليل الحكم أن يقلد كما ذكرنا. والأمر في ذلك مطلق كما هو واضح من دلالة قوله تعالى : «فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون» فهما سأل الجاهل أهل الذكر وقلدهم فيما أفتوا به وذهبوا إليه فقد طبق أمر الله بالنسبة لنفسه سواء إلتزام إماماً معيناً أم لم يلتزمه. (194)

2 - قالوا كذلك : إن عدم إلتزام مذهب معين واجب للتفريق بين أتباع المعصوم صلى الله عليه وسلم ، وبين أتباع غير المعصوم ، لأن من يلتزم أتباع مذهب ما يكون قد سوى في واقع الأمر بين أتباع النبي المعصوم صلى الله عليه وسلم وبين أتباع الفقيه الذي يخطئ ويصيب. (195)

ولكن يرد على هذا الدليل بأنه ينطوي على مغالطة واضحة ، إذ أنه يفترض تناقضا بين أقوال الرسول صلى الله عليه وسلم وأقوال الإمام المجتهد ، إذ يرى أن مذهب الإمام المجتهد مناقض لما جاء المعصوم صلى الله عليه وسلم به والحقيقة ليست كذلك ، ذلك أن المقلد عندما يتبع الإمام المجتهد ويأخذ الأحكام الشرعية من مذهبه، إنما يفعل ذلك لا لشئ إلا لأن الإمام شارح لأحكام الله تعالى من كتابه الكريم أو سنة رسوله الأمين، وقد ابهنا للمقلد التقليد لعجزه عن ادراك الأحكام الشرعية بمفرده والمجتهد واسطة بين المقلد والأحكام الشرعية .

ثم إننا إذا أوجينا على المقلد التنقل بين المجتهدين وعدم الإستقرار على مذهب، وذلك لتجنب أخطاء الإمام المجتهد فإننا نكون في الواقع قد ألزمناه بنوع من الاجتهاد وهو الترجيح بين أقوال المذاهب ، وهذا أمر يتناقض مع السبب الذي ابهنا له من أجله التقليد وهو عجزه عن ادراك الأحكام الشرعية دون واسطة .

وصفوة القول إن هذا المذهب إذ يمنع الإلتزام بمذهب معين مطلقاً، فإنما يفعل ذلك كرد فعل على المذهب الأول القائل بوجود الإلتزام مطلقاً ولا دليل على هذا المذهب أوداك.

الرأي الثالث : القائلون بالتفصيل

وأساس هذا الإلتهام أن الجاهل بدليل الحكم يجب عليه أن يقلد عالماً لقوله تعالى: «فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون» والأمر في ذلك مطلق، فإذا سأل الجاهل بالأحكام الشرعية أهل الذكر وقلدهم فيما ذهبوا إليه، فقد طبق أمر الله بالنسبة لنفسه سواء إلتزم إماماً معيناً أو لم يلتزمه ، ثم فصل القائلون بهذا الرأي فقالوا : إنه يجوز الإلتزام بمذهب واحد بشرط ألا يعتقد المقلد الملتزم بمذهب إمام معين، أن مذهب إمامه هو الحق ، ودونه الباطل. قال الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي : «فإن إعتقد أن عليه أن يلتزم إماماً معيناً لا يحيد عنه ويستبدل به غيره ، فهو مخطئ. وإن اعتقده حكماً من الله عز وجل ، دون أن يتبع في اعتقاده هذا مجتهداً قد أخطأ في اجتهاده كان آثماً» (196).

وقالوا كذلك إنه إذا اعتقد أن عليه أن يلتزم استبدال إمامه كل يوم ، أو بين حين وآخر فهو مخطئ: (197).

(192) يعنون قوله تعالى: (فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون)

(193) عباسي محمد عبد : بدعة التعصب المذهبي ص 91

(194) البوطي الدكتور سعيد رمضان : اللامذهبية أخطر بدعة تهدد الشريعة الإسلامية ص 76

(195) بدعة التعصب المذهبي : مرجع سابق ص 91

(196) اللامذهبية أخطر بدعة تهدد الشريعة الإسلامية : مرجع سابق ص 76

(197) المرجع نفسه : ص 77

وخلاصة القول إن هذا الاتجاه يجيز للمقلد الالتزام بمذهب واحد، ما لم يعتقد أنه هو الحق دون غيره من المذاهب ، ويوجب على المقلد اتباع مذهب إمام ليشرح له أحكام الشرع وأن الله سبحانه وتعالى لم يكلف المقلد بالالتزام بالتغيير في الأئمة ولا إلتزام التمسك بواحد من مذاهب الأئمة على الدوام .

واستدل القائلون بهذا الرأي بأدلة منها :

1 - إن إيجاب إلتزام واحد ، أو إلتزام تغيير الأئمة حكم زائد عن الأصل الذي هو واجب الاتباع والتقليد فلا بد له من دليل ، ولا دليل عليه ، إذ لم يرد الدليل إلا ببيان أن على من لم يستطع تمحيص الأدلة واستنباط الأحكام منها ، أن يتبع إماما لديه قدرة الاجتهاد ، وكل شرط يزداد على مدلول هذا الشرط فهو ابتداء واختراع باطل لا يؤبه به (198).

ورد المخالفون على هذا الدليل فقالوا: إن عدم إلتزام مذهب هو الأصل والأيسر والأقرب إلى الفهم الصحيح لمعاد الله تعالى، لأن الله سبحانه وتعالى حين أمر الجاهل بسؤال أهل الذكر، لم يحدد واحدا معيننا منهم ، بل أطلق ذلك ، ومن المعروف أن المطلق يبقى على إطلاقه حتى يأتي ما يقيدده. (199)

ولكن ردوا على هذا الرد فقالوا : إن المطلق في سؤال أهل الذكر يبقى على إطلاقه في الإلتزام وعدمه حتى يأتي الدليل الذي يقيدده ، ولا دليل على الإلتزام أو عدم الإلتزام .

2 - استدلوا كذلك بقياس الإلتزام بتقليد مذهب معين على الإلتزام بقراءة واحدة من قراءات القرآن الكريم ، فقالوا: إن هناك عشر قراءات متواترة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يتلى بها القرآن ، وقد ثبت أن المسلم يقرأ بأية هذه القراءات شاء ، كما ثبت أن المسلم العاجز عن الإجتهد له أن يقلد أي المذاهب الأربعة شاء ، وليس هناك من دليل على وجوب إلتزام التغيير أو عدم التغيير، لا في الاقتداء بأئمة القراءات ولا في الاقتداء بأئمة الفقه ، فالحكم فيهما إذا سواء. (200)

ورد أصحاب الرأي الآخر على هذا الدليل فقالوا: إن قياس المذاهب على القراءات قياس مع الفارق ، وأن قياس التزم مذهب على التزم احدي القراءات

مخالطة كلها ، لأن القراءات متواترة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، لذلك لا يصح قياس تقليد المذاهب على القراءات. (201)

ولكن لم يسلم هذا الرد من الرد فقالوا في رده : بالنسبة لمن لم يبلغ درجة الاجتهاد فكل المذاهب في حكمه سواء ، أي فهي جميعها صحيحة بالنسبة للعاجز عن الاجتهاد (202) .

3 - واستدلوا بعمل الصحابة رضوان الله عليهم والسلف الصالح فقالوا : «انه قد انقضى عصر الصحابة ، وانقضى من بعده عصر التابعين ، وجاء بعد ذلك دور الأئمة الأربعة ، والعصر الذي يليه ولم نسمع أن إماما من أئمة هذه العصور كلها حذر المقلدين للأئمة والمفتين من أن يلتزموا إماما مفتيا واحدا بعينه ولم نسمع أن واحدا منهم أمر الناس أن يتنقلوا بين الأئمة يتلقون من جميعهم ويقلدون كل واحد منهم فترة من الوقت» . (203)

ورد المخالفون على هذا الدليل فقالوا : إن هناك طائفة من الأئمة نهوا عن التزم إمام معين ، منهم الإمام مالك رحمه الله ، فقد عرض عليه الخليفة المنصور (204) أنه يريد أن

(198) اللامعية : ص 77

(199) بدعة النصب للمصنف : ص 91

(200) اللامعية : ص 78-79

(201) بدعة النصب للمصنف : ص 94-96

(202) اللامعية : ص 126

(203) المرجع نفسه : ص 79

(204) هو عبد الله بن محمد بن علي بن العباس أبو جعفر المنصور. ثاني خلفاء بني العباس وأول من عنى بالعلوم من ملوك لعرب . كان عارفا بالفقه والأدب محبا للعلماء . ولّى الخلافة بعد وفاة أخيه السفاح سنة 136هـ . توفي بئر ميمون بأرض مكة شرعا بالمهج سنة 158هـ - 775م . (الأعلام : 116/4-117)

بأمر بالعمل بمذهبه الذي دونه في كتابه الموطأ في الأمصار الإسلامية ويحمل الناس عليه ،
وينهى عن العمل بغيره ، ولكن مالكا رحمه الله تعالى رفض ذلك (205).

ولكن يرد علي هذا الرد بأن الإمام مالك رحمه الله عندما وقف هذا الموقف أراد أن
يترك للناس الحرية التامة في تقليد من شاؤوا دون أن يلزمهم بإمام معين وهذا لا يتنافى
مع من التزم بمذهب إمام معين طواعية وبمحض إراداته واختياره الشخصي .

تحرير محل النزاع والرأي المختار

إذا استبعدنا الرأي الأول القائل بوجود الإلتزام مطلقا بمذهب معين ، لأن هذا الرأي لا
أساس له سوى التعصب المذموم الذي نهى عنه القرآن الكريم في آيات كثيرة (206) ،
فيبقى الخلاف حينئذ بين القائلين بعدم الإلتزام مطلقا والقائلين بجواز ذلك .

وسبب الخلاف بين الفريقين يعود إلى معنى لفظة (إلتزام) فالقائلون بوجود عدم
الإلتزام يفهمون من الإلتزام معنى التعصب المذموم للمذهب بحيث أن الملتزم يعتقد أن
مذهبه هو الحق الذي لا حق سواه ، والقائلون بجواز الإلتزام بمذهب معين للمقلد ، لا يرون
في الإلتزام معنى اعتقاد الوجوب ، وإنما اجازوا له أن يلتزم بمذهب إمام معين أي يداوم على
أخذ الأحكام الشرعية منه ، بسبب قربه منه أو سهولة إطلاع عليه دون أن يعتقد أنه هو
الحق الذي لاحق سواه .

ولأن القائلين بوجود عدم الإلتزام مطلقا يفرقون بين الأخذ عن العالم والإلتزام مذهب
فيجيزون الأخذ دون الإلتزام ، لأنهم يفهمون من لفظة الإلتزام إعتقاد الوجوب .

ولأن القائلين بجواز الإلتزام يفهمون لفظة الإلتزام على أنها مجرد الأخذ عن العالم
دون اعتقاد وجوب ملازمة مذهب دائما (207) فالخلاف إذن خلاف لفظي لا ثمره عملية
من ورائه ، لأن الفريقين يلتقيان على جواز استمرار تقليد مذهب معين دون اعتقاد وجوبه .

وبناء على ما تقرر فإن عدم الإلتزام بمذهب معين جائز ، والإلتزام كذلك على الجملة
، لعدم وجود الدليل الشرعي على وجوب الإلتزام أو عدم الإلتزام ، فيكون الفعل على
البرائة الأصلية (208) ، وإن القول بتحريم ملازمة مذهب واحد لا دليل عليه ، فإذا
اطمأن أحد المسلمين لعلم أحد العلماء وتقواه وأحب أن يستفتيه دائما فليس هناك في شرع
الله ما يمنعه من ذلك ، ولكن لا يجوز له أن يعتقد أن هذا الإلتزام واجب شرعا ، وهذا ما
اجازه شيخ الإسلام أحمد بن تيمية حين قال : «اتباع شخص لمذهب شخص بعينه لعجزه عن
معرفة الشرع من غير جهته ، إنما هو مما يسوغ له ، فليس هو مما يجب على كل أحد إذا
أمكنه معرفة الشرع بغير ذلك الطريق» . (209)

وإذا اجزنا الإلتزام بمذهب معين بشرط عدم اعتقاد الوجوب و أنه هو الحق الواجب
الاتباع دون غيره ، فكذلك إن جوزنا عدم الإلتزام بمذهب معين فيجب أن لا يؤدي ذلك إلى
التلفيق المحظور ، وتفصيل القول في هذه المسألة يقتضي مني تقديم الفصل التالي والذي
عنوانه حكم التلفيق بين أحكام المذاهب .

(205) عباسي محمد عيد : بدعة التعصب المذهبي - ص 97 .

(206) منها قوله تعالى : «وإذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا بل نتبع ما لقينا عليه آباءنا » . سورة البقرة . الآية : 170

(207) بدعة التعصب المذهبي : ص 125

(208) اللامذهبية : ص 77

(209) الاجتهاد ومدى حاجتنا إليه في هذا العصر: مرجع سابق ص 177

(210) مجروح فتاوى شيخ الإسلام أحمد بن تيمية: 209/20

حكم التلفيق بين أحكام المذاهب

قلنا في الفصل السابق إن عدم وجوب التزام المقلد بمذهب واحد ، وإباحة تنقله في أخذ الأحكام من مذهب إلى آخر، على ألا يؤدي ذلك إلى التلفيق المحظور ، ونظرا لأهمية هذا الموضوع وخطورته ، فإننا قد خصصنا هذا الفصل لمناقشة موضوع التلفيق ، وذلك في المباحث التالية : المبحث الأول تعريف التلفيق ، والمبحث الثاني يتناول حكم التلفيق، وأما المبحث الثالث فهو يتناول دور التلفيق في مجال تقنين احكام الفقه الإسلامي .

المبحث الأول

تعريف التلفيق

لكي نصل إلى تعريف دقيق لمعنى التلفيق في الفقه الإسلامي ، ينبغي أن نعرفه لغة ثم اصطلاحا ، وذلك في المطلبين التاليين وهما : تعريف التلفيق لغة وتعريفه اصطلاحا .

المطلب الأول : تعريف التلفيق لغة

استعملت لفظة التلفيق في اللغة العربية لعدة معان منها:

- الضم : أي ضم شئ إلى شئ آخر فيقال : «لفقت الثوب ، ألفقه لبقا» وهو أن تضم شقة إلى أخرى فتخطيها» .(1)

- الملازمة : فيقال «تلاقى القوم : تلامت أمورهم» .(2)

- الزخرفة : فيقال « أحاديث ملفقة أي أكاذيب مزخرفة » .(3)

- الاتصال وعدم الافتراق : « ويقال للرجلين لا يفترقان هما لفقان » .(4)

فالمعنى اللغوي الأول الأكثر استعمالا واشتقاقا لهذه المادة هو ضم الأشياء والأمور والملازمة بينها، لتكون شيئا واحدا أو لتسير على وتيرة واحدة» .(5)

المطلب الثاني : تعريف التلفيق اصطلاحا

التلفيق بين أحكام المذاهب مسألة جديدة نسبيا في الفقه الإسلامي لم يظهر الكلام فيها قبل القرن السابع الهجري ، كما حقق ذلك الشيخ محمد أحمد فرج السنهوري في بحثه (التلفيق بين أحكام المذاهب) ، المقدم إلى المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية (6) ، ولذلك لم أجد له تعريفا من القدامى ، وأقدم تعريف عشرت عليه هو تعريف محمد سعيد الباني حيث عرفه بقوله « هو الإتيان بكيفية لا يقول بها مجتهد»

(1) ابن منظور جمال الدين : لسان العرب - 330/10 ، الزبيدي محمد الدين : تاج العروس - 62/7

(2) المصدران السابقان : اللسان - 331/10 ، التاج : 62/7

(3) المصدران السابقان : اللسان - 331/10 ، التاج : 62/7

(4) المصدران السابقان : اللسان - 331/10 ، التاج : 62/7

(5) السنهوري محمد أحمد فرج : التلفيق بين أحكام المذاهب - ص 70 بحث نشر ضمن بحوث المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية .

(6) التلفيق بين أحكام المذاهب : مرجع سابق - ص 82

(7) ، والذين جاءوا من بعده من المعاصرين نسجوا على منواله ، كالدكتور وهبة الزحيلي في كتابه أصول الفقه الإسلامي (8) ، حيث نقل هذا التعريف دون إشارة إلى مصدره .

أما الشيخ عبد الرحمن القلهود فقد عرف التلفيق بقوله هو «الجمع بين تقليد إمامين أو أكثر في فعل له أركان أو جزئيات لها ارتباط ببعضها ، لكل منها حكم خاص كان موضع اجتهادهم وتباين آرائهم ، فيقلد أحدهم في حكم وآخر في حكم آخر، فيتم الفعل من حيث التقليد ملفقا من مذهبين أو أكثر».(9)

فهذا التعريف في تقديري أحسن من الذي سبقه ، وهو التعريف المختار ولكن بعد اختصاره ليصير كالتالي : التلفيق هو الجمع بين تقليد إمامين أو أكثر في فعل له أركان أو جزئيات لها ارتباط ببعضها ، لكل منها حكم خاص .

ذلك أن العبارة الأخيرة التي حذفتها وهي (فيقلد أحدهم في حكم وآخر في حكم آخر فيتم الفعل من حيث التقليد ملفقا من مذهبين أو أكثر) ماهي إلا تكرار لقوله في أول التعريف الجمع بين تقليد إمامين أو أكثر في فعل له أركان ...

وأمثلته كثيرة كمن توضأ فمسح بعض شعر رأسه مقلدا للإمام الشافعي (10) وبعد الوضوء مس اجنبية مقلدا للإمام أبي حنيفة (11) أو الإمام مالك (12) ومثل أن يقلد مالكا في عدم نقض الوضوء بالقهقهة (13) في الصلاة وأبا حنيفة في عدم نقض الوضوء بمس الذكر . (14)

وقد أطلق العلماء على مثل هذه الصورة من التقليد إسم الحقيقة المركبة سواء كانت من قولين أو أكثر . (15)

(7) الهادي محمد سعيد : عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق - ص 91

(8) الزحيلي الدكتور وهبة : أصول الفقه الإسلامي - 1142/2

(9) القلهود الشيخ عبد الرحمن : التلفيق بين أقوال المناهب - بحث نشر ضمن بحوث المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية ص 91 .

(10) قال الإمام النووي : «المشهور في مذهبنا الذي تضافرت عليه نصوص الشافعي وقطع به جمهور الأصحاب في الطرق أن مسح الرأس لا يتقدر وجوه بشين بل يكفي فيه ما يمكن» . (المجموع شرح المهذب للإمام النووي : 440/1)

(11) قال صاحب الفتاوى الهندية : «مس الرجل المرأة والمرأة الرجل لا ينقض الوضوء» . (الفتاوى الهندية : 13/1)

(12) قال ابن جزري «لمس النساء فإن كان بلذة نقض وإن كان بدونها لم ينقض ... وينقض الوضوء عند الشافعي مطلقا ، ولا ينقض الوضوء عند أبي حنيفة مطلقا» . (القوانين الفقهية لابن جزري : ص 30)

(13) قال ابن رشد : «شد أبو حنيفة فأوجب الوضوء من الضحك في الصلاة» . (بهاية المجتهد : 40/1)

(14) قال صاحب الفتاوى الهندية : «مس ذكره أو ذكر غيره ليس يحدث عندنا» . (الفتاوى الهندية : 13/1)

(15) عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : ص 92

المبحث الثاني

حكم التلفيق

اختلفت آراء العلماء بشأن حكم التلفيق بين احكام المذاهب ومدى جوازه ، ويمكن إجمال تلك الآراء في ثلاثة مذاهب رئيسية هي : المانعون مطلقا ، والمبيحون مطلقا ، والمفصلون ، وسأخصص لمناقشة كل مذهب مطلباً من المطالب التالية .

المطلب الأول : المانعون للتلفيق مطلقا

ذهب جماعة من العلماء إلى منع التلفيق منعا مطلقا منهم شهاب الدين القرافي (16)

وعبد الغني النابلسي في كتابه خلاصة التحقيق (17)، وابن حجر الهيتمي (18) في كتابه الفتاوي الحديثية (19) ، ونسب صاحب الميزان الكبرى (20) القول بمنع التلفيق إلى الشيخ عز الدين بن جماعة (21) وحجة القائلين بمنع التلفيق هي منع أحداث قول ثالث إذا اختلف المجتهدون على قولين قال العلامة بخيت المطيعي : «والحق في مسألة التلفيق أنها كمسألة أحداث قول ثالث فيما إذا اختلفوا على قولين فقط ، فكما أن الحق كما سلف أن المجتهد لا يجوز أن يحدث قولاً ثالثاً إذا خرق إجماع المجتهدين (22) في عصر كمسألة الجدل مع الإخوة (23) حيث اختلفوا في أنه يشارك الإخوة أو يختص هو بالميراث ويحجب الإخوة، فهذا إجماع منهم على عدم حرمانه ، كذلك الحق هنا أن المقلد إذا قلد لا يجوز أن يلفق بين مذهبين في صورة لا يقول بها أحد من المجتهدين» (24)

وقد اختلفت آراء الأصوليين بشأن مسألة أحداث قول ثالث ، إلى ثلاثة آراء وهي المنع مطلقا ، والجواز مطلقا ، والتفصيل ، وسناقش ذلك في الفروع التالية :

الفرع الأول : القائلون بالمنع مطلقا وأدلتهم

ذهب إلى منع أحداث قول ثالث إذا اختلف المجتهدون على قولين، الامام أبو حامد الغزالي (25) والامام أبو بكر السرخسي (26) في أصوله (27) والامام أبو الحسين

(16) القرافي شهاب الدين : الإحكام في تمييز الفتاوى عن الأحكام ص 250-251

(17) النابلسي عبد الغني : خلاصة التحقيق في التقليد والتلفيق ص 18

(18) هو أحمد بن محمد بن علي بن حجر الهيتمي السعدي الأنصاري ، شيخ الإسلام ولد بمصر سنة 909 هـ 1504م ، تلقى العلم بالأزهر ، وتوفي بمكة سنة 965 هـ 1557م له تصانيف كثيرة منها (محفلة المحتاج لشرح المنهاج) في فقه الشافعية (أو الفتاوى الحديثية) . (الإعلام : 234/19)

(19) الهيتمي ابن حجر : الفتاوى الحديثية ص 85

(20) الشعراني عبد الوهاب : الميزان الكبرى - 1/16

(21) هو الشيخ الإمام الحافظ ، قاض القضاة ، عز الدين أبو عمر عبد العزيز بن الشيخ الإمام شيخ الإسلام بدر الدين أبي عبد الله بن إبراهيم بن سعد بن محمد بن إبراهيم بن جماعة الكتاني الشافعي ولد سنة 694 هـ 1294م ، ولي قضاء الديار المصرية وتوفي بمكة سنة 767 هـ 1366م من كتبه (عناية السالك

إلى المذاهب الأربعة في المناسك) ، و (تفريخ احاديث الرافعي) . (ذيل تذكرة الحفاظ للحسيني : ص 43/41 ، الإعلام : 26/4)

(22) وضعه بعض الأحناف بخرق إجماع الصحابة ولا دليل عليه (مسلم الثبوت وشرحه بهامش المستصفي : 235/2)

(23) اختلفوا في ميراث الجد مع الإخوة على مذهبين الأول : أن الإخوة لا يرثون مع الجد وكل المال للجد والرأي الثاني أن الإخوة يرثون مع الجد ولا يحجبهم

(بعناية المجتهد : 377/2)

(24) المطيعي بخيت : سلم الوصول لشرح نهاية السؤل 229/4

(25) الغزالي أبو حامد : المستصفي - 1/199

(26) هو عبد الرحمن بن محمد السرخسي أبو بكر : لقبه حنفي ، من أهل سرخس انتقل إلى خوزستان ، وولي قضاء البصرة مرتين . من كتبه (انكسلة

التجريد) للكرماني في الفقه ، توفي سنة 439 هـ - 1048م . (الإعلام : 326/3)

(27) السرخسي أبو بكر : أصول السرخسي - 1/310

البصري (28) والإمام أبو اسحاق الشيرازي (29). وهو مذهب محمد بن الحسن والشافعي كما في تيسير التحرير (30) ، وقال به ابن قدامة المقدسي ونسبه إلي الجمهور (31) كما نسبه الأمدى كذلك إلي الجمهور (32) ، وقد استدل القائلون بمنع أحداث قول ثالث إذا اختلف المجتهدون على قولين بحجج منها :

1 - إن الأمة إذا اختلفت على قولين ، فقد أوجب كل فريق الأخذ إما بقوله أو بقول الفريق الآخر ، وتجويز القول الثالث يرفع ذلك كله ، لذلك يبطل القول الثالث . (33)

واعترض على هذا الدليل ، بأن ذلك الاتفاق كان مشروطاً بعدم القول الثالث ، فإذا ظهر القول الثالث فقد زال الإجماع بزوال شرطه . (34)

وأجيب عن هذا الاعتراض بقولهم: لو صح ما ذكرتم لكان الإجماع على القول الواحد ليس بحجة لأنه يمكن أن يقال فيه أيضاً وجوب الأخذ بالقول الذي اجمعوا عليه مشروط بعدم القول الثاني ، فإذا وجد القول الثاني ، فقد زال ذلك الإجماع بزوال شرطه . (35)

ورُد عن هذا الجواب : بأن هذا الاشتراط وإن كان ممكناً أيضاً في الإجماع الوجداني - أي الإجماع على القول الواحد - لكنهم اجمعوا على عدم اعتباره فيه فليس لنا أن نتحكم عليهم بوجود التسوية بين الإجماع الوجداني والإجماع على القولين . (36)

وفي تقديره أن هذا الرد الأخير هو الأقوى لأنه لا يمكن التسوية بين ما اجمعت عليه الأمة كلها في قول واحد ، وبين ما اختلفت في شأنه إلي قولين فهو قياس مع الفارق .

2 - إن الذهاب إلي القول الثالث ، إنما يجوز لو أمكن كونه حقاً ، ولا يمكن كونه حقاً إلا عند كون الأولين باطلين ، ضرورة أن الحق واحد ، وحينئذ يلزم إجماع الأمة على الباطل ، وإجماع الأمة على الباطل غير جائز . (37)

وأجيب عن هذا الاستدلال ، بأن هذا الإشكال غير وارد على القول بأن كل مجتهد مصيب فإنه لا يلزم من حقية أحد الأقسام فساد الباقي ، وأما على القول بأن المصيب واحد فلا يلزم من التمكن من إظهار القول الثالث ، كونه حقاً ، لأن المجتهد قد عمل بالإجتهد الخطأ وهو جائز في حقه . (38)

الفرع الثاني : القائلون بالجواز مطلقاً وأدلتهم

نسب القول بجواز أحداث قول ثالث إذا اختلف أهل عصر على قولين إلي بعض الحنفية وبعض أهل الظاهر كما في روضة الناظر (39) وزاد الأمدى على ذلك فنسبه إلي بعض الشيعة (40) .

واستدل القائلون بهذا الرأي بأدلة منها :

1 - « إن اختلاف الأمة على قولين دليل تسويغ الاجتهاد ، والقول الثالث حادث عن

(28) البصري أبو الحسين : المعتد في أصول الفقه 505/2

(29) الفساري الصديقي : تخریج أحاديث اللع في أصول الفقه - ص 262

(30) تيسير التحرير : مصدر سابق - 250/3

(31) ابن قدامة عبد الله : روضة الناظر وجنة المناظر - ص 131

(32) الأمدى سيف الدين : الاحكام في أصول الاحكام - 384/1

(33) الرازي فخر الدين : المحصول في علم أصول الفقه - 182-181/1/2

(34) المصدر نفسه : 182/1/2 ، الأستوي عبد الرحيم : نهاية السؤل - 272/3

(35) المصدران السابقان : المحصول - 183/1/2 ، نهاية السؤل : 272/3

(36) المصدران السابقان : المحصول 183/1/2 ، نهاية السؤل : 273-272/3

(37) المحصول في علم أصول الفقه : 182/1/2 ، نهاية السؤل : 273/3

(38) المحصول : 183/1/2

(39) روضة الناظر وجنة المناظر : ص 131

(40) الاحكام في أصول الاحكام : 381/1

واجاب المانعون على هذا الدليل بأن اختلافهم في ذلك يوجب الاجتهاد في طلب الحق من القولين ، فأما احداث قول ثالث فلا ، وهذا كما لو اجمعوا في حادثة على ابطال حكم فيها ، فينقطع الاجتهاد في ذلك الحكم ، ثم لا يمنع ذلك من الإجتهد فيها على غير ما اجمعوا على بطلانه كذلك ها هنا (42).

2 - قاسوا جواز أحداث قول ثالث في مسألة. على جواز أحداث دليل ثالث عليها فقالوا: «اجمعنا على أن الصحابة لو انقضى عصرهم، وكانوا قد استدلوا في مسألة من المسائل بدليلين ، فإنه يجوز للتابعي الاستدلال بدليل ثالث فكذلك القول الثالث» (43).

والجواب عن هذا الدليل ، إن هذا القياس قياس فاسد ، فليس صحيحا إنه إذا جاز أحداث دليل آخر، جاز أحداث قول ثالث ، لأن أحداث دليل ثالث يؤيد ما استدل به الصحابة ، وأحداث قول ثالث يخالف ، ما اجمعوا عليه وعللة الحكمين ليست واحدة. (44)

3 - احتجوا كذلك بأن الصحابة رضوان الله عليهم قد اختلفوا في مسألة زوج وأبوين ، وزوجة وأبوين ، فقال ابن عباس للأم ثلث الأصل بعد فرض الزوج والزوجة ، وقال الصحابة الباقرن ، للأم ثلث الباقي بعد فرض الزوج والزوجة ، وجاء الحسن بن سيرين فأحدث قولاً ثالثاً ، فقال: إن الأم تأخذ ثلث الباقي في زوجة وأبوين ، فأحدث قولاً ثالثاً ، فقال: إن الأم تأخذ ثلث الباقي في زوجة وأبوين ، وتأخذ ثلث الأصل في زوج وأبوين ، مع أن الصحابة ليس لهم إلا قولان في المسألة - ثلث الكل أو ثلث الباقي - فهذا دليل على جواز أحداث القول الثالث (45).

والجواب على هذا الدليل ، أن مسألة نصيب ميراث الزوج والزوجة مع الأبوين ما لا يرفع ما اتفق عليه الفريقان، وقول ابن سيرين وغيره من التابعين في المسألة غير مخالف للاجماع بل هو أخذ في كل صورة من مذهب ، فقد أخذ من مذهب ابن عباس رضي الله عنه في زوج وأبوين ، وأخذ من مذهب بقية الصحابة رضوان الله عليهم في زوجة وأبوين ، فالأم وارثة في كل حال (46).

إذن فلا حجة لهم في هذه المسألة بأن الصحابة قد أحدثوا قولاً ثالثاً .

الفرع الثالث : القائلون بالتفصيل

وقد ذهب إلى القول بالتفصيل الامام فخر الدين الرازي (47) ، والقاضي البيضاوي (48) واختاره الآمدي (49) وابن الحاجب (50)

وأساس التفصيل عندهم ، التفريق بين أحداث القول الثالث الذي يرفع مجعما عليه والذي لا يرفع ما اجمع عليه القولان (51)، ومثلوا للأول الذي يرفع ما اجمع عليه القولان بميراث الجد مع الاخوة ، فقد اختلفت الأمة في مسألة ميراث الجد مع الاخوة على قولين : منهم من جعل المال كله للجد ، ومنهم من قال : إنه يقاسم الاخوة ، فالقول الثالث - وهو

(41) المصدر نفسه : 389/1

(42) الشيرازي أبو اسحاق : التبصرة في أصول الفقه ص 388 . الوصول إلى مسائل الأصول : له أيضا - 198/2

(43) الاحكام في أصول الاحكام : 389/1

(44) المصدر نفسه : 390/1 ، التبصرة : ص 388

(45) المصدران السابقان : الاحكام : 389/1 ، التبصرة : ص 388

(46) المصدران السابقان : الاحكام 390 / 1 ، التبصرة : ص 388-389

(47) المحصول في علم أصول الفقه : 180/1/2

(48) نهاية السؤل : 269/3

(49) الإحكام في أصول الاحكام : 386/1

(50) ابن الحاجب أبو عمرو : منتهى الوصول والأمل في علمي الأصول والجدل - ص 61

(51) الإحكام في أصول الاحكام : 386/1 ، المحصول : 180/1/2-181

صرف المال كله إلي الأخر - غير جائز. لأن أهل العسر الأول-القائلين بالقولين الأولين- اتفقوا على أن للجد قسطا من المال ، فالقول بصرف المال كله إلي الإخوة يبطل ذلك الاتفاق. (52)

وكمسألة النية في الطهارة إذ اتفقت الأمة فيها على قولين ، وهما اعتبار النية ، في جميع الطهارات ، وعلى اعتبارها في البعض دون البعض ، فقد اتفق القولان على اعتبارها في البعض ، فالقول المحدث النافي لاعتبارها مطلقا يكون خرقا للاجماع السابق. (53)

ومثلوا للقول الثالث الحادث الذي لا يرفع ما اتفق عليه القولان السابقان بأمثلة منها : اختلافهم في جواز أكل المذبوح بلا تسمية ، فقال بعضهم يحل مطلقا سواء كان الترك عمدا أو سهوا ، وقال بعضهم لا يحل مطلقا فالتفصيل بين العمد والسهو ليس رافعا لشيء أجمع عليه القولان الأولان بل هو موافق في كل قسم منه لقائل (54).

وكذلك كما لو قال بعضهم باعتبار النية في جميع الطهارات ، وقال البعض بنفي اعتبارها في جميع الطهارات ، فالقول انثالث ، وهو اعتبارها في البعض دون البعض لا يكون خرقا للاجماع ، لأن خرق الاجماع ، إنما هو القول بما يخالف ما اتفق عليه أهل الإجماع ، وهاهنا ليس كذلك ، فمن قال باعتبار النية في بعض الطهارات دون البعض ، لم يكن مغالفا للاجماع. لا في صورة اعتبار النية لكونه موافق لقول من قال باعتبارها في الكل ، ولا في صورة النفي لكونه موافقا لمن قال بنفي الاعتبار في الكل. (55)

وقد وجهت لهذا الرأي عدة انتقادات أوردها الامدي في احكامه ثم رد عليها واحدة واحدة وهي :

1 - قال الامدي : فإن قيل فمن قال بالاثبات مطلقا لم يقل بالتفصيل ، وكذلك من قال بالنفي مطلقا ، فالقول بالتفصيل قول لم يقل به قائل (56).

قال : والجواب قلنا وعدم القائل به مما لا يمنع من القول به ، وإلا لما جاز أن يحكم في واقعة متجددة بحكم إذا لم يكن قد سبق فيها لأحد قول ، وهو خلاف الاجماع (57).

2 - فإن قيل : فكل من القائلين بالنفي والإثبات مطلقا قائل بنفي التفصيل ، فالقول بالتفصيل يكون خرقا للاجماع (58).

قال : والجواب قلنا لا نسلم ذلك ، فإن قول كل واحد منهما بنفي التفصيل إما أن يعرف من صريح مقاله ، أو من قوله بالنفي أو الإثبات مطلقا : الأول ممنوع حتى أن كل واحد من الفريقين لو صرح بنفي التفصيل ، لما ساغ القول بالتفصيل والثاني غير مستلزم للقول بنفي التفصيل ، وإلا لامتنع القول بالتفصيل فيما ذكرناه من مسألة المسلم بالذمي وبيع الغائب وهو ممتنع. (59)

3- ثم قال: فإن قيل القول بالتفصيل فيه تخطئة كل واحد من الفريقين في بعض ما ذهب إليه وتخطئة الفريقين تخطئة للأمة وذلك محال. (60)

قال : والجواب، قلنا المحال إنما هو تخطئة الأمة فيما اتفقوا عليه، وأما تخطئة كل

(52) المصدر : 181/1/2 . الإحكام : 386/1

(53) الإحكام : 387-386/1

(54) نهاية السؤل : 270/3

(55) الإحكام في أصول الإحكام : 387/1

(56) المصدر نفسه : 388/1

(57) المصدر نفسه : 388/1

(58) المصدر نفسه : 388/1

(59) ذكر المصنف رحمه الله فيما سبق «أنه لو قال بعضهم لا يقتل المسلم بالذمي، ولا يصح بيع الغائب ، وقال بعضهم بجواز قتل المسلم بالذمي وبيعة الغائب، فمن قال بجواز قتل المسلم بالذمي، وينفي صحة بيع الغائب، أو العكس، لم يكن خارقا للاجماع من غير خلاف». (الإحكام في أصول الاحكام : 388-387/1)

(60) الإحكام في أصول الإحكام : 388/1

بعض فيما لم يتفق عليه لا يكون محالا. (61)

الفرع الرابع: الرأي المختار

إن هذا الرأي الأخير هو الرأي الصحيح في تقديره لأنه يكاد يكون تحريرا للرأيين السابقين ، ذلك أن القول بالتفصيل - وهو إذا كان القول الثالث يرفع مجعما عليه لا يجوز. وإذا كان لا يرفع مجعما عليه يجوز- إن هذا التفصيل لا يخالف ما عليه الجمهور القائلين بالمنع من أحداث قول ثالث ، فإنهم إنما يقولون بالمنع من أحداث قول ثالث لكونه رافعا ما اتفقوا عليه. (62)

كما أن القائل بجواز الأحداث مطلقا ، يقيد ذلك بما إذا لم يرفع اجماعا قبله . (63)

وبذلك يتضح أن النزاع بين هذه الآراء. إنما هو لفظي، لعدم وجود خلاف بين من منع الأحداث مطلقا، وبين من فصل، وعدم وجود خلاف أيضا بين من أجاز الأحداث مطلقا، وبين من فصل. إن الكل متفقون على القول بالتفصيل، وإن الخلاف بعد ذلك بينهم إنما هو في تطبيق المسائل الجزئية على ما اتفقوا عليه من التفصيل. (64)

وبالتالي فإنه لا حجة للقائلين بمنع التلفيق تخريجا على منع أحداث قول ثالث لأن التلفيق لا يرفع مجعما عليه، وهذا ما رجحه عبيد الله بن مسعود (65) حين قال: «كمسألة الخروج والمس (66) ، فالقول بأن كلا منهما ناقض أو ليس شئ منهما ناقضا لا يكون خلاف الاجماع...» (67) إلى أن قال: «فالذي يخطر ببالي أن لا يقال أن هذه الصلاة باطلة اجماعا لأن الحكم عندنا أنها لا تجوز للاحتجام (68) والحكم عند الشافعي رحمه الله تعالى أنها لا تجوز للمس وكل من الحكمين منفصل عن الآخر، لا تعلق لاحدهما بالآخر، فيمكن أن أبا حنيفة رحمه الله تعالى يكون مخطئا في المس مصيبا في الخروج إذ ليس من ضرورة كونه مخطئا في أحدهما أن يكون مخطئا في الآخر» (69).

المطلب الثاني : المبيحون للتلفيق مطلقا

ذهب جماعة من العلماء إلى إباحة التلفيق مطلقا منهم منيب افندي هاشم (70) وشيخ الإسلام أبو السعود (71) كما في عمدة التحقيق (72)، ومحمد أمين أمير بادشاه. (73)

ومن العلماء المعاصرين الذين جوزوا التلفيق نجد الشيخ محمد أحمد فرج السنهوري

(61) المصدر نفسه: 389/1

(62) سلم الوصول لشرح نهاية السؤل: 269/3

(63) المصدر نفسه: 270/3

(64) المصدر نفسه: 270/3

(65) هو عبيد الله بن مسعود بن محمود بن أحمد المحبوس البخاري الحنفي، صدر الشريعة الأصغر من علماء الحكمة والطبيبات. وأصول الفقه والدين. توفي سنة 747 هـ - 1346 م من مؤلفاته (التنقيح في أصول الفقه) وشرحه (التوضيح). (الإعلام: 198-197/4)

(66) أي خروج الدم ولس المرأة

(67) ابن مسعود عبيد الله: التوضيح في حل غوامض التنقيح، بهامش شرح التلويح على التوضيح - 45/2

(68) «قال الامام الجليل فخر الدين الشهير بقاضي خان في شرحه على الجامع الصغير المنسوب إلى الامام المجتهد محرر المذهب النصائبي الامام محمد بن الحسن الشيباني نقطة فشرت فسال منها ماء، أو دم أو قيح أو صديد ان سال عن رأس المرح تقض الوضوء. وإن لم يسئل لم ينقض». (الفوائد المخصصة باحكام كرم الحصة: الرسالة الثالثة من مجموعة رسائل ابن عابدين - 54/1)

(69) التوضيح في حل غوامض التنقيح: مصدر سابق - 45/2

(70) هو محمد منيب بن محمود بن مصطفى بن عبد الله بن محمد هاشم الجعفري: فقيه وجيه من رجال القضاء. ولد بتاريخ سنة 1270 هـ - 1845 م وتوفي بها سنة 1854 هـ 1925 م. تعلم بالأزهر، وتولى القضاء. وعين مفتيا بتاريخ سنة 1898 هـ بقرية قرية من قسطنطينية وتولى القضاء. والفتيا. له علم البيان. (الإعلام: 112/7)

(71) هو أبو السعود محمد بن محمد بن مصطفى المصاوي الحنفي الإمام العلامة ولد سنة 898 هـ بقرية قرية من قسطنطينية وتولى القضاء. والفتيا. له التفسير السلي بارشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم. (شذرات الذهب: 400-398/8)

(72) عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق: ص 106-107

(73) بادشاه محمد أمين: تيسير التحرير 255/4

في بحثه المقدم إلى المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية (74) وكذلك فضيلة الشيخ عبد الرحمن القلهود . (75)

وقد استدل الميخون للتلفيق بحجج هي:

- 1- عدم وجود دليل على المنع من نص أو إجماع أو قياس يدل على منع التلفيق (76).
- 2- واستدلوا كذلك بعمل الصحابة رضوان الله عليهم حيث قالوا: «ففي عصر الصحابة والتابعين رضى الله عنهم، فقد كان المرء يستفتي بعضهم في مسألة، ثم يستفتي غيره في غيرها، ولم ينقل عن أحد منهم مع شدة ورعهم وعلمهم بأسرار الشريعة وكثرة تشعب مذاهبهم. أنه قال لمسفتبه يجب عليك مراعاة احكام مذهب من قلده، لئلا تلفق في عبادتك بين مذهبين فأكثر، بل كل من سئل منهم عن مسألة افتى السائل بما يراه من كتاب أو سنة مجيزا له المجل من غير فحص ولا تفصيل ولو كان لازما لما أهملوه خصوصا مع كثرة تباين أقوالهم». (77)
- 3 - استدلوا بعمل الأئمة الأربعة فقالوا : إنه لم يؤثر عن الأئمة الأربعة وغيرهم من المجتهدين أنهم قالوا بمنع التلفيق ، بل نقل عنهم ما يشير إلى خلاف ذلك فقد كان الامام أحمد رحمه الله تعالى يرى الرضوء من الفصد والحجامة والرعاف فليل له ، إن كان الامام خرج منه الدم ولم يتوضأ هل تصلي خلفه ؟ فقال كيف لا أصلي خلف الإمام مالك وسعيد بن المسيب، وكان الامام مالك افتى هارون الرشيد (78) بأنه لا وضوء عليه فيما إذا احتجم ، فصلى يوما بعد الحجامة وصلى خلفه الإمام أبو يوسف ولم يعد (79).
- 4 - واستدلوا من المعقول فقالوا : إن التلفيق من قبل العامي جائز لأن مذهب العامي مذهب مفتيه ، ولا يكلف العامي بدراسة المذاهب والإطلاع على نواحي الاختلاف فيها ، إذ لو كان أهلا لذلك أو قادرا عليه لما كان مقلدا. وفي ذلك يقول محمد سعيد الباني : «إن القول بامتناع التلفيق يذهب بفائدة التقليد الذي أوجبه العلماء على العوام ، وينقض القاعدة المقررة المشهورة وهي أن العوام لا مذهب لهم وإنما مذهبهم مذهب مفتيهم». (80)
- 4 - إن القول بمنع التلفيق ينافي يسر الشريعة واتساعها وشمولها وكونها دين الفطرة سمحة سهلة خالية من العسر والحرج (81). إذ في منع التلفيق فرض قيود صعبة ومحرجة على المقلد. مما يتنافى مع يسر الشريعة وسماحتها ، ولم أجد من رد على هذه الأدلة ، كما لم أجد ما يرددها ، لأنها أدلة قوية على جواز التلفيق بين أحكام المذاهب ، ولولا بعض صور التلفيق التي تتناقض مع مقاصد الشريعة ، والتي سنتعرض لها بالتفصيل في المطلب التالي : لقلنا بجواز التلفيق على إطلاقه .

المطلب الثالث : المشترطون

هناك فريق من العلماء لم يقل بإباحة التلفيق مطلقا ، ولم يمنعه مطلقا ، وإنما أباحه بشروط أو قيود ، غير أنهم اختلفوا في تحديد تلك الشروط أو القيود ، فمنهم من اشترط عدم نقض حكم الحاكم ، ومنهم من اشترط عدم الرجوع في التقليد عما عمل به أو عن لازمه الإجماعي ، ومنهم من اشترط عدم قصد تتبع الرخص، وفيما يلي سأتناول تلك الشروط

(74) التفتيح بين أحكام المذاهب : مرجع سابق ص 67

(75) التفتيح بين أقوال المذاهب : مرجع سابق ص 96

(76) تيسير التحرير : 255/4

(77) عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : ص 92

(78) هو هارون الرشيد بن محمد المهدي بن المنصور العباسي خامس خلفاء الدولة العباسية في العراق واشهرهم . ولد سنة

149 هـ ونشأ في دار الخلافة ببغداد . بويع بالخلافة بعد وفاة أخيه الهادي سنة 170 هـ فقام بأعبائها وازدهرت الدولة في

أيامه . كان الرشيد عالما بالأدب واخبار العرب والحديث والفقه . توفى سنة 193 هـ . (الأعلام : 62/8)

(79) عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : ص 93/92

(80) المرجع نفسه : ص 95/94

(81) المرجع نفسه : ص 95

- الشرط الأول : عدم نقض حكم الحاكم

ونسب القول بهذا الشرط صاحب عمدة التحقيق (82) إلى الهاشمي (83) وملخصه أنه يمنع التلفيق الذي يستلزم نقض حكم الحاكم ، لأن حكم الحاكم ، يرفع الخلاف د رآ للفوضى ، وهذا شرط صحيح ، قال الامام شهاب الدين القرافي : «أعلم أن حكم الحاكم في مسائل الاجتهاد يرفع الخلاف ويرجع المخالف عن مذهبه لمذهب الحاكم ... إذا قال إن تزوجتك فأنت طالق فتزوجها ، وحكم حاكم بصحة هذا النكاح ، فالذي كان يرى لزوم الطلاق له ينفذ هذا النكاح ولا يحل له بعد ذلك أن يفتي بالطلاق ، هذا هو مذهب الجمهور وهو مذهب مالك» . (84)

ولكن قضاء القاضي لا يرفع الخلاف إلا في النازلة نفسها لا في مثلها وإن اتحدت الأشخاص ، فلو أن رجلا قال لاجنبيبة أن تزوجتك ، فأنت طالق ثلاثا . ثم تزوجها ورفع الأمر إلى قاضٍ حنفي أو مالكي فقضى بصحة هذا

التلفيق وبطلانها منه كان قضاؤه رافعا للخلاف في هذا العقد وليس لأحد نقضه . لكنه لو عقد عليها نفسها بعد ذلك عقدا جديدا . كان هذا الزواج مختلفا فيه ، ولا يرفع هذا الخلاف القضاء الأول . لأنه كان في نكاح آخر ، فلو رفع إلى شافعي وقضى بصحته كان قضاؤه صحيحا . (85)

- الشرط الثاني : عدم الرجوع عما عمل به أو عن أمر مجمع عليه لازم لأمر قلده .

وهذا الشرط نسبه أيضا محمد سعيد الباني إلى الهاشمي (86) ، وهذا الشرط في الواقع يتكون من شرطين : شرط عدم الرجوع عما عمل به ، وشرط عدم الرجوع عن أمر مجمع عليه لازم لأمر قلده .

فبالنسبة للجزء الأول وهو عدم الرجوع عما عمل به فقد سبق أن تعرضنا في الفصل السابق من هذا البحث (87) إلى مسألة رجوع المقلد عما قلده فيه ، وهو محمول كما قال ابن حجر والرملي (88) في شرحيهما عن المنهاج وابن قاسم (89) في حاشيته على ما إذا بقي من آثار الفعل السابق أثر يؤدي إلى تليفيق العمل بشئ لا يقول به أحد من المذهبين . (90)

وقد سبق أن قلنا في هذه المسألة ما خلاصته ، إن الرجوع عن التقليد بعد العمل لا دليل على منعه ، إلا إذا كان مما يتصل بقضايا الفروج فإنه يجب الحيطة في هذه الناحية ، وذلك مثل قول فقيه لامرأته أنت طالق البتة وهو يراها ثلاثا ، فامضى رأيه فيما بينه وبينها ، وعزم على أنها حرمته عليه ، ثم رأى بعد ذلك أنها تطلق رجعية ، أمضى رأيه الأول الذي كان عزم عليه ، و لا يردّها إلى أن تكون زوجته برأيه حدث من بعد ، و كذلك

(82) عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : ص 112

(83) هو محمد بن ، هاشم سبقت ترجمته

(84) القرافي شهاب الدين : الفروق - 103/2 ، وبالنسبة لتعليق الطلاق بشرط التزوج فإنه ينقسم إلى قسمين . القسم الأول ، يلزم وهو أن يخاص بعض نساء دون بعض كقراء ، إن تزوجت فلانة فهي طالق ، وإن تزوجت امرأة من القبيل الفلاني أو من البلد الفلاني فهي طالق . فإذا تزوجها لزمه طلاقها ... القسم الثاني : لا يلزم وهو أن يخاص جميع النساء . كقوله كل امرأة تزوجها فهي طالق ، فهذا لا يلزمه الطلاق عند مالك . وقال الشافعي وابن حنبل لا يلزمه طلاق سوا . عم أو خص ، وقال أبو حنيفة يلزمه عم أو خص ، (القوانين الفقهية : ص 237)

(85) الشهوري الشيخ محمد فرج : التلفيق بين أحكام المذاهب - ص 78

(86) عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق : ص 11

(87) برامج للطلب الثاني من الفصل الثالث - ص 56 من هذا البحث .

(88) هو أحمد بن حسين بن حسن بن علي بن أرسلان ، شهاب الدين الرملي : فقيه شافعي ولد بالرملة بفلسطين سنة 773 هـ - 1311م وانتقل إلى القس وتوفي بها سنة 844 هـ - 1440م . له (الزبد) منظومة في الفقه . (شلوات الذهب : 248/7 ، الإعلام : 117/1)

(89) هو أحمد بن قاسم الصباغ العبادي ثم المصري الشافعي الأزهري . فاضل من أهل مصر له حاشية على شرح جمع الجوامع في أصول الفقه سماها (الآيات البينات) وشرح الورقات لامام الحرمين . توفي سنة 992 هـ - 1387م . (شلوات الذهب : 434/8 ، الإعلام : 198/1)

(90) ابن عابدين محمد أمين : حاشية رد المحتار - 1 / 75

لو كان في الابتداء يراها تطليقة رجعية. فعزم على أنها امرأته ، ثم رأى بعد أنها ثلاث لم تحرم عليه . (91) و كذلك لا يجوز الرجوع عن التقليد بعد العمل فيما رتب حقوقا للغير كحنفي سلم شفعة بالجوار عملا بعقيدته ، ثم عَنُّ له تقليد الإمام الشافعي (92) رضي الله عنه حتى ينزع العقار من سلمه ، فليس له ذلك . (93)

أما الشق الثاني من هذا الشرط و هو الرجوع عن أمر مجمع عليه لازم لأمر قلده فعناله ما ذكره محمد سعيد الباني في عمدته ، لو قلد رجل أبا حنيفة رحمه الله ،

في النكاح بلاولي (94) ، دخل فيه صحة ايقاع الطلاق لأنها لازمة لصحة النكاح إجماعا ، فلو طلقها ثلاثا ثم أراد تقليد الشافعي رحمه الله في عدم وقوع الطلاق لكون النكاح بلا ولي ، فليس له ذلك ، لأنه رجوع عن التقليد في اللازم الإجماعي (95) ، والمراد باللازم الإجماعي هو الإجماع على لازم الأقوال ، قال محمد سعيد الباني والمراد من اللازم الإجماعي في هذه الصورة أن الامام الشافعي لا يحكم ببطلان هذا النكاح بعد وقوعه ، و إن كان يشترط الولي في الابتداء بل يقره لئلا تكون أنكحة الأحناف باطلة عنده ، فيلزم أن يكون الناس زناة و أبناء زنا في نظر الأئمة المجتهدين، واللازم باطل فكذلك الملزوم . (96)

و يلحق بهذا المثال ، التلفيق المخالف للاجماع كأن يتزوجها دون صداق و لا ولي و لا شهود ، و هذا الشرط نقله الإمام شهاب الدين القرافي عن يحيى الزناتي (97) ، قال صاحب فواتح الرحموت في شرح هذا النموذج من التلفيق : «ربما يكون المجموع الذي عمل به مما لم يقل به أحد فيكون باطلا إجماعا كمن تزوج بلا صداق للاتباع لقول الأمامين أبي حنيفة (98) و الشافعي (99) وجمعهما الله تعالى و لا شهودا بقول الإمام مالك (100) ، و لا ولي على قول إمامنا أبي حنيفة .» (101)

الشرط الثالث : ألا يتتبع الرخص

و نسب الشيخ بخيت المطيعي القول بهذا الشرط إلى الروباني (102)، كما نسبه صاحب عمدة التحقيق (103) إلى الشيخ مرعي (104)، و إلى الشيخ الشطي (105).
و يجب الانتباه هنا إلى أننا لا نعني بالرخصة مفهومها الإصطلاحي و هي ما شرع من الأحكام لعذر مع قيام السبب المحرم. كالتلفظ بالكفر عند الإكراه ، و الأكل من الميتة بالنسبة

- (91) عمدة التحقيق في التقليد و التلفيق : ص 111
(92) قال ابن رشد : « ذهب مالك و الشافعي و أهل المدينة إلى أن لا شفعة إلا للشريك ما لم يقاسم . و قال أهل العراق الشفعة مرتبة ، فأولى الناس بالشفعة الشريك الذي لم يقاسم ، ثم الشريك المقاسم إذا بقيت في الطرق أو في الصحن شركة . ثم الجار الملاصق .» (بداية المجتهد : 2 / 256)
(93) العطار الشيخ حسن : حاشية العطار على جمع الجوامع - 2 / 440
(94) واختلف العلماء هل الولاية شرط من شروط صحة النكاح أم ليست بشرط ؟ فذهب مالك إلى أنه لا يكون نكاح الإهولي ... و به قال الشافعي ، وقال أبو حنيفة وزفر و الشعبي و الزهري : إذا عقدت المرأة نكاحها بغير ولي و كان كفوا جاز . (بداية المجتهد : 2 / 8)
(95) عمدة التحقيق في التقليد و التلفيق : ص 111 / 112
(96) المرجع نفسه : ص 112
(97) هو شيخ المالكية أبو عبد الله محمد بن إسحاق بن عياش الزناتي القرناطي . و يعرف أيضا بالكماد . كان إماما مفتيا قائما على المذوثة . تخرج به فقها . غرناطة . مات سنة 618 هـ و قد نبه على السبعين . (سير اعلام النبلاء : للامام شمس الدين الذهبي - 22 / 175)
(98) قال علاء الدين الكاشاني : (و لا خلاف في أن النكاح يصح من غير ذكر المهر و مع نفيه) . (بنائع الصنائع في ترتيب الشرائع : 2 / 274)
(99) قال الامام النووي في هذه المسألة « حسن تسميته في العقد ، و يجوز إخلاؤه منه .» (معني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج : 3 / 220)
(100) قال العلامة زروق في شرح الرسالة : « و الإشهاد شرط في الدخول مستحب عند العقد .» (شرح العلامة زروق على متن الرسالة : 2 / 27)
(101) الأضارعي عبد العلي محمد بن نظام الدين : فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت بهامش المتصفي - 2 / 406
(102) المطيعي بخيت : سلم الوصول لشرح نهاية السؤل : 4 / 627
(103) عمدة التحقيق في التقليد و التلفيق : مرجع سابق - ص 111
(104) هو العلامة الأستاذ مرعي بن يوسف الكرمي . نسبة إلى وطنه الأصلي قصبة طودكرم من أعمال نابلس ، هبط مصر و اتخذها دار إقامته حتى توفي بها سنة 1033 هـ كان حجة الإسلام في عصره علما بأصول الشريعة و فروعها و فهما بأسرارها و سياستها . (هامش عمدة التحقيق : ص 99)
(105) هورسن بن عمر بن معروف الشطي الحنبلي : فقيه فخرني بغدادي الأصل ولد بمعتق سنة 1205 هـ - 1790 م و توفي بها سنة 1274 هـ - 1858 م . من تصانيفه (فسخ النكاح) و (التقليد و التلفيق) . (الاعلام : 2 / 209)

للمضطر .

و إنما المقصود بتتبع الرخص مطلق السهولة ، و ذلك بأن يأخذ الشخص من كل مذهب ما هو أهون عليه و أيسر فيما يطرأ عليه من المسائل. (106)

و قد اختلفت العلماء بشأن حكم تتبع الرخص على ثلاثة مذاهب هي : المانعون مطلقا و المبيحون مطلقا و المشترطون .

- المذهب الأول : المانعون مطلقا

ذهب جماعة من العلماء إلى منع تتبع رخص المذاهب منهم الإمام ابو عمر بن عبد البر و ادعى الاجماع عليه في جامعه (107) ، و الامام تاج الدين بن السبكي (108) ، و الامام ابو حامد الغزالي (109) ، و الامام أبو اسحاق الشاطبي (110) ، و اختاره الشيخ محمد عليش (111) في فتح العلي المالك (112) .

و استدل القائلون بهذا الرأي بحجج هي :

1- من المنقول استدلوا بقوله تعالى : « فإن تنازعتم في شئء فردوه إلى الله و الرسول » . (113) قال الإمام ابو اسحاق الشاطبي الذي استدل بهذه الآية الكريمة على منع تتبع رخص المذاهب : إن تتبع الرخص مضاد لهذه الآية الكريمة لأن موضع

الخلاف موضع تنازع . فلا يصح أن يرد إلى أهواء النفوس ، و إنما يرد إلى الشريعة و هي تبين الراجح من القولين فيجب اتباعه ، لا الموافق للغرض. (114)

و يرد على هذا الاستدلال بأن المقلد ليس أهلا للترجيح بين المذاهب، و واجبه اتباع إمام من أئمة الاجتهاد ، وهو ليس ملزما باتباع مذهب واحد كما حققنا ذلك في الفصل السابق .

2 - و من المعقول استدل الامام الشاطبي بأن تتبع الرخص ميل مع أهواء النفوس و الشرع ، جاء بالنهي عن اتباع الهوى ، فهذا مضاد لذلك الأصل المتفق عليه . (115)

و هذا الدليل ليس على إطلاقه، فليس كل من اتبع الأخف كان متبعا لهواه، فهناك من يتتبع الأخف لضعفه، و لعدم قدرته على تحمل الأشد .

- المذهب الثاني : المبيحون مطلقا

ومن العلماء الذين قالوا بجواز تتبع الرخص مطلقا ، الإمام عز الدين بن عبد السلام (116) كما في فتح العلي المالك (117) ، و الامام كمال الدين بن الهمام حيث قال هذا الأخير « ... و يتخرج منه جواز اتباعه رخص المذاهب ، و لا يمنع منه مانع شرعي إذ للانسان أن يسلك الأخف عليه » . (118) و سار على نهج ابن الهمام شارحا كتابه التحرير

(106) عمدة التحقيق . ص 111

(107) جامع بيان العلم و فضله : 2 / 1129

(108) شرح الجلال المعلى على جمع الجوامع : 2 / 400

(109) المستصفى : 2 / 391

(110) الموافقات في أصول الشريعة : 4 / 145

(111) هو محمد بن أحمد بن محمد عليش ، فقيه من أعيان المالكية ولد بالقاهرة سنة 1217 هـ - 1802 م و تعلم

بالأزهر الشريف و ولي مشيخة المالكية . من تصانيفه فتح العلي المالك في الفتوى على منتهى الامام مالك ، منح الجليل على مختصر خليل ، توفي سنة 1209 هـ - 1882 م . (الاعلام : 6 / 19 - 20)

(112) عليش الشيخ محمد : فتح العلي المالك - 1 / 60

(113) سورة النساء : الآية 59

(114) الشاطبي أبو اسحاق : الموافقات في أصول الشريعة - 4 / 145

(115) المصدر نفسه : 4 / 145

(116) هو عز الدين شيخ الاسلام أبو محمد عبد العزيز بن عبد السلام الامام العلامة سلطان العلماء الدمشقي ثم المصري الشافعي ولد سنة 572 هـ و توفي سنة 666 هـ برع في الفقه و الأصول و العربية و جمع بين فنون العلم من التفسير و الحديث و الفقه و بلغ رتبة الاجتهاد . (جذرات الذهب : 5 / 302)

(117) فتح العلي المالك : مرجع سابق : 1 / 78

(118) ابن الهمام كمال الدين : التحرير في أصول الفقه - ص 552

ابن أمير الحاج ، و محمد أمين أمير بادشاه ، و استدلو على الجواز بعموم السنة النبوية الشريفة القولية و الفعلية. التي تدعو إلى اليسر و السهولة و عدم التشدد كقول عائشة رضي الله عنها « ما خير رسول الله بين أمرين إلا واختار أيسرهما ما لم يكن إثماً » (119)

و قوله صلى الله عليه و سلم : « إن هذا الدين يسر و لن يُشاد الدين أحد إلا غلبه » (120) ، و قوله : « إذا أم أحدكم الناس فليخفف فإن فيهم الصغير و الكبير و ذا الحاجة » (121)

و استدول الإمام عزالدين بن عبد السلام على جواز تتبع الرخص بدليل عقلي فقال : «فإن قلنا بتصويب المجتهدين. فكل الرخص صواب ، و لا يجوز إنكاره و إن لم نقل بذلك فالصواب غير منحصر في العزيمة » (122).

- المذهب الثالث : المشترطون

هذا الاتجاه لا يقول بفتح تتبع رخص المذاهب مطلقاً ، و لا يقول بإباحتها مطلقاً و إنما يبيحها إباحتها مقيدة أو مشروطة .

فقد ذهب عبد العلي محمد بن نظام الدين الأنصاري في كتابه فواتح الرحموت إلى أن تتبع رخص المذاهب جائز و في ذلك يقول : (... لكن لا بد أن لا يكون اتباع الرخص للتلهي كعمل حنفي بالشطرنج على رأي الشافعي (123) قصد إلى اللهو و كشافعي شرب المثلث (124) للتلهي به و لعل هذا حرام بالاجماع لأن التلهي حرام بالنصوص القاطعة » (125)

أما الشيخ حسن العطار فقد وضع شرطين لجواز تتبع رخص المذاهب : أولهما أنه لا بد من مراعاة ما اعتبره المجتهد في المسألة التي وقع التقليد فيها مما يتوقف عليه صحتها كي لا يقع في حكم مركب من اجتهادين كما إذا توجساً و مسح بعض الرأس على مذهب الشافعي ، ثم صلى بعد لمس مجرد من الشهوة عند مالك على عدم النقض. (126)

و الرد على هذا الشرط هو أنه قد سبق الكلام عن هذه الصورة في المباحث السابقة من هذا الفصل حيث قررنا ترجيح جوازها (127) ، أضف إلى ذلك بأن هذه الصورة ليست من تتبع رخص المذاهب لأن مسح بعض الرأس هو حكم أصلي أي عزيمة في مذهب الامام الشافعي وليس برخصة ، كما أن عدم نقض الوضوء باللمس المجرد عن الشهوة ، هو عزيمة وليس رخصة في مذهب الإمام مالك رضي الله عنه .

و أما الشرط الثاني الذي وضعه الشيخ حسن العطار لجواز تتبع رخص المذاهب فهو ألا يترك العزائم دائماً ، و يبدأ بالرخص في كل الحالات حيث قال : « و يقيد تتبع الرخص بقيد آخر و هو ألا يترك العزائم رأساً بحيث يخرج من ريقته التكليف » (128) و في تقديره أن هذا الرأي الأخير و هو جواز تتبع رخص المذاهب - و لكن ليس على الإطلاق -

(119) صحيح البخاري : (كتاب الأدب - باب قول النبي صلى الله عليه و سلم يسروا و لا تعسروا) - 8 / 36 - 37 . و صحيح مسلم : (كتاب الفضائل) - 4 / 1813 . سنن أبي داود (كتاب الأدب - باب التجاوز في الأمر) - 4 / 250
(120) صحيح البخاري : (كتاب الإيمان ، باب الدين يسر) - 1 / 16 . و سنن النسائي : (كتاب الإيمان و شرايعه) - 8 / 121 - 122
(121) صحيح البخاري : (كتاب الصلاة ، باب من شكوا إمامه إذا طوّل) - 1 / 180 .
صحيح مسلم : (كتاب الصلاة) - 1 / 340 . سنن الترمذي : (إذا أم أحدكم الناس فليخفف) - 1 / 150 . سنن ابن ماجه : (كتاب إقامة الصلاة و السنة فيها - باب من أم قوماً فليخفف) - 1 / 115 .

(122) فتح العلي المالك : 1 / 178

(123) و ذكر القاضي أبو حسين من ذهب إلى تحريمه علي بن أبي طالب و ابن عمر و ابن عباس و سعيد بن المسيب و القاسم و سالم و عمرو و محمد بن علي بن الحسين و مطر الوراق و مالكا و هو قول أبي حنيفة و ذهب الشافعي إلى إباحته . (المغنى : 36/12)

(124) المثلث « هو عصير العنب يغلي حتى يتغير لثاه و يبقى ثلثه » . (معجم لغة الفقهاء : ص 404)

(125) فواتح الرحموت : شرح مسلم الثبوت : 2 / 406

(126) العطار الشيخ حسن : حاشية العطار على جمع الجوامع - 2 / 442

(127) راجع ص 68 من هذا البحث

(128) حاشية العطار على جمع الجوامع : 2 / 442

(*) لتبسيط غرضنا نذكر هنا بعضاً من ما ذكره المؤلفون في هذا الموضوع . (صحيح ابن ماجه : 1 / 150)

هو الرأي الصحيح لأن تتبع رخص المذاهب جائز ما لم يقصد منه التلهي أو التشهي أو اتباع الهوى و التلاعب باحكام الدين الحنيف لقيام الدليل على جواز اتباع الأيسر في أمور الدين.

المطلب الرابع : الرأي المختار في حكم التلفيق و ضوابطه

لقد اتضح لنا من خلال عرضنا لمختلف الآراء و أدلة تلك الآراء بشأن حكم التلفيق ، أن الرأي القائل بجواز التلفيق بشروط - و هي عدم نقض حكم الحاكم المسلم ، و عدم الرجوع عن أمر مجمع عليه لازم لأمر قلده ، و عدم تتبع الرخص بقصد الهوى أو التشهي - هذا الرأي هو الرأي الصحيح في تقديره ذلك أنه لا يمكن منع التلفيق منعا مطلقا، لأنه لا حجة لأحد على هذا المنع، كما أن منعه منعا مطلقا يؤدي بالناس إلى حرج و ضيق شديدين الأمر الذي يتنافى مع مقاصد الشريعة الاسلامية السمحة .

كما أنه لا يجوز إباحته إباحة مطلقة. لأن ذلك قد يؤدي في بعض صورته إلى الحرام المجمع على تحريمه كمن تزوج بلا صداق و لا ولي و لا شهود كما فصلنا القول في هذه المسألة من قبل .

و أخص الآن بعض ضوابط التلفيق التي ذكرها محمد سعيد الباني في كتابه عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق ، فقد استحسنتها استحسانا كبيرا و لم أجد لها عند غيره لا من القدامى و لا من المحدثين و هي :

- 1 - لا يجوز التلفيق في كل ما عيس بقضايا الفروج و الأنساب ، أو ما يكون وسيلة للعبث بالدين أو ذريعة لمضرة البشر أو الفساد في الأرض. (129)
 - 2 - لما كانت القاعدة الشرعية أن الأصل في الأبضاع التحريم صيانة للفروج و الأنساب، لا يسوغ أن يتخذ التلفيق ذريعة لتلاعب الناس بأقضية النكاح و الطلاق. (130)
 - 3 - أما المحظورات العائدة إلى حقوق العباد و التي مبنها على صيانة الحق و منع الإهزاء ، لا محل للتلفيق فيها ، لأنه ضرب من الاحتيال للعدوان على الحق و لا تعقل مضرة نفس من أجل منفعة نفس. (131)
- و كقاعدة عامة فإن ضابط جواز التلفيق و عدم جوازه ، هو أن كل ما أفضى إلى تفويض دعائه الشرعية، و القضاء على سياستها و حكمتها، فهو محظور، أما إذا كان التلفيق يؤيد دعائم الشرعية، و ما ترمي إليه حكمتها و سياستها، الكفيلتان بسعادة العباد في الدارين تيسيرا عليهم في العبادات، و صيانة لمصالحهم في المعاملات فهو مطلوب. (132)

(129) عمدة التحقيق في التقليد و التلفيق : ص 123

(130) المرجع نفسه : ص 137

(131) المرجع نفسه : ص 135

(132) عمدة التحقيق : ص 139

المبحث الثاني

التلفيق و تقنين أحكام الفقه الإسلامي

سأتعرض في هذا المبحث إلى مسألة التلفيق و تقنين احكام الفقه الإسلامي و ذلك في المطالب التالية : المطالب الأول خصصته لتعريف التقنين ، والمطلب الثاني خصصته لحكم تقنين الفقه الإسلامي ، و المطلب الثالث سأتناول فيه ، دور التلفيق في مجال تقنين أحكام الفقه الإسلامي .

المطلب الأول : تعريف التقنين

كلمة تقنين كلمة مشتقة من لفظة قانون ، و هي كلمة غير عربية قال صاحب تاج العروس : « و القانون مقياس كل شيء ، وطريقه ، و الجمع قوانين ، قيل رومية و قيل فارسية » (133) و كلمة قانون في القانون الوضعي تدل على مجموعة القواعد التي تنظم سلوك الأفراد في مجتمع يلزم بها أفرادها ، و يقرنها بجزء يوقع جبرا على من يخالفها. (134)

و التقنين في اصطلاح القانونيين هو عبارة عن « جمع القواعد الخاصة بفرع من فروع القانون بعد تبويبها و ترتيبها و إزالة ما قد يكون بينها من تناقض و فيها من غموض في مدونة واحدة ثم اصدارها في شكل قانون تفرضه الدولة » . (135)

و نفس معنى التقنين عند القانونيين نجده عند علماء الشريعة و في ذلك يقول الدكتور صبحي المحصاني : « التدوين كلمة سأستعملها بمعنى صياغة الأحكام الشرعية في عبارات الزامية تتبناها الدولة لأجل تنفيذها و العمل بموجبها ، و قد استعمل بعض الزملاء في الأقطار العربية الأخرى كلمة التقنين بدلا منها ، و لكن فضلت عليها الكلمة العربية التدوين من فعل دون تدوينا و مدونة لأن التقنين مشتق من القانون و هي كلمة دخيلة » . (136)

ولعل الذي دعا بعض علماء الشريعة إلى الإعراض عن استعمال لفظة التقنين و استعمال ألفاظ أخرى مثل التشريع و التدوين الصياغة ، هو المحافظة على استقلالية مصطلحات الشريعة الإسلامية، حتى لا تختلط مفاهيمها بالمفاهيم القانونية فتذهب أصالتها.

المطلب الثاني : حكم تقنين الفقه الإسلامي

ذهب جماعة من العلماء إلى القول بمنع تقنين أحكام الفقه الإسلامي ، منهم بكر بن عبد الله أبو زيد في كتابه التقنين و الإلزام ، و هو رأي أغلب أساتذة كلية الشريعة الإسلامية بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالسعودية (137) بل هو الموقف شبه الرسمي من هذه المسألة لعلماء السعودية . (138)

(133) تاج العروس : 315 / 9

(134) منصور مصطفى منصور : المدخل للعلوم القانونية - ص 23

(135) عبد الهب الدكتور محمد زكي : تقنين الفقه الاسلامي - المبدأ و المنهج و التطبيق - ص 21

(136) محصاني الدكتور صبحي : مقدمة في احكام علوم الشريعة - ص 97

(137) محمد محمد عبد الجواد : بحوث في الشريعة الإسلامية و القانون - ص 82

(138) الزحيلي الدكتور وهبة : جهود تقنين الفقه الاسلامي ص 26 - 27

و قد استدلل القائلون بهذا الرأي بحجج هي :

1 - إن تقنين الفقه الإسلامي يؤدي إلى الجمود على النصوص المقتنة ، فمن المعروف أن الحياة تتطور و تتطور معها الأنظمة ، فإذا قننت أحكام التعامل أصيب الفقه بالجمود و لم يعد يتفاعل مع مسيرة التطور و التغير و هذا أمر ملموس في واقع الحياة الإنسانية. (139)

و يمكن الرد على هذا الدليل بأن الجمود يمكن معالجته بأمرين :

الأول: أن يصاغ التقنين صياغة عامة مرنة، حتى يترك للقاضي المجال عند التطبيق لوضع الحلول المناسبة لظروف كل واقعة، و حتى لا يحبس في نصوص جامدة تحول دون التطور. (140)

و الأمر الثاني: أنه يجب مراجعة التقنين من حين لآخر، حتى يظل مساهرا للظروف المتطورة في المجتمع، و متمشيا مع القضاء و الفقه. (141)

2 - قالوا إن التقنين يمنع القاضي من الاجتهاد، إذ في الزامه بالحكم المقنن منع له من الاجتهاد (142) ، و لكن يرد على هذا الاستدلال بأن احتمال وجود قاض مجتهد في هذا الزمن أصبح أمرا شاذًا ، كما أن الصياغة العامة المرنة فيها مجال واسع لاجتهاد القضاة المجتهدين إن وجدوا .

3 - قالوا كذلك إن القاضي أمر أن يحكم بالحق لقوله تعالى : « فاحكم بين الناس بالحق » (143) ، و الحكم بالحق لا يتعين في مذهب بعينه ، و على ذلك فلا يجوز لولي الأمر أن يلزم القاضي برأي معين. (144)

و الرد على هذا الدليل أن السياسة الشرعية لولي الأمر تقتضي منه تحقيق مصلحة الأمة ، فتخير الراجع و وضعه في قانون مسطور يسهل على القضاة الرجوع إليه ، و يجعل المتقاضين مطمئنين على حقوقهم أمر واضح لا يحتاج إلى نقاش ، و من واجب إمام المسلمين تحقيق مصلحة الأمة عملا بقاعدة (تصرف الإمام على الرعية منوط بمصلحة الرعية) فإذا تخير ولي الأمر بنفسه

- إن كان مجتهدا- أو بواسطة لجنة من العلماء- إن لم يكن مجتهدا - الحكم الاجتهادي من الآراء المختلفة تعين على القاضي الإلتزام به ، لأن القاضي وكيل عن ولي الأمر و على الوكيل التزام أمر الموكل. (145)

و الخلاصة إن فكرة تقنين أحكام الفقه الإسلامي لم تظهر في عصر الأئمة المجتهدين و هي مبنية على أساس إلتزام الحاكم القضاة بمذهب واحد ، أو بما يراه هذا الحاكم من أحكام يرجحها ، إن كان من أهل الإجتهد ، أو يرى أنها تحقق مصلحة الأمة، و يبدو أن أول من فكر في هذه المسألة هو الخليفة أبو جعفر المنصور (146)، حين طلب من الإمام مالك رضي الله عنه أن يضع له كتابا جامعاً، يختار أحكامه ليجمع الناس عليه. (147)

(139) المرجع نفسه : ص 26

(140) تقنين الفقه الإسلامي المبدأ و المنهج و التطبيق : مرجع سابق : ص 90 - 91

(141) المرجع نفسه : ص 98

(142) أبو زيد بكر بن عبد الله : التقنين و الإلتزام - ص 86

(143) سورة ص : جزء من الآية 26

(144) التقنين و الإلتزام : مرجع سابق - ص 75 - 76

(145) تقنين الفقه الإسلامي ، المبدأ و المنهج و التطبيق : مرجع سابق - ص 49 - 50

(146) هو أبو جعفر عبد الله بن محمد بن علي العباس ولد سنة 101 هـ في الحسبة على مقربة من العقبة وذلك في أواخر خلافة عمر بن عبد العزيز فنشأ

أبها نصيبها ملها بسر الملوك و الأمراء - تولى الخلافة العباسية بعد أخيه أبي العباس السفاح و توفي سنة 158 هـ (تاريخ الأمم و الملوك : الضبدي : 9 /

158 ، تاريخ الإسلام : حسن إبراهيم حسن - 2 / 27 - 40)

(147) ابن قتيبة أبو محمد عبد الله : الإمامة و السياسة - 2 / 142

و إن أول عمل حقيقي تم في مجال تقنين أحكام الفقه الإسلامي يتمثل في مجله الاحكام العدلية (148) ، و إننا لنجد علماء كثيرين من القدامى و المحدثين يقولون بجواز تقنين أحكام الفقه الإسلامي. وإلزام القضاة بتطبيق الأحكام أو المذهب الذي يسطره لهم الحاكم المسلم .

فمن القدامى نجد الامام سحنون(149) فقد ولي رجلا القضاة ، و كان الرجل ممن سمع بعض كلام أهل العراق ، فشرط عليه سحنون ألا يقضي إلا بقول أهل المدينة ولا يتعدى ذلك (150) . و ذهب إلى ذلك أيضا ابن عابدين حيث قال : « إن القاضي بخلاف رأيه ينفذ قضاؤه : أي ما لم يقيد السلطان بمذهب خاص » . (151)

و قال الشرنبلالي : محل الخلاف فيما إذا لم يقيد عليه السلطان بصحيح مذهبه و إلا فلا خلاف في عدم صحة حكمه بخلافه لكونه معزولا عنه . (152)

من العلماء المحدثين نجد الشيوخ علي الخفيف، و محمد أبي زهرة، و حسنين محمد مغلوب مفتي الديار المصرية سابقا(153).

و قد اعتمد هؤلاء في حجتهم على ما تقتضيه السياسة الشرعية التي تبيح للحاكم المسلم أن يلزم القضاة بمذهب واحد. تحقيقا لمصلحة الأمة و من تلك المصالح :

- التيسير على القضاة و المتقاضين في معرفة الحكم الشرعي ، و لا سيما أنه لم يعد يتولى القضاة القضاة المجتهدون .

- توحيد الاحكام في الدولة ، و طمأنينة المتقاضين ، و حماية القاضي من قالة سوء. (154)

و في تقديري إنه لا مانع من تقنين احكام الفقه الإسلامي لضعف أدلة القائلين بمنع التقنين كما رأينا ، كما أن هناك مصلحة في تقنين احكام الفقه الإسلامي. و إذا كان هناك من خلاف حول المصطلح - و هو لفظة التقنين - فإنه لا مشاحة في الإصطلاح و يمكن تسمية ذلك بمصطلح آخر كالصياغة أو التدوين .

المطلب الثالث : دور التلفيق في مجال تقنين أحكام الفقه الاسلامي

مضى عهد التعصب للمذهب ، حين كان الناس يلتزمون مذهبا من المذاهب الفقهية الأربعة، ولا يبيغون عن أحدها حولا ، و لا يريدون به بدلا ، و بات العلماء اليوم يرشدون الناس إلى ضرورة الاستفادة من جميع المذاهب الفقهية الاسلامية و ذلك عن طريق الانتقاء و التخير منها جميعا لمواجهة حل المشكلات التي تعترض حياة المسلمين

في العصر الراهن ، و أصبح من العسير مواجهتها بمذهب واحد ، بل لا بد من مواجهتها بجميع المذاهب و الآراء الفقهية الاسلامية كلها، و ذلك رفعا للهرج و تيسيرا على الناس و بالتخير من احكام المذاهب الفقهية نوعان :

1 - تخير لا يؤدي إلى التلفيق كالأخذ بمذهب الأحناف بشأن صحة عقد الزواج بلا

(148) في أواخر القرن لثالث عشر الهجري حصدت الدولة العثمانية بالمحاكة إلى صياغة الفقه الإسلامي . فشكلت لجنة من فقهاءها البارزين و عهدت إليهم بتنظيم أحكام العلاقات مدسة في الفقه الإسلامي على المذهب الحنفي ، استمر عمل هذه اللجنة سبع سنوات حيث صدر هذا التنظيم باسم المحطة سنة 1293 هـ .
التشريع و الفقه في الاسلام . تاريخها و منهاجها : مناع القطان ص 337

(149) هو أبو سعيد عبد السلام سحنون بن سعيد بن حبيب القيرواني . الفقيه الحافظ العابد الإمام العالم . الملقب على لفظه و إنشائه ، انتهت إليه الرئاسة في العلم و عليه المصروف في المشكلات روى المدونة في فروع المالكية عن عبد الرحمن بن قاسم عن الامام مالك . توفي سنة 240 هـ - 834 . بالقيروان .
شجرة النور الزكية في طبقات المالكية . ص 69 - 70

(150) ابن فرحون برهان الدين . شجرة الحكام في أصول الأنظمة و منافع الاحكام 1 / 45

(151) حاشية رد المحتار . مصدر سابق 3 / 692

(152) المصدر نفسه 5 / 404

(153) تقنين الفقه الاسلامي . ص 56 59

(154) المرجع نفسه ص 49

ولي، و الأخذ برأي ابن تيمية و ابن القيم في أن الطلاق بلفظ ثلاث في مجلس واحد يحسب طلقة واحدة (155) ، فهذا تخير لا أعلم أن أحدا من العلماء في عصرنا الحاضر يقول بمنه .

2 - وهناك تخير يؤدي إلى التلفيق . كالإبقاء على الأحكام التي تقول بصحة الزواج بلا ولي و بعبارة النساء . مع الأخذ بأن من طلق ثلاثا بلفظ واحد لا يقع طلاقه إلا واحدة رجعية . (156)

فالنوع الأول من الانتقاء من الأحكام من مختلف المذاهب لاختلاف في جوازه أما النوع الثاني من الانتقاء ، فإنه يشترط فيه ما يشترط في التلفيق بين احكام المذاهب ، و تلك الشروط هي التي ذكرناها سابقا . (157)

فلا مانع من الشرع إذن أن يتخير الحاكم المسلم من جميع المذاهب الفقهية الاسلامية تقنيا في مجال فقه المعاملات أو الفقه الجنائي ليحكم به الأمة .

و التخير من أحكام المذاهب الأربعة لتكون قوانين ، قد وقع فعلا في مصر سنة 1920 م ثم اتسع نطاقه بعد ذلك في لجنة الأحوال الشخصية التي شكلت سنة 1939م (158) ، و قد سارت عليه معظم تقنينات الدول العربية في مجال قانون الأحوال الشخصية ، و الدراسة الميدانية لهذا الموضوع تعطينا صورة حقيقية عن مسلك الشعوب الإسلامية و اتجاهاتها في إعادة بناء قوانينها الدينية عن طريق التلفيق . (159)

و لم يُستنكر هذا المسلك ، بل رحب العلماء و الشعوب في كل الدول الاسلامية بصياغة قوانين جديدة عن طريق التلفيق . ضمن إطار الشريعة الإسلامية . (160)

(155) اختلف العلماء بشأن حكم هذه المسألة فذهب الأمة الأربعة إلى أن الطلاق بلفظ الثلاث في مجلس واحد يحسب ثلاثا و لا يعيدها و لا محل له إلا بعد أن تنكح زوجا غيره وذهب ابن تيمية و ابن القيم و غيرها إلى أنه يحسب طلقة واحدة .

(156) التلفيق بين أحكام المذاهب : ص 88

(157) تراجع مبحث حكم التلفيق فيما سبق من هذه الرسالة

(158) التلفيق بين أحكام المذاهب : ص 88

(159) قدرتي سيد معين الدين : التقليد و التلفيق في الفقه الاسلامي - مجلة المسلم المعاصر - العدد 39 السنة العاشرة - رجب 1404 هـ - ماير 1984 م - ص 124

(160) المرجع نفسه : ص 124

خاتمة

- و الآن و بعد أن طفنا كثيرا في رحاب موضوع التقليد و أحكامه يجدر بي في هذه الخاتمة ، أن استخلص من هذا البحث النتائج التالية :
- 1 - يحرم التقليد على من بلغ درجة الاجتهاد واستكمل أدواته ، إلا في حالة الضرورة كعجزه عن الإجتهد ، إما لضيق الوقت أو لعدم ظهور دليل .
 - 2 - كل عامي و من كان في حكمه واجبه تقليد عالم مجتهد، بشروط التقليد التي فصلناها في ثنايا هذا البحث ، و يعتبر العالم الذي يقلده حينئذ شارحا ، و هاديا له إلى الأخذ الصحيح من أحكام الشرع و ليس مشرعا له .
 - 3 - من عرف دليل المجتهد في أخذه للحكم الشرعي ، و كيفية إعمال ذلك الدليل ، و كان قد تحصل على شيء من علوم الشريعة ، و لكنه قاصر عن ادراك مرتبة الاجتهاد ، يعتبر متبعا، و ليس مقلدا ، و هذه مرتبة دون مرتبة الاجتهاد و فوق مرتبة التقليد .
 - 4 - إلتزام المسلم في أخذه لأحكام الشرع بمذهب معين جائز دون اعتقاد الوجوب، و حينئذ يستحسن أن يقال ملازمة مذهب ، و ليس إلتزام مذهب ، لما توحى به لفظة الإلتزام من معنى الوجوب .
 - 5 - التلفيق بين أحكام المذاهب جائز على الجملة ، ما لم يؤد إلى التلفيق المحظور ، الذي يتصادم مع أحكام الشريعة و مقاصدها .
 - 6 - تتبع رخص المذاهب جائز، ما لم يُقصد منه التشهي، أو اتباع الهوى و التلاعب بأحكام الدين .
 - 7 - يمكن صياغة قوانين جديدة ، عن طريق الإنتقاء من أحكام المذاهب ، و تليفيقها في إطار تطبيق أحكام الشريعة الاسلامية ، مع مراعاة شروط التلفيق .
 - 8 - لا غنى للمسلمين عن المذاهب الفقهية المعروفة ، فهي ملجأ المسلم لأخذ أحكام الشرع ، و معرفة النص من الكتاب و السنة وحدها لا تؤهل صاحبها لأخذ الحكم الشرعي ، إذ ربما يكون لذلك النص الشرعي معارض أو قد يفهم من دلالاته خلاف ما يدل عليه ، و قد يكون أمر ندب فيفهم منه الايجاب ، أو يكون عاما له مخصص ، أو مطلقا له مقيد ، و بذلك تسقط دعوى السلفيين أو الظاهرية الجدد القائلين بترك المذاهب الفقهية و وجوب الأخذ من النصوص مباشرة .

9 - وجوب الاهتمام بدراسة المذاهب الفقهية الإسلامية ، و اعتبارها فروعاً لمدرسة واحدة ، و هي الشريعة الإسلامية ، و الاستفادة منها إلى أقصى حد، فهي ثروة فقهية عظيمة ، لا يمكن تعطيل أو إلغاء حكم من أحكامها إلا باجتهاد إسلامي ، و بالشروط التي حددها علماء الشريعة ، لأن هذه الشريعة مبنية على أصول و قواعد مستمدة من الوحي المعصوم ، و ليست فكراً بشرياً محضاً ، كما يدعي العلمانيون ، و بذلك تسقط دعوى أولئك العلمانيين القائلين بوجود تجاوز الفقه الإسلامي لأنه تراث بشري .

10 - باب الاجتهاد في الشريعة الإسلامية مازال مفتوحاً ، و دعوى إغلاق باب الإجتهد لا سند لها من الواقع أو الشرع .

و أخيراً أسأل الله عز و جل أن يتقبل مني هذا العمل الضئيل ، و أن يجعله في ميزان حسناتي ، يوم لا ينفع مال و لا بنون ، و أسأله رزقاً واسعاً ، و علماً نافعاً و شفاءً من كل داء و عملاً متقبلاً ، و صلى الله على سيدنا محمد و آله الطيبين الطاهرين و صحبه الأكرمين، و آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

أولا : القرآن الكريم و تفسيره و علومه

- 1 - القرآن الكريم
- 2 - الألوسي شهاب الدين محمود بن عبد الله : روح المعاني في تفسير القرآن والسبع المثاني - 30 جزءا - ط (1398 هـ 1978 م) - دار الفكر - بيروت .
- 3 - البهصاصي الامام ناصر الدين أبو سعيد عبد الله بن عمر : أنوار التنزيل و اسرار التأويل - المكتبة التجارية الكبرى لصاحبها مصطفى محمد - مصر (بدون تاريخ)
- 4 - الجصاص أحمد بن علي : أحكام القرآن - 3 اجزاء - طبعة مصورة عن ط 1 - مطبعة الأوقاف الاسلامية سنة 1335 هـ دار الكتاب العربي - بيروت .
- 5 - خان صديق حسن : فتح البيان في مقاصد القرآن - 10 أجزاء - نشر عبد المحيي علي محفوظ - القاهرة (بدون تاريخ)
- 6 - الرازي فخر الدين محمد بن عمر : مفاتيح الغيب - 16 جزءا - ط 1 (1401 هـ - 1981 م) - دار الفكر
- 7 - رضا محمد رشيد : تفسير المنار - 12 جزءا - ط 2 بالأوفست دار المعرفة - بيروت لبنان
- 8 - الزمخشري جار الله أبو القاسم محمود بن عمر : تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل و عيون الأقاويل في وجوه التأويل - 3 أجزاء - تحقيق محمد موسى عامر - دار المصنف - القاهرة (بدون تاريخ)
- 9 - أبو السعود القاضي محمد بن محمد : إرشاد العقل السليم إلى مزايا الكتاب الكريم - 5 أجزاء - تحقيق عبد القادر أحمد عطا - دار الفكر (1401 هـ 1981 م)
- 10 - ابن عاشور الشيخ محمد الطاهر : تفسير التحرير و التنوير - 30 جزءا - الدار التونسية للنشر و التوزيع ، المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر 1984 م
- 11 - عبد الهادي محمد فؤاد : المعجم المفهرس لألفاظ القرآن الكريم - المكتبة الاسلامية - استانبول - تركيا 1984 م
- 12 - القاسمي محمد جمال الدين : محاسن التأويل - 17 جزءا - تعليق محمد فؤاد عبد الباقي - ط 2 (1398 هـ - 1978 م) - دار الفكر - بيروت .
- 13 - القرطبي أبو عبد الله محمد بن أحمد : الجامع لأحكام القرآن - 20 جزءا - طبعة بالأوفست - دار احياء التراث العربي - بيروت
- 14 - ابن كثير اسماعيل أبو الفداء : تفسير القرآن العظيم - 7 أجزاء - ط 6 - (1404 هـ - 1984 م) - دار الأندلس بيروت لبنان

- 15 - المراغي أحمد مصطفى : تفسير المراغي - 10 أجزاء - ط 3 - (1394 هـ - 1974 م) - دار الفكر
- 16 - النيسابوري الإمام أبو الحسن علي بن أحمد الواحدي : أسباب النزول - دار الضياء - قسنطينة
قصر الكتاب - البلدة (بدون تاريخ)
- ثانياً : كتب الحديث و علومه
- 1 - الألباني ناصر الدين : سلسلة الأحاديث الضعيفة و الموضوعية و أثرها السيء في الأمة - جزآن - ط 4 1398 هـ المكتب الإسلامي - بيروت .
- 2 - البخاري الإمام أبو عبد الله محمد بن اسماعيل : صحيح البخاري - 9 أجزاء - دار إحياء التراث العربي - بيروت لبنان (بدون تاريخ) .
- 3 - الترمذي محمد بن عيسى : سنن الترمذي - تحقيق عبد الرحمن محمد عثمان - ط 2 - (1403 هـ 1983 م) - دار الفكر بيروت .
- 4 - ابن حجر الامام أحمد بن علي العسقلاني : فتح الباري بشرح صحيح البخاري - 13 جزءا - اشراف و تحقيق عبد العزيز بن عبد الله بن باز - دار المعرفة - بيروت لبنان (بدون تاريخ) .
- 5 - ابن حنبل الامام أحمد : مستند الإمام أحمد بن حنبل - دار الفكر - (بدون تاريخ) .
- 6 - أبو داود الإمام سليمان السجستاني : سنن أبي داود - 4 أجزاء - مراجعة و تعليق محمد محي الدين عبد الحميد - دار الفكر (بدون تاريخ) .
- 7 - الزرقاني الإمام محمد : شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك - 4 أجزاء - دار المعرفة (1407 هـ 1987 م)
- 8 - السهوتي الامام جلال الدين : تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي - ط 1 - انطبعة الخيرية - سنة 1307 هـ مصر .
- 9 - السهوتي الامام جلال الدين : سنن النسائي و معه حاشية الامام السندي - 8 أجزاء - دار احياء التراث العربي - بيروت لبنان - (بدون تاريخ)
- 10 - الشوكاني الامام محمد بن علي : نيل الأوطار من أحاديث سيد الأخيار - 8 أجزاء - دار الكتب العلمية بيروت (بدون تاريخ)
- 11 - ابن الصلاح الإمام أبو عمر و عثمان : علوم الحديث - تحقيق نور الدين عثر - تصوير (1406 هـ 1986 م) - دار الفكر - دمشق سوريا .
- 12 - الصنعاني محمد بن اسماعيل : سبل السلام شرح بلوغ المرام - 4 أجزاء - دار الجليل - (1400 هـ 1980 م) - بيروت لبنان .
- 13 - ابن عبد البر أبو عمر يوسف القرطبي : جامع بيان العلم و فضله - جزآن - دار الفكر بيروت (بدون تاريخ) .
- 14 - العجلوني إسماعيل بن محمد : كشف الخفاء و مزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس - جزآن - ط 4 - (1405 هـ 1985 م) - مؤسسة الرسالة بيروت .
- 15 - العزوي الشيخ علي بن أحمد : السراج المنير شرح الجامع الصغير - 3 أجزاء - مطبعة حسين بك حسني - 1293 هـ

- 16 - اللهي يحيى بن يحيى : موطأ الامام مالك ط 10 - (1407 هـ - 1987 م) - دار
النفائس بيروت
- 17 - ابن ماجة أبو عبد الله محمد : سنن ابن ماجة - جزآن - تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي - دار
الفكر - (بدون تاريخ)
- 18 - المتاوي محمد عبد الرؤوف : فيض القدر شرح الجامع الصغير - 6 أجزاء - ط 2 - (1391 هـ -
1972 م) - دار الفكر
- 19 - النيسابوري الإمام أبو الحسين مسلم : صحيح مسلم - 5 أجزاء - تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي -
ط 1 - (1385 هـ - 1955 م) - دار احياء التراث الإسلامي بيروت .
- 20 - النيسابوري الحافظ أبو عبد الله الحاكم : المستدرک على الصحيحين و بذيله التلخيص للحافظ
الذهبي - 4 أجزاء - دار الكتاب العربي (بدون تاريخ)
- 21 - و تسنك الدكتور (أ - ي) : المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي - دار الدعوة - استانبول
- دار سحنون - تونس (1988)
- ثالثا : كتب أصول الفقه وقواعده**
- 1 - الإبراهيم موسى ابراهيم : المدخل الى أصول الفقه و تاريخ التشريع الإسلامي - سلسلة دراسة
إسلامية منهجية هادفة رقم 4 - دار عمار شركة الشهاب - الجزائر - (بدون تاريخ)
- 2 - أحمد أبو المجد : الاجتهاد الديني المعاصر قضايا و آفاق - ط 1 (1405 هـ - 1985 م) -
دار البعث قسطنطينة - الجزائر .
- 3 - اسماعيل الدكتور شعبان محمد : تهذيب شرح الأسنوي على منهاج الوصول إلى علم الأصول للقاضي
البيضاوي - مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة (بدون تاريخ)
- 4 - الأسنوي جمال الدين أبو محمد عبد الرحيم : التمهيد في تخریج الفروع على الأصول - تحقيق الدكتور
محمد حسن هيتو - ط 3 (1404 هـ - 1984 م) - مؤسسة الرسالة بيروت .
- 5 - آل تميمية مجد الدين أبو البركات عبد السلام و شهاب الدين أبو المحاسن عبد الحلیم بن عبد السلام
و شيخ الاسلام تقي الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحلیم : المسودة في أصول الفقه - تحقيق محمد محي
الدين عبد الحميد - دار الكتاب العربي - بيروت - (بدون تاريخ)
- 6 - الأمدي سيف الدين أبو الحسن علي بن أبي علي : الإحكام في أصول الأحكام - 4 أجزاء - دار
الكتب العلمية - بيروت (1403 هـ - 1983 م) .
- 7 - أمير بادشاه محمد أمين : تيسير التحرير على كتاب التحرير - دار الفكر (بدون تاريخ) .
- 8 - الانتصاري شيخ الاسلام أبو يحيى زكريا : غاية الوصول شرح لب الأصول - الطبعة الأخيرة - شركة
مكتبة أحمد بن سعد بن نيهان - سيروايا - أندونيسيا - (بدون تاريخ) .
- 9 - ابن باديس الإمام عبد الحميد : مبادئ الأصول - تحقيق الدكتور عمار طالبي - ط 2 - 1988 م
المؤسسة الوطنية للكتاب - الجزائر .
- 10 - الهاني محمد سعيد : عمدة التحقيق في التقليد و التلقيح - المكتب الإسلامي - (1401 هـ - 1981 م) .
- 11 - ابن بدران الشيخ عبد القادر : المدخل إلى مذهب الإمام أحمد - تعليق د / عبد الله بن عبد

- المحسن التركي - ط3 (1405 هـ 1985 م) - مؤسسة الرسالة - بيروت .
- 12 - الهدخشي الإمام محمد بن الحسن : شرح البدخشي مناهج العقول و معه شرح الأسنوي نهاية السؤل على منهاج الوصول إلى علم الأصول للقااضي البيضاوي - مطبعة علي صبيح و أولاده بالأزهر - (بدون تاريخ) .
- 13 - الهرديسي محمد زكريا : أصول الفقه - دار الثقافة - القاهرة - 1983 .
- 14 - الهري زكريا : أصول الفقه الإسلامي - مكتبة نهضة الشرق - جامعة القاهرة (1406 هـ 1986 م) .
- 15 - الهصري أبو الحسين محمد بن علي : كتاب المعتمد في أصول الفقه ، تحقيق محمد حميد الله - جزان - المعهد العلمي الفرنسي للدراسات العربية - دمشق (1385 هـ - 1965 م) .
- 16 - الهخادوي أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب : كتاب الفقيه و المتفقه - ط 2 (1400 هـ - 1980 م) - بيروت - لبنان .
- 17 - العرابي الدكتور حسن : تجديد أصول الفقه الإسلامي - ط 2 (1401 هـ - 1981 م) دار الراهة تونس .
- 18 - العرابي الدكتور حسن : منهجية التشريع في الإسلام - دار الفكر - الخرطوم (بدون تاريخ) .
- 19 - التفعاواني سعد الدين مسعود بن عمر : حاشية سعد الدين التفعاواني و حاشية الشريف الجرجاني على شرح القااضي عضد الملة و الدين لمختصر المنتهى الأصولي لابن الحاجب - جزان - مراجعة الدكتور شعبان محمد اسماعيل - مكتبة الكليات الأزهرية القاهرة (1403 هـ 1983 م) .
- 20 - التفعاواني سعد الدين مسعود بن عمر : شرح التلويح على التوضيح لمثن التنقيح في أصول الفقه - جزان - دار الكتب العلمية - بيروت لبنان (بدون تاريخ) .
- 21 - تقي الحكيم محمد : الأصول العامة للفقه المقارن - ط3 - 1983 دار الأندلس .
- 22 - العلساني الشريف أبو عبد الله محمد بن أحمد : مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول منشورات المركز الثقافي الإسلامي - الجزائر - (بدون تاريخ) .
- 23 - تواتنا الدكتور سيد موسى : الاجتهاد و مدى حاجتنا إليه في هذا العصر - دار الكتب الحديثة - (بدون تاريخ) .
- 24 - ابن تيمية أحمد بن عبد الحلیم : رفع الملام عن الأئمة الاعلام - تحقيق حسين الجمل - شركة الشهاب الجزائر - (بدون تاريخ) .
- 25 - ابن تيمية أحمد بن عبد الحلیم و ابن القيم الجوزية : القياس في الشرع الإسلامي - ط 4 (1400 هـ - 1980 م) - منشورات دار الآفاق الجديدة - بيروت .
- 26 - الجهودي الدكتور حسين خلف - أحكام الرخص في الشريعة - ط 2 (1408 هـ - 1988 م) - مكتبة المنارة - مكة المكرمة .
- 27 - ابن جزوي الإمام أبو القاسم محمد بن أحمد : تقريب الوصول إلى علم الأصول - تحقيق محمد علي فركوس - ط 1 (1410 هـ - 1990 م) - دار التراث الإسلامي - الجزائر .
- 28 - الجطيلي عبد الرحمن بن حمد : التعليقات على متن الورقات لإمام الحرمين الجويني - ط 1

- (1403 هـ 1983 م) - المكتب الإسلامي - بيروت .
- 29 - **الجهني** أبو المعالي عبد الملك إمام الحرمين : البرهان في أصول الفقه - تحقيق الدكتور عبد العظيم الديب - ط 1 - 1399 هـ مطابع الدوحة الحديثة - قطر .
- 30 - الحاج ابن أمير : التقرير و التحبير شرح كتاب التحرير ، و بهامشه نهاية السؤل للأستوي شرح منهاج الوصول للبيضاوي - ط 1 - المطبعة الكبرى الأميرية ببلاق مصر - (بدون تاريخ)
- 31 - ابن الحاجب الإمام جمال الدين أبو عمر عثمان : منتهى الوصول و الأمل في علمي الأصول و الجدل ط 1 - (1405 هـ - 1985 م) دار الكتب العلمية - بيروت لبنان .
- 32 - الحامد الشيخ محمد : لزوم اتباع مذاهب الأئمة حسماً للفوضى الدينية - ط 3 - 1398 هـ دار الانتصار القاهرة .
- 33 - ابن حزم أبو محمد علي بن أحمد : الاحكام في اصول الاحكام - 8 اجزاء - ط 2 (1403 هـ - 1983 م) - دار الأفاق الجديدة بيروت
- 34 - ابن حزم أبو محمد علي بن أحمد : ملخص إبطال القياس و الرأي و الاستحسان و التقليد و التعليل - تحقيق سعيد الأفغاني - ط 2 (1389 هـ - 1969 م) - دار الفكر بيروت .
- 35 - ابن حزم أبو محمد علي بن أحمد : النبد في أصول الفقه - تحقيق الدكتور أحمد حجازي السقا ط 1 (1401 هـ 1981 م) مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة .
- 36 - الحسيني عبد الله بن محمد الصديقي الفعاري : تخریج أحاديث اللع في أصول ، الفقه و معه اللع في أصول الفقه للإمام أبي اسحاق الشيرازي - تحقيق الدكتور يوسف عبد الرحمن المرعشلي - ط 1 (1405 هـ - 1974 م) - دارعالم الكتب .
- 37 - المحصري الدكتور أحمد : نظرية الحكم و مصادر التشريع في أصول الفقه الإسلامي - ط 1 (1407 هـ 1986 م) - دار الكتاب العربي - دمشق .
- 38 - حمد أحمد : الإجماع بين النظرية و التطبيق - ط 1 (1403 هـ - 1982 م) - دار القلم - الكويت .
- 39 - ابن حمدان الامام أحمد : صفة الفتوى و المفتي و المستفتي - تعليق محمد ناصر الدين الألباني - ط 1 - 1380 هـ . المكتب الإسلامي دمشق
- 40 - خان أبو الخير الطيب نور الحسن : الطريقة المثلى في الإرشاد إلى ترك التقليد و اتباع ما هو الأولى - مطبعة الجرائب - 1296 - القسطنطينية .
- 41 - خان صديق حسن : مختصر حصول المأمول من علم الأصول - ط 1 (1406 هـ - 1985 م) دار الصحوة - القاهرة .
- 42 - الحيازي الإمام جلال الدين أبو محمد عمر : المفتي في أصول الفقه - تحقيق الدكتور محمد مظهر بقا - سلسلة من التراث الإسلامي رقم 19 - ط 1 - 1403 هـ . مركز البحث العلمي و إحياء التراث الإسلامي - جامعة أم القرى السعودية .
- 43 - المحمدي محمد سلطان المعصومي : هل المسلم ملزم باتباع مذهب معين من المذاهب الأربعة - تحقيق سليم الهلالي - ط 1 - 1404 هـ المكتبة الإسلامية - عمان الأردن .

- 44 - الخطيب عبد الكريم : سد باب الاجتهاد و ما ترتب عليه سلسلة من قضايا القرآن رقم 7 - ط 1 (1405 هـ - 1984 م) - دار الأصاله .
- 45 - خلاف عبد الوهاب : علم أصول الفقه - ط 12 (1398 هـ - 1978 م) - دار القلم الكويت
- 46 - خلاف عبد الوهاب : مصادر التشريع الإسلامي فيما لا نص فيه - ط 3 - 1378 - دار القلم الكويت
- 47 - المحن الدكتور مصطفى سعيد : أثر الإختلاف في القواعد الأصوليه في إختلاف الفقهاء - مؤسسة الرسالة (بدون تاريخ)
- 48 - الدهوسي الإمام عبيد الله بن عمر : تأسيس النظر . و معه رسالة الإمام أبي الحسن الكرخي في الأصول التي عليها مدار فروع الحنفية مع شواهدا لأبي حفص عمر النسفي - الناشر زكريا علي يوسف - القاهرة (بدون تاريخ) .
- 49 - الدسوقي الدكتور محمد : الاجتهاد و التقليد في الشريعة الإسلامية - ط 1 (1407 هـ - 1987 م) الدوحة - قطر .
- 50 - الدهلوي شاه ولي الله : الانتصاف في بيان أسباب الإختلاف - مراجعة وتعليق عبد الفتاح أبي غدة - ط 2 (1404 هـ - 1984 م) - دار النفايس - بيروت .
- 51 - الدهلوي شاه ولي الله : عقد الجيد في أحكام الاجتهاد و التقليد - نشر قصي محب الدين الخطيب - سنة 1398 هـ القاهرة .
- 52 - الدمياطي الشيخ أحمد بن محمد : حاشية الدمياطي على شرح الورقات في أصول الفقه للإمام جلال الدين المحلي - تصحيح محمد الزهري الغمراوي - المطبعة الميمنية بمصر 1315 هـ .
- 53 - الرازي الإمام فخر الدين محمد بن عمر : المحصول في علم اصول الفقه - تحقيق الدكتور طه جابر نياض الطواني - ط 1 (1401 هـ - 1981 م) - مطبوعات جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية - المملكة العربية السعودية .
- 54 - الزحيلي الدكتور وهبة : الاجتهاد في عهد التابعين - ملتقى الفكر الإسلامي السابع عشر 1403 هـ - 1983 م) وزارة الشؤون الدينية - الجزائر
- 55 - الزحيلي الدكتور وهبة : أصول الفقه الإسلامي - جزآن - ط 1 (1406 - 1986 م) دار الفكر - دمشق سوريا .
- 56 - الزحيلي الدكتور وهبة : جهود تقنين الفقه الإسلامي - ط 1 (1408 هـ - 1978 م) مؤسسة الرسالة - بيروت .
- 57 - الزحيلي الدكتور وهبة : الضوابط الشرعية للأخذ بأيسر المذاهب - سلسلة أفكار في الميزان الكتاب رقم 2 - ط 1 (1394 هـ - 1978 م) دار الهجرة - بيروت ، دمشق .
- 58 - الزرقاء الدكتور مصطفى أحمد : الاجتهاد ودور الفقه في حل المشكلات - ملتقى الفكر الإسلامي السابق عشر (1403 هـ - 1983 م) وزارة الشؤون الدينية - الجزائر .
- 59 - الزرقاء الشيخ أحمد : شرح القواعد الفقهية - مراجعتها تصحيح الدكتور عبد الستار أبي غدة - ط 1

- (1403هـ - 1983 م) دار الغرب الإسلامي .
- 60 - الزلهجاني الإمام أبو المناقب شهاب الدين محمود : تخريج الفروع على الأصول - تحقيق الدكتور محمد أديب صالح - ط 5 (1404 هـ - 1984 م) - مؤسسة الرسالة - بيروت .
- 61 - أبو زهرة محمد : أصول الفقه - دار الفكر العربي (بدون تاريخ).
- 62 - زهير محمد أبو النور - أصول الفقه - 4 أجزاء - دار الطباعة المحمدية بالأزهر-القاهرة (بدون تاريخ).
- 63 - زيدان الدكتور عبد الكريم : نظام الإفتاء - دار البعث (1405 هـ - 1985 م)
- 64 - أبو زيد بكر بن عبد الله : التقنين و الإلزام، عرض و مناقشة - ط 2 (1403 هـ - 1983 م) رئاسة ادارات البحوث العلمية و الإفتاء و الدعوة و الارشاد.
- 65 - السالمي أبو محمد عبد الله : شرح طلعة الشمس على الألفية - ط 2 (1405 هـ - 1985 م) وزارة التراث القومي و الثقافة - مطرح سلطنة عمان .
- 66 - السرخسي الإمام أبو بكر : أصول السرخسي - جزآن - تحقيق أبي الوفاء الأفغاني - دار المعرفة - بيروت - لبنان (بدون تاريخ)
- 67 - السوسي الشيخ محمد بن حسين الهدية : حاشية الشيخ محمد بن حسين الهدية السوسي على قرأ العين شرح ورقات إمام الحرمين - و بهامشه الاشارات في أصول المالكية للشيخ أبي الوليد الباجي - ط 4 - 1368 هـ - مكتبة الإستقامة - تونس .
- 68 - السيوطي الامام جلال الدين عبد الرحمن : الرد على من أخذ إلى الأرض و جهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض - تحقيق الشيخ خليل الميس - ط 1 (1403 هـ - 1983 م) دار الكتب العلمية - بيروت - لبنان .
- 69 - الشاشي أبو علي : أصول الشاشي - دار الكتاب العربي - بيروت (1402 هـ - 1982 م)
- 70 - الشاطبي الإمام أبو إسحاق ابراهيم بن موسى: الإعتصام - جزآن - دار المعرفة - بيروت لبنان (1402 هـ - 1982 م)
- 71 - الشاطبي أبو إسحاق ابراهيم بن موسى : الموافقات في أصول الشريعة - 4 أجزاء - دار المعرفة - بيروت لبنان (بدون تاريخ) .
- 72 - الشافعي الامام محمد بن ادريس : الرسالة - تحقيق أحمد محمد شاكر (بدون نشر و بدون تاريخ).
- 73 - الشريف محمد شاكر : الدررة البهية في التقليد و المذهبية من كلام شيخ الإسلام أحمد عبد الحلیم بن تيمية - ط 1 - 1408 هـ - دار الأندلس - جدة
- 74 - شقرة محمد ابراهيم : الرأي السديد في الاجتهاد و التقليد - ط 2 (1402 هـ - 1982 م) دار الحجة البالغة الجزائر .
- 75 - الشنقيطي محمد الأمين : شرح صراقي السعودي على أصول الفقه - المؤسسة السعودية بصر (1378 هـ - 1959 م) .
- 76 - الشنقيطي محمد الأمين : القول السديد في كشف حقيقة التقليد - ط 1 (1405 هـ - 1985 م) دار الصحوة - القاهرة .
- 77 - الشنقيطي محمد الأمين : مذكرة أصول الفقه - الدار السلفية - الجزائر - (بدون تاريخ) .

- 78 - الشنقيطي الشيخ محمد الخضر بن سيدي عبد الله بن ماياهي : قمع أهل الزيغ و الإلحاد عن
الطنين في تقليد أئمة الإجتهد - دار إحياء الكتب العربية - مصر 1345 هـ .
- (!) الشوكاني الإمام محمد بن علي - إرشاد العمول إلى تصحيح المنهج من مله الأصول - دار العبد
(بدون تاريخ) .
- 80 - الشوكاني الإمام محمد بن علي : القول المفيد في أدلة الإجتهد و التقليد - تحقيق عبد الرحمن
عبد الخالق .. ط3 (1403 هـ - 1983 م) - دار القلم الكويت .
- 81 - الشيرازي أبو اسحاق إبراهيم بن علي : التبصرة في أصول الفقه - تحقيق الدكتور محمد حسن
هيتو طبعة مصورة سنة (1403 هـ - 1983 م) عن الطبعة الأولى - 1980 م - دار الفكر - دمشق سوريا.
- 82 - الشيرازي أبو اسحاق إبراهيم بن موسى : الوصول إلى مسائل الأصول - الجزء الثاني - تحقيق
عبد المجيد التركي - الشركة الوطنية للنشر و التوزيع - الجزائر (1399 هـ - 1979 م) .
- 83 - صالح محمد أديب : تفسير النصوص في الفقه الإسلامي - جزآن - ط3 (1404 هـ - 1984 م)
المكتب الإسلامي - بيروت ، دمشق .
- 84 - الصدر رضا : الإجتهد و التقليد - ط - 1 سنة 1976 دار الكتاب اللبناني - بيروت لبنان .
- 85 - ابن الصلاح الإمام أبو عمر و عثمان بن عبد الرحمن : أدب المفتي و المستفتي - تحقيق الدكتور
مرفق بن عبد الله بن عبد القادر - ط 1 (1407 هـ - 1986 م) مكتبة العلوم و الحكم .
- 86 - الصنعاني الإمام محمد بن اسماعيل : إرشاد النقاد إلى تيسير الاجتهد - تحقيق صلاح الدين مغبول
أحمد - ط 1 (1405 هـ - 1985 م) الدار السلفية - الكويت .
- 87 - ابن عابدين محمد أمين : مجموعة رسائل ابن عابدين - جزآن - دار احياء التراث العربي - بيروت
لبنان (بدون تاريخ).
- 88 - ابن عاشور الشيخ محمد الطاهر: مقاصد الشريعة الإسلامية - الشركة التونسية للتوزيع - تونس،
المؤسسة الوطنية للكتاب - الجزائر .
- 89 - عباسي محمد عيد : بدعة التعصب المذهبي و آثارها الخطيرة في جمود الفكر و انحطاط المسلمين
- المكتبة الإسلامية - عمان الأردن - (بدون تاريخ)
- 90 - عيد الهر الدكتور محمد زكي : تقنين الفقه الإسلامي ، المبدأ و المنهج و التطبيق - ط 2
(1407 هـ - 1986 م) إدارة إحياء التراث الإسلامي - قطر .
- 91 - العدوي الشيخ محمد حسنين : مدخل علم اصول الفقه - مطبعة السعادة (بدون ناشر و بدون تاريخ).
- 92 - ابن أبي العز صدر الدين علي بن علي : الإتياع - تحقيق الشيخ محمد عطا الله جنيف و الدكتور
عاصم بن عبد الله القريوتي - ط 2 - 1405 هـ - عمان الأردن .
- 93 - المشاوي محمد سعيد : أصول الشريعة - ط 2 (1403 هـ - 1983 م) - دار إقرأ - بيروت لبنان.
- 94 - العطار الشيخ حسن : حاشية العطار على جمع الجوامع - جزآن - دار الكتب العلمية - بيروت
لبنان (بدون تاريخ) .
- 95 - العلواني الدكتور طه جابر فياض : الاجتهد و التقليد في الاسلام - سلسلة من أجل سعادة
البشر رقم 5 - ط 1 (1399 هـ - 1979 م) دار الأنصار - القاهرة .

- 96 - آل بن علي أحمد بن حجر آل بوطامي : تنزيه السنة و القرآن عن أن يكونا من أصول الضلال والكفران - (بدون ناشر و بدون تاريخ) .
- 97 - العمري الدكتورة نادية شريف : اجتهاد الرسول - ط3 (1405 هـ 1985 م) - مؤسسة الرسالة - بيروت .
- 98 - العمري الدكتورة نادية شريف : الاجتهاد في الإسلام - ط3 (1406 هـ 1986 م) مؤسسة الرسالة بيروت .
- 99 - عوامة محمد : أثر الحديث الشريف في اختلاف الأئمة الفقهاء - مطبعة محمد هاشم الكنتبي (1398هـ - 1986م) .
- 100 - الغزالي الإمام أبو حامد محمد : المستصفى في علم الأصول و معه كتاب فواتح الرحموت بشرح مسلم الثبوت لعبد العلي محمد بن نظام الدين الأنصاري - جزآن - ط2 (1403 هـ 1983 م) دار الكتب العلمية بيروت - لبنان .
- 101 - الغزالي أبو حامد محمد : المنخول من تعليقات الأصول - تحقيق الدكتور حسن هيتو- ط 2 (1400 هـ - 1980 م) دار الفكر - دمشق .
- 102 - الفلاني الامام صلاح الدين بن محمد العمري : إيقاظ همم أولى الألبصار للإقتداء بسيد المهاجرين و الأنصار و تحذيرهم من الإبتداع الشائع بين القرى و الأمصار - ط1 (1395 هـ 1975 م) .
- 103 - الفتاوي شمس الدين محمد بن حمزة : فضول البدائع في أصول الشرائع - مطبعة شيخ يحيى افندي 1289 هـ
- 104 - ابن قدامة الامام موفق الدين أبو محمد عبد الله : روضة الناظر و جنة المناظر - ط1 (1406 هـ - 1981 م) دار الكتاب العربي - بيروت لبنان .
- 105 - ابن قدامة الامام موفق الدين أبو محمد عبد الله : روضة الناظر و جنة المناظر - و معها شرحها نزهة خاطر العاطر للشيخ عبد القادر بن بدران - جزآن - ط2 (1404 هـ 1984 م) مكتبة المعارف - الرياض السعودية .
- 106 - القرافي الإمام شهاب الدين أبو العباس : الاحكام في تمييز الفتاوي عن الاحكام وتصرفات القاضي و الإمام - تحقيق عبد الفتاح أبي غدة - مكتب المطبوعات الإسلامية - حلب (بدون تاريخ) .
- 107 - القرافي الإمام شهاب الدين أبو العباس : شرح تنقيح الفصول في الأصول . و بهامشه شرح الشيخ أحمد بن قاسم العبادي على شرح الإمام جلال الدين المحلي على الورقات في الأصول لإمام الحرمين الجويني - ط 1 - 1306 هـ - مصر .
- 108 - القرافي الإمام شهاب الدين أبو العباس : الفروق . و معه حاشية سراج الدين أبي القاسم بن الشاط المسماة ادرار الشروق على اتراء الفروق . و كذلك تهذيب الفروق و القواعد السنية في الاسرار الفقهية للشيخ محمد علي بن الشيخ حسين - 4 أجزاء - دار المعرفة - بيروت لبنان (بدون تاريخ) .
- 109 - القرضاوي الدكتور يوسف : الاجتهاد في الشريعة الإسلامية - ط 1 (1406 هـ 1985 م) دار القلم - الكويت .
- 110 - القرضاوي الدكتور يوسف : الفتوى بين الماضي و الحاضر - دار البعث - قسنطينة - الجزائر

- (1401 هـ - 1981 م) دار الكتاب العربي - بيروت لبنان .
- 111 - ابن القيم الامام شمس الدين أبو عبد الله : إعلام الموقعين عن رب العالمين - 4 أجزاء - تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد (بدون ناشر و بدون تاريخ) .
- 112 - ابن القيم الإمام شمس الدين أبو عبد الله : رسالة التقليد - تحقيق محمد عفيفي - ط 1 (1402 هـ - 1983 م) المكتب الإسلامي بيروت - مكتبة أسامة الرياض .
- 113 - الكوثري الشيخ محمد زاهد : مقالات الكوثري - الطبعة الأميرية (دون ناشر و بدون تاريخ) .
- 114 - محدة محمد : مختصر علم اصول الفقه الإسلامي - دار الشهاب - الجزائر (بدون تاريخ)
- 115 - مذكور الدكتور محمد سلام : مناهج الاجتهاد في الإسلام - الكتاب 25 من سلسلة مطبوعات جامعة الكويت - طبعة معادة 1977 .
- 116 - المراغي محمد مصطفى : الاجتهاد في الاسلام - سلسلة الثقافة الإسلامية (1379 هـ - 1959 م) المكتب الفني - القاهرة .
- 117 - المهدي الوافي : الاجتهاد في الشريعة الإسلامية ط 1 (1404 هـ - 1984 م) دار الثقافة الدار البيضاء المغرب .
- 118 - النابلسي عبد الفني : خلاصة التحقيق في بيان حكم التقليد و التلفيق - مكتبة ايشيق - استانبول تركيا (بدون تاريخ) .
- 119 - النجار الدكتور عبد الرحمن محمد : الاجتهاد و مكانته في التشريع الإسلامي - من بحوث ملتقى الفكر الإسلامي السابع عشر (1403 هـ - 1983 م) وزارة الشؤون الدينية - الجزائر .
- 120 - الندوي الشيخ أبو الحسن علي الحسيني : الاجتهاد و نشأة المذاهب الفقهية - من بحوث ملتقى الفكر الإسلامي السابع عشر (1403 هـ - 1983 م) وزارة الشؤون الدينية - الجزائر .
- 121 - النسفي أبو البركات عبد الله بن أحمد : كشف الأسرار شرح المصنف على المنار ، و معه شرح نور الأنوار على المنار للشيخ أحمد المعروف بملاحيون ، بهامشه حاشية محمد عبد الحليم اللكنوي المسماة بقمر الأقطار على نور الأنوار شرح المنار - جزآن - ط 1 - 1316 هـ المطبعة الكبرى الأميرية ببولاق - مصر .
- 122 - النعمي الشيخ حسين بن مهدي : معارج الأبواب في مناهج الحق و الصواب - ط 3 (1405 هـ - 1985 م) مكتبة المعارف - الرياض السعودية .
- 123 - النمر الدكتور عبد المنعم أحمد : الاجتهاد في القرن الأخير ، المنهجية المتبعة و الانجازات - من بحوث ملتقى الفكر الإسلامي السابع عشر (1403 هـ - 1983 م) وزارة الشؤون الدينية الجزائر .
- 124 - ابن الهمام كمال الدين محمد عبد الواحد : التحرير في أصول الفقه ، الجامع بين إصطلاحي الحنفية و الشافعية - مطبعة مصطفى البابي الحلبي (1352 هـ - 1933 م) مصر .
- 125 - هيتو الدكتور محمد حسن : الوجيز في أصول التشريع الإسلامي - ط 1 (1403 هـ - 1983 م) مؤسسة الرسالة - بيروت .

رابعاً : كتب الفقه

- 1 - الهوتي منصور بن يونس : كشاف القناع عن متن الإقناع - 5 أجزاء - دار الفكر - بيروت لبنان - (1402 هـ 1981 م) .
- 2 - ابن جزى أبو القاسم محمد بن أحمد : القوانين الفقهية - مكتبة الشركة الجزائرية مرازة و برداود - الجزائر (بدون تاريخ) .
- 3 - الجزيري عبد الرحمن : الفقه على المذاهب الأربعة - 5 أجزاء - دار إحياء التراث العربي - بيروت لبنان - 1969 م .
- 4 - ابن حزم أبو محمد علي بن أحمد : المحلى - 11 جزءا - تحقيق لجنة دار إحياء التراث العربي في دار الأفاق الجديدة - دار الأفاق الجديدة - بيروت (بدون تاريخ) .
- 5 - الخطاب أبو عبد الله محمد بن محمد : مواهب الجليل لشرح مختصر خليل - جزان - ط 1 - 1328 هـ - مطبعة السعادة - مصر .
- 6 - الدسوقي الشيخ محمد عرفة : حاشية الدسوقي على الشرح الكبير و بهامشها تقارير الشيخ محمد عليش - 4 أجزاء - دار الفكر (بدون تاريخ) .
- 7 - الدهلوي شاه ولي الله : حجة الله البالغة - جزان - دار المعرفة - بيروت لبنان (بدون تاريخ)
- 8 - أبو الوليد الإمام محمد بن أحمد : بداية المجتهد و نهاية المقتصد - جزان - ط 6 (1403 هـ 1983 م) - دار المعرفة - بيروت لبنان
- 9 - الزحيلي الدكتور وهبة : الفقه الإسلامي و أدلته - 8 أجزاء - ط 1 (1404 هـ - 1984 م) - دار الفكر - دمشق سوريا .
- 10 - الزرقاء مصطفى أحمد : الفقه الإسلامي في ثوبه الجديد المدخل الفقهي العام - 3 أجزاء - ط 9 (1967 - 1968 م) دمشق .
- 11 - زروق أحمد بن محمد البرنسي : شرح زروق على متن الرسالة لأبي زيد القيرواني مع شرح قاسم بن ناجي - جزان - دار الفكر - (1402 هـ - 1982 م)
- 12 - سابق السيد : فقه السنة - 3 أجزاء - ط 1 - (1397 هـ - 1977 م) - دار الفكر - بيروت لبنان .
- 13 - الشاطبي أبو إسحاق إبراهيم : الفتاوى تحقيق - محمد أبو الأجنان - ط 1 - (1405 هـ 1984 م) مطبعة الاتحاد العام التونسي للشغل - تونس .
- 14 - الشريفي الشيخ محمد الخطيب : مفني المحتاج إلى معرفة ألقاظ المنهاج - 4 أجزاء - المكتبة التجارية الكبرى مصر - (1374 هـ - 1955 م)
- 15 - الشعراني عبد الروهاب بن أحمد : الميزان الكبرى و بهامشه رحمة الأمة في اختلاف الأئمة لأبي عبد الله محمد بن عبد الرحمن - جزان - دار الفكر (بدون تاريخ) .
- 16 - شلبي محمد مصطفى : المدخل في التعريف بالفقه الإسلامي و قواعد الملكية و العقود - دار النهضة العربية - بيروت لبنان - (1388 هـ 1969 م) .

- 17 - الشوكاني الامام محمد بن علي : السيل الجرار المتدفق على حدائق الأزهار - 4 أجزاء - تحقيق محمد ابراهيم زايد - الطبعة الأولى الكاملة (1405 هـ - 1985 م) - دار الكتب العلمية - بيروت .
- 18 - ابن عابدين محمد أمين : حاشية رد المحتار على الدر المختار - 8 أجزاء - دار الفكر - (1399 هـ - 1979 م) .
- 19 - عليش الشيخ محمد أحمد : فتح العلي المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك و بهامشه تبصرة الحكام في أصول الأقضية و مناهج الأحكام . للقاضي برهان الدين بن فرحون - دار المعرفة - بيروت - لبنان (بدون تاريخ) .
- 20 - ابن قاسم عبد الرحمن بن محمد : مجموع فتاوي شيخ الإسلام أحمد بن تيمية - 37 جزءا - مكتبة المعارف الرباط - المغرب - (بدون تاريخ) .
- 21 - ابن قدامة الإمام موفق الدين أبو محمد عبد الله بن أحمد : المغني و معه الشرح الكبير للإمام عبد الرحمن بن أبي عمر محمد بن أحمد بن قدامة - 12 جزءا - طبعة جديدة بالأوفست بعناية جماعة من العلماء - دار الكتاب العربي - بيروت لبنان (1403 هـ 1983 م) .
- 22 - الكاشاني علاء الدين أبو بكر بن مسعود : بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع - 7 أجزاء - طبعة 1402 هـ 1982 م) دار الكتاب العربي - بيروت لبنان .
- 23 - مولوي الشيخ فيصل : تيسير فقه العبادات - ط 1 (1405 هـ - 1985 م) المؤسسة الإسلامية للطباعة و الصحافة و النشر - بيروت .
- 24 - نظام الشيخ و جماعة من علماء الهند : الفتاوى الهندية في مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة و بهامشها فتاوى قاضي خان و الفتاوى البزازية - ط 3 (1400 هـ - 1980 م) - دار إحياء التراث العربي - بيروت لبنان .
- 25 - النووي أبو زكريا محي الدين بن شرف : المجموع شرح المذهب - نشر زكريا علي يوسف - القاهرة (بدون تاريخ) .
- 26 - ابن الهمام الإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد : شرح فتح القدير على الهداية شرح بداية المهتدي . لشيخ الاسلام برهان الدين المرغيناني و معه شرح العناية على الهداية حاشية سعد الله بن عيسى

الفتى - ط2 (1397 هـ - 1977 م) - دار الفكر .

خامسا : كتب عامة

- 1 - الهوطي الدكتور محمد سعيد رمضان : علي طريق العودة إلى الإسلام ، رسم لمنهاج و حل لمشكلات - ط 8 (1408 هـ - 1987 م) مكتبة رحاب الجزائر .
- 2 - ابن سلام أبو عبيد القاسم : الأموال - ط3 (1401 هـ - 1981 م) مكتبة الكليات الأزهرية دار الفكر القاهرة .
- 3 - سليم الهلالي وزياد الديبع : الجماعات الإسلامية في ضوء الكتاب و السنة - ط 2 (1401 هـ - 1981 م) (بدون ناشر)
- 4 - الشهرستاني أبو الفتح محمد بن عبد الكريم - الملل والنحل-تحقيق محمد سعيد كيلاني -جزان - دار المعرفة بيروت (1400 هـ - 1980 م) .
- 5 - ابن عاشور الشيخ محمد الطاهر : تحقيقات و أنظار في القرآن و السنة ط 1 - (1406 هـ - 1985 م) الشركة التونسية للتوزيع تونس ، المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر .
- 6 - عبد الحميد الدكتور محسن : تجديد الفكر الاسلامي - دار الصحوة (بدون تاريخ)
- 7 - الغزالي : أبو حامد محمد : الملل و النحل أو المتقذ الضلال - طبع على نفقة علي اقتدي محمود الخطاب -الاسكندرية (بدون تاريخ) .
- 8 - الفاسي علال : دفاع عن الشريعة - ط2 - 1982 م منشورات العصر الحديث -بيروت .
- 9 - القرضاوي الدكتور يوسف : شريعة الإسلام خلودها و صلاحها للتطبيق في كل زمان ومكان - دار الشهاب.باتنة الجزائر .
- 10 - الماوردي علي بن محمد : الأحكام السلطانية و الولايات الدينية - ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر 1983
- 11 - الماوردي علي بن محمد : أدب القاضي -جزان -تحقيق محي هلال السرحان رئاسة ديوان الأوقاف بالجمهورية العراقية-بغداد (1391 هـ - 1971 م)
- 12 - محمصاني الدكتور صبحي : فلسفة التشريع في الإسلام - ط 5 - 1970 م - دار العلم للملايين بيروت لبنان .
- 13 - المودودي أبو الأعلى : نظرية الاسلام و هديه في السياسة و القانون و الدستور-مؤسسة الرسالة ، بيروت (1400 هـ - 1980 م) .
- 14 - المودودي أبو الأعلى : ما هي القاديتة دار القلم - الكويت .
- 15 - المودودي أبو الأعلى :القانون الإسلامي و طرق تنفيذه.دار المختار الإسلامي - القاهرة (بدون تاريخ)
- 16 - المودودي أبو الأعلى : تدوين الدستور الاسلامي - ديوان المطبوعات الجامعية الجزائر - بترخيص من الدار السعودية للنشر و التوزيع (1405 هـ - 1985 م)
- 17 - الوكيل عبد الرحمن:البهائية تاريخها و عقيدتها وصلتها بالباطنية و الصهيونية- ط2 (1407 هـ

- 1986 م) دار المدني- جدة .

سادسا : كتب اللغة و المعاجم

- 1 - البستاني المعلم بطرس : محيط المحيط - مكتبة لبنان 1977م
- 2 - المرزباني علي بن محمد الشريف: كتاب التعريفات- مكتبة لبنان - بيروت لبنان 1987م.
- 3 - الجمهوري إسماعيل بن حماد : الصحاح تاج اللغة و صحاح العربية -6 أجزاء - تحقيق أحمد عبد الغفور عطار- ط3- دار العلم للملايين لبنان .
- 4 - رضا الشيخ أحمد : معجم متن اللغة- 4 أجزاء- دار مكتبة الحياة بيروت(1377 هـ - 1958م).
- 5 - الزبيدي محمد مرتضى الحسيني : تاج العروس - 21 جزءاً - سلسلة التراث العربي رقم 16 سلسلة تصدرها وزارة الإعلام في الكويت ، تحقيق عبد الستار أحمد فراج مطبعة حكومت الكويت (1391 هـ . 1971 م) و قد رجعت كذلك إلى الطبعة الأولى بالمطبعة الخيرية مصر سنة 1306 هـ .
- 6 - الزمخشري أبو القاسم محمود بن عمر : أساس البلاغة - جزآن - ط 1 (1299 - 1882 م) بالمطبعة الوهابية .
- 7 - ابن سيده أبو الحسن علي بن اسماعيل : المخصص - 5 أجزاء - دار الفكر (بدون تاريخ) .
- 8 - الشنقراوي وإبراهيم زكي خورشيد و عبد الحميد بونس : دائرة المعارف الإسلامية- دار المعرفة بيروت لبنان (بدون تاريخ) .
- 9 - الشرتوني سعيد الخوري : أقرب الموارد في فصيح العربية و الشوارد -جزآن و ذيل - مطبعة مرسلتي اليسوعية - بيروت 1889 م .
- 10 - إبن فارس أبو الحسين أحمد - معجم مقاييس اللغة -6 أجزاء - تحقيق عبد السلام هارون دار الفكر (بدون تاريخ) .
- 11 - الفيروز أهادي مجد الدين محمد بن يعقوب : القاموس المحيط - 4 أجزاء - دار الكتاب العربي (بدون تاريخ) .
- 12 - الفيومي أحمد بن محمد : المصباح المنير في غريب الشرح الكبير- جزآن - الطبعة الأولى بالمطبعة العلمية بمصر سنة 1315 هـ .
- 13 - قلمجي أ . د . محمد رواس: معجم لغة الفقهاء - ط 1 (1405 هـ - 1985 م) دار النفائس.
- 14 - ابن منظور أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم : لسان العرب -15 جزءاً - دار صادر ، دار بيروت (بدون تاريخ) و قد رجعت إلى الطبعة الأولى الميرية ببولاق مصر 1307 هـ .

سابعا : كتب التاريخ و التراجم

- 1 - اسماهيل الدكتور شعبان محمد : أصول الفقه تاريخه و رجاله - ط 1 (1401 هـ - 1981 م) دار المريخ- الرياض .
- 2 - الأشقر الدكتور عمر سليمان : تاريخ الفقه الإسلامي - ط 9 (1390 هـ - 1970 م) المكتبة التجارية الكبرى مصر .
- 3 - بك الشيخ محمد الحضري : تاريخ التشريع الإسلامي - ط 9 (1390 هـ - 1970 م) المكتبة

- 4- ابن حجر الإمام شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي: لسان الميزان - 7 أجزاء - ط 2 (1390 هـ - 1991 م) مؤسسة الأعلمي للمطبوعات - بيروت لبنان .
- 5- ابن حجر الإمام شهاب الدين بن علي : الإصابة في تمييز الصحابة - 4 أجزاء - ط 1- 1328 هـ - دار إحياء التراث العربي .
- 6- حسن الدكتور حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسي و الديني و الثقافي و الإجتماعي - 4 أجزاء - ط 7- 1965م مكتبة النهضة المصرية القاهرة .
- 7- الحسيني شمس الدين أبو المحاسن محمد بن علي ذيل تذكرة الحفاظ للذهبي . و معه لحظ الألفاظ بذيل طبقات الحفاظ - دار إحياء التراث العربي (بدون تاريخ) .
- 8- خلاف عبد الوهاب : خلاصة تاريخ التشريع الإسلامي - ط 9 (1391 هـ - 1971 م) دارالقلم الكويت .
- 9- ابن خلدون عبد الرحمن : المقدمة ، تاريخ العلامة ابن خلدون - جزمان - ط 1 - 1984 م دارالتونسية للنشر ، المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر .
- 10- ابن خلكان شمس الدين أحمد : وفيات الأعيان و أنباء أبناء الزمان - 6 أجزاء - بتحقيق محمد محي الدين عبد الحميد - مكتبة النهضة المصرية (بدون تاريخ) .
- 11- خليفة حاجي : كشف الظنون عن أسامي الكتب و الفنون-دار الفكر (1402 هـ -1982م).
- 12- الذهبي الإمام أبو عبد الله شمس الدين : سير أعلام النبلاء - 23 جزءا - ط 1 (1405 هـ - 1985 م) مؤسسة الرسالة بيروت .
- 13- ابن رجب الإمام زين الدين أبو الفرج عبد الرحمن بن شهاب الدين : الذيل على طبقات الحنابلة - 4 أجزاء - دار المعرفة - بيروت لبنان (بدون تاريخ) .
- 14- الزركلي خير الدين : الأعلام - 8 أجزاء - ط 7- 1987 م دار العلم للملايين بيروت .
- 15- أبو زهرة محمد : تاريخ المذاهب الاسلامية - جزمان - دار الفكر العربي (بدون تاريخ) .
- 16- أبو زهرة محمد : ابن حنبل حياته و عصره ، و آراؤه و فقهه -دار الفكر العربي (بدون تاريخ).
- 17- أبو زهرة محمد : الشافعي حياته و عصره ، و آراؤه ، فقهه - دار الفكر العربي (بدون تاريخ).
- 18- أبو زهرة محمد : مالك حياته و عصره ، آراؤه و فقهه - دار الفكر العربي (بدون تاريخ) .
- 19- السخاوي شمس الدين محمد بن عبد الرحمن : الضوء اللامع لأهل القرن التاسع - 6 أجزاء - منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت لبنان (بدون تاريخ) .
- 20- الشيرازي أبو اسحاق : طبقات الفقهاء - بتحقيق الدكتور احسان عباس- ط 2 (1401 هـ - 1981 م) دار الرائد العربي بيروت لبنان .
- 21- الطبري أبو جعفر محمد بن جرير : تاريخ الأمم و الملوك - 13 جزءا - دار الفكر - (1399 هـ -1979م) .
- 22- ابن العماد أبو الفلاح عبد الحمي : شذرات الذهب في اخبار من ذهب- 8 أجزاء - بتحقيق لجنة إحياء التراث العربي في دار الأفاق الجديدة - دار الأفاق الجديدة-بيروت (بدون تاريخ) .
- 23- القطان مناع : التشريع و الفقه في الإسلام تاريخا و منهجا - ط 6 (1406 هـ -1985 م

مؤسسة الرسالة ، بيروت .

24 - موسى الدكتور محمد يوسف: تاريخ الفقه الإسلامي - 3 أجزاء - ط 2 - 1964 م - دار المعرفة - القاهرة .

25 - موسى الدكتور محمد يوسف : تاريخ الفقه الإسلامي ، دعوة قوية لتجديده بالرجوع لمصادره الأولى- ط (1378 هـ 1958 م) دار الكتب الحديثة - القاهرة .

26 - وجدي محمد فريد : دائرة معارف القرن العشرين - 10 أجزاء - ط 2 (1341 هـ - 1923 م) مطبعة دائرة معارف القرن العشرين .

27 ابن أبي يحيى القاضي أبو الحسين محمد : طبقات الحنابلة - دار المعرفة - بيروت لبنان (بدون تاريخ) .

ثامنا : بحوث و مقالات

1 - أحمد فؤاد عبد المنعم : تقنين الفقه الاسلامي في العصر الحديث - بحث نشر في حلقتين بمجلة منار الاسلام العددان: التاسع ، السنة الثامنة (رمضان 1403 هـ - جوان ، جويلية 1983 م) والعدد العاشر ، السنة الثامنة (شوال 1403 هـ - جويلية أوت 1983 م) .

2 - البنعلي الشيخ أحمد بن حجر آل بوطامي : إمكانية الاجتهاد و الرد على من قال قد أغلق بابيه - مقال نشر بمجلة الأمة في العدد 66 السنة 6 (جمادى الآخرة 1406 هـ شباط 1986 م) .

3 - السنهوري الشيخ محمد أحمد فرج : التلقيح بين أحكام المذاهب - بحث مقدم إلى المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف - (شوال 1383 هـ مارس 1964 م)

4 - ابن هاشور الشيخ الفاضل : الاجتهاد ماضيه وحاضره ، بحث مقدم إلى المؤتمر الاول لمجمع البحوث الاسلامية بالأزهر الشريف (شوال 1383 هـ - مارس 1964 م)

5- العلواني الدكتور طه جابر فياض - الاجتهاد و التقليد في الاسلام - بحث منشور بمجلة أضواء الشريعة - مجلة دورية تصدرها كلية الشريعة بجامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية بالرياض العدد 9 - سنة 1398 هـ .

6 - القرضاوي الدكتور يوسف : الاجتهاد و التجديد بين الضوابط الشرعية و الحاجات المعاصرة - حوار نشر بمجلة الأمة - العدد 45 السنة 4 (رمضان 1404 هـ - جوان 1984 م) .

7 - القلهود الشيخ عبد الرحمن : التلقيح بين أقوال المذاهب - بحث مقدم إلى المؤتمر الأول لمجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف (شوال 1383 - مارس 1964 م)

8 - قدري سيد معين الدين : التقليد و التلقيح في الفقه الاسلامي - ترجمة عبد الوارث مبروك سعيد - بحث منشور بمجلة المسلم المعاصر - العدد 39 السنة العاشرة (رجب 1404 هـ - ماي 1984 م)

تاسعا : كتب القانون

(1) سلامة الدكتور أحمد : المدخل لدراسة القانون - دار الحماسي - 1974 .

(2) الشرفاوي جميل : مبادئ القانون - دار النهضة العربية - القاهرة (بدون تاريخ) .

(3) فرج الدكتور توفيق حسن : المدخل للعلوم القانونية - ط 2 - 1975 - بيروت .

(4) منصور الدكتور مصطفى منصور : المدخل للعلوم القانونية - ط 2 - 1970 - مكتبة سيد وهبة

فهرس الآيات المبرأة

تنبيه :

لقد تكرر كثيرا في هذا البحث قوله تعالى « فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » وهو الجزء الأخير من الآيتين 43 من سورة النحل و هي قوله تعالى « و ما أرسلنا من قبلك إلا رجلا نوحى إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » و 7 من سورة الأنبياء و هي قوله تعالى « و ما أرسلنا قبلك إلا رجلا نوحى إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون » و بسبب التكرار الكثير و الاشتراك لم أشأ تكرارهما في هذا الفهرس .

أرقام الصفحات	رقم الآية	السورة	الآية
23	3	الاعراف	« اتبعوا ما أنزل إليكم من ربكم و لا تتبعوا من دونه أولياء... »
18	166	البقرة	« إذ تبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ... »
32-31	2	الحشر	« فاعتبروا بأولي الأَبصار ... »
71-31	59	النساء	« فإن تنازعتم في شئ فردوه إلى الله و الرسول ... »
20-18	63	الإسراء	« قال اذهب فمن تبعك منهم فإن جهنم جزاؤكم ... »
20-18	108	يوسف	« قل هذه سببي ادعوا إلى الله على بصيرة. .. »
49	18	الزمر	« الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه. .. »
26	4	غافر	« ما يجادل في آيات الله إلا الذين كفروا. .. »
43	9	الزمر	« هل يستوي الذين يعلمون و الذين لا يعلمون ... »
23	170	البقرة	« و إذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله قالوا تتبع ... »
26	125	النحل	« و جادلهم بالتى هي أحسن ... »
27	20	المؤمنون	« و شجرة تخرج من طور سيناء تنبت بالدهن ... »
18	167	البقرة	« وقال الذين اتبعوا لمر أن لنا كرة ... »
31	36	الإسراء	« ولا تقف ما ليس لك به علم »
37	122	التوبة	« و ما كان المؤمنون لينفروا كافة فلر نفر من كل فرقة ... »
75	26	ص	« يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم ... »

معرض الأحاديث النبوية

أرقام الصفحات	الحديث النبوي الشريف
31 - 24	« اجتهدوا فكل ميسر لما خلق له »
72	« إذا أم أحدكم الناس فليخفف .. »
30	« أصحابي كالنجم بأيهم اقتديتم اهتديتم »
30	« اقتدوا باللذين من بعدي ... »
1	« أمرهم يوم الأحزاب أن يصلوا في بني قريظة .. »
2	« أن رجلا جاء فقال يا رسول الله سر .. »
26	« إنما هلك من كان قبلكم لخوضهم في هذا .. »
2	« إن الناس قالوا يا رسول الله غلا السعر لسعر لنا .. »
72	« إن هذا الدين يسر ولن يشاد الدين أحد إلا غلبه »
1	« بما تقضي إذا عرض لك قضاء ؟ ... »
41	« رفع القلم عن ثلاثة .. »
24	« طلب العلم فريضة على كل مسلم »
30	« عليكم يستتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي »
37	« قتلوه قتلهم الله ألا سألوا إذا لم يعلموا .. »
3	« لا تمصروا إمام الله مساجد الله »
72	« ما خير رسول الله بين أمرين إلا و اختار أيسرهما .. »
2	« مالك و ماله ؛ معها حذاؤها ... »

رقم الصفحة	المسألة الفقهية
1	التيمم من الحدث الأكبر والأصغر
10	الدلك في الوضوء
72-27	مسح الرأس
32	الوضوء
32	التيمم
32	مسح الخف
32	غسل الرجلين
62	مس الأجنبة
62	مس الذكر
66	النية في الطهارة
72	مس المرأة
68	خروج الدم
68	الفصد والحجامة والرغاف
62	القهقهة في الصلاة
3	خروج النساء إلى المساجد
3	إجازة التسخير
66	بيع الغائب
70-56	الشفعة بالجوار
2	لقطة ضالة الإهمل
63	مهرات المجد مع الإخوة
65	مهرات زوج وأهله
69-56	طلاق البتة
70-69-56	طلاق الرجعة
77-73-70-56	النكاح بلا ولي
69	مسألة أن تزوجتك فأنت طالق
69	مسألة إن تزوجتك فأنت طالق ثلاثاً
77-70-56	الطلاق الثلاث
73-70	الزواج بلا صداق
73-70	النكاح بلا شهود
66	قتل المسلم باللعن
11	اللواط
2	الأرض المفتوحة عنوة
31	الجهاد
66	أكل المذبح بلا تسمية
72	شرب المثلت
72	الشطرنج

أرقام الصفحات	الإسم
77-60-36	احمد ابن تيمية
68-46-43-29-4-3	احمد بن حنبل
29	اسحاق بن راهويه
71-19-15-11	ابو اسحاق الشاطبي
64-52-47-35	ابو اسحاق الشيرازي
51-9	الاسفراييني
54-52-42-28	الاستوي
72-51-43-21-14-11-10-9-7	ابن امير الحاج
2	انس بن مالك
12-11	البخاري
70-63-48-36	بخت لمطيعي
65	البيضاوي
52-41	ابن برهان
27	ابو بكر الجصاص
63	ابو بكر السرخسي
48-34-30	ابو بكر الصديق
74	بكر بن عبد الله ابو زيد
42	البيضاوي
41-20	جلال الدين السيوطي
16-15-8	جلال الدين المحلي
57-51-52-41-40-39-36-10-9	الجويني
65-54-44-28-10-7	ابن الحاجب
71-63-50-52-51-49-47-34-28-13-11-10-9-7	ابو حامد النزالي
69	ابن حجر الهيتمي
65	الحسن بن سيرين
55	حسن الشرنبلالي
72-55-15-14	حسن الخطار
45	حلوه
53-49-40-39	ابن حمدان
70-67-62-56-43-42-27-12-10-4-3	ابو حنيفة النعمان
76	حسين مخلوف
63-54-52-43-42	ابو الحسين البصري
47	ابو الخطاب

أرقام الصفحات	الإسم
50	الخطيب البغدادي
3	ربيعة بن عبد الرحمن
27	ابن رشد
69	الرملي
43-9	الرويانى
34	ابن الزبير
54	الزركشي
44	زفر
48	زيد بن ثابت
74-56-55-46-15	ابن السكيتي
76	سجنون
54-46-36-29	ابن سريج
67	ابو السعود
68-3	سعيد بن المسيب
29	سفيان الثوري
34	ابو سلمة
46	ابن السمعاني
66-65-64-54-44-42-40-28-18-10-8	سيف الدين الاسدي
70	الشطي
70-63-28-11-10	شهاب الدين القرافي
25	الشهرستاني
27	الشرنبلاني
52-45-42-38-25-24-23-14-11-8	الشوكاني
20	صالح الفلاني
74	سبحي المحمدي
22	صديق حسن خان
45	الحقفي الهندي
56-55-53-52-50	ابن الصلاح
55	الطرطوشي
55	ابو الطيب الطبري
76-55	ابن هاردين
72-41	عائشة
65-41-34	ابن عباس
20-17	عبد الحميد بن باديس
34-31-30	عبد الرحمن بن عوف
68-62	عبد الرحمن القلهوي
72-56	عبد الغني بن نظام الدين الانتصاري

أرقام الصفحات	الإسم
53 - 55	عبد الفنى النابلسي
52 - 54 - 53 - 49	عبد القادر بن بدران
20	أبو عبد الله ذؤيب بن عطاء البصري
37 - 23 - 9	أبو عبد الله محمد القرطبي
67	عبيد الله بن مسعود
34 - 31 - 2	عثمان بن عفان
22	ابن عربي الطائفي
45	ابن عرفة
63	عز الدين بن جماعة
71 - 72	عز الدين بن عبد السلام
44	عطاء
41	عكرمة (سولي بن عباس)
48 - 42 - 34 - 30 - 2	علي بن أبي طالب
29	أبو علي الجبائي
55	علي السمهودي
76	علي الخفيف
1	عمار بن ياسر
34	ابن عمر
34 - 30 - 2 - 1	عمر بن الخطاب
71 - 20	أبو عمر يوسف بن عبد البر
44	ابن عيينة
65 - 51 - 52 - 45 - 42	فخر الدين الرازي
69	ابن قاسم
28	القاضي أبو بكر
54	القاضي حسين
47 - 43	القاضي (محمد بن الفراء)
64 - 52 - 8 - 7	ابن قدامة
46	القفال
77 - 54 - 20 - 11 - 10 - 1	ابن القيم
71 - 56 - 54 - 44 - 42 - 10 - 8 - 7	كمال الدين بن الهمام
75 - 72 - 70 - 68 - 62 - 60 - 50 - 46 - 27 - 11 - 4 - 3	مالك بن انس
67 - 61	محمد أحمد فرج السنهوري
56 - 55 - 54 - 46 - 45 - 44 - 42 - 29 - 27 - 12 - 10 - 4 - 3	محمد بن إدريس الشافعي
72 - 70 - 67 - 64 - 62 - 57 -	
11	محمد بن اسماعيل الصنعائي
72 - 67 - 43 - 36 - 14 - 11 - 10 - 7	محمد أمين بادشاه
20 - 17	محمد الأمين الشنقيطي

أرقام الصفحات	الإسم
18 - 23 - 38 - 57	أبو محمد بن حزم
3	محمد بن الحسن الجوهري
29 - 64	محمد بن الحسن بن فرقد
46	محمد الخطاب
12	محمد الخضر حسين
55	محمد الخضر بن ميايبي الشقيطي
4 - 76	محمد أبو زهرة
40 - 64 - 68 - 70 - 73	محمد سعيد الباني
10 - 18 - 58	محمد سعيد رمضان البوطي
71	محمد عيش
21	محمد عبد عباسي
12	محمد موسى توانا
18	محمد آلوسي
70	سرمي
46 - 54	الهرودي
48	ابن مسعود
11 - 12	سليم
56	أبو المنظر السمعاني
1 - 30	علاء بن جبل
44	ابن عيين
42	المقداد بن الأسود
14	أبو منصور التميمي
59 - 75	المنصور
41	نافع (مولي ابن عمر)
50 - 52	النهوي
2	أبو هريرة
68	عازون الرشيد
67 - 69	الفاشي
3	واقف بن عمر
52	ولي الدين
62	وهبة الزحيلي
70	يحيى الزياتي
3	يحيى بن سعيد الأنصاري
43 - 68	أبو يوسف
49	يوسف القرضاوي

الصفحة	الموضوع
	مقدمة
1	تقديم في تاريخ نشأة التقليد و أسبابه
6	الفصل الأول : مفهوم التقليد
6	المبحث الأول : تعريف التقليد
6	المطلب الأول : تعريف التقليد لغة
7	المطلب الثاني : تعريف التقليد إصطلاحا
12	المطلب الثالث : العلاقة بين المعنى اللغوي و المعنى الشرعي
13	المبحث الثاني : الفرق بين التقليد و الاجتهاد
13	المطلب الأول : تعريف الأجهاد لغة
13	المطلب الثاني : تعريف الإجهاد اصطلاحا
14	المطلب الثالث : مقارنة بين الاجتهاد و التقليد
16	المبحث الثالث : الفرق بين التقليد و الاتباع
16	المطلب الأول : تعريف الاتباع
17	المطلب الثاني : الاتباع بين النفي و الاثبات
22	الفصل الثاني : حكم التقليد وأدلته
22	المبحث الأول : أدلة القائلين بمنع التقليد مطلقا و الرد عليها
26	المبحث الثاني : أدلة القائلين بوجوب التقليد مطلقا و الرد عليها
28	المبحث الثالث : القائلون بالتفصيل
28	المطلب الأول : حكم تقليدالمجتهد
36	المطلب الثاني : حكم تقليد غير المجتهد
39	الفصل الثالث : شروط التقليد
39	المبحث الأول : شروط المقلد
39	المطلب الأول : تعريف المفتي

الصفحة	الموضوع
40	المطلب الثاني : شروط المفتي
51	المبحث الثاني : شروط المقلد
51	المطلب الأول : علم المقلد بأهلية من يقلده
54	المطلب الثاني : الرجوع عن التقليد بعد العمل
57	المطلب الثالث : إلتزام المتلمذ بمذهب معين
61	الفصل الرابع : حكم التلقين بين أحكام المذاهب
61	المبحث الأول : تعريف التلقين
61	المطلب الأول : تعريف التلقين لفة
61	المطلب الثاني : تعريف التلقين إصطلاحا
63	المبحث الثاني : حكم التلقين
63	المطلب الأول : المانعون للتلقين مطلقا
67	المطلب الثاني : المباحون للتلقين مطلقا
68	المطلب الثالث : المشترطون
73	المطلب الرابع : الرأي المختار في حكم التلقين ، و ضوابطه
74	المبحث الثالث : التلقين و تقنين أحكام الفقه الإسلامي
74	المطلب الأول : تعريف التقنين
74	المطلب الثاني : حكم تقنين الفقه الإسلامي
78	خاتمة

رقم الصفحة	الفهرس
95 - 80	1 - فهرس المصادر و المراجع.
96	2 - فهرس الآيات القرآنية.
97	3 - فهرس الأحاديث النبوية.
98	4 - فهرس المسائل الفقهية .
102 - 99	5 - فهرس الأعلام .
104 - 103	6 - فهرس الموضوعات .

استدراك

هذه قائمة المصادر و المراجع التي نقلت منها في اعداد هذا البحث

و لم يرد ذكرها في فهرس المصادر و المراجع

- 1 - الاسنوي الإمام جمال الدين عبد الرحيم بن الحسن : نهاية السؤل في شرح منهاج الأصول للقاضي تاصر الدين عبد الله بن عمر البيضاوي ، و معه حواشيه المسماة سلم الوصول لشرح نهاية السؤل للشيخ بخيت المطيعي - 04 اجزاء - دار عالم الكتب - بيروت 1982 .
- 2 - البناني عبد الرحمن بن جاد الله : حاشية البناني على شرح جلال الدين المحلي على جمع الجوامع ، و يها مشها تقرير شيخ الاسلام عبد الرحمن الشرييني - جزاءن - مطبعة عيسى النبابي الحلبي - مصر - (دون تاريخ) .
(و اذا اشير الى شرح جلال الدين المحلي على جمع الجوامع فالمقصود به المطبوع على حاشية البناني) .
- 3 - البوطي الدكتور سعيد رمضان : اللامذهبية اخطر بدعة تهدد الشريعة الاسلامية - ط 2 - مكتبة الفارابي (بدون تاريخ) .
- 4 - الجويني ابو المعالي عبد الملك امام الحرمين : كتاب الاجتهاد من كتاب التخليص تحقيق الدكتور عبد الحميد ابو زنيد - ط 1 (1408 هـ - 1987 م) دار القلم دمشق ، دار العلوم و الثقافة - بيروت .
- 5 - ابو زهرة الامام محمد : الملكية و نظرية العقد في الشريعة الاسلامية - دار الفكر العربي - مصر (بدون تاريخ) .
- 6 - ابن فرحون برهان الدين ابو الوفاء ابراهيم بن الامام شمس الدين : تحفة الحكام في اصول الاقضية و مناهج الاحكام ، و يها مشه كتاب العقد المنظم للحكم فيما يجري بين ايديهم من العقود و الاحكام للشيخ ابي محمد عبد الله بن سلمون الكناني - مطبعة محمد افندي مصطفى و احمد الحلبي - سنة 1302 هـ .