

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية
كلية الآداب والعلوم الإنسانية
قسم التاريخ
الرقم الترتيبي:2003/.....
رقم تسجيل الطالب:
قسنطينة

زياد بن أبيه والحجاج بن يوسف الثقفي

-دراسة موازنة-

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير في الحضارة الإسلامية

شعبة التاريخ الإسلامي

إعداد الطالب: دوادي فرادي	تحت إشراف أ.د/ عبد العزيز فيلالي	أعضاء اللجنة	الاسم واللقب	الرتبة	الجامعة الأصلية
رئيس: أ.د/ بوابة مجاني	أستاذ التعليم العالي	جامعة متروري قسنطينة	أستاذ متروري قسنطينة	المقرر: أ.د/ عبد العزيز فيلالي	جامعة متروري قسنطينة
الأعضاء: د/ محمد لمين بلغيث	أستاذ محاضر	جامعة الجزائر	أستاذ محاضر	د/ إسماعيل سامي	جامعة الأمير عبد القادر قسنطينة

السنة الجامعية: 1424-1425-2003م

نوقشت يوم: 13 ذو القعدة 1424هـ الموافق لـ: 06 جانفي 2004م

جامعة الأميرة

بسم الله الرحمن الرحيم

﴿يرفع اللهُ الدينَ عَامِنْوَا وَالَّذِينَ أَوْتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ﴾

قرآن كريم

علوم الإسلامية

إلى شهداء الحق الذين قضوا نحبهم وما بدلوا تبدلاً وأخص منهم عمي على.

إلى روح شيعي وولي نعمتي وأستاذي المرحوم: محمد الغزالي.

إلى روح والدي الكريم عبد الله فرادي الذي أسأله له الفردوس الأعلى مع النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحسن أولئك رفيقا.

إلى التي رعtiny ولازالت ترعاي بدعائها وبقرها والتي أدعو الله أن يديها لي نعمة وفضلا منه أمي الحبيبة الحاجة "آمنة بيراز".

إلى الزوجة الكريمة وردة العابدين.

إلى قرة العين بناتي شهرة؛ بشرى وشورى خلود.

إلى كل إخوانى وأخواتى وجميع أفراد عائلاتكم.

إلى كل هؤلاء أهدي باكورة جهودي العلمية.

﴿شُكْرٌ وَّتَقْدِيرٌ﴾

لا يسع طالب العلم وهو في مثل هذا المقام إلا أن يتوجه بالشكر إلى ذي الملة عَزَّلَهُ اللَّهُ عَزَّلَنَا أولاً وأخيراً وهو القائل "لَمْ شَكُرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ"؛ ثم بعد ذلك أن توجه بالشكر والامتنان إلى ذوي الفضل على في هذا الميدان وأخص منهم:

﴿فَضْلِيَّةُ الْأَسْتَاذِ الدَّكْتُورِ أَبُو الْقَاسِمِ سَعْدُ اللَّهِ وَمَا قَدَّمَهُ لِي مِنْ تَوْجِيهَاتٍ وَإِرْشَادَاتٍ فِي بَدَائِيَّةِ مَشْوارِيِّ الْعِلْمِ﴾

﴿جَامِعَةُ الْأَمْيَرِ عَبْدِ الْفَادِرِ لِلعلومِ الإِسْلَامِيَّةِ بِجَمِيعِ أَسَاتِذَّهَا وَمُسَيِّرِيهَا الَّذِينَ تَعَاقَبُوا عَلَيْهَا وَأَخْصَّ بِالذِّكْرِ مِنْهُمُ الْمَرْحُومَ الدَّكْتُورَ أَحْمَدَ عُرُوْةَ﴾

﴿مَعَهْدُ الْحَضَارَةِ الإِسْلَامِيَّةِ بِجَمِيعِ أَسَاتِذَّهُ وَجَمِيعِ طَاقِمِهِ الْإِدَارِيِّ وَأَخْصَّ بِالذِّكْرِ أَسْتَاذِي خَلِيفَةِ حَمَاشِ وَالْأَسْتَاذِ الدَّكْتُورِ عُمَرِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْمَاحِيِّ﴾

﴿الْدَّكْتُورُ مُحَمَّدُ عَدَالَةُ الَّذِي قَبِيلَ الإِشْرَافَ عَلَى هَذَا الْبَحْثَ وَرَعَاهُ وَهُوَ فَكْرَةُ﴾

﴿الْدَّكْتُورُ عَبْدُ الْعَزِيزِ فِيلَالِيُّ الَّذِي تَابَعَ مَعِي أَشْوَاطَ هَذَا الْبَحْثِ رَغْمَ أَشْغَالِهِ الْكَثِيرَةِ وَمَا يَتَطَلَّبُ الْبَحْثُ مِنْ صَبَرٍ وَحَلْمٍ وَأَنَاءَ﴾

﴿مَكْتَبَةُ الدَّكْتُورِ أَحْمَدِ عُرُوْةِ بِالجَامِعَةِ بِجَمِيعِ طَاقِمِهَا وَأَخْصَّ بِالذِّكْرِ: نَبِيلِ عَكْنَوْشِ وَعَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ اعْمِيرَةِ﴾

﴿إِلَى كُلِّ مَنْ قَرَأَ وَرَاجَعَ صَفَحَاتَ هَذَا الْبَحْثِ وَهِيَ مُسَوَّدةٌ وَنَبَهَيُ إِلَى أَخْطَائِي فِيهَا﴾

﴿إِلَى أَعْضَاءِ لَجْنةِ القراءَةِ وَالمناقِشَةِ السَّادَةِ الْأَسَاتِذَةِ الْمُخْتَرِمِينَ عَلَى مَا بَذَلُوهُ وَمَا يَذَلُونَهُ مِنْ جَهْدٍ فِي القراءَةِ وَالمراجعةِ وَالتَّصْحِيحِ وَالتَّوْجِيهِ﴾
لكل هؤلاء من حزيل الشكر والتقدير.

١- مُقتَلُمَة :

أ

إنَّ الناظر في المؤلفات التي ألفت حول التاريخ الإسلامي للأمة، وما كان فيه من أحداث ليجد أنَّ معظم هذه المؤلفات تكاد تقصر على سرد الأحداث السياسية وما تعلق بها من فتن ودسائس وحروب.

أما الأعمال الحضارية والإنسانية والتي اشتراكَت في إنجازها الدولة الإسلامية مع الهيئات الإدارية والأفراد القائمين عليها فقد أهملت ولا تكاد تذكر إلا عرضاً.

والدرس للفترة الزمنية الممتدة من بعد الخلافة الراشدة وما كان فيها من نتاج للأفكار الدينية والنظريات السياسية المزوجة بروح التعصب تارة وبروح الحقد تارة أخرى ليجد أنَّ الكثير من الأحكام الصادرة أو الشهادات المسجلة في كتب التاريخ أو الأدب ما هي إلا شعارات جوفاء جاءت لطمس حقيقة أو رفع خَسِيسَة أو توجيه رأي العامة لغاية غير مبررة وبخاصة في العهد الأموي الذي شهد الكثير من الأحداث وظهور الكثير من الأحزاب والنظريات.

يقول الدكتور شلبي تحت عنوان: تاريخ يحتاج إلى إنصاف: "بسم الله العلي العظيم نبدأ دراستنا لتاريخ الدولة الأموية وللحركات الفكرية والتورية في عهدها، ونخن ندرك الصعوبات التي تقابل الباحث وهو مقدم على دراسة تاريخ هذه الحقبة، فلقد تحالفت ظروف كثيرة على الخطّ من شأن الأمويين بقصد أو بدون قصد، وتکاد المراجع التي بين أيدينا تخلو خلواً تاماً من كلمة مدح أو ثناء على أكثر حلفاء هذه الدولة، أما عبارات القذف والطعن فقد أسهبت فيها كتب كثيرة واقتصرت كتب أخرى، وكان أيسرها ما اكتفى باللوم والتقرير" (١). وأقرَّ هذه الحقيقة كذلك كل من ماهر حمادة (٢) ومحمود شاكر (٣) لما كتبا عن الدولة الأموية.

1/ د/ أحمد شلبي: الدولة الأموية والحركات الفكرية والتورية خلالها، الطبعة السابعة، القاهرة، مكتبة الهمزة المصرية، ١٩٨٤، ج ٢ من ١٧.

2/ د/ محمد ماهر حمادة: دراسة ونقية للتاريخ الإسلامي ومصادر (العصر الأموي)، الطبعة الأولى، بيروت، موسسة الرسالة، ١٩٨٨، ص ٢٠.

3/ د/ محمود شاكر: التاريخ الإسلامي، الطبعة التاسعة، بيروت المكتب الإسلامي، ١٩٩١، ج ٣ من ١٤.

2- دواعي اختيار الموضوع:

ب

لابد من تأكيد حقيقة وهي أنه في مثل هذه الدراسة لا يمكن الفصل بين الجانب الحضاري والجانب السياسي فهما مجتمعان معاً لذلك فقد اجتمعت جملة من الدواعي والبراعث في اختياري لمثل هذا الموضوع أجملها كالتالي:

- ﴿ افتقار المؤلفات التاريخية على سرد الأحداث بما لا يليق والموروث الحضاري للأمة على أنها فن ودسائس وحروب .﴾
- ﴿ الإهمال شبه الكلـي -إما عن قصد أو عن غير قصد- للتطور الذي شهدته العقلية العربية بعد أسلمتها وما صاحبها من نضج سياسي رفيع كان له الأثر الكبير في الأعمال الحضارية والتي تم تشييدها على طول فترة الخلافة الإسلامية وبخاصة زمن الفترة الأموية .﴾
- ﴿ كما أني لا أعد نفسي من الماهرين ولا من المبدعين في الكتابة التاريخية غير أن افتقار أمتنا إلى الماهرين في الدراسات الإنسانية عموماً والدراسات التاريخية خصوصاً، أصحاب الأقلام التربوية والنفوس الطاهرة والعقول النيرة ما أوجب على تحمل نصبي الشرعي كأحد أبناء هذه الأمة وكذا المسؤولية الملقاة على كاهلي كطالب علم في هذا التخصص وقد أصاب الأمة الوهن وشئّت عليها الغارات من هذا الجانب بالخصوص، لأن حضونـنا الثقافية [على تعبير الشيخ الغزالـي رحـمه اللهـ] مهدـدة أمام الغزو الثقافي الجاهـلي، ومثل هذه الدراسـات هي أسلحة فتاـكة بـأيدي أعدـائـنا .﴾
- ﴿ التوجـيه اللامـتاهـي في مرـحلة الليـسانـس من قبل المرـحوم الشـيخ محمدـ الغـزالـي لـلكتابـة التـارـيـخـية ونـفـض الغـبار عن تـارـيـخـنا لـلاستـفادـة منهـ، لما رـأـى عـزـوفـاً كـبـيراً من طـلـبة الجـامـعـة عن معـهـدـ الحـضـارـة الإـسـلامـيـة سابـقاً وبـخـاصـة تـخصـصـ التـارـيـخ الإـسـلامـيـ، وـكان دائمـاً يـقـول للـطلـبةـ: من يـكـتبـ لكمـ تـارـيـخـ أـمـتـكمـ إـذـا لمـ تـكـتبـوهـ أـنـتـمـ، ويـقـولـ لهمـ: لقدـ اجـمـعـوا الصـلـيـبيـونـ إـلـى الـدـرـاسـاتـ الـاسـتـشـارـاـقـيـةـ حـتـىـ أـنـهـمـ كـتـبـواـ لـنـاـ تـارـيـخـنـاـ وـبـشـواـ فـيـنـاـ سـمـوـهـمـ مـسـتـفـيدـيـنـ مـنـ مـعـرـفـتـهـمـ لـلـثـغـرـاتـ الـقـائـمـةـ فـيـ بـنـيـانـاـ النـفـسـيـ وـالـفـكـرـيـ، وـقـادـرـاـ حـمـلـاـهـمـ مـنـ خـلـالـ مـعـرـفـتـهـمـ لـنـقـاطـ الـضـعـفـ وـالـقـوـةـ فـيـنـاـ .﴾

الحملة المسعورة ضد الخلافة الأموية في كتب التاريخ إذا ما علمنا أن هذه الفترة فترة مظلومة، وكتبت أحدها في زمن لاحق وبأقلام مغرضة- إلا القلة منهم-. وفي هذا يقول أحمد شلبي: "والعجب أن أغلب المؤرخين المحدثين من مسلمين أو مستشرقين تلقوا ما كتبه المؤرخون الأول على أنه حقائق فجاءت أكثر الدراسات الحديثة بعيدة عن الإنصاف" ثم يتبع قائلاً: "وحدثير بتاريخ الأمويين أن يكتب من جديد وأن تتحذذ أنسنه من الواقع أي من حضارة الأمويين التي لا تزال تنطق بها دمشق وغيرها من العواصم الإسلامية ومدن الأندلس، ومن صنوف التفكير التي انتهجها العقل الأموي كالبريد والسكك وتعريب الدواوين وتنظيم الجيوش وغيرها ومن انتصارات الأمويين التي سجلت زحفاً للإسلام لا يزال واضح الجانب" (١)

3- إشكالية البحث:

لكل بحث علمي مهما كان حجمه وفي أي تخصص شروط ومتطلبات، وتأتي على رأس هذه الشروط والمتطلبات الإشكالية، فلا يخلو بحث منها، وأفضل الإشكاليات ما كانت حقيقة نابعة من الواقع أو فرضتها ظروف معينة. وللمتمعن في كتب التاريخ والأدب وما دونه حول الفترة الأموية ليجد أنها اقتصرت على السرد التاريخي للأحداث وأي أحداث فهي فتن ودسائس وحروب. زد على ذلك أن الفاعلين في تلك الأحداث وأخص بالذكر منهم زياد والحجاج إنما كانوا ظلمة وقتلة وسفاكين للدماء، فلا يرتاح بال الواحد منها إلا وهو يشرب ثخباً على أريكة مصنوعة من جماجم الأبرياء ومبسوكة بسبائك سواء كانت من دماء المستضعفين أو من دماء أتقياء هذه الأمة وأنقياتها.

فهل حقيقة هو ذا التاريخ في هذه الحقبة الزمنية وهذه هي أحداثه؟ وهل كانت هذه هي حقيقة زياد والحجاج أم أن الحقيقة غير ذلك؟ وللواحد أن يسأل إذا كان التاريخ في ذاك الزمان قد كانت أحداثه على هذا النحو فأين هو دور الأمة ودور علمائها وكذا دور المسؤولين فيها؟ وأين هي الأعمال الحضارية التي سادت تلك الفترة والإصلاحات التي

أدخلت على الكثير من المستويات (السياسي، الاقتصادي، الاجتماعي، العسكري...). والتي حفظت متناثرة بين طيات الكتب والدفاتر وبخاصة تلك التي كانت زمن زiad والحجاج؟ وللإجابة على هذه الإشكالية كانت هذه الخطة التي ستدكر تبعاً.

٤- منهجي في بحث الموضوع:

اعتمدت كما هو معلوم عند الباحثين في العلوم الإنسانية، على المنهج التاريخي في جمع وترتيب المادة العلمية والذي يتطلب ما بين الفينة والأخرى الاعتماد على المنهج الوصفي في بعض الأحيان وفي أخرى على المنهج الاستقرائي، ثم في أحيان أخرى على المنهج المقارن والموازنة ويقى تطبيق هذا المنهج أو ذاك بحسب ما تقتضيه المصلحة العلمية للبحث.

٥- خطة الموضوع:

جاءت خطة هذا البحث ممثلة في مقدمة وتمهيد عام وثلاثة فصول وملحق، فأما المقدمة فقد اشتملت على دواعي اختيار البحث، الإشكالية، منهج البحث، الخطة الصعوبات التي واجهت إنجاز البحث وأخيراً عرض ونقد للمصادر والمراجع.

أما التمهيد العام فقد تحدثت فيه عن الملامع العامة التي سبقت العصر الأموي ومهدت له وكذا العصر الأموي نفسه وبخاصة منها السياسية، الاجتماعية، الاقتصادية وأخيراً الدينية.

أما الفصل الأول فتحدثت فيه عن زiad من مولده ونسبه ونشأته إلى وفاته وما اتصف به من مميزات؛ والعوامل المساعدة على ظهوره على مسرح الأحداث وتعامله مع السلطة المركبة صاحبة القرار؛ وسياساته في التسخير في الجانب الإداري والاقتصادي.

أما الفصل الثاني فقد خصصته للحجاج، من مولده ونسبه ونشأته إلى وفاته وكيفية تعامله مع السلطة المركبة وطموحاته في الدولة الأموية مع إبراز سياساته في التسخير في الجانب الإداري والاقتصادي.

وجاء الفصل الثالث محتواها على دراسة موازنة بين زiad والحجاج في الجوانب التي شملتها الدراسة؛ أما الخاتمة فقد جعلتها وعائماً شملت النتائج التي توصلت إليها من خلال البحث؛ ثم الملحق ثم أردفت كل ذلك بفهرس عام.

6- الصعوبات:

ـ

- لقد واجهت وأنا أعد هذا البحث جملة من الصعوبات أحملها على النحو التالي:
- ـ صعوبات ذاتية نابعة من داخل الإنسان وهو يحاول إخراج أول عمل أكاديمي علمي رصين يكون بأكورة أعماله ونقطة انطلاقه.
 - ـ ثالث هذه الصعوبات الاستقرار النهائي لموضوع الرسالة حيث أنه تم على مراحل عدة وعناوين كثيرة حتى استقر على هذا النحو.
 - ـ كثرة المصادر والمراجع التي كتبت عن الفترة المدروسة وعن الشخصيتين، ولكن مع كثرتها وكثرة المادة الخيرية فيها إلا أنها تحتاج إلى تدقيق وتحقيق ولا تفي بالغرض العلمي المطلوب في مثل هذه الدراسة لما فيها من تشابه وتشابك.
 - ـ عدم التفرغ الكلي للبحث بحسب وظيفي الإدارية بالجامعة وانتقالي من مصلحة إلى أخرى بحسب حاجة الجامعة إلى ذلك، مما جعل أمر البحث يطول والنفس تسأم ولو لا لطف الله وعنايته لما تم.
 - ـ ومن الصعوبات التي هي بمكان نقص التأطير وتنقل المؤطرين على البحث بداية من الموضوع الأول مع أ.د/ أبو القاسم سعد الله ثم د/أمين بدوي ثم د/محمد عدالة إلى أن منَ الله علينا بالأستاذ الدكتور: عبد العزيز فيلالي والذي لم يدخل بتوجيهاته القيمة والشمية لإخراج هذا البحث على الشكل الذي هو عليه، فلهم جميعاً مني كل الشكر والعرفان.

7- مصادر ومراجع البحث:

أ / المصادر:

أ-1/ وتأتي على رأس المصادر كتب التاريخ الإسلامي العام، سواء ما كان منها عاماً منذ بدأ الخليقة أو خاصاً بفترة زمنية محددة. وقد أفادت منها رغم أن معظم المادة العلمية التي كانت قريبة من البحث أو تمس أحد جوانبه ولو من بعيد، كانت مت坦اثرة في كم هائل من المعلومات والتناقضات في بعض الأحيان؛ وفي تحرير الكثير من الحوادث التاريخية و الزمن وقوعها وقد ساعدتني في المقارنة بين تلك الروايات والترجح بينها وكذا الرأي الأقرب إلى السداد وقد أفادت منها في كتابة البحث عامة في جميع مباحثه ولاتصال هذه المصادر

و

بالصفات المشتركة السابقة ما أغناني عن إفراد كل مصدر والتحدث عنه، وقد أحملتها وأذكر منها: سيرة ابن هشام أو مختصر سيرته [ت 213 هـ]، تاريخ خليفة [ت 240 هـ]، المعارف لابن قتيبة [ت 276 هـ]، فتوح البلدان وأنساب الأشراف للبلذري [ت 279 هـ]، هذيب تاريخ دمشق الكبير لابن عساكر [ت 571 هـ]، مختصر تاريخ دمشق لابن منظور [ت 711 هـ]، المقدمة والعر لابن خلدون [ت 808 هـ].

أما بعض المصادر القيمة والتي أفادت منها بالشيء الكثير هي كذلك غير أنه جاء في بعض أحداثها روايات متضاربة أو متناقضة في بعض الأحيان، وقد نقلها أصحابها من باب الأمانة تاركين لمن بعدهم التمحيص والحكم، أذكر منها: تاريخ الطبرى [ت 310 هـ] والكامل لابن الأثير [ت 630 هـ]. هذا الأخير الذي جعلته عمدة في تخريج خطبة زياد. أما كتاب تاريخ الخلفاء للإمام السيوطي [ت 911 هـ]، فقد رجحت إليه لتخريج بعض الحوادث الخاصة بالفصل الثاني غير أنه شئع فيه وبخاصة فترة الحجاج، فما يذكره إلا ويتبعه بالدعاء عليه.

أ-2/ ومن بين المصادر المعتمدة كذلك كتب الحوليات أو ما يسمى بمصادر السير والطبقات وقد أفادت منها في تخريج بعض أسماء الأعلام وبعض النصوص التاريخية في البحث وبخاصة في البحث الأول لكل فصل وأذكر منها على حسب ترتيب أسماء مؤلفيها: البخاري [ت 256 هـ] التاريخ الكبير. ابن حجر العسقلاني [ت 852 هـ] الإصابة، هذيب التهذيب ولسان الميزان. ابن خلkan [ت 681 هـ] وفيات الأعيان. ابن سعد [ت 230 هـ] الطبقات الكبرى. ابن عبد البر [ت 463 هـ] الاستيعاب. الذهبي [ت 748 هـ] تاريخ الإسلام, سير أعلام البلا, ميزان الاعتدال, والعبر.

أ-3/ أما مصادر الرحلة والجغرافية فقد اقتصرت على كتاب مروج الذهب للمسعودي [ت 346 هـ] في تخريج بعض الأخبار وكتاب معجم البلدان لياقوت الحموي [ت 626 هـ] لتخريج بعض المناطق والأعلام.

أ-4/ بالنسبة للمصادر الأدبية فقد كانت قليلة في عددها غير أنها وفت بالغرض المطلوب من تخريج بعض الأحداث والروايات التاريخية وكذا شرح بعض المصطلحات اللغوية الصعبة، وقد اقتصر البحث على ثلاثة مصادر هي: كتاب الحيوان للجاحظ [ت 256 هـ] والعقد الفريد لابن عبد ربه [ت 327 هـ], ولسان العرب لابن منظور [ت 711 هـ].

أ-5/ كما استفدت من بعض المصادر مثل صحيح البخاري في تحرير بعض الأحاديث الواردة في البحث وأما كتاب الأموال لابن سلام [ت 224 هـ] وكتاب الأحكام السلطانية للماوردي [ت 450 هـ] فقد استعنت بهما في البحث الرابع للفصل الثاني بالخصوص.

ب/ المراجع:

اعتمدت على مراجع حديثة كثيرة، لها صلة بالبحث المدروس من قريب أو من بعيد غير أن دراسة منفردة مثل البحث المدروس فلم اعثر عليها. وإنما جاءت تلك المراجع مركزة على الجانب السياسي موضحة له ومبينة لبعض الواقع التي كانت لها أثار سلبية في حياة الأفراد والأمة للفترة المدروسة. فجاءت جل تلك الدراسات عبارة عن تكرار تحمل بين طياتها أفكاراً حاقدة أو مضللة إلا القلة القليلة منها؛ وقد تم تحرير قول بعض المؤرخين في وصف تاريخ الدولة الأموية على أنه تاريخ مظلوم وقد تظافرت في ذلك الكثير من الأسباب وقد تم بيان ذلك حيث وجب التبيين.

ب-1/ المراجع التاريخية: إن هناك مراجع أفادت منها بالشيء الكثير لتميزها بالطرح الموضوعي في معالجة الحادثة التاريخية الواقعة زمن الفترة الأموية وبالخصوص حول زياد والحجاج؛ أذكر منها: التاريخ الإسلامي العام لمحمود شاكر، التاريخ الإسلامي العام لعلي إبراهيم حسن، الدولة الأموية للدكتور أحمد شلي، كتاب دراسة وثقية للتاريخ الإسلامي ومصادرها وكذا الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر الراشدي والأموي وكلامها محمد ماهر حماده، وكتاب تجديد الدولة الأموية لشحادة الناطور. أما كتاب الموالى ونظام الولاء لمحمود المقادد فقد أفادت منه في الرد لبعض الشبهات التي دارت زمن الدولة الأموية وبخاصة زمن الحجاج. وفقه السيرة النبوية لحمد سعيد رمضان البوطي على أساس الافادة منه في تحرير بعض المعارك والمواقع الإسلامية.

أما الكتب التي تناولت الجوانب التاريخية والحضارية للفترة المدروسة فقد اقتصرت على بعضها ومنها الحضارة العربية الإسلامية للخرجوطي، والحضارة العربية الإسلامية لشوفي أبو خليل، والحضارة الإسلامية في القرون الوسطى لأحمد إبراهيم أحمد.

أما الكتب التي جاءت مادتها العلمية عامة وفائدها قليلة فأذكر منها: ضحي الإسلام لأحمد أمين، عبد الملك بن مروان وقنية بن مسلم الباهلي لبسام العسلي، المائة الأعظم في تاريخ

ي

الإسلام لحسن أحمد أمين، تاريخ التمدن الإسلامي لجرجي زيدان، المجتمعات الإسلامية في القرن الأول لشكري فيصل، وكتاب تاريخ الإسلام لحسن إبراهيم حسن.

ب-2/**المراجع الأدبية:** وقد تم التركيز على مرجعين أساسين هما تاريخ الأدب العربي للزيات، وتاريخ الأدب العربي لعمر فروخ.

ب-3/**الموسوعات:** الرجوع إلى مثل هذه التأليف مهم جداً لما تحتويه من مادة علمية غزيرة وإن كانت في الغالب تكون إما مقتضبة أو سطحية منها: دائرة المعارف للبساطي وموسوعة العراق السياسية لعبد الرزاق محمد أسود، الموسوعة العسكرية للهيثم الأبيوي وموسوعة التاريخ الإسلامي لأحمد شلي.

ب-4/ اعتمدت على كتاب: الأعلام للزركلي وجعلته بمثابة العمود الفقري في تحرير الكثير من الأعلام والشخصيات التي وردت في البحث.

ب-5/**المراجع المترجمة:** كان الاعتماد عليها قليلاً لوفرة المادة التاريخية في مراجع التاريخ والأدب المؤلفة باللغة العربية، لكن هذا لا ينفي أهميتها وتأثيرها حتى في المؤلفين الذين كتبوا التاريخ بنظرة المستشرقين. ومن المراجع المترجمة المعتمدة في البحث: السياسة العربية لفان فلوتن، تاريخ الدولة العربية لفلهوزن يوليوس، تاريخ الشعوب الإسلامية لكارل بروكلمان، وأخيراً كتاب الإسلام في مجده الأول لموريس لمبار.

ب-6/ مراجع لم تكن أساسية في البحث غير أنه تم الرجوع إليها للاستئناس بها وبما جاء فيها لتوضيح فكرة أو لتدعم قول أو لترجح رأي ومن هذه المراجع: كتاب الإسلام وفلسفة الحكم لمحمد عمارة، وكتاب قذائف الحق لمحمد الغزالى.

ج/رسائل الجامعية: رسالة ماجستير لإحسان صدقى العمد بعنوان: الحاجاج بن يوسف الثقفى والذى أحاد وأفاض في الكتابة عن الحاجاج ورد الشبهات عنه ما أمكنه ذلك.

د/ المراجع الأجنبية:

د1/ الأميون: طرمان زوتبارغ، فقد أفادت منه في تحرير بعض ما كتبه عن زياد وبخاصة في البحث الأول والثاني من الفصل الأول.

د2/ وجوه عظيمة في الإسلام: لعمار دهينة، أفادت منه في تحرير ما له صلة بالبحث الأول في كل من الفصل الأول والثاني.

التمهيد العام:

﴿الملامح العامة للعصر الأموي﴾

- ﴿مقدمة.﴾
- ﴿اللامح السياسية.﴾
- ﴿اللامح الاجتماعية والاقتصادية.﴾
- ﴿اللامح الدينية.﴾

تُمتد الفترة التي هي مادة هذا البحث من السنة الأولى للهجرة إلى السنة الخامسة والتسعين منه (1-95هـ) [620-715م] أي ما يقارب القرن من الزمن.

عاش زيد بن أبيه منها ثلث وخمسين سنة من (1-53هـ) [673-620م] وقدر هذه الشخصية أن تعايش دولة الرسول ﷺ وهو في مرحلة الصبا ثم دولة الخلفاء الراشدين وهو شاب يافع، ثم الدولة الأموية وهو في مرحلة النضج العقلي، وخلال هذه الفترة كلها شارك مشاركة فعالة في دوليـبـ الحـكـمـ، وتحـمـلـ خـلـالـهـ أـعـبـاءـ الحـكـمـ فيـ الدـوـلـةـ وـكـانـ فـيـهـ بـيـانـةـ الـوـزـيرـ وـخـاصـةـ فـيـ الـفـتـرـةـ الـأـخـرـىـ مـنـ حـيـاتـهـ وـالـتـيـ قـضـاـهـاـ مـعـ مـؤـسـسـ الدـوـلـةـ الـأـمـوـيـةـ مـعـاوـيـةـ بـنـ أـبـيـ سـفـيـانـ رـضـيـهـ .

كما شاءت الأقدار أن يعيش الحجاج بن يوسف الشافعي، والذي امتد عمره إلى أكثر من خمسين سنة (42-95هـ) [662-715م] قضاهـاـ فـيـ الدـوـلـةـ الـأـمـوـيـةـ، مـعـ الـمـؤـسـسـ الثاني للدولة الأموية عبد الملك بن مروان ومع ابنه الوليد، والتي امتازت فترة حكمـهـماـ بـلـوـغـ الدـوـلـةـ أـوـجـ فـوـقـهـاـ وـاسـاعـهـاـ .

وتمثلت قوة الدولة في التنظيم الجديد لها كلها ومؤسسـهاـ مـاـ سـاعـدـ عـلـىـ توـسيـعـ رـقـعتـهـاـ إـلـىـ بـلـادـ ماـ وـرـاءـ النـهـرـ وـبـلـغـتـ حدـودـ الصـينـ .

أ - الملامح السياسية :

إن الهدف من الإمام باللامح السياسية لهذه الفترة إنما يساعدنا على دراسة الوضعية التي كانت قائمة كحقيقة في مجتمع الرجلين، وتفاعل زيد والحجاج مع هذا الواقع وهذه الحقيقة الاجتماعية ثم القرارات التي صدرت من الرجلين وهما في سدة الحكم يديران دوالـيـهـ .

العصبية القبلية:

وأول هذه الملامح بقاء النـعـرةـ الـجـاهـلـيةـ المـتـمـثـلـةـ فـيـ العـصـبـيـةـ الـقـبـلـيـةـ ولوـ بـالـشـيءـ القـلـيلـ غيرـ أـهـمـ بـقـيـةـ تـؤـثـرـ فـيـ حـيـاةـ الـحـيـاةـ السـيـاسـيـةـ فـيـ اـتـخـاذـ الـقـرـاراتـ وـالـاحـکـامـ سـوـاءـ فـيـ حـيـاةـ النـاسـ الـيـوـمـيـةـ أـوـ حـتـىـ فـيـ حـيـاةـ الطـبـقـةـ الـحـاكـمـةـ هذهـ النـعـرةـ الـتـيـ سـبـبـتـ لـلـعـربـ قـبـلـ الإـسـلـامـ خـلـافـاتـ كـثـيرـةـ وـسـنـوـاتـ عـدـيدـةـ مـنـ الـحـرـبـ وـالـسـجـالـ وـكـانـ إـحـدـىـ صـفـاتـ الـحـكـمـ

العربي السياسي. (1)

وخير مثال على بقاء النخوة الجاهلية في نفوس أفراد المجتمع حركة حروب الردة والتي كان أساسها طلب الجاه والرئاسة والسيادة، فكيف لقريش وهي القبيلة صاحبة الجاه والسلطان في الجاهلية يزيد منصبها وسؤدها بخروج نبي منها ولا يكون هذا في غيرها من القبائل. وحركة الفتنة الكبرى التي ذهب ضحيتها الخليفة الصالح عثمان بن عفان رضي الله عنه ما كانت أن تقوم لو لا بقاء أدران الجاهلية في نفوس أصحابها من الجنديين حاصروه في بيته وقتلوه في آخر المطاف بتحريض وتأليب من عبد الله بن سباء⁽²⁾. لكن بعض من كتب من غير هذه الزاوية عن بي أمية من مستشرقين وأتباعهم يرون أن الدولة الأموية هي التي أيقظت هذه النزرة واستعملتها في سياسة الناس بفضيل عرب الشمال حينما وعرب الجنوب أحياناً أخرى وهي سياسة فرق تسد التي استعملها بعض الخلفاء بين المصري واليمنية للبقاء في الحكم والاستمرار فيه.

قيام دولة الرسول ﷺ

وثاني هذه الملامح السياسية، قيام الدولة الجديدة التي جاءت وتممت ما كان سائداً في الجاهلية من الجانب الأخلاقي من جهة، وأحدثت انقلاباً كبيراً في موازين التوحيد والعبودية في نفوس الناس من جهة ثانية، هذه الدولة هي دولة الرسول ﷺ والتي كان مقرها المدينة المنورة . فأول ما يلاحظ على هذه الدولة أنها صهرت جميع الفوارق الاجتماعية وجعلت المجتمع كوحدة واحدة لا تتجزأ وذلك بتعزيز مفهوم الاخوة والمساواة بين أفراده ورد أصل المفاضلة على أساس التقوى والعمل الصالح لقوله تعالى : "إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اخْرَوٌ" (3) وقوله تعالى : "يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّنْ ذَكْرٍ وَأَنْثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شَعُوبًا وَقَبَائلَ لِتَعْرَفُوا، إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَنْتَنَاكُمْ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِحُبِّكُمْ" (4) وقد حولت هذه الدولة طموحات أفرادها بعد أن كانت ضيقة ومحدودة لا تتعذر السطوة والاعتداء وقطع الطريق في الجاهلية إلى الارتفاع بهذه الطموحات إلى أبعد من البعد المكاني والزمني بعد أن طبقت تعاليم الدين الإسلامي .

1/ أحمد أمين: فجر الإسلام، الطبعة العاشرة، بيروت، دار الكتاب العربي، ص 79.

2/ د/ محمد سعيد رمضان الوطقي: فقه السيرة النبوية، الطبعة 11، دمشق دار الفكر، 1411هـ - 1991م. ص 370

3/ سورة الحجرات: الآية 10 .

4/ سورة الحجرات الآية 13 .

وكان الرسول ﷺ هو مصدر القرارات وإليه تنتهي لأنه كان المبلغ عن ربه، وكان يدبر الدولة بمساعدة من يراه كفؤاً لذلك من صحابته.

وقد بذل الرسول الكريم ﷺ كل جهده لتبليغ الإسلام بكل الوسائل الشرعية التي كانت متاحة آنذاك فاتسعت حدود الدولة من المدينة المنورة إلى جميع أنحاء شبه الجزيرة العربية، غير أن النفوس المريضة والقلوب العليلة والتي غلب عليها الران ولم تسلمحقيقة الإسلام كانت موجودة في المجتمع وقد أنبهم القرآن الكريم على ذلك وفضحهم وبذلت ظهر بوادر شرهم في حياته ﷺ وظهرت بوادر تمرد الأعراب وارتدادهم على الإسلام بظهور مسلمة الكذاب والأسود العنصري وغيرهم. وقد انقضت مدة هذه الدولة بوفاته ﷺ والذي صادف يوم الاثنين 12 ربيع الأول 11هـ [631].

قيام دولة الخلافة الراشدة

وثالث الملامح السياسية، قيام الدولة الراشدة، وتعتبر الخلافة الراشدة امتداداً لدولة الرسول ﷺ رغم ما صاحبها من فتن واضطرابات واختلاف في وجهات النظر.

وأول هذه الخلافات، ما وقع في أمر من يشغل منصب الخليفة، غير أنه سرعان ما حلّ المشكلة في سقيفة بني ساعدة بتعيين أبي بكر الصديق (1) الذي بايعه الناس على النشاط والمكره فبادر بإرسال الجيوش لتأديب المرتدين ومانعي الزكاة وليحافظ على وحدة المسلمين ولم شملهم. وكانت وفاته في جمادى الأولى 13هـ [633] ودامت مدة خلافته ستين وثلاثة أشهر وثلاثة أيام.

وقد ساعدته على حمل وزر الخلافة جمع من الصحابة توسم فيهم خيراً، فكانوا له حق خير المعينين وعلى رأسهم عمر بن الخطاب (2). هذا الرجل الذي وطد دعائم

1/ أبو بكر الصديق بن أبي قحافة عليه خلافة رسول الله هو عبد الله بن عثمان بن عامر بن عمرو بن كعب بن سعد بن ثيم بن مرءة بن كعب بن لوي الترشي التيمي وأمه أم الخير سلمى بنت مخرب بن عامر ابنة عم أبيه، ولد بعد الفيل بستين وستة أشهر. كان أبيض نحيفاً خفيف العارضين معروق الوجه ناتئ الجبهة. صحب النبي ﷺ سنة قيل البعثة وهو أول من أسلم من الرجال واستمر معه وشهد المشاهد كلها معه إلى أن مات ﷺ. وكانت وفاته يوم الاثنين في جمادى الأولى سنة ثلاثة عشرة من الهجرة وهو ابن ثلاث وستين سنة. ابن حجر: الإصابة، تحقيق طه محمد الزبيني، الطبعة الأولى القاهرة مكتبة الكليات الأزهرية 1396هـ/1976م، ج 6 ص 155-161 بتصرف.

2/ عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبد العزى بن رياح بن عبد الله بن قرط بن رزاح بن عدي بن كعب بن لوي بن غالب الترشي العدوى أبو حفص أمير المؤمنين وأمه حنتمة بنت هاشم بن المغيرة المخزومية أخت أبي جهل ولد بعد الفيل بثلاث عشرة سنة وكان إليه السفارة في الجاهلية وكان إسلامه فتحا على المسلمين كان طويلاً جسماً أصلع أبيض شديد الحمرة وسماء الرسول ﷺ بالغار ورق. ابن حجر: المصدر السابق، ج 7 ص 70 بتصرف.

الدولة الراشدة بعد وفاة أبي بكر، باتباعه نفس السياسة السابقة، وزاد على ذلك، ببعث الجيوش للفتوحات مما مساعد على اتساع رقعة الدولة. وفي عهده : "ازدادت صورة الدولة وضوحاً ووضعت لها قواعد تتعلق باستعمال العمال ومراقبتهم وتنظيم الخدمة العسكرية وما تبعه من وضع ديوان للجند ونظام للعطاء" (1) وقد دام حكم عمر رضي الله عنه عشر سنوات وخلفه بعد وفاته الخليفة عثمان بن عفان رضي الله عنه (2) الذي شهدت فترة حكمه الكثير من الانتقادات اللاذعة والتي كان سببها الفهم القاصر، والمصلحة الشخصية. (3)

هذه الانتقادات ما فتئت أن تتحول إلى خصومات كلامية ثم بعدها إلى تحكيم السيف، مما فتح على الأمة باب الفتنة والتي حصدت الكثير من رقاب المسلمين وكان أولهم الخليفة نفسه، وقد انحرت عن هذه الفتنة نتائج وخيمة كان لها الأثر الكبير والبعيد في مسيرة حركة المجتمع الإسلامي عامة والعربي خاصة في القدم والحديث منها:

- 1- انشقاق عصا وحدة المسلمين والأثر باق إلى يومنا هذا.
- 2- التحاكم في اغلب الأحيان بين المسلمين إلى السلاح والقوة بدل الحوار وسياسة الدين.
- 3- هروب المعارضة والتجاءها إلى منطقة بعيدة من مركز الخلافة لتجتمع قواها وكان العراق خير مكان لذلك.
- 4- ظهور الأحزاب والفرق الإسلامية مما زاد في تشتت وحدة المسلمين قديماً وحديثاً وما زاد في تأجيج نار الفتنة وتضليل الأحقاد في النفوس.
- 5- زوال الخلافة الراشدة ومبدأ الشورى، وظهور الرأي المستبد والحكم الأحادي في الدولة الإسلامية.

1/ إحسان صدقى العمد:الحجاج بن يوسف التقى حياته وأراوه السياسية،طبعة الثالثة بيروت دار الثقافة، 1986، ص36.

2/ عثمان بن عفان بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس القرشي الأموي أمير المؤمنين أبو عبد الله وأبو عمر أمه أروى بنت كريز بن ربيعة بن حبيب بن عبد شمس أسلمت وأمها البيضاء بنت عبد المطلب عمّة رسول الله صلوات الله عليه وسلم ولد بعد الفيل بست سنين على الصحيح وكان ربعة حسن الوجه رقيق البشرة عظيم اللدية وبعد ما بين منكبيه بشره رسول الله صلوات الله عليه وسلم بالجلة لقب بذى الورين لزواجه من بنتي الرسول صلوات الله عليه وسلم رقية ثم لما ماتت تزوج من أخرى أم كلثوم، بريء له بالخلافة يوم السبت غرة محرم سنة أربعين وعشرين وقتل على رأس إحدى عشرة سنة وأحد عشر شهراً وإثنين وعشرين يوماً فيكون ذلك في تانى وعشرين ذى الحجة سنة خمس وثلاثين من يوم جمعة ودفن بالبقع وكان له من العمر إثنين وثمانين سنة وأشهر ابن حجر: المصدر السابق، ج 6 ص391-393 بتصرف.

3/ أرخذ هـ في 18 مظلمة على روایة الكاذبين والدجالين في زمانه، ذكرها ابن العربي في كتابه العواصم من العواصم ص 61-62 ثم جاء على كل مظلمة مكتوبة وردتها بالدليل والجحود بدایة من ص 63 إلى ص 147، وقال في بدایة رده ص 63: هذا كله باطل سندًا ومتناً. العواصم من العواصم: تحقيق محب الدين الخطيب، الطبعة الثانية، جدة الدار السعودية النشر 1387هـ.

ثم جاءت خلافة الإمام علي عليه السلام أين زادت الأوضاع تآزماً، وزادت فرقة المسلمين وظهرت الفرق الإسلامية بين مؤيد ومعارض، وبين سنة وشيعة وخوارج وغيرهم.

عام الجماعة وقيام الدولة الأموية

وحتى يحفظ الله دماء المسلمين ويصلح بينهم هدى الله الحسن بن علي - رضي الله عنهما - إلى التنازل عن الخلافة لمعاوية في جمادى الأولى عام 41 هـ. [661]

أخذ معاوية عليه السلام البيعة من الناس، واستماهم بالرغبة حيناً وبالرهبة حيناً آخر وليس ذلك بغريب من معاوية وهو الذي عرف بدهائه وبعد نظره وحده ذكائه وفطنته، إلا أن ذلك لم يمنع من وقوع حوادث زادت من تباعد الهوة بين المسلمين نتيجة لبعض مواقف الأحزاب المعارضة وبخاصة الخوارج والشيعة وكذا بعض القرارات الصادرة من مركز الخلافة مثل ذلك انتقال عاصمة الخلافة إلى دمشق، إستلحاق معاوية لزياد بنسبه، ولادة العهد ومقتل الحسين بن علي، وحصار الكعبة وضرها بالمنحيق وغيرها.

وظلت الأوضاع هذه على حالها بين مد وجزر بين مركز الخلافة والرعاية إلى مجيء عمر بن عبد العزيز أين خفت حدتها وكانت تزول هذه الملامح والأعراض المرضية في المجتمع لو قدر لعمر أن يعيش أكثر من ذلك وبحكم مدة أطول. وبقيت هذه الأمراض تنخر في جسد الدولة الأموية حتى أنهكت قواها ثم قبضت عليها عام 132 هـ. [752]

وقد اجتهد الخلفاء الأمويون قدر طاقتهم لتوحيد الأمة ما وجدوا لذلك سبيلاً وبالمقابل حاولوا الحفاظ على دولتهم واستعنوا على ذلك بالعديد من الرجال كان من بينهم زياد والحجاج .

بـ الملامح الاجتماعية والاقتصادية:

امتازت الفترة التي امتدت طوال القرن الأول بزخم من الأحداث والواقع شلركت فيها العديد من الأجناس البشرية بتفاعلاتها المختلفة، إلا أن الجنس الذي غلب ذكره في التاريخ لهذه الفترة هو الجنس العربي الذي تحددت حياته بالدين الإسلامي والذي أعطاه دفعاً جديداً في الحياة بسبب المبادئ الجديدة التي جاء بها ورسخها في نفوس اتباعه.

ولقد عاش العرب في الجزيرة العربية شتانا على شكل قبائل، فمنها من نزل الحضر ومنها من بقي في البدو، ولم تقم للعرب قائمة ولم تكن لهم دولة موفورة الجاه مهابة الجانب، حتى جاء الإسلام أين جمع شتاهم وألف بينهم وكون منهم هداة أمم بعد أن كانوا رعاة إبل وغنم.

فبعد أن كان العربي يجرد سيفه لقطع الطريق والاعتداء، أصبح السيف لا يجرد - بعد أن اعتنق الإسلام - إلا لإعلاء الدين أو للدفاع عن حياضه، فكانت حركة الفتوح الإسلامية من أهم العوامل التي جمعت قبائل العرب تحت راية واحدة وهدف واحد القصد منها نشر الدين وتبلیغه.

وقد واكب حركة الفتح خروج العرب من مركز الخلافة، ومع مرور الزمن واستمرار هذه الحركة احتك العرب بغيرهم من الأجناس والحضارات الأخرى وتبناوا واجب التبليغ لتعاليم الدين فقد اضطر الكثير منهم إلى الاستيطان في المدن والأقاليم المفتوحة.

زد على ذلك وفاة الكثير من الفاتحين العرب أثناء الفتوحات مما انقص العدد الكمي والتنوعي للعرب والذين كانوا يمثلون الركيزة الأساسية في الطبقة التكوينية في المجتمع. بالإضافة إلى هذا فإن الفاتحين العرب قد أهلكتهم الحروب التي لم تنتهي عنهم والذين كانوا قادها وقادوها مما جعلهم يبحثون عن حياة الدعة والقعود ولو لفترات متقطعة وتركوا المبادرة لغيرهم من الأجناس فخلف هذا في نفوسهم أثرا سلبيا حسديا هم إلى القعود والتقاعس عن أداء الواجب في بعض الجهات من الدولة الإسلامية مما اضطر حكام تلك المناطق وبخاصة منطقة العراق إلى استعمال لغة السيف والترهيب لبعضهم من جديد.

وبتقاعسهم هذا تركوا الطريق أمام جنس ثان كان له الأثر البين في حركة المجتمع لا وهم الموالي - ومن نتائج هذا الأثر سقوط الدولة الأمورية - ويقصد بالموالي المسلمين من غير العرب، والذين كانت لهم علاقة طيبة ووطيدة بالإسلام والفاتحين العرب.

ولقد قدم الموالي للدولة الإسلامية وللإسلام من الخدمات ما يعجز اللسان عن وصفه والقلم عن تدوينه. فقد كان الكثير منهم يشتغل بالتجارة والمهن والزراعة مما ساعد على إيجاد نوع من التوازن في المجتمع من الناحية الاقتصادية.

وكانوا يتمركرون في المدن وحولها، هذا التمركز شجعهم على المساهمة الفعالة والبناء وجعلهم يندمجون في المجتمع دون عقدة نقص، ولقد اهتم البعض من الموالي بعلوم اللغة والفقه حتى نبغوا فيها وأصبحوا أعلاما فيما بعد فترة زياد والحجاج.

وكانوا يمثلون: "عصب الدولة الاقتصادي الذي تعتمد عليه في الزراعة والتجارة وجباية الضرائب والقيام بالأعمال اليدوية الضرورية للمجتمع"⁽¹⁾

وقد اتضح دورهم الكبير في المجتمع حتى أن بعض القائمين على تسيير الدولة قد اتخذوا إجراءات إستعجالية لحفظ على هذا الدور الذي يقومون به فمنعوا هجرة الموالي من الريف إلى المدينة للحفاظ على الزراعة وتأمين القوت.

ومتبوع لفترة حكم بنى أمية، يجد أن بعض ولاها قد مارسوا نوعا من سياسة التهميش والتقييم تجاه الموالي رغم الدور الريادي الذي يقومون به في المجتمع، وهذا التهميش أدى إلى حقد طائفة من الموالي على الحكم الأموي وجعلهم يشجعون الثورة ضدهم ويشاركون في الثورات التي قامت ضد الأمويين ما سمح لهم الفرصة.

ولقد هزت الدولة الأموية أزمة اقتصادية كبيرة كادت تعصف بها لو لا التدبير المحكم والمستعجل الذي قام به الخليفة وشجعه على ذلك واليه الحجاج والمتمثل في سك العملة وتعريفها بعد أن ساءت الأحوال بين الدولة الأموية والدولة الرومية.

بالإضافة إلى ذلك النفقات الكبيرة التي كانت تنفقها الدولة على تحهيز الجيوش الفاتحة للأقاليم أو الجيوش التي تخمي التغور والحدود والتي تعرف بالصوائف والشواطئ.

وقد شارك عنصر آخر من الأجناس في حركة المجتمع إلا أن مشاركته كانت محدودة جدا واقتصر دوره في الجانب الاقتصادي -ديوان الحساب- وهم قلة قليلة وهم اليهود والنصارى الذين بقوا على دينهم وكفل لهم الإسلام حقوقهم غير منقوصة في الدولة، فقد شغلوا المراتب الحساسة إذ كانوا هم المقيدون لسجلات الوارد والصادر لبيت مال المسلمين وعطاء الجيوش وال النفقات.

جـ- الملامح الدينية:

20

عاش المسلمون في بداية الدعوة الإسلامية أخوة متحابين بعد أن آتى الرسول ﷺ بين الأوس والخزرج ونزع من قلوبهم أدران الجاهلية، وتفرق الناس إلى الدخول في الإسلام أزواجاً بعدها، ولما لم يكن الإسلام للعرب وحدهم بل للناس جميعاً فقد دخل فيه أهل الديانات والملل والنحل الأخرى لما علموا من تعاليمه الظاهرة، فقد دخلوه بقلوب صافية نقية حتى خلد ذكرهم القرآن، غير أن البعض منهم قد دخله وهم في ريب منه وقد كشف عيوبهم القرآن وشهر لهم وخاصة صنف المنافقين منهم.

كما حذر القرآن من اليهود والنصارى-وهم أهل الكتاب- بعد أن حرّفوا كتبهم وعاثوا في الأرض فساداً.

إلا أن الإسلام -كما سبق الذكر- قد حفظ لرعاياه جميع حقوقهم سواء المسلم منهم أو الذمي، ومع مرور الزمن وبعد الناس عن الدعائم التي أرساها الرسول ﷺ في المجتمع قد خلف انشقاقات نتجت عن الاجتهادات البشرية التي كانت وليدة ظروف جديدة طرأت على أحوال المجتمع، وكلما مرت السنون زادت الخلافات وتباعدت المهوة بين أفهم المسلمين مما أدى إلى ظهور أحزاب وطوائف دينية وكذا مدارس فقهية تأثرت كل واحدة منها برأي متزعمنها .

ومن أهم الفرق والأحزاب الدينية التي ظهرت: الشيعة والخوارج.

فالشيعة وهم الذين شارعوا وباعوا الإمام علي عليه السلام وكانوا الله منتصرين، وببدأ ظهورهم على مسرح الأحداث بعد مقتل الخليفة عثمان ولم يلبث الشيعة قطباً واحداً إلا يسير، فما إن جاءت وقعة صفين حتى انقسموا إلى شيعة موالين لعلي وإلى فريق معلوم لعلي، خرجوا عليه، فسموا بالخوارج، بعد أن رفضوا القرار الذي توصل إليه واقتنع به الإمام علي.

ولقد لعب كل من الشيعة والخوارج دوراً مهماً في زعزعة الدولة الأموية كل على حسب مستواه، فالشيعة وإن لم يخوضوا حرباً شعواء على الدولة الأموية إلا أنهم ساهموا بتقاعسهم وعدم نصرتهم في زعزعة الدولة، وعلى العكس من ذلك نجد الخوارج الذين

أشعلوها حربا شعواء وشكلوا خطرا عظيما وخاصة زمن الحجاج، وبقوا يدبرون المقالب ما سمحت لهم الظروف، وقد كانوا هم أحد الأسباب المهددة لقيام الدولة العباسية.

هذا من جانب المسلمين، أما عن أهل الذمة فقد نعموا -كما سبق ذكره- بالحياة الرغيدة بما حفظ لهم الإسلام من حقوق، وتمتعوا بحرية أداء طقوسهم الدينية والحماية التامة من الدولة الأموية لهم مقابل ما يدفعونه من جزية. رغم أن البعض منهم قد تعرض بعض الضغوطات والمعاملات السيئة إلا أن ذلك كان ظرفيا ولم يكن لسياسة عاممة منتهجة. (١)

وبالنسبة لكل هذه الأحداث والواقع، وهذه التفاعلات سواء الإيجابية منها أو السلبية، قد أثرت في المسار العام للأحداث وأثرت في شخصية زياد بن أبيه وكذا الحجاج بن يوسف النقفي لأنهما ابنا ينتهيما يؤثران ويتأثران.

الفصل الأول:

﴿زيـاد بن أـبيـه﴾

المبحث الأول:

* الأصل والنشأ وعوامل ظهوره ووفاته

1. نسبة وموالده.
2. نشأته وعوامل ظهوره.
3. وفاته.

١: نسبة مولده:

أ- نسبة :

اختلف المؤرخون في أصل زياد احتلافاً بيناً، ويعود أصل هذا الاختلاف إلى الغموض الذي يكتنف نسبة من جهة أبيه؛^(١) لذا سمى في العديد من المصادر والمراجع بزياد بن أبيه^(٢). فقد نسب زياد إلى عبيد تارة ونسب إلى أمه سمية تارة ثانية ونسب إلى أبي سفيان تارة ثالثة.

فإذا حمل نسب زياد إلى عبيد، فهو زياد بن عبيد بن أسد بن علاج الرومي غلام الحرت ابن كلدة الطيب الثقفي.^(٣)

وإذا صرّح نسب زياد من هذا الجانب، فهو ثقفي المولد والنشأة، وقد اختلفت في ذلك الروايات بحسب اختلاف روواها .

فقد روى ابن كثير^(٤): "أن سمية أم زياد كانت لدهقان زندورد بكسكر^(٥) فرض الدهقان فدعا الحرت بن كلدة الطيب الثقفي، فعالجها فبرئ فوهبها سمية فولدت عند الحرت أبو بكرة واسمه نفيع ولم يقربها، ثم ولدت نافعاً فلم يقربها أيضاً، فلما نزل أبو بكرة إلى النبي ﷺ حين حصر الطائف قال الحرت لنافع: أنت ولدي، وكان قد زوج سمية من غلام له اسمه عبيد، فولدت له زياداً".

DHINA AMAR GRANDES FIGURES DE L ISLAM alger.entreprise national du livre.1986 p137 /1

2/ ينظر: الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان: ميزان الاعتلال في نقد الرجال تحقيق: علي محمد الجاوي. بيروت دار المعرفة ٢٠٠٦. ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٢ من ٧٧. ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي: الإصابة في تمييز الصحابة تحقيق: د.طه محمد الزيني الطبعة الأولى القاهرة دار إحياء الكتب العربية ١٣٩٣هـ/١٩٧٣م ٤ من ٨٤ . ابن عبد البر: الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ج ٤ من ٢٦-٢٧ طبع بهامش الإصابة في تمييز الصحابة. د.أحمد شلبي: الدولة الأمورية الطبعة السابعة القاهرة مكتبة الهمزة المصرية ١٩٨٤م من ٤٣. الهيثم الأيوبي: الموسوعة العسكرية الطبعة الثالثة بيروت المرسمة العربية للدراسات والنشر ١٩٩٠م، ج ٣ من ٥١٥

3/ ينظر: الكامل في التاريخ: ج ٣ من ٢٢٠ . الذهبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان: مير أعلام التبللة تحقيق: مأمون الصاعدي الطبعة الثالثة بيروت موسسة الرسالة ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م ج ٣ من ٤٩٤. ابن منظور، محمد بن مكرم: مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر تحقيق: د.لبيب لشاري الطبعة الأولى دمشق دار الفكر ١٤٠٥هـ/١٩٨٥م ج ٩ من ٧٢ وص ٧٥ .

4/ الكامل في التاريخ: ج ٣ من ٢٢٠

5/ كسر: كورة واسعة، وقصبتها واسط ، القصبة التي بين البصرة والكوفة. ياقوت الحموي: معجم البلدان تحقيق فريد عبد العزيز الجلندي، الطبعة الأولى بيروت دار الكتب العلمية ١٤١٠هـ/١٩٩٠م، ج ٤ من ٥٢٣ .

وقد ذكرت مثل هذه الرواية في مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر حينما قال: وزوجها الحارث علاما له روميا يقال له عبيد، فولدت زيادا على فراشه.⁽¹⁾

أما النسب الثاني الذي يذكره المؤرخون في كتبهم ومؤلفاتهم فهو نسبة لأمه، فيقال زياد بن سمية⁽²⁾ أو زياد بن أمه⁽³⁾، وهذا النسب للأم صحيح لأن سمية حارية الحارث بن كلدة هي أم زياد دون شك؛ ولم يختلف في ذلك العلماء والمؤرخون، غير أنه من المتعارف عليه عند العرب قبل الإسلام وبعدة أن النسب يكون للولد من جهة الأب وليس من جهة الأم مصداقا لقوله تعالى: "أدعوهم لآباءهم هو أقسط عند الله، فإن لم تعلموا آباءهم فإن حوانكم في الدين ومواليكم".⁽⁴⁾

أما من الحق زيادا بالنسب السفياني فيقول هو: زياد بن أبي سفيان بن أمية بن عبد شمس وأمه سمية، وبهذا يكون زياد قرشي النسب والأصل ثقفي المولد، لأنه ولد على فراش عبيد بالطائف، وقد ذكر هذا النسب ابن سعد في الطبقات الكبرى⁽⁵⁾، وابن عبد البر في الاستيعاب⁽⁶⁾، والإمام البخاري في كتابه التاريخ الكبير⁽⁷⁾، وابن خلدون في مقدمته⁽⁸⁾ وغيرهم من كتب أو أرخ لهذه الشخصية التاريخية.

1 / ابن منظور، ج 9 ص 75.

2 / ينظر: ابن الأثير: المصدر السابق، ج 3 ص 219 . / الطبرى: المصدر السابق، م 3 ص 195. ابن حجر العسقلانى: الإصابة ج 4 من 84. الذهبى: سير أعلام البلاء، ج 3 ص 494. ابن حجر: لسان الميزان، ج 2 ص 493. علي إبراهيم حسن: التاريخ الإسلامي العام، القاهرة مكتبة الهضبة المصرية، ص 274.

3 / ابن عبد البر: الاستيعاب ج 4 ص 26. القاشنلى، أحمد بن عبد الله ماثور الالافة في معالم الخلافة تحقيق: عبد المستار أحمد فراج الكربلا 1964، ج 1 ص 112.

4 / سورة الأحزاب الآية 5.

5 / دراسة وتحقيق: محمد عبد القادر عطا، الطبعة الأولى بيروت دار الكتب العلمية: 1410هـ - 1990م ج 7 ص 69-70 .
ج 4 ص 26.

6 / م 3 التسم الأول من ج 2 ص 357 ، تحقيق: محمد عبد المعيد خان، بيروت دار الكتب العلمية.

7 / المقدمة: بيروت دار الكتاب اللبناني 1982، ص 335-336

وقد اعترف أبو سفيان "رضي الله عنه" بهذا النسب، وأن زيادا من صلبه وهذا زمان عمر بن الخطاب "رضي الله عنه" وذلك من خلال الحوار الذي دار بينه وبين الإمام علي "كرم الله وجهه" وذلك عندما خطب زياد خطبة لم يسمع الناس مثلها آنذاك، فقد روى صاحب الاستيعاب (1): "عن ابن عباس قال: بعث عمر بن الخطاب زيادا في إصلاح فساد وقع في اليمن، فرجع من وجهه وخطب خطبة لم يسمع الناس مثلها، فقال عمرو بن العاص: أما والله لو كان هذا الغلام قرشيا لساق العرب بعصاه فقال أبو سفيان بن حرب: والله إني لأعرف الذي وضعه في رحم أمه، فقال علي بن أبي طالب: ومن هو يا أبو سفيان؟ قلل: أنا، قال: مهلا يا أبو سفيان، فقال أبو سفيان:

أما والله لولا خوف شخص
يراني يا علي من الأعدى
لأظهر أمره صخر بن حرب
ولم تكن المقالة عن زياد
وقد طالت بمحاملي ثقيفا
وتركتي فيهم ثر الفؤاد.

وقد ذكر صاحب الفهرسي في الآداب السلطانية رواية قريبة من هذه وقعت زمن الخليفة عمر، والحوار الذي جرى بين أبي سفيان وعليٰ حينما قال أبو سفيان: "والله إني لأعرف أباه الذي وضعه في رحم أمه، وعن نفسه، فقال له أمير المؤمنين عليٰ عليه السلام": يا أبو سفيان اسكت فإنك لتعلم أن عمر لو سمع هذا القول منك لكان إليك سريعا" (2).

وقد ذكره ابن النديم في أسماء الخطباء باسم: "زياد بن أبي سفيان" (3) وسنأتي بشيء من التفصيل في هذا الأمر عند الكلام عن استلحاق معاوية "رضي الله عنه" ل زياد وكيف تم ذلك ومن كان.

1/ لابن عبد البر، ج 4 ص 28-29.

2/ ابن الطقطقة، محمد بن علي بن طباطبا: الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية من 109، 1400هـ/1980م دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت لبنان.

3/ ابن الدديم أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق: الفهرست، المطبعة الرحمانية مصر ص 181.

بـ مولده:

أما عن مولد زياد، فقد ولد في السنة الأولى للهجرة (1هـ/620م) ويكون هذا التاريخ شبيه بجمع عليه على ما ذكرت المصادر والمراجع⁽¹⁾، ولم يخالف ذلك على ما اطلعنا عليه إلا صاحب الطبقات الكخرى حيث ذكر أن: "زياد بن أبي سفيان ولد بالطائف عام الفتح"⁽²⁾ ولعله وهم توهمه.

وكذلك ابن عبد البر الذي ذكر العديد من التواریخ في مولده فقال: "وأختلف في وقت مولده فقيل: ولد عام الهجرة، وقيل: قبل الهجرة، وقيل: بل ولد يوم بدر"⁽³⁾؛ رغم أن ابن عبد البر يذكر في نفس الكتاب الصفحة-34- نقلًا عن أبي الحسن المدائني أن زيادا ولد عام التاريخ؛ أي العام الذي بدأ فيه المسلمين يؤرخون من هجرة النبي ﷺ.

ولا تكاد المصادر والمراجع التي هي تحت يدي تذكر بداية حياة هذه الشخصية ولا نشأته، ولا كيف تلقى تربيته، ولا حياته العلمية سماء على مستوى الأسرة أو القبيلة إلا بالشيء القليل.

ورغم أن زيادا ولد عام الهجرة وأدرك النبي ﷺ إلا أنه لم يره ولا تعرف له صحبة ولم ينقل في المصادر والمراجع التي كتبت عنه أنه رأى النبي ﷺ فهو من نعط مروان ابن الحكم⁽⁴⁾ والمختار بن أبي عبيد⁽⁵⁾. على ما ذكر ابن حجر⁽⁶⁾.

وكان يكنى أباً المغيرة، وقد أسلم في عهد أبي بكر الصديق⁽⁷⁾ وهو مراهق، فهو تابعي ولم

1/ ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج3 ص220. / الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 4 ص207-208 . / الذهبي: سير أعلام النبلاء ج3 ص494 . / ابن عبد البر: الاستيعاب، ج4 ص34. / الذهبي: ميزان الاعتدال في لقى الرجال، ج2 ص86. / ابن حجر: لسان الميزان، ج 2 ص493. / ابن منظور: مختصر تاريخ دمشق، ج 9 ص72.

2/ ابن سعد، ج 7 ص 70.

3/ ابن عبد البر، ج 4 ص27.

4/ مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن عبد شمس أبو عبد الملك القرشي الأموي أبو القاسم ولد بمكة بعد ابن الزبير بأربعة أشهر 2 هـ/623م وأمه آمنة بنت علامة الكلانية ولم يصح له سماع من رسول الله ﷺ لكن له رواية كان كاتب ابن عمه عثمان⁽⁸⁾، وولي إمرة المدينة والموسم لمعاوية غير مرة وكان يتبع قضاء عمر وصل الجابية ودعا إلى نفسه سنة 64 هـ ودخل الشام فأحسن تدبيرها وخرج إلى مصر وصالحه فولى ابنه عبد الملك وعاد إلى دمشق فلم يطل أمره وتوفي فيها بالطاعون 65 هـ/685م. الزركلي: الأعلام، ج 7 ص207 بتصريف.

5/ المختار بن أبي عبيد بن مسعود التقني أبو إسحاق من زعماء الثائرين على بني أمية كان مع علي بالعراق وسكن البصرة بعد علي ثم نفي بشفاعة ابن عمر إلى الطائف وبعد مقتل الحسين دعا إلى محمد بن الحنفية وشاعت في الناس أخبار عنه أنه ادعى النبوة ونزول الوحي ودارت بيته وبين جيش ابن الزبير بقيادة مصعب حروب غير أنه حوصر في قصر الكوفة وقتل ومن كان معه ومدة إمارته ستة عشر شهراً. الزركلي: الأعلام، ج 7 ص192 بتصريف.

6/ لسان الميزان، ج 2 ص143.

يُكَلِّنُ بِهِمْ بِالْكَذْبِ عَلَى مَا ذَكَرَ صاحبُ الاصابة⁽¹⁾، وَقَالَ أَحْمَدُ بْنُ صَالِحٍ: "زِيَادُ أَمْرِ البَصْرَةِ تَابِعٌ وَلَمْ يُكَلِّنْ بِهِمْ بِالْكَذْبِ"⁽²⁾.

2. نشأته وعوامل ظهوره:

نشأ زِيَادٌ وَتَأْدِيبُ فِرْعَ، وَهُوَ بِالطَّائِفِ فِي قَبْيلَةِ تَقِيفٍ، ثُمَّ هَاجَرَ إِلَى مَدِينَةِ الْبَصْرَةِ عِنْدَمَا أَنْشَأَهَا الْخَلِيفَةُ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ ^{"نَهَيَ"}.

وَفِي الْمَدِينَةِ الْجَدِيدَةِ الَّتِي هَاجَرَ إِلَيْهَا تَفَتَّقَتْ قَدْرَاتُ زِيَادٍ وَزَادَتْ مَعْارِفُهُ، وَوَجَدَ الْجَسْرَ الْمَلَائِمَ لِلتَّشْبِيعِ بِالْعِلُومِ، وَهُنَّا بَدَأَتْ تَظَاهِرُ بُوادرِ نِبُوغِهِ، لَمَّا آتَاهُ اللَّهُ مِنْ فَطْنَةٍ وَوَهْبَهُ مِنْ بَدِيهَةٍ وَرِجَاحَةَ عَقْلٍ، وَلَمَّا أَظْهَرَهُ مِنْ تَفْوِيقٍ عَلَى أَقْرَانِهِ، وَلَمَّا أَبْدَاهُ مِنْ اهْتِمَامٍ بِالْكِتَابَةِ وَالْحِسَابِ وَالْفَقِهِ.

وَكَانَ زِيَادٌ يُرَى فِي عُمَرِ بْنِ الْخَطَّابِ ^{"نَهَيَ"} الْقَدوَةُ وَالْمَثَالُ الْمُحتَذِّي فِي زَمَانِهِ، فَقَدْ كَانَ كَثِيرُ التَّرَدُّدِ عَلَى مَحَالِسِهِ وَالسَّمَاعِ مِنْهُ لَمَّا كَانَ بِالْمَدِينَةِ الْمُنْوَرَةِ.

وَلَمَّا أُوقِتَ زِيَادٌ مِنَ الصَّفَاتِ السَّابِقَةِ وَخَاصَّةً الْقِرَاءَةِ وَالْكِتَابَةِ، وَكَذَا الْإِخْلَاصِ وَالْوِفَاءِ وَالْفَصَاحَةِ وَالْأَمَانَةِ مَا حَذَا بَعْتَبَةَ بْنِ عَزْوَانَ ⁽³⁾، لَمَّا وَلَى الْبَصْرَةَ وَانْخَدَرَ مَعَهُ أَصْهَارَهُ وَانْخَدَرَ مَعَهُمْ زِيَادٌ، وَلَمَّا فَتَحُوا الْأَبْلَةَ ⁽⁴⁾: "وَأَصَابُوا غَنَائمَ كَثِيرَةً وَلَمْ يَكُنْ فِيهِمْ أَحَدٌ يَحْسِبُ وَيَكْتُبُ" ⁽⁵⁾ وَلَمْ يَجِدُوا فَاسِماً يَقْسِمُ بَيْنَهُمْ تَلْكَ الْغَنَائمِ وَكَانَ زِيَادٌ يَوْمَها أَبْرَعُ عَشْرَةِ سَنَةٍ "وَهُوَ غَلامٌ فِي رَأْسِهِ ذُؤْابَةً" ⁽⁶⁾، فَكَانَ هُوَ قَاسِمُهُمْ، فَأَجْرَوْا عَلَيْهِ رَاتِبًا وَكَانَ قَدْرُهُ دَرَهَمِينَ لِكُلِّ يَوْمٍ ⁽⁷⁾، قَلَّتْ مَا حَذَا بَعْتَبَةَ أَنْ يَجْعَلَهُ كَاتِبًا لَهُ وَأَنْ يَسْتَعِينَ بِهِ فِي تَسْيِيرِ أَمْوَالِهِ.

وَلَمَّا بَلَغَ زِيَادٌ سِنَّ السَّادِسَةِ عَشَرَ، وَكَانَتْ سَنَةُ ^(636هـ) وَفْتَحُ الْمُسْلِمِينَ

1/ ابن حجر، ج 4 ص 85.

2/ ابن ملظور: مختصر تاريخ دمشق، ج 9 ص 81.

3/ عَبْتَةَ بْنَ عَزْوَانَ: ذَكْرُهُ ابن ملظور فِي مختصر تاريخ دمشق، ج 9 ص 74؛ وَذَكْرُهُ الطَّبَرِيُّ فِي: تارِيخُ الْأَمَمِ وَالْمُلُوكِ، ج 2 ص 442؛ عَبْتَةَ بْنَ صَفْوَانَ، وَالْأَمْعَنُ مَا ذَكْرُهُ ابن ملظور، حِيثُ يُوكَدُ ذَلِكُ بِيَاقُوتِ الْحُمُويِّ فِي كِتَابِهِ مَعْجمُ الْبَلَادِ، ج 1 ص 511 وَصَ 513 بِالْأَنْهَى؛ عَبْتَةَ بْنَ عَزْوَانَ بْنَ جَابِرَ بْنَ وَهْبٍ بْنَ نُسَيْبٍ أَحَدُ بْنِي مَازِنَ بْنِ مُنْصُورٍ بْنِ عَكْرَمَةَ بْنِ خَسْنَةَ حَلِيفٍ بْنِ نُوقْلَ بْنِ عَبْدِ مَلَافِ وَكَانَ مِنَ الْمَهَاجِرِينَ الْأَوَّلِينَ وَقَدْ شَهَدَ بِدَرَأِ.

4/ الأَبْلَةُ: بَلَدٌ عَلَى شَاطِئِ دَجْلَةِ الْبَصْرَةِ، وَهِيَ أَقْدَمُ مِنْ الْبَصْرَةِ. يَاقُوتُ الْحُمُويُّ: مَعْجمُ الْبَلَادِ، ج 1 ص 99.

5/ يَاقُوتُ الْحُمُويُّ ، مَعْجمُ الْبَلَادِ ، ج 1 ص 512 وَمَا بَعْدُهَا.

6/ المَصْدِرُ السَّابِقُ: نَفْسُ الْجَزِءِ وَالصَّفَحةِ.

7/ المَصْدِرُ السَّابِقُ: نَفْسُ الْجَزِءِ وَالصَّفَحةِ.

جلولاء (1) بعث سعد بالأحسان إلى عمر بن الخطاب "رضي الله عنه" وبعث الحساب مع زياد بن أبيه وقد كان زياد هو الذي يكتب للناس ويُدَوِّنُهم.

فلما لحق زياد إلى مقر الخلافة وكلم المسؤول الأول فيها ووصف له ما كان، استحسن ذلك عمر، وأنس فيه فطنة وصفات أخرى لم تكن في أقران زمانه؛ فطلب منه أن يقوم في الناس فيكلمهم مثل الذي كلمه به، فقال زياد: "والله ما على الأرض شخص أهيب في صدرى منك فكيف لا أقوى على هذا مع غيرك؟" (2).

فقام زياد في الناس فخطبهم بما أصاب الفاتحون وما صنعوا وبما هم منشغلون فيه من الانسياح في البلاد، فبهت الكثير من الحضور من طلاقة لسان هذا الفتى حتى الخليفة نفسه الذي قال: "هذا الخطيب المطبع" وكان هذا التعقيب تعقيباً مناسباً خطاب زياد.

وجاء الرد مباشرةً مناسباً لتعقيب عمر فقال الفتى: "إن جندنا أطلقوا بالفعال أستانا" (3). ولم يكن زياد يعلم أن هذه المهمة الإدارية التي قام بها هي مفتاح باب المجد له، وأن الخطبة التي ألقاها في مسجد المدينة على مسمع الصحابة والتابعين، ما كانت إلا الخطبة الأولى التي يخطوها ليتقلد بعدها المهام الجسام في الخلافة الراشدة والخلافة الأموية وليخطب في الرعية خطيباً هي أكثر وقعاً في النفوس والأسماع منها.

ولما بلغ زياد أشدده استكتبه أبو موسى الأشعري "رضي الله عنه" لما ولـي البصرة" وذلك في سنة ست عشرة [636م] وقيل في سنة سبع عشرة [637م] (4)، ولما امتاز به زياد من حسن السياسة ووفر العقل وحسن الضبط لما يتولاه.

فقد ولـاه الخليفة عمر "رضي الله عنه" أمر خارجة خرجت باليمن، فقام بهذه المهمة خير قيام وعند عودته، قدم تقرير مهمته للخليفة مخاطباً الحضور بخطبة لم يسمعوا بمثلها وهو لا يزال غلاماً، مقارنة مع جمع المهاجرين والأنصار الذين حضروا خطبته.

وفي هذا الموقف، كانت حادثة اعتراف أبو سفيان بأبوته لزياد مع علي بن أبي طالب والحوار الذي جرى بينهما، والذي ذكرناه سابقاً.

1/ جلولاء: نهر عظيم يمتد إلى بعموريا ويجرى بين منازل أهل بعموريا ويحمل السفن إلى باجسرا وبها كانت الورقة المشهورة على النرس المسلمين سنة 16هـ فاستباحهم المسلمون فسميت جلولاء الواقعة لما أوقع بهم المسلمين. ياقوت الحموي، معجم البلدان، ج 2 ص 181.

2/ ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج 2 ص 363. / الطبرى: تاريخ الأمم والملوك، ج 2 ص 471.

3/ ابن الأثير: المصدر السابق ج 2 ص 364. / الطبرى: المصدر السابق نفس الجزء والصفحة.

4/ ياقوت الحموي: المصدر السابق، ج 1 ص 514.

عاد زياد إلى مقر عمله بالبصرة، ويقي بها لسنوات عدة، وهناك خبر أهلها وتمرس على حل معضلات زمانه.

ولكثرة يقظته ونفوذه بصره حمل الناس على ما ذكر ابن خلدون فوق طاقتهم زمن عمر بن الخطاب "عليه السلام" ما دعا الخليفة أن يعزله عن مهمته فقال له زياد: "لما عزلتني يا أمير المؤمنين؟ العجز أم الخيانة؟" فقال عمر: "لم أعزلك لواحدة منهمما، ولكنني كرهت أن أحمل فضل عقلك على الناس".⁽¹⁾

فقد شهد أمير المؤمنين زياد بالألمعية ونفوذه النظر، وعلق ابن خلدون على ذلك بقوله: "فأخذ من هذا أن الحاكم لا يكون مفرط الذكاء والكياس مثل زياد بن أبي سفيان".⁽²⁾ والسبب في ذلك يذكره ابن خلدون قائلاً: "لما يتبع ذلك من التعسف وسوء الملكة وحمل الوجود على ما ليس في طبعه".⁽³⁾

وأثناء خلافة عثمان بن عفان "عليه السلام"، حينما ولّ الخليفة عبد الله بن عاصم⁽⁴⁾، على البصرة "فخرج الوالي غازيا سنة تسع وعشرين [649هـ] فاستخلف زيادا مكانه".⁽⁵⁾ وهذه الحادثة تبين بأن زيادا وإن تم عزله في خلافة عمر إلا أن الخليفة عثمان وواليه على البصرة لم يستغفلا عن خدمات هذا الرجل لما عرفا مؤهلاته وما آتاه الله من الصفات التي سبق ذكرها، فاستغلوه أحسن استغلال.

وبعد هذه السنة يألف نجم هذه الشخصية التاريخية في كتب التاريخ، فلا يكاد يذكر إلى حين زمن خلافة الإمام علي "عليه السلام".

فلما تولى الإمام علي الخلافة، وكان الذي كان بينه وبين معاوية "رضي الله عنهم" من أخذ ورد في الكلام إلى حين تحكيم السيف بينهم في موقعة الجمل⁽⁶⁾، كان زياد معتزلا

1/ المقدمة، من 335.

2/ نفس المصدر: من 336.

3/ نفس المصدر والصفحة.

4/ عبد الله بن عاصم بن كريز بن ربيعة الأموي، أبو عبد الرحمن، أمير فاتح ولد بعكة سنة 404هـ/625م ولّي البصرة زمن عثمان، قام بفتحات كثيرة وشهد موقعة الجمل مع عائشة ولم يحضر وقعة صفين، ثم ولّي البصرة لمعاوية ثلاثة سنين ثم صرّفه عنها، توفي بعكة ودفن بعرفات سنة 59هـ/679م. الزركلي: الأعلام، ج 4 ص 94.

5/ ابن خياط، أبو عمرو خليفة: تاريخ خليفة، تحقيق: د/صطفى نجيب فوزي وآخر، الطبعة الأولى بيروت دار الكتب العلمية 1415هـ/1995م. من 107

6/ كانت وقعة الجمل بالبصرة بالزاوية ناحية طف البصرة يوم الجمعة لعشر خلون من جمادى الآخرة سنة 36هـ/656م حين سار على من الزاوية وسار طلحة والزبير وعائشة من الفرضة. ابن خياط: المصدر السابق، ص 110-111 بتصريف.

الأمة ولم يخض فيما خاض الناس، حتى كانت البيعة للإمام علي أين غاب عنها ولم يحضرها.

ولمكانته التي عرف بها في دهائه ورجاحة حقله ما حدا بالإمام علي أن يبحث عنه في الحاضرين فافتقده، فسأل عنه، فقيل له: "أنه يشتكي من وجع أصحابه" فلما رأى ما ألم بزياد واعتذر منه زياد، قبل عذرها واستشاره على من يولي البصرة.

وقد كانت البصرة مركزاً حساساً في الدولة، لذلك كانت محطة أنظار الولاة والحكام فكان زياد خير المعين، فأشار على الخليفة بأن يولي البصرة رجلاً من أهل بيته يسكن إليه الناس ويطمئنوا إليه وينقادوا له، فكان الخيار على ابن عباس.

فأمر الخليفة عبد الله بن عباس "عليه السلام" على البصرة، و"ولي زياداً الخراج وبيت المال والديوان، وأمر ابن عباس أن يسمع منه" (1).

واستكتبه هذا الأخير لما له من الخبرة والعلم بالحساب، وكان ذلك سنة 37هـ/657م. وفي هذه السنة، ثار أهل فارس على الخلافة فأخرجوا عامل الخليفة سهل بن حنيف وظاهروا على إخراجه، مما كان لهذه الخارجية وهذه المعضلة إلا زياد، فتوجه إليها، وما كان من أهل فارس إلا أن أرضوه وصالحوه وأدوا الخراج" (2).

وفي السنة الموالية كانت موقعة صفين أين سار عبد الله بن عباس "عليه السلام" إلى الكوفة لزيارة الخليفة، واستختلف أبو الأسود الدؤلي على الصلاة والقضاء، واستختلف زياداً على الخراج وبيت المال.

وفي أثناء هذا الغياب لولي البصرة، أرسل معاوية "عليه السلام" عبد الله بن الحضرمي إلى البصرة ليأخذها ويطلب أهلها ضد الإمام علي "كرم الله وجهه"، فنول ابن الحضرمي في بيتيه، فكتب زياد إلى علي يعلمه ذلك.

فأرسل علي، جارية بن قدامة السعدي، على رأس فرقة أهنت وجود ابن الحضرمي ومن معه، وأحمد زياد ثورة بيتيه.

1/ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك، ج 3 ص 60.

2/ تاريخ خليفة: ص 115.

ومن هذه الحادثة تبين للإمام علي "عليه السلام" إخلاص زياد وتفانيه في خدمته وخدمة الخلافة الإسلامية فأجزل له العطاء حتى أثرى.

ولكثرة المواقف التي امتاز بها زياد والمؤهلات سواء البدنية منها أو العقلية والتي ذكر منها صاحب الفخرى في الآداب السلطانية ما ذكر حينما قال: "وكان زياد أحد الدهاء عظيم السياسة، قوي الهيئة، صحيح العقل، سديدا، شهما، فطنًا بليغا"(1) ما أهل زياداً أن يتدرج في المسؤوليات الإدارية والمناصب العليا حتى قيل: "أن ابن عباس قد ترك الولاية لزياد بن أبيه وارتحل إلى مكة ليعيش فيها بعد أن أعياه أصحابه"(2).

وفي أثناء ولايته للبصرة، لمدة قصيرة، وأثناء غياب عاملها عبد الله بن عباس انقضت فارس من جديد، وتفشى فيها الفساد، وأراد أهلها الخروج على الخليفة والخلافة الإسلامية مما كان للخليفة إلا أن أرسل زياداً "فضبيط البلاد وحمى وجى وأصلاح الفساد"(3).

واعتمد زياد في ذلك مبدأ الشورى، فكان أن أشرك سادة القبائل فيما يتخذه من قرارات؛ فمدوا له يد العون في التخلص من المشاغبين، فقام بهمته خير قيام ودون قتال وألزم أهلها الطاعة والنظام، وصنفت له فارس من غير حرب، وحتى قال الفرس: "ما رأينا سيرة أشبه بسيرة كسرى أنس شروان من سيرة هذا العربي في الدين والمداراة"(4).

توفي الخليفة علي "عليه السلام" و زياد بقلال فارس، فاحتدمت بآهادها في مدينة إصطخر(5) ثم كان الذي كان بينه وبين معاوية "عليه السلام" من تبادل الرسائل ومن تبادل الاتهامات وردها، وكذا تبادل الوسائل بينهما، فلما كان الوئام والتأم الراب وتصالحاً، ألحقه معاوية بنسبه وولاه البصرة، ثم ضم إليه أقاليم سجستان(6) والهند والبحرين وعمان، ثم بعد ذلك ضم إليه الكوفة بعد وفاة واليها المغيرة بن شعبة فأصبح بذلك زياد حاكم القسم الشرقي

1/ ابن طباطبا: من 111.

2/ محمود شاكر: التاريخ الإسلامي، الطبعة التاسعة بيروت المكتب الإسلامي 1411هـ/1991م، ج 3 من 279.

3/ الاستيعاب: ج 4 ص 29.

4/ حسن أحمد أمين: المائة الأعظم في الإسلام الطبعة الأولى القاهرة مكتبة مدبولي 1411هـ/1991م، ص 28.

5/ إصطخر: بلدة بفارس من الأقاليم الثالث وهي من أعيان حضنون فارس ومدنها. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 1 ص 249.

6/ سجستان: وهي ناحية كبيرة وولاية واسعة واسم مدinetها زرنيج، وبينها وبين هراة عشرة أيام ثمانون فرسخاً، وهي جلوبي هراة وأرضها كلها رملة سبخة. ياقوت الحموي: معجم البلدان: ج 3 ص 214.

لأرض الخلافة الإسلامية، وهو أول من جمع في ولايته حكم العراق كله (البصرة والكوفة) سنة ثمان وأربعين [668م]، ولم يجمع من قبل لغيره.

وكان زياد بمناثبة الوزير معاوية "ذهبية" حتى ولو لم يلقب بذلك، فقد كان نعم المساعد لمعاوية على نواب الدهر وشداده.

3. وفاة زياد:

وبقي زياد ما بين البصرة والكوفة حتى توفي سنة ثلاث وخمسين [673م] بالكوفة، وقد قيل في وفاته الشيء الكثير، واختلفت في ذلك الروايات؛ فمنهم من ذكر أنه مات بالطاعون لما دعا عليه عبد الله بن عمر "رضي الله عنهما" والحسن البصري كذلك.

فال الأول دعا عليه لما علم أن زياداً كتب إلى معاوية يطلب منه أن يضم إليه ولاية الحجاز مع العراق؛ و"الثاني دعا عليه لما علم أن زياداً يتبع شيعة علي بالبصرة ويقتلهم بعد أن يطلب منهم البراءة من علي" (1).

وقد ذكر صاحب النجوم الزاهرة: "أن زياداً مات بالطاعون الخامس الذي احتاج الدولة الإسلامية" (2).

ومنهم من أرجع سبب موته إلى خروج دملة في يده كانت سبباً في هلاكه بعد أن أجريت له عملية بتر اليد (3).

أما صاحب مختصر تاريخ دمشق (4)، فيرد سبب موت زياد إلى: "أن زياداً قدم الكوفة فسأل عن أعبد الناس فيها، فقيل له: أبو المغيرة الحميري، فدعاه زياد، ثم أمره أن يلزم بيته لما يتمتع به هذا العابد من نفوذ على القلوب، ولما له من أثر على العقول والنفوس حتى أن أهل الكوفة لأمره طائعين؛ وخوفاً من التمرد والعصيان أمره زياد بذلك.

غير أن أبي المغيرة لم يلتزم بالأوامر التي أصدرها زياد وحاج زياداً في مجلسه، فكان سيف زياد أسرع إليه من حلمه.

.....

1/ الذهبي: تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام، ج 4 ص 209/210 . ومدير أعلام النبلاء، ج 3 ص 496.

2/ النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة: جمال الدين أبو المحسن يوسف بن تغري بردي الأتابكي تحقيق د/إبراهيم علي طر خان، القاهرة: المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر، ج 1 ص 183.

ZOTENBERG HERMAN. Les Ommayades, PARIS. Editions 1983. P25 /3

4/ ابن مظور، ج 9 ص 90 بتصرف.

ولكم عانى زياد بعد هذه الحادثة - كما جاء ذلك في الروايات - حتى وهو في ساعة الاحتضار قيل له: أبشر، فقال: كيف وأبو المغيرة بالطريق؟ فلم يلبث زياد بعدها إلا قليلا ثم مات.

وتبقى هذه مجموعة أراء وتخمينات جمعها لنا العلماء والمؤرخون من باب الأمانة وتبلغ العلم، غير أنه إذا نزل القضاء عجز الدواء وأعاقت الأطباء الأدواء، فقد تعددت الأسباب في موت زياد ولكن موته كان واحدا.

توفي زياد بن أبيه يوم الثلاثاء في الرابع من رمضان سنة ثلاثة وخمسين (23 أوت 673م) (1) في خلافة معاوية وهو أمير لشرق الدولة الإسلامية ففتحت موطه الأمة وعلى رأسها الخليفة، لأنه فقد أهلا له من جهة وواليا مخلصا من جهة ثانية، حتى أن موته فجر فريحة الشعراء، فأرثوه، حتى قال مسكين الدارمي:

رأيت زيادة الإسلام ولت جهارا حين ودعنا زياد(2).

وسيأتي الكثير من التفصيل عن حياة زياد والماضي التي كانت له في حياته، والنتائج التي اتصف بها وحسبت له، كما كانت له مثالب أو عذاب عليها وحسبت عليه كأخطاء في حياته الشخصية والعملية سجلها عليه التاريخ، في المباحث القادمة والتي سوف تتناول،قدر المستطاع، جميع جوانب هذه الشخصية التاريخية.

.....
1/ د/ عمر فروخ: تاريخ صدر الإسلام والدولة الأموية، الطبعة السابعة بيروت، دار العلم للملائين، 1986م، ص 129.
2/ اللじوم الراهنة: ج 1 ص 144.

الفصل الأول:

﴿ زياد بن أبي سهيل ﴾

المبحث الثاني:

* علاقته زiad بالسلطة المركزية*

1. مقدمة.
2. علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة عمر.
3. علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة عثمان.
4. علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة علي.
5. علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة معاوية.

١. مقدمة:

في هذا المبحث أحاول الإمام قدر المستطاع وحسب المادة العلمية المتوفرة لدى إيضاح العلاقة التي كانت تربط زiadًا بالسلطة وكيفية تعامله مع الخلفاء ورجال الدولة ومؤسساتها.

وللحديث عنه وعن كيفية وصوله إلى السلطة ومدى تعامله معها ومع الخلفاء ورجال السلطة المساعدين في تسيير دواليب الحكم وجب الحديث عن بداية هذه العلاقة. بدأ اتصال زiad بالخلافة مبكرًا، كما روت ذلك كتب التاريخ. فقد تم ذلك وهو في السنة الرابعة عشر من عمره، أين قسم الغنائم بين أهله وعشائرته بأمر من والي البصرة عتبة بن غزوان لأنه كان يحسن الكتابة والحساب^(١). ثم ما فتئ يتدرج ويغتلي المتصاصب حتى أصبح أميراً للشرق الدولة الإسلامية في عهد معاوية "قطبه" بعد أن عمل في خلافة عمر بن الخطاب "قطبه" حاسباً ومستشاراً وكاتباً لعمال الخليفة وفي خلافة عثمان بن عفان "قطبه" حاسباً ونائباً لعامل الخليفة ثم في خلافة علي بن أبي طالب "قطبه" مستشاراً للخليفة وعاملأً له على الأقاليم الشرقية وأخيراً في خلافة معاوية بن أبي سفيان "قطبه" أين أصبح والياً ومستشاراً للخليفة.

عاش زiad في خلافة كل هؤلاء الخلفاء وعاشرهم سواء بالشيء القليل أو بالشيء الكثير في اتصالاته أو في معاملاته، غير أنه كان أكثر اتصالاً وأكثر ظهوراً زمان الخليفة معاوية بن أبي سفيان "قطبه" وخاصة بعدأخذ زiad عهد الأمان من الخليفة ثم جاءت بعدها حادثة استلحاقه بالنسبة السفياني حيث أصبح من الأسرة الحاكمة وأخاً للخليفة وأصبح زiad بمثابة الوزير والمستشار حتى ولو لم يلقب بذلك.^(٢) وذلك من خلال ثناء معاوية على الخط الراشد للسياسة العامة التي انتهجها زiad وارتياحه له كشخص.^(٣)

.....
1/ ينظر ص 27 من البحث الأول.

Z.HERMAN.COP.CIT P19. /2
Z.HERMAN.COP.CIT P23./3

ومن خلال قراءة وفحص الروايات التي وصلت إلينا حول زياد في معاملاته مع الخليفة ومؤسساتها والشرفين على هذه المؤسسات، نجد أن زياداً كان مؤهلاً بمتلكاته الفطرية التي زود بها، وكذلك بما اكتسبه من تجربة أثناء احتكاره بأجهزة السلطة وإدارتها ورجالها مما ساعدته على أداء واجبه اتجاه الخليفة واتجاه رعيته خير أداء وعلى أحسن وجه.

2. علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة عمر

فنجد زياداً جندياً مطيناً ساماً ومتبعاً للأوامر وهو في مرحلة الشباب، مليباً للواحد مني دعاه ذلك.

فبعد تأديته لمهنته التي كلف بها في سن السادسة عشر من عمره وهي تبليغ حساب أحmas جلواء إلى مركز الخليفة بالمدينة وما كان له فيها بعد ذلك من حديث ينبعه وبين الخليفة عمر، رأى فيه عمر علامات النبوغ ومؤهلات ليست في أقرانه، فعينه كاتباً لأبي موسى الأشعري وإليه البصرة.

فكان زياد نعم المعين لأبي موسى الأشعري "عليه السلام"، فزاده ذلك إكباراً عند الخليفة فعينه على بعض صدقات البصرة وبعض أعمالها.(1)

ولم يتم زياد وهو يؤدي مهامه لا بالكذب ولا بالخيانة ولا بالاختلاس إلى أن استكشى أحد الرعية الخليفة، وهو ضبة بن محسن(2)، حين وشي بأبي موسى وزياد وقد أقسم زياداً بعدم الدراية وبعدم معرفته لما يلقي، فما كان من الخليفة إلا أن استدعى وإليه واستقصى الأمر معه، فرد أبو موسى الأشعري جميع الشبهات التي نسبت له ولزياد وقال عن زياد: "وَجَدْتُ لَهْ نِبْلاً وَرَأْيَاً فَأَسْنَدْتُ إِلَيْهِ عَمْلِي"(3).

.....
1/ الاستيعاب: ج 4 ص 27.

2/ ضبة بن محسن رجل من عزوة كانت بيته وبين أبي موسى عليه السلام مشاجنة حيث أنه لما فتح المسلمون أصبهان وفد أبو موسى وفدا إلى عمر. فقال ضبة اكتبلي مع الوفد فقال قد كتبنا من هو أحق بذلك فلطلق مفاصلاً مراضاً وكتب أبو موسى إلى عمر أن رجلاً من عزوة يقال له ضبة بن محسن كان من أمره وقضى عليه قصته. ابن منظور: مختصر تاريخ دمشق، ج 9 ص 72-73 بتصرف.

3/ مختصر تاريخ دمشق: ج 9 ص 73.

فرد عمر بن الخطاب "طهشة" واليه وأمره أن يرسل إليه بزياد، فلما قدم زiad أوقفه عمر بالباب.

خرج عمر، و زياد بالباب قائم، فاستجوبه و سأله من كثرة محاسبته لعماله و ولاته - حتى عن الشياب التي كان يرتديها وكانت من الكتان .

فأجاب زياد الخليفة عن كل ذلك، فاستحسن ذلك عمر و صدقه فيما قال، ثم سأله عن الغرائض والسنن والقرآن، فوجده فقيها فرده وأمر أمراء البصرة أن يسيروا برأسه(1). وكان هذا أول محك تجربة وأول فتنة يتعرض لها زياد في حياته العملية ولم يدر أن القدر قد خبأ له الكثير من هذه الأحداث والفن فيما هو آت.

ثم خرجت في اليمن خارجة زمن عمر، وهي محاولة بعض القبائل شق عصا جماعة المسلمين ووحدتهم، فبعث عمر زيادا من قبله، فرتك زياد فتق هذه الخارجة، وردهم إلى الطاعة " وانصرف محمودا عند أصحابه مشكورا عند أهل الناحية "(2).

ورجع زياد إلى عمله كمساعد وكاتب لأبي موسى الأشعري، بين أهله وعشائره وما هي إلا أيام حتى عرضت على زياد فتنة هي أكبر من أختها التي عرضت عليه سابقا فقد روت كتب التاريخ أنه كان بين أبي بكرة - أخي زياد لأمه - وبين المغيرة بن شعبة(3) منافرة، وكانا متجاورين بينهما طريق، فكان أن أقلم أبو بكرة ونفر معه المغيرة بأنه ارتكب فاحشة الزنا وشهدوا عليه بذلك (4)، ومن بين الشهود زياد، فلما أحضرهم عمر بن الخطاب "طهشة" في مجلس الشهادة وجمع بينهم جميعا، فشهد أبو بكرة

1 / مختصر تاريخ دمشق: ج 9 ص 73 .

2 / نفس المصدر والجزء والصفحة.

3 / المغيرة بن شعبة بن أبي عامر بن مسعود التلبي، أبو عبد الله، أحد دهاء العرب، وهو صحابي يقال له 'مغيرة الرأي' ولد في الطائف نحو 202ق.هـ/603م، أسلم سنة 5هـ، وشهد العديد من الوقائع والفتورات وصل إليها للكوفة ز من عمر بن الخطاب وكذا ز من عثمان وعاوية، فلم يزل فيها إلى أن مات سنة 50هـ/670م.الزرکلی: الأحلام، ج 7 ص 277

4 / ينظر الرواية في: تاريخ الأمم والملوک: ج 2 ص 493-494. الكامل في التاريخ، ج 2 ص 378-379. الاستيعاب، ج 4 ص 27.

ونافع بن كلدة⁽¹⁾، وشبل بن معبد البجلي⁽²⁾، لكن زيادا لم يقطع الشهادة وقطعاها هم، ولم يشهد بمثل شهادتهم، فسقط الحد عن المغيرة، فأمر الخليفة بمحل الثالثة حد القذف وقرأ قوله تعالى: "لولا جاءوا عليه بأربعة شهداء فإذا لم يأتوا بالشهادتين فأولئك عند الله هم الكاذبون"⁽³⁾.

وكانَت هذه الحادثة الأثُرُ الكبيرُ في مسيرة حياة زياد، لأنَّها وضعتَ حداً لنشاطِه المهني في الخلافة الراسخة على عهد عمر، إذ عزله الخليفة عن مهماته، وقد ذكر غير واحد من المؤرخين أنَّ زياداً تأثرَ بهذا العزل المبكر أثراً تأثير وطلب من الخليفة أنَّ يوضحَ للناس أنه ما عزله لعدم كفاءته أو لعدم درايته، فقد روى صاحب الاستيعاب قولَ زياد: "يا أمير المؤمنين، أخبر الناس أنك لم تعزلني لخزيء"⁽⁴⁾.

وقد روى أنَّ عمرَ هو الذي قالَ لزياد: "ما عزلتك لخزيء، ولكنِي كرهت أن أحمل الناس فضلَ عقلك"⁽⁵⁾.

فيتبين من هذه الحادثة الاحترام الكبير المتداول بين الخليفة وعماله على الأمصار وكذا النقة التامة والمطلقة من الخليفة في شخص زياد، لأنَّه - أي الخليفة عمر - وما أدركَ ما عمر - يعرف الرجال ويعرف مميزاتهم، وقد سبق وأن خبرَ زياداً في أحmas جلواء وكذا في خارجة اليمن ومدحَ أبي موسى الأشعري له عند عمر بعد وشایة ضبة بن محسن ، زد على ذلك أنَّ المغيرة قالَ لعمر حين لم يشهدَ زياد بمثل ما شهد به الآخرون: "اشفني من الأعبد"⁽⁶⁾، فقالَ له عمر: "اسكتْ أسكَتَ الله نامتلك، أما والله لو ثمت الشهادة لرجحتك بأحجارك"⁽⁷⁾.

1 / نافع بن الحارث بن كلدة التقى الطافقي، أول من ابتكى دارا واقتلى الخيل بالبصرة، كان من رفاقِ أهل الطائف أمه مولاً للحارث، أسلم مع وفدِ أهل الطائف، وشهدَ الحروب. للزركلي: الأعلام، ج 7 ص 352.

2 / شبل بن معبد البجلي: صحابي، ذكره ابن عيينة في روايته لحديث الأمة: "إذا زلت ولم تحصن..." الاستيعاب، ج 2 من 250.

3 / سورة التور، الآية 13.

4 / الاستيعاب، ج 2 ص 27.

5 / نفس المصدر والجزء والصفحة.

6 / تاريخ الأمم والملوك، ج 2 ص 494.
الكامن، ج 2 ص 379.

3. علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة عثمان رضي الله عنه:

وتنقضي خلافة عمر، ويتولى عثمان بن عفان "رضي الله عنه" أمر المسلمين ويعود زياد على مسرح الأحداث من جديد ككاتب ونائب لأبي موسى الأشعري، "بعد أن أفر الخليفة أبا موسى الأشعري على البصرة أربع سنين"⁽¹⁾، ولا يكاد يوجد لزياد ولا للاتصالات بينه وبين الخليفة ومركز الخلافة ذكر؛ رغم أن خلافة عثمان دامت اثنتي عشرة سنة، وما تذكره كتب التاريخ: "هو استخلافه لأبي موسى الأشعري للبصرة عند خروجه للغزو فقط"⁽²⁾.

إلا أنها نلمس دوام العلاقة الطيبة والثقة المتبادلة والمطلقة بين زياد ووالى البصرة وكذا رضا الخليفة عن عماله وولاته لما يؤدون من خدمات؛ فلو لم يكن الحال كذلك لمستهم رياح التغيير، ونحن نعلم التغييرات الكبيرة والكبيرة التي أحدثتها الخليفة عثمان في سلك العمال والولاة في خلافته.

وتنقضي الأيام، وتزداد معها صلابة عود زياد في التمرس على السياسة والتسخير وبانقضاء خلافة عثمان، يسوق القدر الخلافة لعليّ بن أبي طالب "رضي الله عنه".

4. علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة على رضي الله عنه:

وفي مرحلة خلافة تزداد الفتن لأن باها - أبي الفتن - قد فتح على مصراعيه بقتل الخليفة عثمان على يد الثنرين، وانشقاق عصا وحدة المسلمين، وظهور الأحزاب والطوائف خاصة بعد موقعة الجمل، فمن الناس من انحاز إلى صف الإمام عليّ وباعيه بالخلافة، ومنهم من خرج عن طاعته ولم يبايع.

وتروي كتب التاريخ أن زياداً كان يوم البيعة غائباً بسبب المرض وافتقده الإمام عليّ من الجمع الحاضر المبايع، ولما كان سأله عن ذلك، فلما علم بمرضه زاره في بيته ووجده يشكو من آلم أصابعه، فصدقه وقبل منه عذرها واستشاره في أمر البصرة ومن يوليها،

1 / تاريخ خليفة: ص 106.

2 / نفس المصدر والصفحة.

فكان زياد نعم المشير والمعين، فأشار بابن عباس .

فلما برع زياد مما كان فيه أحقره الخليفة بابن عباس، ولما أشخاص ابن عباس استخلف زيادا (١)، وكان ذلك بسبب التحاق ابن عباس بالإمام علي بالكوفة.

وفي أثناء هذا الغياب قدم ابن الحضرمي من قبل معاوية "قطبه" فترى في بنى تميم^(٢) وقد أبلى زياد خيراً بلاءً في هذه الحادثة، بحيث استشار الخليفة علي في كل خطواته وتحركاته، وقضى زياد على ابن الحضرمي ومن معه، فأقره الخليفة علي كل ما فعل وأيداه "وكتب إليه كتاباً يصوّب رأيه فيما صنع" (٣).

وبمثل هذه المواقف والأحداث تعرف مقدرة الرجال ومدى ولائهم وطاعتهم وقد أثبتت زياد ذلك وأثبتت أنه الجندي المطيع لقائده والوالى الوفي لخليفتة؛ وبمثل هذه المواقف والأحداث تزداد روابط الثقة وتتفتح آفاق المستقبل وتعطى لصاحبها المغامرة والحظوظة التي تلبي به وتوهله لما هو أهل له.

وقد قيل في المثل زماناً: مصاب قوم عند قوم فوائد؛ فقد استغل أهل كرمان^(٤) وفارس مصيبة وخارجة ابن الحضرمي، وأرادوا كسر الخراج وأخرجوها عامل الخليفة. فاستشار الإمام علي "قطبه" جارية بن قدامي^(٥) في أمر من يولي أمر فارس وكرمان وكان ذلك سنة ٩٣٦هـ-[٦٥٥] ، فأشار عليه بزيادة، وقال جارية في وصف زياد: "الآن أدلّك يا أمير المؤمنين على رجل صلب الرأي عالم بالسياسة كاف لما ولّي" (٦)، وقد روى الإمام

1 / تاريخ خليفة: ص 122

2 / تاريخ الأمم والملوك، ج 3 من 136.

3 / المصدر السابق: ج 3 من 137.

4 / كرمان: وهي ولاية مشهورة وناحية كبيرة معمورة ذات بلاد وقرى ومدن واسعة بين فارس ومرکان وسجستان وخراسان وهي بلاد كثيرة اللخل والزرع والمواشي والضرع. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 4 من 515 وما بعدها.

5 / جارية بن قدامي التميمي السعدي، يكنى أبا عمرو، روى عنه أهل المدينة وأهل البصرة وكان من أصحاب علي في حربه ابن عبد البر: الاستيعاب، ج 1 من 299.

6 / الكامل في التاريخ، ج 3 من 192. تاريخ الأمم والملوك، ج 3 ص 151.

الطبرى أن من أشار على الخليفة على ليس جارية بن قدامى، وإنما هو عبد الله بن عباس، روى ذلك عن الشعبي⁽¹⁾.

وليس المهم هنا من أشار، بل الأهم من ذلك أن زيادا حظي بالعزلة التي أهلته لأن يكون الرجل المناسب لإطفاء نار الفتنة ولم شمل المسلمين وأن يقع عليه اختيار الخليفة ومساعديه وأن يظفر بشقتهم.

ومثل هذه الحادثة قد بينت مدى العلاقة الطيبة بين الخليفة وزياد والثقة التي وضعها الخليفة فيه، وما كان زياد ليبلغ ذلك، لو لم يكن أهلاً لهذه الثقة من جهة ومن جهة ثانية لوم يتفانى في خدمة مبادئه التي كان يؤمن بها، وهي أن وحدة المسلمين فريضة وواجب يحب تقدسيه واحترامه، وأن الخليفة على عليه السلام خليفة للمسلمين واجبة طاعته، وكل من يخالف هذين المبدأين وجب رده إلى صف المسلمين بالحسنى أو ردعه بما يليق به وحسب ما تقتضيه الظروف.

فأبلى زياد بلاء حسناً، وكان بهذه المهمة حقيقة، فقد أطfa ناراً كانت تضرم وأغلق باباً للفتنة قد فتح على جبهة الشرق كادت تعصف بالأمة، وسار في أهل فارس وكرمان خير سيرة، وهو الذي عرف عنه الدهاء والذكاء والمداراة، حتى قال أهل المنطقة: "ما رأينا سيرة أشبه بسيرة كسرى أبو شروان من سيرة هذا العربي في الدين والمداراة والعلم بما يأتى"⁽²⁾.

واشتهر أمر زياد بما أبداه من كفاءة وضبط وحماية، وللمرأة المحمود والمرضى الذي قام به في أهل المناطق التي كلف بردها إلى الطاعة، حتى ذاع صيته، واتصل الخبر بمعاوية فساءه ذلك : "وساءه أن يكون من أصحاب علي عليه السلام مثل زياد"⁽³⁾.

فحالف الإمام علي عليه السلام من أن يستميل معاوية زياداً إلى صفة بدهائه، فكتب إليه كتاباً يحذر فيه من معاوية ومن مكائمه ووصف له معاوية بأنه: "يأتي الإنسان من بين يديه

1 / تاريخ الأمم والملوک، ج 3 ص 151.

2 / المصدر السابق نفس الجزء والصفحة.

3 / الفخرى، ص 109.

ومن خلفه، ومن عن يمينه ومن عن شماله، فأحضر ثم أحذر والسلام" (1). والإمام على^{رض} لا يزال يذكر الحديث الذي دار بينه وبين أبي سفيان^{رض} في أمر زياد في عهد الخليفة عمر بن الخطاب^{رض} والذي سبق ذكره في صفحات سابقة.

وللواحد أن يسأل، هل كان تحذير الإمام علي^{رض} ل زياد من معاوية^{رض} من باب الشرع الذي يستوجب النصح أو من باب المحافظة على وحدة المسلمين وعدم تفرقهم، أم من باب أنه الخليفة الأمر والمحذر لواليه وعامله للحفاظ على مناطق الخلافة التابعة له. فالراجح أن كل هذه الأسباب كانت تدور في خلد الإمام علي^{رض} وكانت مجتمعة في ذهنه وقد سبق لمعاوية وأن راسل زياداً يمدحه وينبهه ويعده، ويدركه بأصله ويعرض له بأنه من صلب أبي سفيان في كتاب طويل، وختم كتابه هذا بالطاف من الشعر (البسيط):

- | | |
|--|---|
| 1 - اللَّهُ درِ زِيَادٍ أَيْمَا رَجُلٌ | لو كَانَ يَعْلَمُ مَا يَأْتِي وَمَا يَذْرُ |
| 2 - تَنسِي أَبَاكَ وَقَدْ خَفَّتْ نِعَامَتِه | غَذَ يَخْنَطِبُ النَّاسُ وَالوَالِي لَنَا عَمْرٌ |
| 3 - فَافْخَرْ بِوَالِدِكَ الْأَدْنِي وَوَالَّدِنَا | إِنَّ ابْنَ حَرْبَ فِي قَوْمِهِ خَطْرٌ |
| 4 - إِنَّ ابْتَهَارِكَ قَوْمًا لَا تَنَسِّبُهُمْ | إِلَّا بِأَمْلَكَ عَارَ لِيْسَ يَغْتَفِرُ |
| 5 - فَاتَّرَكَ ثَقِيفًا إِنَّ اللَّهَ بَاعِدُهُمْ | عَنْ كُلِّ فَضْلٍ بِهِ تَعْلُوُ الْوَرَى مَضَرٌ (2) |

ولما لم يستحبب زياد لمثل هذه المغريات وأسلوب الدين هذا، انتهج معاوية أسلوباً مغايراً فاعتمد أسلوب الشدة والقوة والتأثير النفسي، فقد تعرض أبناء زياد الأكابر منهم إلى اضطهاد بسر بن أبي أرطأة (3)، عامل معاوية، فحبسهم وأرسل إلى أبيهم يتوعده إن لم يقدم على معاوية بما في يديه من أموال، فإن مصير بيته القتل؛ فكتب إليه زياد: "لست بارحا من مكاني الذي أنا به حتى يحكم الله بيني وبين صاحبك، فإن قلت من في يديك من ولدي فالمصير إلى الله سبحانه ومن ورائنا وورائكم الحساب" (4).

1 / مختصر تاريخ دمشق: ج 9 / الفخرى، ص 110.

2 / مختصر تاريخ دمشق: نفس الجزء والمصفحة.

3 / بسر بن أبي أرطأة: أبو عبد الرحمن بسر بن أبي أرطأة العامري القرشي، قائد فتاك من الجبارين، ولد بمكة قبل الهجرة وأسلم صغيراً، روى حديث، ثم كان من رجال معاوية، أصيب في عقله، مات في دمشق وقيل في المدينة عن نحو تسعين عاماً سنة 86هـ/705م، الزركلي: الأعلام، ج 2 ص 51.

4 / تاريخ الأمم والملوك، ج 3 ص 170.

وقد توسط أبو بكرة أخوه زياد لأمه عند معاوية لإطلاق سراح أولاد زياد، فكان له ذلك. ولعل موقف معاوية هذا، قد ساعد في تلطيف الجو في العلاقات بينه وبين زياد لأن زياداً كان رافضاً لأي علاقة بينه وبين معاوية، وتوضح ذلك الخطبة التي خطبها زياد في الرد على كتاب معاوية، فقد روى الشعبي قائلًا: "كتب معاوية حين قتل علي عليه السلام إلى زياد يتهده، فقام خطيباً فقال: العجب من ابن آكلة الأكباد، وكهف النفاق ورئيس الأحزاب كتب إلى يتهددي" (1).

فهذه الخطبة تبين مدى الاهتزاز الموجود في العلاقة، حتى أن زياداً عبر معاوية بأمه وذكره بما فعلت في غزوة أحد (2)، وبأبيه وما كان له في حربه ضد رسول الله عليه السلام يوم الأحزاب (3).

5. علاقته بالسلطة المركبة زمن الخليفة معاوية عليه السلام:

وحتى يجنب القدر المؤمنين مقابل الدنيا وفتتها، ساق الخليفة إلى معاوية بعد وفاة علي بن أبي طالب وتنازل ابنه الحسن عنه عنها، وبقي زياد بفارس والياً متحصناً في قلعة سميت باسمه.

ولم يهدأ معاوية بال، بعد أن حلّ له الجو في أمر الخليفة، حتى يستميل زياداً لما يعلم لما لزياد من كفاءة ورجاحة عقل وحسن تدبير لما يلي من أمور. وانختلفت في ذلك الروايات فمنهم من ذكر أن زياداً هو الذي بدأ بالاتصال بمعاوية وأرسل من صالح معاوية على ألفي ألف درهم. (4)

ومن الروايات من ذكرت بأن معاوية هو الذي جد في استصفائه مودة زياد واستمالته وترغيه إلى الانحراف في زمرته، فنشأاً بينهما حديث ولادة أبي سفيان واتفقا على

1 / تاريخ الأمم والملوک، ج 3 ص 171.

2 / غزوة أحد : كانت يوم السبت 7 شوال من السنة الثالثة من الهجرة بين الرسول عليه السلام وبين قريش بالقرب من العدلة عند جبل أحد. د/ محمد سعيد رمضان البوطي: فقه السيرة النبوية، ص 173/174 باختصار.

3 / غزوة الأحزاب: وتسمى غزوة الخندق، كانت في شوال سنة خمس من الهجرة على ما جزم به ابن إسحاق وعروة بن الزبير وكتادة والبيهقي وجمهور علماء السيرة، وقيل في سنة أربع من الهجرة وقد تفرد به موسى بن عقبة ورواه عنه البخاري وتابعه في ذلك مالك. ينظر: البوطي: المرجع السابق، ص 213.

4 / مختصر تاريخ دمشق، ج 9 ص 76.

الاستلحاق(1)، وكان صاحب الوساطة بينهما مصقلة بن هبيرة(2) على ما ذكر ابن منظور (3).

ومن الروايات من ذكرت أن المغيرة بن شعبة هو الذي قام بدور الوساطة بين معاوية وزياد، فكان سفير معاوية ومستودع سره في هذا الأمر، فقد روى الطبرى أن المغيرة جدّ واجتهد في تذليل الصعوبات بين الرجلين تارة بالتصح وتارة بالخيلة، حتى أقنع زياداً بـأن يلحق حبله بحبل معاوية ويشخص إليه فقال زياد: "أرى ويقضي الله" (4).

وذهب المشرف على الموسوعة العسكرية إلى هذا الرأي وأيداه وذكر بأن المغيرة: "سافر إلى اصطخر واجتمع بزياد وأقنعه بالصلح مع معاوية وقبل زياد ذلك والتحق معاوية الذي ألحقه بنسبيه". (5)

ومن خلال كل هذه الروايات، يتبيّن أن الراجح من أن معاوية ^{بن هبيرة} هو الذي بدأ بالاتصال بزياد، وذلك لخوفه من زياد وقد أورد الطبرى الحديث الذى دار بين معاوية والمغيرة مما يبيّن هذا الخوف في قوله: "ذُكِرَتْ زِيَادًا واعتصَمَهُ بِأَرْضِ فَارسِ وامْتَنَعَ هَا فَلَمْ أَمْ لِيلَتِي، فَأَرَادَ المَغِيرَةَ أَنْ يَطْأْطِئَ مِنْ زِيَادٍ، فَقَالَ: مَا زِيَادٌ هَنَالِكَ يَا أَمْرَ الْمُؤْمِنِينَ؟ فَقَالَ مَعَاوِيَةُ: بَعْسُ الْوَطْءِ الْعَجْزِ، دَاهِيَةُ الْعَرَبِ مَعَهُ الْأَمْوَالُ، مَتْحَصَنٌ بِقَلْاعِ فَارسِ، يَدْبُرُ وَيَتَرَبَّصُ الْحَيْلَ، مَا يُؤْمِنُنِي أَنْ يَبَايِعَ لِرَجُلٍ مِنْ أَهْلِ هَذَا الْبَيْتِ، إِنَّمَا هُوَ قَدْ أَعْدَادَ عَلَيَّ الْحَرْبَ خَدْعَةً". (6)

وخفوف معاوية له ما يبرره، وقد قدم هو ذاته التبريرات في حدثه، فزياد داهية وله في يده من الأموال الشيء الكثير وأرضه بعيدة من أن يطأها معاوية وجيشه إلا بشق الأنفس، زد على هذا أن زياداً كان والياً للبصرة، وأهل البصرة قلوهم مع من يستميلهم وقد جربوا زياداً من قبل في حسن سرتهم فيهم.

1 / ابن الطقطقة: الفخرى في الآداب السلطانية، ص 110.

2 / مصقلة بن هبيرة بن شبل التعلبي الشيباني من بكر بن وائل، كان من رجال علي بن أبي طالب ثم تحول إلى معاوية. قام بفترحات عظيمة بمنطقة طرسستان وفيها قتل نحو سنة 50هـ/670م. الزركلي: الأعلام، ج 7 من 249.

3 / مختصر تاريخ دمشق، ج 9 من 76

4 / الطبرى: تاريخ الأمم والملوك، ج 3 من 176 بتصرف

5 / الهيثم الأيوبي: الموسوعة العسكرية، ج 3 من 515.

6 / الطبرى: نفس الجزء والصفحة.

ولم تصف أجراء العلاقات بين معاوية وزياد الصفاء اللازم والتام إلا سنة "42هـ" [662] على الأرجح، لأن معاوية كان دائماً في استمالته لزياد يستعمل أسلوب الوعد والوعيد فهو يميني ويوعد بيمينه، ويقهر ويتوعد بشماله.

وهذا الأسلوب الأخير، تعامل به كورقة ضغط حتى على من لم ينفعها أو صلة بزياد مثل ما فعل مع عبد الرحمن بن أبي بكرة الذي ترك عنده عمه زياد أموالاً، فأراد معاويةأخذها حتى أنه عذب عبد الرحمن هذا إلا أنه لم يصل إلى مبتغاه. (1)

وبحلول سنة "42هـ" [662]، صفا الجو لمعاوية بقدوم زياد من بلاد فارس ومعه حساب الأموال التي جباها وأنفقها هناك، فصدقه معاوية في كل ما أخبره به زياد، وبقبض منه ما بقي وقال له: "قد كنت أمين خلفائنا". (2)

ونزل زياد الكوفة بإذن من معاوية، إلا أن معاوية لازالت في نفسه شكوك من زياد والخوف من الثورة عليه، فأمر واليه على الكوفة أن يأخذ زياداً وجماعة أخرى قد سماها له بالحضور في صلاة الجماعة وألا يغيبوا عنه طرفة عين.

وتطورت الأحداث لصالح زياد، فقد الحق معاوية زياداً بنسبه، فأصبح يعرف بزياد ابن أبي سفيان، بعد أن شهد الشهود بذلك، وقد أسالت هذه الحادثة التاريخية الكثير من الخبر، بين منكر وراد لفعلة معاوية، وبين ملتمس للأعذار (3)، ولست هنا للبحث عن الحكم الشرعي لهذه الحادثة وتخريجه رغم أهميته، وإنما لما كان لهذه الحادثة من تغيرات وتطورات في حياة زياد أهلته بعد ذلك لأمهات الأمور وعظام الأحداث في الدولة.

فوصية معاوية السابقة لواليه على البصرة لم يكن لها أثر كبير رغم التزام الوالي بها لما كان بين زياد والمغيرة من احترام وتقدير وعلاقات طيبة، بل على العكس من ذلك فقد قدم المغيرة بن شعبة زياداً لما حضرت الصلاة ليصل إلى الناس إلا أن زياداً امتنع. ولعل المغيرة فعل ذلك حيلة منه، وهو الكيس الفطن الداهية، حتى يكسب المحظوظة عند

1 / ينظر: تاريخ الأمم والملوك، ج 3 من 175-176.

2 / نفس المصدر: ج 3 من 177.

3 / ينظر: الفخرى لابن الطقطقا ، من 111-110.

معاوية من جهة، و يقيّد زياداً ويرافقه من دون أن يشعر من جهة ثانية.

ولما اطمأن معاوية لزياد وارتاحت له نفسه، وعلم صدق النية عند زياد، وأنه لن يخونه ولن يقلب عليه الأحداث، وأنه أمن لما يستأمن أرسن إليه حكم الكوفة 50هـ-[670م]، وكان حكمه في الكوفة سبباً في إحداث وإنشاء ديوان الخاتم بدار الخلافة.(1)

وللعلاقة الطيبة هذه، التي تأسست أصلاً على أخوة الدين ثم متتها أخوة الرحم بين معاوية و زياد، أصبح زياد بمثابة الوزير والمشير حتى وإن لم يلقب بالوزير، فقد حدث وأن استشار معاوية زياداً في أمر من يولي أمر الهند بعد مقتل عامله هناك سنة "48هـ-[668م].

زد على هذا، أن معاوية ترك حرية التصرف لزياد، من باب تعمين العلاقة والثقة شبه المطلقة في شخصه، في أن يعين من قبله عملاً للشغور، مثل ما فعل مع غالب بن فضالة الليبي(2)، الذي عينه على خراسان، وكانت له صحبة.(3)

وقد بلغت هذه العلاقة في معاملات زياد مع السلطة ورجالها وال الخليفة أو جها عندما مات المغيرة بن شعبة، وجمع معاوية الكوفة والبصرة لزياد فكان أول من جمع له المصارف وكان سيداً لما يليه، وأمره نافذ ويلقى كل التأييد من مركز الخلافة، حتى أن الخليفة أصبح لا يقبل وساطة فيما يقرره زياد ولا يرد ما أمر به، وما أمر قتل حجر بن عدي.(4) بعيد، إذا ما صحت الروايات.(5)

بالإضافة إلى ما سبق ذكره، فزياد بلغ إلى درجة أن معاوية لا يسمع من غيره، إذا ما علمنا أن معاوية قد استشار ولاته ومعاونيه في استخلاف زياد من بعده وعلى المبايعة له فأيدوه كلهم في ذلك سوى زياد، فقد أشار على معاوية بأن يتربى حتى يستكمل زياد

1 / ينظر: تاريخ الأمم والملوك، ج 6 ص 184 . الكامل في التاريخ، ج 4 ص 11.

2 / غالب بن عبد الله بن مسرع الكلبي الليبي، قائد وصحابي من الولاة، شهد فتح مكة والقادسية وولاه زياد بن أبيه خراسان في زمن معاوية سنة 48هـ/[668م]. الزركلي: الأعلام، ج 5 ص 114.

3 / النجوم الظاهرة: ج 1 ص 137.

4 / حجر بن عدي بن جبلة الكلبي، وسمى حجر الخير، صحابي شجاع، شهد القادسية، ثم كان من أصحاب علي وشهد معه وكتى الجمل وصفين، قتل في مرج عذراء (من قرى دمشق) مع أصحاب له. الزركلي: الأعلام، ج 2 ص 169.

5 / دراسة ونقية للتاريخ الإسلامي و مصادرها: د/ محمد ماهر حمادة، ج 1 ص 39.

ويستجمع جميع شروط الخلافة وقال له: "وَيْزِيدُ صَاحِبُ رَسْلَةٍ وَهَاوْنٍ مَعَ مَا قَدْ أَولَعَ بِهِ مِنَ الصَّبَدِ" (1)، فعلم صدق نصيحة زياد فعمل بها ولم يعقد البيعة ليزيد إلا بعد وفاة زياد وكف يزيد عن كثير مما كان يصنع.

وذكر صاحب الاستيعاب (2)، حادثة أخرى تبين مدى متانة العلاقة بين زياد ومعاوية حين كتب زياد إلى معاوية شفاعته في عبد الرحمن بن الحكم (3)، فقبل معاوية شفاعته فيه ورضي عنه ورده إلى حاله.

وكان زياد شديد القرب من معاوية يشير ويستشير، وكان يدافع عن الخلافة أيام دفاع، ويقلد معاوية في كل ما ذهب إليه ما لم يتعارض والمصلحة العامة للدولة والأمة والمظهر العام للمجتمع الإسلامي، حتى أن معاوية لما اخذ حراساً يرفعون الحراب بين يديه أو يقفون بالسيوف عند المقصورة التي يصلى فيها خوفاً من الاغتيال اخذ زياد في العوائق رجالاً يمشون بين يديه بالأعمدة أو الحراب. (4)

ولم تتمكن الأحواء بين معاوية و زياد أثناء حكم زياد لشرق الدولة الأموية ولم تفتر العلاقات بينهما إلا مرة أو مرتين، منها على الخصوص لما ساءت العلاقة بين زياد والحسن بن علي، فكان معاوية هو الحكم، فحكم للحسن وشتم زياداً وغيره وأمره أن يتぬحى من طريق الحسن وألا يتعرض له، وأن يتركه وشأنه.

فعمل زياد وقد ذكرت الحادثة مطولة في مختصر تاريخ دمشق (5)، أما دون ذلك فقد كانت العلاقة وال الحال كما سبق ذكره .

1/ محمود شاكر: التاريخ الإسلامي، ج 4 ص 125 . د/حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام، ج 1 ص 230 . د/أحمد شلبي: الدولة الأموية، ص 47.

2/ ابن عبد البر، ج 4 ص 34.

3/ عبد الرحمن بن الحكم: هو عبد الرحمن بن الحكم بن أبي العاص الأموي، شاعر محسن توفي نحو 70-690م. الزركلي: الأعلام، ج 3 ص 305.

4/ د/ علي الغريboطي: الحضارة العربية الإسلامية، ص 156 بتصرف.

5/ ابن مظفر، ج 9 ص 86-87.

الفصل الأول

﴿زِيَادُ بْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ﴾

المبحث الثالث:

* سياسة زياد الإدارية *

1. مقدمة.
2. سياسة اللين.
3. سياسة الشدة والصرامة.
4. نتائج سياسة الشدة والصرامة:
 - » النتائج الإيجابية لسياسة الشدة والصرامة.
 - » النتائج السلبية لسياسة الشدة والصرامة.
5. العوامل المساعدة لزياد في تطبيق سياسته.

١. مقدمة:

تم في صفحات سابقة تبيان قدوم زياد على معاوية، وما كان بينهما من أخذ ورد في الحديث حتى طابت نفسياهما لبعض، وتم إلحاد زياد بحسب معاوية فأصبح أخاه.

وقد عين معاوية زيادا على البصرة بعدما أن ارتحل من الكوفة من عند واليها المغيرة ابن شعبة، وكان ذلك سنة 45هـ-[665] على ما ذكر ابن الأثير والطبرى(1).

وعند مقدمه البصرة وجد زياد حال أهلها قد تغيرت، وأهتم قد انحرفو عن حادة الطريق، وأن شيئاً من الفسق والمحون قد خالج نفوسهم، واستشرى فيهم فشى حتى أصبح ظاهراً في جميع أنحاء البصرة.

عندما خطب زياد في مسجدها خطبة سميت في كتب التاريخ بالبراء لأنه لم يبدأ فيها بالحمد والتسليم، وقيل انه حمد الله فيها(2)، ضمنها الخطوط العريضة لسياساته الداخلية وبين فيها صراحة نواياه، حتى يجد المطعون في طاعتهم وينتهي البااغون عن معصيتهم.

وقد ذكرت هذه الخطبة في الكثير من كتب التاريخ والأدب مطولة متشابهة في ملامحها العامة وفي أفكارها، وإن اختلفت بعض ألفاظها أو سقط البعض الآخر من متنها من مصدر آخر(3) – وقد اعتمدت على ما رواه ابن الأثير في كتابه الكامل - وقد اشتملت هذه الخطبة على الملامح العامة لسياساته في رعيته وفي نفسه نلخصها على النحو التالي:

أ/ التذكير بما هم منشغلون فيه وبيان ما وصلوا إليه بسبب ابتعادهم عن الدين وابتعادهم فيه، ويتصبح ذلك من قوله: "فإن الجهالة الجهلاء" إلى قوله: "كأن لم تسمعوا بي الله، ولم تقرأوا كتاب الله"(4)

1/ الكامل، ج 3 ص 222 . تاريخ الأمم والملوك، ج 3 ص 197 .

2/ الكامل: نفس الجزء والصفحة . تاريخ الأمم والملوك،نفس الجزء والصفحة.

3/ الكامل، ج 3 ص 222– 223 . تاريخ الأمم والملوك، ج 3 ص 197– 198 . ابن منظور: مختصر تاريخ دمشق، ج 9 ص 78– 80 . ابن عبد ربہ: العقد الفريد، ج 6 ص 149 .

4/ الكامل، ج 3 ص 222 .

ب/ غلبة جانب الشر في نفوسهم، وأثرة الحياة الدنيا ونعمتها الزائل على الآخرة ونعمتها الدائم والاستعداد لها، وذلك من خلال قوله: "ولم تعلموا ما أعد الله من التواب في الزمن السرمدي الذي لا يزول" (1)

ج/ بيان تفشي ظاهرة الفسق وظهورها من خلال المراحيض وبيوت الفساد المنصوبة مما أدى إلى عدم الاستقرار في المجتمع وما شجع على ظهور الاعتداءات على حرمات الله وحرمات الناس في وضح النهار، في قوله: "ألا تذكرون أنكم أحدثتم في الإسلام الحدث الذي لم تسبقوا إليه، هذه المراحيض المنصوبة والضعف المسلوبة في النهار البصر" (2).

د/ تذكيرهم بموت شعيرة تعبدية كبيرة في نفوسهم، وهي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، رغم تأكيد الشارع عليها، في قوله: "هذه المراحيض المنصوبة والضعف المسلوبة في النهار البصر والعدد غير قليل، ألم تكن منكم هامة تمنع الغواة عن دفع الليل وغارة النهار" (3)

ن/ انقلاب الموازين في المجتمع، سواء ما تعلق بحق الله أو بحق العباد، والاحتکام في كل ذلك إلى الهوى وشهوات النفس واتباع حكم السفهاء، ويتبين ذلك من قوله: "قربتـ القرابة" إلى قوله: "في مكانتـ الريب" (4)

هـ/ بيان السياسة الصالحة لمرحلتهم هذه والمصلحة لشـؤونـهمـ، وهي ردهم إلى سياسة أسلافهم وطريقتهم المثلـىـ، والمتمثلـةـ في سياسةـ الـلـيـنـ فيـ غـيرـ ضـعـفـ والـشـدـةـ فيـ غـيرـ عـنـفـ منـ خـلالـ قولـهـ: "إـنـ رـأـيـتـ آـخـرـ هـذـاـ أـمـرـ لـاـ يـصـلـحـ" إلىـ قولـهـ: "لـيـنـ فيـ غـيرـ ضـعـفـ وـشـدـةـ فيـ غـيرـ جـبـرـيـةـ وـعـنـفـ" (5)

و/ التأكيد على العودة إلى الطاعة ونبذ الخلاف، وهو في ذلك لا يألوا جهداً في إزالة العقوبة على الفاعل، وقد حدد لكل جرم عقوبة ولكل ذنب قصاصاً، وحذرهم من

1/ ابن الأثير :ال الكامل ، ج 3 من 222

2/ نفس المصدر والجزء والصفحة .

3/ نفس المصدر والجزء والصفحة .

4/ نفس المصدر والجزء والصفحة .

5/ نفس المصدر والجزء والصفحة .

دعوى الجاهلية ويتمثل كل ذلك في قوله من: "إي اي ودج الليل" إلى قوله: "ومن نعش قبرا دفنته فيه حيا".⁽¹⁾

ي/ إبانته لمواصفات الحاكم كحاكم والرعاية كرعية، وما للحاكم على الرعية من حقوق وما للرعاية عليه من واجبات، وماهية العلاقة الحقيقة الرابطة بينهما، فإذا ما استزم كل طرف بما له وما عليه وأنفذه صلح الراعي وسعدت الرعية وذلك في قوله: "أيها الناس إنا أصبحنا لكم ساسة" إلى قوله: "فليحذر كل امرئ منكم أن يكون من صرعاي".⁽²⁾

فمن خلال هذه القراءة لخطبته وما جاء فيها، والتي اعتمد فيها زiad، في الكثير من مضامها، على أسلوب التهديد والوعيد، والتي ضمنها أمثلة كثيرة من الشدة والخزم تبيّن الأسس والدعائم التي بنا عليها سياساته والأهداف التي يرجو تحقيقها والوصول إليها.

وقد استعمل زiad هذا الأسلوب لمعرفته بأهل المنطقة، وإنذارا لأهل البصرة، وتلميحة لقبائلها؛ هذه الأخيرة التي كان مبدأها الانحياز إلى أفرادها وتقدم المصلحة القبلية الضيقة على المصلحة العامة للدولة، وحتى يكسر شوكتهم من جانب ثان ويرد ولاءهم للخلافة الإسلامية الممثلة في الحكم الأموي.

ولقد اتسمت سياسة زiad الداخلية بنوعين مختلفين من التسيير الإداري، هذان النوعان هما سياسة اللين، وسياسة الشدة.

وقد كان زiad في ذلك مختر في الأخذ بذين النوعين حسب ما يراه ملائما لحال الشخص أو الجماعة، وما يضمن للمجتمع ومن ورائه الخلافة بجميع مؤسساتها، الأمن والاستقرار. وقبل البدء في تبيان ذذين النوعين من أساليب السياسة وجوب الإقرار بشيء مهم ومهم جدا، وهو أن العرب يومها كانوا قريري العهد بالجاهلية وبنعراتها، هذه الأخيرة التي بقيت عالقة في نفوس الكثير منهم وبخاصة الذين أسلموا من بعد وفاته عليه السلام؛ ثم إن العرب لم يتعودوا على مثل هذه الأساليب في التسيير، وهم الذين أفسدوا حياة البداوة وعدم الانصياع إلا لهوى النفس أو نداء القبيلة، فقد كانوا يرون: "أن كل حكم قوي

1/ الكامل في التاريخ : ج 3 من 223.

2/ المصدر السابق: نفس الجزء والصفحة .

هو من قبيل الاستبداد".⁽¹⁾

2. سياسة الدين:

اتبع زياد في أثناء ولايته للعراق سياسة حكيمة تجلت من خلال قواعد النظام التي اتبعها، والتي كان مقلداً فيها لمن سبقة أو مبتدعاً لها، وللظروف التي أملتها عليه أحوال العراق وما جاورها من الأراضي التي كانت تابعة لحكمه.

وقد احتاج أهل العراق إلى نظام خاص أشبه ما يكون بالعرفي، لأن أحوال أهله كانت خاصة ويقول في ذلك الأستاذ الخضرى: "هذه قوانين عرفية شديدة رأها لائقة لأهل العراق، وقد أفادت في إصلاح حالم".⁽²⁾

ولقد أبدع زياد في الكثير من أحوال السياسة، ورتب الشيء الكثير منها، وقد كانت من قبل تحكمها علاقات أشبه ما تكون بالفوضوية وغير المترنة.

فقد أكد غير واحد من المؤرخين أن زياداً قد نظم أحوال الناس في العراق بدءاً من الكرسي الذي يجلس عليه إلى أبعد نقطة في حدود ما يحكم.

ففي مجلسه قد رتب مراتب الدخول عليه، فكان يأذن للناس على حسب بيوتاً هم وأنساقهم ثم على حسب أعمارهم وأخيراً على حسب التربية والآداب: "إذا استأذن جماعة في الدخول على الخليفة أو الأمير يؤذن أولاً لأشرافهم نسراً، إذا تساووا في النسب قدموا أكبرهم سناً، فإذا تساووا في السن قدموا أكثرهم أدباً".⁽³⁾

وكان يحضر مجلسه الذي كان يعقده كل مساء الأشراف والنبلاء وسادة القبائل: "وكان زياد جاداً في مجالسه فكان لا يداعب أحداً في مجلسه ولا يضحك".⁽⁴⁾ لأن المجلس هو مرآة السلطان، فمع نزعت الهيئة من مجلس السلطان ضاع السلطان كله. لذلك كان همه الكبير هو استرداد الأمن والاستقرار في المنطقة، وتطلب منه ذلك كثيراً من سعة البال والصبر الطويل.

1/ حسين أحمد أمين: العادة الأعظم في تاريخ الإسلام، ص 29.

2/ محمد الخضرى بك: محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية، بيروت، دار المعرفة ج 2 من 107-108.

3/ د/ علي الخريبوطي: الحضارة العربية الإسلامية، ص 131.

4/ المرجع السابق ، ص 135.

وقد اهتدى زياد للتحفيف من حالة اللامن واللاستقرار إلى أن : " جعل كل شيخ قبيلة مسؤولاً عن قبيلته "(1)؛ وهو في ذلك مسؤول عن كل ما يصدر من القبيلة، فإن أحسنت أجزل لها العطاء والثنا، وإن أساءت تحملت تبعات ونتائج ما سببته.

ولم يكتف زياد بهذه الإجراءات، بل زاد عليها إجراءات ميدانية أخرى لتعزيز سلطانه وإحكام قبضته على ما يلي بأن: "اخذ زياد له حرساً مدرباً فرماهه أربعة آلاف رجل كانوا له العيون والأرصاد، كما كان منهم الشرطة لحفظ الأمن "(2)

وقد ذكر زياد لأهل البصرة في خطبته البتراء أنه سن لهم سننا جديدة قد لا ترقى إعجابهم ولا تناول رضاهم، إلا أنهم مرغمون على اتباعها والاستنان بها فقد حرم عليهم دخل الليل ومنع التحول بعد صلاة العشاء، ومن حالفه في ذلك تحمل تبعات مخالفته حتى أن بعض الشعرا قد هاهم ذلك وهجوه(3).

وقد حذر زياد من عدم الامتثال للأوامر التي كان يصدرها، والتي كان يتناقلها الحضور في المجلس أو الأuron للرعاية ، وكان أمره نافذ فيهم غير أنه كان حليماً إلا لمن جاهر بمعصيته أو وقف مدا أمام إنفاذ أوامره، وكان يغفو عن زل ثم رجع إلى جادة الصواب ، وهذا كله يبيّن سياسة اللين التي تميّز بها زياد.

وقد لا يهتم زياد للأمر ولا يأخذ صاحبه بجريته إن لم يكن فيه خطر على الأمة أو السياسة العامة للخلافة؛ وما أكثر الأمثلة في ذلك وبخاصة إذا كان الأمر يخص شخصه.

عفا زياد عن عبد الرحمن بن الحكم الشاعر القرشي، والذي هجا زياداً هجاء مرا ونعلم أن الشعر في ذلك الزمان كان بمثابة أكبر جهاز إعلامي يستعمله العرب لنقل الأخبار للأمصار على الألسنة سواء كان ذلك في المدح أو الذم ؛ فلما أتاهم عبد الرحمن قال له زياد: "أنت القائل ما قلت؟ فقال عبد الرحمن: وما الذي قلت؟ قال: قلت ما لا

1/ الهيثم الألوسي: الموسوعة العسكرية، ج 3 ص 515.

2/ د/ إبراهيم أحمد العدوسي: نهر التاريخ الإسلامي منابعه العليا وفروعه العظمى، ص 265.

3/ ينظر: د/ علي الخربوطلي: الحضارة العربية الإسلامية، ص 139.

يقال؛ فقال عبد الرحمن: أصلح الله الأمير، إنه لا ذنب لمن أعتب، وإنما الصفع عنم
أذنب، ثم أنشأ يقول (في قصيدة طويلة) منها قوله:

زياد من أبي سفيان خصن تهادى ناضرا بين الجنان

أراك أخا و عما و ابن عم فما أدرى بعين من تراني

فقال له زياد: أراك أحمق، متراfa شاعرا، صنع اللسان يسوغ لك ريقك ساختا
ومسخوطا عليك، ولكن قد سمعنا شعرك، وقبلنا عذرك".⁽¹⁾

ومثال ثان، يبين مدى حلم زياد على رعيته، إذا لم يكن في الأمر خطر على المصلحة
العامة للعباد و البلاد، فهذا نافع بن خالد الطاحي ⁽²⁾، حبسه زياد وغرمه بحريرة صدرت
منه وكتب في ذلك كتابا، غير أنه لما توسط له أشراف قومه عند زياد من جانب، ولم
يكن في الأمر الذي ارتكبه ما يخل بالمصلحة العامة للدولة ومؤسساتها وكذا بمصلحة الأمة
من جانب آخر: " دعا زياد بالكتاب فمحاه بسواكه وأخرج نافعا".⁽³⁾

ويذكر ابن الأثير مثلا آخر يبين فيه مدى اتساع دائرة سياسة اللين عند زياد حينما
وشي أحد الرعية بأحد أقطاب المعارضة في الكوفة وهو عمرو بن الحمق ⁽⁴⁾ والذي كلن
يجمع إليه شيعة الإمام علي ^{عليه السلام} فقال له زياد: "قد أبسطت به ولو علمت أن مخ ساقه قد
سال من بغضي ما هجته حتى يخرج علي"⁽⁵⁾؛ ويدرك الطبرى رواية مقاربة لها جاء فيها
": قد أشطت بدمه"⁽⁶⁾؛ أي قد أهلكت صاحبك هذا وهتك ستره وأفشلت سره مما
يوجب عليه العقوبة. وهذه إشارة لطيفة من زياد للرعاية وللذين يأتون من بعده وبخاصة

1/ ابن عبد البر: الاستيعاب، ج 4 ص 33.

2/ نافع بن خالد الطاحي: عامل من عمال زياد ولاه على هرآء وباذليس وبوشنج ثم محضب عليه لعلته فعزله حيث أن نافع
بعث بخوان بازهرا مع غلام له وكان قد أخذ أحد قوائم الخوان الذهبية فعزله وحبسه وكتب عليه كتابا بمائة ألف وقيل بثمانمائة
ألف فشغ فيه رجال من وجوه الأزد فأطلقه. ابن الأثير: الكامل ج 3 ص 224 بتصريف.

3/ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك، ج 3 ص 200.

4/ عمرو بن الحمق بن كاھل، أو كاھن، الخزاعي الکعبي صحابي سکن الشام ثم الكوفة وشهد مع علي حروبه. رحل إلى
مصر ثم الموصل فطلبها معاوية فدخل شارا فلهشتة حية فمات سنة 50هـ/670م. الزركلى: الأعلام، ج 5 ص 76-77 بتصريف.

5/ الكامل في التاريخ، ج 3 ص 229.

6/ تاريخ الأمم والملوك، ج 3 ص 209.

إن كانوا حكاماً فعليهم أن يتسع حلمهم وحكمهم لجميع رعاياهم على اختلاف مشاربهم وتوجهاتهم.

ولم يكن زياد ليتجه إلى سياسة الشدة ولا يأخذ باللين إلا إذا أضطر إلى ذلك اضطراراً أو رأى أن مصلحة الأمة والخلافة قد تتعرض إلى خطر داهم ومدقٍّ لها.

فقد ذكرت كتب التاريخ: "أن زياداً كثيراً ما استطاع في العراق، كما استطاع في فارس أن يقضي على الثورات دون الالتجاء إلى العنف"⁽¹⁾، لأنَّه كان صارماً في أقواله وأفعاله، فما يعد خيراً إلا أنجذه، ولا شرًا إلا أنفقه وهو القائل: "ولا أعقابكم بذنب حتى تقدم إليكم فيه، فاتقوا غضب السلطان، فإنه يغضبه ما يغضب الوليد، ويأخذ أحد الأسد"⁽²⁾; وهكذا حكم زياد: "الناس بالكلام، لا بالسيف"⁽³⁾.

والعامل الأساس الذي ساعد زياداً على أدائه لهاته هو المسجد، والذي اتخذ زياد مقراً لعمله واجتماعاته لأنَّه قبلة المسلمين عامة، ومنبراً من منابر الشورى أو المعارضة لنُووي الرأي خاصَّة؛ وقد نجح زياد في تدبيره هذا، لأنَّه ما كان ليصعد المنبر ثم يقرر أمراً ثم يكون كاذباً فيه، وهو القائل: "ألا ولا كذبة أكثر شاهداً عليها من كذبة إمام على منبر"⁽⁴⁾، وفي رواية ابن الأثير: "إن كذبة المنبر مشهودة، فإذا تعلقتم على بكذبة قلست حللت لكم معصيتي"⁽⁵⁾ وقد ذكر الطبرى عن الشعبي قوله: "فوالله ما تعلقنا عليه بكذبة وما وعدنا خيراً ولا شرًا إلا أنفقده"⁽⁶⁾.

1/ حسين أحمد أمين: العالة الأعظم في تاريخ الإسلام، ص 29.

2/ ابن منظور: مختصر تاريخ دمشق، ج 9 ص 82.

3/ حسين أحمد أمين: المرجع السابق، نفس الصفحة.

4/ ابن منظور: المصدر السابق، ج 9 ص 79.

5/ الكامل في التاريخ، ج 3 ص 223.

6/ تاريخ الأمم والملوك، ج 3 ص 207.

3. سياسة الشدة والصرامة:

ما فتأت كتب التاريخ، وهي تدون لحكم زيد في البصرة وما حاورها من الأقاليم تذكر أن معاوية قد ارتاح باله، وتوطدت أركان ملكه، واستتب الأمن والطمأنينة في ربوع البلاد، والسكينة في قلوب العباد، وذلك لما أبداه زيد من الشدة والقسوة في معالجته للأمور ومعاملته للخارجين على الحكم.

وتذكر بخاصة يد الحديد التي سلطها زيد على الخوارج، الذين زعزعوا أركان الدولة وأمنها، وألقوا في نفوس الرعية الرعب واللامانينة بما أبدوه من شجاعة وصبر في الدفاع عن مبادئهم وعن معتقداتهم وقادتهم الرجال منهم والنساء على السواء.

وقد ذكرت بعض الروايات أن زيدا قد صدر هذه السياسة، سياسة الشدة والقسوة إلى المناطق المحاورة فقد: "استطاع بذلك [زيد] أن يضرب على أيدي هؤلاء الخوارج الذين أخذهم بالشدة وأوقع الرعب في قلوبهم فانقادوا له، وهذا حذوه المغيرة في الكوفة"⁽¹⁾؛ وبذلك ضعفت شوكة الخوارج في هذه المناطق مدة حكمه.

والسؤال الذي يطرح نفسه، في مثل هذه المواقف، هل كان مبدأ زيد في التسيير لسياساته الداخلية يقوم على القسوة والشدة كمبدأً وحيداً؟ وقد مرّ بنا كيف اتسع صدر زيد للكثير من المواقف، واستعمل فيها الدين وكيف حكم العقل والمنطق قبل السيف. أم أن هذه السياسة قد أملتها عليه ظروف خاصة تتعلق بنفسية أهل العراق وأحوالهم العامة وطبائعهم؟ وكتب التاريخ تدون أن زيدا قد: "ألزم الناس الطاعة وتقدم في العقوبة وجراحت السيف".⁽²⁾

يتضح من خلال المادة العلمية المتوفرة في هذا الباب - إلى حد كتابة هذا البحث - أن زيدا كان مخلصاً للدولة الحاكمة وللنظام القائم إلى أبعد حدود الإخلاص، فكان لا يرى وجوده وكيانه إلا من خلال وجود الحكم الأموي والخلافة القائمة، زد على هذا أن

1/ د.حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام ، ج 1 ص 311.

2/ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك، ج 3 ص 198.

مصلحة المجتمع ومن ورائها مصلحة الدولة تقوم عنده في المقام الأول ولا يجوز بأي حال من الأحوال التشكك في هذه المبادئ أو التلاعيب بها أو المساس بها أو الاقتراب منها. بالإضافة إلى القوانين التي فرضها وسنها، فقد أوجب على الجميع تطبيقها وإنفاذها حتى ولو كانت على إدلال؛ لذا فكل من سولت له نفسه عدم الانقياد والانصياع إلى كل هذا، فقد وجبت عقوبته وحل في بعض الأحيان إهراق دمه.

ففي البصرة قتل زiad سهم بن غالب⁽¹⁾، وسبب قتله أنه: "خرج في أول الأمر على معاوية"⁽²⁾، وبخروجه هذا قد خرق بندًا من بنود منظومة الحكم – إن حاز التعبير- المعتمدة عند زياد؛ ولذا وجبت عقوبته. إلا أن بعض المؤرخين والرواة قد شككوا في مقتل سهم بن غالب وجعلوه أمراً مستبعداً في عهد زياد، وإنما كان ذلك في عهد ابنه عبيد الله، ومنهم الزركلي الذي حدد سنة 54هـ/674م، سنة للوفاة ولعله وهم توهّم لآن معاوية عهد بالولاية لعبيد الله سنة 55هـ/675م.

وقد طبق زياد نفس العقوبة على أوفى بن حصن⁽³⁾: "وكان أول قتيل قتله زياد بالكوفة"⁽⁴⁾، لأن زياداً طلبه للتحقيق في أمر قد بلغه عنه فهرب، فلما امكّن منه استجوبه، فأغْلَظَ أوفى هذا القول لزياد من جانب قائلًا: "خبطتها عشواء"⁽⁵⁾ مع جرم الحرب من جانب ثان، فكان العقاب من جنس العمل على ما هو في اعتقاد زياد.

وأوضح أسلوب الشدة في سياسة زياد الداخلية في إنفاذ الأوامر التي يصدرها من جهة ومتابعة المخالفين لهذه الأوامر من جهة ثانية والخارجين عن طاعة الدولة من جهة ثالثة. فتذكر كتب التاريخ، أن زياداً كان شديداً في مراقبة عماله ومحاسبتهم، لذا فإنهم كانوا ملزمين بأداء واجبهم على أحسن وجه. وهذا صاحب شرطته على ما جاء في رواية

1/ سهم بن غالب الهمجي، من زعماء الثائرين على معاوية ، خرج سنة 41هـ بالبصرة طلبه زياد فثاروا وما زال كذلك حتى قبض عليه عبيد الله بن زياد فصلبه في البصرة عام 54هـ/674م .الزركلي: الأعلام ، ج 3 من 144.

2/ اتفري بردي : التجوم الظاهرة، ج 1 من 130.

3/ أوفى بن حصن كان أول قتيل قتله زياد وكان قد بلغه عليه شيءٌ فطلبته فهرب فعرض الناس زياد فمر به فقال من هذا قال أوفى بن حصن فقال زياد أنتك بحان رجاله فأشغلني الجواب فقال زياد:ليس النفاخ بشر الزمرة فقتله.ابن الأثير:الكامن ج 3 من 228-229.

4/ ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج 3 من 228.

5/ نفس المصدر، ج 3 من 229.

المؤرخين - تطبيقاً للأوامر - يقتل أعداءه لا ذنب له إلا أنه خالف أمراً قد أصدره زياد ولا علم للأعرابي به، رغم أن زياداً قد اعترف للأعرابي بعد تقديمها عذرها قاتلاً: "أظنك والله صادقاً، ولكن في قتلك صلاح هذه الأمة" (١).

وهذا حجر بن عدي الكندي - رغم ما عرف عنه من صلاح وتفوي - إلا أن ذلك لم يشفع له لا عند زياد ولا حتى عند الخليفة، وذلك لما أبداه هو وأصحابه من عناد في مخالفته الأوامر ومن تأجيج المشاعر لحب عليّ وآله من جانب وبما فعلوه مع نائب زياد على الكوفة، فقد حصبوا نائبه عمرو بن حرث (٢) وأخذوا: "يظهرون لعن معاوية والبراءة منه" (٣)؛ فما كان لزياد إلا أن أنفذ فيهم أمره ورفعهم إلى معاوية بالشام لحاكمتهم، فكان سيف الخليفة أسبق من حلمه فقتل حمرا ونفراً من أصحابه حتى أن أم المؤمنين عائشة - رضي الله عنها - قد عاتبت وألقت باللوم على معاوية لفعلته هذه لما لقيته قائلة: "أين كان حلمك عن حمر؟ فرد بقوله: لم يحضرني رشيد" (٤).

وأما جانب الشدة الذي أبداه زياد في مقاتلة الخارجين عن طاعة الدولة والسلطان فيتمثل في تلك الحملة المسعورة التي سلطها على حركة الخوارج ورجالها. وقد كانت سياسة الخروج عن حكم زياد في فترات متقطعة بدأت من سنة ٤٦هـ - [٦٦٦م] وانتهت سنة ٥٣هـ - [٦٧٣م]. وكان أول الخارجين الخطيم (٥) - وهو يزيد بن مالك البايلي - فأمنه زياد غير أنه نفاه إلى منطقة البحرين حتى لا ينشر فكره ولا يؤثر في الناس ولا يجد له من ينصره، ثم استقدمه بعد مدة واشترط عليه ما يسمى بالمصطلح الحديث الإقامة الجبرية غير أنه خالف الأوامر فأمر بقتله وألقاه في قبيلته باهله.

والثاني سهم بن غالب المجيسي الذي خرج إلى منطقة الأهواز أين ألب ضد الحكم

١ / ينظر: الكامل لابن الأثير ، ج ٣ ص ٢٢٤ و تاريخ الطبرى ، ج ٣ ص ١٩٨.

٢ / عمرو بن حرث بن عثمان المخزومي الترشى، أبو سعيد، والى إمرة الكوفة لزياد ثم لإبنه عبد الله ومات بها، له ١٨ حديثاً. الزركلى: الأعلام ، ج ٥ ص ٧٦.

٣ / الكامل ، ج ٣ ص ٢٣٤.

٤ / د/ محمد أمين صالح : العرب والإسلام من البعثة النبوية حتى نهاية الخلافة الاموية ، القاهرة مكتبة لمحة الشرق ١٩٨٤ ص ٣١٠.

٥/ الخطيم: هو يزيد بن مالك البايلي من زعماء الخوارج وقادتهم في أيام معاوية، قتله زياد بن أبيه سنة ٤٦هـ / ٦٦٦م . الزركلى: الأعلام ، ج ٨ ص ١٨٧.

الأموي وبخاصة ضد زياد غير أن الأوضاع في تلك المنطقة لم تكن مواتية فرجع واختفى وطلب الأمان إلا أن زيادا لم يؤمنه وأهرق دمه.⁽¹⁾

ثم جاءت سنة 52هـ-[672م] أين خرج بأرض مسكن من السواد بالعراق زياد بن خراش العجلي⁽²⁾ وكان خروجه هذا انتفاضة شعبية محدودة الأفق والزمان والمكان ولم تمر طويلاً لأنه لم يكن لها من المسوغات العقدية والفكيرية ولا التوجه السياسي الذي يجعل الناس يتلفون حولها، مثلها مثل انتفاضة معاذ الطائي⁽³⁾ – وهو رجل من قبيلة طيء- غير أن الأولى انتهت بقتل جميع من شارك فيها والثانية انتهت بعقد أمان.⁽⁴⁾

ثم جاءت فتنة الحرورية سنة 53هـ-[673م]، هذه الفتنة التي هزت أركان عرش زياد وحكمه بقيادة قريب⁽⁵⁾ من بني إياد؛ وزحاف⁽⁶⁾ من بني طيء وهم أبناء حالة، وهؤلاء اشتد في أمرهم وحملهم بالسيف، وأمر القبائل في متابعتهم والنيل منهم بالسيف وإلا قطع عنهم أعطيائهم من بيت مال المسلمين، وكذلك هددهم بالتابعة والسجن وذلك في قوله: "يا أهل البصرة لتكفني هؤلاء أو لأبدأن بكم، والله لأن أفلت منهم رجل لا تأخذون العام من عطائكم درهما، فثار الناس بهم فقتلوهم"⁽⁷⁾؛ وقوله كذلك لأهل طاحية وهي ناحية من نواحي البصرة: "يا معاشر طاحية لولا أنكم أصبتم في القرم لفيفتكم إلى السجن".⁽⁸⁾

4. نتائج الشدة والصرامة:

أ/ النتائج الإيجابية لهذه السياسة:

-1 و كان من أثر ذلك أن استتب الأمن والطمأنينة وضعفت شوكة الخوارج " فلم تقم

1/ ينظر: الطبرى: ج 3 ص 203-204. ابن الأثير: ج 3 ص 225-226. محمود شاكر: التاريخ الإسلامى، ج 4 ص 116-117.

2 / زياد بن خراش العجلي شجاع ثائر خرج على معارضة فى ثلاثة مائة فارس فأدى أرض مسكن من سواد العراق، فسرى إليه زياد بن أبيه جيشاً فقاتلته عام 52هـ/[672م] فقتلته. الزركلى: الأعلام، ج 3 ص 54.

3/ معاذ الطائي: خرج على زياد فأدى نهر عبد الرحمن بن أم الحكم في ثلاثة رجال سنة 52هـ - فبعث إليه زياد من قتله وأصحابه وقيل بل حل لوعاه واستأنفه ويقال لهم أصحاب نهر عبد الرحمن. ابن الأثير: الكامل ج 3 ص 244.

4/ ينظر: الجوم الظاهرة، ج 1 ص 143.

5/ قريب ↑

6/ زحاف ↑ . خرج قريب وزحاف في سبعين رجلاً في رمضان فأتوا بليٍّ ضئيلة وهم في مسجدهم بالبصرة فقتلوا من كانوا بالمسجد ثم مضوا حتى التهوا إلى رحبة بلي على، فخرج عليهم بنو على وكانوا رمأة فرمواهم بالليل حتى صرعواهم أجمعين.

الذهبى: تاريخ الإسلام، ج 4 ص 154 بتصريف.

7/ ينظر: الطبرى: ج 3 ص 209 ، ابن الأثير: ج 3 ص 229 و تاريخ خليفة: من ص 135 إلى ص 137.

8/ الطبرى: ج 3 ص 208.

لهم قاتمة مدة ولايته على العراق"(1).

2- وكان من نتائج هذه السياسة كذلك أن عرف الناس حقيقة معنى السلطة والسلطان، فزرع في نفوسهم الخوف والهلع وهابه الناس هيبة لم يهابوها أحد قبله، فكان ثمرة هذه الهيبة أن أمن الناس بعضهم بعضاً: "حتى كان الشيء يسقط من يد الرجل أو المرأة فلا يعرض له أحد حتى يأتيه صاحبه فإذا خذله، وتبيت المرأة فلا تغلق عليها بابها"(2).

3- ولم تقتصر النتائج الإيجابية لسياسة زiad هذه على المستوى الأمني فقط، فقد تعدّها إلى جوانب أخرى، فعلى مستوى التسيير الاقتصادي نجد أن خزينة الدولة قد زاد دخلها وأن العطاء قد أدر، رغم الزيادة النسبية والمعتبرة في عدد سكان العراق والمناطق المجاورة لها وبخاصة البصرة والكوفة، والذين كانوا يأخذون أعطياتهم ومستلزماتهم من بيت مال المسلمين إذا علموا أن: "عدد الذين يستطيعون حمل السلاح في البصرة لا يقلّون عن ثمانين ألف مقاتل، وإذا ضم إليهم عيالهم أصبحوا أضعاف هذا العدد. وأما الكوفة فكان عدد المقاتلة فيها ستين ألفاً"(3).

4- ومع هذا الدخل المتزايد للدولة الإسلامية في عهد زiad، ما حدا به وشجعه على بناء مدينة "الرزنق"(4)؛ وهذه إلتفاتة طيبة منه للاهتمام بالبيئة وال عمران وهو في مثل هذه الظروف العصبية. غير أن ابن منظور يورد رواية مخالفة لهذا تماماً عن الأصمعي قال: "مكث زiad على العراق تسع سنين لم يضع لبنة على لبنة ولم يغرس شجرة"(5). وهو الذي ثمن استشارته في ضرب السكة من طرف الخليفة، فأشار عليه بضربيها "ضرب معاوية الدرارهم السود الناقصة، كما ضرب الدنانير"(6).

1/ د. حسن إبراهيم حسن : تاريخ الإسلام، ج 1 ص 311.

2/ ينظر: الطبرى: ج 3 من 198 و ابن الأثير: ج 3 من 224 .

3/ عمر أبو النصر: سيف أمية في العرب والإدارة، ص 78.

4/ مدينة الرزنق: هي إحدى مسالح العم بالبصرة قبل أن يختطها المسلمون. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 3 ص 48.

5/ مختصر تاريخ دمشق، ج 9 ص 81.

6/ د. علي الغريبوطلي : الحضارة العربية الإسلامية، ص 216.

5 - ومن الآثار الإيجابية في الجانب الإداري كذلك أن قيد زياد أعماله وعماله باستخدامه لخاتم خاص به وبالبريد الصادر من عنده، حتى تسهل عليه المراقبة والمتابعة الإدارية وجعل نقش خاتمه طاووساً؛ وهي إشارة إلى المستوى الإداري الرفيع الذي أصبحت تسير به أقاليم الدولة، وكذا الصلاحيات التي تتمتع بها عمال بني أمية وبخاصة زياد.

ب/ النتائج السلبية لهذه السياسة:

وتذكر بعض الروايات أن زياداً قد زاد من سياسة الشدة هذه الشيء الكثير حتى انحرفت عن مسارها الحقيقى الذى وجدت من أجله حتى بلغت درجة التعسف في استعمال السلطة ومنصب الولاية وسوء الأدب مع غيره. فقد روى ابن منظور عن أبي برزة الأسلى أنه دخل على زياد فقال: إنَّ من شر الرعاء الحطمة. فقال: أسكِت فإإنك من نحالة أصحاب محمد ﷺ. فقال: يا للMuslimين وهل كان لأصحاب محمد نحالة؟ بل كانوا لباباً بل كانوا لباباً، والله لا أدخل عليك ما كان فيَّ الروح "(1). والمثال الثاني كذلك ما كان بين زياد والحسن بن عليٍّ رض في أمر سعيد بن سرح (2) والذي أحاره الحسن وكتب فيه إلى زياد كتاباً، غير أن زياداً من شدة كرهه لآل عليٍّ ومن والاهم حسب ما جاء في الرواية - قد أهان الحسن أهناً إهانة ونكلم به وأساء الأدب معه حتى وصفه "بالسوقه" و"الفاسق" و"سيئ الرأي" وأبان له كرهه في قوله: "إِنَّ أَحَبَّ لَهُمْ إِلَيْهِ الْحَمَّ الَّذِي أَنْتَ مِنْهُ" (3).

إلا أن هذه الحالة حتى وإن وجدت فهي شاذة في حياة زياد السياسية لأن الدلائل القاطعة و الروايات التاريخية المثبتة تدل على عكس ذلك ؛ وما خطبته التي رسم فيها سياساته لأهل العراق إلا دليل على ذلك والتي جاء فيها قوله: "إِنِّي لَوْ عُلِمْتُ أَنَّ أَحَدَكُمْ قَدْ قُتِلَهُ السُّلْطَنُ مِنْ بَعْضِي لَمْ أَكْشُفْ لَهُ قَناعًا وَلَمْ أَهْتُكْ لَهُ سُترًا حَتَّى يَبْدِي لِي صَفْحَتِهِ إِذَا فَعَلَ لَمْ أَنْاظِرْهُ" (4)؛ وهو الذي ثبت عنه كذلك أنه: "كَانَ يَقْتُلُ الْمُلْعَنَ، وَيَسْتَصلِحُ الْمُسْرَ" (5).

.....
1/ ابن منظور: مختصر تاريخ دمشق، ج 9 ص 88.

2/ سعيد بن سرح: مولى حبيب بن عبد شمس من شيعة علي بن أبي طالب لما قدم زياد الكوفة واليا عليها أخافه وطلبه فأنتي الحسن بن علي، ابن منظور: المصدر السابق ج 9 ص 86.

3/ ابن منظور: المصدر السابق، نفس الجزء، والصفحة..

4/ الكامل في التاريخ، ج 3 ص 223.

5/ حسين عطوان: الأمويون والخلفاء، الطبعة الأولى، بيروت دار الجيل 1986، ص 83.

وما كان لزياد أن يسر في الرعية بهذه السياسة لولا طبائع أهل العراق، وهو يرى أنه من باب أداء واجبه كمسئول عن هذه المناطق أمام الله ثم أمام الخليفة والأمة جميعاً أن يوفر الرخاء والأمن بأقل الخسائر، حتى يشعر كل مواطن في المجتمع كلاً حسب موقعه بالآثار الطيبة والتائج الحسنة للاستقرار السياسي الذي يؤدي بدوره إلى الاستقرار التام في المجتمع على جميع المستويات.

5. العوامل المساعدة لزياد في تطبيق سياساته.

وقد ساعد زياد في تطبيقه لسياسته هذه الكثير من العوامل والوسائل، والتي كانت متواجدة عند أسلافه الذين حكموا المنطقة، غير أنه هو قد استغلّها أحسن استغلال وأبدع فيها نذكر منها ما يلي:

01/ الملكات والقدرات الفطرية التي أوتيها وزود بها، حتى أن رعيته شهدت له بها وبتفوقه العقلي وفراسته، وما حادثة عزله زمن الخليفة عمر بن الخطاب إلا دليل على ذلك.

02/ كثرة تمرسه بالسياسة واحتياكه وقربه من مركز السلطة صاحبة القرار ما شجعه وأورنه عقلية القائد والحاكم الذي يقدم على اتخاذ القرارات المناسبة لكل موقف هو فيه وهو الذي عايش فترة الحكم الراشدي ثم الأموي وما كان فيها من أحداث سقطت موهبه.

03/ استغلاله للوضع الأمني والأحوال السياسية التي كانت سائدة بين القبائل مع إزامهم الطاعة والولاء للخلافة الأموية.

04/ استغلال نفوذه السياسي كحاكم للمناطق التابعة له في إصدار الأوامر والوعيد والوعيد وبخاصة التهديدات التي كان يصدرها بقطع أو منع الأرزاق والأعطيات من بيت مال المسلمين على القبائل والأشخاص حتى يضمن ولاءهم للدولة.

05/ السلطات المطلقة والصلاحيات الواسعة التي منحه إياها الخليفة، فقد تتمتع بجميع الصلاحيات مثله مثل الخليفة مع فارق واحد هو أنه كان مسؤولاً عن تصرفاته أمام الخليفة.

- ٥٦/ حسن اختياره للرجال ومعاونيه في أدائه لمهامه الجسمانية وبخاصة في الجانب الأمني والاستقرار الاجتماعي اللذين كانوا من المطالب الاستعجالية، واعتماده على حرسه المدرب تدريباً جيداً والذين استعملهم في حفظ النظام والأرصاد والعيون والحرس.
- ٥٧/ استغلاله لجميع مؤسسات الدولة واستعمالها فيما ينحشه له القانون الذي كان سائداً في زمانه للدعاية بما يخدم التوجه الذي تريده الدولة ورجالاتها وعلى رأس هذه المؤسسات المسجد.

الفصل الأول:

﴿زِيَادُ بْنُ أَبِي سَعْدٍ﴾

المبحث الرابع:

سياسة زiad الاقتصادية

1. مدخل عام.
2. همةأخذجزية.
3. سوءمعاملة الموالي.
4. سياسة زياد الاقتصادية:
 - أ/ الخط الراشد للسياسة المالية.
 - ب/ نظرية زياد في التسيير المالي.
 - ج/ الإصلاحات الاقتصادية في عهد زياد.
 - د/ أوجه نفقات المال العام:
 - د/العمران.
 - د/استصلاح الأراضي.
 - د/الفتوحات.
 - هـ/نقد السياسة المالية لنزياد.

1. مدخل عام:

عرف العرب قبل الإسلام الكثير من أوجه المعاملات الاقتصادية والمالية وأشهر ما اشتهروا به التجارة حتى خلد القرآن ذكرهم بـ حلبي الشتاء والصيف في سورة قريش، كما عرّفوا التعامل النقدي التمثيل في الدينار الرومي والدرهم الفارسي.

ولما تأسست دولة الإسلام التي أقامها النبي - ﷺ - في المدينة المنورة بقى التعامل بين النوعين من النقد " فكان سعر التبادل عندهم هو كل عشرة دراهم تساوي سبعة دنانير فأقر رسول الله - ﷺ - ذلك "(1). ولما كانت الخلافة الراشدة أقرَّ الخلفاء الراشدون ذلك التعامل.

وقد اهتم الإسلام - وهو الدين الشامل لجميع مناحي الحياة - أيما اهتمام بالجانب الاقتصادي، وجعله عاملاً أساسياً في استقرار حياة الأفراد والمجتمع، بأن قنن له ووضع ركائزه الأصلية سواءً ما جاء من آيات في كتاب الله أو ما صح عنه - ﷺ - من أحاديث. فقد ورد في القرآن الكريم العديد من الآيات التي ذكرت التجارة(2) وضوابطها وتعاملاتها وما يجوز فيها وما لا يجوز، وإبرام العقود التجارية وكل ما له علاقة بهذا الجانب كما بين الرسول - ﷺ - جميع جوانب هذا الأمر حتى لا يغم على أمته من بعده(3).

كما نوه القرآن الكريم بالزراعة ومستلزماتها وأدواتها وأشار إلى العوامل المساعدة لها وضرب الأمثل بالأرض الزراعية وما تنبتة(4)، وأشاد النبي - ﷺ - بالزراعة والغرس وإحياء الأرض واستغلالها وبكل ما له صلة بها(5).

1/ د. إبراهيم أحمد العريبي: *نهر التاريخ الإسلامي*، ص 289.

2/ ينظر: سورة البقرة، الآية: 252، 274، 275-281، 282-283 . الجمعة، الآية: 09-10-11 . قريش، الآية: 02.

3/ ينظر: صحيح البخاري، كتاب البيوع، حديث جابر بن عبد الله: رحم الله رجلاً سمحوا إذا باع وإذا اشترى وإذا قضى" وحديث عائشة: لما نزلت آخر البقرة قرأهن النبي - ﷺ - عليهم في المسجد ثم حرم التجارة في الخمر".

4/ ينظر: سورة الأنعام، الآية: 99، 141 . الرعد، الآية: 03-04 . الحبل، الآية: 11 . المؤمنون، الآية: 18-19-20 .
الشعراء: الآية: 134، 147، 148-149 . يس، الآية: 32-33-34 . الدخان، الآية: 24-25 . ق، الآية: 09-10-11 . لوح، الآية: 12 . الباء، الآية: 14-15-16 .

5/ ينظر: صحيح البخاري، كتاب المزارع، حديث عائشة: "من أعمَّ أرضاً ... وكتاب المساقاة، حديث أبي هريرة: "لا يمنع فضل الماء ليمعن به الكل".

ومن أثر التوجيه القرآني والنبيوي في أمر الزراعة أن اهتم الخلفاء الراشدون ومن بعدهم الخلفاء الأمويون بالأرض واستصلاحها واستغلالها للصالح العام، سواء كانت ملكيتها خاصة أو عامة، وخاصة بعد أن ساح الفاتحون في مشارق الأرض وغارتها وضموا العديد من الأقاليم للدولة الإسلامية.

ومن الدلائل الواضحة على اهتمام الخلفاء المسلمين بالزراعة "إحياءهم للأرض وشق الأنمار"⁽¹⁾ و "مسح الأرض وحفر الآبار لخزن المياه وإقامة القنطر على الأنمار"⁽²⁾ و "تحفيف المستنقعات"⁽³⁾.

وقد أدى هذا الاهتمام الكبير بالزراعة بإصلاحها إلى نتائج جد إيجابية في المجتمع آنذاك: فقد أقبل الناس على شراء الأرض باعتبارها أحد مظاهر الثراء⁽⁴⁾. وازدهرت الحياة في العهد الأموي حينما ازدهر الاقتصاد وبخاصة لما استقلت الدولة بعملتها المميزة الجديدة عن الدرهم الفارسي والدينار الرومي.

غير أن ثمة أمران أساسيان وجب الحديث عنهما لما صلة كبيرة بالجانب الاقتصادي في العصر الأموي شوها صورته، واتخذتا كذرية ومنفذ للتalking فيه والانتقاد من قيمته والتهمج عليه ووصفه بما لم يكن حقيقة؛ أولهما أخذ الجزية عن أسلم والثاني أمر الموالي وسوء معاملتهم في الدولة.

2. ثمة أخذ الجزية عن أسلم.

احتلّت على كثير من الباحثين والمؤرخين القدماء منهم والمحدثين أمر الجزية والخروج والتبيّن عليهم المفهوم الحقيقي للمصطلحين فقد يكون أن أطلقت إحدى التسميتين مكان الأخرى أو جيء بإحداهما للدلالة على التسميتين معاً، مما أنتجه تراكمات من الآراء والأحكام حسبت على الخلفاء الأمويين ولو لاتهم رغم أوجه الاختلاف والاختلاف الموجودة

1/ التاريخ الإسلامي: د/ محمود شاكر، ج 4 ص 57.

2/ تجديد الدولة الأموية: د/ شحادة الناطور، ص 226.

3/ نفس المرجع، ص 218.

4/ نفس المرجع، ص 221.

بين المصطلحين ولعموم الفائدة ينظر ما كتبه من كتب في السياسة الشرعية في هذا الموضوع (1).

وقد شجع هذا الاستعمال المزدوج المستشرين والمحامين على الدولة الإسلامية عامة والخلافة الأموية خاصة أن يكيلوا التهم ويلصقونها بالإسلام: "وأقلم الخلفاء الأمويون أهتم كانوا يبكون الجزرية عمن يسلم حرضا على دخل بيت المال" (2) ولبيوكدوا: "أن هدف الفتوحات في خلافةبني أمية لم يكن نشر الإسلام وإنما جمع الأموال" (3).

ومن المؤرخين القدامى الذين وقعوا في هذا الخلط الإمام الطبرى (4) حيث يستعمل لفظ الخراج والجزية بمعنى واحد. وقد استغل هذا الخلط بعض المستشرين منهم فلهوزن (5) فلن فلوتن (6) وبعض أتباعهم وتلاميذهم أو من اخالط عليهم الأمر في هذا الموضوع منهم حرجي زيدان (7)، د/ شكري فيصل (8)، د/ أحمد شلبي (9) وغيرهم كثير.

إلا أنه من باب الإنفاق أن يذكر الواحد منا أن مسألة أخذ الجزية لم تظهر إلا في ولاية الحجاج سنة 82هـ-[702م] على أرجح الأقوال: "أي بعد مضي أربعين عاما على قيام الدولة الأموية دون أن يكون هناك وجود لهذه المشكلة" (10) وبعد أن اشتكتى جبة الخراج انكسار الخراج زمن الحجاج وذلك راجع لأحد السببين: إما لكثره إقبال أهل الذمة على اعتناق الإسلام وإما لخروجهم من أراضيهم وتركهم إياها وخلفهم بالمدن فأدى إلى نقص الأيدي الماهرة المختصة في خدمة الأرض على ما ذكره المؤرخون (11).

1/ الماوردي: الأحكام السلطانية، ص 181.

2/ د. محمود شاكر: التاريخ الإسلامي، ج 4 ص 36.

3/ د. نجدة خماش: الإدارة في العصر الأموي، ص 194.

4/ تاريخ الطبرى، ج 3 ص 586، ج 7 ص 55.

5/ تاريخ الدولة العربية، ص 235، 264 و 455.

6/ السواقة العربية، ص 41-42 و 50.

7/ تاريخ العدن الإسلامي، ج 1 ص 220، ج 4 ص 360.

8/ المجتمعات الإسلامية، ص 210.

9/ التاريخ الإسلامي، ج 2 ص 87.

10/ د. نجدة خماش: المرجع السابق ص 345.

11/ نفس المرجع، ص 194.

وتفند الدكتورة نجدة خماش ذلك قائلة: "وقد كان بإمكانه [أي الحاج] أن يأمر بتحصيل الجزية من المسلمين الجدد في الأنصار وهو أمر لم يحدث ولم يشر إليه مصدر" (1) و تستطرد قائلة في موضع آخر أن: "مسألةأخذ الجزية من أسلم فقد بولغ فيها كثيرا ولم تكن سياسة مرسومة عامة" (2).

أما الدكتور محمود شاكر فيرد فريدة أخرى أخذ الجزية حمن أسلم قائلاً: "ثم إن وضع الجزية عن أسلم أمر شرعي فهل هبوا الخليفة على التعامل فيه، وأين دور أهل العلم؟ لم يبق إلا ليقال: إن بني أمية قد رفضوا الإسلام وأحلوا بأهله البوار" (3). ويذكر خيراً مخالفاً لما سبق ذكره مفاده أن أخذ الجزية لم يظهر إلا في عهد الخليفة عمر بن عبد العزيز "فذهب" عندما أخذ الجراح بن عبد الله الحكمي عامل خراسان الجزية من جماعة ثم أسلموا فلم يعد لهم ما أخذ منهم فأرسل إليه الخليفة قوله المشهورة: "إن الله قد بعث محمد هادياً ولم يبعثه حانياً" (4)، ويعلق بعد ذلك قائلًا: "فأخذ بعضهم من هذا الكلام أن الأمويين يبكون الجزية على من يسلم من أهل البلاد المفتوحة" (5).

3. الموالي وسوء معاملتهم في الدولة الأموية.

عرف العرب نظام الولاء والموالي في الجاهلية قبل مجيء الإسلام، إلا أنه لم يكن منظماً ولا مضبوطاً بقانون، وقد كان النظام منحصراً في حدود القبيلة أين نجد الأسياد -وهم أبناء القبيلة- أو كما يسمون بالصرحاء، ونجد أتباع الأسياد وهم الذين يدخلون القبيلة موالي لها طالبين النصرة ويسمون الدخلاء.

ولما جاء الإسلام حدد نظام الولاء وضبط قواعده وأجرى فيه الكثير من التعديلات لجعله يتلاءم وروح التعاليم التي جاء يدعو لها، ويسمى بالإنسان إلى أرقى درجات إنسانيته وقد

1/ د/ نجدة خماش: الإدارة في العصر الأموي، ص 194.

2/ نفس المرجع، ص 344-345 بتصرف.

3/ د/ محمود شاكر: التاريخ الإسلامي، ج 4 من 36.

4/ نفس المرجع والجزء والصفحة.

5/ نفس المرجع والجزء والصفحة.

قرر أنه لا تفاضل إلا بالقوى، لأن أصل النشأة واحد والمؤمنون كلهم إخوة على اختلاف ألوانهم وألسنتهم، وأن ولاهم مرهون بالعقيدة. وهذه نقلة نوعية في تطوير نظام الولاء امتاز بها الإسلام دون غيره من الشرائع السماوية المحرفة منها أو القوانين الوضعية مصداقاً لقوله تعالى: "يا أيها الذين آمنوا لا تخذلوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض ومن يتوهم منكم فإنه منهم إن الله لا يهدى القوم الظالمين" (١) وقوله تعالى: "إِنَّمَا
وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قَيَّمُوا الصَّلَاةَ وَبَيْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ
وَمَنْ يَتَوَلَّ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا فَإِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْغَالِبُونَ" (٢) يا أيها الذين آمنوا لا تخذلوا
الذين اتخذوا دينكم هزواً ولعوا من الدين أوتوا الكتاب من قبلكم والكافر أولياء واتقوا الله
إن كنتم مومين" (٣).

وقد سهر النبي ﷺ على ترسیخ هذا المفهوم في المجتمع الإسلامي، وأنه لا ولاء إلا بالإيمان، وطبق ذلك لما هاجر إلى المدينة، فيذكر ابن هشام أن النبي ﷺ كتب كتاباً بين المهاجرين والأنصار جاء فيه قوله: "وإن المؤمنين بعضهم موالي بعض دون الناس" (٤).

ولما قامت الخلافة الراشدة بقت هذه القواعد راسخة رسوخ العقيدة في قلوب المؤمنين ولم تتغير رغم اتساع رقعة الدولة الإسلامية. وبقي الحال كذلك في الدولة الأموية، ولم يجرأ أحد أن يتعد حدوده ويعرض نفسه لما لا تحمد عقباه، وعلموا أن التفاضل باللون والجنس إنما هو نعمة جاهلية ممقوته وقد فهى الإسلام عنها.

لكن كتب التاريخ تحدثنا عن بعض المخالفات التي وقعت وهي شاذة - ارتكبها أصحابها: "بدافع البغي والخذلان والعدوان" (٥)، وقد يغدرون لأنهم قاموا بما على: "جهل بأحكام الشريعة وتعاليم الدين" (٦)

إلا أن بعض المغرضين والكائدين من الملل الأخرى، ونخص منهم بالذكر، المستشرقون

١/ سورة المائد، الآية ٥٣.

٢/ سورة المائد، الآيات ٥٧-٥٨-٥٩-٥٨.

٣/ محمد عطيف الزعبي: مختصر السيرة لأبن هشام، الطبعة السادسة، بيروت دار الفنايس ١٤٠٥هـ-١٩٨٥م من ١٠٧

٤/ د/ محمود المقداد: الموالي ونظام الولاء ، ص ١٣٤.

٥/ نفس المرجع والصفحة.

وعلى رأسهم فان فلوتن، واليهودي المعصب ضد الإسلام والمسلمين غولد تسيهر، أخذوا هذه المخالفات ودوّنوها في كتاباً لهم على أنها أحكام عامة طبقتها الدولة الأموية على الموالي؛ الذين كانوا يمثلون الطبقة الدنيا في المجتمع والذين عانوا البوس والاضطهاد والظلم على حسب زعمهم.

وذهب جمّع كبير من بين جلدتنا والذين كتبوا عن الموالي مذهب المستشرقين، وراحوا يرددون ما كتبوه وأخذوا بذلك كل السبل والأدلة والحجج لإثبات ما ذهبوا إليه⁽¹⁾.

وإنصافاً للحقيقة التاريخية وتحليقاً للتاريخ الإسلامي عامّة والأموي خاصّة بما علق به من شوائب وتراءكمات فكريّة عنصرية ضيقّة أو تحريريّة؟ نقول أنّ الموالي كانوا يحيون في المجتمع حياة طيبة وحياة أخوة ومساواة، وكانت علاقتهم مع إخواهم علاقة تسليح: " لأن الأغلبية المطلقة من العرب والموالي كانوا يرون أهمّ على درجة واحدة من أخوة الإيمان"⁽²⁾ وبخلاف ما أشاع المستشرقون ومن تابعهم في فكرهم فإنّ الموالي من جراء الحياة الكريمة التي نعموا بها في ظل الدولة الإسلامية أن: " ارتفوا إلى معظم المناصب الهاامة في إدارة الدولة وعملوا في أكثرها حيوية وحساسية أحياناً"⁽³⁾.

وهل يعقل أن يتمّ تعيين أو ترقية أي فرد من أفراد المجتمع في منصب من المناصب الهاامة للدولة وهو لا يتمتّ بجميع حقوقه وأولها الحرية والمساواة. هذا ما يدحض آراء المغرضين والذين يشيرون مثل هذه الافتراضات.

وقد حاول الدكتور محمود المقداد تبع السقطات التي اعتمد عليها المستشرقون وأتباعهم في هذا الأمر وذكرها وذكر سبب وقوعها وحدد مكانها وزمانها وناقشتها وختّم بمحنة قاتلاً: "هذه هي أبرز ما أخذته الباحثون على معاملة العرب للموالي في المجتمع، وقد حاولنا مع كل ما أخذ أن نبين الوجهة الصحيحة فيه، ويلاحظ أن معظم الأمثلة كانت وقائع فردية، لا يمكن أن تتخذ حجة على العصر الأموي كله، بل يمكن أن تتخذ حجة على

1/ ينظر: تاريخ التمدن الإسلامي: جرجي زيدان. أحمد أمين: ضحى الإسلام. حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام، ج 1 ص 386.

2/ محمود المقداد: الموالي ونظام الولاء، ص 304.

3/ المرجع السابق، ص 264.

أصحابها فقط، ومع ذلك لا يجد فيها ما يدين أصحابها إدانة قاطعة"(1).

وسأفي إلى شيء من التفصيل والتوضيح ما أمكن ذلك حسب ما تقتضيه الدراسة والمادة العلمية مع تقديم الأمثلة التاريخية الدالة على المعاملة الحقيقة للموالى في الدولة الأموية فيما تبقى من بحث، وبخاصة معاملة زياد والحجاج لهذه الفتنة.

1/ محمود المقاد: المرالى ونظام الولاء، من 195-196. وللمزيد من التفاصيل والقلادة ينظر نفس المرجع من الصفحة 183 إلى الصفحة 208.

4. سياسة زياد الاقتصادية

أ/ الخط الرشيد للسياسة المالية:

جاء في صفحات سابقة أن زياد بن أبيه كان ماهراً في الحساب والكتابة مما أهله منذ صغره إلى تولي إدارة المالية والحساب منذ الخلافة الرشيدة إلى خلافة معاوية.

وفي أثناء تولي زياد المناصب، ومن خلال التجارب الميدانية التي مرت به، ما صقل موهبته وجعله رجل دولة سواء في خط سيره السياسي أو الاقتصادي حتى أصبح: "يضرب به المثل في حسن السياسة ووفر العقل وحسن الضبط لما يتولاه" (1).

فبعد أن كان مقيداً وضابطاً للحساب ومساعداً مالياً للولاة ومستشاراً لهم في الخلافة الرشيدة بدء من زمن عمر بن الخطاب رض إلى زمن علي رض، أصبح المسؤول الأول في إقليمه الذي يشرف عليه وعلى الأراضي التابعة له بعد الخليفة زمن الدولة الأموية.

وأول ما تحدثنا به كتب التاريخ عن الخط الرشيد للسياسة المالية في حياة زياد ما ذكره ابن حجر وابن عبد البر، عن أبي عثمان النهدي أنه قال: "اشترى زياد أبوه عبيداً [هذا إذا] حمل نسب زياد على نسب عبيد] بألف درهم فأعترضه فكنا نغبطه بذلك" (2) وقد كان ذلك زمن الخليفة عمر رض.

وقد كان هذا الخط الرشيد للسياسة المالية في حياة زياد ملازماً له وكان الصفة الأساسية في تسخيره، وبخاصة زمن ولايته البصرة والكوفة والمناطق التابعة لنفوذه.

ولم يلح خليفة في أمر المال الذي كان تحت تصرف زياد وفي ولايته وإمرته على ما ذكرته المصادر والمراجع إلهاج معاوية في أموال فارس، لعلمه برحاحة عقل زياد وحسن سياساته وللأموال الكثيرة التي بين يديه.

وإذا ما اجتمع هذان الأمران لرجل مثل زياد فإن معاوية لم يهنا برغيد العيش ولن يجد لنصب الخلافة طعاماً، لذلك أرسل الجواب تلو الجواب مستعطفاً جانب زياد و قائلاً له: "علم هلك نفسك؟ فأقبل إلى فاعلمي ما صار إليك مما احتييت من الأموال وما خرج من يديك وما بقي معك وأنت آمن" (3).

1/ ابن حجر العسقلاني: الإصابة، ج 4 ص 85.

2/ الاستيعاب في معرفة الأصحاب، ج 4 ص 27 . الإصابة، ج 4 ص 85.

3/ ماهر حمادة: الوثائق السياسية، ص 156 - 157.

بـ / نظرية زيادة في التسيير المالي:

وقد انفرد زياد بوضع نظرية اقتصادية مفادها "عدم التفريط في القليل من المال لكثرةه مع عدم الإفراط ووجوب حسن التدبير لدرره" سار بها في حياته وفي تدبير شؤون ما ولي من أمور المسلمين وقد ذكر ابن منظور قوله زياد الشهير: "لو أن لي عشرة دراهم لا أملك غيرها ما تركت نائبة يلزمني فيها حق، ولو أن لي مائة ألف ولبي بغير أحراب مما ضيعته لكثرة مالي" (١)؛ وقولته هذه قد طبقها وانتفع بها وعادت على الأمة جمیعا بالنفع الكبير.

ومن حملة ما قال زياد حينما أصبح واليا مخاطبا رعيته ومبينا لهم منهجه في التسخير الاقتصادي قال: "أيها الناس إننا أصبحنا لكم سادة وعنكم ذادة، نسوسكم بـسلطان الله الذي أعطانا، وندود عنكم بـنبي الله الذي خوّلنا" (2)؛ واشترط عليهم السمع والطاعة مقابل الذود والحماية، وأوجب عليهم النصح مقابل ذلك.

وأردد مبينا منهجه الاقتصادي هذا للرعاية وهو أنه لن يتوازن في ثلاثة أمور ولن يقتصر عنها، ومن بين هذه الأمور أنه لا يجب عطاء الناس وأرزاقهم ما داموا طائعين لازمين وحدهة الصفة، موالين للخلافة، ومالم يبن منهم ما يدفعه إلى ذلك، جاء في قوله: "واعلموا أني مهما قصرت عنه، فلن أقصر لثلاث [كذا في الأصل والأصح عن ثلات]: لست متحجبا عن طالب حاجة منكم ولوأتاني طارقا بليل، ولا حابسا عطاء ولا رزقا عن إبانة، ولا مجمرا لكم بعثا" (3).

هذا وقد كان لزياد الفضل الكبير في وزارة المالية والاقتصاد بما اشتملت عليه من دواعين (الجند، الخراج، الجزية...) بحيث حفظ في السجلات مقدار الصادرات والواردات وجميع النفقات بأسماء المناطة، التابعة له.

ج/ الإصلاحات الاقتصادية في عهد زياد:

وأبدع زiad وبخاصة في ديوان الجند والذراري؛ فديوان الجند الذي كان الانضمام إليه اختيارياً إلا في حالات الضرورة، كان يدوّن فيه زiad أسماء المشاركون في الغزو ويكتب حتى أوصافهم البدنية. أما ديوان الذراري، فقد أسسه الخليفة عمر بن الخطاب رض ووضع قواعده في خلافته حتى ولو لم يجعل له سجلاً خاصاً به ولو لم يذكر صراحة في كتب

١/ مختصر تاريخ دمشق، ج ٩ ص ٨٤.

²/ محمد ماهر حمادة: الوثائق السياسية، ص 144.

³/ نفس المرجع، ص 115.

التاريخ، إلا أنه في زمان زياد قد أفرد له سجلاً خاصاً لإحصاء ذراري المسلم —ين في البصرة والكوفة على ما ذكره شحادة الناطور.(1)

كما ترك لمساته واضحة في هذا الميدان بما أبداه من إصلاحات وحرص على أموال الأمة واستعan في ذلك بالموالي، لأنهم كانوا خبراء في الحساب، على عكس ما أشيع عنهم بأنهم عولموا معاملة أدنى من غيرهم في المجتمع وأنه لم يكن لهم شأن يذكر، فقد : "كان معاوية وزياد وابنه عبيد ولاهُم يعتمدون على الموالي في ضبط الخراج وإيراداته وفي إدارة شؤونه"(2).

وُروي عن زياد أنه سك النقود في ولايته على البصرة على عادة أمراء الأقاليم، غير أن هذه الرواية لا تکاد تجد لها سنداً مادياً ولا أثراً يروي تاريخياً يؤيدها؛ وقد انفرد بهذه الرواية صاحب كتاب تجديد الدولة الأموية حينما قال: "هذا وقد سك أمراء الأقاليم ابتداء من عهد الخليفة معاوية إلى الخليفة عبد الملك الدرافهم في أقاليمهم، فسک زیاد بن أبيه والی البصرة"(3).

كما كانت لزياد اجهادات صائبة في التنظيم والتسويق، وهو الذي نظم السوق في البصرة والكوفة. فبعدما كانت تحدث مشاحرات ومشاحنات بين التجار في السوق وفي أحقيـة امتلاك المكان الذي يتعلون فيه، أنهى زياد هذه المشاكل وأقرّ أنه: "من قعد في مكان فهو أحق به ما دام فيه"(4).

ومثل ما تمنع زياد بالصلاحيات الإدارية الكبيرة والواسعة زمن الخلافة، فإنه تمنع كذلك بالنفوذ وحق التسيير في الأموال، غير أنه كان دائم المشورة مع الخليفة، فحينما عزم على الحج كتب إلى معاوية يستأذنه فأذن له واستعمله على موسم الحج وأحازمه بالأموال وكتب إليه: "إن أذنت لك واستعملتك على الموسم وأجزتك بألف ألف درهم"(5).

1/ تجديد الدولة الأموية، ص 361.

2/ محمود المقداد: الموالي ولظام الولاء ، ص 260.

3/ شحادة الناطور، ص 255.

4/ أبو عبيد القاسم بن سلام: كتاب الأموال، دراسة وتحقيق: د/ محمد عماره، الطبعة الأولى بـ بيروت دار الشروق

1409هـ/1989م، ص 167.

5/ محمد ماهر حمادة: الوثائق الإدارية، ص 159-160.

د/ أوجه نفقات المال العام:

وقد استغل زياد بيت مال المسلمين للصالح العام، وقد بذل ما في وسعه من جهد في ذلك كما أنه استنفد مداخيل المال في تثبيت وتوطيد الحكم القائم، وفي الأعمال الحضارية الأخرى من بناء وشق السدود وتأمين الطرق، وكذا الفتوحات في المنطقة الشرقية للخلافة.

د/ العمران :

وتذكر كتب التاريخ أن زيادا قد ارتقى بالبناء والعمارة درجات، وأحدث فيه تحولات كبيرة ونقلة نوعية سواء من حيث المواد المستعملة في البناء أو في المؤسسات التي أقامها أو في مساحة هذه المؤسسات على اختلاف أنواعها وأشكالها.

فبعدما كانت تشد باللين والطين أصبحت بالأجر والجبس، مع توفر اليد العاملة الماهرة. كما أعاد زياد بناء المسجد الجامع الذي أنشأه سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه، وبناء بالأجر: "وجعل له أساطين على الطراز الساسي" (1)، وجعل له سقفاً ومبنيات تقى المسلمين الحر والقر، كما زاد في توسيعه: "فبعدما كان يتسع لأربعين ألفاً جعله يتسع لستين ألفاً" (2). كما بين زياد دار الإمارة بالمواد الجديدة، وزاد من ارتفاعها، ولعله فعل ذلك ليدخل الهيبة في صدور أهل العراق، كما بين داراً أسماه دار الرزق، ولعلها كانت بيت المال التي تجمع فيها الأموال على اختلاف أوجه حبائتها وتحصيلها سواء كانت خراجاً أو زكاة أو صدقة أو شيئاً أو غيرها، ثم توزع على مستحقيها على شكل أرزاق.

كما بين قصراً أسماه "قصر النواهق" (3)، وأنشأ: "سكة [أي حيا سكيناً] وأسكنها أربعة آلاف من البخارية فسميت باسمهم" (4). وأرسل مجموعة من سكان البصرة والковفة من يثرون الشعب إلى خراسان وكان عددهم كبيراً، فيذكر المؤرخون: "أن زياداً أرسل ما يقرب من خمسين ألفاً من المحاربين إلى خراسان، نصفهم من البصرة والنصف الآخر من الكوفة" (5) ويضاف إلى ذلك أن زياداً: "أجزل لهم العطاء وهذا التدبير أبعد زياد عن العراق

1/ علي الخريوطلي: *الحضارة العربية الإسلامية*، ص 278.

2/ نفس المرجع، ص 285.

3/ نفس المرجع، ص 283.

4/ نفس المرجع، ص 282.

5/ يوسف العشن: *الدولة الأموية*، ص 154.

عناصر الشعب الأولى، واستتب الأمر فيه⁽¹⁾، ويذكر في موضع آخر أن زياداً: "نظم توزيع الأموال بعدلة، ورضي الناس بسياسته المالية"⁽²⁾.

د2/ استصلاح الأراضي :

ووجهة ثانية استعمل فيها زياد الأموال الكثيرة للصالح العام، تمثلت في استصلاح الأراضي وحرف الأهار وحماية البيئة، وأشهر ما اشتهر عنه أنه: "احتفر نهر الأبلة حتى انتهى به إلى موضع الجبل"⁽³⁾؛ ونهر ثان احتفره زياد وهو نهر معقل⁽⁴⁾.

د3/ الفتوحات :

وجانب ثالث اهتم به زياد ووجه له العناية الكافية ووفر له الأموال وهو جانب الفتوحات الإسلامية، والتي أولتها الخلافة اهتماماً بالغاً، ولشحذ هم الفاتحين استعان زياد بصحابة رسول الله ﷺ وجعلهم قادة للجيوش الفاتحة، وما تأمره للحكم بن عمرو الغفارى رض⁽⁵⁾ عامل زياد على خراسان لدليل على ذلك.

وفي عهده، شجع الفاتحين على استيطان الأرض المفتورة، والسياحة في الأرض ووصلوا بفتح حاتهم إلى مدينة كابل شمال شرق أفغانستان حالياً.

ه/ نقد سياسة زياد المالية :

إلا أن زياداً لم يسلم من أفلام المغرضين والمشككين في تسييره للأموال وكالواله من التهم الشيء الكثير. فقد اتهم بأنه يستعمل عمال جمع الأموال بالقوة والإكراه، فيروي ابن سلام عن مسروق أنه قال: "والله ما عملت عملاً أخوض عندي أن يدخلني النار من عملكم هذا"⁽⁶⁾.

1/ يوسف العش: الدولة الأمورية، ص154.

2/ نفس المرجع والصفحة.

3/ تاريخ خليفة بن خياط، ص 96 / الاستيعاب: ج 4 ص 28.

4/ علي الخريوطلي: الحضارة العربية الإسلامية، ص 282.

5/ الحكم بن عمرو بن ماجد الغفارى صحابي له رواية صحب النبي ﷺ إلى أن مات وانتقل إلى البصرة في أيام معاوية فوجئ به زياد إلى خراسان، وكان صالحًا فاضلاً مقداماً، فغزا وغنم وأقام بمرو، ومات بها سنة 50هـ/706م. الزركلى: الأعلام، ج 2 ص 267.

6/ كتاب الأموال، ص 633.

وأتم كذلك بأنه كان يستعمل الكفار في جمع الأموال، وكان دار الإسلام قد وادت أبناءها من المسلمين، ولم يبق إلا أن تستعمل هؤلاء النفر من الناس، فقد روی أن رجلا جاء إلى ابن عمر وقال له: "أندفع صدقات أموالنا إلى عمالنا؟ فقال نعم، فقال: إن عمالنا كفار، قال: وكان زياد يستعمل الكفار، فقال: لا تدفعوا صدقاتكم إلى الكفار" (1).

غير أن ابن سلام لم يذكر صاحب الرواية ولا المكان الذي التقى فيه السائل مع ابن عمر ولم يذكر حتى سنة وقوع هذه الحادثة؛ ونرى أن ابن سلام قد انفرد بهذه الرواية وحده. وأتهموه كذلك بأنه كان يراسل عماله على الأقاليم بأن يدفعوا أموال أقاليمهم إلى مقر ولايته لاستغلالها في ولايته أو إرسالها إلى مقر الخلافة. فيروي أنه كتب إلى الحكم بن عمرو واليه على حراسان: "أن يصطفى له كل صفراء وبضاء — يعني الذهب والفضة — ويرسلها لبيت المال" (2).

وأخذ على زياد أنه تعنت، وهو وال على البصرة بأن تعدى صلاحياته، فعند خروجه من مقر ولايته بالبصرة أخذ معه ما فضل من مال بيت مال البصرة إلا أن غيرة أهل البصرة على مالهم دفعهم لانتزاعه منه بالقوة وقسموه بينهم. (3)

هذا وقد يكون لزياد بعض الإصلاحات المالية لم يذكرها المؤرخون أو تناسوها لأن التاريخ الأموي كما هو معلوم كتب في العصر العباسي بأقلام حافظة أو مغرضة إلا القلة منها كما قد تكون لزياد بعض الهنات أو السقطات في التسجيل لم تذكر في هذا البحث إما لعدم توفر المادة العلمية الخاصة بهذا الموضوع أو لعدم وصولنا إلى مضان هذه المادة العلمية في بطون الكتب.

ويقى هذا غيض من فيض في سيرة الرجل، وما تم تسجيله في هذا البحث أو في غيره من المباحث ما هو إلا شهادة لم نأل جهداً في جمعها وترتيبها على ما ظهر من الحقيقة العلمية في هذا الموضوع.

1/ المصدر السابق، ص 676

2/ محمد ماهر حمادة: الوثائق السياسية، ص 161.

3/ علي الخربوطلي: الحضارة العربية الإسلامية، ص 195.

الفصل الثاني:

«الحجاج بن يوسف الثقفي»

المبحث الأول:

* الأصل والنشأ وطموحاته الكبيرة في الدولة *

1. مقدمة.
2. نسب الحجاج وموالده.
3. نشأة الحجاج.
4. الحجاج وطموحاته الكبيرة في الدولة الأموية.
5. الحجاج سوط عبد الملك.
6. الحجاج سيف عبد الملك.
7. الحجاج في الحجاز.
8. الحجاج في العراق.
9. وفاة الحجاج.

1. مقدمة.

لا يكاد كاتب من كتبة التاريخ أو الأدب يدون للعصر الأموي أو للدولة الأموية إلا ويدرك اسم الحجاج بن يوسف الثقفي، فيما يورخ له أو يدونه، سواء من قريب أو من بعيد فتعد شخصيته شخصية شبه أسطورية، ملأت الكتب بالأحاديث والأقاوص منها ما كان حقيقة ومنها ما هو أقرب للخيال منه للواقع والعقل.⁽¹⁾

ويعود أصل هذه الشخصية إلى قبيلة ثقيف القاطنة بالطائف، هذه القبيلة التي سادت قبل الإسلام وبعده، وكان للطائف حديثا طريفا في التاريخ الإسلامي .

فقد أُوذى فيها رسول الله - ﷺ - إِذَا لَمْ يُسْبِقْ لَهُ فِي تَارِيخِ الدُّعَوَةِ إِلَى اللَّهِ، رغم أن هذا الإيذاء تم في ساعات قليلة من همار.

غير أن هذه القبيلة أبلت بلاء حسنا بعد ذلك، ورسمت لنفسها صورة مشترفة في التاريخ الإسلامي، وأنجبت أسماء خلدهم التاريخ وحفظوا للأمة إسلامها ومقوماتها وحافظوا على عدم زوال الدولة، فأعطوه أعز ما يملكون من أوقافهم وأموالهم رغم ما صاحب ذلك من فتن وحروب وعلى رأس هذه القائمة الاسمية اسم الحجاج بن يوسف.

2. نسب الحجاج وموته.

ويعود أصل عائلة الحجاج إلى جدهم عوف الثقفي، فهو الحجاج بن يوسف بن الحكم بن أبي عقيل بن مسعود بن عامر بن معتب بن مالك بن كعب بن سعد بن عوف الثقفي⁽²⁾؛ هذا نسبة من جهة أبيه.

أما أمه فهي الفارعة بنت همام بن عروة بن مسعود بن عامر بن معتب بن مالك بن كعب بن سعد بن عوف الثقفي⁽³⁾، فهو من أصل عربي من عرب ثقيف.

وقد اختلف العلماء في تاريخ وسنة مولد الحجاج فمنهم من ذكر على أنه ولد سنة تسع وثلاثين [659م] (1)، ومنهم من ذكر أنه ولد سنة أربعين [662م] (2)، ومنهم من ذكره في مواليد إحدى وأربعين [661م] (3)، ومنهم من ذكره في مواليد سنة اثنين وأربعين [662م] (4) وحق منهم من ذكره في سجل مواليد سنة خمس وأربعين [665م] (5).

غير أن المتبع لدراسة المؤرخين الدارسين الناقدين، والذين ترجموا لهذه الشخصية وتتبعوا خطوات حياته، يجدهم يرجحون أن الحجاج بن يوسف قد ولد سنة اثنين وأربعين للهجرة [662م] (6)، بعد عام الجماعة الذي كان سنة إحدى وأربعين للهجرة [661م].

ولد الحجاج في قبيلة ثقيف على التحقيق، على عكس ما ذكر بعض المؤرخين، أنه ولد بمصر، غير أن الدكتور إبراهيم علي طرانان في تحقيقه لكتاب النجوم الظاهرة (7) ذكر بأن الحجاج شب ونشأ بها لكنه لم يولد بها، وقد كان ذلك عندما نزل أبوه يوسف بن الحكم مصر مقدم مروان بن الحكم.

1/ النجوم الظاهرة: ج 1 ص 230.

2/ الأذهن: تاريخ الإسلام، ج 6 ص 314. النجوم الظاهرة، ج 1 ص 230.

3/ تاريخ خليفة: ص 125. الذهبي: المصدر السابق ج 6 ص 315. النجوم الظاهرة: ج 1 ص 230. البستاني: دائرة المعرف، ج 6 ص 698. علي إبراهيم حسن: التاريخ الإسلامي العام، من 297. صر أبو النصر: سيف أمية في الحرب والإدار، بيروت: منشورات المكتبة الأهلية طبعة 1963م من 316. تاريخ الأدب العربي: أحمد لفدي حسن الزيات، الطبعة الرابعة حلبي مصر 1914م، ص 95. D. AMAR. COP CIT P154.

4/ الطبرى: تاريخ الأمم والملوك، ج 3 ص 173. عمر فروخ: تاريخ الأدب العربي، ص 549.

5/ ابن حجر العسقلانى: تهذيب التهذيب، الطبعة الأولى، حيدر أباد الهند، دائرة المعارف النظمية: 1325هـ ، ج 2 ص 210.

6/ الطبرى: المصدر السابق، ج 3 ص 173. عمر فروخ: المرجع السابق، ص 549.

7/ النجوم الظاهرة: هامش: ج 1 ، ص 230.

٣. نشأة الحجاج.

إذن فالطائف موطن قبيلة الحجاج، "وقد كانت الطائف في عهد رسول الله مقر الأشراف من ثقيف" (١)؛ وقد كانت عائلة الحجاج فقيرة معدمة، وكان أبواه يعملان في نقل الطين والحجارة، غير أن هذا الفقر لم يمنع الأسرة من أن تكون مثقفة و المتعلمة فقد "كان أبوه معلماً وكان فاضلاً" (٢).

وللحجاج أخ أكبر اسمه محمد، وأخت اسمها زينب، وكانت أم الحجاج قد سمته وهو صغير باسم كليب.

هذا من جهة أسرته، أما من جهة تركيبته الفيزيولوجية، فقد ذكرت بعض كتب التاريخ بعض الصفات للحجاج ونذكر ما جاء في كتاب التاريخ الإسلامي العام (٣) قوله: "وكان الحجاج قبيح الوجه قميضاً (٤) دقيق السلفين (٥)، أعور، معروق الأصداغ (٦)"

فإذا ما حرم الحجاج من صفات الجمال، وإذا ما صع هذا الوصف الذي ذكره بعض المؤرخين، فإن القدر قد وهب الحجاج من الصفات النفسية والخلقية ما لم تكن في أقرانه ولا في أهل زمانه إلا القليل منهم.

فقد كان للحجاج استعداداً كبيراً للتلقي العلمي، وقربة مفتوحة، ولباً نيراً، وكذا طلاقة لسان وبراعة بيان ما أدهش به القرآن.

فقد أرسله والده إلى معلميه قرييته لحفظ القرآن وتعلم العلوم، ففاق أقرانه في ذلك حتى أصابتهم الغيرة منه فأخذوا يعيروننه بقبحه.

.....
١/ عمر أبو النصر: سيف أمية، ص 315.

٢/ الذبيبي: تاريخ الإسلام ووفيات مشاهير الأعلام، ج ٦ ص 317.

٣/ علي إبراهيم حسن، ص 297.

٤/ القمي - الذليل، ابن منظور: لسان العرب، القاهرة، دار المعارف، ج ٥ ص 3733.

٥/ الدقيق - خلاف الغليظ وهو التحيف، ابن منظور: المصدر السابق، ج ٢ ص 1402.

٦/ معروق العظام، ومتعرق ومعرق - قليل اللحم، ابن منظور: المصدر السابق، ج ٤ ص 2906.

ولم يتوقف تعبير الحجاج بما سبق ذكره، بل تعداده إلى تعبيره بأبيه على أنه معلم رغم أن أبو الحجاج كان فاضلاً وكان من الأشراف في قبيلة ثقيف. ولقد ذكر ابن خلدون قوله: " فمن هذا الباب ما نقله المؤرخون من أحوال الحجاج وأن أبوه كان من المعلمين" (1)، ثم يصحح لما ذهب إليه المؤرخون ويبيّن بأن التعليم ليست صفة ذميمة ولا هي محلية للتغيير، بل على عكس ذلك، فإن مهنة التعليم في صدر الإسلام والخلافة الأموية وحتى في الدولة العباسية، لم تكن من الحرف والصناعات المعاشرة بل كانت من باب التبليغ. ونذكر قول ابن خلدون لعميم الفائدة: " وأن التعليم صدر الإسلام والدولتين لم يكن العلم بالجملة صناعة، إنما كان نقلًا لما سمع من الشارع وتعلّيماً لما جهل من الدين على جهة البلاع والحجاج بن يوسف كان أبوه من سادات ثقيف وأشرافهم ومكاحم من عصبية العرب ومناهضة فريش في الشرف ما علمت، ولم يكن تعليمه للقرآن على ما هو الأمر عليه لهذا العهد من أنه حرفة للمعاش، وإنما كان على ما وصفناه من الأمر الأول في الإسلام" (2).

مقالة ابن خلدون هذه ردت على أقوال كل الذين عبروا الحجاج بمهنة أبيه في بداية حياته وانتقصوا من شأنه.

ولما شب الحجاج واشتد عضده، وقد آتاه الله من فضله من الفطانة ورجاحة العقل في تحيسن الأمور وقوة الحفظ ما أهله بأن يعمل في بلدته معلم صبيان، مع أخيه محمد خلفاً لأبيهما يوسف .

غير أن صاحب كتاب سيف أمية في الحرب والسياسة قد شكك في أن يكون الحجاج قد مارس مهنة التعليم في الكتاتيب وذكر أن أبوه يوسف هو من مارس ذلك حينما ذكر: "والعلمون في كل وطن أعلام الزمان ومصابيح الهدایة، بيد أنه لم يثبت بصفة قاطعة أن الحجاج كان معلم كتاب، ولكن أبوه كان معلماً، ولم يصل داء

.....
1/ المقدمة، ص 48.
2/ نفس المصدر ص 48 - 49 بتصريف .

التعليم إلى العدوى بالوراثة".⁽¹⁾

4. الحجاج وطموحاته الكبيرة في الدولة الأموية.

إذا ما صح حقيقة أن الحجاج كان معلماً لكتاب في بداية حياته، فقد عاب عليه أقرانه ذلك، وعدوا له ذلك صفة ذميمة، وهذا ناتج من العداوات الشخصية وكذا الرغبة في الانتقام، "ولقد اكتسب الحجاج من هذه الحرفة الفصاحة والقدرة على الخطابة"⁽²⁾. غير أن الحجاج قد وجد في نفسه حمولاً كبيراً ورغبة أكبر في ترك هذه المهنة وكذلك مغادرة قريته، لما كان يطمح إليه فقد: "كان الحجاج طاماها إلى السلطان والمجد"⁽³⁾ ولم يطق الحجاج الحياة الوداعية، ولم تكن هذه الحياة بالحياة المستحبة عنده، فغادر قريته وغادر الطائف إلى مقر الخلافة مع أبيه يوسف لأنّه كان يرى أن الحجاز عامة والطائف خاصة قد ضاقت به ولم تعد المكان المناسب لتحقيق آماله وأمانيه.

ولقد تمت دعوة يوسف إلى مقر الخلافة تبعاً لما أبداه من إخلاص في خدمة الدولة والقائمين على شؤونها، وما إن التحق الحجاج بدار الخلافة حتى أعجب بفصاحته سليمان بن نعيم وزير عبد الملك بن مروان، فجعله معلماً.

وقد كانت هذه الوظيفة هي أول احتكاك للحجاج مع السلطة ورجالاتها، ومن هنا بدأ يرى ممارسات السلطة وكيفية إدارة دولتها، ولم يخل على نفسه بالمشاركة فيها. فقد ذكرت لنا بعض المصادر أن الحجاج قد سار مع الجيش الذي حضر مذبحة الحرة⁽⁴⁾ التي وقعت في المدينة سنة 63هـ-[683م]⁽⁵⁾؛ ولم تكن له مشاركة فعالة في هذه الوقعة. ثم تأتي سنة 65هـ-[685م]، أين شارك الحجاج مع أبيه يوسف في الجيش الذي أرسله مروان بن الحكم لمقاتلة عبد الله بن الزبير "المطلبية" في مكة؛ إلا أن هذا الجيش قد مني

.....
1/ عمر أبوالنصر: سيروف أممية في الحرب والسياسة، ص 343-344.

2/ أحمد أفندي حسن الزيارات، تاريخ الأدب العربي، الطبعة الرابعة، القاهرة شركة عابدين 1914م، ص 96.

3/ علي إبراهيم حسن: التاريخ الإسلامي العام، ص 297.

4/ مذبحة الحرة: وهي الواقعية التي كانت في 27 من ذي الحجة سنة 63هـ ، بسبب خروج أهل المدينة على يزيد بن معاوية فجئز لحربيهم جوشًا عليهم مسلم بن عقبة . الذهبي: العبر في خبر من غير، تحقيق: محمد بن سعولي زغلول، الطبعة الأولى بيروت دار الكتب العلمية 1405هـ-1985م، ج 1 ص 50.

5/ الذهبي: المصدر السابق نفس الجزء والصفحة.

هزيمة نكراء في المعركة التي دارت بينه وبين جيش ابن الزبير عرفت في التاريخ معركة الربدة⁽¹⁾.

وقد كتب القدر للحجاج وأبيه عمرا ثانيا، ونجا الاثنان من الموت في هذه المعركة إلا أن بعض المؤرخين يذكرون أن يوسف والد الحجاج قد هلك في هذه المعركة، إلا أن عمر أبو النصر يذكر في هامش ص 317⁽²⁾، نفلا عن ابن قتيبة في كتابه المعارف : "أن والد الحجاج لم يهلك في هذه المعركة "؛ ويدرك تأييد الطبرى وابن كثير لما ذهب إليه دون أن يذكر المرجع والصفحة وما قالوه في ذلك.

وحجتهم في ذلك أن يوسف والد الحجاج لم يهلك في هذه المعركة، أن عبد الملك عهد إلى يوسف بعد ذلك –أي بعد المعركة – بإحدى الولايات، ولم يذكروا حتى اسم الولاية التي عهد له بها عبد الملك .

وسواء هلك يوسف في هذه المعركة أو لم يهلك، فإن الأمر الحقيق هو بحثه الحجاج ورجوعه سالما إلى مركز الخلافة.

ولما أبداه الحجاج من تفان وإخلاص وهو على العتبات الأولى في خدمة الخلافة وأهلها، فإن الخليفة قد قدر جهوده في ذلك، وتكريماً لتلك الجهود وتشجيعاً للحجاج فقد بعث به أميراً وحاكمًا على منطقة تبالة⁽³⁾ باليمن. ولقد كان ذلك قبل أن يتحقق الحجاج بروح بن زباع رئيس شرطة عبد الملك بن مروان، وقد ذكرت ذلك بعض المصادر والمراجع منها كتاب المعارف⁽⁴⁾، وكتاب سيف أمية في الحرب والسياسة⁽⁵⁾.

5. الحجاج سوط عبد الملك.

ويذكر الفز وبيه⁽⁶⁾، أن الحجاج اتصل بوزير عبد الملك فكان في حملة شرطته وكان أن استكى عبد الملك لوزيره تخلف أقوام من جيشه بعد رحلته، فدلله على الحجاج

.....
1/ الربدة: وهي قرية من قرى المدينة على ثلاثة أيام قربة من ذات عرق على طريق العجاز إذا رحلت من فيد تربد مكة.
ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 3 ص 27.

2/ سيف أمية في الحرب والسياسة، ص 317.

3/ تبالة: بلدة مشهورة من أرض تهامة في طريق اليمن. معجم البلدان: ياقوت الحموي، ج 2 ص 10-11.

4/ ابن قتيبة، ص 180 وص 202.

5/ عمر أبو النصر، ص 317.

6/ آثار البلاد وأخبار العباد، ص 99.

وكان أن تختلف قوم من أصحاب الوزير عن رحيل الخليفة، فما كان من الحاجاج بعد أن أمرهم بالرحيل فامتنعوا ثم شتموه وعيروه، إلا أن أحرق رحالهم.

بلغ ذلك الخليفة فاستدعاه وقال له: لم أحرقت رحل الوزير؟ فقال: لأئم خالفوا أمرك، فقال للحجاج: ما عليك لو فعلت ذلك بغير الحرق؟ فقال الحاجاج: وما عليك لو عرضته من ذلك ولا يخالف أحد بعد هذا أمرك؛ فأعجب الخليفة كلامه.

وذكر البستاني (1) رواية قريبة من رواية القزويني فيها بعض الاختلاف في آخرها حينما قال عبد الملك للحجاج: "ما حملت على ما فعلت؟ قال: أنت فعلت، فإنما يدي يدك، وسوطي سوطك، وما على أمير المؤمنين إلا أن يختلف على روح عوض الفسطاط فسطاطين وعوض العلام غلامين ولا يكسرني فيما قدمني له، فأعجب به عبد الملك".

فيامعان النظر والتمحیص، وباستعمال منهج المرازنة والمقارنة في الروايات، يتبيّن أن الحاجاج - على الأرجح - قد اتصل بوزير عبد الملك ورئيس شرطته أول الأمر قبل أن يعين على منطقة تبالة.

فكيف لعبد الملك أن يعينه واليا من ولاته وهو لم يعرف الحاجاج بعد ولم يخبر موافقه ولم يتبيّن من ولاته وميولاته؟ وقد ذكر لنا التاريخ من أوصاف عبد الملك ما ذكر من حزم وضبط للأمور وكذا من رجاحة عقل وفطنة وكىاسة في اختيار رجاله ومعاونيه.

فعلى الأرجح أن الحاجاج التحق بالعمل كجندي من الجنود، غير أن انضباطه في صف الجنديه والتزامه بالأوامر، أهلة بأن ينال الحضوة عند وزير شرطة عبد الملك وجعله يتقدم في المراتب ويسود على أقرانه.

وللحجاج مع تباليه قصة طريفة، فقد روى الجاحظ قائلًا: "قال أبو اليقطان: كان أول عمل ولية الحاجاج بن يوسف تباليه، فلما سار إليها وقرب منها قال للدليل: أين هي؟

وعلى أي سمت هي؟ قال: تسترك عنها هذه الأكمة، قال: لا أراي أميرا إلا على موضع تسترن منه أكمة أهون بها علي، وكر راجعا، فقيل في المثل: أهون من تباله على الحجاج⁽¹⁾.

فمن هذه الرواية التي ذكرها الجاحظ يتبيّن لنا طموح الحجاج الكبير والنفسية العالية التي كان يتمتع بها، ويتبين لنا كذلك نمو فكرة: أنه لم يخلق لصغار الأمور ولا للحياة الساكنة، فهو عال المهمة، وكان يرى أن في نفسه رغبة ملحة تدفعه إلى عظام الأمور.

ورجع ثانية إلى مركز الخلافة، والتحق بروح بن زباع من جديد، ورجع إلى صف الجندية التي لم تدخل عليه ولتجعله قائدا في المستقبل بعد سقط موهبه التي حباه الله بها.

6. الحجاج سيف عبد الملك.

وفي هذه المرحلة من عمره، برزت وتعددت موهاب الحجاج، ففصاحة لسانه وبلاعة كلامه جعلا منه خطيبا مصقعا، ورجاحة عقله وصدق عزمه جعلا منه داهية وبعد نظره واستقلال فكره جعلا منه قائدا، ومارسة الجندية واحتراكه بالمجتمع والخلافة ولذا فيه الحزم والعزم والجرأة وجعله قاسيا.

والحجاج بن يوسف مدين لعبد الملك بن مروان خليفة زمانه، فقد امتاز عبد الملك بصفات أكبر أو تضاهي صفات الحجاج، وقد تأثر الحجاج بال الخليفة أيا تأثر، وساعد على نمو موهاب الحجاج تشجيع عبد الملك لهذا الطراز من الرجال، رجال الدولة، إذا ما علمنا أن الحجاج - كما ذكرنا سابقا - أصبح الأمر للجنود والمصاحب لعبد الملك في حلته وترحاله .

وكما هو معلوم عند الباحثين، أن هذه الفترة قد شهدت انقساماً وحدة المسلمين حول الخلافة، فقد كان عبد الملك خليفة للمسلمين بالشام، وقد بايعه الناس هناك، وعبد الله بن الزبير خليفة بمكة والمدينة وما تبعهما من أرض الحجاز.

ولقد حقق جند عبد الله بن الزبير انتصارات عسكرية على جند عبد الملك في بداية الأمر؛ وازداد التوتر بين القطبين المتنافرين على كرسي الخلافة، مما اضطرر أحد

1/ الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر بن محیوب: لحیوان، شرح وتحقيق: د/ یحيی الشامي، الطبعة الثالثة، بيروت دار ومكتبة الهلال 1990، م 1 ج 1 ص 177.

الخليفتين، وهو عبد الملك، إلى ترك مركز الخلافة ويخرج إلى مقاتلة مصعب عامل عبد الله بن الزبير على العراق، وهناك كانت النصرة لعبد الملك وجنته، وقد كان الحجاج أحد قادة هذا الجيش المتصر، وكان من بين قادة الجيش المهزوم المهلب بن أبي صفرة الذي أمنه عبد الملك فيما بعد وجعله من جملة قادته.

ومن هذه المعركة بدأت حياة الحجاج السياسية والحربية، وبدأت مساعيَّته الفعلية في بناء الدولة التي يرى فيها أن طاعة خليفتها فرض على الأمة، وكل من خالف ذلك فقد وجبت مقاتلته.

7. الحجاج في الحجاز.

وقد توالَت الأحداث على الحجاج كما توالَت على الدولة التي يقاتل من أجلها وفي صُف خليفتها حتى عظُم على عبد الملك أمر عبد الله بن الزبير بمكة.

قام عبد الملك خطيباً في الناس يحثهم على مقاتلة ابن الزبير، إلا أنَّ القوم نكسوا رؤوسهم ولم يقو أحد منهم للنهوض للقتال ولإطفاء نار الفتنة.

وما كان لهذا الموقف الصعب إلا الحجاج، الذي طلب من الخليفة أن يقلده أمر هذه المهمة الصعبة، لأنَّه كان يرى في نفسه أنه القائد الوحيد الذي يملك الجرأة والشجاعة المناسبة مثل هذه المواقف.

فلم يهنا للحجاج بال حتى أشرف على مكة المكرمة، ونصب المنجنيق على جبل أبي قبيس، وظل يرمي الكعبة الشريفة حتى انقض الناس من حول ابن الزبير ومات ابن الزبير في هذه المعركة، وقد كان ذلك في سنة 73هـ (693).

ولقد أخطأ ابن الزبير -^{تقطعت به السبل}- حينما جعل: "مكة مقرًا لحكومته، ظاناً أنه ما من قائد سيحرر على الاعتداء على حرمتها وقدسيتها" (١)، إلا أنَّ الحجاج قد فعل.

وبموت عبد الله بن الزبير -^{تقطعت به السبل}- على يد الحجاج هدأت الأوضاع بالحجاز وكافأ عبد الملك القائد المتصر بأن جعله والياً على الحجاز كله.

وتمرَّ السنَّة الأولى والثانية والحجاج في الحجاز يضبط الناس ويرسي قواعد النظام

الذى يؤمن به هو كمنهاج للحياة، وأثناء حكمه هذا، أضاف له الخليفة منطقى اليمن واليمامنة، وذلك لما أبداه من إخلاص وتفان في خدمة الخلافة والخليفة .

ثم تزداد نار الفتنة اشتعالاً بمنطقة العراق وتزداد حيرة عبد الملك فيمن يولي أمر هذه المنطقة ليطفئ هذه النار، ولا يجد غير الحجاج، وكان القدر قد ساق الحجاج في هذه الفترة ليقوم بكل هذه المهام الشاقة، وليحفظ للدولة هيبتها ووحدتها.

8. الحجاج في العراق.

يتوجه الحجاج إلى ولادته الجديدة بالعراق، وما أن وطأت قدماه أرض العراق حتى حفته المشاكل والفن من كل مكان بدء بنية الحصب بمسجد الكوفة، إلى الفتن التي ثارت بعد ذلك خلال مدة حكمه والتي دامت عشرين سنة.

فقد تم تقليله لحكم العراق سنة 75هـ [695م]، واجه خلالها الحجاج العديد من الفتن بداية بثورة شبيب، وبعدها ثورة ابن الأشعث، وقد تخلل هذه الثورات ثورات أخرى لم يكن لها صيت كبير، ولم يكن لها نفس الأثر الذي خلفته ثورة شبيب وابن الأشعث، إلا أنها أثرت في سير حركة المجتمع الإسلامي وأهلكت قواه وشتت جموعه. فلقد كان العصر عصر فتن وثورات، وكان المعادون للحكم الأموي أكثر من الموالين له، ولقد عرف عن أهل العراق أنهم لا يخونون ولا يطيعون إلا من شد شكيمتهم وأخذهم إلى حادة الطريق إن بالسوط أو بالسيف.

وكان الحجاج خيراً من أدى هذه المهمة لأهل العراق، وإذا ما صحت الرواية التي رواها الإمام الذهبي⁽¹⁾، وهي نبوءة تنبأ بها الخليفة عمر "رضي الله عنه"، مفادها أن أهل العراق حصبوا أميرهم زمان عمر فعلم بذلك، فخرج غاضباً من فعلهم، فصلى فسها فلما انتهى من صلاته خطب ومن حملة ما قال: "اللهم إلهم قد لبسوا على فالبس عليهم وعجل عليهم بالغلام الثقفي" ، قلت وإذا ما صحت هذه الرواية فإن الكثيرين من كثروا عن هذه المرحلة قد فسروا أن المقصود بالغلام الثقفي هو الحجاج بن يوسف الثقفي.

.....
1/ ينظر الرواية كاملة في: تاريخ الإسلام ووفيات مشاهير الأعلام، ج 6 ص 321

لقد حان الحاج و هو يدير دوليب الحكم في العراق الشيء الكثير، وذلك لأنّه كان يواجه معاوّل هدم للمجتمع من الداخل، وكذا عدو متربص من الخارج، بالإضافة إلى الفتوحات والأقاليم التي كان مسؤولاً عنها؛ إذا ما علمنا أنّ الحاج كان مسؤولاً عن الإقليم الشرقي للدولة الإسلامية والتي امتدت حدودها إلى الصين.

فـلقد كان يرسل إلى تلك الأقاليم نواباً عنه ينوبونه في الإدارة والتسيير والجباية والفتوات عموماً وما يتصل بها من تسيير.

ولم تخلّ عصرية الحاج في زمان الراحة من التفكير في التعمير والبناء، كما لم تخل من قبل زمن الحرب، فقد قام بالشيء الكثير في تعمير ما خربته الثورات الداخلية والفن، وقام بالعديد من الإصلاحات وأدخل الشيء الكثير من التنظيمات والتشريعات وأحيا من السنن ما اندرس.

واشهر ما روي عنه في العمران بناؤه لمدينة واسط عام 84هـ [704م]، والتي جعلها مقر إقامته ومركز إمارته وقاعدة جيشه، وكذا إعجام القرآن، واستصلاح الأرضي، وسك النقود وغيرها من الإصلاحات التي تتطلبها الدولة ومؤسساتها، وسألي إلى شيء من التفصيل لهذه الإصلاحات وما تفرد به الحاج فيما يأفي.

ولم يهنا الحاج بالحياة ولم ينعم بها رغم أنه كان الرجل الثاني بعد الخليفة في الدولة الإسلامية، إلا أنه عاش خارج الإطار الإداري والرسمي في التسيير لشؤون الدولة كأي واحد من الرعية له أسرة وأبناء يحنون عليهم ويعتنى بهم.

وقد عاشر الحاج في أثناء ممارسته لهاته في الدولة لاثنين من أعظم خلفاء بني أمية أو لهم عبد الملك بن مروان، المؤسس الثاني لدولة بني أمية، والثاني ابنه الوليد، وهذا ما أعطى لهذه الفترة من حياة الدولة صبغة خاصة. فلقد تمتّت الأمة بعد عشرين سنة من حكم الحاج بهذه المنطقة بنوع من الاستقرار والطمأنينة، وذلك من خلال السياسة التي انتهجهها فيهم، فكان لا يعد إلا أنفذ وعده ولا يتوعّد إلا أنفذ وعده، فكان دائماً يقرن قوله بفعله.

غير أن حياة وعمر الأشخاص مقارنة مع حياة وعمر الدول تعتبر مرحلة قصيرة ويموت الأشخاص الفاعلين في حركة ومسيرة هذه الدول تتعثر هذه المسيرة وهذه الحركة، كما يتراكمون ثغرات كبيرة في البناء الهيكلي للتسهير ولا يوجد من يعوضهم.

٩. وفاة الحاجاج.

ففي رمضان من سنة 95هـ-[715م] على أرجح الأقوال، توفي الحاجاج بن يوسف الشفوي بواسط وهو ابن ثلاث وخمسين، ولم يكن موته بالعادى، فقد تشعبت فيه الآراء والأقوال مثله مثل موت زياد.

فمن المؤرخين من قال بأنه مات بسبب أكلة وقعت في بطنه، ذكر ذلك ابن خلkan (١) والبستاني (٢)، وإحسان صدقي العمد (٣) وتابعهم في ذلك عمر فروخ (٤).

ومنهم من ذكر بأن سبب موت الحاجاج مرض ولم يحدد نوع هذا المرض ، ومنهم القزويني(٥). ويدرك القزويني نفسه في موضع آخر من نفس الكتاب(٦)، مع المؤرخين الذين عللوا سبب موت الحاجاج بقتل هذا الأخير لسعيد بن جبير؛ وقد ذكر هذا الخبر كذلك خليفة بن خياط(٧)، لأن الحاجاج لم يعش بعد قتله لسعيد إلا يسيرا.(٨)

ويذهب إحسان صدقي إلى تفنيد هذا الرأي بقوله: "أن موت سعيد بن جبير كان عام 94هـ-[714م] و هو العام الذي سمي عام الفقهاء لكثره من توفي فيه منهم وأن الحاجاج توفي في أواخر عام 95هـ-[715م] أي أن هناك أكثر من سنة بين وفاة الرجلين، وهو أمر يبعد معه أن يكون مقتل سعيد بن جبير سبباً مباشرًا في وفاة الحاجاج "(٩).

١/ أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلakan أبو العباس شمس الدين: وفيات الأعيان وأبناء آباء الزمان، الطبعة الأولى: 1367هـ 1948 م تحقيق: إحسان عباس الطبعة الأولى، بيروت، دار صادر ج 2 ص 53.

٢/ دائرة المعارف، ج 6 ص 700.

٣/ الحاجاج بن يوسف التقى حياته وأراوه السياسية، ص 526.

٤/ تاريخ الأدب العربي، ص 550.

٥/ القزويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 100.

٦/ آثار البلاد وأخبار العباد، ص 256.

٧/ تاريخ خليفة، ص 196.

٨/ ابن حجر العسقلاني: تهذيب التهذيب، ج 2 ص 212.

٩/ الحاجاج بن يوسف، ص 530.

وهكذا فإن الذين أرخوا للدولة الأموية ولم يتوخوا الصدق في كتاباتهم، ولم يخلصوا من نزواتهم ونزحاتهم الخزيبة الضئقة وكذا أحقادهم فإنهم أرخوا هذه المرحلة على أساس أنها مرحلة مُظلمة، وأن حكامها ظلمة وقتلة.

فوصفهم للحجاج بجميع الأوصاف القبيحة، ومحو جميع أعماله وأفضاله على الأمة وخدماته الجليلة التي قدمها، وبين مدى حقد الأقلام التي كتبت عنه، وحتى وهو يختصر لم يسلم من التهجم والتهمّم ووصفه بما لا يجب.

فقد قيل في حقه أنه فقط من رحمة الله وهو في الرمق الأخير من دنياه، من كثرة ما ارتكب من منكرات وأمور عظام وما سفك من دماء.

ولا نجد إلا القليل من المؤرخين من كتب بجیاد عن مرحلة الدولة الأموية عامة وعن حياة الحجاج خاصة، وهذا ما أكدته بعض الباحثين والمؤرخين خاصة في العصر الحديث فقد ذكر الدكتور محمد ماهر حمادة (1) أن العصر الأموي عصر مظلوم، وذكر محمود شاكر أيضاً (2) في أكثر من موضع هذه الحقيقة في كتابه التاريخ الإسلامي.

غير أن كتب التاريخ حفظت لنا مما حفظت قول الحجاج عند الاحتضار:
 يا رب قد حلف الأعداء واجتهدوا بأنني رجل من ساكني النار
 أيمحلفون على عمياء وبعهم ما علمهم بكثير العفو ستار (3)
 وقد ذكر ابن منظور هذين البيتين باختلاف في عجز البيت الأخير باستبدال كلمة "ستار" بكلمة "غفار". (4)

ومن خلال هذه الشهادة التي أفر بها يتبعن، دون انحياز، أن الحجاج وإن أسرف

1/ دراسة وقنية للتاريخ الإسلامي ومصادر (العصر الأموي)، الطبعة الأولى بيروت موسمة الرسالة 1408هـ / 1988م،

ص20

2/ التاريخ الإسلامي، الطبعة التاسعة بيروت المكتب الإسلامي 1411هـ / 1991م ج 3 من 14 وج 4 من (5، 6، 19، 20، 50).

3/ الذهبي: تاريخ الإسلام ، ج 6 ص 325-326.

4/ تهذيب تاريخ دمشق، ج 4 ص 85.

في بعض أموره والحرف عن الحادة في بعض التطبيقات العملية : " يبقى أنه لا ينكر عليه أحد أنه أنقذ أكثر من مرة الدولة الأموية التي خدمها " (1) ويبقى أنه مؤمن مقر بذنبه ويرجو رحمة ربه؛ وقد شهد له بذلك الخليفة عمر بن عبد العزيز حينما قال فيما رواه الذهبي : " ما حسدت الحجاج عدو الله على شيء حسدي إياه على حبه القرآن وإعطائه أهله ، قوله حين احتضر : اللهم اغفر لي فإن الناس يزعمون أنك لا تفعل " (2)

وتبقى هذه نبذة مختصرة عن حياة الحجاج بن يوسف ، وهي مقدمة لما سيبقى في المباحث القادمة ، أين يتطرق البحث حسب ما تقتضيه الدراسة إلى باقي الجوانب الحياتية له والتي قد تكون معلومة عند الدارسين قدراً ، أو مااكتشف منها حديثاً بالبحث والتقصي في المصادر والمراجع التي كتبت عن هذه المرحلة ودونت لدولة بنى أمية ورجالها وصانعي أحداثها وتاريخها ومجدها .

الفصل الثاني:

«الحجاج بن يوسف الثقفي»

المبحث الثاني:

* علاقـة الحجاج بالسلطة المركـبة

1. حقائق ومسلمات في حـيـاة الحـجـاج السـيـاسـية.
2. ولـاء الحـجـاج لـلـخـلـافـة وـمـدى تـفـيـذـه لـلـأـوـامـر.

3. عـلاقـة الحـجـاج بالـسلـطـة المـركـبـة:

- » العـلـاقـة الطـيـبـة وـالـمـتـنـيـة.
- » تـأـزـم وـاهـتزـاز الـعـلـاقـة.

4. مـكـانـة الحـجـاج فـي السـلـطـة المـركـبـة:

- » مـكـانـة الحـجـاج عـنـد عـبـد الـمـلـك بـن مـرـوـان.
- » مـكـانـة الحـجـاج عـنـد الـولـيد بـن عـبـد الـمـلـك.

1. حقائق وسلمات في حياة الحجاج السياسية.

قد يصاب المؤرخ بالدهشة والحياء وهو يكتب عن حياة الحجاج أو يدرس عنه وذلك راجع لنفسيته العجيبة التي يمتلكها ولتركيبة الفيزيولوجية، والتي انعكست على قراراته وسيرته التي سار بها في نفسه وفي الرعية وكان الواحد أمام ظاهرة بشرية تاريخية من طراز فريد جدًّا مبهمة ومعقدة.

غير أن بعض الحقائق، والتي تفسر لنا بعض جوانب الغموض في هذه الشخصية استقرت في نفس الحجاج واقتنع بها جعلته يختار لنفسه منهاجاً خاصاً به في الحياة، مع ارتباط هذه الحقائق ارتباطاً وثيقاً بعوامل خارجية ومحيط كان لها الأثر الكبير كذلك في اختيار هذا المنهج.

من هذه الحقائق، أن الحجاج كان موظفاً في الدولة الأموية محلقاً لها ولرجالها خاصة عبد الملك الذي أقر سياسة الحجاج وإن اختلف معه في طريق تنفيذها، غير أنه لم ينكرها عليه لما علم من صدق نية الحجاج، وأنه أمين لما استأمن في زمان كثرت فيه الثورات وأصبحت فيه صفة الإخلاص والولاء للحاكم عملة نادرة.

يقول د/ محمد ماهر حمادة: "المبدأ الأساسي الذي يصدر عنه الحجاج والذي أخذ نفسه به وأخذ الآخرين به هو مبدأ الطاعة المطلقة لولي الأمر، فالأمر الذي يصدر عن الحاكم يجب تنفيذه" (1).

زد على هذا، أن الحجاج كان في أسلوب سياساته مخيراً بين أمرين أحلاهما مذaque كطعم العلقم، إما أن يختار اللين، وقد رأى في سيرة من سبقوه أن هذا الأسلوب مع أهل العراق والتأثيرين غير مجد، وإما أن يختار الشدة وهو الخيار الذي ما كان له منه بد فالترمه وألزم به غيره.

و جانب ثالث من الحقيقة العائبة عن كثير من الناس، وهو أن الحجاج كان يرى في وحدة المسلمين أمر مسلم به، وواجب تطبيقه وإقراره في واقع الناس المعيش ولذا وجّه المحافظة عليه، وعلى إحلاله حيث التنفيذ، والمدافعة عليه كمكسب شرعيٍّ وضروريٍّ للأمة، ولو تطلب منه ذلك استعمال أسلوب الشدة والقوة، لما يحقق ذلك من مصلحة الفرد التي هي جزء من مصلحة الدولة، ولكن مصلحة الدولة تعلو فوق الجميع وهي

الولاية إلا في آخر عمره في خلافة معاوية "عليه السلام"، وفي أثناء خدمته للخلافة الراشدة كثُرت تجاريء، واستفاد من أخطاء غيره، وبلغ درجة كبيرة من النضج والوعي السياسي، بالإضافة إلى أن المجتمع كان يشهد نوعاً من الاستقرار، وبداية ظهور الأحزاب والفرق الإسلامية وجود بطانة الخير لقرب هذا العهد بالخلافة الراشدة ودولة الرسول ﷺ.

على عكس الحجاج الذي اعتلى منصب الولاية وهو في سن مبكرة، تنقصه التجربة الكافية واللازمة لسياسة الأمة في زمن كثُرت فيه الثورات والانقلابات السياسية والتقلبات الاجتماعية، وقلّ فيه الناصحون، وحتى من بقي من البطانة الصالحة اعتزل الناس والسياسة وكثير أتباع الفرق والأحزاب وأصبح فكرهم ونظيرهم واقعاً معيشياً وكياناً قائماً يدافعون من أجله ويعيشون له دون تفكير في مصير الأمة كامة فأصبحت النظرة الحزبية الضيقة والأحادية الفردية هي المسيطرة على واقع الناس ونسوا قول الله تعالى: "وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أَمَةً وَسَطَا لَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونُ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا" (١).

3. علاقة الحجاج بالسلطة المركزية.

﴿العلاقة الطيبة والمبنية:﴾

فبعد هذا الاستقرار السريع لهذا الواقع ولهذه الواقع يمكن دراسة وفهم العلاقة وفهم طبيعتها والتي كانت تحكم الحجاج في معاملته مع رئاسة الدولة.

فقد كانت العلاقة في بداية تولي الحجاج للمهام في الدولة الأموية علاقة طيبة وعلاقة موظف مسؤول عن جميع أفعاله وسلوكاته أمام الخليفة، ولا يحق له اتخاذ أي قرار إلا بالرجوع إلى السلطة المركزية وتنفيذ أوامرها.

وتحلى هذا النوع من العلاقة في الكثير من المواقف في حياة الحجاج نذكر بعضها على سبيل المثال لا الحصر، فمنها ما قام به مع أغوان روح بن زباع^(٢) لما تخلفوا عن الرحيل لما ارتحل الخليفة؛ فقد جلد غلمان روح بالسياط وطوف بهم وحرق فساطيطهم فاشتكى روح من ذلك إلى الخليفة فاستدعاه الخليفة وحاوره في ذلك، فقال له الحجاج

١/ سورة البقرة، الآية ١٤٣.

٢/ روح بن زباع بن روح بن سلمة الجذامي أبو زرعة أمير فلسطين وسيد اليمنية في الشام قبل أن له صحبة، وكان عبد الملك يقول: جمع روح طاعة أهل الشام ودهاء أهل العراق وفقه أهل الحجاز وله مع عبد الملك وغيره أخبار توفي سنة 84هـ/703م. الزركلي: الأعلام، ج 3 ص 34.

فقد تفطن عبد الملك إلى أن الدولة لا تبني على جماجم المسلمين عامة أو أهل البيت وخاصة، فوضع خطة جديدة وأمر الحجاج بتنفيذها حينما كتب إليه يقول: "جنبي دماءبني عبد المطلب فليس فيها شفاء الحرب [بفتح الراء ومعناها الغضب] وإن رأيت بي حرب تداعى ملوكهم لما قتلوا الحسين بن علي".⁽¹⁾

وموقف آخر يبين لنا ويزكّد هذه العلاقة وطبيعتها، وأن الحجاج ما هو إلا منفذ لسياسة الخليفة، عندما ولأه العراق، فقد ذكرت بعض المصادر أن عبد الملك بن مروان هو الذي أملّى سياسة الشدة على واليه وأمره أن يسیرها في الرعية.

يقول عبد الرزاق محمد أسود: "فهذا عبد الملك بن مروان نراه قد ولّى الحجاج بن يوسف الثقفي أمراً العراق وأوصاه أن يطأ الكوفة وطأة يتضاءل لها أهل العراق"⁽²⁾ وقد كان عبد الملك بحاجة ماسة إلى حاكم قوي شديد، فلم يجد غير الحجاج أهلاً لهذا المنصب وهو: "المشهور بجزمه وتفانيه في خدمة البيت الأموي"⁽³⁾.

وبقي الحجاج وسيلة من وسائل عبد الملك بن مروان ينفذ بها سياساته في العراق وما جاورها من أراضي الدولة الإسلامية، فقد بقيت حريته مقيدة في التخطيط والتوجيه والإنفاذ طيلة حكمه للعراق زمن عبد الملك، وبقيت العلاقة بينهما علاقة أمّر ومنفذ "وظل الحجاج يستمد قوته بالدرجة الأولى من تأييد الخليفة له ويعتبر نفسه مسؤولاً أمامه"⁽⁴⁾

وتتجلى هذه العلاقة وطبيعتها في صورها الواضحة التي لا شك فيها وأن الحجاج كان مسؤولاً عن جميع أفعاله أمام الخليفة، ومنذما لم يراه الخليفة صالحًا في تسخير صالح الرعية، قلت تتجلى في أحد البيعة لعبد الملك، والذي رتب أيامًا مغلظة اشتهرت بين الفقهاء فيما بعد بأيام البيعة . فقد نفذ الحجاج الأوامر تنفيذًا محكمًا

1/ أحمد شلي : الدولة الأموية، ص55.

2/ عبد الرزاق محمد أسود: موسوعة العراق السياسية، الطبعة الأولى، بيروت، 1986، م 1 ص 256. نجدة خمائن : الإدارة في العصر الأموي، ص 299.

3/ إبراهيم أحمد العدوى: نهر التاريخ الإسلامي متابعه العليا وفروعه العظمى، القاهرة، دار الفكر العربي ص 271.

4/ نجدة خمائن: الإدارة في العصر الأموي، ص 124.

: "أنا ما فعلت، أنت فعلت إنما يدك وسوطي سوطك" (1) فأعجب الخليفة به
وبرأيه وأمضاه لما فعل.

ويعلق ابن خلدون على هذه الحادثة تعليقاً لطيفاً مبيناً مكانة الحجاج عند الخليفة
نذكره جاء فيه قوله: "ومن هذه الولاية تعرف رتبة الحجاج بين العرب، فإنه لا يتولى
إرادتهم على الظعن إلا من يأمن بوادر السفهاء من أحيايهم بما له من العصبية الحائلة دون
ذلك، ولذلك اختصه عبد الملك بهذه الرتبة ثقة بعنانه فيها بعصبيته وصرامته" (2)

ثم جاء حصار مكة واعتصام عبد الله بن الزبير (3) بها، وقد طال الحصار مدة طويلة
كان الحجاج خلاها يستشير الخليفة في كل ما يأتي وما يذر، وينفذ أوامره كما هي
وحتى بعد مقتل ابن الزبير وترميم الحجاج لما تصدع من حيطان الكعبة: "شاور عبد الملك
فيما بناء وزاده [ابن الزبير] في البيت، فأمره هدمه وردّ البيت على قواعد قريش كما هي
اليوم". (4)

وموقف ثالث للحجاج مع محمد بن الحنفية (5)، حينما أصبح والياً على مكة بعد
مقتل عبد الله بن الزبير، فقد طالب الحجاج من محمد بن الحنفية مبايعة عبد الملك بن
مروان فأبى محمد ولم يستطع الحجاج أن يفعل شيئاً معه رغم أنه توعده إن لم يبايع، فما
كان محمد هذا إلا مراسلة الخليفة بكتاب يباعه فيه ويشكوا فيه أمر الحجاج؛ فجاء
حواب الخليفة لواليه يوضح فيه أمر ابن الحنفية: "ويأمره بحسن حواره وإكرامه ، فرجوع
ابن الحنفية إلى المدينة". (6)

1/ عمر أبو النصر: سيرف أمية، ص 318 .

2/ المقدمة، ص 474 .

3/ عبد الله بن الزبير بن العوام بن خويلد بن أسد بن عبد العزى بن قصي القرشي الأسيدي ، يكنى أباً بكر ، أمه اسماء بنت أبي بكر ، هو أول مولود في الإسلام من المهاجرين بالمدينة ، تقل في أيام عبد الملك سنة 73هـ - ابن عبد البر: الاستيعاب، ج 3 ص 39 وما بعدها يتصرف.

4/ ابن خلدون : المقدمة، ص 625

5/ محمد بن علي بن أبي طالب الهاشمي القرشي أبو القاسم المعروف بابن الحنفية، أمه خولة بنت جعفر الحنفية ولد سنة 642هـ/2121 كان واسع العلم ورعاً أسود اللون، خرج إلى الطائف هارباً من ابن الزبير فمات هناك سنة 81هـ/700م. الزركلي: الأعلام، ج 6 ص 270.

6/ ابن سعد: الطبقات الكبرى، تحقيق محمد عبد القادر عطا ، ج 5 ص 83.

فقد تفطن عبد الملك إلى أن الدولة لا تبني على جماجم المسلمين عامة أو أهل البيت خاصة، فوضع خطة جديدة وأمر الحجاج بتنفيذها حينما كتب إليه يقول: "جنبني دماء بني عبد المطلب فليس فيها شفاء الحرب [فتح الراء ومعناها الغضب] وإن رأيت بي حرب تداعى ملوكهم لما قتلوا الحسين بن علي".⁽¹⁾

وموقف آخر يبين لنا ويؤكد هذه العلاقة وطبيعتها، وأن الحجاج ما هو إلا منفذ لسياسة الخليفة، عندما ولأه العراق، فقد ذكرت بعض المصادر أن عبد الملك بن مروان هو الذي أملأ سياسة الشدة على واليه وأمره أن يسير بها في الرعية.

يقول عبد الرزاق محمد أسود: "فهذا عبد الملك بن مروان نراه قد ولّى الحجاج بن يوسف التقي أمر العراق وأوصاه أن يطأ الكوفة وطأة يتضائل لها أهل العراق"⁽²⁾ وقد كان عبد الملك بحاجة ماسة إلى حاكم قوي شديد، فلم يجد غير الحجاج أهلاً لهذا المنصب وهو: "المشهور بجزمه وتفانيه في خدمة البيت الأموي".⁽³⁾

وبقي الحجاج وسيلة من وسائل عبد الملك بن مروان ينفذ بها سياساته في العراق وما جاورها من أراضي الدولة الإسلامية، فقد بقيت حريته مقيدة في التخطيط والتوجيه والإنفاذ طيلة حكمه للعراق زمن عبد الملك، وبقيت العلاقة بينهما علاقة أمر ومنفذ "وظل الحجاج يستمد قوته بالدرجة الأولى من تأييد الخليفة له ويعتبر نفسه مسؤولاً أمامه"⁽⁴⁾.

وتتجلى هذه العلاقة وطبيعتها في صورتها الواضحة التي لا شك فيها وأن الحجاج كان مسؤولاً عن جميع أفعاله أمام الخليفة، ومنفذًا لما يراه الخليفة صالحًا في تسخير مصالح الرعية، قلت تتجلى فيأخذ البيعة لعبد الملك، والذي رتب أيامًا مغلظة اشتهرت بين الفقهاء فيما بعد بأيمان البيعة . فقد نفذ الحجاج الأوامر تنفيذًا حكمًا

1/ أحمد شلي : الدولة الأموية، ص.55.

2/ عبد الرزاق محمد أسود: موسوعة العراق السياسية، الطبعة الأولى، بيروت، 1986، م 1 من 256. نجدة خماش : الإدارة في العصر الأموي، ص299.

3/ إبراهيم أحمد العدوى: نهر التاريخ الإسلامي منابعه العليا وفروعه العظمى، القاهرة، دار الفكر العربي من 271.

4/ نجدة خماش: الإدارة في العصر الأموي، ص124.

وعلى أكمل وجه، وأخذ البيعة لعبد الملك وألزم الناس الطاعة وجعل ولاعهم لقيادة واحدة واستطاع جمع شمل المسلمين.

ولم يكن للحجاج أن يتخذ أي موقف في سياسته العامة للمسلمين إلا إذا رجع إلى مركز الخلافة، ولا يقدم عليه إلا إذا كان يحقق المدف العام للسياسة المرسومة من السلطة المركزية، حتى وهو يعقوب الخارجين على الدولة و الشاقين لعصا وحدة المسلمين كان يرجع إلى الخليفة و ينفذ ما يعلمه عليه من أوامر.

وقد تكون للحجاج فلتات في تطبيق هذه السياسة، مثلما وقع مع خادم رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أنس بن مالك⁽¹⁾ ، والذي أيد ثورة عبد الله بن الجارود⁽²⁾ ، وكان في جملة من انضم إليها، فلما انتصر الحجاج وقتل ابن الجارود، أساء الحجاج معاملة أنس وأخذ ماله وقال له قولاً غليظاً وشتمه، فكتب بذلك أنس إلى الخليفة، فانتصف له عبد الملك من واليه الذي أساء فهم الأوامر وتطبيقاتها وتعدى حدوده في ذلك، فكتب إليه كتاباً طويلاً جاء فيه: "فأكرم أنساً وأهل بيته، وأعرف له حقه وخدمته رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ولا تقتصرن في شيء من حوالاته، ولا يلغى أمير المؤمنين عنك خلاف ما تقدم فيه إليك من أمر أنس وبره وإكرامه".⁽³⁾

ولم يعرض الخليفة على ما قام به الحجاج ولا فيما ذهب إليه في تأديب الخارجين ومناصريهم لأن عبد الملك: "أراد استصال جرثومة الشر من جذورها وإلحاد القصاص بالدنيا فيمن انتهك حدود الله".⁽⁴⁾

وبقي عبد الملك يوجه سياسة واليه و يتدخل في ترشيد خطاه وتصحيح خطاه كلما رأى ذلك لازماً؛ فلما رأى إسراف الحجاج في إخراج المال و عدم ترشيه للنفقات وكذا في التمادي في استعمال الشدة والقسوة في غير محلها، كاتبه يعاتبه ويرده إلى جادة الطريق قائلاً: "أما بعد فقد بلغ أمير المؤمنين سرك في الدماء وتبذيرك في

1/ أنس بن مالك بن النضر بن ضمضن بن زيد ، خادم رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، يكنى أبا حمزة ، أمه أم سليم بنت ملحان الأنصارية وهو آخر من مات بالبصرة من أصحاب رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ. ابن عبد البر: الاستيعاب، ج 1 ص 198.

2/ عبد الله بن الجارود: هو عبد الله بن بشر بن عمرو العبدلي ، سيد بنى عبد القيس في عصره ، كان شجاعاً صاحب رأي وفصاحة، كانت بيته وبين الحجاج وقائع شديدة انتهت بمقتله سنة 76هـ. الزركلي: الأعلام، ج 4 ص 74.

3/ بسام العسلي : عبد الملك بن مروان، ص 186-187.

4/ نفس المرجع ، ص 125.

الأموال ولا يحتمل أمير المؤمنين هاتين الحصولتين لأحد من الناس" (١).

أما ما دون هذا، فإن عبد الملك بن مروان قد ترك للحجاج بعض التصرف في شؤون الدولة يسيرها في حدود صلاحياته ما لم يتعدّها؛ لأن عبد الملك خلال فترة حكمه: "كان يراقب سيرته [أي سيرة الحجاج وأعماله] ويوجه إليه بين الحين والآخر تعليمات وإرشادات وانتقادات، الأمر الذي استمر معه الحجاج بحسب ألف حساب لل الخليفة عبد الملك" (٢)

﴿ تأزم واهتزاز العلاقة ﴾

ولم تهتز العلاقة الطيبة والتي كانت بين عبد الملك والحجاج إلاً عندما شهدت الساحة السياسية أزمة كانت قوية وشديدة هبت رياحها على الخلافة عامّة، وكان لها الأثر الكبير حتى على مركز الخلافة نفسه، وكانت تعصف بالحجاج وبالمجهودات التي بذلها أثناء خدمته في الخلافة، وكانت عليه مخنة كبيرة تمثلت هذه الأزمة في فتنة عبد الرحمن بن الأشعث (٣)، أحد قادة الجيوش الفاتحين للإقليم الشرقي من الدولة الأموية.

هذه الفتنة التي استمرت سنوات عدة، سال فيها الكثير من دم المسلمين وغير المسلمين من ظاهروا على الخلافة عامّة، والحجاج بخاصة . فما كان لعبد الملك - لما هاله ما وقع في داخل خلافته من انشقاق عصا وحدة المسلمين وما يترتب بهم من عدوهم خارج حدود الخلافة- إلا أن يتدخل؛ واستعمل الحلم والسياسة، وأبدى استعدادا للتضحية بأمضي سيوفه وهو الحجاج إذا ما قبل النّاثرون ذلك.

ولكم كانت الصدمة قوية وعنيفة على نفس الحجاج وهو الذي وطد حكم بنى أمية وتفاني في خدمة الخلافة وكان فضله على بنى أمية عظيماً، وساءت الأحوال واضطربت وتعقد موقف الحجاج، وكاد خيط العلاقات بينه وبين الخليفة ينفصّ لولا فضل الله عليهما. فقد أرسل إلى عبد الملك جواباً يشرح فيه موقفه وكيف يجب التعامل مع هذه الأزمة وطريقة حلها مذكراً إياه بالعهد الذي سبق؛ وكيف وقعت فتنة النّاثرين على

١/ أحمد شلبي : الدولة الأموية، ص 63-64.

٢/ نجدة خماش : الإدارة في العصر الأموي، ص 124.

٣/ عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس الكلبي ، أمير ، من القادة الشجعان الدهاء، وهو صاحب الواقع مع الحجاج التقى خرج ومن معه من الجيش عن طاعة الحجاج وبعد الملك، قتل سنة 85هـ . وبعث برأسه إلى الحجاج. الزركلي: الأعلام ج 3 ص 323 وما بعدها بتصرف.

الخلافة الراشدة زمن الخليفة عثمان بن عفان عليه والتي كانت بدايتها الثورة على واليه سعيد بن العاص(1) وأدت في النهاية إلى قتله عليه وكيف هم أهمل العراق، وأهم لا يرضون بخليفة أو وال ولا يرضخون له ولا يطيعوه إلا إذا أخذهم بالبأساء والضراء والشدة .

وحتى ولو تم عزل الحاج فاهم لن يتوقفوا عند هذا الموقف بل سيتابعون ثورتهم
ويقى ديدنهم التأليب ضد الحكم الاموي عامه حتى يخلعوا الخليفة نفسه.

ويسوق القدر الأمر ثانية بيد الحجاج لما رفض الثوار عرض الخليفة، لتسقى
العلاقة من جديد وتتجدد بتجدد الثقة التي وضعها الخليفة في واليه، وأمره أن يجرد فيهم
السيف، فكانت معارك طاحنة بين الحجاج والخارجين؛ ووقائع حسم الأمر فيها للحجاج
فانتصر وأهزم أهل العراق، وقد هلك في هذه الواقائع الكثير من الأرواح وسالت فيها
الكثير من الدماء، وما كان للحجاج فيها بد من استعمال الشدة والسيف وهو برى
عرى الدولة قد حلت أو أوشكت، و هو يرى كذلك صواري الدولة تتقوض.

وقد أبلى الحجاج في إلحاد هذه الفتنة البلاء الحسن، وقد كان معدورا فيما ذهب إليه من تحرير السيف، فيما قاله بعض المؤرخين، لأنه كان مضطرا في ذلك : "فاللحوء إلى العنف واستخدام البطش والإرهاب وحمل الأمور على محمل الشدة والقسوة لم يكن وسيلة في حد ذاته" (2)؛ لأن الحجاج كان يرى في الحكم الأموي هو الحكم الإسلامي الشرعي الواجب اتباعه والانضواء تحت رايته وكل من خالفه فقد أوجب على نفسه العقاب.

وبالإضافة إلى هذا، كان الحاج يرى أن استباب الأمن واجب محتم للحفاظ على كرامة الإنسان المسلم، وهذا ما ذكره بسام العسلي في تتمة مقالته التي سبق ذكرها أن استخدام القسوة لم يكن وسيلة في حد ذاته : " وإنما كان وسيلة لبلوغ غاية أسمى وأ nobel

1/ سعيد بن العاص بن سعيد بن العاص بن أمية الأموي القرشي صحابي من الأمراء الفاتحين ولد عام 3هـ/624م وربى في حجر عمر بن الخطاب ووله عثمان الكوفة وهو شاب فلما بلغها خطب في أهلها ونسمهم إلى الشقاق والخلاف فشكروه إلى عثمان فاستدعاه إلى المدينة فأقام فيها ثم خرج إلى مكة فقام إلى أن ولـي معاوية الخلافة فعهد إليه بولاية المدينة فتلـاهـا إلى أن مات سنة 59هـ/679م. الزركلي: الأعلام، ج 3 من 96.

١٢٤ ص، مروان بن عبد الملك، العسلاني بسام.

هي ضمان أمن الإنسان المسلم وحماية مقدساً ته من الانتهاك" (١) وبهذا الإنجاز العظيم الذي قام به وقدمه للخلافة، زادت منزلة الحجاج عند الخليفة عبد الملك، فأصبح بمثابة الوزير حتى وإن لم يلقب بذلك، وأصبح الرجل الثاني في الدولة يستشيره الخليفة في كل ما يأتي وما يذر، وهو في ذلك كله لا يدخل بمشورة . ومثال ذلك استشارة الخليفة للحجاج فيمن يولي إمارة خراسان لما أمره قاتلا: "انظر لي رجلاً صار ما ماضيا لأمرك، فسمى له قتيبة بن مسلم (٢) الباهلي" (٣). وزادت العلاقة متانة بينه وبين عبد الملك لما أبداه الحجاج من كفاءة في القيادة وإخلاص في الخدمة وقد : "كان عبد الملك أعرف الرجال بالرجال" (٤)، لذلك كان يتبع أعمال عماله وأشغالهم وإنشغلوا بهم وكان : "يقر لهم إليه على قدر غنائهم في الحرب وكفاءتهم في القيادة" (٥)

ولما علم الروشاة أن الخليفة يحاسب عماله على الصغير والكبير من شؤونهم حتى في أحوالهم الشخصية استغلوا ذلك لإفساد العلاقة الطيبة التي كانت تربط الحجاج بالخلافة عامة وال الخليفة على وجه الخصوص؛ فقد كان زواج الحجاج بأم كلثوم بنت عبد الله بن جعفر (٦) سبباً في تدخل الخليفة في حياة الحجاج الشخصية وإلزامه بتطليقها بعد وشایة الوليد بن عبد الملك عند أبيه لما قال له: "إنك سلطت عبد ثقيف وملكته حتى تفخذ نساءبني عبد مناف" (٧)، إلا أن ذلك لم ينقص من مرتبة الحجاج شيئاً بل لقد عذّ الحجاج من بين الرجال القلائل المهمين الذين اعتمد عليهم عبد الملك في توطيد الحكم والخلافة لنفسه ولبنيه من بعده.

١/ بسام العسلي: عبد الملك بن مروان ، ص 24.

٢/ قتيبة بن مسلم بن عمرو بن حبيب الباهلي أبو حفص أمير فاتح من مغارب العرب ولد عام 49هـ/ 669م نشأ في الدولة المروالية فولى الرئاسة في أيام الملك وخراسان في أيام ابنه الوليد، وثبت لغزو ما وراء النهر فتوغل فيها والفتح كثيرة من المداňان وأذاعت له بلاد ما وراء النهر كلها واستمرت ولايته ثلاثة عشرة سنة. بعد موته استخلف سليمان بن عبد الملك وكان هذا يكره قتيبة فأراد قتيبة الاستقلال بما في يده وجاهر بذلك الطاعة واختلف عليه قادة جيشه فقتلته وكيع بن حسان التميمي بغرغانة عام 96هـ/ 715م. الزركلي: الأعلام، ج 5، ص 189-190.

٣/ بسام العسلي : قتيبة بن مسلم الباهلي، الطبعة السادسة بيروت دار الفاقس 1985، ص 25

٤/ بسام العسلي : المرجع السابق من 141

٥/ نفس المرجع ، ص 122

٦/ أم كلثوم بنت عبد الله بن جعفر بن أبي طالب القرشي الهاشمي وهي بنت أول مولود ولد في الإسلام بأرض الحبشة وكان أبوها كريماً جوداً ظريفاً. ابن عبد البر: الاستيعاب، ج 3، ص 17.

٧/ جرجي زيدان: الحجاج بن يوسف التقني، ص 32.

٤. مكانة الحجاج في السلطة المركزية:

» مكانة الحجاج عند عبد الملك بن مروان:

وتبين لنا مكانة الحجاج ودوره الكبير الذي لعبه في توطيد أركان الخلافة الإسلامية لبني أمية عامة ولعبد الملك على وجه الخصوص في الوصية التي أوصى بها عبد الملك ابنه الوليد؛ فقد قال له: "وانظر الحجاج فأكرمه فإنه هو الذي وطأ لكم المنابر، وهو سيفك يا وليد على من ناوأك، فلا تسمعن فيه قول أحد، وأنت إليه أحوج منه إليك" (١) وبعلق أحمد شلي على هذه الوصية فيقول: "وقد كانت هذه الوصية عميقه الأثر في نفس الوليد وحديرها أن تكون كذلك" (٢)

ولم تكن المكانة المرموقة والمرتبة السامقة التي وصل إليها الحجاج في الخلافة الإسلامية مكسباً هينا توصل إليه فقط بتجريده للسيف وخوضه في دماء الخارجين على الحكم الأموي، وإنما كان له ذلك من جانب ثان أبدع فيه الحجاج وتفتن حين أعطى الصبغة العربية الإسلامية للخلافة على مستوى مؤسساتها وطريقه تسييرها.

فقد أبلى الحجاج البلاء الحسن في توطيد النظام الإداري والسياسي للولايات بتعريمه للإدارة المالية (السكة)، وكذا بتحويله الدواوين إلى لغة القرآن. وبفعلته هذه: "تقلص نفوذ أهل الذمة" (٣) في الدولة مما ساعده على التحكم أكثر في المراقبة والمتابعة لأن: "حسابات الدولة [كانت] في يد صغار الموظفين الذين كثيراً ما زوروا وتلاعبوا فيها" (٤). ولو وضع حد لهذا التلاعب، فقد حدد عبد الملك للحجاج وزن الدرهم، وبعث الحجاج بذلك إلى عماله في الأمصار: "وأمر عماله أن يرفعوا إليه تقريراً شهرياً عن مقدار ما يضربونه من دراهم" (٥)، وهذا كل من يتعامل بغيرها.

ومن قبل هذا، فقد كان للحجاج الفضل في تعمير الكعبة بعد الدمار الذي حلّ بها وبمحدرها أثناء حصاره لابن الزبير، وقد بناها على قواعد قريش كما تقدم.

فالحجاج في ساعة الراحة والدعة والسلم ليس هو ذاته الحجاج المقاتل للعدو أو

١/ ينظر: السيوطي: تاريخ الخلفاء، ص 220 . أحمد شلي : الدولة الأموية ، ص 75.

٢/ المرجع السابق: نفس الصفحة.

٣ / د/ علي الغريبوطي: الحضارة العربية الإسلامية، ص 29.

٤/ نفس المرجع والصفحة.

٥/ نفس المرجع ص 218

المؤدب للخارجين، بل هو رجل بناء وتعمر وتشيد.

فقد روى غير واحد من المؤرخين أن الحاجاج لما رأى الحالة النفسية للمجاهدين المسلمين و الفاتحين بدأت تنهار ، و وجد فيهم تفاسعا ، وأن الناس قد أهتمهم أنفسهم ولم يعودوا يحملون مشعل الفتوحات الإسلامية كما كان أسلافهم جعل التجنيد إجبارياً و يذكر الخرباطي قوله: " لم يعد الناس يرون ما يدفعهم إلى الحرب طوعا فجعلوا يتقاودون فاضطر الخلفاء إلى التجنيد الإجباري، ولعل أول من فعل ذلك الحاجاج بن يوسف في خلافة عبد الملك بن مروان "(1).

ولم يكتفى الحاجاج بهذا الإجراء الميداني الإداري، بل فكر في طريقة أكثر جدية ونجاعة لمحافظة على عقد لواء الجهاد في سبيل الله وفتح البلاد، ولتجنيد الجندي حياة الدعوة والاستمتاع باصلاح الأرض والارتباط بها، وكذا تجنيفهم مصادر الفتن - وقد كان الحاجاج يرى أن البصرة والكوفة كانتا موضعين لمصادر الفتن - فقد بين مدينة واسط (2)، وهو أول من خطّها وبنها على أساس أقرب إلى العلمية منها إلى العشوائية لأنّه كان خبيرا بأحوال البلاد والعباد ومطلعا بالأخبار، وما وصفه لمدينتي الكوفة والبصرة في مجلس الخليفة عبد الملك إلا دليل على ذلك على ما روى الفرز ويني(3).

» مكانة الحاجاج عند الوليد بن عبد الملك:

وقد بقىت مكانة الحاجاج محفوظة في مركز الخلافة حتى بعد وفاة عبد الملك، فقد بقي الحاجاج المستشار الأول في الدولة للخليفة الوليد بن عبد الملك، وقد أخذ الوليد في ذلك بنصيحة والده، والتي تقدم ذكرها، والتي أوصاه فيها بإكرام الحاجاج والاعتناء بأمره وعدم سماع أي قول أو وشایة فيه لأن مركز الخلافة أحوج للحجاج منه هو إليها.

وقد فقه الوليد هذه الرصبة وعلم أن كل ما فعله الحاجاج وما قدمه إنما كان إخلاصا منه للخلافة، وإيمانا منه بإيمانا عميقا بمبادئه التي كان يعيش من أجلها ولها والتي سبق وأن

1 / الحضارة العربية الإسلامية، ص 55

2 / مدينة واسط :مدينة بناتها الحاجاج بين البصرة والكوفة ، وشرع في تعميرها سنة 83هـ وقيل سنة 84هـ . وفرغ منها سنة 86هـ . ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 5 من 400 وما بعدها.

3 / آثار البلد وأخبار العباد، ص 250

ذكرت في مقدمة هذا البحث.

زد على هذا، أن الحجاج عرض نفسه للكثير من الأخطار أثناء أدائه لمهامه في تسخير دوليب الحكم، واتخذ قرارات تاريخية وهامة غيرتجرى تاریخ الأمة الإسلامية في كل جوانبه السياسي والاجتماعي والعقائدي، ما كان لأحد غيره أن يتتخذها. مثال ذلك حصاره لابن الزبير ورمي الكعبة بالمنجنيق وإعادة ترميمها على أساس فريش، وتجنيد الجندي تجنيداً إيجارياً، وقتل الخارجين ومطاردتهم أينما كانوا لقطع دابر الفتنة مهما كانت متزلتهم في قومهم أو في مركز الخلافة وما قتل ابن الأشعث وكذا عمران بن عصام العزى (1)، وسعيد بن جبير(2) إلا دليل واضح، وبناؤه واسط، وضرره للسكة والمحاسبة عليها، وتعرييه لدواعين الدولة، وإعجامه للقرآن الكريم، واستصلاحه للأراضي الزراعية. كل هذه القرارات وغيرها ما كانت لنتصدر إلا عن نفس زكية مخلصة مؤمنة بكل الإيمان بالمبادئ التي تم ذكرها في مقدمة هذا البحث، وكذا ما كانت لتجدد طريقها إلى التنفيذ والتطبيق إلا إذا وجدت إرادة صلبة وعزيمة قوية في نفس أصحابها لإنجاحها في واقع الناس.

ومقابل كل هذه المجهودات التي بذلها الحجاج عرفت له الأمة عامة قدره ومتزلته وبخاصة الخلافة وعلى رأسها الخليفة الوليد، فقد كان شديد القرب منه وكان ساماً له ومحظياً في مشوراته للحجاج : " ذلك أن الخليفة الجديد كان يشعر بقوته بأن دولة الأميين مدينة

1/ عمران بن عصام العزى: خرج مع ابن الأشعث على الحجاج، فلما أمسك به الحجاج قتله، فسأل عليه عبد الملك فقيل له : قتله الحجاج . قال: ولم ؟ قيل : خرج مع ابن الأشعث، قال: ما كان يلبي في له أن يقتله بعد قوله: وبعثت من ولد الأغرَّ معتب صفترا يلوذ حمامه بالغروج فإذا طبخت بناره أضجتنا وإذا طبخت بغيرها لم تتضج و هو الهمام إذا أراد فريسة لم ينجها منه صريح للموجه عن تاريخ خليفة بن خياط ، ص 179 بتصرف.

2/ سعيد بن جبير الأسدي بالولاء الكوفي ، تابعي ، حبشي الأصل ، ولد عام 45هـ ، أخذ العلم عن عبد الله بن عباس وأبن عمر ، ولأهـ الحجاج قضاء الكوفة ، إلا أن أهـها ضجوا به ، فجعله مستشاراً لأبي بردة ، خرج مع ابن الأشعث فلما قبض عليه قتلـه الحجاج سنة 95هـ. الزركلي: الأعلام، ج 3 ص 93 بتصرف.

أفح الدّين لجهود هذا الرجل الذي حفظ على الإمبراطورية وحدها فلم يزل يعلّي مكانته طوال مدة خلافته." (1)

ولاختصار فهم العلاقة التي كانت تربط الوليد بن عبد الملك بالحجاج نذكر قول الخليفة نفسه والذي يبيّن مدى متانة العلاقة بينهما فقد جاء فيه: "كان عبد الملك يقول الحجاج جلدة ما بين عيني وأنفي، وأنا أقول: أنه جلدة وجهي كله" (2)

ولقد ذكرت كتب التاريخ الكثير من المواقف، والتي جمع فيها القدر بين الوليد وعامله الحجاج، ووضاحت نوعية العلاقة بينهما وكذا مدى متانتها، سواء كان ذلك على مستوى القرارات وإصدار الأوامر الإدارية الرسمية – أي الصادرة عن الخليفة نفسه – والتي تخصّ أمن ومصلحة الدولة داخلياً وخارجياً وتنفيذها، أو على مستوى الحاشية.

المقربة من الخليفة وأهله أو حتى على مستوى الأشخاص والرعاية العامة.

فقد بلغ الحجاج خبراً مفاده أن فتقا وقع بالسند شرق الخلافة من جهة، وأن السند أصبحت معقلاً للخارجين على الدولة مما شجع من جهة ثانية قراصنة البحر في ميناء دبيل (3) أن يهجموا على السفن التجارية المارة من هناك، مما أدى إلى أسر الكثير من المسلمين وبخاصة النساء فبلغه قوله إحداهن: "واحججاه"، فقال: "لبيك. لبيك".

وكان ذلك: "باعثاً للحجاج أن يلح على الخليفة ليثار لهذا العدون وليرؤمن طريق التجارة وحدود البلاد الإسلامية من غارات العتدين" (4)

فما كان للخليفة إلا أن استجاب لطلب عامله، ولبي رغبته وأمره بإعداد حملة كبيرة لغزو السند وتم له ذلك وتم الفتح.

ولما نشب الخلاف بين الحجاج وعامله يزيد بن المهلب (5)، الذي خلف أبيه كعمل على خرا سان؛ وفار يزيد وجميع أسرته من الحجاج والتحقهم بسليمان بن عبد الملك

1/ حسين أحمد أمين: المائة الأعظم في تاريخ الإسلام، ص 38.

2/ أحمد شلبي: الدولة الأمورية، ص 76.

3/ الدبيل: مدينة مشهورة على ساحل أرض الهند. ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 2 ص 563. وهي اليوم مدينة كراتشي.

4/ أحمد شلبي: المرجع السابق، ص 140.

5/ يزيد بن المهلب بن أبي صفرة الأزدي أبو خالد ولد سنة 553هـ/673م، ولد خراسان بعد وفاة أبيه سنة 83هـ/702م.

بنترفات عظيمة زُمن سليمان بن عبد الملك، مات مقتولاً بعد حروب كبيرة مشهورة سنة 102هـ/720م. الزركلي: الأعلام، ج 8 ص 189-190 بتصرف.

واستخارتهم به، كتب الحجاج لل الخليفة كتاباً يوغر صدره ضدّهم ويؤلّبه عليهم طلب الخليفة من أخيه سليمان أن يرسل لهم مقيدين ليرى رأيه فيهم، خسر أن سليمان استعطفه وترجاه وبعث معهم ابنه مقيداً معهم ومعه كتاب يدعوه فيه ألا يمس جواره فأحابه الوليد لذلك، وكتب إلى الحجاج أن يرفع يده عن آل المطلب.⁽¹⁾

وموقف ثالث يبيّن مكانة الحجاج في ميزان الخلافة، وأنه هو الرجل الثاني بعد الخليفة فيما يلي من أمور المسلمين، فقد كان سليمان بن عبد الملك⁽²⁾ يراسل الحجاج في أمور الدولة والرعاية غير أن الحجاج لا يولي لمراسلاتة أدنى اهتمام " وكان يغفل رسائله ولا يجيب عليها"⁽³⁾، مما أُجج نار الحقد في نفس سليمان وهو ولّي العهد بعد أخيه الوليد وجاء دور عمر بن عبد العزيز والذي عزل من منصبه كعامل للمدينة الموردة سنة 93هـ-[713م] وهو حينها عامل من عمال الحجاج، بأمر من الخليفة الوليد بن عبد الملك، وقد ذكر في عزله الكثير من الروايات والتي اختلفت باختلاف رواها ومسوّلها وانتماءاتهم وتفسيراتهم.

فقد روي أن عمر بن عبد العزيز قد عزل بسبب: "أن عمر كتب إلى الوليد بخبره بظلم الحجاج وسفكه الدماء وما يفعل بأهل العراق وخوفه عواقبه"⁽⁴⁾ وروى كارل بروكلمان أن سبب العزل تم عن طريق الحجاج - الذي كان مسؤولاً على النصف الشرقي للدولة الإسلامية - والذي ألب الخليفة وألح عليه في عزل عمر غير أنه ذكر سبباً مخالفًا لما ذكره صاحب النجوم الظاهرة وقال أن العزل كان: " بسبب من أنه فتح أبواب المدينة في وجه اللاجئين من العراق "⁽⁵⁾.

وذكر غير واحد من المؤرخين أن سبب العزل إنما سببه الخلاف الذي كان ناشباً بين

1/ ينظر: الطبراني، ج 5، ص 230 وما بعدها . محمود شاكر: التاريخ الإسلامي، ج 4، ص 215 . أحمد شلبي: الدولة الأموية، ص 80

2/ سليمان بن عبد الملك بن مروان أبو أيوب الخليفة الأموي ولد في دمشق عام 54هـ/[714م] ولـي الخلافة يوم وفاة أخيه الوليد سنة 96هـ/[714م] وكان بالرملة فلم يتخلف عن مبايعته أحد وكان عائلاً فصيحاً سيراً جيشاً لحصار القدس بقيادة أخيه مسلمة

وتوفي في دابق من أرض قسرين بالشام عام 99هـ/[717م] ودامت خلافته ستة وثمانين شهر إلـأياماً. الزركلي: الأعلام ج 3، ص 130.

3/ محمد ماهر حمادة : دراسة وتقدير للتاريخ الإسلامي و المصادر، من 58.

4/ النجوم الظاهرة: ج 1 ، ص 226.

5/ تاريخ الشعوب الإسلامية، ص 180

الحجاج وعامله على المدينة في أمر الخارجين على الدولة، ولقد مرّ بنا ورأينا كيف أن الحجاج قد تغافل في خدمة الدولة الإسلامية، لأن ذلك كان مبدأً مقدسًا عنده، ووحدة المسلمين أمر مسلمٍ عنده ولا يجوز بأيّ حال من الأحوال التنازل عن هذا المبدأ، ولعل هذا السبب هو الأرجح في العزل.

وهذا الموقف يبيّن مدى العلاقة التي كانت تربط الحجاج بال الخليفة، فقد عزل الخليفة أحد أقاربه من أجل إرضاء سياسة عامله الحجاج التي كانت تخدم السياسة العامة للدولة في نظر الخليفة.

ولطبيعة العلاقة الجيدة التي كانت بين الحجاج وال الخليفة، فقد استشار الوليد عامله في أمر تولية ابنه عبد العزيز الخلافة من بعده وعزله لأخيه سليمان، فأجابه الحجاج لذلك وشجعه، غير أن هذا التصرف قد جلب للحجاج الكثير من الحقد والبغض من سليمان ولحق بالحجاج من بعد وفاته الشيء الكثير على يد سليمان وعماله.

وقد ورد في بعض الآثار شيءٌ مخالف لما قد تم ذكره – وهو العلاقة الطيبة والجيدة والتي سبق ذكرها فيما بين الحجاج وال الخليفة – تشكك في ذلك منها قول الإمام الطبرى : "أن الحجاج ثقل على الوليد قبيل موته، ولكن الوليد لم يستطع أن يعزله أو يمسه بسوء وبقي الحجاج حتى مات، ففرح الوليد بموته"⁽¹⁾

ولقد جاءت هذه الرواية عند الإمام الطبرى كحلقة استثنائية في تاريخه لحياة الحجاج لأن جميع من كتب عن العلاقة التي كانت تربط الخليفة بعامله الحجاج كتب عنها أكثراً علاقة طيبة، وأن الصلة بينهما كانت عميقه ووطيدة.

فقد ذكر د/ أحمد شلبي تلخيصاً للروايات التي ذكرت العلاقة الطيبة بين الحجاج وخليفته، وأن الوليد قد تفجع لموت الحجاج وعقب قائلاً: "وذلك الرأي هو ما نميل إليه فكل الدلائل تدل على عمق الصلة بين الوليد والحجاج حتى آخر اللحظات"⁽²⁾
وقد سبق وأن ذكر في هذا المبحث قول الوليد: "كان عبد الملك يقول: الحجاج جلدة

1/ تاريخ الأمم والدول: ج 5 ص 266.

2/ الدولة الأمريكية: ص 76.

ما بين عيني وأنفي وأنا أقول أنه حلة وجهي كله ؟ فهذه الدلائل والقرائن كلها إنما تدل حقيقة على صحة العلاقة و مانتها وشدة وشائجها وروابطها بين الرجلين طيلة حكم الحجاج كعامل ومسؤول للمنطقة الشرقية للدولة الإسلامية.

الفصل الثاني:

«الحجاج بن يوسف الثقفي»

المبحث الثالث:

* سياسة الحجاج الإدارية *

- .1 مقدمة.
- .2 سياسة اللين.
- .3 سياسة الشدة.
- .4 نتائج سياسة الحجاج الإدارية.

١. مقدمة.

جاء في أمثال العرب قوله: "مصاب قوم عند قوم فوائد" ولعل مثل هذا المثل ينطبق على الفتنة التي وقعت لل المسلمين زمن عبد الله بن الزبير و عبد الملك بن مروان، وما كان فيها من انتهاك لحرمة مكة المكرمة وبخاصة الكعبة، والأضرار الجسيمة التي لحقت بها وكذا الخسائر الكبيرة التي وقعت في الأرواح والأموال والمتلكات .

ولم يكن عبد الملك بدأ - كما تذكر ذلك بعض الروايات التاريخية - وهو يرى أن وحدة المسلمين قد انفرط عقدها أو كاد يكون، وهو السلطان قد استشرى في النفوس وأصبحت الجماعة الإسلامية شيئاً وأحزاباً، وأوار الفتنة يزداد، إلا أن بعث بالحجاج للتفاوض أو القتال. غير أن الأقدار شاءت أن يكون السيف هو الحكم في هذه الفتنة واضطرر الحجاج لاستخدام القوة لإنهاء حركة عبد الله بن الزبير؛ وقد كان لهذه الحركة الدور الكبير في بروز شخصية الحجاج على مسرح أحداث التاريخ الإسلامي عامه، وعلى مسرح أحداث السياسة الأموية بالخصوص.

فبعد أن وضعت الحرب أوزارها، تم تعيين الحجاج واليا على مكة [693هـ-73هـ] من قبل عبد الملك مثلاً للحكم الأموي، ومن لحظة التعيين هذه إلى آخر يوم قضاه الحجاج في سدة الحكم كان عليه اختيار أسلوبين مختلفين اقتضتهما الأوضاع السياسية وأملتها عليه ظروف عصره وها أسلوب الدين وأسلوب القوة والشدة.

غير أن الذي اشتهر عنه أسلوب القوة فقط، ولا يكاد مؤرخ يورخ له إلا ويكتب في وصفه أنه سفاك للدماء، ظالم، غاشم، جبار إلى آخر الأوصاف القبيحة؛ ولا يذكر له ولا موقفاً واحداً من مواقف الدين وحسن السياسة والتدبر - إلا عرضاً -.

ولعل صفة سياسة الشدة وأسلوب القوة قد التصقا بشخص الحجاج لبعض المواقف التي ابتدأ بها حياته المهنية في الدولة الأموية ومنها علىخصوص:

١/ استخدامه للقوة للقضاء على حركة ابن الزبير في بلد الله الحرام، وما اخبر عن هذا الأسلوب من الآثار السلبية التي هرت النفوس وكذا الأضرار التي ألحقها في المتلكات وال عمران، مع العلم أن ابن الزبير قد رفض أمان عبد الملك في العديد من المرات.

٢/ النهاية المأساوية والمريرة والتي تمت بها عملية القضاء على شخص ابن الزبير - على ما

جاء في رواية المؤرخين - من قطع رأسه وصلب جثته، مما أثار حفيظة عامة المسلمين وخاصتهم، وأخرج في نفوسهم الحقد على الحكم الأموي عامة والحجاج بخاصة، وأدى بعض المؤرخين إلى تسويد تاريخ هذه الفترة وصبّ حام غضبهم على الحجاج وسمته.

2. سياسة الدين:

لم يتصور الحجاج يوماً من الأيام أن يكون والياً على بلد الله الحرام ولا على دار المحرقة - مدینته عَصَمَتْ - وهو يعلم أنّ بعضاً من الكثيرون من الصحابة والتابعين، وكذا الكثيرون من الشيعة لآل البيت، والذين كانوا متواجدين بالمدينة المنورة والتي جعلوها مركزاً وملاذاً لهم وبخاصة بعد مأساة كربلاء (1) والتي حصدت الكثير من الأرواح والضحايا وكان أولهم الحسين بن علي عَصَمَتْ. (2)

ثم إن الحجاج كان ينظر إلى منطقة الحجاز عامة ومكة والمدينة خاصة على أهمية مهبط الوحي وبذلة الإسلام، لهذا فهو يكن لهما وأهلهما الكثير من التقدير والتحميد زد على ذلك أن ثقيف وهي قبيلة الحجاج قد تأخر إسلامها وكانت للدعوة الإسلامية وللرسول صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - من الشر الشيء الكثير مما أوجبه عليه استعمال السياسة التي يجلب بها ما سبقت به من شرف الانتساب للإسلام ورفع رايته.

ويضاف إلى ما سبق ذكره الأوضاع المتردية وغير المترنة والتي لحقت بمكة وأهلها بعد حصار الحجاج لها لعدة شهور، وضررها بالمنгинيق وما ترتب عن ذلك من آثار سلبية في النفوس، ومن أضرار مادية جسيمة في البناءات والمتلكات والعمران وما خلفته من قتل وجرح ونكال وأيتام؛ فخيّم على مكة وما حاورها ليل دامس أفقدها أجواءها الروحانية " وعمت أهلها موجة من الحزن والأسى حتى ارتجت بالبكاء أسفًا على مقتل عبد الله بن الزبير وأصحابه". (3)

فللأسباب السابقة، وحتى يخفف الحجاج عنهم ما لحق بهم، سار فيهم سيرة الأب العطوف مع الصغير والأخ الحنون مع الكبير، فلين جانبه في معاملته مع الناس وكان أن

1/ كربلاء وهو الموضع الذي نزله الحسين بن علي قرب الكوفة بالعراق ومعه خمسون رجلاً، فسار إليه عمر بن سعد في أربعة آلاف، فقتله وقتل عاملاً أصحابه وذلك في يوم الجمعة يوم عاشوراء سنة 61هـ. الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 5، ص 13 بتصريف

2/ الحسين بن علي بن أبي طالب الهاشمي القرشي العدناني، أبو عبد الله، السبط الشهيد ابن فاطمة الزهراء، ولد سنة 4هـ بالمدينة وتوفي سنة 61هـ في كربلاء قرب الكوفة بالعراق كتب في سيرته عَصَمَتْ الكثير. لزركلوي: الأعلام، ج 2، ص 243

3/ تهذيب تاريخ ابن عساكرة: ج 4، ص 50.

شارك بنفسه طواعية مع المنظفين للمسجد الحرام وللمناطق المخالفة له من جراء الحجارة التي رميت بالمنجنيق.

وزاد الحجاج - وهو الوالي المنتصر - بأن اعتذر إليهم عساه أن يولف قلوبهم ويفرغ من نفوسيهم الكراهة والبغضاء، ويستميلهم إلى جانبه وإلى صف الدولة الأموية. وجاء عذرها هذا في خطبة قال فيها: "يا أهل مكة، بلغني إكباركم واستفطاعكم قتل ابن الزبير إلا أن ابن الزبير كان من خيار هذه الأمة حتى رغب في الخلافة ونازع فيها أهلها فخلع طاعة الله واعتضم بحرم الله، ولو كان شيء نافع العصاة لمنع آدم حرمة الجنة، لأن الله خلقه بيده ونفخ فيه من روحه وأسجد له ملائكته وأسكنه جنته، فلما أخطأ آخر جه من الجنة بخطيئته، وآدم أكرم على الله من ابن الزبير، والجنة أعظم حرمة من الكعبة، اذكروا الله يذكركم" (1).

وهذا الأسلوب اللين حاول الحجاج جهده ولم يتأل في التخفيف من الاضطراب الذي أصاب أهل مكة والتوتر الذي ساد جنابها، وكلمات خطبته تدل على ذلك فهي حالية من أسلوب التهديد والوعيد الذي عرف به الحجاج.

وجانب ثان استعمله الحجاج كوسيلة من وسائل التعبير عن ليونة جانبها وصدق نيته في التعامل بالحسنى وعدم اللجوء إلى أسلوب الشدة والقوة، وهو إكثاره من النفقـة وإعطاؤه للأموال لكسب رضاهم، وفي هذا يقول إحسان صدقي العمد أن الحجاج: "وصلهم بالأموال لكسب رضاهم وضمان استمرار طاعتهم ورغم التخفيف عنهم من وطأة الحصار الطويل الذي تعرضوا له" (2).

وأسلوب اللين هذا، كان هو نفسه في سيرة الحجاج مع أهل المدينة المنورة، فقد حل بها في أوائل سنة 74هـ-[694] وكان مجئه إليها بعد أن تم عزل عاملها طارق بن عمرو (3) ففور وصوله إليها بدأ بالإصلاحات وتنظيم شؤونها، واستشارة العفلاة من أهلها والذين توسم فيهم ميلاً لبني أمية، وهو يعلم أن غالبية أهل المدينة لا يوافقون الحكم

1/ تهذيب تاريخ ابن حساكن: ج 4 ص 50.

2/ الحجاج بن يوسف: ص 147.

3/ طارق بن عمرو: المكي، مولى عثمان بن عفان ، قائد من الولاة، جهز عبد الملك بن مروان في ستة آلاف لقتال من في المدينة من أنصار ابن الزبير فدخلها فولاها إياها سنة 72هـ - ثم عزله بالحجاج بن يوسف. الزركلي: الأعلام، ج 3 ص 217-218.

الأموي ولا ينتصرون له، وقد يذمرون العداء له ويتذكرون لسلطانهم ؛ وقد عين عبد الملك الحجاج واليا على المدينة لتأكيد السياسة الأموية في جميع المناطق ذات النفوذ الأموي وكذا إظهار ولاء أهل تلك المناطق لحكمه وسلطانه.

غير أن مدة إقامته بالمدينة لم تدم طويلاً، فقد ذكر البلاذري أن الحجاج قد رجع إلى مكة المكرمة بأمر من عبد الملك لبناء الكعبة، وردها على ما كانت عليه قبل ابن الزبير⁽¹⁾ وفي أثناء إقامته بمكة المكرمة تابع الحجاج سياسة الليث مع أهلها واتخذ من بعض صحابة رسول الله - ﷺ - مستشارين له ونخص بالذكر منهم عبد الله بن عمر رض.

هذا الصحافي الجليل الذي قيل عما جرى بينه وبين الحجاج الشيء الكثير وكتب في حقهما الكثير من الروايات المزورة والافتراضات المتعددة وصلت إلى حد تكثير الحجاج ووصفه بالمارق من الدين.

فقد ذكر بعض المؤرخين: "أن الحجاج عمل على التخلص من الصحافي المشهور عبد الله بن عمر لعارضته له في تأخيره للصلوة"⁽²⁾؛ بأن دس له رحلاً فطعنـه بحربة مسمومة في ظهر قدمه ثم ما لبث عبد الله بن عمر أن مات بعدها، وفي هذا يقول الإمام السيوطي: "هدم الحجاج الكعبة وأعادها على ما هي عليه الآن، ودس على ابن عمر من طعنه بحربة مسمومة، فمرض منها ومات"⁽³⁾، وقد ذكرت مثل هذه الرواية في الكثير من المصادر والمراجع، ولقد أوردها إحسان صدقـي العـمد كلـها وردـ عنها وفـنـدهـا.⁽⁴⁾

وقد ذكر الإمام السيوطي، أكثر من هذا، ولم يتوقف فقط عند عبد الله بن عمر بل إن الحجاج عنده سفاك للدماء، وأنه لا يرتاح له بال ولا يتزن له حال إلا بيارقة دم الصحابة والتابعـين فهو يقول: "وقد قـتل من الصـحـابة وأـكـابرـ التـابـعـينـ مـاـ لـيـحـصـىـ" ويـستـطـرـدـ قـائـلاـ: "فـلـاـ رـحـمـهـ اللـهـ وـلـاـ عـفـاـ عـنـهـ"⁽⁵⁾.

.....
1/ المساب الأشراف، ج 5 ص 373.

2/ المصدر السابق: ج 5 ص 375.

3/ تاريخ الخلفاء، ص 200.

4/ الحجاج بن يوسف التقني، ص 151 وما بعدها.

5/ تاريخ الخلفاء: ص 205.

وهذه مبالغة كبيرة في حق الحجاج، لأن الحجاج كما مرّ بنا، له من الصالحيات ما له، إلا أنه يبقى مسؤولاً أمام الخليفة عن جميع ما يصدر منه فإن أحسن أجزل له الخليفة الثناء وإن حاد عن الطريق عاتبه ورده إلى جادة الصواب.

وأنى للحجاج أن يعامل عبد الله بن عمر بالقوة أو الشدة أو حتى أن يكيد له، إذا ما علمنا أن ابن عمر لم يتلاعس عن مد يده للجماعة، فحينما بايعت الأمة عبد الملك بالخلافة بعد مقتل ابن الزبير، لم يتردد وبائع، وقد انتهى الحجاج عن ضرب الكعبة بالمنجنيق في موسم الحج حتى يتسعى للمسلمين أداء شعائرهم وكان ذلك بوساطة عبد الله بن عمر "فليه".

وكيف يتأنى للحجاج أن يجحد عن أمر الخليفة عبد الملك وهو الذي أمره أن يأتى بابن عمر في موسم الحج، وقد ذكر ذلك ابن كثير في قوله: "كتب عبد الملك للحجاج أن يأتى بابن عمر ويقتدي به في موسم الحج" (1) فإذا ما أخلصت النيات إذن لفائدة المصلحة العامة للأمة فالحجاج أول المرحبيين والمؤيدين.

ويقول إحسان صدقى العمد، في هذا الشأن، بعدم ذكر الروايات وأبطالها ورد الشبهات يقول: "وهذه كلها قرائن تحمل من مصلحة الحجاج الإبقاء على هذه الشخصية وتنفي عنه همة التخلص منها" (2)

وبقى هذه ومضة براقة في حياة الحجاج قلّ من يذكرها له وينصفه فيها، فالرجل كلام ابن بيته يتفاعل مع واقعه حسب المعطيات والمستجدات؛ وإذا ما علمنا أن الحجاج بقي مخلصاً لمبادئه التي آمن بها، ومخلصاً في أدائه لواجبه ومخلصاً لأمته وحربيضاً على وحدتها ومخلصاً للسلطة التي تعامل معها طيلة فترة حكمه؛ وقد كانت منه فلتات وسقطات إلا أنها لا تنفي عنه صفة الإيمان والإخلاص فقد: "كان رغم ما قيل فيه ويقال صاحب خلق واضح ودين" (3).

1/ البداية والنهاية: ج 8 ص 329.

2/ العجاج بن يوسف، ص 152.

3/ نفس المرجع: ص 153.

3. سياسة الشدة:

إذا كان الحجاج - كما ذكر سابقاً - ابن بيته ويتناول مع محبيه بما تعلمه عليه ميكاناته، فإن التاريخ ومن كتب عن حياة الحجاج لم يراع له ذلك إلا القليل منهم وألقوا باللوم عليه ووصفوه بأقبح الأوصاف والصقوا به ثم أنسدوا أبغض الأفعال وأتهموه بما ليس هو أهلاً له.

وقد التصقت صفة الشدة والقسوة بالحجاج وسياسته التي انتهجهما في حياته وسطرها لنفسه، فلا يكاد يذكر اسم الحجاج في كتب التاريخ أو الأدب إلا ولازمه صفة الشدة والقسوة، سواء ذكر من باب المدح أو من باب الذم والهجاء، أو سواء ذكر في تعامله مع الأشخاص أو مع قبيلة من القبائل أو مع أهل مدينة من المدن أو حتى مع أهل إقليم. غير أنه من باب البحث والإنصاف أن يتتسائل الواحد منا، هل كان الحجاج محيراً في استعمال هذا الأسلوب في حياته أم أنه كان مكرهاً؟ وهل كان هذا الأسلوب هو الأسلوب الأوحد في معاملة الحجاج خلال فترة حكمه؟ وهل كان الحجاج يتعامل بهذا الأسلوب مع جميع الأشخاص ومع جميع شرائح المجتمع وكذا مع جميع سكان الإقليم الذي كان تابعاً له؟ وهل كان الحجاج في تعامله بهذا الأسلوب حقيقة كما وصفه المؤرخون أم أنهم افتروا عليه وزادوا عليه ما لم يقم به لتسوييد صفحة تاريخه كشخص وعامل من عمال بني أمية ومن ورائه تسوييد صفحة تاريخ الحكم الأموي عامه؟ قد تتجلى بعض جوانب الحقيقة وتعرف بعض الأسرار ويماط اللثام عن خبايا بعض الأمور في الإجابة عن هذه التساؤلات.

يقول عمر أبو النصر: "وليس بين أيدينا عن أعمال الحجاج في مكة ثم في المدينة ما يستلفت النظر سوى ما صرف همه له من الشدة والقسوة على كل من كان يظن فيهم الكره لبني أمية والتذكر لسلطتهم، وقد قسا في ذلك قسوة أنكرها الناس عليه خصوصاً في المدينة".⁽¹⁾

هكذا يظهر الحجاج على مسرح الأحداث وبصوره المؤرخون، غير أن القليل من

المؤرخين من يذكر الواقع على حقيقتها ويوضح أسبابها ولنا أن نتساءل: هل كانت هذه الواقع حقيقة كما رواها أصحابها؟ وإذا لم تكن كذلك فلماذا قام الحجاج بما قام به على حد زعم من كتب عنه؟

فالحجاج لم يقدم على مثل هذه السياسة وخاصة في الحجاز إلا بعد أن ساهم باللين غير أن: "سياسة الذين هذه قد جرأت أهل مكة عليه"⁽¹⁾; فما كان له إلا أن يؤكّد لأهلهما حزمه وعزمه، بالإضافة إلى أن الحجاج لم يكن لينحى هذا المنحى لو لم يصدر من رعيته ما هز توازنه وأخل بالمصلحة العامة، بعد أن صدرت بعض المواقف من بعض الصحابة، كرفضهم للصلة خلفه وعارضتهم بعض أقواله وأفعاله، وأهانهم باهتمامات خطيرة تشكّل في عقيدته، وخاصة اهتمامه بتأخيره لموعد صلاة الجمعة وكل هذه: "أمور على جانب كبير من الخطورة خاصة في ذلك الوقت"⁽²⁾

ويتابع إحسان صدقي في توضيح أكثر ل موقف الحجاج مع أهل مكة والمدينة والأسباب الحقيقة لعارضتهم له فيقول: " وإن دلت هذه المعارضة على شيء فإنما تدل على استخفاف أهل المدينة بالحجاج"⁽³⁾

وقد ذكرت بعض الروايات أن الحجاج لما دخل المدينة استخف بأشرافها وتعنت بهم حتى وصل به طبعه الحاد في معاملته لبعض الصحابة بأن ختم على أعناقهم وأيديهم وأذلّهم، يقول الإمام السيوطي رحمه الله: "وفي سنة 694هـ [سار الحجاج إلى المدينة وأخذ يتعنت على أهلهما ويستخف ببقايا من فيها من صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم] وختم في أعناقهم وأيديهم بذلك"⁽⁴⁾

ويذكر الإمام الطبراني رواية قريبة من رواية الإمام السيوطي غير أنه ذكر فيها أن الحجاج قد قدم سبباً ليبرر به أفعاله التي قام بها مع أهل المدينة، وهو اهتمام بالخذلان وعدم نهوضهم لنصرة الخليفة عثمان، ولذا فقد: "ختم على أيدي عدد من الصحابة

1/ إحسان صدقي: الحجاج بن يوسف التقني، ص 147.

2/ المرجع السابق: من 150.

3/ نفس المرجع والصفحة.

4/ تاريخ الخلفاء، ص 200.

كما كان يفعل بأهل الذمة إذ لا لهم "(1)"؛ بل إن الإمام السيوطي -رحمه الله- قد عد ولادة الحجاج في حد ذاتها على أهل مكة والمدينة سنتة من مساوى عبد الملك بن مروان وسقطة من سقطاته في فترة حكمه(2).

غير أن هذه الروايات - كما جاء في بعض المراجع - مهما قيل فيها وحولها: "تدل على أن أهل الحجاز وبخاصة أهل المدينة والأستقرارية الدينية فيها لم تكن تنظر إلى الحجاج نظرة تقدير واحترام بل كانت تضرر له العداء وتسعى للنيل منه"(3).

لم تدم أيام حكم الحجاج في الحجاز أكثر من عاشرين، استتب فيهما الأمن والاستقرار، ورضخت فيهما المعارضة وخضعت الأستقرارية الدينية لتهديد الحجاج ووعيده، وتأكدت في هذه الفترة سيادة السلطة الأمورية على جميع المناطق التابعة للحجاج؛ ثم غادرها الحجاج متوجهًا إلى الإقليم الجديد في سنة 75هـ-[695] بأمر من عبد الملك بعد وفاة أخيه بشر بن مروان(4) أمير العراق.

ومن المؤكد، كما جاء في بعض الروايات ، أن أهل العراق كانوا يتظرون أن يعين لهم عبد الملك بن مروان واليا شديداً وقوياً وحازماً، لما علموا من مواصفات أهل هذا الإقليم، وأنهم لا ينقادوا إلا لمن ضبط شيكيمتهم بالقوة وردهم إلى الطاعة بالسوط أو السيف .

وقد علم أهل العراق بما قام به الحجاج في الحجاز، وكيف كان مقامه فيها، وكيف كانت سيرته في أهلها، لذا فقد عملوا على التخلص منه، فقد فكروا بأن يتعرضوا له وهو في طريقه إليهم فيقتلوه قبل مبايعته؛ وقد اقترح ذلك الغضبان بن القبيعثي الشيباني(5)، وقال لأهل العراق: "فاعتربوا هذا الخبيث في الطريق فاقتلوه، فإن ذلك لا يعد منكم خلعاً، فإنه متى يعلوكم على منبركم وصدر سريركم وقاعة قصركم ثم

1/ تاريخ الأمم والملوک، ج 6 ص 195.

2/ تاريخ الخلفاء: ص 205.

3/ إحسان صدقى: الحجاج بن يوسف التقى، ص 153.

4/ بشر بن مروان بن الحكم بن أبي العاص القرشي الأموي، أمير، كان سمحاً جوداً، ولـي العراق لأخيه عبد الملك سنة 74هـ وهو أول أمير مات بالبصرة سنة 75هـ الزركلي: الأعلام، ج 2 ص 55.

5/ الغضبان بن القبيعثي الشيباني كان من علماء العرب دخل على الحجاج فجالسه وحدثه وهو الذي بعثه الحجاج لتأديبه بغير عبد الرحمن بن الأشعث بكرمان وبعث عليه عيناً فلما انتهى الغضبان إلى عبد الرحمن قال له: ما ورائك؟ قال: شر تقد به قبل أن يتعشى بك، فلما قدم الغضبان على الحجاج قال له: أما إلك صاحب الكلمة التي بلغتني علـك وأدخلـه السجن ومكثـ فيـه حتى يـنـجـيـهـ بـنـيـ الـحـاجـ خـضـراءـ وـاسـطـ وـكانـ بـيـهـ وـبـيـنـ الـغـضـبانـ حـدـيـثـ طـوـلـ حـوـلـهـ، حتـىـ قـالـ الـحـاجـ لـعـراـسـهـ: وـرـحـمـ الـرـكـوهـ فـنـدـ عـلـيـهـ بـحـجـتـهـ. ابن منظور: مختصر تاريخ دمشق، ج 20 ص 204-201 بتصريف.

قتلتموه عدّ خلعاً فأطيعوني وتغدوا به قبل أن يتعشى بكم⁽¹⁾؛ غير أن أهل الكوفة لم يسمعوا لمقالته وأرجأوا حكمهم على الحجاج حتى يروا سيرته فيهم.

فلما دخل عليهم الحجاج مسجد الكوفة وكان اليوم يوم جمعة خطبهم خطبته الشهيرة والتي ضمناً المسار الذي انتهجه وخطّه لهم؛ والتي كانت مليئة بالتهديد والوعيد والتي رويت في العديد من المصادر والمراجع بالفاظ متقاربة، غير أن الذي أوردها على أحسن وجه هو المبرد على حد قول ابن خلدون: "إن أحسن من أوردها المبرد في الكامل"⁽²⁾.

دعا الحجاج بعدها العرقاء وأمرهم أن يلحقوا الناس بالمهلب وألا يغلقوا أبواب الجسر ليلاً ونهاراً بعد أن يأخذوا عطاءهم، وأمهلهم مدة ثلاثة أيام، فمن وجد بعدها فقد برئت الذمة منه وهو عاص. وفي هذا يقول الإمام الطبرى: "لما قدم الحجاج الكوفة قال: من كان من بعث المهلب فليواف مكتبه ولا يجعل على نفسه سبيلاً"⁽³⁾.

وفي اليوم الثالث تجمع نفر من أهل الكوفة بالسوق وأخذوا يكرون وجعلوا تكبرهم وسيلة من وسائل الاحتجاج على سياسة الحجاج من كثرة تذمّرهم منه ومن سياساته فبادرهم هو بخطبة نارية وقعت عليهم كالصاعقة وعزّز بها هو موقفه معهم وكانت هذه الخطبة أعنف من سابقتها جاء فيها: "يا أهل العراق وأهل الشقاق والنفاق ومساوئ الأخلاق" إلى قوله "فأقسم بالله لأوشك أن أوقع بكم وقعة تكون نكالاً لما قبلها وأدباً لما بعدها"⁽⁴⁾.

ثم ما لبث الحجاج أن طبق بنود خطبته الأولى مع أهل العراق، فقد انتقل من القول إلى الفعل وصمم على تنفيذ وعيده الذي توعدّهم به، وواتته الفرصة بعد أن قام إليه عمير بن ضابئ البرجمي⁽⁵⁾، وكان شيخاً كبيراً عليلاً، وطلب منه إعفاءه من الخروج

1/ المسعودي: مروج الذهب ومعانى الجوهر، ج 3 ص 182.

2/ ابن خلدون: العبر ، ج 3 ص 41.

3/ تاريخ الطبرى: ج 4 ص 682.

4/ نفس المصدر: ج 6 ص 549.

5/ عمير بن ضابئ بن العارث البرجمي، شاعر من سكان الكوفة، مات أبوه في سجن عثمان بن عفان عليهما لقتله صبياً ببابه ولهجاته فرما من الأنصار، وعمير هذا كان من دخل على عثمان يوم مقتله ووطنه برجله. ضرب رقبته الحجاج سنة 75هـ .
الذركلبي: الأعلام، ج 5 ص 89.

وكان في البعث وقدم ابنه كبديل عنه، فقبل منه الحجاج في أول الأمر، غير أنه لما علم باسمه وبما كان له مع الخليفة عثمان بن عفان "عليه السلام" قال له: "أولست القائل:

همت ولم أفعل وكدت وليتني تركت على عثمان تبكي حلاله

إني لأحسب في قتلك صلاح المصريين، فم إليه يا حرسى فاضرب عنقه" (1)؛ ثم نادى منادي الحجاج في الناس: "ألا إن عمير بن ضابئ أتى بعد ثلاثة وقد سمع النداء فأمرنا بقتله ألا فإن ذمة الله برية من بات الليلة من جند المهلب" (2).

فقد كان لهذه الواقعة الشيء الكثير والأثر الكبير في النفوس وكان بذلك الحجاج هو: "أول من عاقب بالقتل على التخلف عن الوجه الذي يكتب إليه، وحيثند لحق جميع الناس بالمهلب" (3)

وبهذا يكون الحجاج أول من طبق التجنيد الإجباري، بعدما لاحظ فتوراً في عزيمة المقاتلين و الفاتحين وكذا تراجع الروح العسكرية لديهم ، يقول ابن خلدون: "إن الحجاج أول من عاقب على التخلف عن البعثة بالقتل، قال الشعبي: كان الرجل إذا أخل بوجهه الذي يكتب إليه زمن عمر وعثمان وعلى ترعرع عمامته، ويقام بين الناس فلماولي مصعب أضاف إليه حلق الرؤوس واللحى، فلما ولـيـ بـشـرـ أـضـافـ إـلـيـهـ تـعلـيقـ الرـجـلـ بـسـمـارـيـنـ فـيـ يـدـهـ فـيـ حـائـطـ فـيـ خـرـقـ المـسـمـارـاـنـ يـدـهـ وـرـبـعـ مـاـ، فـلـمـ جـاءـ الحـجـاجـ تـرـكـ ذـلـكـ كـلـهـ وـجـعـلـ عـقوـبـةـ مـنـ تـخـلـىـ بـمـكـانـهـ مـنـ الثـغـرـ أـوـ الـبـعـثـ القـتـلـ" (4).

ويكون الحجاج بسياسته هذه قد خالف سابقيه، إذ تدرج كل واحد منهم في العقوبة إلا أن أحداً منهم ما تجرأ على القتل إلا هو وذلك ظناً منه أنه الأسلوب الألائق بأهل العراق لما رأى منهم، ولما كان يصبو إليه من تحقيق الأمن والاستقرار، وهو الذي قال لهم: "إلا أنه لو ساغ لأهل المعصية معصيتهم ما جُبِّيَ فِي، ولا قوتل عدو ولعطلت التغور" (5).

.....
1/ تاريخ الطبرى: ج 6 من 549-550.

2/ الطبرى: المصدر السابق، ج 6 من 550/. العبر: ج 3 من 41.

3/ دائرة المعارف: البستانى، ج 6 من 699.

4/ العبر: ج 3 من 41-42.

5/ الطبرى: ج 6 من 548.

ولعل أسلوبه هذا في أهل الكوفة قد سهل له المهمة في البصرة واختصر له الشيء الكثير من الوقت، لأنَّه أحدث رجة كبيرة ترددت أصواتها في العراق كله، فأدخل الرهبة في القلوب وهزَّ النفوس فانقادت له الأعناق.

ثم تشاء الأقدار أن يخطب الحجاج بعد وصوله المصر الجديد – البصرة – خطبة شبيهة بخطبته الأولى التي ألقاها في الكوفة، مليئة بالتهديد والوعيد، وأمهل الناس ثلاثة حتى يلحقوا بهم المهلب لمقاتلة الخوارج، فمن وجد بعدها فقد جعل للحجاج على نفسه سبيلاً.

وقد أعقب خروج أهل البصرة للاحتجاج بالمهلب لمقاتلة الخوارج خروج جماعة منهم على حكم وأمر الحجاج برئاسة عبد الله بن الجارود⁽¹⁾.

وقد تعددت أسباب هذا الخروج؛ فمنهم من أرجعها إلى سياسة الشدة التي استعملها الحجاج وإكراهه الناس على الخروج مع المهلب، ومنهم من أرجعها إلى سبب مادي مفاده أنَّ الحجاج أنقص عطاء الجندي المحارب وذلك بسبب الضائقة المالية التي كانت تعاني منها خزينة الدولة آنذاك، إلا أنه مهما كان السبب أو الدافع الحقيقي لهذه الثورة – والتي أسالت الكثير من الدماء في كتب التاريخ – إلا أنَّ الحجاج قد تصدى لها وأبادها وأهلي خطر ابن الجارود ومن معه من الوجود وكتب إلى المهلب: "أما بعد، إذا أتساكم كتابي هذا فناهضوا الخوارج؛ والسلام"⁽²⁾.

وكان من نتائج هذه الثورة أنَّ اهارت الثقة تماماً بين الحكم الأموي مثلاً في شخص الحجاج وبين أهل العراق من جهة، وعلى العكس من ذلك فقد توطدت هذه الثقة بين الحجاج وال الخليفة عبد الملك من جهة ثانية.

ومن نتائج هذه الثورة كذلك، ظهور ثورة ثانية عرفت في التاريخ الإسلامي بشارة الزنج، وهو الذين كانوا يعملون في جنوب العراق في الأراضي الفلاحية، فقد استغلوا خروج ابن الجارود على الحجاج عليهم يحققون بعض ما كانوا يطمحون إليه للتخفيف

.....
1/ عبد الله بن الجارود العبدلي، خرج على الحجاج لما ردَّ الحجاج الزيادة التي زادها عبد الله بن الزبير في أعطيات أهل البصرة وتابعه في خروجه خلق، فاقتتلوا فقتل ابن الجارود في طائفه معه.الذهبي: تاريخ الإسلام، ج 5 ص 223-224 بتصريف.

2/ تاريخ الطبرى: ج 6 ص 551

من الأباء الكثيرة التي أرهقتهم وأتعبت كاهلهم، غير أن خروجهم لم يدم طويلاً ونورهم لم تعم أكثراً مما قدر لها، فقد ألبَّ الحجاج ضدَّهم عرب البصرة وتوعدهم فناهضوهم وهزموهم ولم تقم لهم قائمة حتى قيام الدولة العباسية(1).

ثم توالى الأحداث والثورات في عهد الحجاج، وخاصة في العقد الأول من حكمه للعراق، وكان أخطر هذه الثورات ثورة الخوارج، والتي حمل لواءها قطري بن الفجاءة⁽²⁾، وشبيب بن يزيد الشيباني⁽³⁾؛ مما كان للحجاج من سبيل إلا استعمال القوة والشدة واستفتار أهل البصرة والكوفة لمناهضتهم ومحاربتهم، ووعد قادة جيشه بالمؤازرة ومدّ يد العون لهم ما وجد لذلك سبلاً وهو القائل للمهلب: "فناهض عدوك ودع العلل، فوالله لأحشرن الناس إليك حشراً"⁽⁴⁾.

غير أن ثورة الخوارج هذه قد أنهكت كاهل الدولة من الجانب المالي، كما أنها استغرقت وقتا طويلا، حتى أن عبد الملك قد راعه ذلك وأردف للحجاج مساعدا بقوات شامية، وكان من نتائج هذه الثورة أن شجعت روح التمرد في النفوس وهيأت لقيام حركات ثورية أخرى، وتسربت مثل هذه الأفكار الانقلابية والثورية حتى في نفوس من يتعمون إلى الحكم الأموي ويُحْسِّبُونَ عليه، وما ثورة مطرف بن المغيرة بـ شعبية (5)، وكذلك فتنة عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث إلا دليل واضح على ذلك. والذي يمكن ملاحظته أن ثورة مطرف بن المغيرة هي بمثابة هزة سياسية أيقظت الضمير الإصلاحي في الأمة، وحركة إصلاحية جديدة للتحديد في دواليب الحكم

¹/ إحسان صدقى: الحجاج بن يوسف التقى، ص 220 وما بعدها.

2/ قطري بن الفجاعة: اسمه جعوله بن مازن بن فزيد الكلابي العازمي القمي من رؤساء الأذاركة الخوارج وأبائهم كان خطيباً فارساً شاعراً وكانت كتبته في العرب أباً لعمادة فرسه وفيه السلام أباً محمد توفى سنة 78هـ. الزركلي: الأعلام ج 5 ص 200-201.

3/ شبيب بن يزيد بن نعيم بن قيس الشيباني (26-77هـ)، أبو الضحاك، أحد كبار التأثرين على بنى أمية كان داهية طماحا إلى السعادة نادى بالخلافة فبأيده نحو 120 ألف رجل، فنشبت بينه وبين الحاج معارك ونجا منها شبيب فمر بجسر دجل (في لواحي الاهواز) فنفر به فرسه فألقاه في الماء فترق وإليه نسبة الفرقة الشيبية من فرق اللواصي، الزركلي: الأعلام، ج 3 من 156-157.

⁴إحسان صدقى: المترجم السابق، ص 233.

5/ مطرف بن المغيرة بن شعبة، ثانٍ من ثقایة الولاة والأمراء، ولد الحاج على المدائن، خرج على الحجّاج مع شبيب بن يزيد الخارجي فارسل إليه الحاج من قاتلهم في بعض جهات أصبهان قتل سنة 77هـ قبل أن يستحق شهادته. الزركلي: الأعلام، ج 7 ص 251.

قال عنها فان فلوتن: "وهنا يمكن اعتبار ثورة مطرف بن المغيرة بمثابة حركة إصلاحية داخلية فردية في المجتمع الإسلامي كانت رغم فشلها إرهاصا للحركة الإصلاحية الثانية التي قام بها الخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز"⁽¹⁾.

أما ثورة عبد الرحمن فقد دامت قرابة ثلات سنوات (81-84هـ) [701-704م] اهتزت لها أركان الدولة كاملة بما فيها عرش الخليفة، وتواترت فيها العلاقة ما بين الخليفة والحجاج حتى أن الخليفة قد أبدى استعدادا للتضحية بالحجاج إذا ما قبل الشوار بذلك⁽²⁾.

إلا أن القدر قد عجل بابن الأشعث، وانطوت بذلك صفحة الثورات وانتهت في عهد الحجاج إلى غير رجعة، وقد تعرض الكثير من المؤرخين إلى هذه الفتنة وكتبوا عنها كل حسب ما يراه ملائماً ويخدم فكره وفكتره، ظنا منه أنه ألم بها من جميع جوانبها وقد تعددت التفسيرات في دوافعها ونتائجها، وتباعدت الأفهام في ذلك إلا أن السدي جمعها وأوردها وأسهب في شرحها وبيانها على ما اطلع عليه - هو صاحب كتاب الحجاج بن يوسف الثقفي⁽³⁾ الذي أفرد لها باباً خاصاً في كتابه.

4. نتائج سياسة الحجاج الإدارية:

عدّ بعض المؤرخين والأدباء فترة حكم الحجاج سبيلاً من مساوى الحكم الأموي وعدّها آخرون بشاره من البشائر وجرعة ثانية أحيت الحكم الأموي وأعادته للوجود لما تربّع عنها من نتائج؛ واحتلت في ذلك آراؤهم، غير أنه من المنصف أن نذكر المقلّق التاريخية والنتائج المترتبة عنها كما هي وندع الحكم المسبق، الذي ينجم عادة إما بالليل والانتصار لهذه النتائج أو بالمعاداة والتشويه والتذكر لها، ونذكر من نتائج السياسة الإدارية للحجاج ما يلي:

1. القضاء التام على الحركات الانفصالية وجميع الثورات التي قامت وهدّدت الحكم الأموي وبخاصة حركة الخوارج.

1/السيادة العربية: ترجمة د/حسن إبراهيم حسن الطبعة الثانية القاهرة، مكتبة الهضة المصرية، 1993م، من 58 بتصرف.

2/ ينظر المبحث الثاني من الفصل الثاني من هذه الرسالة، من 100 وما بعدها.

3/ إحسان صدقى، من ص 275 إلى ص 302

2. بقاء بناء الكعبة الشريفة إلى يومنا هذا على ما كانت عليه في عهده -~~رسول الله~~ - وإزالة ما زاده ابن الزبير ، بعد أن رمتها الحجاج وأعاد بناءها.
1. استقرار الحكم في العراق وبه تم استقرار الحكم الأموي.
2. المبالغة في تصوير الأحداث التاريخية ووصف فترة بنى أمية عامة بما لا يليق بها وبخاصة فترة الحجاج.
3. التصاق صفة الشدة وكل ما هو قبيح في الحقبة التي حكم فيها الحجاج سواء بشخصه أو بالحكم الأموي عامة.
4. توصل الحجاج بما أورثي من ملكات وهو العربي القبح إلى أن العرب لا ينقادوا لأمر السلطان إلا إذا كان أحد الأمراء متوفراً: إما أن يكون الإسلام هو المحرك لهم والفعل في واقعهم من منطلق العقيدة وقد كان ذلك بحسباً في السلف الصالح من الصحابة وإما أن يساسوا بالفقرة والقهر حتى تستقيم قناعتهم وتختضع رقابهم وقد جرب هو ذاته هذا الأسلوب معهم.
5. الأخلاص اللامتناهي للولاة والعمال الذين عملوا مع الحجاج وتحت إمرته لما رأوا منه هو ذاته إخلاصه لمبادئه ولأمته والسلطة التي عمل معها.
6. الإفراط في التغاضي للكثير من المؤرخين والأدباء عن الأعمال والمنجزات التي قام بها الحجاج وحققتها للأمة.
7. من كثرة مشاورته للسلطة المركزية في تدبير شؤون الإقليم التابع له ما حدا بال الخليفة ومركز الخلافة أن يجعل ذلك سنة على متابعة سير أعمال الولاية والعمال وتوجيههم وترشيد سياستهم وبخاصة الحجاج ، الذي نال الحظوة عند الخليفة.
8. اتساع رقعة حدود الدولة الإسلامية من خلال سياسة الفتوحات التي أشرف عليها الحجاج بنفسه وبذل لها كل وقته وخصص لها الكثير من الأموال ، واحتار لها الأكفاء من القواد، حتى بلغت ما يسمى بالصين حالياً.
9. الاهتمام البالغ بال عمران ولا أدل على ذلك إعادة بنائه للكعبة المشرفة وبناؤه مدينة واسطة.

الفصل الثاني:

﴿الحجاج بن يوسف الثقفي﴾

المبحث الرابع:

* سياسة الحجاج الاقتصادية

1. مقدمة.
 2. مآخذ السياسة المالية في عهد الحجاج.
5. إصلاحات الحجاج في الجانب الاقتصادي:
- » سك العملة.
 - » البناء والتعمر.
 - » استصلاح الأراضي.
 - » جباية الخراج وتجديد نظام المالية العمري.

١. مقدمة.

تزخر كتب التاريخ والأدب قديمها وحديثها بطرائف هي أقرب للخيال منها للواقع ويستحيل بأي وجه من وجوه الحقيقة قبولاً في حق شخص الحاج، كما تزخر بطرائف وإن كانت قليلة - يستحيل نكراؤها وأثرها باطن للعيان.

ويقى الحديث عن شخص الحاج يتراوح ما بين الطرائف واللطائف في كل جوانب حياته سواء في سياساته وإدارته ومعاملاته ولنُقل طيلة مدة حياته.

والحديث عن السياسة المالية في عهد الحاج وجب أن نبدأ بشيء أقربه بعض الذين كتبوا عن الحاج بموضوعية علمية حتى وإن كانت نسبية، وهو أن الحاج عند الحكم عليه وعلى كل ما قام به في الخلافة الإسلامية، بحد له من المثالب كما بحد له من المحسن وكما أن الحاج في زمن الراحة والدعة غيره ذاك الحاج في زمن الحرب والقتال؛ يقول الدكتور أحمد شلي بعد أن ذكر ما للحجاج وما عليه يقول: "يقى هناك شيء ذو بال يوضع في الميزان عند الحكم على الحاج، ذلك هو ما قام به من إصلاحات عمرانية والعجيب أن الذي يدرس الحاج لا يجده عقلية عسكرية فقط، بل يجده كذلك ذا عقلية بناءة في زمن السلم، وقد قام بإصلاحات مدنية جليلة النفع" (١).

٢. مأخذ السياسة المالية في عهد الحاج:

جاء في كتاب عبد الملك بعث به للحجاج: "أما بعد فقد بلغ أمير المؤمنين سرفال في الدماء وتبذيرك في الأموال ولا يتحمل أمير المؤمنين هاتين الخصلتين لأحد من الناس" (٢) وانطلاقاً منه، فإن الحاج في نظر من كتب عنه في جانب السياسة المالية - سواء كان من الشيعة أو المستشرقين أو من تابعهم في ذلك - قد عدّه مبذراً ومسرفاً في النفقات ومضيعاً للمال ولم يكن بالراشد، وخاصة مع المقربين منه ومعاونيه. وقد ذكروا العديد من الأمثلة في ذلك، فهذا صاحب شرطته عكرمة بن ربيع (٣) يجري الحاج على منصبه مرتب مائة ألف درهم سنوياً. (٤)

١/ الدولة الأموية، ص 69.

٢/ نفس المرجع، ص 63-64.

٣/ عكرمة بن ربيع بن عمير النعيمي البصري المعروف بالفياض قدم على عبد الملك هارباً من الحاج فنزل على بزيد بن أبي اللئس الفساني بدمشق فاستأمين له عبد الملك فأملنه وتوكلاً أن خيل الحاج لحقته في بعض سكك المريد فمعطف عليهم فقتل ملهم بيفا وعشرين رجلاً ثم قتلواه. ابن منظور: مختصر تاريخ دمشق، ج ١٧ من ١٣١.

٤/ نجدة خماش: الإدارة في العصر الأموي، ص 318.

وهذا يزيد بن أبي مسلم⁽¹⁾ أخ الحجاج في الرضاعة، يتناقض في كل شهر ثلات مائة درهم مقابل تقلده لمنصب ديوان الرسائل⁽²⁾.

وبالمقابل من ذلك فإن الحجاج قد أساء إلى أهل العراق مثلاً: "وراح يحاول تحفيض مخصصاتهم من بيت المال"⁽³⁾؛ وما قيام ثورة ابن الجارود عليه إلا بسبب ذلك.

كما أن الضرائب في عهده قد زادت على ما كانت عليه في عهد الخليفة الراشدة وبداية الدولة الأموية، ولم يبق الأمر كذلك بل: "لم يراع الحلفاء الأمويون [أنفسهم] القواعد التي فررها أسلافهم بل جازوا حدودها"⁽⁴⁾، ونرى أن هذه أحكام مطلقة تطلق على السياسة الأموية وكأنها قواعد ثابتة لا يجوز فيها الاستثناء على الرغم من أنه لكل قاعدة استثناء.

وقد زاد الحجاج في فرض الجزية بأن: "زادت جزية كل شخص ثلاثة دنانير"⁽⁵⁾. وينقل الدكتور حسن إبراهيم حسن قوله لفون كريمر بحاريه في محاولاً أن يثبت في أن الحجاج: "يرغم حديثي العهد بالإسلام على دفع الضريبة التي كان يدفعها الكفار"⁽⁶⁾. بالإضافة إلى ذلك فإن الخراج على عهد الحجاج قد انكسر، ولم يبق يحمل منه الشيء الكثير وقد أدى هذا كله إلى نتائج سيئة على شرائح كبيرة من المجتمع.

وأقحم الحجاج - لسوء سياساته المالية على رغم من رعم ذلك - الدهاقين وجباة الأموال وحملهم مسؤولية هذا الانكسار والانخفاض في مداخيل الميزانية وألح عليهم في ذلك فكان جواهيم: "أن عملكم أخذوا العاجل ولم يعمروا للعام المقبل"⁽⁷⁾.

وقد كان الحجاج بالمقابل الإسراف الذي لوحظ عنه مع مقربيه ومعاونيه، مقتراً وخيلاً مع الرعية، بحيث اجترأ من كثرة حرصه على المال وعلى الجباية أنه أراد أن يأخذ فضل أموال السوداد، وكتب في ذلك لعبد الملك إلا أن الخليفة منعه وكتب إليه: "لا تكن على در هبات المأمور أحرص منك على در هبات المتروك"⁽⁸⁾. وهذه قمة الجشع والطمع من

¹/ يزيد بن أبي مسلم أبو العلاء التقني مولاه استكبه الحجاج بن يوسف وكانت فيه كناية ونهضة وقدم على سليمان بن عبد الملك ثم استعمله يزيد بن عبد الملك على إفريقية عام 101هـ وتوفي عام 102هـ. ابن مظفر: مختصر تاريخ دمشق ج 28 ص 15-18.

²/ نجد خاشش: الإدارة في العصر الأموي، ص 314.

³/ حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام، ج 1، ص 386.

⁴/ المرجع السابق ج 1، ص 386.

⁵/ نفس المرجع والجزء والصفحة.

⁶/ ينظر: المرجع السابق نفس الجزء والمقدمة.

⁷/ شهادة الشياطين: المرجع السابق نفس المقدمة.

⁸/ نفس المصدر، ج 1، ص 386.

الحجاج في جباية الأموال على اختلاف أوجه جبايتها.

ولم يتورع الحجاج يوما ولم يتمعر وجهه وهو يأخذ الجزية من أسلم مخالفا في ذلك حكم الله وما قضى به الإسلام؛ فالإسلام فرض على أهل الصلح من أهل الذمة والموالي من لم يسلم الجزية وتزول فور إسلامهم. والحجاج معاند مكابر يرفض تعاليم الدين وصراحة الدليل القرآني مع أن: "صراحة الآية القرآنية في أمر الجزية لا مجال فيها لأي تأويل" (١). يقول الله تعالى: "قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر ولا يحرمون ما حرم الله ورسوله ولا يدينون دين الحق من الذين أوتوا الكتاب حتى يعطوا الجزية عن يدهم صاغرون" (٢)؛ وهذا يكون الحجاج: "قد قسا في أمر المiali خاصة وأهل العراق عامة" (٣). كما أن الحجاج ولشدة حرصه على المداخيل - وكان الحجاج يعمل لصالحه الخاص ويحيى الأموال ليصرفها في حاجياته الشخصية - أن أعاد الفلاحين بعد نزوحهم من أراضيهم إلى المدن بالقوة ورغمًا عنهم، ولم يتوقف عند هذا الحد بل: "أعاد الحجاج الخراج على كل أرض أسلم أصحاها" (٤).

هذا وقد تكون للحجاج بعض المأخذ التي أخذت عليه في تسويقه للاقتصاد في العهد الأموي غير أنها لم تذكر في هذا البحث سواء كان ذلك بسبب عدم تدوينها من طرف المؤرخين الأوائل أو لأنهم عفوا عنها أو لأنهم لم يجدوا لها سندًا يستأنسون به لتأكيدها. وقد يكون السبب عدم وصول الباحثين وخاصة منهم المعاصرين إلى أماكن تلك المأخذ أو قصرت أنفاسهم في استخراجها واستبطاطها من كتب المؤرخين الأوائل.

غير أن الذين يستعملون الخراج مكان الجزية أو الجزية مكان الخراج، فإنهم يوقعون القارئ في لبس وحيرة من أمره، ويبحرون له بأن هذا الإجراء الذي قام به الحجاج ومن ورائه عبد الملك: "كان إجراء مخالفًا للإسلام وكان على الباحثين أن يدققوا في استعمال الألفاظ" (٥).

1/ محمود المقداد : المiali ولنظام الولاء ، ص236.

2/ سورة التوبة الآية 29.

3/ حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام، ج 1 ص386.

4/ علي الخربوطلي: الحضارة العربية الإسلامية، ص201.

5/ محمود المقداد: المرجع السابق، ص237.

وبالموازاة مع كل هذه المآخذ التي أخذت على الحجاج فإن الرجل كانت له آثار باقية -سواء ما كان منها مدونا في كتب الأدب والتاريخ والآثار أو ما كان منها معروضا في المتاحف- تشهد على الإصلاحات والتعديلات والاجتهادات الاقتصادية التي أبدع فيها الحجاج والتي انفرد في بعضها أو شاركه غيره في البعض الآخر أو قلد هو غيره فيها من جانب ثالث.

3. إصلاحات الحجاج في الجانب الاقتصادي:

» سك العملة:

يعتمد الاقتصاد في آية دولة من الدول على أساس ثابتة يتغير بموجتها ويتحدد بوجودها أو بعدها، وأن مؤشر نوها أو انتكاستها يقوم عليه، وأهم هذه الأساس العملة والتي تعتمد لها الدولة وتقرها وتلزم الرعية بها.

والخلافة الأموية في عهد الحجاج، بعدما قضت على الفتن والثورات الداخلية وأمنت حدودها مع الدول المجاورة لها ونعمت بالاستقرار، أوجدت النقد الإسلامي الخاص بها والذي أصبح ضرورة تقتضيها مرحلة الدولة للتخلص والتحرر من كل تبعية اقتصادية ونفوذ أجنبي.

وقد أسس الخليفة عبد الملك هذه العملية على أساس علمي مدروس وخطيط محكم، وجند لها ما تحتاجه من مواد أولية وهي كل أو حتى اليد العاملة، وحدد لها عيارا ثابتا وجمع في ذلك العلماء واستشارهم في النسبة الشرعية لضرب العملة، وقد كان لهذه الفعلة الطيبة واللتفاة النورانية من عبد الملك الأثر الطيب والنفع الجزيل للاقتصاد الإسلامي للدولة آنذاك وللرعية؛ واكتسبت السكة المتداولة صبغة عربية إسلامية خالصة بعدها كانت تارة رومية وأخرى فارسية.

وإذا كان عبد الملك وهو الرجل الأول في الخلافة قد وضع هذا وسهر عليه وأصدر في حقه العديد من الرسائل والأوامر الرئاسية، فإن الحجاج وهو الرجل الثاني في الخلافة في الإقليم الشرقي الذي يشرف عليه قد سهر على تطبيق أوامر الخليفة ولم يسأل جهدا في تنفيذها بل لقد زاد في تطبيقاته لهذه المراسيم في واقع الحال.

ويعود الفضل كل الفضل للحجاج في المنطقة الشرقية للخلافة الإسلامية التي سكَّ فيها العملة ووحدتها، بأن اتخذ دار ضرب جمع فيها الطبعين وقد كان في ذلك مقلداً للفرس، ثم ما لبث أن زادت أفضاله بعد سك العملة أن جعل لها وزناً ومقداراً: " فهو أول من عمل الأوزان، وبعد أن كان الناس يأخذون الدرهم الوازن فيزبون به غيره، وضع له سمير اليهودي الأوزان" (١)، وللحجاج مع سمير اليهودي قصة طريفة في ضرب السكة.

فبعدما ضرب الحجاج السكة، أصدر أوامره للأمراء والولاة للتعامل بها، وأمر بإبطال التعامل بغيرها من النقود سواء الرومية منها أو الفارسية، وأمر بجمع هذه الأخيرة وردها إلى دار الضرب حتى تعاد صياغتها من جديد على الطريقة العربية الإسلامية، غير أنه تفاجأ بعملة جديدة على غير الطراز الذي حدّته الخلافة لصاحبها اليهودي، فأخذه عمال الحجاج وجاءوا به لتنفيذ حكم الإعدام فيه في حضرة الحجاج، غير أنه قال للحجاج: "عيار دراهمي أجود من دراهمك، فلم تقتلني" (٢)؛ فلم يتركه الحجاج ولم يخلُ سبيله حتى وضع له الموازين، وحتى ذلك الوقت لم يكن الناس يعرفون بعد الموازين، فوضع له: "وزن ألف وزن خمسمائة، وزن ثلاثة إلى وزن ربع قيراط وجعلها حديثاً" (٣).

وقد شدد الحجاج في المعاشرة ومراقبة العملة المتداولة في الخلافة وكتب إلى عماله أن: "يكتبوا إليه في كل شهر بما يجتمع في لهم من المال" (٤)، ولم يكن يقبل غيرها في الزكاة أو الخراج، وكان من نتائج ذلك أن: "استفاد النظام المالي للدولة الأموية من هذا الاستقرار النقدي، حيث كفلت النقود الجديدة العدالة لكل من الرعية والخارج الخاص بالدولة وأجمع المؤرخون على أن الوزن الذي سُكِّن عليه تلك النقود كان هو الوزن الشرعي الذي سله عهد الرسول الكريم ﷺ" (٥).

وقد جاء وصف الدرارم التي ضربها الحجاج في العديد من كتب التاريخ، حيث جاء فيها أن الحجاج قد نقش على أحد وجهي الدرهم "قل هو الله أحد" وعلى الوجه الآخر "لا إله إلا الله"، وطبق الدرهم على وجهيه بظوفين، كتب في أحد الطوفين "ضرب هذا الدرهم

١/ لجدة خماش: الإدارة في مصر الأموي، ص 241.

٢/ سام العسلي: عبد الملك بن مروان، ص 80.

٣/ د/ لجدة خماش: المرجع السابق، ص 241.

٤/ نفس المرجع، ص 240.

٥/ د/ إبراهيم أحمد العدوبي: نهر التاريخ الإسلامي، ص 291.

بمدينة كذا" ، وفي الطوق الآخر: "محمد رسول الله، أرسله بالهدي ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون" (١).

هذا ولم تسلم فعلاً الحجاج هذه من النقد والتهكم والانتقاد، فقد قيل أن بعض الرعية لم يكن يتعامل بهذه النقود مقاطعاً لها كمحمد بن سيرين (٢) تاجر البز (٣). كما أهمل أطلقوا عليها اسم الدرارم الأَحَدِيَّة ووصفوها بالمنقوصة والمكرورة؛ غير أن هذه العملة بقيت حتى بعد وفاة الحجاج هي المفضلة عند الخلفاء والرعية على السواء من شدة جودها وتوافقها مع الشرع حتى أن خلفاء بني العباس، رغم حقد بعضهم على الدولة الأموية، إلا أن البعض الآخر قد وجد بأن عمل الحجاج في ضرب السكينة العربية الإسلامية ومن ورائه عبد الملك يُعد عملاً حضارياً جليلًا وألهمما قد حفظاً للدولة الإسلامية، على اختلاف خلفائهم وأزمانها مركزاً للاقى بين الأمم، وهذا أبو جعفر المنصور: "لم يكن يقبل في الخراج غيرها" (٤).

» البناء والتعمير:

مر بما في صفحات سابقة قول الدكتور أحمد شلي الذي جاء فيه: "والعجب أن الذي يدرس الحجاج لا يجده عقلية عسكرية فقط، بل يجده كذلك ذا عقلية بناء في زمن السلم وقد قام بإصلاحات مدينة جليلة النفع" (٥). وانطلاقاً من هذا، فإن للحجاج مع البناء والتعمير محطات ووقفات كانت له بمثابة المعالم في الطريق لا تخفي على مصر، ولا ينكرها إلا جاحد مكابر، بذل فيها الحجاج الكثير من الوقت والمال.

وأول هذه المحطات بناة الكعبة الشريفة، فبعدما تصدع بناها بفعل سقوط أحجار المنجنيق عليها أثناء حصاره لعبد الله بن الزبير عليه، أعاد بناءها على ما كانت عليه في عهد قريش، فقد أخرج منها الحجر، وبنى الحائط الذي يلي الحجر، وسدَّ الباب الغربي الذي في

١/ ينظر: النجوم الظاهرة؛ تحقيق د/ إبراهيم علي طرخان، ج ١ ص ١٧٦. شوقي أبو خليل: الحضارة العربية الإسلامية، ص ٣٨٦.
علي الخربوطلي: الحضارة العربية الإسلامية، ص ٢١٩. أحمد عبد الرزاق أحمد: الحضارة الإسلامية في القرون الوسطى، ص ١٥٩.
نجد خماس: الإدارة في العصر الأموي، ص ٢٤٣.

٢/ محمد بن سيرين البصري الأنصاري بالولاء، أبو بكر، إمام وفاته في علوم الدين بالبصرة تابعي مولده وولاته بالبصرة (٣٣ - ١١٠هـ) نشا برازا. الزركلي: لأعلام ، ج ٥ ص ١٥٤.
٣/ محمد عمار: الإسلام وفلسفة الحكم، ص ٥٢١.

٤/ النجوم الظاهرة، ج ١ ص ١٧٧.

٥/ الدولة الأموية، ص ٦٩.

دبر الكعبة، وزاد من ارتفاع حيطانها، ثم كساها حلة تليق بها من الديباج الحالص، وكان أن انفق في ذلك الشيء الكثير من الأموال⁽¹⁾.

ويعد الحجاج هو أول وال من ولادة الخلافة الأموية الذي كسى الكعبة بالديباج، بعد خالد بن جعفر بن كلاب في الجاهلية وعبد الله بن الزبير رضي الله عنه أثناء حكمه لمكة.

وثاني هذه المخطبات بناؤه مدينة واسط، وهي ثالث أهم المدن التي احتضنها المسلمون في تلك المنطقة، وقد اختلف المؤرخون في سنة البناء هل كان ذلك سنة 83هـ—[703م] أو سنة 84هـ—[704م]⁽²⁾؟ غير أئمّهم يجمعون أن الحجاج قد أنهى بناءها سنة 86هـ—[706م].

وكما اختلفوا في سنة بداية بنائها، فإنّهم اختلفوا في الأسباب الحقيقة التي دعت الحجاج إلى بنائها؛ فمنهم من ذكر أن الأسباب عسكرية فقصد من ورائها عدم مخالطة جند الشام لأهل العراق⁽³⁾، وقيل أن السبب هو تركيز السيطرة على مدینيتي الفتن البصرة والكوفة⁽⁴⁾. ومن المؤرخين من أرجع السبب في بناء مدينة واسط إلى سبب معنوي وخواطر نفسية اختلخت في صدر الحجاج، وهو أنه: "لما فرغ من حروبه استوطن الكوفة فأنس منهم الملال والبعض له، فقال لرجل من يشق بعقله: امض وابلغ لي موضعًا في كوش من الأرض أبني فيه مدينة ول يكن على نهر جار"⁽⁵⁾.

ومهما كان السبب الحقيقي في بناء مدينة واسط، فإن الفكرة في حد ذاتها تعد لفتة طيبة وتحسيساً لتعاليم الدين في إعمار الأرض والاستخلاف فيها كما أن الحجاج قد استفاد منها وأفاد لأنه بناها على أساس علمية مستشيراً في ذلك الأطباء من الناحية الصحية فقد كان مأواها طيباً وجوهاً معتدلاً وأرضها كثيرة التغيرات، وسهلت عليه عملية المراقبة والإشراف لمدینيتي الكوفة والبصرة من الناحية التكتيكية والعسكرية.

وقد أنشأ الحجاج بالمدينة الجديدة العديد من المرافق الضرورية لتسهيل ظروف الحياة

1/ ينظر: الفزوي: أثار البلاد وأخبار العباد، ص 113 وص 117 وما بعدهما وص 478. البلاذري: فتوح البلدان، ج 5 من 63 وص 407 وما بعدها. تاريخ خليفة: ص 169. الماوردي: الأحكام السلطانية، ص 205 وما بعدها.

2/ علي الخريوطلي: الحضارة العربية الإسلامية، ص 288. ولعل علي الخريوطلي قد ذكر هذا السبب لتأثيره بفلهوزن الذي ذكر نفس السبب، وكذلك كارل بروكلمان الذي ذكر ذلك في كتابه تاريخ الشعوب الإسلامية، ص 176 وما بعدها.

3/ موريس لمبار: الإسلام في مجده الأول، ترجمة وتحقيق: د/ إسماعيل العربي، الجزائر الموسعة الوطنية للكتاب 1984م، ص 190

4/ ياقوت الحموي: معجم البلدان، ج 5 من 400 وما بعدها.

والاسراع في استطياعها، فقد أنشأها جسراً من السفن يربط بين ضفتي المدينة، وبنى بها المسجد الجامع، وقصر الإمارة وبجانبه القبة الخضراء وأحاط المدينة كلها بسور، بلغ ثمن تكلفة المدينة الجديدة لاعمارها أكثر منأربعين مليون درهم⁽¹⁾. وسمح للذين سكروا المدينة الجديدة بناء منازلهم لتكتير سواد المسلمين بها بعد أن يدقق في اختيارهم.

ولا تكاد تذكر في كتب التاريخ حسنة من حسنات بين أمية أو ولاة وكال لها الحافظون الشيء الكثير، فيذكر بعضهم أن الرعية قد سخطت على الحجاج وعلى ما قام به وكالوا له من السباب والشتم ما هو أهل له؛ فقد وصفوه بأنه من أخبث الأحبسين ومن أفسق الفاسقين وأن الأرض التي أفلته تمقته وأن السماء التي أظلته تلعنه⁽²⁾. ويدرك آخرون⁽³⁾، في حق الحجاج وبنائه لمدينة واسط أشياء لا تخطر ببال ولا يصدقها عقل ولا يسند لها شرع، وهذا كله لافساد صورة الحكم الأموي عامة وتشويهه وكذا طمس المعالم الحضارية والإيجازات التي قام بها الخلفاء والولاة وبخاصة الحجاج.

كما كانت للحجاج وقفات أخرى في البناء والتعمير غير أنها لا ترقى إلى مستوى المخطتين السابقتين(بناء الكعبة الشريفة ومدينة واسط) منها ما ذكره الإمام الذهبي أن الحجاج: "كان له بدمشق آدر منها دار الزاوية"⁽⁴⁾ وقصره الفخم الذي شاده بمدينة البصرة سماه باسمه⁽⁵⁾.

وقد عُدَّ الحجاج - وهو ينجز هذه الأعمال الحضارية للأمة - مسرفاً، وحتى لا يظهر إسرافه وتبذيره للأموال ولا يحاسب على أوجه النفقات هذه، فقد زور الحجاج فيما دونه من نفقات فعوض أن يثبت مصاريف البناء في بند البناء - على أساس أن المبالغ ضخمة وكبيرة - فقد قيد ذلك في بند آخر يتلاعُم والأرقام المقيدة بأن جعله في مصاريف الحروب والفتورات لأن هذا البند الأخير يستهلك الشيء الكثير من ميزانية الدولة⁽⁶⁾.

1/ ينظر: باقوت الحموي: معجم البلدان، ج 5 ص 400 وما بعدها. د/ علي الخربوطلي: العضارة العربية الإسلامية، ص 289.

2/ د/ محمد عمار: الإسلام وفلسفة الحكم، ص 515 وما بعدها، نقل عن: شعر الفرائد ودرر القلائد: لطفي بن الحسين الموسوي الشيعي ص 155-161 تحقيق محمد أبو اللفضل إبراهيم. القاهرة 1954م.

3/ الفزويني: آثار البلاد وأخبار العباد، ص 478.

4/ تاريخ الإسلام، ج 6 ص 316.

5/ د/ علي الخربوطلي: المرجع السابق ص 283.

6/ باقوت الحموي: المصدر السابق ج 5 ص 400 وما بعدها.

» استصلاح الأراضي:

سبق وأن ذُكر في صفحات سابقة أن الإسلام قد اهتمَّ اهتماماً كبيراً بالجانب الاقتصادي، وجعل له قوانين وضوابط، وكما ركز على التجارة في العديد من الموارد في القرآن الكريم ذكر الزراعة وأشاد بها والأرض والغرس وبكل ما يساعد على تنميتهما وازدهارها.

وسبق وأن ذُكر بأن الحجاج كان مولعاً بالقرآن وقراءته ومدارسته حتى أنه كان يختتم القرآن كله في اليوم الواحد؛ وروي عن عمر بن عبد العزيز رض قوله: "ما حسدت الحجاج عدو الله على شيء حسدي إيه على حبه للقرآن وإعطائه أهله" (١).

ومن شدة تأثر الحجاج بالقرآن وبالتوجيهات الإلهية فيه وبخاصة تلك التي جاء فيها ذكر الأرض والزراعة والأمثلة التي ضربت في القرآن حول الحنات الغناء والبساتين الفيحا، مما حدى به أن يوجه اهتمامه لهذا الجانب.

وكما هو معلوم فإن أرض العراق أرض زراعية بالدرجة الأولى، مما جعلها محطة أنظار الخلفاء والولاة، من عهد عمر بن الخطاب رض إلى عهد الحجاج، فتعهدها بالإصلاح والعناية اللائقة بها وقدموا لها كل ما يساعدها على النمو والتطور وبما يكفل حاجيات الأمة الإسلامية من القوت المستهلك.

وللحجاج أفضال على أرض العراق الزراعية، فقد استصلاح منها مساحات واسعة وبخاصة منها الأراضي المنخفضة التي كانت غير مستغلة ولم يلتفت إليها بالقصب في عهد الخليفتين عبد الملك وابنه الوليد، وذلك حرصاً منه على عدم إيقائها بوراً أو مواتاً.

كما أن الحجاج قام بعد مسح أرض العراق بإصلاح قنوات جلب المياه للري، وحفر لها أنهراً منها نهر الصين ونهر النيل والزاي، كما سدّ البيوق التي أحدها المياه في جوانب الأهمار وخاصة منطقة البطائح، وبنى المسنيات ووضع الحواجز لترجيحه المياه المتداقة حتى لا تغرق الأرض وجعل للمياه صمامات يتحكم الفلاحون من خلالها فيها وتسمى البريدات وبخاصة تلك التي كانت في هرثي دجلة والفرات، وقد كانت نفقة هذه الإصلاحات كلها من بيت

مال المسلمين⁽¹⁾؛ باستثناء منطقة البطائح والتي أنفق عليها مسلمة بن عبد الملك ثلاثة ملايين درهم مقابل أن يقطعه الوليد الأراضي المنخفضة لاستصلاحها واستغلالها لصالحه⁽²⁾.

ومن حسنات الحجاج على الأرض واستصلاحها أن أعمّرها وجلب لها المزارعين والأكراة وكثُر فيها سواد المسلمين، فقد جلب لها جماعة من السندي والهند مع أهليهم وأولادهم وجواميسهم وأقطع لهم مناطق من الأراضي المستصلحة وإقليم المستنقعات: "فأقاموا بها ما يشبه المزارع النموذجية الحديثة، مما شجع على تقدم الزراعة وإحياء أرض الموات"⁽³⁾.

ولم تتوقف سياسة الحجاج الإصلاحية عند هذا، بل لقد تعدّها إلى تقديم القروض لل فلاحين والسلف للمزارعين لإقامة مزارعهم النموذجية: "وقد بلغ ما قدمه الحجاج مليوني درهم من بيت المال"⁽⁴⁾؛ بل لقد توسيع مدارك الحجاج الإصلاحية وهو يدرك أن الأمة التي تأكل وتستهلك أكثر مما تنتج فهي مرشحة للزوال، وأرشدته تلك المدارك إلى أن أسقط الضريبة عن البقول والخضروات واسعة الاستهلاك حتى يشجع الفلاحين في الإكثار من إنتاجها. وأصدر أوامر للفلاحين جمِيعاً يمنعهم فيها بعدم ذبح البقر والجاميس خوفاً من انقارضها وزيادة للثروة الحيوانية، لأن هذا النوع من الحيوانات من العوامل المساعدة لازدهار الزراعة ونموها في تلك المناطق: "ولأن في ذلك مصلحة للمزارعين وللمسلمين عامة"⁽⁵⁾.

ويبقى أن نذكر أن الحجاج من جراء سياسة الذين سار بها في الرعية، وكذلك سياسة الإنفاق اللامتناهية على الإصلاح الاقتصادي، ما شجّع التجارة على النمو الكبير بعد أن أمنت الطريق واستصلاحت الطرق وأقيمت الجسور، هذا النمو الذي هدد الزراعة حيث ترك بعض الفلاحين أراضيهم سعياً وراء الكسب السريع والمربح من القرى إلى المدن المجاورة، ولاحظ الحجاج أن اضطراها في الميزان الاقتصادي قد وقع وسيبه الهجرة الريفية غير المنظمة إلى المدن، فأرجع هؤلاء الفلاحين إلى أراضيهم بمغيرين، فعدّ الحجاج بذلك ظالماً

١/ يلظر: نجدة خماش: الإدارة في العصر الأموي، ص 200، 245، 248 - 248 بتصريف. شحادة الناطور: تجديد الدولة الأموية، ص 200.

٢/ نجدة خماش: المرجع السابق، ص 200.

٣/ شحادة الناطور: المرجع السابق ص 222 بتصريف.

٤/ نفس المرجع، ص 223.

٥/ نجدة خماش: المرجع السابق ص 246.

وغاشاً، غير أن السياسة العامة للدولة في ذاك الزمان كانت تقتضي ذلك، وأيما مسؤول كان مكان الحاجاج لفعل مثله أو أكثر.

» جبائية الخراج وتحديث نظام المالية العمري:

تجمع هذا العنصر بالعنصر الذي سبق علاقة وطيدة ورابطة متينة، ذلك لأن جبائية الخراج وتحديث نظام المالية الذي كان على عهد عمر بن الخطاب قد ارتبط بأرض السواد من العراق والتي جعلها الخليفة الراشد أرض خراج تعود إلى بيت مال المسلمين وقد اجتهد الخليفة في ذلك واستشار الصحابة، فأشاروا عليه بما ذهب إليه.

وقد بيّن عمر بن الخطاب نظام المالية في بند الجزية على أساس فرآني واضح يُسن لأن صراحة الدليل القرآني لا تحتاج إلى تأويل كما ذكرناه، أما بند الخراج فبناء على أساس اجتهادي وأعمل فيه رأيه ومشورة الصحابة بما يتماشى والظروف الطارئة للأمة، وللأممة الحق في الاجتهاد بعده بما يحقق لها مصالحها.

وقد قام الحاجاج أحسن قيام في أداءه لمهمة جمع الخراج وجبيه، وكذا في حسن تدبيره له وصرفه في أوجهه الصحيحة. ومن حسن تدبيره وصرفه أنه أعاد تنظيم الجندي بالعراق وتنظيم عطائهم وذلك حسب الكفاءة التي يبذلونها وولائهم للخلافة واشترط على من يكون عرياناً في جنده أن يجيد: "قراءة القرآن، ومعرفته للغة العربية والشعر والحساب والفرائض ومقاصي رسول الله ﷺ" (١).

وقد تذبذبت حالة جي الخراج وانختلف الرسم البياني لمحني هذا الجي من سنة لأخرى وقد جاء في بعض الروايات أن مبالغ الجباية كانت: "ما بين 18 مليون درهم في حدتها الأدنى و128 مليون درهم في أقصاها، مع أنها لا تذكر تاريخ الجباية" (٢). وقد لاحظ الحاجاج ذلك كما سبقت الإشارة إليه، وقد عالج جانباً من جوانب هذه المشكلة برد الفلاحين النازحين إلى المدن إلى قراهم.

زد على ذلك أن هذا التذبذب راجع إلى أسباب أخرى ومنها كثرة النفقات على الحروب والتي استغرفت الكثير من أموال بيت مال المسلمين بالإضافة إلى تحويل أرض الخراج إلى

1/ د/شحادة الناطور: تجديد الدولة الأموية، من 356.

2/ المرجع السابق نفس الصحفة.

أرض عشرية في فتنة عبد الرحمن بن الأشعث حيث تم إنلاف وإحراق وثائق ديوان الخراج. ومن خلال الأسباب والمسارات التي ذكرت يتبيّن أن عوامل كثيرة كانت وراء هذا النقص والتذبذب وليست سياسة حي العاجل التي اهتم بها الحجاج أو خروج الحجاج عن ت規劃ات الإسلام بما فيها اجتهاد عمر رض في الخارج، بل يعود للحجاج الفضل في تجديده وبعثه من جديد بما يتماشى والأوضاع الاجتماعية والاقتصادية التي كانت في زمانه.

فعمر بن الخطاب رض اجتهد بما رأه صالحاً لزمانه ويخدم مصلحة الأمة وعالج مشاكل وقته حسب الظروف التي كانت قائدة، ولم يجعل ذلك تبريراً ثابتاً قطعي الثبوت والدلالة بل تركه سُنة حاربة وللمسلمين أن يجتهدوا بعده بمثل ما اجتهد هو فيه، دون أن يكون ذلك انتقاداً للتشريع الإسلامي أو الخروج عنه وعن تعاليمه وضوابطه.

فإجراءات الحجاج التي ذهب إليها واتخذها إنما كان يقصد من ورائها: "إصلاح الأوضاع المالية للدولة وتنشيط الاقتصاد في زمانه، فاجتهد في إيجاد الحل الموفق والملايم آنذاك فكان أن أجرى تعديلهـ إن صح استخدام هذه الكلمة هناـ على نظام عمر بن الخطاب المالي"⁽¹⁾ فالحجاج لم يخرب قانون المالية العمري بل اجتهد فيه وصحح مفهوم تطبيقه بما يتماشى والواقع ، وإنما وقع الالتباس وسوء الفهم عند الذين كتبوا عن الحجاج في هذا الموضوع لما احتلط عليهم الأمر في استعمال لفظي الجزية والخارج بمعنى واحد.

وإذا ما كان الأمر كذلك فإن فرية الجزية التي فرضت زمن الدولة الأمورية من قبل الحجاج تسقط تلقائياً ولا تحد لها ما يدعمها أو يستدعاها إلا أقلام المغرضين من حرب أو مستشرقين.

الفصل الثالث:

« دراسة موازنة بين زياد والحجاج »

الموازنة الأولى:

* في الأصل والمنشأ والوفاة*

1. أوجه التشابه أو القواسم المشتركة.

2: أوجه الاختلاف:

» مميزات زياد عن الحجاج.

» مميزات الحجاج عن زياد.

لعل القدر لم يجمع زياد بن أبيه والحجاج بن يوسف التقى في بطن واحدة لأم أو في بطن من بطون قبيلة واحدة أو في زمن واحد يتعايشان معاً ويتعايشان الحياة والواقع. فإن لم يجمعهما القدر على ما تقدم ذكره فقد قربراً من بعضهما في قرن واحد وفي دولة واحدة. فال الأول قد عايش بداية الدولة الأموية وتأسيسها والثاني قد عايش إعادة بعثها وتجديدها.

ورغم المدة الزمنية الفاصلة بين الرجلين إلا أن الأقدار قد جمعت بينهما في العديد من الخصائص ومنحـت لأحدـها بسطـة في مـيزـات وـمـعـنـتها عنـ الآخـر لـتـكـونـ العـبـرـةـ وـيـكـونـ التـدـبـرـ، وـالـلـهـ فـيـ خـلـقـهـ شـرـوـنـ.

1. أوجه التشابه أو القواسم المشتركة:

فأما القواسم المشتركة وأوجه الشبه فهي:

- » ولد زياد والحجاج في قرن واحد.
- » كلاهما ولد في قبيلة ثقيف.
- » كلاهما ثقفي النسب إذا حمل نسب زياد على نسب الفراش الذي ولد عليه.
- » كلاهما تحاملت الأقلام المغرضة عليه ونعته بأقبح الأوصاف.
- » تشابه موهوماً بتشعب الآراء والروايات.
- » تشابههما في سبب الموت إذا حمل موت زياد بقتله أعبد الناس في زمانه أبو المغيرة الحميري والحجاج بقتله سعيد بن جبير.
- » تميزـها بالفصاحة وطلاقـةـ اللسان وماـ الخطـبـ التيـ حـفـظـتـهاـ كـتـبـ التـارـيخـ وـالـأـدـبـ إـلـاـ دـلـيلـ عـلـىـ ذـلـكـ.
- » كلاهما توفي في شهر رمضان المبارك.
- » كلاهما تفجع عليه خليفة زمانه لما سمع بموته.

2. أوجه الاختلاف:

أ/ مـيزـاتـ زيـادـ عـنـ الحـجاجـ:

إمتياز زياد عن الحجاج بما يلي:

- » الاختلاف البين في النسب وتعدد أنسابه من جهة أبيه على ما جاء في الروايات.

- » شبه إجماع من كل الذين كتبوا عنه وعدم اختلافهم في سنة مولده.
- » معرة زياد بنبيه لأمه على أساس أنها أمة.
- » زياد قوشى النسب إذا حمل على نسب أبي سفيان.
- » لم يتعرض زياد للانتقاد والتهكم في الناحية الخلقية مثل الحجاج.
- » نشأة زياد الأولى كانت بالبصرة.
- » كثرة مخالطته لمحالس الصحابة.
- » تولى أمور المسلمين وهو في سن مبكرة من عمره.
- » طالت مدة خدمته في الدولة الإسلامية مزامنة لأربعة خلفاء من الصحابة.
- » تميزه بالدهاء والفتانة ورجاحة العقل.
- » تميزه في حل المعضلات وإطفاء نار الفتنة بأقل الخسائر وفي أقصر وقت ممكن.
- » اعتماده على مبدأ الشورى في حل المشكلات على الصعيدين مع عقلاه الأمة ومركز الخلافة.
- » تفعع الرعية لموته وبخاصة المناطق الشرقية في الدولة التابعة لحكمه.

ب/ مميزات الحجاج عن زياد:

- لقد امتاز الحجاج عن زياد بالمميزات التالية:
- » الحجاج ثقفي المولد والنسب.
 - » الاختلاف البين في سنة مولده بين المؤرخين.
 - » نشأ الحجاج في ثقيف بالطائف.
 - » تعرض الحجاج للانتقاد والانتقاد في شخصه من الناحية الخلقية على أساس أنه ولد مشوها.
 - » لم ينتقص الحجاج في نسبة من جهة أمه لأنه ابن امرأة عربية حرّة.
 - » كانت مدة خدمته في الدولة مزامنة لفترة خليفتين كان الأول منها المؤسس الثاني للدولة الأموية.
 - » تميزه بحل المشكلات ولكن قد تحرر عن ذلك خسائر كبيرة في الأرواح والممتلكات.
 - » تفعع الخليفة لموته لأنه فقد عاماً مخلصاً أميناً.
 - » فرح الرعية لموته على ما جاء في الروايات التاريخية.

الفصل الثالث:

﴿ دراسة موازنة بين زياد والحجاج ﴾

الموازنة الثانية:

* في علاقتهما مع السلطة المركزية *

2. أوجه التشابه أو القواسم المشتركة.

3: أوجه الاختلاف:

» مميزات زياد عن الحجاج.

» مميزات الحجاج عن زياد.

ما تقدّم من شرح في المبحثين السابقين يتبيّن أن زبادا والحجاج وهم يتعاملان مع السلطة ومركز القرار، وكذا مع عمال الخلافة، كانت لهما نقاط تقاطع كثيرة وقواسم مشتركة عديدة رغم اختلاف فترة حكمهما والمدة الزمنية الفاصلة بينهما، وقد كانت لهما كذلك خصائص وصفات اتصف بها كل واحد منها وتميّزها عن الآخر.

1. أوجه التشابه أو القواسم المشتركة:

- فأما النقاط المشتركة بينهما والتي كانت عديدة ومتعدّدة فتلخص منها ما بلي على النحو التالي :
1. اتصال كلّ منهما في سن مبكرة بمركز القرار في الخلافة، فالأول زمن الخليفة الراشد عمر رضي الله عنه، والثاني زمن عبد الملك المؤسس الثاني للدولة الأموية.
 2. اتصف كلّ من الشخصيتين بصفة الإخلاص النام واللامحدود للحكم القائم وللخليفة.
 3. طول المدة التي قضاهما كلّ من الشخصيتين في سدة الحكم والاتصال المباشر بالسلطة القائمة في مركز القرار.
 4. كثرة الفتن والثورات والامتحانات والابتلاءات التي تعرضوا لها طيلة فترة حكمهما.
 5. كثرة تقلبهما في تولية المناصب حتى بلغا مرتبة الوزير والتي استحدثت فيما بعد حتى وإن لم يلقياها؛ مع العلم أن زبادا قد بدأ كعامل بسيط في المحاسبة والحجاج كشرطٍ من شرطة وزير عبد الملك.
 6. تقديمها للمصلحة العامة على المصلحة الخاصة والشخصية الضيقّة
 7. الثقة التامة التي تتمتع كلّ منهما بها من شخص الخليفة، وعدم اهتزاز هذه الثقة مدة فترة حكمهما رغم تعاقب الخلفاء والأنظمة.
 8. تمعنهما بالعلاقة الطيبة والمتينة والتي جمعت بينهما وبين عمالهما على الأمصار.
 9. كانوا كثيراً التأثر والولع بالخليفة الحاكم ونط الحكم التابع وتقليدهما لذلك في كلّ صغيرة وكبيرة.

٢. أوجه الاختلاف:

﴿مَيْزَاتُ زِيَادٍ عَنِ الْحَجَاجِ﴾

أما ما امتاز به زياد عن الحجاج في هذا المجال فهو كالتالي:

01. زياد أول من جمعت له بلاد العراق (البصرة والكوفة) ولم تجمع لغيره من قبل.
02. أن زياداً كانت تربطه أصرة أحوة الرحم مع الخليفة، فهو من البيت الحاكم إذا ما حمل على نسب أبي سفيان رض.

﴿مَيْزَاتُ الْحَجَاجِ عَنْ زِيَادٍ﴾

أما ما تفرد به الحجاج عن زياد من مميزات فهي كالتالي:

1. تفرد الحجاج عن زياد بضرب السكة وتنقيتها من الشوائب والحرص على صفاتها بأن وضع لها داراً تضرب فيها وجعل لها موازين ومحاسبين ولم يكن ذلك في عهد سابقه.
2. عرب الحجاج الدواوين زمن حكمه على العراق وما تبعها ولم يكن ذلك في زمن زياد.
3. أحدث الحجاج نظام التجنيد الإجباري مدعماً به نظام الجندية في الإسلام، ولم يكن ذلك في عهد زياد.

هذا وقد تكون هناك بعض الصفات الجامدة بين الرجلين، أو قد تكون صفة من الصفات قد تفرد بها أحدهما عن الآخر، لم تذكر في هذه الموازنة أو في هذا البحث وقد يكون ذلك ناجماً إما لقصر في الفهم أو لعدم توصلها بجهودي المتواضع والذي لم آل في بذله.

الفصل الثالث

﴿ دراسة موازنة بين زياد والحجاج ﴾

الموازنة الثالثة:

* في سياستهما الإدارية *

1. أوجه التشابه أو القواسم المشتركة.

2. أوجه الاختلاف:

» مميزات زياد

» مميزات الحجاج

تبين من خلال المادة العلمية التي توفرت في هذا الصدد، ولإجراء المرازنة بين الشخصين في سياستهما الإدارية وكيفية تعاملهما ومبادئهما ومناهجهما في الحياة، أنَّ للرجلين سبق في السياسة وفي استناد قوانينها وأنَّ لهما باعٌ كبيرٌ في التعرُّض لها. وما تقدم يتبيَّنُ أهْمَاهَا قد اشتراكاً في الكثير من نقاط السياسة والتسيير -على ما هو آت ذكره- وقد يكون ذلك إما لكثرَةِ الممارسة واكتساب الخبرة في الميدان السياسي أو أنَّ ذلك قد يكون سببه الأوضاع العامة للمجتمع والدولة، والتي سهلت عليهما بعض الأمور من جانب وجعلتها صعبَة في جوانب أخرى. كما أنَّ كلَّ واحدٍ منهما قد تفردَ على صاحبه بخصائص وميَّزاتٍ في تسييره وسياسته لم يكن يؤتَها إلَّا هو.

1. أوجه التشابه أو القواسم المشتركة:

1. استعمالهما أسلوب التهديد والوعيد في خطبِهما مبينين أسس ودعائم سياستهما.
2. تحامل كتب التاريخ والرواية وكل من دون للفترة الأموية -باستثناء القلة منهم- على الدولة الأموية وعلى خلفاتها وولأقْمَه وبخاصة زياد والحجاج.
3. افتران القول بالعمل والفعل، فكانا لا يقولان إلَّا وأتبعا قولهما بالتنفيذ.
4. استغلاطهما لوسائل ومؤسسات الدعاية والإعلام المتوفرة والمباحة في زمانهما وعلى رأسها الخطابة ومؤسسة المسجد.
5. الاهتمام الكبير بمراقبة عمالهما وسير أعمالهم.
6. أهْمَاهَا افتلاعاً حذور الفتنة واستخلاصاً مما أدى إلى استباب الأمن والطمأنينة في المجتمع.
7. تحسن المستوى المعيشي بزيادة نسبة الدخل لبيت مال المسلمين رغم الزيادة النسبية للسكان بسبب الفتوحات.
8. الاهتمام البالغ للدولة الأموية الحمسدة في شخصي زياد والحجاج بالعمران، فال الأول بين مدينة الرزق والثاني بين مدينة واسط وأعاد بناء الكعبة المشرفة.

٩. الإفراط في استعمالهما السلطة والنفوذ، في بعض الأحيان، مما أدى بهما إلى التعدي على حقوق الآخرين وما حادثة معاملتهما السيئة مع صحابة رسول الله - ﷺ - إن صحت الروايات لدليل على ذلك.

٢. أوجه الاختلاف:

» مميزات زياد:

امتار زياد عن الحجاج بما يلي:

١. تعيين زياد في منصبه كان بسبعين: أوّلها القربي والثاني الكفاءة والتأهيل.
٢. لم يكن زياد ليقع القصاص إلا بعد أن ثبتت التهمة ثبوتا قطعيا.
٣. استثناء لقواعد أمنية جديدة لم تكن عند أسلافه مثاله تحريم دخ الليل.
٤. استقرار العلاقة بين زياد ومركز الخلافة واستمرارها دون أن تشوبها شائبة.

» مميزات الحجاج:

أما ما امتاز به الحجاج عن زياد فهو كالتالي:

١. تعيين الحجاج في منصبه كان بسبب الكفاءة والتأهيل فقط.
٢. كان الحجاج يأخذ بالظن في إيقاع القصاص في بعض الحالات رويت عنه.
٣. استثناء لقوانين أمنية جديدة مخالفًا لها من سبقوه وأشهرها القتل للمتختلف عن البعث.
٤. إصداره للوائح وتعليمات مدنية وأخرى عسكرية سبق بها عصره أهمها التجنيد الإجباري ومنع الهجرة الريفية (أو ما يسمى بالتووح الريفي).
٥. أن رقعة الإسلام قد اتسعت بتوسيع حركة الفتوحات حتى بلغت حدود الصين.
٦. تذبذب العلاقة بين الحجاج ومركز الخلافة خاصة في فترة ثورة ابن الأشعث.
٧. كان للحجاج السبق والشرف في بناء الكعبة وإعادتها على ما كانت عليه في عهد النبي - ﷺ - .

الفصل الثالث

الموازنة الرابعة:

* في سياستهما الاقتصادية *

1. أوجه التشابه أو القواسم المشتركة.

2. أوجه الاختلاف:

ـ مميزات زياد.

ـ مميزات الحجاج.

جاء الإسلام - وهو الدين الشامل لكل جوانب الحياة الإنسانية - ليغسل النفس البشرية من أدران جاهليتها وليرفعها إلى مستواها السامي في مصافها الملائكي ، فعلى قدر ما تأخذ النفس من هذا الدين بكل إخلاص وصدق بقدر ما تعطى عن حميتها وتزكيه وتتفتق قدرها وأسرارها التي أودعها الله تعالى فيها مصداقاً لقوله تعالى: "وَفِي أَنفُسِكُمْ أَفْلَامٌ تَبَرُّونَ" (١).

وزياد والحجاج من معتنقي هذا الدين ، جاءوا بعد خير القرون وهو زمن النبوة واحتکوا بالكثير من صحابة رسول الله ﷺ فتفقفت قدراتهم بحسب ما أخذ كل واحد منهم من الدين ، وبحسب ما أعطى كل واحد منها لهذا الدين من وقت وصدق وإخلاص ، فتفاوت اجتهاداتهم بحسب الفتوحات الربانية التي ألمهم الله بها.

وقد سبق وأن تم الحديث عن العديد من الجوانب التي تخص كلاً من زياد والحجاج في مباحث سابقة ، وبقي أن نخصص الحديث هنا عن الجانب الاقتصادي.

وقد أخذ كل واحد منها بحظ وافر في التسيير في هذا الجانب ، إذا ما علمنا كما سبق ذكره أئمماً قد كانوا بمثابة الوزراء وإن لم يلقا بذلك ، وقد عايشا سير خط حركة الدولة في جميع مراحلها أثناء فترة حكمهما ، وأن أمرها ونهيئها نفذين في الأقاليم التي كانت تابعة لهما ولا يرد ذلك إلا الخلية.

وبحسب التفاوت في القدرات وكذا بحسب الأوضاع والظروف التي طبعت المنطقة التي حكمها زياد في فترة ولايته وكذا الحجاج في مدة ولايته ، أن كان للرجلين عوامل مشتركة جمعت بينهما وأخرى تميز بها كل واحد منها عن الآخر.

1. أوجه التشابه أو القواسم المشتركة:

1. حسن تدبيرهما وتسييرهما للأموال.

2. استعانت زياد والحجاج بالموالي في تسيير المال لأنهم كانوا خبراء في الحساب.
3. الثقة المطلقة بين الخلفاء ولو لا هما في تسييرهما للأموال التي يشرفان عليها.
4. استعمال زياد والحجاج مال بيت مال المسلمين للصالح العام وما يحقق راحة المسلمين ويضمن وحدة صفهم وتشيّط دعائم الحكم القائم.
5. استعمال زياد والحجاج للمال استعملاً عقلانياً في الأعمال الحضارية التي قاما بها من بناء وشق السدود وتأمين الطرق واستصلاح الأراضي الزراعية.
6. عدم نجاة سياستهما المالية من النقد والانتهاص من أفلام وألسنة المعارضين كما هو الشأن في جميع جوانب حيائهما الأخرى.
7. اهتمام الرجلين بالفتورات وتوفيرهما ما تستحقه هذه الفتورات من أموال ورجال حتى بلغ المسلمون مدينة كابل في عهد زياد وحدود الصين في عهد الحجاج.

أوجه الاختلاف:

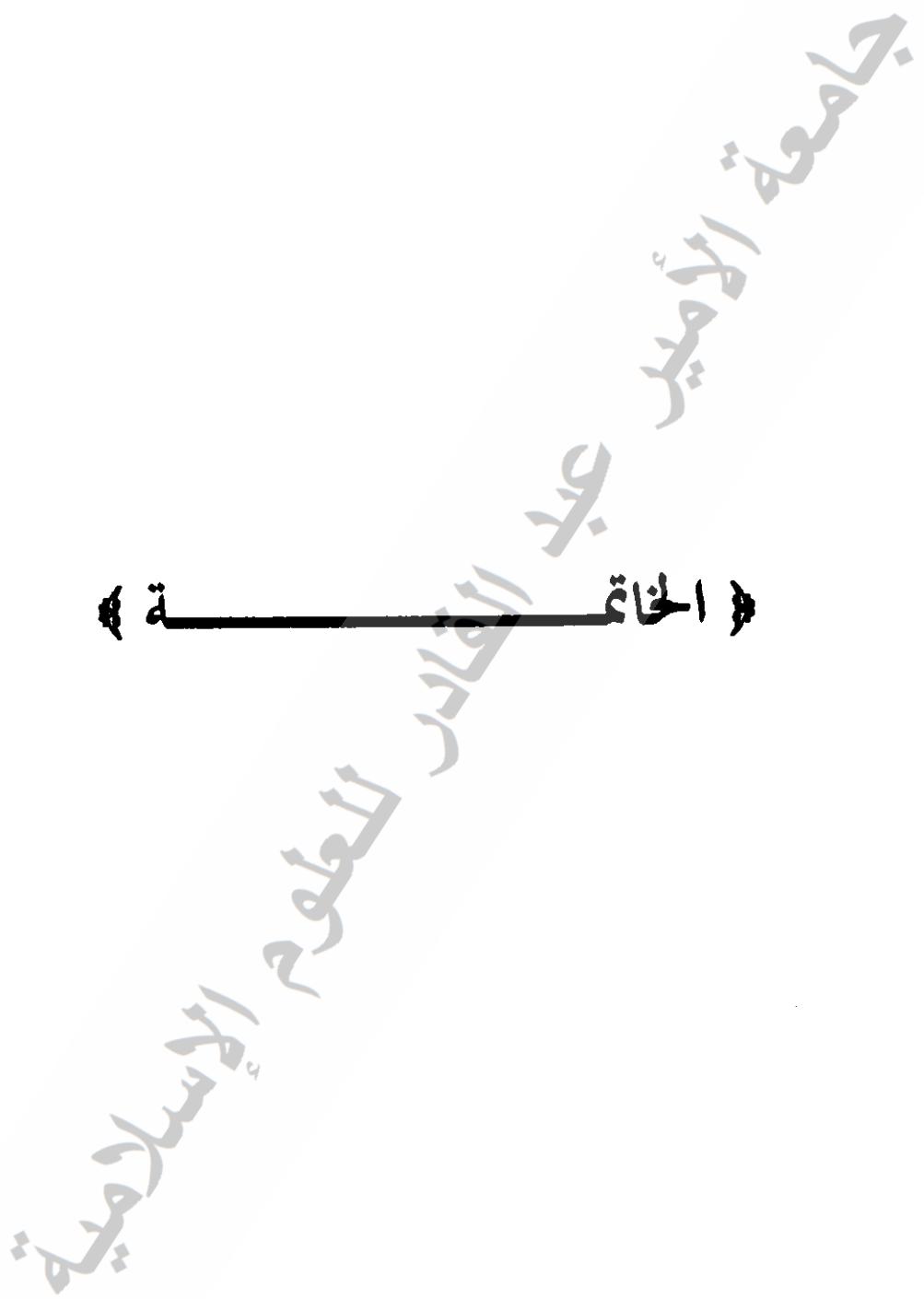
» مميزات زياد:

- تميّز زياد عن الحجاج ببعض المواقف في الجانب الاقتصادي بحملها كالتالي:
1. كثرة تمرسه بوظيفة الحساب منذ الفترة العمرية إلى خلافة معاوية.
 2. عدم تأثر زياد بالدنيا وإغراءها المادي رغم المنصب الذي كان يتولاه والأموال التي كان يضبطها ويديرها.
 3. سبق زياد في تحديده لنظام ديوان الجند العمري وتطويره.
 4. سبق زياد في تحديده لنظام ديوان الذراري وتطويره ومتطلبات المرحلة التي كانت في زمانه.
 5. سبق زياد في تحديده وإحيائه لسنة من سنن رسول الله ﷺ اندرست تمثلت في تنظيمه للسوق ونزول الناس بها.
 6. إدخال زياد الإصلاحات الكثيرة في وزارة البناء والتعمير بما وفر لها من أموال ورجال.
 7. النقلة النوعية في إصلاحات التعمير والبناء التي قام بها زياد.
 8. استعمال زياد للمال في قضائه على عناصر الشغب في المجتمع الإسلامي وتوطيد أركانه.
 9. التوزيع العادل للأموال بين الناس ورضاهما بسياساته المالية.

مميزات الحجاج:

كما أن لزياد مميزات تفرد بها عن الحجاج، فإن هذا الأخير قد تميز هو كذلك بمميزات قد تفرد بها عن صاحبه سواء ما كان منها إيجابياً أو سلبياً بحملها كالتالي:

1. سك الحجاج للعملة وإبطاله للتعامل بالنقود الرومية والفارسية وجعله للعملة أوزاناً ومقادير ودار ضرب.
2. شدة محاسبته ومراقبته للعملة.
3. كان للحجاج السبق والفضل في بناء الكعبة الشريفة على قواعد قريش.
4. كان للحجاج السبق والفضل فيكسوتة الكعبة بالديباج في الخلافة الأموية.
5. كان للحجاج السبق والفضل في بناء مدينة واسط.
6. كان للحجاج السبق والفضل في تعميده وتطويره لنظام التحكم في المياه.
7. كان للحجاج السبق والفضل في إحداثه لنظام القروض.
8. كان للحجاج السبق والفضل في تجديده لنظام المالي العمري.
9. كثرة إنفاقه للمال لتعمير الأرض الموات وأرض المستنقعات.
10. ازدهرت التجارة ونمّت نمواً كبيراً مما وفرت له سياسة الحجاج من أمن في الطرقات التي كانت تسلكها قوافل التجار.
11. أوحد على سياسة الحجاج المالية (على زعم من زعم ذلك) ما يلي:
 - إسرافه وتبذيره للأموال.
 - زيادته للضرائب.
 - إنكسار الخراج في زمانه.
 - التقتير الملحوظ في بذل المال مع الرعية.
 - أحده وابقاؤه للجزية على من أسلم.
 - تزويجه لبنود النفقات على ما جاء في بعض الروايات.



﴿الخاتمة﴾

كما هو بديهي أن لكل بداية نهاية ولكل موضوع خاتمة، فقد ارتأيت أن تكون خاتمة هذا البحث والتي أدعوا الله أن تكون خاتمة مسأك أجمع فيها النتائج التي توصلت إليها من خلال هذا الموضوع الذي لم آل فيه جهداً أجملها في النقاط التالية:

- ﴿أن العصر الأموي عصر مظلوم وأن الذين كتبوا تاريخ هذه الفترة – باستثناء القلة منهم – كتبوا بأفلام حاقدة ونفوس مريضة، أو لأهداف مغرضة القصد منها تشويه صورة الإسلام والمسلمين لأن هذه الفترة هي التي استقرت فيها الدولة الإسلامية واتضحت معاملتها، والتشكيك فيها يعني بالضرورة التشكيك في مبادئ الإسلام وكذا التشكيك في التراث الإسلامي والموروث الحضاري الذي تغرس به الأمة.﴾
- ﴿أن الدولة الأموية رغم ما حدث فيها من انحرافات سواء على مستوى مركز القرار (الخلفاء أو أعوانهم من الولاة) أو على المستوى الشعبي وما قيل فيها من انتقادات وما كان فيها من سقطات إلا أنها حفظت للأمة مقوماتها وكانت إسلامية السروح عربية اللسان.﴾
- ﴿أن زياد بن أبيه والحجاج بن يوسف الثقفي كانوا بمنابع الوزيرين في الدولة الأموية حتى ولو لم يلقيا بذلك.﴾
- ﴿أن زياداً والحجاج قد أخلصا أمّا إخلاصاً للدولة الأموية وتفانينا في خدمتها بما يتحقق المصلحة العامة للأمة ويحفظ وحدتها وصفتها، وكان لا يرى الواحد منهمما وجوده إلا من خلال الحكم القائم والقانون السائد.﴾
- ﴿أن الذين كتبوا عن زياد والحجاج – باستثناء القلة القليلة – قد يبنوا المساوى والعيب والهنا وتبعدوا فقط سقطاهما، ولم يذكروا لهما مواقفهم المشرفة وأعمالهما الحضارية وكذا إصلاحاهما على جميع المستويات والتي ذكر ولو الجزء القليل منها في هذا البحث وكذا أفضلاهما على هذه الأمة.﴾
- ﴿أنه كلما ذكرت الخلافة الأموية أو تلك الفترة في كتب الأدب والتاريخ إلا وتحد اسم زياد والحجاج يرد فيها ويذكر من كثرة ما قدموه من أعمال وما تركوه من آثار.﴾

- ﴿ أن الرجلين قد جمعت بينهما الكثير من القواسم المشتركة سواء من حيث النسب [إذا حمل نسب زياد على نسب عبيد] والتقويم في الحياة والتمرس بها والظروف السياسية والاجتماعية التي طبعت فترة حكمهما وميزاهم في التسيير وقدرتهما في التحكم في أوضاع مجتمعهما المتقلبة وإحلال أوامرها وفهمها في واقعهما وتأثير كل واحد منها بال الخليفة الذي عاصره وحتى شاءت الأقدار أن تكون هذه القواسم المشتركة حتى في صفة وحال وفاهما [على زعم الروايات].
- ﴿ أن للرجلين أفضال على الإنسانية عامة والأمة الإسلامية خاصة بأن كانا سبباً في اتساع رقعة الدولة الإسلامية وما رافق هذا الاتساع من دخول الكثير من الأمم والأجناس في الإسلام وما نتج عن هذه الفتوحات من إحياء للنفوس وإنقاذ للبشرية من الضلال وكذا ما حققته من جانبها المادي بزيادة دخل بيت المال وكذا المنشآت العمرانية التي بنيت والأراضي الزراعية التي أحياها.
- ﴿ أنه يستوجب على أبناء الأمة الإسلامية عامة والمتخصصين منهم خاصة في التاريخ أن يعيدوا صياغة وكتابة تاريخ أمتهما بما يتلاءم وعظمتها و מורوثها الحضاري، و بما يفعّل دورها الحضاري ويعندها من جديد في مصاف الأمم الحية، وأن يخلصوا وينقحوا موروثهم الحضاري هذا بما علق به من شوائب ومن أفكار المغرضين والحاقدين.
- ﴿ قد يقال أنت تكتب بقلم المحب وليس بقلم الناقد في بحثك هذا عن زياد والحجاج فأقول قد أكون كذلك ولكن من باب الإنصاف أن تقول للمحسن أحسنت وللسيء أساءت، وتكتفينا أقلام المغرضين والمشككين وما كتبته كذبا وزورا حول تاريخنا، والله ربكل يقول في كتابه العزيز: "إذا قلت فاعدلوا ولو كان ذا قربى". (١) والعدل يعكم التردد والبعد والصدق والعدو؛ وأشهد الله -علي ما أعلم- أنني لم أعد الحق فيما كتبت رغم حبي لدیني وتاريخي ووطني .

وخير ما أختتم به بعثي هذا قول فضيلة الشيخ الغزالى -رحمه الله عليه- نقاًلا عن كتابه قدائف الحق يقول: "أعداء الإسلام يريدون الانتهاء منه ويريدون استغلال المصائب التي نزلت بأمتنا كي يبنوا أنفسهم على أنقاضها، يريدون بإيجاز القضاء على أمّة ودين، وقد قررنا نحن أن نبقى وأن تبقى معنا رسالتنا الخالدة أو قررنا أن تبقى هذه الرسالة ولو افتصى الأمر أن نذهب في سبيلها لتراثها الأجيال اللاحقة" (1).

1/ محمد الغزالى: قدائف الحق، باشّة دار الشهاب، 1406هـ/1986م، ص: ٦-٧.

ملاحق البحث:

- » خطبة زياد في أهل البصرة.
- » خريطة العالم الإسلامي في عهد زياد.
- » خريطة العالم الإسلامي في عهد الحجاج.

خطبة زياد في أهل البصرة.

ذكر ابن الأثير في كتابه الكامل في التاريخ الجزء الثالث ص 222 في التاريخ لسنة 15هـ / 665م ولالية زياد بن أبيه البصرة فقال:

قدم البصرة آخر شهر ربيع الآخر سنة حمس وأربعين والفسق [في البصرة] ظاهر فاش فخطبهم خطبته التبراء، لم يحمد الله فيها، وقيل بل حمد الله فيها فقال: الحمد لله على أفضاله وإحسانه وسائله مزيداً من نعمه، اللهم كما زدتنا نعماً فألمتنا شكرنا على نعمك علينا أما بعد: فإن الجهالة الجهلاء والضلال العمياء والفحجر الموقد لأهله النار الباقي عليهم سعيها ما يأتي سفهاؤكم ويستعمل عليه حلماً كم من الأمور العظام فيثب فيها الصغير ولا يتحاشى عنها الكبير كأن لم تسمعوا بني الله ولم تقرأوا كتاب الله ولم تعلموا ما أعد الله من الشواب الكريم لأهل طاعته والعقاب الأليم لأهل معصيته في الزمان السرمدي الذي لا يزول أتكونون كمن طرفت عينه الدنيا وسدت مسامعه الشهوات واختار الفانية على الباقيه ولا تذكرون أنكم أحدهم في الإسلام الحدث الذي لم تسبقوا إليه.

هذه المواريث المنصوبة والضعف المسلوبة في النهار المبسر والعدد غير قليل، ألم تكن منكم همة تمنع الغواة عن دخل الليل وغارة النهار، فربتم القرابة وباعدتم الذين يعتذرون بغير العذر وتعطفون على المحتلس كل امرئ منكم يذب عن سفيهه صنيع من لا يخاف عاقبة ولا يخشى معاداً.

ما أنت بالحلماء ولقد اتبعتم السفهاء فلم يزل بهم ما ترون من قيامكم دونهم حتى انتهكوا حرم الإسلام ثم أطرووا وراءكم كنوساً في مكانس الريب، حرام على الطعام والشراب حتى أسويفها بالأرض هدمها وإحرقاً إني رأيت آخر هذا المر لا يصلح إلا بما صلح به أوله لين في غير ضعف وشدة في غير جريمة وعنف، وإن لأقسام بالله لآخذن الولي بالولي والمقيم بالظاعن والمقبل بالمدبر والصحيح منكم بالسقيم، حتى يلقى الرجل منكم أخاه فيقول: انج سعد فقد هلك سعيد أو تستقيم لي قاتلكم.

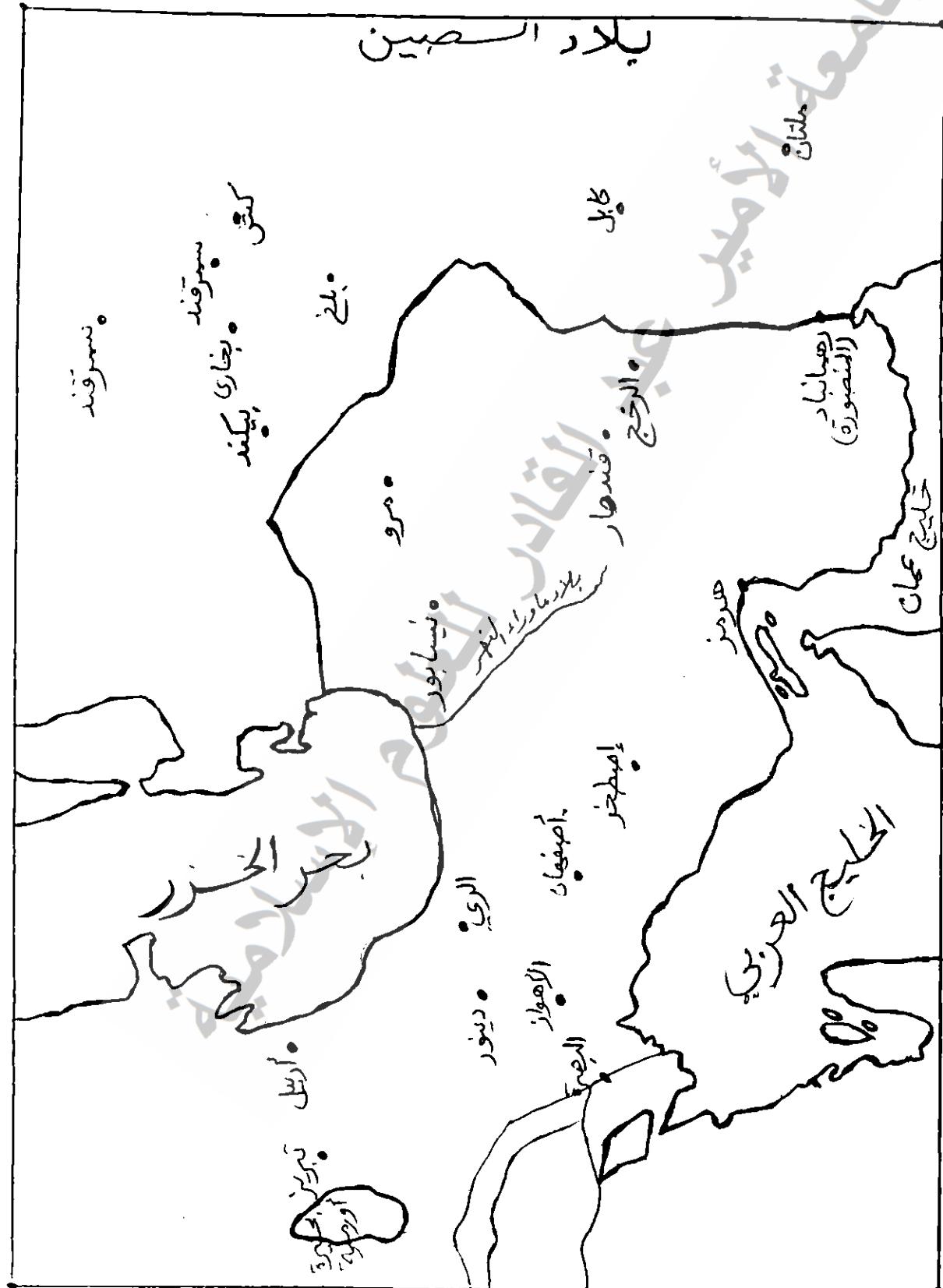
إن كذبة المنير مشهودة، فإذا تعلقتم علي بکذبة قلت: حللت لكم معصيتي. من بيته منكم فأنا ضامن لما ذهب له، إياي ودخل الليل فإني لا أؤتي بمدخل إلا سفكت دمه. وقد أحلتكم في ذلك بقدر ما يأتي الخير الكوفة ويرجع إليكم، وإياي ودعوة الجاهلية فإن لا أحد أحداً دعا بها إلا قطعت نسائه.

وقد أحدثتم أحداثاً لم تكن، وقد أحدثنا لكل ذنب عقوبة، فمن عرق قوماً عرقناه، ومن حرق على قوم حرقناه، ومن نسب بيتاً نسبت على قلبه، ومن نسب قبراً دفنته فيه حياً، فكفوا عن أيديكم والستكم أكف عنكم لسان ويد وآذى، لا يظهر من أحدكم خلاف ما عليه عامتكم إلا ضرب عنقه.

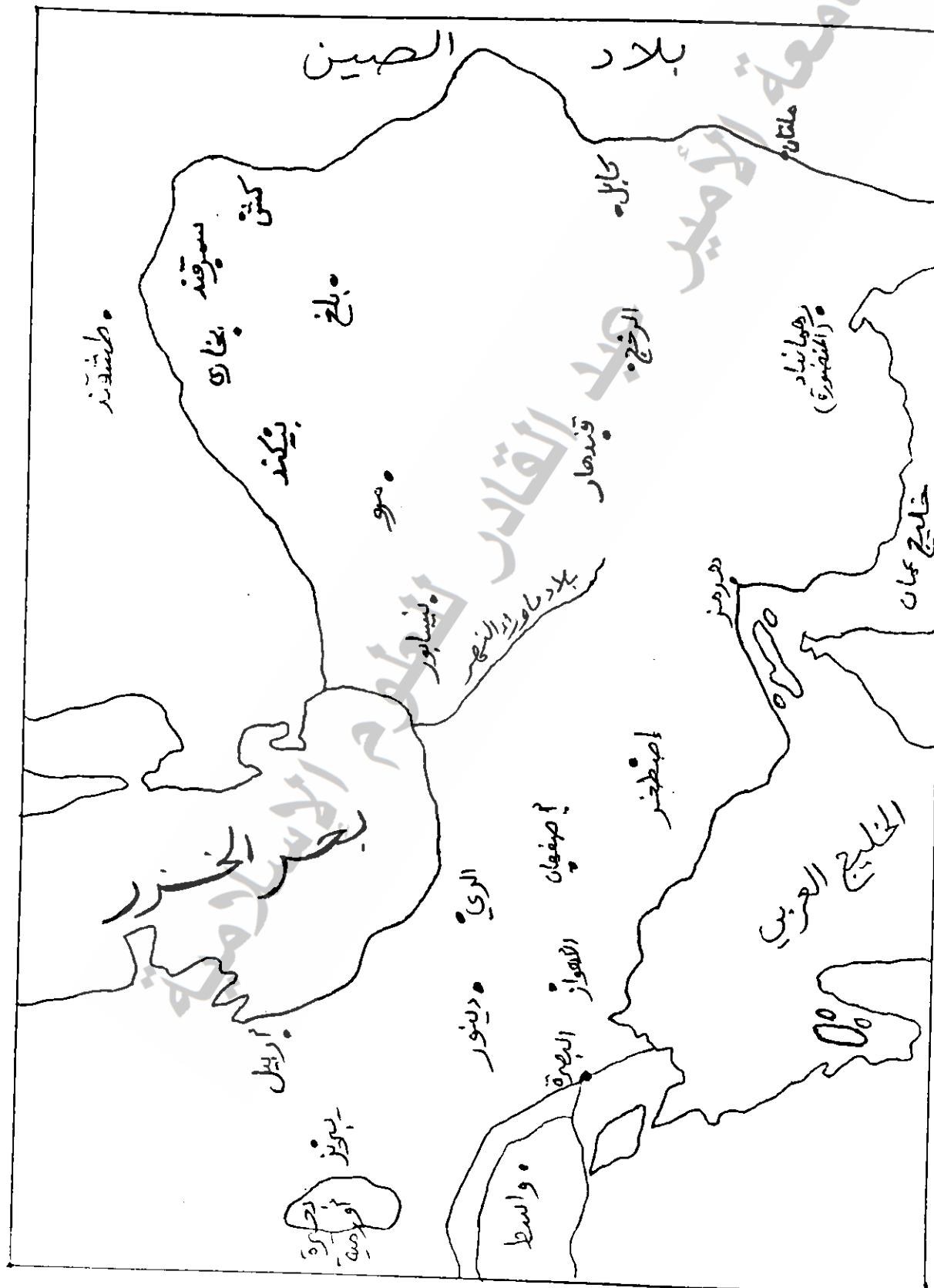
وقد كانت بيني وبين أقوام إحنٌ فجعلت ذلك دبر أذني وتحت قدمي فمن كان منكم محسناً فليزدد إحساناً ومن كان مسيئاً فليزد عن إساءاته، إن لو علمت أن أحدكم قد قتله السُّلْ من بغضي لم أكشف له قناعاً ولم أهتك له ستراً حتى يدلي صفحته فإذا فعل لم أناظره، فاستأنفوا أموركم وأعينوا على أنفسكم.

فرب مبتسئ بقدومنا سيسير ومسرور بقدومنا سيبتس، أيها الناس إننا أصبحنا لكم ساسة وعنكم ذادة ، نسوسكم بسلطان الله الذي أعطانا وندود عنكم بفيء الله الذي حولنا، فلنا عليكم السمع والطاعة فيما أحببنا ولكم علينا العدل فيما ولينا، فاستوجبوا عدلتنا وفيتنا بمناصحتكم، واعلموا أنِّي مهما قصرت عنه فإني لا أقصر عن ثلات: لست محتاجاً عن طالب حاجة منكم ولو أتاني طارقاً بليل، ولا حابساً رزقاً ولا عطاء عن إبانة، ولا مجمراً لكم بعثاً، فادعوا الله بالصلاح لأنتمكم فإنهم ساستكم المؤذبون وكهفكم الذي تأدون
ومن تصلحوا يصلحوا ولا تشربوا قلوبكم بغضهم فيشتذ لذلك غيظكم ويطول له حزنكم ولا تدركوا حاجتكم مع أنه لو استجيب لكم لكان شرالكم، أسأل الله أن يعين كلاماً على كل، فإذا رأيتمني أنفذ فيكم الأمر فنذوه على إذلاله و[إن الله] إن لي فيكم لصرعاً كثيرة، فليحذر كل امرئ منكم أن يكون من صرعاً.

فقام إليه عبد الله بن الأهثم فقال: أشهد أيها الأمير إنك أوتيت الحكمة وفصل الخطاب، فقال: كذبت ذاك نبي الله داود، فقال الأحنف: قد قلت فأحسنت أيها الأمير والثناء بعد البلاء والحمد بعد العطاء، وإنما لن نثنى حتى نبلي، فقال زياد: صدقت.



خريطة العالم الإسلامي بشرقاً عند وفاة زيد بن أبيه سنة 53 هـ / 673 م، تقدّم على دوره من دون منافٍ.



حربي طه العالم الـ سـلـمـيـ مـشـرـقـاـ عـنـدـ وـغـارـةـ الـجـاهـيـ زـيـادـيـ سـعـيـ الشـفـقـيـ بـسـقـلـانـ عـنـ : درـاجـسـنـ عـنـونـسـ ، سـاـرـكـنـ طـلـبـ ، الـسـدـرـمـ ، صـ ٦١٦

فَهْرَسُ عَامٍ:

- ✓ فَهْرَسُ الْمَصَادِرِ وَالْمَرَاجِعِ.
- ✓ فَهْرَسُ الْأَعْلَامِ.
- ✓ فَهْرَسُ الْبَلْدَانِ وَالْأَمَاكِنِ.
- ✓ فَهْرَسُ الْقَبَائِيلِ.
- ✓ فَهْرَسُ الْمَذَاهِبِ وَالْأَدِيَانِ.
- ✓ فَهْرَسُ الْآيَاتِ.
- ✓ فَهْرَسُ الْمَوْضِوعَاتِ.

فهرس المصادر والمراجع:

» المصادر العربية:

- 01- ابن الأثير عز الدين أبو الحسن علي بن أبي الكرم (ت 630هـ) : الكامل في التاريخ، ط ٥، بيروت، دار الكتاب العربي، ١٤٠٥هـ / ١٩٨٥م.
- 02- ابن تغري بردي جمال الدين أبو الحسن يوسف الاتابكي (ت ٨٧٤هـ) : النجم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تحقيق د/ إبراهيم علي طرخان، القاهرة، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر [د.ت.ط]
- 03- ابن حجر العسقلاني شهاب الدين أبو الفضل أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ) : الإصابة في تمييز الصحابة، تحقيق د/ طه محمد الزيني، الطبعة الأولى، القاهرة، دار إحياء الكتب العربية ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م.
- 04- المذنب التهذيب: الطبعة الأولى، حيدر أباد الهند، دائرة المعارف النظامية، ١٣٢٥هـ.
لسان الميزان: الطبعة الثانية، بيروت مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، ١٣٩٠هـ / ١٩٧١م.
- 05- ابن خلكان أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن بكر (ت ٦٨١هـ) : وفيات الأعيان وأباء أبناء الرمان، تحقيق د/ إحسان عباس، بيروت دار صادر [د.ت.ط]
- 06- ابن خياط أبو عمرو خليفة (ت ٢٤٠هـ) : تاريخ خليفة، تحقيق د/ مصطفى شحيب فواز وآخر، الطبعة الأولى، بيروت دار الكتب العلمية، ١٤١٥هـ / ١٩٩٥م.
- 07- ابن سلام أبو عبيد القاسم (ت ٢٢٤هـ) : كتاب الأموال، تحقيق د/ محمد عمارة الطبعة الأولى، بيروت دار الشروق، ١٤٠٩هـ / ١٩٨٩م.
- 08- ابن سعد محمد كاتب الواقدي (ت ٢٣٠هـ) : الطبقات الكبرى، تحقيق د/ محمد عبد القادر عطا، الطبعة الأولى، بيروت دار الكتب العلمية، ١٤١٠هـ / ١٩٩٠م.

- 9- ابن الطقطقا محمد بن علي بن طباطبا (ت 709هـ) : الفخرى في الآداب السلطانية والدول الإسلامية، بيروت دار بیروت للطباعة والنشر، 1400هـ/1980م.
- 10- ابن عبد البر أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد (ت 463هـ) : الاستيعاب في معرفة الأصحاب، تحقيق د/ طه محمد الزيني، الطبعة الأولى، القاهرة دار إحياء الكتب العربية ، 1393هـ/1973م. [طبع على هامش كتاب: الإصابة في تمييز الصحابة].
- 11- ابن عبد ربه أبو عمرو أحمد (ت 327هـ) : العقد الفريد، تحقيق/ أحمد أمين وآخر، الطبعة الثالثة، بيروت دار الكتاب العربي، 1384هـ/1965م.
- 12- ابن العربي أبو بكر القاضي: العواصم من القواصم، تحقيق/ محب الدين الخطيب، ط 2، جدة الدار السعودية للنشر، 1387هـ.
- 13- ابن عساكر أبو القاسم علي بن الحسن بن هبة الله (ت 571هـ) : هذب تاريخ دمشق الكبير، تحقيق/ عبد القادر بدران، الطبعة الثالثة، بيروت دار إحياء التراث العربي، 1407هـ/1987م.
- 14- ابن قتيبة الدينوري أبو محمد عبد الله بن مسلم (ت 276هـ) : كتاب المعارف، ط 1، بيروت، دار الكتب العلمية، 1407هـ/1987م.
- 15- ابن كثير الحافظ أبو الفداء (ت 747هـ) : البداية والنهاية، بيروت دار الفكر [د.ت.ط]
- 16- ابن منظور محمد بن مكرم بن علي الأنصاري (ت 711هـ) : مختصر تاريخ دمشق لابن عساكر، تحقيق د/ نسيب الشاوي، الطبعة الأولى، دمشق دار الفكر ، 1405هـ/1985م.
- 17- ابن النديم أبو الفرج محمد بن أبي يعقوب إسحاق (ت 380هـ) : الفهرست، المطبعة الرحمانية، مصر.
- 18- ابن هشام أبو محمد بن أيوب الحميري (ت 213هـ) : سيرة ابن هشام [السيرة النبوية]، تحقيق/ محمد عفيف الرغبي، الطبعة السادسة، بيروت دار النفائس، 1405هـ/1985م.
- 19- البخاري أبو عبد الله محمد بن إسحاق (ت 256هـ) : التاريخ الكبير، تحقيق د/ محمد عبد المعيد حار، بيروت دار الكتب العلمية. [د.ت.ط]

- صحیح البخاری: بیروت، دار الفکر، ۱۹۸۱م.
- 20- البلاذري أبو العباس أحمد بن يحيى بن حابر (ت ۲۷۹هـ) : فتوح البلدان، تحقيق عبد الله أنيس الطباع وآخر، القاهرة دار النشر للجامعيين، ۱۳۷۷هـ/ ۱۹۵۷م.
- 21- الماحدش أبو عثمان عمرو بن بحر بن محبوب (ت ۲۵۶هـ) : الحيوان، شرح وتحقيق د/ يحيى الشامي، الطبعة الثالثة، بیروت دار ومكتبة الهلال، ۱۹۹۰م.
- 22- الذهبي أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عثمان (ت ۷۴۸هـ) : تاریخ الإسلام ووفیات المشاهیر والأعلام، تحقيق د/ عمر عبد السلام تدمري، الطبعة الثانية، ۱۴۱۴هـ/ ۱۹۹۳م. [دون مكانطبع]
- سیر أعلام النبلاء: تحقيق/ مأمون الصاغجي، الطبعة الثالثة، بیروت مؤسسة الرسالة ۱۴۰۵هـ/ ۱۹۸۵م.
- میزان الاعتدال في نقد الرجال: تحقيق/ محمد علي البخاري، بیروت دار المعرفة [دون تاريخطبع].
- العمر في خبر من غير: تحقيق/ محمد زغلول، ط1، بیروت دار الكتب العلمية ۱۴۰۵هـ/ ۱۹۸۵م
- 23- السیوطی جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بکر (ت ۹۱۱هـ) : تاریخ الخلفاء، بیروت دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع [دون تاريخطبع].
- 24- الطبری أبو جعفر محمد بن جریر (ت ۳۱۰هـ) : تاریخ الأمم والملوك، الطبعة الثالثة بیروت دار الكتب العلمية ۱۴۱۱هـ/ ۱۹۹۱م.
- 25- القزوینی ذکریاء بن محمد بن محمود (ت ۶۸۲هـ) : آثار البلاد وأخبار العباد، بیروت دار بیروت للطباعة والنشر ۱۳۹۹هـ/ ۱۹۷۹م.
- 26- الماوردي أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب (ت ۴۵۰هـ) : الأحكام السلطانية والولايات الدينية، القاهرة الطبعة الثانية، ۱۹۶۶م.
- 27- المسعودی أبو الحسن علي بن الحسین (ت ۳۴۶هـ) : مروج الذهب ومعادن الجوهر الجزائر المؤسسة الوطنية للفنون المطبوعة رغایة ، ۱۹۸۹م.
- 28- یاقوت الحموی أبو عبد الله شهاب الدين یاقوت بن عبد الله (ت ۶۲۶هـ) : معجم البلدان، تحقيق: فرید عبد العزیز الحمدی، ط1. بیروت. دار الكتب العلمية ۱۴۱۰هـ/ ۱۹۹۰م.

المراجع العربية:

164

- 01- أحمد أفندي حسين الزيات: تاريخ الأدب العربي, الطبعة الرابعة، عابدين مصر 1914م
- 02- أحمد أمين: فهر الإسلام, ط 10، بيروت دار الكتاب العربي [د.ت.ط.]
- 03- أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الإسلامي, الجزء الثاني الخاص بالدولة الأموية, الطبعة السابعة، القاهرة مكتبة النهضة المصرية، 1984م.
- 04- أحمد عبد الرزاق أحمد: الحضارة الإسلامية في العصور الوسطى, القاهرة دار الفكر العربي، 1990.
- 05- بسام العسلاني: عبد الملك بن مروان, الطبعة الأولى، بيروت دار النفائس 1406هـ / 1986م.
قبيبة بن مسلم الباهلي, الطبعة السادسة، بيروت دار النفائس 1985م.
- 06- بطرس البستاني: دائرة المعارف, طهران مؤسسة مطبوعاتي إيماعيليان 1299هـ/1882م
- 07- جرجي زيدان: تاريخ التمدن الإسلامي, بيروت، دار مكتبة الحياة 1967م.
الحجاج بن يوسف, رواية، منشورات مكتبة الحياة مصر. [دون تاريخ الطبع]
- 08- حسن إبراهيم حسن: تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي, الطبعة الثالثة عشر، بيروت دار الجليل 1411هـ/1991م.
- 09- حسن أحمد أمين: المائة الأعظم في تاريخ الإسلام, الطبعة الأولى، القاهرة مكتبة مدبولي 1411هـ/1991م.
- 10- حسن عطوان: الأمويون والخلافة, الطبعة الأولى، بيروت دار الجليل 1986م.
- 11- خير الدين الزركلي: الأعلام, الطبعة الخامسة، بيروت دار العلم للملاتين 1980م.
- 12- شحادة الناطور: تجديد الدولة الأموية في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان, الطبعة الأولى، دار الكندي للنشر والتوزيع الأردن 1416هـ/1996م.
- 13- شكري فيصل: المجتمعات الإسلامية في القرن الأول, بيروت دار العلم للملاتين 1981م
- 14- شوقي أبو خليل: الحضارة العربية الإسلامية وموجز عن الحضارات السابقة, الطبعة الأولى، دمشق دار الفكر ، 1415هـ / 1994م.

- 15- عبد الرزاق محمد أسود: موسوعة العراق السياسية, الطبعة الأولى، بيروت الدار العربية للموسوعات، 1986م.
- 16- العدوي إبراهيم أحمد: هر التأريخ الإسلامي منابعه العليا وفروعه العظمى, القاهرة دار الفكر العربي ، مصر [د.ت.ط].
- 17- العمد إحسان صدقى: الحجاج بن يوسف الثقفى حياته وآراؤه السياسية, الطبعة الثانية، بيروت دار الثقافة، 1981م.
- 18- علي حسني الخربوطلى: الحضارة العربية الإسلامية, القاهرة مكتبة الحانجى ، 1975م.
- 19- علي إبراهيم حسن: التاريخ الإسلامي العام, القاهرة مكتبة الهضبة الإسلامية [د.ت.ط]
- 20- عمر أبو النصر: سيوف أمية في الحرب والإدارة, بيروت منشورات المكتبة الأهلية 1963م
- 21- عمر فروخ: تاريخ الأدب العربي, ط5، بيروت دار العلم للملايين، 1983م.
- 22- محمد أمين صالح: العرب والإسلام من البعثة النبوية حتى نهاية الدولة الأموية, القاهرة مكتبة نهضة الشرق 1984م.
- 23- محمد الخضرى بك: محاضرات تاريخ الأمم الإسلامية [الدولة الأموية], بيروت دار المعرفة لبنان [دون تاريخ النشر].
- 24- محمد سعيد رمضان البوطي: فقه السيرة النبوية, الطبعة الحادية عشرة، دمشق دار الفكر 1412هـ/1991م.
- 25- محمد عماره: الإسلام وفلسفة الحكم, الطبعة الأولى، بيروت دار الشروق 1409هـ/1989م.
- 26- محمد ماهر حمادة: دراسة وثيقة للتاريخ الإسلامي ومصادرها, الطبعة الأولى، بيروت مؤسسة الرسالة 1408هـ/1988م.
- الوثائق السياسية والإدارية العائدة للعصر الراشدي والأموي، الطبعة الرابعة، بيروت دار النفائس 1405هـ / 1985م.

- 27- محمد شاكر: التاريخ الإسلامي, الطبعة التاسعة, بيروت المكتب الإسلامي 1411هـ / 1991م.
- 28- محمود المقداد: الموالي ونظام الولاء من العصر الجاهلي إلى أواخر العصر الأموي, الطبعة الأولى، دمشق دار الفكر 1407هـ / 1988م.
- 29- نجدة حماش: الإدارة في العصر الأموي, الطبعة الأولى، دمشق دار الفكر 1400هـ / 1980م.
- 30- الهيثم الأيوبي: الموسوعة العسكرية, الطبعة الثالثة، بيروت المؤسسة العربية للدراسات والنشر، 1990م.
- 31- يوسف العش: الدولة الأموية, ط2، دمشق دار الفكر، 1985م.

» قائمة المراجع المترجمة :

- 01- بروكلمان كارل: تاريخ الشعوب الإسلامية, ترجمة/ نبيه أمين فارس وآخرون، الطبعة العاشرة، بيروت دار العلم للملائين 1984م.
- 02- فلورن فان: السياسة العربية, ترجمة/ حسن إبراهيم حسن، الطبعة الثانية، القاهرة مكتبة النهضة المصرية، 1993م.
- 03- لمبار موريس: الإسلام في مجده الأول, ترجمة وتحقيق/ إسماعيل العربي، المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائر 1984م.
- 04- يوليوب فلهوزن: تاريخ الدولة العربية, ترجمة يوسف العش، دمشق دار الفكر [د.ت.ط]

» قائمة المراجع الأجنبية :

- DHINA AMAR. GRANDES FIGURES DE L ISLAM .alger.entreprise national du livre. 1986 /01
 ZOTENBERG HERMAN. Les Ommayades, PARIS. Editions 1983. /02

فهرس الأعلام:

﴿١﴾

- ابن الأثير عز الدين: .49. .54. .55.
- ابن حجر أحمد بن علي: .26. .72.
- ابن سعد: .24.
- ابن عبد البر: .24. .26. .72.
- ابن عساكر علي بن الحسن: .24.
- ابن قتيبة الدينوري عبد الله بن مسلم: .84.
- ابن كثير: .23. .84. .115.
- ابن منظور محمد بن مكرم: .60. .61. .73.
- ابن الندم: .25.
- أبو الأسود الدؤلي: .30.
- أبو بربعة الأسلي: .61.
- أبو بكر الصديق: .15. .27.
- أبو الحسن المدائني: .26.
- أبو جعفر المتصور: .131.
- أبو سفيان بن حرب: .25. .28. .42. .44. .54. .140.
- أبو عثمان التهدي: .72.
- أبو المغيرة الحميري: .32. .33. .139.
- أبو موسى الأشعري: .28. .36. .37. .38. .39.
- أبو اليقظان: .85.
- إبراهيم علي الطرخان: .36.
- إحسان صدقى العدد: .113. .114. .115. .117.
- أحمد شلبي: .04. .06. .67. .103. .108. .126. .131.
- أحمد بن صالح: .27.
- ادريس: .113. .24.

25- الأصمعي: 60.

26- أم كلثوم بنت عبد الله بن جعفر: 102

27- أنس بن مالك: 99.

28- أوفى بن حصن: 57

﴿ب﴾

29- البخاري: 24.

30- بسام العسلي: 101.

31- البستانى: 85.

32- بسر بن أبي أرطأة: 42.

33- بشر بن مروان: 118، 120.

34- البلاذري: 114.

﴿ج﴾

35- الجاحظ: 85.

36- جارية بن قدامة: 30، 40، 41.

37- الجراح بن عبد الله الحكمي: 68.

38- جرجي زيدان: 67.

﴿ح﴾

39- حجر بن عدي: 46، 58.

40- الحبرث بن كلدة: 23، 24.

41- حسن إبراهيم حسن: 127.

42- الحسن البصري: 32.

43- الحسن بن علي بن أبي طالب: 43، 47، 61.

44- الحسين بن علي بن أبي طالب: 16، 17، 98، 112.

45- الحكم بن عمرو الغفارى: 76، 77.

﴿خ﴾

46- خالد بن جعفر بن كعب: 132.

47- الخطيم (يزيد بن مالك الباهلى): 59.

(ذ)

48- الذهبي: ٩٢. ١٣٣.

(ر)

49- روح بن زباع: ٨٤. ٨٥. ٨٦. ٩٦.

(ز)

50- زندورد: ٢٣.

51- زياد بن خراش العجلي: ٥٩.

52- زينب بنت يوسف (أخت الحجاج): ٣٧.

(س)

53- سعد بن أبي وقاص: ٢٨. ٧٥.

54- سعيد بن جبير: ٩٠. ١٠٥. ١٣٩.

55- سعيد بن سرح: ٦١.

56- سعيد بن العاص: ١٠١.

57- سليمان بن عبد الملك: ١٠٦. ١٠٧. ١٠٨.

58- سليمان بن نعيم: ٣٩.

59- سمية (أم زياد): ٢٣. ٢٤.

60- سمير اليهودي: ١٣٠.

61- سهل بن حنيف: ٣٠.

62- سهم بن غالب: ٥٧. ٥٩.

(ش)

63- شبل بن معبد البحدلي: ٣٨.

64- شبيب بن يزيد الشيباني الخارجي: ٨٨. ١٢١.

65- شحادة الناطور: ٧٤.

66- الشعبي: ٤١. ٤٣. ٥٥. ١٢٠.

67- شكري فيصل: ٦٧.

﴿ض﴾

68- ضبة بن محسن: 36. 38.

﴿ط﴾

69- طارق بن عمرو: 113:

﴿ع﴾

70- عائشة أم المؤمنين: 58.

71- عبد الرحمن بن أبي بكرة: 45.

72- عبد الرحمن بن الحكم: 54. 53. 47.

73- عبد الرحمن بن خلدون: 120. 119. 97. 38. 29. 24. 100.

74- عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث: 146. 137. 122. 121. 105. 100. 88.

75- عبد الرزاق محمد أسود: 98.

76- عبد العزيز بن الوليد: 108.

77- عبد الله بن الجارود: 127. 120. 99.

78- عبد الله بن الحضرمي: 40. 30.

79- عبد الله بن الزبير: 39. 30. 115. 114. 113. 112. 111. 105. 103. 97. 87. 86. 84. 133. 131. 123.

80- عبد الله بن سبأ: 14.

81- عبد الله بن عامر: 29.

82- عبد الله بن عباس: 41. 40. 30. 25.

83- عبد الله بن عمر بن الخطاب: 124. 123. 115. 114. 32.

84- عبد الملك بن مروان: 98. 97. 95. 94. 89. 88. 87. 86. 85. 74. 40. 39. 13. 128. 127. 126. 121. 120. 118. 115. 114. 108. 106. 104. 103. 102. 100. 99. 142. 134. 131. 129.

85- عبيد بن أسد الرومي: 72. 24. 23.

86- عبيد بن زياد: 74.

- .35 .27 .87 - عتبة بن غزوان:
- .119 .117 .101 .39 .35 .29 .20 .15 .14 .88 - عثمان بن عفان:
- .126 .89 - عكرمة بن ربيع بن عمر:
- .120 .72 .90 - علي بن أبي طالب: .54 .43 .42 .41 .40 .39 .35 .32 .31 .30 .29 .28 .25 .16 .
- .104 .91 - علي المخربوطي:
- .105 .92 - عمران بن عصام بن العري:
- .137 .136 .120 .88 .93 - عمر بن الخطاب: .73 .72 .62 .40 .39 .38 .37 .36 .35 .29 .28 .27 .25 .15 .
- .134 .122 .107 .92 .68 .17 .94 - عمر بن عبد العزيز:
- .116 .84 .95 - عمرو أبو النصر:
- .54 .96 - عمرو بن الحمق:
- .58 .97 - عمرو بن حرث:
- .25 .98 - عمرو بن العاص:
- .120 .119 .99 - عمير بن ضابي البرجمي:
- .35 .100 - عوف الثقفي (جد الحجاج):

(غ)

- .46 .101 - غالب بن فضالة البيني:
- .70 .102 - غولد تسيهر:

(ف)

- .35 .103 - الفارعة بنت همام (أم الحجاج):
- .122 .70 .67 .104 - فان فلوتن:
- .67 .105 - فلهوزن:

.127 .106 - فرن كيرنر:

107 - قتيبة بن مسلم الباهلي: 102.

.104 .85 .84 .108

109 - قطرى بن الفجاعة: 121.

110 - قریب الأیادی: 59.

(ك)

111 - کارل برو کلمان: 107.

112 - کسری أبو شروان: 31 .41 .41

(م)

113 - المیرد: 119.

114 - محمد بن جریر الطبری: 27 .41 .44 .49 .54 .55 .67 .84 .108 .107 .117 .119

115 - محمد بن الحنفیة: 97.

116 - محمد بن سعین: 131.

117 - محمد بن یوسف (أخ الحاج): 37 .38

118 - محمد الخضری بك: 52.

119 - محمد الغزالی: 05 .154

120 - محمد ماهر حمادہ: 94.

121 - محمد شاکر: 68.

122 - محمود المقداد: 70.

123 - المختار بن أبي عیید: 26.

124 - مروان بن الحكم: 26 .36 .39

125 - مسروق: 123.

126 - مسکین الدارمی: 33.

127 - مسلمة بن عبد الملک: 135.

128 - مسیلسۃ الکذاب: 15.

129 - متعصب بن الزیر: 87 .120 .120

- .130- مصقلة بن هبيرة: 44
- .131- مطرف بن المغيرة بن شعبة: 121-122.
- .132- معاذ الطائي: 59
- .133- معاوية بن أبي سفيان: 13 .17 .30 .25 .32 .33 .35 .40 .41 .42 .43 .44
- .134- المغيرة بن شعبة: 31 .37 .38 .44 .45 .46 .49 .56
- .135- المهلب بن أبي صفرة: 87 .119 .120 .121
- (ن)
- .136- نافع بن الحمرث: 23
- .137- نافع بن حمالد الطاحي: 54
- .138- نافع بن كلدة: 38
- .139- نجدة حماش: 68
- .140- نفيع بن الحمرث: 23 .37 .43
- (ي)
- .141- يزيد بن أبي مسلم: 126
- .142- يزيد بن معاوية: 46 .47
- .143- يزيد بن المهلب: 106
- .144- يوسف بن الحكم (أب الحجاج): 36 .38 .39 .84

فهرس البلدان والأماكن:

﴿ا﴾

- الأبلة (بلد أو خر) : 27

- إصطخر : 41 . 31

- أفغانستان : 76

- الأهواز : 58

﴿ب﴾

- البحرين : 31 . 58

- بدر : 26

- البصرة : 27 . 28 . 29 . 30 . 31 . 32 . 35 . 36 . 37 . 39 . 44 . 45 . 46 . 49 . 51 . 53

. 132 . 133 . 121 . 122 . 74 . 75 . 77 . 72 . 60 . 59 . 57 . 56

﴿ت﴾

- تالة : 85 . 86

﴿ج﴾

- جبل أبي قبيس : 87

- جلولاء : 28 . 36

﴿ح﴾

- الحجاز : 23 . 87 . 112 . 117 . 118

﴿خ﴾

- خراسان : 46 . 68 . 75 . 76 . 77 . 102 . 106

﴿د﴾

- دجلة (خر) : 134

- دمشق : 133

- الدبيل (ميناء) : 106

﴿ر﴾

- 16- الربدة: .84
- 17- الرزق (مدينة): .60 .145

﴿ز﴾

- 18- الزابي (نهر): .134

﴿س﴾

- 19- سجستان: .31
- 20- سقيفة بني ساعدة: .14
- 21- السند: .106 .135

﴿ش﴾

- 22- الشام: .58 .87 .132

- 23- شبه الجزيرة العربية: .14 .18

﴿ص﴾

- 24- الصين (بلد أو نهر): .12 .89 .124 .134 .146

﴿ط﴾

- 25- الطائف: .23 .24 .27 .79 .81 .83

- 26- طاحية: .59

﴿ع﴾

- 27- العراق: .16 .32 .47 .52 .55 .56 .60 .61 .62 .75 .87 .88 .89 .94 .95 .98
- .123 .127 .128 .132 .134 .136 .119 .118 .107 .101 .120 .121 .119 .118 .107 .101

- 28- عمان: .31

﴿ف﴾

- 29- فارس: .30 .31 .40 .41 .43 .44 .45 .55 .72

- 30- الفرات (نهر): .134

- .31 - النرس: .130

﴿ك﴾

- كابل: ٣٢ . ١٤٦ . ٧٦
- كربلاء: ٣٣ . ١١٢
- كرش: ٣٤ . ١٣٢
- كرمان: ٣٥ . ٤١ . ٤٠
- كسکر: ٣٦ . ٢٣
- الكعبة: ٣٧ . ١٧ . ٨٦ . ٨٧
- الكوفة: ٣٨ . ٨٨ . ٧٥ . ٧٤ . ٧٢ . ٦٠ . ٥٨ . ٥٧ . ٥٦ . ٥٤ . ٤٩ . ٤٦ . ٤٥ . ٤٠ . ٣٢ . ٣١ . ٣٠
- . ١٣٢ . ١٢١ . ١٢٠ . ١١٩ . ١٠٤ . ٩٨

﴿م﴾

- المدينة المنورة: ٣٩ . ١١٤ . ١١٣ . ١١٢ . ١٠٨ . ١٠٧ . ٩٧ . ٨٦ . ٦٩ . ٦٥ . ٣٩ . ٣٦ . ٢٨ . ١٤ . ١٣ . ١٣
- مسكن (أرض العراق): ٤٠ . ٥٨
- مصر: ٤١ . ٨٠
- معقل (نهر): ٤٢ . ٧٦
- مكة المكرمة: ٤٣ . ٣١ . ٣٩ . ٣٦ . ٣٩ . ١١٨ . ١١٧ . ١١٦ . ١١٤ . ١١٣ . ١١٢ . ١١١ . ٩٧ . ٨٧ . ٨٦ . ٣١

﴿ن﴾

- النيل (نهر): ٤٤ . ١٣٤

﴿هـ﴾

- الهند: ٤٥ . ٣١ . ٤٦ . ١٣٥

﴿و﴾

- واسط: ٤٦ . ٤٩ . ٨٩ . ١٣٢ . ١٣٣ . ١٢٣ . ١٠٥

﴿ي﴾

- اليمامة: ٤٧ . ٨٨
- اليمن: ٤٨ . ٢٥ . ٢٨ . ٣٧ . ٨٤ . ٨٨

فهرس القبائل:

﴿ا﴾

- .20 - الأوس:
- .58 - إياد:

﴿ب﴾

- .58 - باهلة:
- .40 .30 - بنو تميم:

﴿ث﴾

- .139 .112 .102 .82 .81 .80 .79 .42 .27 - ثقيف:

﴿خ﴾

- .20 - الخزرج:

﴿ط﴾

- .58 - طيء:

﴿ق﴾

- .146 .131 .103 .97 .82 .12 - قريش:

﴿م﴾

- .13 - مصر:

﴿ي﴾

- .10 - يمنية:

فهرس المذاهب والأديان:

﴿ح﴾

٥٩- الحرورية.

﴿خ﴾

٤٢- الخوارج: ١٦ . ١٩ . ٥٩ . ٥٨ . ٥٦ . ٢٠ . ١٢٢ . ١٢١ . ١٢٠ .

﴿س﴾

٣- السنة: ١٦ .

﴿ش﴾

٤- الشيعة: ١٦ . ١٩ . ٢٠ . ١٢٦ .

﴿ن﴾

٥- النصارى: ١٩ . ٢٠ .

﴿ي﴾

٦- اليهود: ١٩ . ٢٠ .

فهرس السور والآيات:

- البقرة (143) : " و كذلك جعلناكم ويكون الرسول عليكم شهيدا " ص 96.
- المائدة (53) : " يا أيها الذين لا يهدي القوم الظالمين " المائدة (57-58-59) : " إنما وليكم الله إن كنتم مؤمنين " ص 69.
- الأنعام (152) : " وإذا فلتتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى " ص 153.
- التوبة (29) : " قاتلوا الذين لا يؤمنون بالله عن يد وهم صاغرون " ص 128.
- النور (13) : " لولا جاءوا عليه بأربعة شهداء هم الكاذبون " ص 38.
- الأحزاب (05) : " أدعوهם لأبائهم ومواليكם " ص 24.
- الحجرات (10) : " إنما المؤمنون إخوة " الحجرات (13) : " يا أيها الناس إن الله علیم عبیر " ص 14.
- الذاريات (21) : " وفي أنفسكم أفلأ تبصرون " ص 148.

فهرس الموضوعات:

المقدمة:.....	
04	التمهيد العام:.....
12.....	أ-الملامح السياسية:1-العصبية القبلية.....
13.....	2-قيام دولة الرسول.....
14.....	3-قيام دولة الخلافة الراشدة.....
15.....	4-عam الجماعة وقيام الدولة الأموية.....
17	ب- الملامح الاجتماعية والاقتصادية.....
17.....	ج-الملامح الدينية.....
20.....	الفصل الأول: زياد بن أبيه
المبحث الأول:الأصل والنشأ وعوامل ظهوره ووفاته.....	
22.....	1 - نسبة ومولده: أ- نسبة:.....
23	ب-مولده:.....
26	2-نشأته وعوامل ظهوره
27.....	3-وفاته.....
32	المبحث الثاني:علاقة زياد بالسلطة المركزية.....
34	1-مقدمة.....
35	2-علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة عمر.....
36	3-علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة عثمان.....
39	4-علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة علي.....
39.....	5-علاقته بالسلطة المركزية زمن الخليفة معاوية.....
43	المبحث الثالث:سياسة زياد الإدارية.....
48	1-مقدمة.....
49	2-سياسة الدين.....
52	3-سياسة التبادلة.....
50	

4-نتائج سياسة الشدة والصرامة: أ-النتائج الإيجابية.....	59.....
ب-النتائج السلبية.....	61.....
5-العوامل المساعدة لزياد في تطبيق سياسته.....	62.....
المبحث الرابع: سياسة زياد الاقتصادية.....	64.....
1-مدخل عام.....	65.....
2-قمة أخذ الجزية.....	66.....
3-سوء معاملة الموالي.....	68.....
4-سياسة زياد المالية أ- الخط الرشيد للسياسة المالية	72.....
ب-نظريه زياد في التسيير المالي.....	73.....
ج-الاصلاحات الاقتصادية في عهد زياد.....	73.....
د-أوجه نفقات المال العام.....	75.....
د1-العمران.....	75
د2-استصلاح الأراضي.....	76
د3-الفتوحات.....	76
هـ-نقد سياسة زياد المالية.....	76
الفصل الثاني: الحجاج بن يوسف التقي	
المبحث الأول: الأصل والنشأ وطموحاته الكبيرة في الدولة.....	78
1-مقدمة.....	79
2-نسب الحجاج ومولده.....	79
3-نشأة الحجاج.....	81.....
4-الحجاج وطموحاته في الدولة الأموية.....	83
5-الحجاج سوط عبد الملك.....	84
6-الحجاج سيف عبد الملك.....	86
7-الحجاج في الحجاز.....	87.....
8-الحجاج في العراق.....	88
9-وفاة الحجاج.....	90

المبحث الثاني: علاقة الحجاج بالسلطة المركزية.....	93.....
1-حقائق وسلمات في حياة الحجاج السياسية.....	94 .. .
2-ولاء الحجاج للخلافة ومدى تنفيذه للأوامر.....	95.....
3-علاقة الحجاج بالسلطة المركزية:أ-العلاقة الطيبة والمتينة.....	96.....
ب-تأزم واهتزاز العلاقة.....	100.....
4-مكانة الحجاج في السلطة المركزية:.....	103.....
أ-مكانة الحجاج عند عبد الملك ...	103...
ب-مكانة الحجاج عند الوليد.....	104.....
المبحث الثالث: سياسة الحجاج الإدارية.....	110.....
1-مقدمة.....	111 .. .
2-سياسة اللين.....	112 .. .
3-سياسة الشدة.....	116 .. .
4-نتائج سياسة الحجاج الإدارية.....	123 .. .
المبحث الرابع: سياسة الحجاج الاقتصادية.....	125 .. .
1-مقدمة.....	126.....
2-ماخذ السياسة المالية في عهد الحجاج.....	126.....
3-إصلاحات الحجاج في الجانب الاقتصادي.....	129.....
أ-سلك العملة.....	129.....
ب- البناء والتعمير.....	131.....
ج- استصلاح الأراضي.....	134.....
د- جباية الخراج وتحديد نظام المالية العمري	136.....
الفصل الثالث: دراسة موازنة بين زياد والحجاج	
الموازنة الأولى: في الأصل والمنشأ والوفاة.....	138.....
1-أوجه التشابه أو القواسم المشتركة.....	139.....
2-أوجه الاختلاف: أ-ميزات زياد عن الحجاج.....	139.....
ب-ميزات الحجاج عن زياد.....	140.....

الموازنة الثانية: في علاقتهما مع السلطة المركزية.....	141
1-أوجه التشابه أو القواسم المشتركة.....	142
2-أوجه الاختلاف: أ-ميزات زياد عن الحاجاج.....	143
ب-ميزات الحاجاج عن زياد.....	143
الموازنة الثالثة: في سياستهما الإدارية.....	144
1-أوجه التشابه أو القواسم المشتركة.....	145
2-أوجه الاختلاف: أ-ميزات زياد.....	146
ب-ميزات الحاجاج.....	146
الموازنة الرابعة: في سياستهما الاقتصادية.....	147
1-أوجه التشابه أو القواسم المشتركة.....	148
2-أوجه الاختلاف: أ-ميزات زياد.....	149
ب-ميزات الحاجاج.....	150
الخاتمة:.....	151
الملاحق:.....	155
فهرس عام:.....	160
فهرس المصادر والمراجع:.....	161
فهرس الأعلام:.....	167
فهرس البلدان.....	174
فهرس القبائل:.....	177
فهرس المذاهب والأديان:.....	178
فهرس الآيات:.....	179
فهرس الموضوعات.....	180