

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

كلية الآداب والعلوم الإنسانية

قسم اللغة والدراسات القرآنية

جامعة الأمير عبد القادر

للعلوم الإسلامية

مسنطة

الرقم الترتيبي...../

رقم التسجيل...../

تذوق جملة جواب الشروط و كذا

في القرآن الكريم

د. امساق بن عبد القادر

مدرسة الدراسات والبحوث الإسلامية

جامعة الأمير عبد القادر

لجنة المناقشة :

الاسم و اللقب	الرتبة	الجامعة الأصلية
أ. د/ عبد الله بركخال	أستاذ التعليم العالي	جامعة الأمير عبد القادر
أ. د/ سامي عبد الله أحمد الكنانة	أستاذ للتعليم العالي	جامعة الأمير عبد القادر

إشراف الأستاذ الدكتور:
سامي عبد الله أحمد الكنانة

إعداد الطالب الباحث:
عبد الجبار علوي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عبد الله

الاسلامية

جامعة الأميرة
عبد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَا شَاءَ

إلى اللذين رسما لهذه الثمرة طريقها منذ أمد بعيد . . أمي وأبي .

إلى التي شاركتني رحلة البحث الطويلة بصبر الرفيق وإخلاص الشريك . . زوجتي .

إلى أستاذ ثقفت من لسانه علما نافعا .

إلى كل من يسعى إلى خدمة لغة القرآن الكريم ولو بالنية الصالحة .

مقدمة

جامعة الأمير
عبد القادر للعلوم الإسلامية

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء وإمام البلغاء ،وعلى اله الطاهرين وأصحابه المنتجبين .

وبعد : فيجمع الباحثون واللغويون على اختلاف عصورهم أن مادة الإعجاز القرآني مادة مرنة تتسع بكل جديد ، ولا تضيق بكل إضافة هادفة ؛ ذلك أن القرآن الكريم الذي هو كلام الله لا يخلق من كثرة الرد . وعليه، فالحاجة تدعو إلى بذل الجهد لتدبر آياته بغية الوصول إلى لطائف وأسرار بيانية تضاف إلى وجوه إعجازه الكثيرة ، و هي الأوجه التي بدأ الكشف عنها منذ نزول آيات الكتاب العزيز على محمد ﷺ . فكانت البدايات الأولى التي لم يكن فيها من بد من إبداء ملامح الدهشة والإعجاب من قبل بعض الناس تجاه آيات القرآن الكريم، والتي كان لها أثر قوي في نفوسهم . و ما صدر عنهم من اعترافات في ذلك دليل صادق عما انطبع في قلوبهم من هذا الأثر ،ودليل آخر على مدى تذوقهم لبيانه المشرق الذي يسمو فوق كل بيان .

وفي عصر التدوين – تدوين العلوم – ومع طلائع درس اللغوي سجل الباحثون في مجال الدراسات القرآنية كثيرا من الملحوظات كانت تسير جنبا إلى جنب مع تلك التي تتعلق بنقد الشعر ، والمتتبع لها يدرك أهميتها باعتبارها مقدمة في تفسير النص القرآني . وكان نتيجة لهذه الجهود مصنفات ظهرت تدور في فلك الدراسات القرآنية بعامة، كمعاني القرآن للأخفش، والفراء ، وإعجاز القرآن للخطابي، وغيرها من المصنفات . وهي جهود نزع أنها أفادت في زمنها وفي غير زمنها . وحينما نتحدث عن هذه الدراسات في بداياتها ،فهذا لا يعني بأي حال من الأحوال أن مصنفات النحو كالكتاب، والمقتضب، والخصائص بعيدة عن هذا المجال ، لا يعني ذلك مطلقا ، بل فيها من الشواهد القرآنية عدد غير قليل .

ولم يقف الحد عند البدايات الأولى في مجال إثراء الدراسات القرآنية ، بل سار الإبداع بوتيرة كبيرة ومازال المتأخر يأخذ عن المتقدم، ويضيف إليه ما وصل إليه بعلمه وبذل وسعه، حتى اتسعت دائرة البحث فأثري درس اللغوي بعامة والقرآني بخاصة بنكت كثير من العلماء والباحثين من أمثال: الجرجاني والزمخشري، وأبي حيان، والألوسي وغيرهم .

ومن الحق ، فإن هذه الدراسات كانت دافعا قويا في توجيه الباحثين تلك الوجهة المتعلقة بالبحث في إعجاز القرآن الكريم، والتي كان القصد منها الوقوف على كنوزه والبحث في أسرار ه . وقد كانت هذه الجهود منطلقا في اختياري لموضوع الحذف لجواب الشرط في القرآن، كونه يتعلق بمظهر من مظاهر إعجازه ، وهو " إيجاز الحذف" الذي عده السيوطي في معترك الأقران وجها من أوجه الإعجاز .

أما سبب اختياري لموضوع حذف جواب الشرط بالذات دون غيره من الموضوعات ،فيرجع إلى رغبتني الشديدة في تسليط الضوء على هذا الحذف الذي ورد في القرآن الكريم كثيرا؛ مما يجعل منه ظاهرة ملفتة للانتباه بحق ،ومن ثم يمكن أن تشكل هذه الجزئية موضوعا صالحا للدراسة بالتفصيل في بحث خاص بها، وهذا ما لم يقم به أحد من الباحثين فيما أعلم .

بأن الإضافة والتقدير مني القول بأن الدارسين من القدامى والمحدثين؛ من المفسرين والنحويين
سألوا، وجه التخصص لا يتعدد صنفاتهم من الإشارة إلى الحذف بجميع أقسامه، بل ما وجد لهم من جهود في
ذلك يفصح عن تفتنهم لهذه الظاهرة. بيد أن إشاراتهم تلك — رغم أهميتها — تبقى في حاجة ماسة إلى من
يجمعها من مواطنها المتفرقة؛ ليستثمرها ويصوغها صياغة جديدة تخدم الدرس اللغوي بشكل عام، وهذا ما
حاولت جاهدا العمل في إطاره، حيث إن انتقائي لجزئية من جزئيات الحذف يصبو إلى تحقيق شيء من ذلك.
هذا، وأسعى من خلال البحث إلى خدمة نصوص القرآن الكريم؛ وذلك بالوقوف على جماليات الحذف
ومواطن الإعجاز فيه، وأبتغي فضلا عن ذلك الكشف عن خصوصية هذه النصوص في حذو قاتها المتعلقة
بجواب الشرط، وهي خصوصية من شأنها أن تثري حقل الإعجاز الذي لا ينتهي عند حد.
ولا يخلو — بطبيعة الحال — أي بحث من صعوبات، وعموما يمكنني تلخيص الصعوبات التي واجهتها
في أربعة نقاط، أذكرها تباعا:

1- التكرار: إن موضوعا كموضوع حذف جواب الشرط في القرآن يدخل ضمن دائرة الإعجاز بالحذف
وهو أحد أنواع الأساليب التي أعجز القرآن به العرب وغيرهم. فكان ينبغي على الباحثين في هذا الموضوع
أن تختلف تفسيراتهم وتحليلاتهم للنصوص تبعا لتقافة كل منهم، وتبعا كذلك لاختلاف القدرات العقلية
والاجتهادات الشخصية لهم. لكن ما حدث هو العكس؛ إذ وجدت أن الثاني يكرر ما قاله الأول والمتأخر ينقل
عن المتقدم وهكذا، ولا يستثنى من ذلك إلا النزر القليل من أمثال: الزمخشري وأبي حيان وابن
عاشور، وكتبهم خير شاهد على ذلك.

2- التفسير الجزئي للحذف الذي وقع في النص: وهذا يعني غياب النظرة التكاملية في تفسير النصوص
وهذه النقطة تطبع بعض كتب المتقدمين، حيث يعتمدون عند تقدير المحذوف على معنى الآية التي وقع فيها
الحذف دون ربط ذلك بالسياق العام الذي قد يتعدى في بعض الأحيان الآية إلى ما قبلها أو ما بعدها. ولعل
مرد ذلك عندهم يعود إلى تأثيرهم بنقد الشعر الذي كان يعتمد في بداياته على وحدة البيت.

3- نقص المراجع الحديثة وخاصة التي تعتمد النظرة الجمالية في تفسير الحذف الواقع في النص القرآني
انطلاقا من السياقات التي يرد فيها، والتي يفترض في أصحابها أنهم استفادوا من المعارف الجديدة. وما كتب
المحدثون لم يسلم هو الآخر من النقل عن المتقدمين، بل وجدنا في أحيان غير قليلة أنه نقل بعينه الأمر الذي
أدى إلى تكرار ما وقع للذين من قبلهم، مما حرم تفسير النصوص من إضافات كان يمكن أن تزيد في ثرائها.

4- وآخر الصعوبات — ولعلها أشق على نفسي — هو ذلك التعامل الحذر مع القرآن الكريم في تحليل آياته
واستنباط معانيها، واستثمار ذلك في تقدير المحذوفات، وذلك بسبب من حظ في العلم قليل وبضاعة فيه
مزجاة، وبسبب مما جاء في القرآن نفسه في الترهيب من القول فيه بغير علم: ﴿وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ
مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾⁽¹⁾؛ ولأن زيادة المعنى فيه كزيادة المبنى، وهي المحرمة بإجماع.

« فعمد في الدراسة في تمهيد وثلاثة فصول و خاتمة ، فتناولت في التمهيد إشارات القدامى من العلماء والباحثين إلى ظاهرة الحذف ، وهي في مجملها إشارات موجزة. أما في الفصل الأول، فقد حاولت الوقوف على الجوانب المتعددة للحذف في اللغة، فبيّنت أسبابه وشروطه وأغراضه؛ لأنتهى في آخر الفصل إلى عنصر التقدير النحوي مبينا أسسه وألوياته.

وفي الفصل الثاني تناولت دراسة التركيب الشرطي؛ فقسمته إلى ثلاثة عناصر: هي فعل الشرط وجوابه، والأداة، فأفردت بالدراسة كل عنصر من هذه العناصر؛ قصد إعطاء تصور واضح حولها . والفصل الثالث جعلته ميدانا لتطبيقات الحذف في القرآن الكريم، فذكرت الحذوفات الجزئية والكلية التي وقعت فيه، ثم قدمت نماذج في الحذف لبعض الأدوات الشرطية التي ورد ذكرها في التنزيل، لأقف بعدها على الحالات التي حذف فيها الجواب، وانتهيت في هذا الفصل إلى الحديث عن اجتماع الحذف لجميع عناصر الجملة الشرطية. وجاءت الخاتمة طرحا لنقاط ذات أهمية أثارها البحث نفسه، وعرضا لنتائجه . اعتمدت في هذا البحث على المنهج الوصفي الذي يرصد صور الحذف لجواب الشرط في النص القرآني، ثم يقوم بتحليلها؛ قصد الوصول إلى تحديد السمات المميزة لهذا النص انطلاقا من السياقات المختلفة التي يرد فيها .

وقد درس الحذف في كثير من كتب التراث، كالكتاب ومغني اللبيب ودلائل الإعجاز. وكتب التفسير بعامة كانت لها إشارات إلى هذا الحذف ، وأخص بالذكر هنا تفسيري الزمخشري وأبا حيان . وأسهم المحدثون هم كذلك في دراسة هذه الظاهرة، ولعل أبرز من تحدث عن الحذف الشيخ محمد الطاهر بن عاشور عند تفسيره لكثير من الآيات القرآنية، والدكتور طاهر سليمان حمودة في كتابه ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، وهي دراسة جادة في موضوعها . والحق يقال إنني أفدت من هذه المراجع كلها إفادة عظيمة كما أفدت من غيرها مما لم أذكر .

وعولج الحذف أيضا في بعض الرسائل الجامعية، وأحسب أنها من الأهمية بمكان، وكان يمكن للبحث أن يفيد منها، لكن حال عدم التمكن من الحصول عليها دون ذلك . وأذكر من هذه الرسائل الرسالة التي أعدها أحمد اللبيب في جامعة الأزهر، وعنوانها أساليب الشرط والاستفهام في القرآن الكريم: رسالة دكتوراه، جامعة الأزهر 1976م . ومنها الدراسة التي أعدها عبد العزيز علي الصالح المعيد وعنوانها الشرط في القرآن الكريم، رسالة ماجستير ، دار العلوم بجامعة القاهرة 1976م . وبعد : فلا يسعني في الأخير إلا أن أحمد الله على ما هدى ويسر. وأتوجه إلى أستاذي التقدير الأستاذ الدكتور، سامي أحمد عبد الله الكنانى بوافر الشكر الجزيل على رعايته لهذا البحث رعاية المتواضع الكريم وتوجيهه له الوجهة الصحيحة؛ حتى خرج على هذا النحو ، كما أتوجه بالشكر إلى لجنة المناقشة على ما ستهديني من هبات وقعت فيها. والله من وراء القصد .

مقدمة

جامعة الأميرة
القادر للعوم الإسلامية

لم يعرف تاريخ الأمم والحضارات كتابا بلغت العناية به حفظا، و ضبطا، و درسا باستتباط المعاني، واستخراج الأحكام مثلما عرف كتاب الله . هذا الكتاب أحدث نقلة نوعية في البيان العربي منذ نزوله على محمد ﷺ؛ بسبب من أسلوبه المعجز في نظمه خاصة . فوقف العرب نتيجة لهذا موقف المبهور، كما يقول أحد الدارسين : « لقد كان موقف العرب من هذا القرآن ومن بلاغة القرآن، ومن أسلوبه موقف المبهور المتحير الذي لا يدري إلا أنه أمام قوة فوق قواه ونصب طاقة معجزة» (1).

ولم تمض إلا مدة قليلة حتى بدأ الناس يذعنون لسلطان النص الجديد عليهم، ينصتون إليه ويتذوقونه فيأسر قلوبهم ، حتى أن منهم من عاود السماع ومع ذلك لم يؤمن به(2).

وظل القرآن الكريم يبسط سلطانه على العرب وغيرهم، حتى خرست السنة البلغاء منهم دونه، وعجزت على أن تأتي بسورة من مثله على أقل تقدير رغم تحدي القرآن لهم في ذلك. فقد أيقنت أنفسهم أنها أمام كلام فوق كلامهم وبيان يسمو على بيانهم، فلا يمكن لهم بحال من الأحوال أن يجاروه أو يباروه، فما كان منهم إلا أن استأنسوا به وشغلوا به، حتى أن بعضهم ترك الشعر لأجله. وغدا القرآن الكريم الأتمودج الأعلى الذي ينسج على منواله ويقتبس من لفظه ونظمه (3). يقول عمر السلمي بصدد هذا: « ولأهمية القرآن ومكانته عند العرب كانوا يستشهدون به في كلامه ، ويعيبون من يخلو كلامه منه . ويسمون الخطبة التي لم توشح بالقرآن وتزين بالصلاة على النبي ﷺ بالشوهاة » (4).

ويبدو أن هذه الأهمية التي أولاها العرب للقرآن الكريم ترجع إلى سببين اثنين، يأتيان بعد السبب الرئيس المتمثل في كون هذا الكتاب هو المصدر الأول الذي يأخذون عنه دينهم. أما الأول منهما، فهو براعة أسلوبه «الذي جمع أرقى ما تحس به الفطرة اللغوية من أوضاع البيان ومذاهب النفس إليه» (5). وأما السبب الثاني، فهو طريقة تعبيره التي تميز بها ، فهي طريقة فريدة في عرضها، فرغم أنها تألفت من كلام هو من جنس كلام العرب إلا أنها ذات خصوصية واضحة ، أو كما عبر أحدهم عنها بقوله : « فالأداء القرآني يمتاز بالتعبير عن قضايا ومدلولات ضخمة في حيز يستحيل على البشر أن يعبروا فيه عن مثل هذه الأغراض، وذلك بأوسع مدلول وأدق تعبير مع التناسق العجيب بين العبارة والمدلول »(6). ولسنا نعجب لهذا؛ ذلك أن القرآن كلام رب العالمين الذي أحاط بكل شيء علما، ومن ذلك فنون القول؛ لذلك لا نعثر فيه على خلل في وضع لفظة أو تناقض بين معانيه (7).

1- المباحث البلاغية في ضوء قضية الإعجاز القرآني، أحمد جمال المصري . نشر مكتبة الخالجي ، القاهرة ، مصر 1990 ص 19.

2- انظر الفوائد المشوق في علوم القرآن وعلم البيان ، ابن قيم الجوزية . علم الكتب بيروت ، ص 9.

3- انظر الظاهرة القرآنية ، ملك بن نبي. ترجمة عبد الصبور شاهين. دار الفكر ، دمشق 1981 ص 49.

4- الإعجاز الفني في القرآن ، عمر السلمي . نشر وتوزيع مؤسسات بن عبد الله ، تونس ، 1980. ص 191.

5- إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، مصطفى صادق الرافعي، الناشر دار الكتاب العربي بيروت . ص 191-192. وانظر مناهل العرفان في علوم القرآن : الزرقاني .

دار الفكر بيروت - لبنان ، ج 2 ص 309 ، 316 .

6- صفاء الكلمة ، عبد الفلاح لاشين . دار لمريخ للنشر ، الرياض ط 3 ، 1403 - 1983، ص 6 . وانظر الإعجاز الفني في القرآن ، عمر السلمي ص 109. ومناهل

تعرفان ج 2 ص 318

7- انظر نراء المعنى في القرآن الكريم ، محمد خليل جيبك . دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة ، القاهرة ط 1 ، 1999 ص 21. و الإعجاز الفني في

قرآن ص 123. والظاهرة قرآنية ص 155.

إن هذا التميز الذي خص به التنزيل جعل منه « معجزة للخليفة كلها وفيه الدليل على أنه من عند الله للناس أجمعين؛ فهو إن جاء بلسان العرب وفيه أعلى درجات البيان العربي يشتمل في ثناياه على ما يعجز الناس أجمعين» (1). ولما كان شأنه كذلك تعلق به الناس عامة والعلماء منهم خاصة، ولا يزال هذا التعلق إلى يومنا هذا . وانبرى الدارسون يبحثون عن أوجه الإعجاز فيه ؛كونه معجزة آخر الأنبياء محمد ﷺ كما هو معلوم ، والتي برز فيها التحدي واضحا للناس والجن أجمعين .

بيد أن البدايات الأولى لنزول القرآن اتسمت بتسجيل ملحوظات انطباعية ذوقية لا تزال كتب تاريخ الأدب تحتفظ ببعض الروايات حولها. أما في عصر التدوين - تدوين العلوم - ، فقد بدأت الأبحاث تقام حوله ، وكان نتيجة لذلك أن طلعت علينا كتب كثيرة وسمت بالمجاز والإعجاز، نذكر منها: كتاب أبي عبيدة معمر بن المثنى (2) في النوع الأول ، وكتاب أبي عبد الله محمد بن زيد الواسطي (3) في النوع الثاني . ولقد أفاد هذان العالمان وغيرهما من العلماء الباحثين الدرس اللغوي؛ بما أبدوه من نظرات بيانية ونكت بلاغية استخلصوها من النص القرآني بعد نظر عميق وبحث دقيق. وهي في مجملها نظرات تتفق مع ثقافة عصرهم، وعدت البداية التي ستلونها محاولات جادة، وخاصة مع مطلع القرن الرابع الهجري .

ولعل من نافلة القول أن نذكر أن هؤلاء الدارسين قد اختلفوا في تحديد أوجه الإعجاز القرآني، كما يقول ابن سراج (4) فيما نقله عنه السيوطي : «اختلف أهل العلم في وجه إعجاز القرآن ، فذكروا في ذلك وجوها كثيرة كلها حكمة وصواب ، وما بلغوا في وجوه إعجازه جزءا واحدا من عشر معشاره» (5) . فمن أهل العلم من ركز على وجه دون غيره رآه موجبا للكشف عنه والبحث فيه ، وقد صار إلى هذا كثير من العلماء قديما وحديثا . ومنهم من تناول بالبحث من عدة أوجه يقلب الوجه تلو الآخر (6).

1- القرآن المعجزة الكبرى : محمد أبو زهرة. دار الفكر العربي ، القاهرة ، ص 65.

2- هو معمر بن المثنى البجلي ، أبو عبيدة النحوي . من أئمة الألب واللغة مولده بالبصرة ووفاته فيها سنة 209 هـ . من أعلم الناس في زمانه ، وكان أيضا شعوبيا من حفاظ الحديث . مؤلف مكثر من مصنفاته : نفاض جرير والفرزدق . ومجاز القرآن ورسالة العقدة والبررة ، وملتحن فيه العامة ينظر في ترجمته : معجم الأدياء ج5 ص 509 ، بغية الوعاة، ج2 ص 294 ، الأعلام ، ج7 ص 272.

3- هو محمد بن زيد بن علي بن الحسين ، أبو عبد الله الواسطي . من كبار علماء الكلام معتزلي أصله من وسط سكن بغداد وتوفي بها سنة 307 هـ . أشهر فضلا عن علمه بخفة الروح ونظم الشعر . من كتبه إعجاز القرآن والإمامة والزام في علوم القرآن . ينظر في ترجمته الأعلام ، ج6 ص 132.

4- هو محمد بن أحمد بن محمد بن إبراهيم أبو بكر ، محي الدين الأنصاري الشافعي المعروف بابن سراج : شيخ دار الحديث الكاملية بالقاهرة أتلى الأصل سمع الحديث ببغداد وغيرها وولي مشيخة دار الحديث بحلب ثم الكاملية بمصر . له مؤلفات في التصوف . الأعلام ، ج5 ص 322.

5- فطر الإفتان في علوم القرآن : جلال الدين السيوطي ، المكتبة الثقافية ، بيروت ، ج2 ص 122 .

6- فعلى سبيل المثال لا الحصر يرى النضام أن الإعجاز في القرآن يتمثل في إخباره عن الغيب . فطر مقالات الإسلاميين : أبو الحسن الأشعري ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد طبع ونشر مكتبة النهضة المصرية القاهرة ط2 ، 1969 ، ج1 ص 296 . أما الباقلائي، فيرى أن الإعجاز فيه يكمن في نظمه وتاليه. انظر إعجاز

القرآن. تحقيق السيد أحمد صفر دار المعارف القاهرة ط3 ص 35 . ويذهب الزركشي إلى أن الإعجاز في القرآن يقع من عدة أوجه لا من وجه واحد . انظر في علوم القرآن بدر الدين الزركشي ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم دار الفكر العربي بيروت ط3 1980 ، ج2 ص 106 . ومن المحدثين ذهب الراقعي إلى أن الإعجاز في لفظه وتركيبه : إعجاز القرآن والبلاغة النبوية مصطفى صادق الرافعي نشر دار الكتاب العربي بيروت ص 209 ، 210 .

ص 118 ، وتطر مناقش العرفان ، ج2 ص 332.

إن الإشارة إلى الحذف عند القداء متفرقة في ثنايا كتبهم في كثير من أبواب النحو والتصريف يصعب جمع مادتها ؛ ذلك أن الحذف ينصب على الحرف والكلمة والجملة، وهذه الأقسام الثلاثة ليس لها باب واحد يجمعها . ومع هذا فقد حاولت جهدي تتبع إشارات هؤلاء الدارسين - رغم صعوبتها للأسباب السالفة الذكر- إلا أنني لم أقف على دراسة نظرية شاملة لظاهرة الحذف تجمع أمرها، كما يقرر ذلك أحد المحدثين بقوله : « ولم تحظ الظاهرة بدراسة نظرية مناسبة عند القداء باستثناء مواضع قليلة نجدها لدى حذاق النحاة كسيبويه، وابن جنبي، وابن هشام، كما نجدها في علم المعاني. بيد أنها لا تتسم بالشمول في الموضوع الواحد»⁽¹⁾. ولعل السبب في هذا يرجع إلى كون القداء لم تكن عنايتهم بالتنظير فيما يتصل بهذه الظاهرة، بل كانت عنايتهم تتصل بالجانب التطبيقي أكثر عند تحليلهم للشاهد الشعري أو تفسيرهم للآية من القرآن⁽²⁾. ولكن مع هذا لا يمكن للباحث أن يستغني عن آرائهم ولا عن ملحوظاتهم إزاء هذه الظاهرة؛ للكشف عن أسرارها والتعرف إلى قوانينها، كما فعل أحد المحدثين⁽³⁾. ومن الحق، فإنني استأنست في بحثي بتلك الآراء، فكانت لي نبراساً أضاء لي الطريق، ومعينا على حل العويص .

وأشير إلى أن القداء عند تناولهم لظاهرة الحذف كانوا قد نعتوها بمصطلحين اثنين هما : الحذف والإضمار. ووقع استعمال كل منهما مرادفاً للآخر بحيث يظهر للدارس أن لهما دلالة واحدة، وليس الأمر كذلك. وقد نبه على هذا وأشار إليه ابن مضاء القرطبي، فبين هذا الخلط في استعمال المصطلحين بمعنى واحد في الغالب والتفريق بينهما في أحيان قليلة بقوله: « يقولون هذا انتصب بفعل مضمّر لا يجوز إظهاره، والفعل الذي بهذه الصفة لا بد منه، ولا يتم الكلام إلا به وهو الناصب، فلا يوجد منصوب بلا ناصب، وإن كانوا يعنون بالمضمّر الأسماء ويعنون بالمحذوف الأفعال. ولا يقع الحذف إلا في الأفعال أو الجمل، لا في الأسماء؛ فهم يقولون في قولنا: "الذي ضربت زيد" إن المفعول محذوف تقديره: ضربه، فإن فرق بينهما بما هو مقطوع بأن المتكلم أراد، وبما يظن أن المتكلم أراد ويجوز أن لا يريد، فهو فرق لكن إطلاق النحويين لهذين اللفظيين لا يأتي موافقا لهذا الفرق»⁽⁴⁾.

فهم يريدون مثلاً أن الفاعل يضمّر ولا يحذف، كأنهم يعنون بالمضمّر ما لا يمكن الاستغناء عنه وما لا بد منه، ويريدون بالمحذوف ما قد يستغني عنه لدليل يدل عليه، أو سياق يقتضي حذفه. غير أنهم لا يسيرون في تفريقهم على هذا النحو، بل نراهم أحيانا يخلطون. يقول سيبويه: «واعلم أنه ليس كل حرف يظهر بعده الفعل يحذف فيه الفعل، ولكنك تضمّر بعدما أضمرت فيه العرب من الحروف والمواضع، وتظهر ما أظهروا، وتجري هذه الأشياء التي هي على ما يستخفون بمنزلة ما يحذفون من نفس الكلام ومما هو في الكلام على ما أجروا، فليس كل حرف يحذف منه شيء ويثبت فيه، نحو: "يك ويكن ولم أبئ وأبأل". [لم]

1- ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، طاهر سليمان حمودة. دار الجامعة للطباعة والنشر والتوزيع، الإسكندرية، 1999. ص 3.
2- المصدر نفسه ص 4. وانظر بلاغة الكلمة والجملة والجمل، منير سلطان. نشر منشأة المعارف، الإسكندرية مط 33، 1986. ص 271.
3- طاهر سليمان حمودة في كتابه ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي.
4- الرد على النحاة، ابن مضاء القرطبي. تحقيق، شوقي صيف، دار المعارف القاهرة، ط3، 1982، ص 92، 93.

يحملهم ذلك على أن يفعلوه بمثله، ولا يحملهم إذا كانوا يثبتون، فيقولون في مُز: أُوْمَز، أن يقولوا في خُذ: أُوْحَذ، وفي كُل: أُوَكَل. فقف على هذه الأشياء حيث وقفوا ثم فسر»⁽¹⁾.

غير أن التفرقة بين المصطلحين اتضحت عند المتأخرين، فالزرکشي يرى أن شرط المضمر بقاء أثر المقدر في اللفظ، كقوله تعالى: (انتهوا خيرا لكم)⁽²⁾. أي: "اتتوا مرا خيرا لكم"⁽³⁾، وهذا لا يشترط في الحذف. إن تقييد النحاة بالقواعد المعيارية جعلهم ينظرون إلى العنصر اللغوي المحذوف، بما يتناسب وينسجم مع النموذج الافتراضي عندهم المأخوذ من واقع اللغة، والذي يعكس تلك القواعد؛ فالمبتدأ يفتقر إلى خبر والعكس صحيح، والصفة لا بد لها من موصوف، ونحو ذلك مما هو مقرر في علم النحو

و لكن هذا التقييد بالأصول العامة دون الإمعان في السياق العام – في بعض الأحيان – قد أدى في كثير من الأحيان إلى تقدير محذوفات لا تتفق مع المعنى الإجمالي للنص، وقد أشار بعض الدارمين إلى هذا المعنى بقوله: «ولسنا نرى أيضا فائدة هنا في معالجة الحذف معالجة النحاة له، فهم غالبا ما يحيدون عن المقاصد الدلالية والفنية، ويوغلون في التصورات والتقديرات النحوية والاختلافات التعليلية؛ حتى لكان الآية مجرد تمرين تجريبي»⁽⁴⁾.

وأكثر من ذلك فقد تأثر بعضهم في تقديره للعنصر المحذوف وخاصة في القرآن الكريم بمذهبه الفكري؛ فراح يخرج الآية تخريجا يتفق مع أصول هذا المذهب. وصنيع مثل هذا – دون شك – من شأنه أن يبعد عن المعنى المراد، ويؤدي إلى نوع من التحريف في النص، فضلا عما فيه من التكلفة والتمحل كان يمكن لصاحبه أن يتجنبه لو تحلى بالموضوعية العلمية والنزاهة في البحث والإخلاص للحق. ومهما يكن من أمر، فإن ما تركه هؤلاء النحاة على وجه الخصوص، دون أن تغفل دور المفسرين وعلماء البيان يعد حقا خصبا ومصدرا غنيا في مجال الدراسات اللغوية يمكن للخلف أن ينهل منه. فيصل حاضره بماضيه، ويكون ذلك عوننا له على الإضافة والإبداع في حقل المعرفة الواسع.

1- للكتاب عبيدويه، تحقيق عبد السلام هارون. نشر وطبع مكتبة الخانجي، ط3، 1408 هـ – 1988 م، ج1، ص265، 266.

2- النساء: 171.

3- البرهان في علوم القرآن مج3، ص102.

4- قضايا اللغة في كتب التصير، الهادي الجطلابي. نشر كلية الآداب بسوسة – تونس، ط1، 1998، ص538.

الفصل الأول

دراسة الحذف في اللغة

مفهوم الحذف

المبحث الأول:

أسباب الحذف

المبحث الثاني:

شروط الحذف

المبحث الثالث:

أغراض الحذف

المبحث الرابع:

تقدير المحذوف

المبحث الخامس:

مفهوم الحذف:

- لغة: « قطف الشيء من الطرف، كما يحذف طرف ذنب الشاة »⁽¹⁾. وحذف الشيء: إسقاطه، ومنه حذفت من شعري ومن ذنب الدابة، أي: أخذت⁽²⁾.

- اصطلاحاً: يعرفه الرماني بقوله: « فالحذف إسقاط كلمة؛ للاجترأء عنها بدلالة غيرها من الحال أو فحوى الكلام »⁽³⁾. وعند صاحب المعجم المفصل أن: « الحذف هو إسقاط كلمة أو أكثر؛ بشرط ألا يتأثر المعنى أو الصياغة بذلك »⁽⁴⁾.

لقد عرفت البلاغة العربية هذه الظاهرة (الحذف)، واصطلحت عليها بمصطلحات عديدة أشهرها: الإيجاز والاختصار والإشارة، وقسمته إلى قسمين مختلفين هما: إيجاز الحذف وإيجاز القصر.

واللغة العربية من اللغات التي تتميز بهذه الظاهرة، وقد عرفت الحذف منذ القديم، وتحديدًا في العصر الجاهلي الأول، وما وصل إلينا من أدب تلك الفترة وخاصة الشعر يبين أصالته. قال ابن فارس: « ومن سنن العرب الحذف والاختصار. يقولون: والله أفلع ذاك يريد: لا أفلع. وأنا عند مغيب الشمس أو حين أراد: أو حين كادت تغرب »⁽⁵⁾. ويقرر هذه الحقيقة ابن جني مع إشارته إلى الدليل بمختلف أنواعه، فيقول: « قد حذفت العرب الجملة، والمفرد، والحرف، والحركة. وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه. وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته »⁽⁶⁾.

هذه والمتبع للشواهد الشعرية والنثرية التي تكشف عن الحذف في الكلام العربي، يلحظ أن ميل العربي إلى إسقاط بعض عناصر الكلم له ما يسوغه؛ لاعتبارات كثيرة لعل أهمها: الجانب البلاغي؛ لماله من دور في عملية التواصل بينه وبين غيره، ولسرعة الإبلاغ أيضاً؛ ولذلك رأينا أنه لا يكاد يستغني عنه أحد من مبرّزي خطباء العرب وشعرائهم. ولا يقتصر الأمر على القدماء منهم فقط، بل يتعداه إلى المحدثين كذلك ممن ملكوا فن القول.

وتنبه إلى شيء مهم لا يجب أن نغفل عنه، وهو أنه رغم هذه الأهمية للحذف في الكلام إلا أنه ليس مباحاً على الدوام، كما يرى ذلك بعض الباحثين⁽⁷⁾. فهناك مواطن يكون فيها الذكر والتصريح أفضل من الحذف؛ وذلك راجع لأغراض تتعلق بالمعنى ويستدعيها سياق النص، مثلما هو الحال بالنسبة للإطناب، فقد

1- كتاب العين، الخليل بن أحمد الفراهيدي. تحقيق مهدي الخزومي وإبراهيم السمرقي. مؤسسة الأعلمي للطباعة بيروت، ط 1، 1408 هـ - 1988 م.
2- 210 ص وانظر الكليات، أبو البقاء الكفري. تحقيق عدنان درويش ومحمد المصري. مؤسسة الرسالة، بيروت، ط 2، 1413 هـ - 1993 م، ص 384.
3- لسان العرب، ابن منظور. دار صادر، بيروت - لبنان، مادة (حذف) ج 2 ص 811.
4- النكت في إيجاز القرآن، الرماني. ضمن ثلاث رسائل في إيجاز القرآن، تحقيق محمد خلف الله ومحمد زغول سلام. دار المعارف، القاهرة، ط 2، 1968. ص 76.
5- المعجم المفصل، راجي الأسمر ومحمد التونسي. دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1414 هـ - 1993 م، ج 1 ص 264.
6- الصحاح في فقه اللغة، ابن فارس. تحقيق عمر فاروق الطباع، مكتبة المعارف، بيروت، ط 1، 1414 هـ - 1993 م، ص 211.
7- الخصائص، ابن جني. تحقيق محمد علي النجار. عالم الكتب بيروت، ط 3، 1403 هـ - 1983 م، ص 360.
8- فنون علم الجمال للنوري سمحود سليمان يهوت. دار المعرفة الجامعية الأزهرية مصر، 1995، ص 326.

يحسن في بعض المواضع ويكون أفضل من الإيجاز إذا تطلب المقام ذلك ، فلكل مقام مقال كما قيل⁽¹⁾ .
ومعرفة العرب لهذه الظاهرة وتعاملهم معها في كثير من النصوص، لا يعني أنها حكر على لغتهم، بل هي من الظواهر العالمية التي تصيب اللغة في أصواتها وتراكيبها؛ لتحقيق غايات دلالية تسهم في ثراء المعنى. وقد أشار إلى نحو هذا بعض الدارسين المحدثين فقال: « الحذف ظاهرة لغوية طبيعية، إذ المتكلم في العربية وفي غيرها من اللغات يركن إليه ركونا يوافق الطبيعة البشرية في ميلها إلى الإيجاز، و كراهية التكرار، والسكوت عما يمكن أن يقرأ من خلال السطور، وعما يمكن أن يدرك من خلال السياق؛ وفي ذلك تخفيف من حجم الرسالة اللغوية وتيسير على الباث والمتلقي في التوصل باللغة »⁽²⁾. ويمكن القول: إن دواعي وأغراض الحذف متقاربة بين المتكلمين وإن اختلفت لغاتهم.

والكلام عن الحذف يقودنا إلى الحديث عن مبدأ الأصلية والفرعية في اللغة. فلا بد من وجود أصل نحوي يرد إليه - بطبيعة الحال - الفرع الناتج عن حذف بعض العناصر، وهذا الأصل قد يتعدد بسبب آراء النحويين الكثيرة والمختلفة. و « إذا تعددت الأصول الصالحة لأن يرد إليها التركيب بالتأويل اختلف للنحاة في الاختيار عند إجراء التوجيه؛ فيختار هذا النحوي وجها ويختار غيره وجها »⁽³⁾.

إن هذه الاختيارات التي نقف عليها في نهاية المطاف، وهي متعددة ومتباينة فيما بينها؛ لتعدد مشارب النحاة - وإن كان بعض الآراء أقوى من بعضها الآخر - تبين قدرة تحمل النص لكل المعاني والدلالات الناتجة عن تلك التخريجات، وهذا شيء مهم؛ لأن تلك القراءات المتعددة، والتي تستند كلها إلى أصول لغوية وقواعد نحوية مقررّة تحكمها تكشف لنا عن مرونة النص وثرأء معناه. وما كان هذا يتضح لنا لو اقتصر الأمر على وجه واحد فقط عند التوجيه .

ونشير في نهاية حديثنا عن الحذف إلى أن: « كل عنصر من عناصر الجملة صالح أن يحذف إذا قام دليل، فأمكن تقديره في الكلام »⁽⁴⁾. ولهذا وجدنا العنصر المحذوف يتعدد ويختلف من شاهد إلى آخر في كلام العرب من مسموع وقياسي، مما يدل دلالة واضحة على أهمية هذه الظاهرة ودورها في التشجيع على الكلام⁽⁵⁾.

وهذه الأهمية من شأنها أن تدفع فينا روح الكشف عن ظاهرة الحذف في الكلام، وذلك بالبحث في أسبابها وشروطها وأغراضها وكل ما تعلق بها في الفصل الأول من هذا البحث.

1- انظر رسائل الجاحظ ، تحقيق وشرح عبد السلام محمد هارون . دار الجيل بيروت، ط1 ، 1409هـ - 1989م، مج 2 ، ج 18 ص 58.

2- فضايا اللغة في كتب التصير ، ص 328. و انظر علم جمال اللغوي، ص 307.

3- الأصول ، تمام حسان . الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1982 ، ص 254. وانظر نظرية اللغة في النقد العربي ، عبد الحكيم راضي ، مكتبة الخاتمي ، القاهرة مصر ، ص 409.

4- البيان في رواقع القرآن ، تمام حسان . ، عالم الكتب ، ط 2 ، 2000م ، ج 2 ص 109.

5- انظر الخصائص ، ج 2 ص 36.

أسباب الحذف:

أ- كثرة الاستعمال:

وهو أحد الأسباب التي جعلت العرب يحذفون في كلامهم، فهو أمر معروف عندهم لدرجة أن ما حذفوه صار عندهم لكثرة الاستعمال كالمعلوم لديهم، فمثلا مما يطرد حذفه بينهم ياء المتكلم في نداء يا " ابْنُ أُمِّ " ويا " ابْنُ عَمِّ " . في حين لم تحذف الياء في " يا ابْنَ أَبِي ويا عَلَامِي " ؛ لأنها في هاتين العبارتين الأخيرتين أقل استعمالا (1) . ولكثرة استعمال " أمّا " في كلامهم ، حتى صارت كالمثل المستعمل حذف الفعل بعدها، ولم يجز إظهاره (2) . والمقصود هنا هو حذف كان في نحو: أمّا أنت مُنطَلِقًا انطَلَقْتُ مَعَكَ . وفي نحو قول الشاعر:

أَبَا حُرَيْثَةَ أَمَا أَنْتَ ذَا نَفَرٍ
فَإِنَّ قَوْمِي لَمْ تَأْكُلْهُمُ الصُّبُعُ (3)

يرى سيبويه أن " إمّا " مكسورة الهمزة المكونة من إن وما لا يجوز معها الحذف (4) .

ويعلل الحذف الواقع في قولهم: " لم أَبْلُ ولا تَبَلَّ " (بحذف حرف الألف) بكثرة الاستعمال . والتعليل نفسه في حذف نون المضارع من " يكن " عند جزمها في نحو " لَمْ يَكْ " ، وكذلك حذف الفعل في قولهم عند استقبال شخص ما: مرحبا وأهلا، وإن تأتي غاهل الليل والنهار (5) .

ويذهب صاحب الكتاب إلى أن كثرة الاستعمال سبب قوي فيما يصيب بعض الكلمات من تغيير فيقول :

« وغيروا هذا؛ لأن الشيء إذا كثر في كلامهم كان له نحو ليس لغيره مما هو مثله . ألا ترى أنك تقول:

" لم أكُ " ، ولا تقول: " لم أكَ " إذا أردت أقل . وتقول: " لا أُنِرُ " ، كما تقول: " هذا قَاضٍ " وتقول: " لم أَبْلُ " ، ولا تقول: " لم أُرَمَ " : تريد: لم أَرَامَ؛ فالعرب مما يغيرون الأكثر في كلامهم عن حال نظائره « (6) .

ولا يكفي سيبويه بالحديث عن الحذف الذي يصيب بعض الكلمات، بل تتسحب هذه الظاهرة عنده على

بعض الأساليب والعبارات التي يكثر استعمالها . فمثلا النداء باب حذف وتغيير، يحذف التثوين من المنادى ويجوز ترخيّمه لكثرتّه في كلامهم ، ولأن أول الكلام أبدا النداء، فلما كثر وكان الأول في كل موضع حذفوه منه تخفيفا ؛ لأنهم مما يغيرون الأكثر في كلامهم حتى جعلوه بمنزلة الأصوات وما أشبه الأصوات من غير الأسماء المتمكنة، ويحذفون منه، كما فعلوا في لم أَبْلُ (7) . أما إذا انفصلت هذه الأسماء عن النداء، فإنه لا يجوز فيها حذف تثوين ولا ترخيّم .

ومما حذف أيضا لكثرة الاستعمال كلمة " حَاجَةٌ " من قولهم: " هَلْ لَكَ فِي ذَلِكَ " ؟ و" مَنْ لَهُ فِي ذَلِكَ " ؟ (8) .

1- فطر الكتاب ، ج2 ص214 .

2- المصدر نفسه ج1 ص 294 .

3- لبيت من البسيط وهو للعلاء بن مرداس في أبي خراشة خلف بن نديبة وكلاما صحفي . فطر ديوان الشاعر جمع وتحقيق يحيى الجوري . نشر مديرية الثقافة والإعلام بغداد 1968 ، ص242 .

4- فطر الكتاب ، ج1 ص 294 .

5- المصدر نفسه ص . ن .

6- المصدر نفسه ج2 ص 196 .

7- المصدر نفسه ج2 ص 208 .

8- المصدر نفسه ج3 ص 289 .

ويقدم سيبويه أمثلة أخرى فيقول: «ومن ذلك قول العرب: "كَلَيْهِمَا وَتَمْرًا" (1). فهذا مثل كثر في كلامهم واستعمل وترك ذكر الفعل؛ لما كان قبل ذلك من الكلام، كأنه قال: "أَعْطَيْتَنِي كَلَيْهِمَا وَتَمْرًا"، ومن ذلك قولهم: "كُلُّ شَيْءٍ وَلَا هَذَا"، و"كُلُّ شَيْءٍ وَلَا شَيْئَةً حَرًّا أَي: أنت كل شيء ولا ترتكب شتيمة حر، فحذف لكثرة استعمالهم إيّاه، فأجري مجرى: ولاز عماتك. ومن العرب من يقول: "كلاهما وتمرا"، كأنه قال: كلاهما لي ثابتان وزدني تمرا، وكلّ شيء ولا شتيمة حر كأنه قال: كلّ شيء أمم ولا شتيمة حر» (2).

وفي بعض الأمثال التي يكثر استعمالها وتداولها بين المتكلمين، والتي تتسم بالإيجاز الشديد يقع الحذف في تراكيبها، بل إن بعض هذه الأمثال لا تستقيم إلا إذا قدرنا فيها محذوفاً يتم المعنى به. ومن أمثلة ذلك قولهم: "رَاكِبُ النَّاقَةِ طَلِيحَانٍ". أي: ضعيفان (3). فيفتح علينا أن نقدر محذوفاً يتمل في حرف عطف ومعطوف، إذ أن "طليحان" لا تصلح خبراً عن الراكب وحده؛ لانتهاء المطابقة. والتقدير: "رَاكِبُ النَّاقَةِ وَالنَّاقَةُ طَلِيحَانٍ" (4)، ثم حذف واو العطف والمعطوف اعتماداً على ما سبق من كلام، وكذلك لأن الخبر يدل على نية الأصل المقدر. وفي قول العرب أيضاً: "الْجَارُ تَمَّ الدَّارَ وَالرَّفِيقُ قَبْلَ الطَّرِيقِ" (5). يلزم فيهما تقدير فعل محذوف هو الفعل "اختر" أو ما في معناه وفي قولهم: "فَاهَا لَيْفِكَ" (6). يريدون: فم الداهية، وحتى يسهل فهم المعنى لا بد من تقدير محذوف، أي: "جعل الله لفيك الأرض" (7).

والحديث عن الحذف في الأمثال، وخاصة في الموجزة منها لا يعني تعميم هذه الظاهرة على جميعها، بل منها ما هو شديد الإيجاز غير أنه لا يحتمل الحذف. وتدرج هذه الأمثال ضمن ما يسميه البلاغيون إيجاز القصر، حيث المعنى الكثير واللفظ القليل.

إن كثرة الأمثال ليست سبباً قياسيياً يطرد معه الحذف، وإنما هو سماعي موقوف على النقل عن العرب. وما وقع فيه الحذف على غرار النماذج السابقة يمكن تفسيره بكثرة الاستعمال. يقول سيبويه في هذا المعنى عند حديثه عن الحذف في "لَمْ أُبَلِّ"، وعن نون المضارع الساكنة من "كان": «وإنما فعلوا هذا بهذين حيث كثر في كلامهم، إذ كان من كلامهم حذف النون والحركات، وذلك نحو: مَذُ وَاذُ وَقَدْ عَلِمَ [بسكون اللام]. وإنما الأصل: لدن ومنذ وقد علم. وهذا من الشواذ وليس مما يقاس عليه ويطرد» (8).

1- جمهرة الأمثال، أبو هلال العسكري، ضبطه ونسقه أحمد عبد السلام دار الكتب العلمية بيروت ط1، 1408هـ - 1988، ج2 ص80.

2- الكتاب، ج1 ص280، 281.

3- حاشية الصبان على شرح الأسموني، محمد بن علي الصبان ضبط وتصحيح إبراهيم شمس الدين، دار الكتب العلمية بيروت ط1، 1471هـ - 1997م، ج3 ص172.

4- المصدر نفسه ص، ن. وفتقر شرح التصريح على التوضيح، خالد الأزهرى، بمراجعة لجنة من العلماء، دار الفكر للطباعة والنشر، القاهرة، ج2 ص154.

5- مجمع الأمثال، الميداني، تقديم وتعليق نعيم حسين زرزور، دار الكتب العلمية بيروت، ط1، 1408هـ - 1988م، ج1 ص228.

6- جمهرة الأمثال، ج2 ص80.

7- المصدر نفسه، ص، ن.

8- الكتاب، ج4 ص405.

هذا وقد أشار سيبويه في كثير من مواضع كتابه⁽¹⁾ إلى أن أكثر الحروف "أجزاء الكلام" التي يصيبها الحذف؛ هي حروف العلة والحروف الساكنة . ويكثر حذفها إذا وقعت في أواخر الكلمات . ونبه ابن جنى أيضا إلى ما سجله سيبويه من ملاحظات، فذكر أن الأطراف معرضة للحذف والإجفاف⁽²⁾، كما أشار كذلك إلى أن الحذف يكثر في آخر الكلمة، وقد يقع في أولها ولكنه يندرج في وسطها⁽³⁾.

ومن الحروف التي تحذف لكثرة الاستعمال حروف الجر. — مع أن حذفها والإبقاء على عملها غير قياسي عند النحاة — وقد نبه إلى هذا صاحب الكتاب فيما نقله عن الخليل فقال: «أقولهم: "لَا أَبُوكَ، وَلَقَيْتَهُ أَمْسٍ"، إنما هو على: "يَلِي أَبُوكَ وَلَقَيْتَهُ بِالْأَمْسِ". ولكنهم حذفوا الجار والألف واللام تخفيفا على اللسان. وليس كل جار يضم؛ لأن المجرور داخل في الجار فصار عندهم بمنزلة حرف واحد، فمن ثم قبح، ولكنهم قد يضمرونه ويحذفون فيما كثر من كلامهم؛ لأنهم إلى تخفيف ما أكثروا استعماله أحوج»⁽⁴⁾.

ويمثل سيبويه لحذف الجار لكثرة الاستعمال بحرف الجر الشبيه بالزائد "رب" مع بقاء عملها بعد الواو أو الفاء⁽⁵⁾.

من أسباب الحذف القياسية التي تناولها سيبويه التقاء الساكنين، حيث يحرك أولهما وجوبا أو يحذف. وفي التقاء تنوين الأسماء بالسكون التالي لهزمة الوصل، فالقياس يقتضي أن يحرك التنوين ولا يحذف، كقولك: "هذه هندُ امرأةُ زيدٍ"، و"عمرو الطويل". بيد أن كثرة الاستعمال في بعض العبارات تخرجها عن هذا القياس إلى الحذف؛ فيحذف التنوين من كل علم وصف بابن ثم أضيف إلى علم، نحو: "هذا زيدُ بنُ عمرو". وهو ما ذهب إليه سيبويه⁽⁶⁾.

وبفضل إشارته المتعددة إلى كثرة الاستعمال، كسبب من أسباب الحذف عده بعض الباحثين: «صاحب نظرية الحذف لكثرة الاستعمال حيث فسر في ضوئها أنواعا شتى من الحذف في الصيغ والتراكيب في مواضع كثيرة من كتابه»⁽⁷⁾.

وقد تبعه كثير من النحاة في تفسيراته للحذف، فالمبرد يذكر أن قولهم: «... ما رأيتُ كالْيَوْمِ رَجُلًا»، فالمعنى: ما رأيت مثل رجل أراه اليوم رجلا، أي: ما رأيت مثله في الرجال. ولكنه حذف لكثرة استعمالهم له. وأن فيه دليلا، كما قالوا: "لَا عَلَيْكَ"، أي: لا بأس عليك، وكما قالوا: "افْعَلْ هَذَا إِمَّا لَا"، أي: إن كنت لا تفعل غيره»⁽⁸⁾.

1- المصدر السابق جـ 4 ص 405 ، 406 .

2- انظر الخصص، جـ 1 ص 225 .

3- المصدر نفسه جـ 1 ص 225 ، 226 .

4- الكتاب، جـ 2 ص 162 ، 163 .

5- المصدر نفسه جـ 2 ص 163 - 164 .

6- المصدر نفسه، جـ 3 ص 504 .

7- ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص 38.

8- المقضب: السرد، تحقيق محمد عبد الخالق عضيمة، عالم الكتب، بيروت، جـ 2 ص 151.

وإبن جنى هو الآخر يدل على بدو، فيشير إلى التعليل بكثرة الاستعمال في الحذف الواقع في الأفعال "يأخذ ويأمر ويأكل" عند صياغة الأمر منها: حَذَّ وَكَلَّ وَمَرَّ؛ فالأصل فيها قياساً على نظائرها من سائر الأفعال أن يقال: أُوْحِدَ وَأُوْكَلَّ وَأُوْمِرَ. إذن ما السبب في هذا الحذف يا ترى؟ السبب حسب صاحب الخصائص هو أنه: «لما اجتمعت همزتان وكثر استعمال الكلمة حذفت من الهمزة الأصلية، فزال الساكن فاستغني عن الهمزة الزائدة»⁽¹⁾. والتعليل نفسه لدى الفراء عند حديثه عن الحذف الواقع في "لَا جَرَمَ" بأنه: «و لكثرتها في الكلام حذفت منها الميم . فبنوا فزاره يقولون : لَا جَرَائِكَ قائم »⁽²⁾.

وبعض النحاة كالسهيلي يقصر الحذف لكثرة الاستعمال على بعض الألفاظ القليلة، ويمثل لذلك بقولهم : " إيش " وأصلها : أي شيء . ولم أبل . ويرى أن الأسماء الخمسة قد سقط منها الحرف الأخير، وأن ما يرد إليها عند الإضافة إلى غير ياء المتكلم ليس الحرف المحذوف كما يذهب إلى ذلك كثير من النحاة⁽³⁾ . غير أن السيوطي⁽⁴⁾ ينحو منحى آخر، فيبين أن من أسباب الحذف التخفيف لكثرة دورانه، أي: (المحذوف) في الكلام . ويمثل له بحذف حرف النداء كما في قوله تعالى : ﴿ يَوْسُفُ أَعْرِضْ ﴾⁽⁵⁾ الآية، ونون لم يك ونون للجمع السالم في قراءة: ﴿ وَ الْمُؤْمِنِي الصَّلَاةِ ﴾⁽⁶⁾ بنصب الصلاة⁽⁷⁾ وياء ﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا يَسِرَّ ﴾⁽⁸⁾ .

ومما اعتراه الحذف لكثرة الاستعمال اسم التفضيل "خير" و"شر" ، حيث ورد في القرآن الكريم وفي غالب الاستعمالات الفصيحة بغير الهمزة ، كما هو معروف باستثناء قراءة : ﴿ سَيَعْلَمُونَ غَدًا مِنَ الْكَذَّابِ الْأَشْرُ ﴾⁽⁹⁾، بفتح الشين وتشديد الراء⁽¹⁰⁾ والقراءة المنتشرة بكسرها وتخفيف الراء⁽¹¹⁾ . هذا وقد ورد استعمال الأخير والأشرف في شواهد نادرة تدل على أصل الصيغة ، في حين أن الحذف هو الطابع العام الذي يطبع هاتين الصيغتين .

من خلال ما سبق ذكره ، ومع أننا لم نستقص جميع المواطن التي يحذف فيها لكثرة الاستعمال ؛ لأن الأمثلة تتعدد والمقام يطول وقيما ذكرنا غنى على ما لم نذكر إلا أنه يمكننا القول: إن كثرة الاستعمال من الأسباب القوية التي يميل إليها المتكلم — متكلم اللغة — في حذفه لبعض عناصر اللغة ؛ مما يتيح له نوعاً

1- سر صناعة الإعراب ، ابن جنى . تحقيق حسن هندلوي دار الفلم دمشق ط2، 1413هـ-1993م ، ج1 ص 112 .

2- معاني القرآن ، الفراء، تحقيق محمد علي النجار ولحمد يوسف نجاتي . دار المصرية للتأليف والترجمة، ج2 ص 9 .

3 - فطر نتائج لفكر في النحو ، السهيلي . تحقيق . محمد إبراهيم البنا، دار الرياض للنشر والتوزيع ص 98 ، 99 .

4- فطر الإيقان، ج 2 ص 191 .

5- يوسف: 29.

6- الحج: 35.

7-كتاب السبعة في القراءات، ابن مجاهد . تحقيق، شوقي ضيف، دار المعارف القاهرة، ط2، 1400هـ ج1 ص 456 .

8- الفجر: 4 .

9- القمر: 26.

10- قراءة الكذاب الأشرف حراً بها فتادة وأبو حيرة وأبو قلابة . فطر المحاسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها ، ابن جنى تحقيق محمد عبد القادر عطا، دار الكتب العلمية بيروت 1998 ، ج2 ص 299 .

11- إعراب القراءات السبع وظلها ، ابن خلوويه . تحقيق عبد الرحمن العثيمين ، مكتبة الخاتمي القاهرة ، ج2 ص 331 .

من التخفيف يسهم في تيسير عملية التواصل بينه وبين أبناء اللغة الناطقين بها .

ونشير في الأخير إلى أن الغالب على الحذف الذي يقع بسبب كثرة الاستعمال يكون في الصيغ، لا في

التركيب ، أي: أنه يمسّ جزءاً أو أكثر من أجزاء الكلمة ، وغالباً ما يكون الجزء الأخير .

2- الحذف لطول الكلام :

يعتري بعض التراكيب نوع من الثقل بسبب طول الكلام ؛ لذلك كثيراً ما يقع فيها حذف لبعض عناصر

الجملة . ويعلل النحاة والبلاغيون هذا الحذف بطلب الإيجاز الذي يكسب الكلام قوة وخفة على حد سواء .

ويقدمون في هذا الصدد مواضع تستطيل فيها التراكيب ويقع فيها الحذف ، كجملة الصلة إذا استطالت ،

وأسلوب الشرط الذي يتركب من جملة الشرط وجملة الجواب ؛ فقد تستطيل إحداهما بما يتبعها، وأسلوب

القسم، وفي سياق العطف، وفي غير ذلك من المواطن التي تستطيل فيها الجملة . وفي كل أولئك يكون دليل

الحذف سبباً في الاستغناء عن ذكر بعض العناصر بصورة مطردة .

ففي جملة الصلة يجوز حذف صدرها إذا طالت بعد سائر الأسماء الموصولة إلا أي ، نحو: "جَاءَ الَّذِي

ضَارِبٌ زَيْدًا" حيث يجوز هنا حذف ضمير الغائب والتقدير : جَاءَ الَّذِي هُوَ ضَارِبٌ زَيْدًا وَيَسْتَنِي مِنْ ذَلِكَ

إذا كان صدر الصلة ضميراً منفصلاً ، فلا يجوز حذفه ، نحو: "جَاءَ الَّذِي إِتَاهُ ضَرَبْتُ" ، فلا يجوز حذف إياه ،

وكذلك يمتنع إن كان متصلاً منصوباً بغير فعل أو وصف - وهو الحرف - نحو : "جَاءَ الَّذِي إِنَّهُ مُنْطَلِقٌ" فلا

يجوز حذف الهاء، وكذلك يمتنع الحذف إذا كان منصوباً بفعل ناقص نحو: "جَاءَ الَّذِي كَانَهُ زَيْدٌ" (1) .

أما أي، فيجوز معها الحذف طالما الصلة أم لم تطل . وإذا لم تطل الصلة، فالحذف عند الكوفيين جائز (2)

وعند غيرهم من النحاة قليل .

وبالنسبة إلى حذف العائد ، فقد وضع النحاة أحكاماً تدل على أن طول الصلة من الأسباب المؤثرة في

الحذف ، ما لم يكن هناك مانع في الجملة يجعل الحذف مخلاً بالمعنى (3) . وفي بعض المواضع الأخرى وقع

حذف عل بطول الكلام، ولكنه حذف غير مطرد. وقد نبّه إليه سيبويه في بعض شواهد التي أوردها

بقول رجل من الأنصار :

الْحَافِظُ عَوْرَةَ الْعَشِيرَةِ لَا يَأْتِيهِمْ مِنْ وَرَائِنَا نَطْفٌ (4)

فقد نصب العورة «ولم تحذف النون للإضافة ، ولا ليعاقب الاسم النون؛ ولكن حذفوها كما حذفوها من اللذين

والذين حيث طال الكلام . وكان الاسم الأول منتهاه الاسم الآخر» (5). وقال أشهب بن رميلة :

1- لفظ شرح ابن عقيل، تحقيق حنا الفخوري دار الجبل، بيروت ، ط1 ، 1409م - 1989م ، ج1 ص 171 - 172 .

2- المصدر نفسه، ج1 ص 136 ، 137 .

3- المصدر نفسه، ص، ن.

4- البيت من المنصرح وهو لمر بن امرئ القيس في خزاعة الأدب ، ج4 ص 272، 274 ، 276 ولقيس بن الخطيم في ديوانه ص 115. ولمر بن امرئ القيس لو

لقيس بن الخطيم في لسان العرب ج9 ص 363. (وكفى)، وبلا نسبة في كتب الكاتب 324 . ويصالح المنطق ص 63 وجواهر الأدب ص 155.

5- الكتاب ، ج1 ص 186.

وَإِنَّ الَّذِي حَاتَتْ بِفَلْجِ دِمَاؤِهِمْ هُمْ الْقَوْمُ كُلُّ الْقَوْمِ يَا أُمَّ خَالِدَ (1)

والشاهد حذف النون من الذين، وسبب هذا عند سيبويه هو طول الكلام (2).

وقد أشار المبرد أيضا - في مواضع كثيرة - إلى أن طول الكلام سبب من الأسباب التي تخول الحذف .

وجعل منه حذف اللام في قوله تعالى : ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا﴾ (3) الواقعة جوابا لقسم ، لقوله تعالى :

﴿ وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا ﴾ (4)، فقد حسن الحذف هنا للإيجاز (5). ومنه أيضا حذف جواب الشرط . ففي قوله تعالى

: ﴿ وَلَوْ أَنْ قَرَأْنَا سُورَةَ يٰ جِبَالٍ أَوْ قَطَّعْتَ يٰه الْأَرْضُ أَوْ كَلَّمْتَ يٰه الْمَوْتَى ﴾ (6)، لم يذكر الجواب في الآية

وتقديره: " لكان هذا القرآن" (7). ويذهب الفراء بصدد هذه الآية إلى اعتبار أن الإيجاز هو سبب للحذف، أي:

لتجنب طول التركيب. وعليه فجواب لو حسبه لم يأت، فإن شئت جعلت جوابها متقدما، وهو قوله تعالى

﴿وَهُمْ يَكْفُرُونَ﴾ (8)، وإن شئت كان جوابه متروكا؛ لأن أمره معلوم : « وللعرب تحذف جواب الشيء إذا

كان معلوما إرادة الإيجاز » (9). وكثيرا ما يحذف جواب الشرط في القرآن الكريم، لا سيما إذا طالت جملة

الشرط بتوابعها وما يعطف عليها، ودل على الحذف قرينة لفظية أو عقلية .

ومن الأساليب التي تشبه الشرط في علة للحذف أسلوب القسم، حيث يعتبره الحذف في بعض عناصره

جوازا أو وجوبا، ويفسره النحاة تفسيرين: أحدهما كثرة الاستعمال ، والثاني طول الكلام؛ لاشتماله على

جملتين (10). فمثلا في جملة القسم المكونة من مبتدأ وخبر يجب حذف أحدهما اكتفاء بدلالة معنى القسم

عليه . ولو ذكر الخبر في نحو : "فِي نَمْتِي لِأَفْعَلَنْ" ، فالمبتدأ واجب الحذف . أي : فِي نَمْتِي يَمِينٍ أَوْ قَسَمٌ

لِأَفْعَلَنْ . ولو ذكر المبتدأ في نحو : "لَعَمْرُكَ لِأَفْعَلَنْ" ، فالخبر واجب الحذف. و التقدير : لَعَمْرُكَ قَسَمِي لِأَفْعَلَنْ .

ويبقى حرف القسم والمقسم به، ويكون هذا الحذف جائزا إذا كان حرف القسم الباء ، وواجبا إذا كان غيره من

حروف القسم . ونشير إلى أن النحاة يقدرون جملة القسم محذوفة في سياق قرائن لفظية تدل عليها، منها جملة

الجواب (11)، وبعض المصادر المفيدة للتوكيد مثل: حقا ويمينا. وبعض الحروف مثل: جبر ولا جرم. وحين

دخول اللام على جملة الجواب نحو: "لَأَفْعَلَنْ" ، ففيها جملة قسم محذوفة إذا لم يصرح بها .

1- بيت من الطويل وهو للأشهب بن ربيعة في خرافة الأدب مج 6 ص 7، 25، 28 ولكتاب ج 1 ص 187 ولسان العرب ج 2 ص 349 ملحق تلحق المقصد ج 4 ص 146.

2- نظر الكتاب، ج 1 ص 186 .

3- الشمس: 9.

4- الشمس: 1.

5- نظر المقصد، ج 2 ص 337.

6- الرعد: 31

7- الإيضاح في علوم البلاغة : الخطيب التبريزي تحقيق الشيخ بهيج عزاري دار إحياء العلوم، بيروت ، ط 1408 هـ - 1988 م ص 107.

8- الرعد: 30.

9- معاني القرآن، الفراء، ج 2 ص 63.

10- نظر الكتاب، ج 3 ص 498.

11- نظر شرح الكافية: الرضي الإستراباذي، دار الكتب العلمية، بيروت، ج 2 ص 341. ونظر المفصل في علم اللغة ، لزمخشري حرارعة وتعلق ، محمد عز

لدين السعدي ط 1 ، 1410 هـ - 1980 م ص 410 .

ومما يحذف دفعا للإطالة وطلباً للإيجاز بعض الجمل الواردة في سياق العطف كقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَضْرِبَ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَا عَشَرَ عَيْنًا﴾ (1)، فجملة "فانفجرت" فقد ارتبطت بالفاء، وهذه الفاء كما يقول الزمخشري متعلقة بمحذوف، أي: "فضرب فانفجرت"، أو "فإن ضربت فقد انفجرت"، وهي على هذا فاء فصيحة⁽²⁾. فالجملة حذفت اختصاراً للكلام وتجنباً للإطالة، وسياق الآية يدل على هذا التقدير. إن استطالة التركيب حسب بعض الدارسين⁽³⁾ تبدو علة مقبولة لتفسير وقوع الحذف فيه، سواء اعترى الحذف حرفاً يمثل جزءاً من الكلمة، كحذف النون الذي وقع في بعض الأسماء الموصولة، أو اعترى أحد عناصر الكلام. ففي قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ﴾ (4). نلاحظ في الآية أن اسم "إن" ورد موصولاً استطالت جملة صلته، أما خبرها فقد حذفت لطول الصلة بتقديره: "مالكون أو معنيون"⁽⁵⁾.

ولطول الكلام — دائماً — وطلباً للتخفيف فيه، تحذف أفعال القول "قلت" و"قالوا" و"قيل" ونحوها. ويفسر حذف هذه الأفعال بأن المقول في العادة جملة طويلة أو عدة جمل، ونكرهه يعني عن ذكر لفظ فعل القول وقد أشار إلى نحو هذا للقراء عند قوله تعالى: ﴿قَلَمًا لَتِيَنَّ سَوْتًا وَجُوهَهُمْ لَكَهْرًا بَعْدَ إِيْمَانِكُمْ﴾ (6)، فقال: «يقال: أما لا بد من الفاء جواباً، فأين هي؟ فيقال: إنها كانت مع قول مضمر، فلما سقط القول سقطت الفاء معه... والقول قد يضم. ومنه في كتاب الله شيء كثير»⁽⁷⁾.

3- الحذف للضرورة الشعرية :

الضرورة الشعرية عند جميع النحاة هي ما وقع في الشعر دون النثر، سواء أكان للشاعر مندوحة عنه أم لا، وبعض النحاة كابن مالك يرى أن الضرورة هي ما ليس للشاعر عنده مندوحة⁽⁸⁾. والضرورة — كما هو معلوم — رخصة للشاعر تسمح له في بعض الأحيان أن يخرج عن الأصل الشائع أو القاعدة النحوية المقررة. ويرى النحويون أن الضرورات سماعية تؤخذ من عصور الاحتجاج اللغوي، ولا يجوز منها في شعر المحدثين إلا ما كان منها على مثال سابق من الشعراء الحجج⁽⁹⁾. ويمكن تقسيم هذه الضرورة بصورة مجملية إلى قسمين: ضرورة حسنة، إذا كان فيها الخروج عن

1- أبقرة: 60 .

2- الكشاف، الزمخشري، رقبه وضبطه وصححه مصطفى حسين أحمد، النشر دار الكتب العربي ط 3، 1407هـ - 1987م، ج 1 ص 144.

3- نظر ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص 45.

4- فصلت: 41.

5- الجامع لأحكام القرآن، القرطبي دار الفكر بيروت، ج 15 ص 319.

6- ل عن: 106.

7- معاني القرآن، ج 1 ص 228، 229.

8- الاقتراح في علم أصول النحو، السويطي. دار المعارف بحلب ص 12.

9- نظر الخصائص، ج 1 ص 323، 324.

القاعدة خروجاً قليلاً لا يبعد عن الأصول العامة . وقد ضرب السيوطي أمثلة لها عندما تحدث عنها فقال :
 « ما لا يستهجن ولا تستوحش منه النفس، كصرف ما لا ينصرف وقصر الجمع الممدود ومد الجمع المقصور .
 وأسهل الضرورات تسكين عين فعله في الجمع بالالف والتاء »⁽¹⁾. وضرورة مستقبحة إذا كانت خروجاً
 يخالف الأصول العامة مع مخالفته الأصول الخاصة، كالزيادة المؤدية لماليس أصلاً في قول الشاعر:

مِنْ حَيْثُ مَا سَكَنُوا أَدْنُو فَانظُرُوا⁽²⁾

أراد بقوله فانظور، أي: أنظر. فهي زيادة مستقبحة .

ومنها أيضاً النقص المجحف في بعض الكلمات كتقول لييد:

تَرَسَ الْمَنَّا بِمَنَالٍ فَلَبَّاتَا⁽³⁾

يريد المنازل⁽⁴⁾ .

هذا وقد حاول بعض النحويين حصر - الضرورات - في أجناس عامة يندرج تحت كل جنس منها عدة أشكال . فالسيرافي⁽⁵⁾ حصرها في سبعة أوجه هي: الزيادة والحذف والتقديم والتأخير والإبدال وتغيير وجه من وجوه الإعراب إلى وجه آخر على طريق التشبيه وتأنيث المذكر وتكثير المؤنث . أما الزمخشري⁽⁶⁾ فينسب إليه أنه حصرها في عشرة أوجه، وليس من المهم أن نعرض لجميع هذه الأوجه، وإنما نتناول بالبحث منها ما يتصل ويتعلق بالحذف . و تناول سيبويه⁽⁷⁾ في أحد أبواب كتابه موضوعاً عن " ما يحتمل الشعر " مثل فيه لأنواع من الضرائر التي تجوز للشاعر ولا تجوز للناثر . منها: حذف ما لا يحذف، وأورد أنواعاً أخرى في مواضع متناثرة من الكتاب . و تناول ابن جني⁽⁸⁾ في خصائصه هذه الضرورات، وأشار إليها بطبيعة الحال أصحاب كتب الضرائر كابن عصفور والقزاز الفيرواني . والحذف للضرورة يتناول - في الغالب - حرفاً واحداً سواء أكان هذا الحرف كلمة أم جزء من الكلمة، وقلما يتناول أكثر من حرف من أحرف الكلمة . و يمكن أن يكون الحذف في بعض الأحيان في إشباع الحركة بحيث تنطق مختلصة ، أو يقع الحذف في التثوين . وحسب بعض الدارسين فـ « إن الحذف في الضرورة حذف صوتي تقتضيه مقتضيات صوتية تتصل بالموسيقى الخارجية للبيت، وهي الوزن أو القافية . بمعنى: أنه حذف لا يترتب عليه تغيير دلالي صرفي أو إعرابي فيما يقع فيه »⁽⁹⁾.

1- الاقتراح، ص 12 .

2- مصدره : ولقي حيث ما بقي الهوى بصري بالبيت من البسيط وهو لإن هرة في ملحق ديوانه ص 239 وبلاسمية في سوار العربية ص 45 والأنباء والنظائر

ج 2 ص 29 والإصناف ج 1 ص 24 ، وخزافة الأدب ج 1 ص 121 ، 717، 8 ص 320 ، 373.

3- وعجز البيت : فتقلبت بالحسب فالسويان . ومتالع ولبان والحسب والسويان مواضع والبيت من الكامل، وهو للبيد ابن ربيعة في ديوانه ص 138 .

4- أنظر الفصلص، ج 1 ص 81 . وانظر شاهداً لخر ج 1 ص 30 .

5- أنظر ظاهرة الحذف في الدرس للغوي، ص 49 .

6- المرجع نفسه، ص، ن .

7- أنظر الكتاب، ج 1 ص 26 .

8- أنظر لخصائص ، ج 1 ص 323.

9- ظاهرة الحذف في الدرس للغوي، ص 50

والمثال الذي يمكن تقديمه في هذا الصدد كلمة الحمام التي وقع فيها حذف في قول العجاج:

قَوَائِنًا مِنْ مَكَّةَ مِنْ وَرَقِ الْجَمَى (1).

أراد بالحمى: الحمام، فحذف الميم وقلب الألف ياء . ويجري مجرى هذا النوع من الحذف ما يسمى بالترخيم في غير النداء؛ حيث أن الترخيم في النداء جائز في الاختيار وفي الشعر ، بينما لا يجوز الحذف في غير النداء . ولكنه ورد في الشعر في أواخر الأعلام كقول الشاعر:

إِنَّ ابْنَ حَارِثَةَ بْنَ أَسْتَقٍ لِرَوْيَتِهِ

أَوْ أَمْتَحَهُ فَإِنَّ النَّاسَ قَدْ عَلِمُوا (2)

يريد: ابن حارثة، فحذف التاء (3) .

ويجوز للشاعر - عند الضرورة - حذف همزة الاستفهام ، ويحسن ذلك عند ذكر "أم" كقول عمر بن

أبي ربيعة :

قَوَّ اللَّهُ مَا أَنْزَى وَإِنْ كُنْتَ دَارِيًّا

بَسْبَعِ رَمِينَ الْجَمْرِ أَمْ يَثْمَانِ (4)

أراد: أسبع (5). كما قد تحذف أو للضرورة عند أمن اللبس كما في قول الكمي:

طَرِبْتُ وَمَا شَوْقًا إِلَى الْبَيْضِ أَطْرَبُ

وَلَا لِعَبٍّ مَنِيٍّ وَتُوَ الشَّيْبُ يَلْعَبُ (6)

أراد: أو ذو الشيب يلعب ؟ فحذف أو ودل السياق على هذا الحذف .

4. الحذف للإعراب:

الإعراب ، كما هو مقرر عند النحاة هو الأثر الظاهر أو المقدر الذي تجلبه العوامل في آخر الاسم المتمكن والفعل المضارع (7) . ففي حالة الجزم للمضارع يحذف الضم ويبدل بالسكون كما في قولك : " لَمْ أَغْضَبْ وَلَمْ أَقُلْ " ، أي: أن الحذف هنا يتمثل في صائت قصير. وإذا كانت الأفعال الخمسة جزمت بحذف النون كقولك : " لَمْ يَكْتُبَا وَلَمْ يَكْتُبُوا " . أما إذا كانت الأفعال معتلة فإنها تجزم بحذف حرف العلة نحو: " لَمْ يَغْزُ وَلَمْ يَخْشَ وَلَمْ يَرْجُ " .

ومن الناحية الصوتية يمكن القول هنا إنه حصل تقصير للصائت الطويل الواقع في آخر الفعل. وهذا

النوع من الحذف « له دلالاته المعنوية و الموقعية، حيث يفيد وقوع الفعل بعد نفي يقابله زمنه إلى الماضي، ويتمثل في " لم " و " لما " أو بعد أمر يتمثل في اللام ، أو بعد نهي يتمثل في " لا " أو بعد شرط يكون

1- الرجز للعجاج في ديوانه ، رواية عبد الملك بن قريظ ، تحقيق عبد الحفيظ السطلي ، مكتبة الأطلس دمشق ، ج2 ص453 .

2- البيت من البسيط وهو لابن حنبل في الدرر اللوامع ج3 ص48 ، والكتاب ج2 ص272. وبلا نسبة في لسرر العربية ص 241. والإصناف ج1 ص354. ومع الهولع ج1 ص181.

3- لورد سيويه لهذا النوع من الحذف عدة شواهد أنظر الكتاب ج2 ص 247 ، 248 ، 252 ، 254 ، 269 ، 274.

4- البيت من الطويل، وهو لسر بن أبي ربيعة في ديوانه بتحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار الأندلس، ط4، 1988 ص266 .

5- مغني اللبيب ، ابن هشام. تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد. نشر دار الكتاب العربي، بيروت، ج1 ص 14.

6- البيت من الطويل وهو للكمي في جواهر الأدب ص 36 وخزفة الأدب ج4 ، 313، 314 ، 315 ج11 ص123 ولدرر ج3 ص 81 ومغني اللبيب ج1 ص14 وبلا نسبة في الدرر ج5 ص112 ومع الهولع ج2 ص69 .

7- انظر شرح المفصل، ابن يعيش، عالم الكتب بيروت ج1 ص 49. وشرح الكافية، ج1 ص 17 .

الفعل بعده محتمل الوقوع ، لا مؤكده ، وهو الشرط بالأدوات الجازمة المعروفة « (1) .

إن الحذف للإعراب لا يصيب إلا أواخر الكلمات مقتصرًا على الصائت القصير " الضمة في حالة المضارع " أو الصوائت الطويلة "أحرف العلة في المعتل " أو حرف النون.

5. الحذف للتركيب :

نقّف في العربية على ثلاثة أنواع من التراكيب هي: التركيب الإسنادي والمزجي والإضافي. ففي التركيب المزجي للأعداد من أحد عشر وإحدى عشرة إلى تسعة عشر وتسع عشرة يبني العدد على فتح الجزأين، ماعدا اثني عشر واثنتي عشرة ، حيث يعرب الأول إعراب المثني . وعند التركيب نلاحظ أن العدد قد حذف منه التتوين في جزأيه، أو النون المشبهة للتتوين من اثني عشر واثنتي عشرة ، كما حذف منه حرف العطف ؛ فالأصل في خمسة عشر: خمسة وعشرة . ولدى تحويلهما إلى التركيب حذف العاطف والتتوين، وحذفت التاء من عشرة لوجود مثيلها في الجزء الأول، كما قد تبقى التاء بلا حذف في الجزء الثاني إذا حذفت من الأول. ويستثنى من ذلك تركيب الواحد والاثني ومؤنثهما مع العشرة، حيث يوافق الجزآن المعدود تنكيرًا وتانيًا .

إن عملية المزج التي تقتضي الربط بين كلمتين وجعلهما كأنهما كلمة واحدة يشكل مركبًا تستقله اللغة؛ لذلك تجنح هذه الأخيرة إلى التخفيف عن طريق حذف العاطف والتتوين في كلمات يكثر استعمالها . وفي التركيب المزجي للأحوال يحذف التتوين من الجزعين، كما يحذف حرف الجر . ومن ذلك قولهم : "قُلَانٌ جَارِي يَبِيْتُ يَبِيْتُ" (2) . والتقدير : جاري بيتًا لبيت، أي: ملاصقًا لبيتي (3) . وهناك أحوال ركبت على فتح الجزأين، والأصل فيهما العطف كقولهم : "تَفَرَّقُوا سَكْرًا مَدْرًا" (4) ، حيث حذف التتوين وحرف العطف . وفي التركيب المزجي من الظروف الزمانية ما يبني على فتح الجزأين، كقولهم : "صَبَاحَ مَسَاءً" ، والأصل فيه صباحًا ومساءً ؛ فحذف العاطف والتتوين من المركب بغية التخفيف. وفي قول الشاعر :

نَحْمِي حَقِيقَتَنَا وَبَعْدُ
ضُ الْقَوْمِ يَسْفُطُ بَيْنَ بَيْنَا . (5)

وتقدير الطرف : « بين هؤلاء ، وبين هؤلاء ، فازيلت الإضافة ، وركبت الأسماء تركيب خمسة عشر » (6) . وفيما ركب من الأعلام يجوز أن يبني على فتح الجزأين، كما هو الحال في: بَعْلَبُكُ وَحَضْرُ مَوْتِ ، كما يجوز فيها أن تعامل معاملة الممنوع من الصرف. وفي كلا الحالتين يكون قد حذف منها التتوين من كلا الجزء ين بسبب التركيب . ونشير أيضا إلى أنه يجوز فيها أن يضاف الجزء الأول إلى الثاني مع منع

1- ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص 65 .

2- جمهرة الأمثال ، ج1 ص 260 .

3- شرح شذور الذهب ، ابن هشام، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد دار الكتب العربية، بيروت ص 75 .

4- شذور القوم وغيرهم أي: تفرقوا . انظر لسان البلاغة ، الزمخشري تحقيق الأستاذ عبد الرحيم محمود دار المعرفة بيروت ص 231 (شذور القوم) المحيطة لغرور لبادي، دار الكتاب العربي، بيروت مج2 ص 57 (الشذور) .

5- هيت من مجزوء الكامل وهو لعبيد بن الأبرص في ديوانه ، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، 1983 ، ص 141 .

6- شرح شذور الذهب ص 74 .

صرف الثاني استئقلا للكلمة بعد التركيب أو مع صرفه (1).

وفيما يخص المركب الإضافي لا يسلم من نوعين من الحذف أحدهما: وهو الأظهر يصيب

المضاف، فيحذف تنوينه أو تحذف نونه المشبهة للتووين إذا كان مثني أو جمع منكر سالم. والآخر حذف

الحرف المؤدي لمعنى الإضافة، كاللام أوفي أو من؛ وذلك في حال التركيب الإضافي، حيث يستغني المركب

بدلالته عن مثل هذه الحروف، وهذا عند بعض النحويين (2). غير أن سيبويه (3) والجمهور على أن جر

المضاف إليه بالمضاف، لا بالحرف المقدر كما يذهب إلى ذلك الزجاجي (4). وبعض النحاة يرى أن الإضافة

ليست على تقدير حرف مما ذكر ولا نيته، فلا حذف عندهم في الإضافة (5).

ويمكن أن تحذف تاء التانيث من المضاف في المركب الإضافي إذا أمن اللبس كما في قول الشاعر:

إِنَّ الْخَلِيْطَ أَجَدُّوا النَّيْنَ فَارْتَحَلُوا وَ أَخْلَفُوكَ عِدَّ الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدُوا (6)

يريد: عدة الأمر، فحذف التاء.

وجعل منه الفراء قوله تعالى: ﴿ وَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّغِيلُونَ ﴾ (7)، وقوله: ﴿ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ ﴾ (8)

اعتبارا على أنه لا يقال في غير الإضافة في الإقامة: إقام، ولا في الغلبة غلب. وعند الصبلي (9) أن:

« حذف التاء هنا جائز، لا واجب حيث أمن اللبس. وإلا لم يجز حذفها كما في تمره وخمسة. ثم هو سماعي

وقيل قياسي» (10).

6. الحذف لأسباب قياسية:

قد يعتري الصيغ في بعض المواضع حذف يمكن أن يشكل لدى الصرفيين قاعدة عامة لا طرادته، وهو

قياسي عندهم بالنظر إلى استقراء أشكاله في اللغة. وأهم مظاهره الشائعة:

– التقاء الساكنين: قد يلتقي ساكنان في كلمة واحدة أو كلمتين، فحينئذ يجب التخلص من التقاءهما، إما

بحذف أولهما أو تحريكه. فيحذف الأول صوتا وخطا إن كان حرف مد سواء كان الثاني

جزء من كلمة أو كالجاء منها نحو: "قُلْ وَيَبِعْ وَكَفْ" في الأمر "لَمْ يَقُلْ وَلَمْ يَبِعْ وَلَمْ يَخَفْ" في المضارع

1- فطر الكتاب مج 3، ص 374.

2- فطر شرح التسهيل، ابن مالك، تحقيق عبد الرحمن سيد و محمد بدوي المختون، هجر للطباعة والنشر، القاهرة ط1، 1990 م ج3 ص 221.

3- فطر الكتاب، مج 1 ص 419-421.

4- فطر شرح جمل الزجالي (الشرح الكبير)، ابن عصفور تحقيق صاحب أبو جناح، ج 2 ص 74.

5- المصدر نفسه مج 2 ص 359.

6- البيت من البسيط وهو لصاحب بن رباح في ديوانه مجمع وتقديم دود مطوم سكتة الأندلس بخدا ط1، 1968 ص 117.

7- الروم: 3.

8- النور: 37.

9- هو محمد بن علي، أبو العرفان: عالم بالعربية والأدب. ولد بالقاهرة بوفى بها سنة 1206 هـ: الكافية لشافية في علمي العروض والقافية. وحاشية على شرح

الأشعري على الألفية في النحو بوجاهة أهل الإسلام بما يتعلق بالمصطفى وأهل بيته الكرام. فطر الأعلام مج 6 ص 297.

10- حاشية الصبان على شرح الأشعري مج 2 ص 357.

حيث وقع حذف المد: الواو والياء والألف.

ومنه أيضا حذف لام الفعل الناقص "يَغْزُو - يَخْشَى - يَرْمِي" عند اتصاله بواو الجماعة أو ياء المخاطبة: يَغْزُونَ - يَرْمُونَ - يَخْشُونَ - تَغْزِينَ - تَرْمِينَ - تَخْشِينَ . كما تحذف نون الرفع لتوالي الأمثال عند تأكيد هذه الأفعال ، وتحذف واو الجماعة وياء المخاطبة؛ لالتقاء الساكنين نحو: "لَتَغْزَنَّ وَلَتَرْمُنَّ"، وتبقى إذا كان ما قبلها مفتوحا نحو: "لَتَخْشُونَ وَلَتَخْشِينَ". وتحرك الواو بالضممة والياء بالكسرة ، ويقع الحذف صوتاء لا خطأ إذا كان الساكنان في كلمتين، وكان أولهما مدا نحو: يَغْزُو الرَّجُلُ ، وَيَرْمِي الْجَيْشُ . ومنه قوله تعالى: ﴿ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ ﴾ (1) ، وفي الحديث الشريف: ((رُكِعَتَا الْفَجْرِ...)) (2). والحذف هنا هو تقصير للصائت الطويل كما تحذف الألف من الفعل الناقص لحقته تاء التانيث الساكنة نحو: "غَزَتْ وَسَعَتْ" تقصير للصائت الطويل.

ونذكر أن الحذف لالتقاء الساكنين يمكن أن يحدث في حالات منها بعض المصادر التي تصاغ من فعل على مثل أفعال واستعمل، والتي تقاس على الأفعال والاستعمال. ومنها أيضا جمع المنقوص جمعاً سالماً بالواو أو الياء والنون. ومنها أيضا اسم المفعول من الثلاثي الأجوف. فمن كل هؤلاء يحذف أحد الساكنين قياساً .

– توالي الأمثال :

وهي علة موجبة لحذف أحدها . ففي بعض المواضع يجب الحذف وفي بعض المواضع الأخرى يجوز ، ولا يقع رغم التوالي في صنف ثالث غالباً. ويقع الحذف في أغلبه في المماثل الأخير وفق ما تقتضيه القاعدة العامة للحذف في العربية وكثير من اللغات . وقد يكون المحذوف هو الأول حسب بعض النحاة إذا كان أكثر الحروف تعرضاً للسقوط .

ومن المظاهر التي يتمثل فيها الحذف الواجب التقاء نون الرفع من الأفعال الخمسة بنون التوكيد الثقيلة أو الخفيفة ، حيث تحذف نون الرفع وتبقى نون التوكيد ، كما تحذف نون الإعراب من الفعل المضارع المؤكد بالنون الثقيلة والمتصل بألف الاثنتين كراهية توالي الأمثال .

هذا فيما يخص الفعل المضارع . أما بالنسبة لصيغ الأمر ، فقد حذفت منها النون من قبل ، فلا توالي فيها للأمثال . ومن الحذف الواجب أيضا ما يقع في تصغير بعض الأسماء كسُمَيَّة من سماء على زنة فُعَيْلَة . والأصل فيها: سميبي بثلاث ياءات الأولى للتصغير والثانية عوض المد والثالثة عوض الهمزة التي كان أصلها واو، ثم أعلنت بقلبها ياء؛ لاجتماعها مع الياء وسبق إحداهما بالسكون . فاجتماع هذه الياءات الثلاث حتم إدغام الأولى في الثانية وحذف الثالثة منها لتوالي الأمثال .

1-المقدمة 92.

2- صحيح مسلم ، كتاب صلاة المسافرين وقصرها باب استحباب ركعتي سنة الفجر والحث عليهما ، ج1 ص 501.

ومن الحذف الجائز توالي مثلين ؛ وذلك إذا التقت نون الرفع من الأفعال الخمسة بنون الوقاية، فيكون حذف إحداهما جائزا كقوله تعالى في قراءة نافع⁽¹⁾ لقوله تعالى: (تَأْمُرُونِي)⁽²⁾ بنون واحدة. وقرأ ابن عامر⁽³⁾ تأمرونني بنونين غير مدغمتين. أي: بالفصل بينهما. وقرأ بقية القراء⁽⁴⁾ بإثبات النونين مع الإدغام: " تأمروني ". وقد وقع خلاف بين النحويين في تعيين المحذوف، فسيبويه⁽⁵⁾ والجمهور على أن المحذوف نون الرفع والمذكور نون الوقاية. وتعليل ذلك عندهم أن نون الرفع أكثر تعرضا للسقوط في اللغة .
ومنه أيضا اجتماع نوني إِنْ وَأَنْ وَكَأَنَّ وَلَكِنْ مع نون الوقاية، حيث يجتمع ثلاثة أحرف متماثلة فيجوز حذف أحدها. أما تعيين الحرف المحذوف، فيبقى محلي خلاف بين النحويين في نحو: إني وكأني ولكني .
ولكن بالرجوع إلى القاعدة العامة في الحذف والاحتكام إليها، فيمكن اعتبار نون الوقاية هي الحرف المحذوف؛ لكونها العنصر الأخير .
وقد تجتمع نون الضمير (نا) مع نوني الحروف الأربعة السابقة. فحينئذ يجوز إثبات الجميع كما في قولنا: **إِنَّا** و**لَكِنَّا**، كما يجوز حذف إحدى النونتين نحو قولنا: **إِنَّا** و**لَكِنَّا** . والخلاف يبقى قائما حول تحديد النون المحذوفة .

— حذف الهمزة استئقالا :

وتعني بالهمزة هنا القطع، لا همزة الوصل؛ لأن هذه الأخيرة غارضة تحذف في وصل الكلام .
والوصل عند النحاة هو الأصل. وهذه الهمزة حسب بعض اللغويين هي حرف صامت يحدث عند نطقه أن يعترض مجرى الهواء اعتراضا من شأنه أن يمنع الهواء من أن ينطلق من الفم دون احتكاك مسموع⁽⁶⁾.
ومخرجها عند سيبويه هو أقصى الحلق، وهي عنده حرف مجهور. أي: أشبع الاعتماد في موضعه ، ومنع النفس أن يجري معه حتى ينقضي الاعتماد عليه ويجري الصوت. وهي أيضا حرف شديد (انفجاري) وهو الذي يمنع الصوت أن يجري فيه⁽⁷⁾.

وهذه الصفات التي تتعت بها الهمزة هي سبب ما يعتربها من حذف تام أو حذف مع الإبدال عند التمام، فابن يعيش يذكر أن « الهمزة حرف شديد مستعمل من أقصى الحلق إذا كان إخراجها كالتهوع ؛ فلذلك من الاستئقال ساغ فيه التخفيف وهو لغة قريش وأكثر أهل الحجاز، وهو نوع استحسان

- 1- الحجة للقراء السبعة، أبو علي الفارسي، تحقيق بدر الدين فهوجي ويشير جويجاني دار الماسون للتراث، دمشق، ط2، 1993، ج6 ص 98، ونظر نشر في القراءات للشر، ابن الجزري، دار الكتاب العربي، بيروت، جـ 2ص 363 .
- 2- الزمر 64. ونظر شاهدا آخر بالألمع 80 .
- 3- الحجة للقراء السبعة جـ 6 ص 98 ونظر نشر في القراءات للشر جـ 2ص 363 .
- 4- المصدر نفسه ص، ن .
- 5- نظر الكتاب، جـ 3 ص 519 .
- 6- نظر علم اللغة مقدمة للتقريب العربي، محمود السمران، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ص 148 — 149 .
- 7- نظر الكتاب جـ 4 ص 434 .

نقل الهمزة والتخفيف لغة تميم وقيس»⁽¹⁾. إذن فالتسهيل - وهو حذف مع إبدال - حسب ابن يعيش هو نوع من التخفيف في عملية النطق وخاصة في بعض اللهجات.

وتحذف الهمزة قياسا من مضارع أفعال، واسم فاعله، واسم مفعوله نحو: "أَكْرَمَ يُكْرِمُ فهو مُكْرِمٌ" بكسر الراء وفتحها. ويعلل حذف الهمزة في هذه المواضع بكونها اجتماع همزتين في المبدوء بهمزة المتكلم. فمثلا لا يمكن أن يقال: "أؤكرم"، وحمل الحذف في غيره عليه. فإذا أبدلت الهمزة هاء لم تحذف الهاء كَهَرَأَقُ في أَرَأَقُ، إذ يقال في المضارع يُهْرِيقُ واسم الفاعل مُهْرِيقٌ واسم المفعول مُهْرَأَقٌ بلا حذف. أما الهمزة الأصلية الشبيهة بالزائدة، فلا يعتريها الحذف، ولو توالى همزتان. فالفعلان: "أَكْدَ وَأَمَرَ" بتضعيف العين يقال في مضارعهما: أُوَكِّدُ أُوَمِّرُ، واسم الفاعل منهما مُؤَكِّدٌ ومُؤَمِّرٌ بكسر ما قبل الآخر واسم المفعول يفتح ما قبل الآخر. ويروى سبويه أن سبب الحذف للهمزة الزائدة أنها تنقل عليهم وبأنها زائدة؛ فلما لحقت الصيغة زيادة أخرى اجتمع فيها الزيادة والاستقلال، فصاغ الحذف⁽²⁾.

ويقع الحذف كذلك عند تصريف بعض الأفعال المهموزة، وهو حذف خالص بهذه الأفعال غير مقيس في أشباهها⁽³⁾. ولا يعلل باستقلال الهمزة فحسب، بل بكثرة الاستعمال أيضا، وذلك كحذف الهمزة من "أَخَذَ" و"أَكَلَ" في صيغة الأمر مطلقا، وحذفها من "أمر وسأل" في صيغة الأمر إذا بُدئ بها. أما همزة الوصل وهي الهمزة العارضة كما أشرنا إلى ذلك من قبل، فتحذف باطراد.

– الحذف في الصيغ :

أ- صيغ الجمع :

المعروف والمقرر لدى النحاة أن المفرد أصل وأن الجمع فرع عليه، وبمقارنتهما نلاحظ أن بعض صيغ الجمع يعتريها الحذف. ففي الجمع بالألف والتاء المزيدتين، وهو جمع المفرد المؤنث غالبا تحذف تاء التانيث كما في الأسماء: فَاطِمَةٌ وَقَلِيمَةٌ وَعِدَّةٌ. وفي جمعها يقال: فَاطِمَاتٌ وَقَائِمَاتٌ وَعِدَاتٌ. وتؤدي تاء الجمع معنى التانيث؛ وهذا يمنع تكرار العناصر التي تؤدي وظيفة لغوية واحدة.

أما صيغ التكسير فإن صورة مفردة كما هو معلوم تتغير هيبتها عند الجمع وهذا التغير قد يخص الحركات فقط دون نقص أو زيادة في الحروف نحو: "أسد" بضم أو سكون جمع أسد. ففي حالة الضم تم استبدال حركة قصيرة بأخرى مثلها، أما في حالة السكون فقد تم حذف الفتحة "الصائت القصير". وقد يكون هذا الجمع بالزيادة فقط، كصنواين جمع صنو "زيادة الألف والنون"، كما قد يكون التغيير بالحذف فقط ككُنْخَمٌ وَنُهْمٌ في جمع نُخْمَةٌ وَنُهْمَةٌ "حذف التاء". وقد يكون بالشكل والزيادة، كرجال جمع رجل أو بالشكل والحذف والزيادة كعُظْمَانٍ جمع غلام. ومن جموع القلة صيغة "أفعل" التي يجمع بها قياسا كل اسم رباعي مؤنث قبل آخره مد، فدلالة الجمع تكون بزيادة الهمزة، ويحذف حرف المد كذراع وأذرع ويمين

1- شرح المفصل، ج9 ص107.

2- فطر الكتاب، ج4 ص279.

3- المصدر نفسه، ص، ن.

وَأَيْسُرٌ". ومن جموع الكثرة صيغة فعل "بدنم فسكون يجمع بها قياسا صيغة أفعل مؤنثة فعلاء"، داخل
 ، حمراء وأغر وغراء". ففي جمعها يقال: "دُمُرٌ وَعُزْرٌ" بحذف الزوائد من المفرد مع تغيير الهيئة .
 ومن صيغ الجمع كذلك "فَعْلٌ" بضمّتين يطرد في جمع الصفات المفردة على وزن فعول، وذلك بحذف
 الواو من صيغة المفرد مع تغيير الهيئة، فمن ذلك "عَفْرٌ وَصُبْرٌ" جمع غفور وصبور. وفي صيغة "فَعْلٌ" بضم
 ففتح يجمع قياسا كل اسم على فعلة بضم فسكون، أو فعلى بضم فسكون ومن ذلك "عُرْفَةٌ وَعُرْفٌ وَحُجَّةٌ
 وَحُجَجٌ وَصُعْرَى وَصُعْرٌ وَكُبْرَى وَكُبْرٌ"، حيث حذفت تاء التانيث أو ألف التانيث المقصورة مع تغيير الهيئة
 من كل جمع سبق. وفي صيغة "فَعْلٌ" يطرد جمع كل اسم على فعله بكسر فسكون، "كِحْجَةٌ وَجَجٌّ وَكِسْرَةٌ
 وَكِسْرٌ"، حيث حذفت التاء مع تغيير في الهيئة من مفردة .
 ب- صيغ التصغير :

يلحق الخماسي من الأسماء تغييرا بالحذف، حيث يحذف الحرف الأصلي أو الزائد، وذلك عند تصغيره
 على وزن فَعْيُولٍ أو فُعْيَعِيلٌ. فيقال في سفرجل "سَفِيرِجٌ" وفي مُسْتَدْعٍ "مُنْبِعٌ" وفي عَلَنَدِي "عَلِينَدٌ" بحذف ألف
 التانيث أو بحذفها وحذف النون . ويجوز أن يعوض بياء قبل الآخر في الاسم الذي حذف منه عند تصغيره،
 فيقال في تصغير سَفَرَجَلٍ "سَفِيرِجٌ" .
 وتحذف ألف التانيث المقصورة عند تصغير الاسم إذا كانت خامسا فصاعدا فيه، فيقال في قُرَيْرِي :
 "قُرَيْرٌ"، فإن كانت خامسة وقبلها مد زائدة جاز حذف المد الزائدة وإبقاء ألف التانيث . فيقال في حُبَارِي
 "حُبَيْرِي" ، كما يجوز حذف ألف التانيث وإبقاء المدة مع ما قبلها. فيقال فيها حُبَيْرٌ . وتصغير بعض الأسماء
 عند الترخيم يكون بحذف الزوائد من الكلمة أولا، ثم تصغيرها بعد ذلك. فمثلا : "حامد ومحمود وأحمد" وغير
 ذلك تصغر كلها على حُمَيْدٍ.

شروط الحذف:

إن الحذف، وهو أحد مظاهر التأويل النحوي له أهمية كبيرة في تحديد الجانب الدلالي للتركيب اللغوي. وعليه فإن الحديث عن فقدان بعض العناصر — سواء أكانت عمدا أم فضلات — لا يمليه تصورات فكرية أو معاني مسبقة تم تحديدها في الذهن أولا، بل هذا الحذف تمليه طبيعة اللغة في حد ذاتها وفق قواعد نحوية مقررة سلفا؛ ولذلك ف « لا بد عند وقوع الحذف من دليل على المحذوف يتمثل في قرينة أو قرائن مصاحبة حالية أو عقلية أو لفظية، فالقرينة تعد أهم شروط الحذف. يليها في الأهمية ألا يؤدي الحذف إلى لبس في المعنى »⁽¹⁾. ولنبدأ الحديث مفصلا عن هذه الشرطين واحدا تلو الآخر :

الشرط الأول : وجود القرينة :

وهو أهم شروط الحذف، فلا بد من وجود قرينة تدل على العنصر المحذوف أو العناصر المحذوفة التي يطلب معناها المتكلم أو الكاتب، ويستغني عن ذكرها بدلالة القرينة. وقد أشار ابن جني إلى أهمية الدليل عند الحذف بقوله: « قد حذف العرب الجملة، والمفرد، والحرف، والحركة، وليس شيء من ذلك إلا عن دليل عليه. وإلا كان فيه ضرب من تكليف علم الغيب في معرفته »⁽²⁾. والمشهور والمتداول بين النحاة والبلاغيين تقسيم القرينة إلى حالية ومقالية ومقامية. وبعضهم يضيف إليها القرينة العقلية، وبعضهم الآخر يعتبرها ضمن القرينة الحالية، إذ هي جزء منها⁽³⁾. و سأتناولها بالتفصيل فيما يلي:

1- القرينة اللفظية : وتتمثل في أن يكون في سياق الكلام سابقا أو لاحقا ما يدل على العناصر المحذوفة. وقد لا تكون بهذا الكلام السابق منه أو اللاحق، بل تكون معتبرة بطريقة نطق الجملة وأدائها الصوتي في تعيين المحذوف، وهذا خاص باللغة المنطوقة. كما يمكن أن تتمثل هذه القرينة في شكل الإعراب الذي يقتضي تقديرا ما، أو في كيفية بناء التراكيب الذي تحكمه القوانين التي وضعها النحاة من قبل. وكل هذه القضايا التي ذكرناها تتصل باللفظ باستثناء بعضها كالدليل الصوتي الذي قد يتصل بالمقام أو الحال أيضا. وعلى كل حال أرى أن أتناول القرينة اللفظية ضمن أربعة أنواع :

أ - دليل لفظي عام :

ويتمثل في وجود بعض العناصر اللغوية داخل السياق سابقة كانت أو لاحقة تعين على تحديد المحذوف في النص. فمن ذلك قوله تعالى: ﴿ وَقِيلَ لِلَّذِينَ اتَّقَوْا مَاذَا أَنْزَلَ رَبُّكُمْ قَالُوا خَيْرًا ﴾⁽⁴⁾، أي: " أنزل خيرا"⁽⁵⁾. وقولنا: عَمَرُو في الإجابة على من يسأل من القَادِمُ ؟ بحذف الخبر. وهذا الذي سبق مثال على تعيين المحذوف من السياق اللفظي السابق. ومن السياق اللفظي اللاحق الدال على الحذف

1-ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي، ص 115.

2-الخصائص، ج 2 ص 360.

3-نظر تفصيل أكثر حول لفرق في اللغة العربية مخاها ومبناها، تمام حسان، الهيئة العامة للكتاب، القاهرة، 1973. ص 189 وما بعدها.

4-النحل 30.

5- تفسير، ج 2 ص 143 (المعجم المحجج)، ص 1403، 22، 1403، 1983، ص 5 ص 487.

قوله تعالى: ﴿وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدَىٰ﴾⁽¹⁾، فمفعول شاء تقديره: " أن يجمعهم " ⁽²⁾. حذف لدلالة الجواب عليه، وهو كما رأيت كان لاحقاً. أما جملة: " لجمعهم " على الهدى، فهي جملة جواب الشرط لا محل لها من الإعراب .

ب - دليل صوتي :

ويعرف بالتنعيم في الدراسات الحديثة، وقد تحدث عنه تمام حسان مطولاً في كتابه اللغة العربية معناها ومبناها⁽³⁾. وهو يخص اللغة المنطوقة، حيث يفهم السامع من طريقة نطق المتكلم وأدائه الصوتي للعبارة العنصر المحذوف أو العناصر المحذوفة . وقد أشار إلى نحو هذا ابن جني عند حديثه عن الصفة مع إرادتها، وذكر الموصوف فقط، فقال مفسراً لما حكاه سيبويه من قول بعض العرب " سِيرَ عَلَيْهِ لَيْلٌ " وهم يريدون: ليل طويل. بقوله: «وكانَ هذا إنما حذف في الصفة؛ لما دلَّ من الحال على موضعها . وذلك أنك تحس في كلام القائل لذلك من التطويح والتطريح والتفخيم والتعظيم، ما يقوم مقام قوله : طويل أو نحو ذلك»⁽⁴⁾.

ويواصل ابن جني توضيح الدليل الصوتي المعتمد عليه في حذف الصفة قائلاً: «وأنت تحس هذا عن نفسك إذا تأملتَه. وذلك أنك تكون في مدح إنسان والثناء عليه، فتقول: "كَانَ وَاللَّهِ رَجُلًا"، فتزيد في قوة اللفظ بـ "الله" هذه الكلمة، وتتمكن في تمطيط اللام وإطالة الصوت بها وعليها. أي: رَجُلًا قَاضِلًا، أو شَجَاعًا، أو كَرِيمًا، أو نحو ذلك. وكذلك تقول: "سألناه فوجدناه إنساناً! وتمكن الصوت بإنسان وتفخمه، فتستغني بذلك عن وصفه بقولك: إنساناً سَمَحًا، أو جَوَادًا، أو نحو ذلك»⁽⁵⁾. وهذا الذي نبه إليه ابن جني كثيراً ما تلجأ إليه في لغتنا المنطوقة، ويظهر ذلك جلياً في بعض محاوراتنا التي يكون فيها للجانب الصوتي دور بارز في توضيح المعنى وإنجاح عملية التواصل، وهو يختلف بين جماعة لغوية وأخرى .

ويذهب كمال بشر في حديثه عن الدليل الصوتي إلى أن: «هناك بعض الظواهر الصوتية العامة كالنواصل الصوتية، أو ما يعرف بالوقفات والسكنات يمكن أن يعتمد عليها في التوجيه الإعرابي»⁽⁶⁾. وبطبيعة الحال إذا تمكنا من التوجيه الإعرابي اتضح لنا المعنى وأمكن تحديد العناصر اللغوية المذكورة منها والمحذوفة .

ج - دليل إعرابي :

وهو أحد الأدلة التي يمكن الاعتماد عليها في تحديد العنصر المحذوف، غير أنه في بعض الأحيان لا يكفي هذا الدليل في هذا التحديد، بل لابد معه من سياق المقال أو المقام.

1- الأنعام: 35.

2- تفسير لمي السعود، تحقيق عبد القادر أحمد عطا دار الفكر الرياض 1981، ج 3 ص 129 .

3- فطر الصفحات: 262- 231 و 308- 310 .

4- الخصائص، ج 2 ص 370، 371.

5- المصدر نفسه ج 2 ص 371.

6- نرسات في عمارة الكلام شرح ابن منظور، القاهرة، 1973، ج 1 ص 27.

فكما يدل الإعراب والقرينة الحالية على تعيينه قولنا في بعض المناسبات لمن قدم علينا: "أَهْلًا وَسَهْلًا"؛ مَرَحِبًا، ينصب المفاعيل دون ناصب، فالتقدير: وجدت أهلا وسلكت سهلا وصادفت رحبا. فقد حذف الفعل لكثرة الاستعمال ولدلالة القرائن الحالية عليه(1). فقد قدر النحاة فعلا لمجيء هذه الأسماء منصوبة. وفي قولهم لمن قدم من سفر: "خَيْرٌ مَّقَدِّمٌ"، ولمن يحكي رؤيا رآها "خَيْرًا وَمَأْسُرًا". ففي خير يجوز الرفع أو النصب؛ ففي حالة النصب يقدر المحذوف فعلا، أي: قدمت خير مقدم ورأيت خيرا. وفي حالة الرفع يقدر المحذوف مبتدأ والمذكور خبر له، والتقدير: هذا خير. وكذلك قولهم للحاج: "مَبْرُورًا مَأْجُورًا" بالنصب أو بالرفع على تقدير فعل محذوف أو مبتدأ محذوف، أي: رجعت مبرورا مأجورا، أو أنت مبرور(2).

وتلعب الدلالة الإعرابية دورا مهما في تعيين العنصر المحذوف، فيما يخص الاسم الذي يرد منصوبا دون ورود ناصب ظاهر له في أساليب النداء والاختصاص والإغراء والتحذير والمدح والذم. غير أن هذا الحذف واجب في النداء والاختصاص دائما، والإغراء والتحذير غالبا. وقد ورد الحذف وسمع عن العرب قولهم: "اللَّهُمَّ صَبِّغًا وَزَيْبًا" في الدعاء على غنم رجل وهم يعنون: اللهم اجعل أو اجمع. فللناصب للاسم فعل محذوف، وكذلك ما رواه أبو الخطاب الأخفش أنه سمع بعض العرب، وقد قيل له: لِمَ أَفْسَنْتُمْ مَكَانَكُمْ؟ فقال الصبيان بأبي. ينصب الصبيان، كأنه حذر أن يلام فقال نهم: لِمَ الصبيان» (3).

وقد سمع عن العرب أيضا جر بعض الأسماء دون ذكر الجار. والنحاة يقدرون حرف جر محذوف في مثل ذلك، كقول رؤبة: "خَيْرٌ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ". بجر خير جوابا لمن قال له كيف أصبحت؟ والتقدير على خير أو بخير. وإنما دل الإعراب على الحذف المحذوف(4). والدليل الإعرابي جزء من الدليل اللفظي أو هو عنصر من عناصر القرائن اللفظية، والغالب أن يكون مصاحبا لقرائن لفظية أخرى أو قرائن حالية تعين على فهم المعنى المراد بعد تقدير العنصر المحذوف.

د- دليل صناعي:

نعني بالدليل الصناعي ما ينسب إلى صناعة النحو؛ ذلك أن ما وضعه النحاة من أسس وأصول عامة وقواعد وقوانين خاصة دفعهم إلى تقدير أنواع المحذوفات في بعض العبارات دون أن يحتاج إدراك المعنى - في بعض الأحيان - إلى تقديرها، حيث تكون العناصر المذكورة كافية لفهم المعنى. وابن هشام هو صاحب هذه التسمية(5)، و يعنى به ما يستدل عليه من المحذوفات بواسطة القوانين والأقيسة النحوية التي يختص بمعرفتها النحاة، لا بالقرينة اللفظية العامة أو الحالية. وقد مثل لهذا الدليل

1- قظر كتاب جـ 1 ص 295.

2- المصدر نفسه جـ 1 ص 271.

3- المصدر نفسه، جـ 1 ص 255.

4- قظر شرح ابن عقيل، جـ 2 ص 32، 33.

5- قظر معنى لليب، جـ 2 ص 605.

بأسئلة منها: قول النحويين في قوله تعالى: ﴿لَا أُقْسِمُ بِيَوْمِ الْقِيَامَةِ﴾⁽¹⁾. إن التقدير: "لا أنا أقسم"; وذلك لأن فعل الحال لا يقسم عليه عند البصريين. وفي قولهم: "قَمَّتْ وَأَصْلُكَ عَيْنِيهِ". إن التقدير: وأنا أصلك؛ لأن واو الحال لا تدخل على المضارع المثبت الخالي من "قد". وفي قول الشاعر:

إِنَّ مَنْ لَأَمَ فِي بَيْتِ حَسَا
نَ أَلْمَهُ وَأَعَصِهِ فِي الْخُطُوبِ⁽²⁾

إن التقدير: إنّه أي، الشأن. ففي البيت ضمير شأن محذوف دعا إلى تقديره ما قدره النحاة من أن أسماء الشرط لا يعمل فيها ما قبلها. وواضح من العبارة أن المعنى، لا يتوقف على تقدير هذا المحذوف. ومن أمثله كذلك ما جاء في قول المتنبي:

وَمَا كُنْتُ مَمَّنْ يَدْخُلُ الْعِشْقُ قَلْبَهُ
وَلَكِنْ مَن يُبَصِّرُ جُفُونَكَ يُعَشِّقُ⁽³⁾

ففيه تقدير بضمير شأن محذوف بعد "لكن" يقتضيه ما سبق بيانه. وفي قوله تعالى ﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ﴾⁽⁴⁾. يقدر النحويون كان محذوفة مع اسمها. فالتقدير: ولكن كان رسول الله⁽⁵⁾؛ لأن ما بعد لكن ليس معطوفا بها لدخول الواو عليها وليس بالواو؛ لأنه مثبت وما قبلها منفي. ولا يعطف مفرد بالواو إلا وهو شريكه في النفي والإثبات. فإذا قدر ما بعد الواو جملة صح تخالفهما، كما تقول: "مَا قَامَ زَيْدٌ وَعَمْرُو" ⁽⁶⁾.

ويمكننا أن ندرج كذلك ضمن الدليل الصناعي ما يقدره النحاة في باب الاشتغال. ففي نحو: "زَيْدًا صَرَبْتُهُ، وَزَيْدًا مَرَرْتُ بِهِ وَزَيْدًا مَرَرْتُ بِعَلَامِهِ" يقدر فعل ناصب للمفعول به زيدا لا يجوز إظهاره. والكلام تام، والمعنى واضح ومفهوم، لا يتوقف على تقدير هذا المحذوف؛ ولذا ذهب الكوفيون إلى أن المفعول به منصوب بالفعل المذكور بعده⁽⁷⁾.

ويرى النحويون أن العامل عمل في الاسم وفي ضميره معا، وبعضهم يرى أنه عمل في الاسم والضمير ملغى، وعليه فلا ضرورة لتقدير المحذوف. وجمهور النحويين يقدرُون محذوفا باعتبار أن العامل لا يعمل في ضمير اسم ومظهره، وأنه بذلك يصير العامل في مفعول واحد عاملا في اثنين. ومن المحذوفات التي تدل عليها القرينة الصناعية ولا يتطلبها المعنى تقدير الفعل المقدر بـ "أدعو" أو "أنادي" حذف واجبا في باب النداء، حيث تحل محله الحروف وتتوب عنه. وكذلك الحال مع حذف الاستقرار الذي تتعلق به شبه الجملة والذي يقدر النحاة فعلا له هو "استقر" أو اسما تقديره: "مستقر". وهذا أيضا مما وجه له ابن مضاء نقده⁽⁸⁾.

1- القيامة: 1.

2- البيت من الخفيف وهو للأعشى في ديوانه. تعليق محمد محمد حسين مؤسسة الرسالة بيروت، مط 7، 1983 ص 385.

3- البيت من الطويل وهو للمتنبي في ديوانه وضعه عبد الرحمان البرزوقي. دار الكتاب العربي، بيروت، 1980. ج2 ص 304.

4- الأحزاب: 40.

5- معاني القرآن، الفراء، ج2 ص 344.

6- تظنر معني اللبيب، ج2 ص 605، 606.

7- شرح بن عقيل، ج1 ص 440.

8- ابن مضاء، في دل على النحاة، ص 80، 87، 89.

ما يمكن قوله عن هذه التقديرات التي أشار إليها النحويون إنها غير لازمة، وإنّ المعنى تام دونها ولا يفت عليها. هذا فندلاً بما نبه إليه ابن مضاء في باب النداء من أنّ التقدير فيه يخل بالمعنى، فهو يحول الأسلوب الإنشائي إلى خبري .

ونبه في ختام حديثنا عن القرائن اللفظية أنّ بعض النحاة اشترط في الدليل اللفظي أن يكون طبق المحذوف في المعنى ، فلا يجوز نحو : " زَيْدٌ ضَارِبٌ وَعَمْرُو " بحذف خبر عمرو ، والذي تقديره: ضارب وذلك إن قصد باللفظ المقدر معنى يخالف اللفظ السابق ذكره ، كأن يكون أحدهما من الضرب المعروف أي الإيلام ، والآخر من الضرب في الأرض أي السفر (1) .

غير أنّ هذا الشرط يردّ ببعض الشواهد التي اشتهر عند النحاة أن يقدروا فيها فعلاً محذوفاً غير المذكور . وفي المذكور دلالة عليه . ومن ذلك قولهم : " علفتها تبناً وماء بارداً " ، إذ التقدير: وسقيتها ماء (2) وفي قوله تعالى : ﴿ خَتَمَ اللَّهُ عَلَى قُلُوبِهِمْ وَعَلَى سَمْعِهِمْ وَعَلَى أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ ﴾ (3) في قراءة من قرأ غشاة بالنصب (4) . يشتهر عند النحاة تقدير فعل محذوف غير المذكور هو " جعل " . وتفسير هذا الفعل المخالف في اللفظ والمعنى لدى الفراء أنّ هناك نوعاً من المشاركة في المعنى بين الفعل المحذوف المقدر والمذكور عند الفراء . ويوضح الأمر أكثر بقوله : « قَدْ أَصَابَ فُلَانٌ الْمَالَ ، فَبَنَى الدُّورَ وَالْعَبِيدَ وَالْإِمَاءَ وَالثِّيَابَ الْحَسَنَ . فَقَدْ تَرَى الْبِنَاءَ لَا يَقَعُ عَلَى الْعَبِيدِ وَالْإِمَاءِ ، وَلَا عَلَى الدُّوَابِّ ، وَلَا عَلَى الثِّيَابِ ، وَلَكِنَّهُ مِنْ صِفَاتِ الْيَسَارِ ، فَحَسَنَ الْإِضْمَارَ لِمَا عَرَفَ » (5) .

2- القرينة الحالية :

ونعني بها الظروف التي تحيط بالنص اللغوي، وهي من الأهمية بمكان، فهي كثيراً ما تساعدنا على فهم النص ومن ثمّ المقدرة على إدراك وتمييز عناصره بسهولة. ولأهميتها نبه إليها بعض الباحثين، فذهب إلى وجوب اعتماد كل تحليل لغوي على المقام أو السياق . والسياق عنده هو جملة العناصر المكونة للموقف الكلامي . وتشمل الكلام المنطوق، وشخصية المتكلم والسامع، وتكوينهما الثقافي، وشخصيات من يشهد الكلام عند المتكلم والسامع إن وجدوا، والأشياء والموضوعات المتصلة بالكلام، وموقفه والعوامل والظواهر الاجتماعية ذات العلاقة بالسلوك اللغوي لمن يشارك في الموقف الكلامي، وغير ذلك من الأمور التي تلابس النص (6) .

وقد أشار القدماء من الأصوليين والبلاغيين والنحويين والمفسرين إلى أهمية استصحاب القرائن الحالية والمقامات المختلفة لتفسير النصوص وفهم المعنى، غير أنّ إشاراتهم جاءت متفرقة رغم أهميتها .

1- مخي اللبيب، ج2 ص 606 .

2- خزفة الألب، عبد القادر البغدادي ، تحقيق محمد عبد السلام هارون مكتبة الخانجي القاهرة ط3 ، 1989 ، ج3 ص 137 ، 140 .

3- لغيره: 07 .

4- نظير القراءة في كتاب السبعة في لغزات ابن مجاهد . تحقيق: شوقي ضيف دار المعارف القاهرة 1980 . ص 138 ، وكتاب الحجة للقراء السبعة ج1 ص 291

وأعراب القراءات السبع وعلمها ، ابن خزيمة . تحقيق عبد الرحمن العنمين ، نشر مكتبة الخانجي القاهرة ط1 ، 1413 هـ - 1992 ، ج1 ص 61 .

5- معاني القرآن ، الفراء ، ج1 ص 14 ، 13 .

6- تطر علم اللغة مقدمة للقارئ العربي ص 310 - 311 .

ومن بين المواضيع التي تستدعي استصحاب القرائن وخاصة الحالية منها تلك المناسبات المختلفة التي يعمد فيها كثير من الناطقين إلى الحذف من كلامهم ، و لا يتعين مرادهم إلا بتلك القرائن . وهذه الأخيرة توفر على السامعين جهدا في فهم المعنى ، ومن ثم الوقوف على قصد المتكلمين ، وخاصة إذا كان الموقف الكلامي يجمع الناطق والسامع وجها إلى وجه . غير أن هذه المقولات أو النصوص قد يشوبها نوع من الغموض والصعوبة في فهم دلالاتها ومضامينها؛ لابتعادها عن الأحوال التي أحاطت بها أو فصلها عن سياقاتها التي قيلت فيها . وقد يكون من المستحيل إدراك معانيها إلا إذا استحضرننا القرائن التي صاحبتهما عند النطق بها لأول وهلة .

وقد نبه سيبويه إلى ما يعمد إليه الناطقون من الحذف اعتمادا على القرائن الحالية المصاحبة للكلام . فنذكر أن المبتدأ قد يحذف ويبقى الخبر اعتمادا على القرينة المرتبطة بحاسة من الحواس : « وذلك أنك رأيت صورة شخص ، فصار آية لك على معرفة الشخص ، فقلت : "عَبْدَ اللَّهِ وَرَبِّي" . كأنك قلت : " ذَاكَ عَبْدُ اللَّهِ أو هذا عَبْدُ اللَّهِ" . أو سمعت صوتا ، فعرفت صاحب الصوت ، فصار آية لك على معرفته ، فقلت : "زَيْدٌ وَرَبِّي" أو مسست جسدا أو شممت ريحا ، فقلت : "زَيْدٌ أو الْمِسْكُ" ، أو نقت طعاما فقلت : العسلُ » (1) .

ويحذف الفعل كذلك اعتمادا على القرينة الحالية المصاحبة له . «وذلك قولك ، إذا رأيت رجلا منو جها وجهة الحاج قاصدا في هيئة الحاج ، فقلت : "مَكَّةَ وَرَبَّ الْكَعْبَةِ" ، حيث زكنت أنه يريد مكة ، كأنك قلت : يريد مكة والله . ويجوز أن تقول : "مَكَّةَ وَاللَّهِ" ، على قولك : أراد مكة والله ... أو رأيت رجلا يسدد سهما قبل القرطاس ، فقلت : "الْقُرْطَاسَ وَاللَّهِ" ، أي يصيب القرطاس ... ولو رأيت ناسا ينظرون الهلال وأنت منهم بعيد فكبروا فقلت : "الهِلَالَ وَرَبَّ الْكَعْبَةِ" ، أي أبصروا الهلال » (2) .

فالأفعال السابقة التي قدرها سيبويه أملاها سياق الأحوال المختلفة التي قيل فيها الكلام . ويرى ابن جني أن : « المحذوف إذا دلت الدلالة عليه كان في حكم الملفوظ به ، إلا أن يعرض هناك من صناعة النظم ما يمنع منه » (3) . ويتعرض إلى المثال السابق الذي تعرض إليه سيبويه ، ويرى فيه أن « دلالة الحال عليه نابت مناب اللفظ به » (4) . ويقدم أمثلة أخرى توضح هذا الحذف المدلول عليه بالقرينة الحالية ، فيقول : « قولهم لرجل مهو بسيف في يده : "زَيْدًا" ، أي : اضرب زيدا ، فصارت شهادة الحال بالفعل بدلا من اللفظ به ، وكذلك قولهم للقادم من سفر " خَيْرٌ مَقْدِمٌ" ، أي : قدمت خير مقدم ... وكان رؤية إذا قيل له : كيف أصبحت ؟ يقول : خَيْرٌ عَافَاكَ اللهُ ، أي : بخير بحذف الباء لدلالة الحال عليها بجري العادة والعرف بها » (5) .

والشروع في العمل يعد قرينة حالية ، وهذا ما حدا بالبيانين إلى تقدير محذوف فعل لدلالة الحال عليه يتعلق به الجار والمجرور من " بسم الله " . ويختلف تقدير الفعل بحسب ما يبدأ به ، فإذا كان الشروع في

1- الكتاب، ج2 ص 130 .
 * زكن- زكنا الأمر نطن له أو فهمه .
 2- المصدر نفسه ج2 ص 257 .
 3- المختصص ج2 ص 284 .
 4- المصدر نفسه، ص ن .
 5- المصدر نفسه .

الكل قدر المحذوف " النحل " ، وإن كان في القراءة قدر الفعل المحذوف " أقرأ " ، هكذا .

أما النحويون ، فيقدر ، ن فعلا تقديره : أبدأ أو ابتدأت . وهو قول الكوفيين ، أو اسما مع محذوف تعاقب الجار والمجرور ، وهو ابتدائي كائن . ويدل على صحة تقدير البيانيين ورود المحذوف محذوفاً به في قوله تعالى : ﴿ بِسْمِ اللَّهِ مَجْرَاهَا وَمُرْسَاهَا ﴾⁽¹⁾ ، وفي حديث ورد عن رسول الله ﷺ : ((بِاسْمِكَ يَا رَبِّ))⁽²⁾ .

ويظهر أن التقدير البيانيين يراعي حقيقة الفعل المبدوء به في حين يراعي تقدير النحويين معنى البداية ، لا ذات الفعل⁽³⁾ .

3- القرينة العقلية :

وهي إحدى أنواع القرائن الحالية ، حيث أن الخطاب يتوجه إلى العقول قبل كل شيء . ومادام الأمر كذلك فقد يلجأ متكلم اللغة إلى حذف بعض العناصر التي يمكن للسامعين معرفتها بفضل عقولهم . فالذي يقول : "أكلت الخروف " . فدون شك يفهم من قوله أنه أراد لحمه . فالمضاف هنا محذوف ، دل على تعيينه القرينة العقلية . وهذا الحذف يحتاج من صاحبه الرجوع إلى ما جرت عليه للعادة والعرف من حذف لبعض العناصر ، كما يحتاج منه إلى كفاية العناصر المذكورة في الكلام ؛ لإبراز المعنى وتعيينه ، حتى لا يعدم كونه ضرباً من الطلاسم يصعب فكها وحلها .

والنص القرآني والحديث الشريف أولى من غيرهما في التدبر والتأمل لتعيين العنصر المحذوف الذي يدل عليه القرينة العقلية ؛ لما يترتب على ذلك من أحكام يلزم المكلف بها . فمن ذلك قوله تعالى : ﴿ جُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةُ وَالْدَّمُ ﴾⁽⁴⁾ ، فالعقل يدل على أن التحريم ليس منصباً على ذات الميتة أو الدم ؛ لأن التحريم والحل يتعلقان بأفعال المكلفين ، لا بذوات الأشياء ؛ لأن ذوات الأشياء موجودة أصلاً فعمل بالعقل وجود حذف في النص تقديره : أكلها أو تناولها⁽⁵⁾ . وفي قوله تعالى ﴿ أَوْفُوا بِالْعُقُودِ ﴾⁽⁶⁾ و ﴿ وَأَوْفُوا بِعَهْدِ اللَّهِ ﴾⁽⁷⁾ ، فتقدير المحذوف : بمقتضى العقود وبمقتضى عهد الله ؛ لأن العقد والعهد قولان قد دخلا في الوجود وانقضاء ، فلا يتصور فيهما وفاء ولا نقض . وإنما الوفاء والنقض بمقتضاهما ، وما ترتب عليهما من أحكامهما⁽⁸⁾ . وفي قوله تعالى : ﴿ وَمَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ ﴾⁽⁹⁾ . يدل العقل على

1- هود: 41.

2- صحيح البخاري، كتاب الدعوات ، باب التعوذ والقراءة عند النوم ، ج5 ص2329.

3- فطر الإتيان، ج 2 ص59 . وإلاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات ، لير البقاه العكبري ، مطبعة التقدم العلمية مصر، ج1 ص2.

4- المائدة : 03.

5- فطر الإتيان ، ج2 ص 58.

6- المائدة : 01.

7- النحل : 91 .

8- فطر الكتاب ، ج3 ص196.

9- البقرة : 171.

أما ما يشبهه أيضا ينطق ، وإنما يشبهه بالمنعوق به . والمعنى : « مثلكم ومثل الذين كفروا ، كمثل الذائق ، المتذوق به الذي لا يسمع » (1) . يتيح الدليل العقلي حذف الموصوف وإقامة الصفة مكانه ، وخاصة لما يكون المحذوف معلوما ومدلولاً عليه . ففي قولك : رأيت شاعراً أو كاتباً . يدرك السامع أن الموصوف تقديره : رجلاً أو إنساناً . غير أن الحذف لا يمكن ولا يجوز إذا كانت الصفة عامة تتسلخ لموصف اثنين ، كثيرة نحو قولك : " أبصرت أبيضاً أو أحمر " دون سابق لفظ ، فهنا يستحيل عقلاً تعيين المحذوف .

الشرط الثاني: ألا يكون المحذوف كالجاء:

ويعني به النحاة الفاعل ونائبه . والجمهور على أنهما لا يحذفان وإنما يستتران في الفعل ، ولا يحذف اسم كان أيضاً . ولما اعتبرت هذه الأسماء كالجاء بالنسبة للأفعال فلا حذف فيها إلا مع الأفعال (2) . ولا خلاف بين النحويين في هذا الحذف ، وإنما الخلاف في حذف الاسم وحده . فذهب الكسائي إلى جواز حذف الفاعل لدليل المبتدأ أو الخبر ، ورجحه السهيلي وابن مضاء (3) ،

وذهب السيوطي إلى جواز حذف فاعل المصدر كما في قوله تعالى : ﴿ أَوْ إِطْعَامٌ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ يَتِيمًا ... ﴾ (4) الآية . وقد ورد في اللغة ما ظاهره حذف الفاعل كقوله صلى الله عليه وسلم : ((لَا يَزْنِي الزَّانِي حِينَ يَزْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ ، وَلَا يَشْرِبُ الْخَمْرَ حِينَ يَشْرِبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ)) (5) . فيبدو في الظاهر أن فاعل يشرب محذوف ، إذ لا يصح أن يكون ضميراً عائداً على ما تقدم وهو الزاني . وعلى هذا ، فالمانعون للحذف يقدرون الفاعل ضميراً مستتراً في الفعل يعود على الشارب الذي تطلبه الفعل يشرب (6) .

وقد أشار بعض الباحثين المعاصرين (7) إلى مواضع قياسية ورد فيها حذف الفاعل تذكر منها:

- 1- فاعل (أفعل) في التعجب إذا تقدم له نظير يدل عليه نحو قوله تعالى : ﴿ أَسْمِعْ بِهِمْ وَأَبْصِرْ ﴾ (8) .
- 2- عند إسناد الفعل إلى نائب الفاعل وحذف الفاعل فيه مشهور كقوله تعالى : ﴿ إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا ﴾ (9) .
- 3- عند إقامة البدل مكان الفاعل نحو : " مَا قَامَ إِلَّا هِنْدٌ " . فلفظ هند الذي يعرب فاعلاً ليس كذلك عند التحقيق ، إذ أصل الكلام : ما قام أحد إلا هند . بدليل التزام التذكير في الفعل رغم كون الفاعل مؤنث حقيقي .
- 4- فاعل (قل وكثر وطل) إذ اتصل بها " ما " زائدة حيث تكفيها عن العمل في الفاعل .

1- للكتاب مج 1 ص 212 .

2- انظر معني للبيب ، ج 2 ص 608 .

3- انظر شرح شذور الذهب ، ابن هشام تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الكتاب العربي ، بيروت 1980 ، ج 1 ص 166 . وانظر مع الهوامع ، السيوطي تحقيق عبد الحلال سالم مكرم منشور مؤسسة الرسالة ببيروت ، ج 1 ص 16 .

4- البلد : 14 ، 15 .

5- صحيح البخاري ، كتاب الأشربة مج 5 ص 2120 .

6- انظر شرح شذور الذهب ، ص 166 .

7- انظر ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي ، ص 137 .

8- مريم : 38 .

9- الزلزلة : 1 .

5- عند حذف المضاف، إقامة المضافات إليه مقامه، وهو عند سيويوه من باب الحذف للاتساع، حيث يعمل الفاعل في اللفظ، لا في المعنى نحو: "بنو فلان يطوهم الطريق". والأصل: يطوهم أهل الطريق، فحذف الفاعل في المعنى وهو "أهل" وأقيم المضاف إليه مقامه فاعلا في اللفظ⁽¹⁾.

6- إذا أقيم مقام الفاعل حال مفصلة نحو قول الشاعر:

كُرَّةٌ صَرَبَتْ بِصَوِّ الْجَبَّةِ فَتَلَقَّهَا رَجُلٌ رَجُلٌ⁽²⁾

أصل الكلام: فتلقفها الناس رجلا رجلا، ثم حذف الفاعل ونابت عنه الحال المفصلة. وقد ورد حذف الفاعل استغناء بصفته في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّئِ الْمُرْسَلِينَ﴾⁽³⁾ فالتقدير: "شيء من نبي المرسلين"⁽⁴⁾.
الشرط الثالث: عدم نقض الغرض:

غالبا ما يكون الغرض من الحذف في الكلام هو التخفيف والإيجاز، وهذا له دور كبير في تثبيت ما يقال وحفظه والاهتمام به. وتماشيا مع هذا الغرض لم يكن من المستحسن الحذف مع التوكيد؛ لأن المؤكد مرید للطول والحذف باع للاختصار، وهذا يؤدي إلى التناقض. ولهذا منع الأخفش أن يقال: **الذِي رَأَيْتُ نَفْسَهُ زَيْدٌ**، بحذف العائد وتوكيده، وإنما يقال: **الذِي رَأَيْتُهُ نَفْسَهُ زَيْدٌ**. وتبعه في ذلك الفارسي، حيث رد تخيير الزجاج في إعراب ﴿إِنَّ هَذَانِ لَسَاحِرَانِ﴾⁽⁵⁾: إن هذان لهما ساحران؛ وذلك لأن الحذف والتوكيد باللام متافيان⁽⁶⁾.

وما ذهب إليه الأخفش في زعمه فصل القول فيه ابن جني، فبين أنه يمتنع أن يقال: الذي ضربت نفسه زيد بتأكيد المحذوف و « ذلك لأن المحذوف هنا ليس بمنزلة المثبت، بل لأمر آخر، وهو أن الحذف هنا إنما الغرض به التخفيف لطول الاسم، فلو ذهبت توكده لنقضت الغرض؛ وذلك أن التوكيد والإسهاب ضد التخفيف والإيجاز، فلما كان الأمر كذلك تدافع الحكمان، فلم يجز أن يجتمعا⁽⁷⁾.

وقد منع أن يؤكد الفعل المحذوف الذي دلت عليه القرينة نحو قولهم: لمن سدد سهما، ثم أرسله نحو الهدف، فأسمع صوتا: "الْقِرْطَاسَ وَاللَّهِ أَي: أصاب القرطاس. لا يجوز في مثله أن يقال: **إِصَابَةُ الْقِرْطَاسِ**. على أن يكون "إصابة" مصدرا أي: مفعولا مطلقا مؤكدا للفعل المحذوف أصاب؛ وذلك من قبل أن الفعل هنا قد حذفته العرب وجعلت الحال المشاهدة دالة عليه ونائية عنه، فلو أكدته لنقضت الغرض⁽⁸⁾.

1- فظن الكتاب مج 1 ص 213.

2- البيت من المتدارك وهو بلا نسبة، فظن المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية، إميل بديع يعقوب دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1413هـ-1992م.

3- 6 ص 206.

4- الأتعاب: 34.

5- إعراب القرآن المنسوب للزجاج، تحقيق ودراسة إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط2، 1402 هـ- 1982 م، ص 290.

6- طه: 63.

7- مغني اللبيب مج 2 ص 608.

8- الخصائص، ج1 ص 287.

9- المصدر نفسه ص، ن.

« بعد برضه لأسئلة أخرى يؤكد ابن جنس أن: « كل ما حذف تخفيفاً، فلا يجوز توكيده؛ لتدافع حاله به من حيث التوكيد للإسهاب والإطناب والحذف للاختصار والإيجاز، فأعرف ذلك مذهبا للعرب »⁽¹⁾.
وتبعا لهذه القاعدة التي قررها يرى أن « حذف الحال لا يحسن؛ وذلك أن الغرض إنما هو توكيد الخير، وما طريقه التوكيد غير لائق به الحذف؛ لأنه ضد الغرض ونقيضه »⁽²⁾.

وفي عامل المصدر المؤكد درج النحاة على أن يمنعوا حذفه، كشرب شربا؛ لأن المقصود به تقوية عامله وتقرير معناه، والحذف مناف لذلك⁽³⁾. لكن من النحويين من يرى جواز حذف عامل المصدر المؤكد لفعله نحو: «أَنْتَ سَيْرًا ووجوبا نحو: "سَقِيًّا وَرَعِيًّا" و"أَنْتَ سَيْرًا سَيْرًا"⁽⁴⁾. وحسب ما يفهم من عبارات الخليل وسيبويه، فإنه يجوز الجمع بين الحذف والتوكيد⁽⁵⁾. وفي قول الشاعر دليلا على هذا الجواز:

إِنْ مَحَلًّا وَإِنْ مَرْتَحَلًّا وَإِنْ فِي السَّفَرِ مَا مَضَى مَهَلًّا⁽⁶⁾

والشاهد هنا هو حذف خبر "إِنْ" مع أنه مؤكد بها لقرينة علم السامع، والتقدير: إن لنا محلا في الدنيا، أي حلولا وإن لنا مرتحلا، أي: ارتحالا عنها إلى غيرها وهو الموت أو الآخرة. وابن هشام لا يرى صلاح هذا الدليل على الحذف والتوكيد؛ لأن المؤكد ليس خبر إن، وإنما هو نسبة الخبر إلى المبتدأ⁽⁷⁾.

ويرى الصفار⁽⁸⁾ أن الحذف يمتنع مع التوكيد إذا كان مقتضى الحذف طول الكلام؛ ولذلك منع الأخفش حذف العائد في نحو: "الذِي رَأَيْتَهُ نَفْسَهُ زَيْدٌ". فإذا فروا من الطول فكيف يؤكدون؟ وفي التوكيد زيادة في الطول. ويرى أن الحذف لدليل مع التوكيد جائز ولا تنافي بينهما؛ لأن المحذوف لدليل كالثابت⁽⁹⁾.
الشرط الرابع: عدم اللبس :

وهو شرط فيما نرى أساس يجب مراعاته من قبل ناطقي اللغة، فلا بد عند حذف عنصر أو أكثر من عناصر الجملة، أو جملة أو أكثر من الكلام ألا يؤدي هذا الحذف إلى لبس على المخاطب، وإلا أصبح هذا الأخير أمام ألغاز يصعب فكها. وما اشتراط النحاة لدليل الحذف إلا تسهيل لتقدير المحذوف، ومن ثم إنراك المعنى، وإن عدم الدليل فهم يمنعون الحذف. وتبعا لهذا فقد ردوا كثيرا من التعبيرات التي توقع في اللبس كقولك: " مررت بطويل ". فالقرينة العقلية هنا لا تستطيع معرفة الموصوف بهذه الصفة بالضبط إن كان

1- المصدر السابق، ج1 ص289 .

2- المصدر نفسه ج 2 ص 287 .

3- انظر شرح ابن عقيل، ج1 ص438. وانظر حاشية الصبان على شرح الأشموني ج2 ص 125 ، 126 .

4- انظر الكتاب ج1 ص311.

5- انظر مغني اللبيب، ج 2 ص 609.

6- البيت من المنسرح وهولأعشى . انظر الكتاب ج2 ص141.

7 - انظر مغني اللبيب، ج2 ص609.

8 - هو إسماعيل بن محمد بن إسماعيل، أبو علي الصفار، من علماء النحر واللغة في بغداد وصاحب المنرد. روى عن جماعة منهم ممن نقله جزي عنه جماعة منهم الدار فطنى وجماعة نحوه وكان واسع الرواية متعبدا للسنة مشددا للشعر شعر . عاش كثيرا وتوفي سنة 341 هـ . انظر ترجمته في إنباء الرواة للنفطى، ج1 ص246-248 وبغية الوعاة ج1 ص454 والأعلام ج1 ص322 .

9- انظر مغني اللبيب، ج2 ص609 .

إنساناً له غيره . ومن ذلك يرى الكوفيون في الخبر المشتق الجاري على غيره هو له أن الضمير يجوز إبرازاً ، بجوز استتاره ، أي حذفه عند أمن اللبس نحو : "رَيْدٌ هِنْدُ ضَارِبُهَا" . أما إذا لم يؤمن اللبس ، فيجوز إبراز الضمير ولا يجوز استتاره ، نحو : "رَيْدٌ عَمَرُو دَمَارِبُهُ كَمُو" ؛ ذلك أنه إذا قيل : "رَيْدٌ عَمَرُو دَمَارِبُهُ" ، احتمل أن يكون فاعل الضرب "زيداً" وأن يكون "عمراً" ، فلما أظهر الضمير (هو) تعين أن يكون "زيداً" هو الفاعل . ومذهب البصريين وجوب إبراز الضمير سواء أمن اللبس أو لم يؤمن (1) . ولأن اللبس أيضاً وجب في توكيد الفعل المتصل بألف الاثنين استعمال النون المشددة المكسورة وعدم توكيده بالنون الخفيفة ؛ حتى لا يلتقي ساكنان ، ومن ثم تتعرض الألف للحذف ، فيلتبس الفعل المسند لضمير المثني بغير المسند إلى الضمير (2) .

وعند أمن اللبس في اختيار الكلام يجوز حذف همزة التسوية والهمزة التي بمعنى أي ، وهذا الحذف يعتبره الأخفش (3) قياسياً . ومثاله في القرآن الكريم قراءة ابن محيصن (4) لقوله تعالى : (سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ) (5) بحذف الهمزة الأولى من "أُنذِرْتَهُمْ" (6) ، وقول عمر بن أبي ربيعة :
 قَوْلَ اللَّهِ مَا أَدْرِي وَإِنْ كُنْتُ دَارِيًا يَسْبِعُ رَمِيمَ الْجَمْرِ أَمْ بِبَمَانٍ (7)
 أراد: أسبع .

نلاحظ من خلال هذين المثالين الأخيرين أن سياق اللفظ هو الذي يدفع اللبس ، وقد تدفعه قرينة الحال ، كأن يكون في حوار بين سائل ومجيب ، أو يدفع بالقرينة الصوتية في نطق الاستفهام بطريقة خاصة فإذا لم تكن القرائن كافية في الدلالة على الهمزة وجب تعيينها . وعلى هذا لم يتعين تقدير الهمزة لغياب القرينة الجازمة في قول الكميت :

طَرِبْتُ وَمَا سُوقًا إِلَى الْبَيْضِ أَطْرَبُ وَلَا لِعَبَا مَنِيٍّ وَذُو الشَّيْبِ يَلْعَبُ؟ (8)

فتقدير العبارة: أو ذو الشيب يلعب ؟ بحذف الهمزة تقدير احتمالي .

وكذلك في قول عمر بن أبي ربيعة :

تَمَّ قَالُوا نُجِبُّهَا؟ قُلْتُ بَهْرًا عَدَدَ الرَّمْلِ وَالْحَصَى وَالتَّرَابِ (9)

1- انظر شرح ابن عقيل جـ 1 ص 179، 180 .

2- نظر الكتاب، جـ 3 ص 523، 524 .

3- نظر معاني القرآن ، الأخفش الأوسط ، تحقيق ، هدى محمود قرعة نشر مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط 1 ، 1411 هـ - 1990 م ، جـ 1 ص 31 .

4- هو محمد بن عبد الله بن محيصن ، أبو حفص المكي . قرئ أهل مكة بعد ابن كثير ، وأطم قرائها بالعربية . افرد بحروف خالف فيها المصحف ففرت الناس قرايعه ولم يلحقوها بالقراءات المشهورة . وكان لا بأس به في الحديث بروى له مسلم والترمذي والنسائي حديثاً واحداً . نظر ترجمته في معرفة القراء الكبار للذهبي جـ 1 ص 98 والأعلام جـ 6 ص 189 .

5- البقرة: 6 .

6- حذف الهمزة للتخفيف ، والدلالة المعنى عليها . انظر البيدور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة ، تأليف عبد الفتاح القاضي ويليهِ القراءات الشاذة وهو حديثه من لغة العرب دار الكتاب العربي بيروت ، 1981 ، ص 27 .

7- البيت من الطويل وقد سبق تحريجه في ص 17 .

8- البيت من الطويل وقد سبق تحريجه في ص 17 .

9- البيت من الخفيف وهو لعمر بن أبي ربيعة في ديوانه ص 431 .

يحتمل أن يكون التقدير : أحببها ؟ وبحتمل أن يكون خيرا، أي: "أنت تحبها" (1). غير أن سياق المبتدأ في تقرير حب الشاعر والتعظيم في قوله : "أحببها" يدلان على أن الجملة استفهامية تمت بغير الأداة. وهذه الأداة هي الهمزة، بل لا يندر غيرها من أدوات الاستفهام : لأنها أم الباب كما قرر النحاة، فالنقدير إذن : أحببها ؟ وليس أنت تحبها على حذف المبتدأ. فهذا تقدير لا يقبله المعنى، ففي التركيب استفهام وجواب، عياره من حوار. قالوا... قلت .

الشرط الخامس : ألا يكون عوضا عن شيء محذوف :

قد يؤتى في الكلام بلفظ عوضا عن محذوف، فلا يجوز حينئذ حذفه؛ لأن هذا من شأنه أن يدخل

بالتركيب. وعلى هذا الأساس منع النحاة حذف بعض العناصر التي جيء بها للغاية التي ذكرنا، فإن ذلك لا

يجوز حذف " ما " الزائدة التي عوض بها عن (كان) المحذوفة وحدها في نحو:

" أَمَا أَنْتَ مُنْطَلِقًا أَنْطَلَقْتُ " (2). وقول الشاعر :

أَمَا أَنْتَ دَا نَفِر (3)

.....

كما لا يجوز حذف (لا) من قولهم : " أَفْعَلُ هَذَا إِمَّا لَا "، أي: إن كنت لا تفعل غيره . ولا يجوز حذف

التاء من بعض الأسماء كعدة واستقامة وإقامة؛ لأنها عوض عن حرف محذوف في كل منها. ومثل ذلك التاء

في نحو : " زنادقة" عوض عن الياء في " زناديق " .

وقد تحدث سيبويه عن لزوم ذكر العوض عن المحذوف، فقال في أما — وهي أن ضمت إليها

التوكيد — : «ولزمت كراهية أن يحذفوا بها؛ لتكون عوضا من ذهاب الفعل ، كما كانت الهاء والألف

عوضا في الزنادقة واليماني من الياء» (4). ويرى ابن جني أن مظاهر التعويض بحرف زائد عن حرف من

الكلمة سواء أكان أصليا أو زائدا كثيرة في اللغة (5) .

وقد أشار ابن مالك أن أحرف النداء ليست عوضا عن فعل محذوف تقديره: " أدعو " أو " أنادي " لجواز

حذف هذه الأحرف (6)، ولو كانت عوضا عن محذوف كقوله تعالى : ﴿ وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فَعَلِ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ

الصَّلَاةِ ﴾ (7)، حيث حذف تاء إقامة التي هي عوض عن الحرف المحذوف من المصدر الذي يصاغ قياسا

على أفعال والحرف هو الواو. وورد أيضا في قول الشاعر نصيب:

إِنَّ الْخَلِيْطَ أَجْدُوا الْبَيْنَ فَارْتَحَلُوا وَأَخْلَفُوكَ عَدَا الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدُوا (8)

1- معنى لليب، ابن هشام مج 1 ص 14 ، 15 .

2- المصدر نفسه مج 2 ص 609، 610 .

3- البيت من البسيط وقد سبق تخريجه في ص 9 .

4- الكتاب ، ج 1 ص 293، 294 .

5- انظر الخصائص مج 2 ص 285 .

6- انظر شرح التسهيل ، ابن مالك ، تحقيق عبد الرحمان السيد و محمد بدوي المختون . هجر للطباعة والنشر ، القاهرة ط 1 ، 1410 هـ — 1990 م ، ج 1 ص 385 .

7- الأنبياء: 73 .

8- البيت سبق تخريجه في ص 19 .

فالشاهد هو : عدة الأثر، حيث حذف التاء التي هي في الأصل عوض عن الواو المحذوفة من أصل الكلمة . ويرى النحاة أن مثل هذا الحذف غير قياسي .

شـرط السادس : ألا يكون المحذوف عاملاً ضعيفاً :

يذهب ابن هشام إلى عدم جواز حذف الجار، وكذلك لا يجوز حذف التامب والجازم للفعل إلا في مواضع قويت فيها الدلالة وكثر فيها استعمال تلك العوامل، ولا يجوز القياس عليها⁽¹⁾ . وهذا الذي ذهب إليه ابن هشام لا يمكن قبوله على إطلاقه، فهناك مواضع قياسية وقع فيها حذف هذه العوامل مع إبقاء الجار . زيادة على بعض الشواهد التي وردت في اللغة ، وإن عدنا النحاة شاذة لا يقاس عليها. ومن هذه المواضع حذف الجار الذي يطرد حذفه في الحالات الآتية :

1- يحذف حرف الجر : " ربّ " ويبقى عمله قياساً بعد الواو وهو كثير في الشعر ، ويقع الحذف في بعض المواضع بعد الفاء وبل، فمن ذلك قول امرئ القيس :

وَلَيْلٍ كَمَوْجِ الْبَحْرِ أَرْخَى سُدُولَهُ
عَلَى بَأْتَوَاجِ الْهُمُومِ يُبَيْتِي⁽²⁾

2- يحذف حرف الجر الداخل على مميز " كم " الاستفهامية إذا دخل عليها حرف جر نحو : يُكْذِرُكُمْ
اشْتَرَيْتَ هَذَا ؟ و التقدير: بكم من درهم ؟

3- يجوز حذف حروف الجر قياساً قبل أن المصدرية وأن المفتوحة المشددة .

4- تحذف لام التعليل جوازا إذا دخلت على " كي " المصدرية وصلتها . وقد ورد حذف الجار مع بقاء عمله في غير المواضع السابقة وعدّ سماعياً . أما بالنسبة للجازم، فهناك مواضع يطرد فيها حذفه مع بقاء عمله في كثير من الشواهد الشعرية والنثرية، ومنها جواب الشرط المحذوف لدلالة الأمر أو النهي السابق عليه نحو :
" انْتَبِي أَكْرِفَتِكَ " ، " وَلَا تَكْفُرْ تَدْخُلِ الْجَنَّةَ " ⁽³⁾ . وبالنسبة لحذف الناصب وبقاء عمله، فهو خاص بحالة واحدة وهو أن المصدرية التي تضمّر قياساً بعد ثلاثة من أحرف الجر وهي " كي " التعليلية و " حتى " واللام، وبعد أربعة من أحرف العطف وهي أو وفاء السببية و واو المعية وثم .

من خلال ما قدمنا من أمثلة وشواهد على حذف بعض العوامل يتبين لنا أن قول ابن هشام ليس على إطلاقه؛ لأن واقع اللغة لا يسايره .

الشرط السابع : ألا يؤدي الحذف إلى اختصار المختصر:

فمن ذلك يرى النحاة أن اسم الفعل لا يحذف دون مفعوله؛ لأنه اختصار للفعل⁽⁴⁾ . وعلى هذا فلا يجوز في التركيب النحوي — إن قدر فيه حذف — أن يقدر باسم فعل، وإنما يقدر فعلاً، نحو قول الشاعر :

1- انظر مغني اللبيب، ج2 ص 609.

2- البيت من الطويل وهو لإمرئ القيس في ديوانه، تحقيق حنا الفاخوري، دار الجيل بيروت ط1، 1409هـ — 1989م، ص 42 .

3- فطر المقاصب ، ج2 ص 83 وشرح المفصل ، ج7 ص 47 .

4- مغني اللبيب، ج2 ص 606.

كَمَا أَتَى الْمُنَاجِحُ دَلَوِي دُونَكَ . إِيَّيْ رَأَيْتُ النَّاسَ يَحْمَدُونَكَ (1) .

فإنه لما قال " دلوي دونك " فالتسائي ومن تبعه من النحاة يرون أن " دلوي " مفعول به مقدم لاسم الفعل " دونك " بمعنى " خذ " ، في حين يرى سيبويه (2) و الجمهور أن أسماء الأفعال لا تعمل فيما قبلها لضعفها ، بل هي معمولة — حسب — لاسم فعل محذوف ، وحسب القاعدة المقررة في كيفية التقدير ، فإن المحذوف ينبغي أن يكون من فخذ المذكور ما أمكن (3) ، وعليه فالتقدير يكون : دونك دلوي دونك . وقد أتوا بمنعون هذا التقدير ويرونه خذ دلوي دونك ، حيث يجعلون المحذوف فعلا له معنى اسم الفعل ، وهذا هو رأيهم الذي لا يجيز حذف أسماء الأفعال دون معمولاتها .

وتبعاً لهذا الشرط ينقل ابن جني عن شيوخه أن : «حذف الحروف ليس بالقياس» (4) . وتعليل ذلك عنده « أن الحروف إنما دخلت الكلام لضرب من الاختصار ، فلو ذهبت تحذفها لكانت مختصراً لها هي أيضاً . واختصار المختصر إجحاف به » (5) .

وتفسير كلام ابن جني في ضوء اللغة : أن الحرف ينوب عن جملة أو عن كلمة ، فإذا قلت : «مَا قَدَّ زَيْدٌ» فقد أغنت ما للنافية عن (أنفي) ، وهي كما ترى جملة فعلية . وإذا قلت : «قَلَمَ الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا» . فقد نابت إلا الاستثنائية عن (استثني) ، وهي أيضاً جملة فعلية . والأمر كذلك إذا قلت : «قَامَ زَيْدٌ وَعَمْرُو» ، فقد نابت الواو العاطفة عن (أعطف) . وإذا قلت : «لَيْتَ لِي مَالًا» فقد نابت لبت عن (أتمني) ، وإذا قلت : «هَلْ كَانَ أَحُوكَ ؟» فقد نابت هل الاستفهامية عن استفهم . وإذا قلت : «أَمْسَكْتُ بِالْحَبْلِ» ، فقد نابت الباء عن قولك : (أمسكته) مباشرة له وملاصقاً يدي به . وإذا قلت «أَكَلْتُ مِنَ الطَّعَامِ» ، فقد نابت (من) عن بعض أي : أكلت بعض الطعام ، وكذلك بقية ما لم نسمة (6) .

ويقرر ابن جني في ختام حديثه مسوغات عدم حذف هذه الحروف فيقول : « فإذا كانت هذه الحروف نوابب عما هو أكثر منها من الجمل وغيرها ، لم يجز من بعد ذا أن تتخرق عليها فتتهكها وتجحف بها » (7) .

الشرط الثامن : ألا يؤدي الحذف إلى تهيئة العامل للعمل وقطعه عنه :

وتبعاً لهذا الشرط يمنع البصريون حذف المفعول الثاني في نحو : «ضَرَبَنِي وَضَرَبْتَهُ زَيْدٌ» (8) ، فلا يجوز " ضَرَبَنِي وَضَرَبْتُ زَيْدٌ " ؛ لأن الحذف يؤدي إلى تهيئة الفعل الثاني (ضربت) للعمل في زيد ، أي : نصب على أنه مفعول به ، ثم ينقطع ذلك العمل (النصب) بسبب كون زيد فاعلاً بالفعل الأول " ضربني "

1- البيت من الرجز لجارية من بني مازن في الدرر اللوامع مج 5 ص 301 ، وشرح التصريح ج 2 ص 200 ، وبلاغية في أسرار العربية ص 165 ، والأشياء والنظائر مج 1 ص 344 . وخزفة الأدب ج 6 ص 200 ، 201 ، ولسان العرب ج 2 ص 609 مادة (مدح) .

2- انظر الكتاب ، ج 1 ص 252، 253 .

3- انظر معني اللبيب ، ج 2 ص 606 .

4- الخصائص ، ج 2 ص 273 .

5- المصدر نفسه ، ص 7 .

6- المصدر نفسه ، ج 2 ص 273 ، 274 .

7- المصدر نفسه ، ج 2 ص 274 .

8- انظر معني اللبيب ، ج 2 ص 610 .

مثل هذا الحذف، يمدحه جمهور النحويين ولا يجيزونه إلا في الضرورة كقول عاتكة :

بِعْكَافٍ يَعِشِي النَّاذِرِينَ إِذَا هُمْ لَمْحُوا شِعَاعَهُ (1) .

فمن خلال هذا الشاهد نلاحظ أن كلمة "شعاعه" تنازعاها فعلان هما (يعشى - لمحوا) ، فالفعل الأول طلبيا فاعلا له ، والثاني طلبيا مفعولا له . وقد أعمل الأول فيها، أما الثاني فقد أعمل في الضمير منها ثم حذف ذلك الضمير للضرورة . وتقدير الكلام قبل الحذف: يعشى الناظرين إذا لمحوه شعاعه . والتقدير قبل التنازع يستلزم إعادة ترتيب الجملة على النحو الآتي : يعشى شعاعه الناظرين إذا لمحوه . ونتيجة لهذا الحذف - في البيت - تم تهيئة الفعل (لمحو) للعمل في شعاعه على أنه مفعول به، والأصل هو أنه فاعل مع قطعه عن ذلك العمل بإعمال يعشى فيه على أنه فاعل له .

الشرط التاسع: ألا يؤدي الحذف إلى إعمال العامل الضعيف مع إمكان إعمال العامل القوي:

ولهذا السبب يمنع البصريون في نحو: " زَيْدٌ ضَرَبَتْهُ " أن يحذف المفعول به فيقال: " زَيْدٌ ضَرَبْتُ عَلَى " أساس أن " زيد " مبتدأ، وهذا بالطبع يؤدي إلى إعمال الابتداء مع إمكان إعمال الفعل . والفعل أقوى في العمل منه، هذا بالإضافة إلى أن هذا الحذف يخالف الشرط السابق، حيث يهين الفعل ضرب للعمل في زيد على أنه مفعول به مع قطعه عنه برفعه على الابتداء.

وجاءت قراءة ابن عامر (2) لقوله تعالى: ﴿ وَكَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى ﴾ (3) بالرفع دون النصب مخالفة

للشراطين الأخيرين ، وفي قول الشاعر :

قَدْ أَصْبَحْتَ أَمْ الْخِيَارِ تَدْعِي عَلَيَّ ذَنْبًا كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعُ (4)

والشاهد هنا هو رفع " كل " على الابتداء وحذف المفعول به للفعل أصنع . وفيه أيضا مخالفة لمقتضى

الشراطين السابقين . ونشير إلى أن الكسائي يجيز مثل هذا الحذف قياسا إذا كان الضمير مفعولا به، أما الفراء، وابن مالك، فيجيزانه إذا كان المبتدأ لفظ كل أو لفظا يشبهه في العموم والافتقار (5) .

نخلص من كل ما سبق نكره من شروط الحذف إلى أن أهم شرطين في الحذف هما: وجود الدليل عليه

أولا، ثم ألا يؤدي هذا الحذف إلى اللبس في الكلام. وهذان الشرطان مما اتفق النحاة وغيرهم عليه ، أما الشروط الأخرى، فهي أقل أهمية؛ لاختلاف النحاة في تقريرها من جهة؛ ولأن واقع اللغة قد خرج في أحيان كثيرة عن هذه الشروط من جهة أخرى .

1- البيت من مجزوه الكامل وهو لعاتكة بن عبد المطلب في الدرر اللوامع جـ 5 ص 315 . وشرح التصريح مجـ 1 ص 320 . وشرح ديوان الحماسة للمرزوقي ص 743 . وبلا نسبة في الأشباه والنظائر جـ 5 ص 284 . وأوضح المسالك جـ 2 ص 199 . ومغني اللبيب جـ 2 ص 611 .

2- نظر القراءة في النشر في القراءات العشر مجـ 2 ص 384 . ونظير التيسير في القراءات السبع ص 169 . والحجة في القراء السبعة ، للفراسي، مجـ 6 ص 266 .
وشرح المصون في علوم الكتاب المكتون، السمين الحلبي تحقيق الشيخ علي محمد معوض والشيخ عادل أحمد عبد الموجود وجاد مخلوق جاد وزكرياه عبد الحميد التوني ، دار لكتب العلمية، بيروت ط 1 ، 1414 هـ - 1994 م ، جـ 2 ص 417 ، 418 .

3- الحيند: 10 .

4- لرحز لأبي لنجم في تخلص الشواهد ص 281 . وخزاعة الألب جـ 1 ص 359 . والدرر مجـ 2 ص 13 . وبلا نسبة في الأغاني مجـ 10 ص 176 . وخزاعة الألب جـ 3 ص 20 مجـ 6 ص 272 ، 273 . والكتاب، جـ 1 ص 85 ، 137 .

5- خزاعة الألب، البغدادي مجـ 1 ص 359 .

أغراض الحذف :

ويعنى بها الأهداف التي يرمى إليها الناطقون عندما يحذفون بعض العناصر من الكلام، فهي الدوافع القوية التي تحركهم وتجعلهم يميلون إلى أسلوب الحذف. ومعرفة أغراض المتكلمين تساعد على تعيين المحذوف في خطابهم، فهناك علاقة متينة وصلبة وثيقة بينهما، كما أن عدم الوقوف على هذه الأغراض يحول دون فهم المعنى بطريقة أفضل وبألية أسرع .

لقد كانت عناية البلاغيين بهذه الأغراض أكثر من عناية النحاة، فبعض النحويين قد يعرض، عن ذكرها ويرى أنها أكثر اتصالاً بالدرس البياني، فابن هشام يذكر أن: « الحذف الذي يلزم النحوي النظر فيه هو ما اقتضته الصناعة ؛ وذلك بأن يجد خيرا بدون مبتدأ أو بالعكس، أو شرطا بدون جزاء أو بالعكس، أو معطوفا بدون معطوف عليه، أو معمولا بدون عامل » (1). ويشير بعد ذلك إلى حذف لا تقتضيه صناعة النحو .

ومنتقدا لمسلك بعض البيانيين فيقول : « وأما قولهم في نحو ﴿ سَرَّابِيلٌ يَكْفِيكُمْ الْحَرَّ ﴾ (2) . إن التقدير: والبرد ونحو : ﴿ وَتِلْكَ نِعْمَةٌ تَمُنُّهَا عَلَيَّ أَنْ عَبَّدتَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ ﴾ (3) . إن التقدير: ولم تعبدني ففضول في فن النحو وإنما ذلك للمفسر. وكذا قولهم بحذف الفاعل لعظمته وحقارة المفعول ، أو بالعكس أو للجهل به، أو للخوف عليه، أو منه، أو نحو ذلك، فإنه تطفل منهم على صناعة البيان » (4) .

إن أغراض الحذف التي أشار إليها هؤلاء العلماء كثيرة ومتنوعة، منها ما يتصل بالمعنى ويؤثر فيه ومنها ما يتصل باللفظ مما تقتضيه قوانين النحو وقواعده. وعلى كل حال، فيمكن إجمالاً حصر هذه الأغراض على سبيل التقريب فيما يلي :

1- التخفيف :

وهو غرض كثيرا ما تختفي وراءه أسباب الحذف الكثيرة ، فكثرة الاستعمال لبعض الصيغ والتراكيب في الكلام مع توافر القرائن اللفظية والعقلية أو الحالية مسوغ كاف للحذف رغبة في التخفيف على المتكلمين. فاللقاء الساكنين يقع معه الحذف للرغبة السابقة؛ لصعوبة النطق بهما مجتمعين وكذلك ما يقع من حذف للهمزة أو عند توالي الأمثال .

ومما يحذف أيضا طلبا للخفة بعض الحركات " الأصوات الصائتة القصيرة " ونطقها ساكنة ، واطراد ذلك في المضموم و المكسور نحو: "رُسُلٌ مُكْتَفٌ". ويرى ابن جني في هذا الحذف أنه « أدل دليل بفصلهم الفتحة وأختيها على ذوقهم الحركات، واستئقالهم بعضها، واستخفافهم الآخر »(5). ويذهب إلى أن غرض الاستخفاف والاستئقال صالح لتفسير كثير من ظواهر اللغة وأوضاعها بما فيها من حذف (6).

1- مغني اللبيب ، ج 1 ص 75.

2- النحل: 81.

3- الشعراء: 22.

4- مغني اللبيب ، ج 1 ص 75 .

5- الخصائص ، ج 1 ص 75.

6- المصدر نفسه ، ج 1 ص 78.

2- الإيجاز والاختصار في الكلام :

« هو أحد الأعراد البارزة للمتكلم، إذ يعمد في كثير من الأحيان إلى حذف بعض العناصر اللغوية من التركيز بنيت الإيجاز في الكلام؛ لما فيه من تخفيف وتركيز يكسب العبارة قوة، ويصير الكلام أكثر تأثيراً. وقدما قيل البلاغة الإيجاز (1) . في حين أن طول العبارات يؤدي إلى ضعفها في بعض الأحيان . كما تستطيل الجملة، ولهذا كثيرا ما تحذف جملة الصلة عند استطالتها ، كما يقع الحذف في أسلوب الشرط ، وخاصة إذا اجتمع معهما العطف، وكذلك في سياق العطف في بعض المواضع .

وفي القرآن الكريم كثيرا ما تحذف الجملة أو الجمل، والمتمم في هذا الحذف يجد أن كثرتة تكون حينما تستطيل الجملة، فمن ذلك حذف جملة جواب الشرط، كما في قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ (2)، حيث حذف الجواب إيجازا لدليل دل عليه . والتقدير: " إذا قيل لبدنك أعرضوا" (3) . ومثل هذا الحذف كثير .

ومما يحذف أيضا للاختصار والإيجاز ما يقع في القصص القرآني، حيث يذكر ما يتعلق الغرض به ويحذف ما لا فائدة في ذكره وتدل القرائن عليه. فمن ذلك قوله تعالى: ﴿ اذْهَبْ بِكِتَابِي هَذَا فَأَلِّقْهُ فِي السُّبُحِ عَنْهُمْ فَأَنْظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ ﴾ (4)، والآية التالية لها مباشرة: ﴿ قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُيُبَيْتِ الْآلِ كِتَابٌ كَرِيمٌ ﴾ . وبين الآيتين أمور حدثت لم يذكرها النص القرآني، غير أن السامع يفهمها اعتمادا على القرينة العقلية . وتقدير المحذوفات - والله أعلم - : « فأخذ الكتاب فألقاه إليهم، فقرأته المرأة ملكتهم، فقرأته » (6) .

وحذف اختصارا مقابل الهمزة في قوله تعالى: ﴿ أَمْ مَنْ سَخَّرَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ ﴾ (7)، فبعده محذوف تقديره: « كمن أقسى قلبه وتركه على ظلمة من كفره. ودل على المحذوف قوله تعالى عقب ذلك: ﴿ قَوْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ مِّنْ ذِكْرِ اللَّهِ ﴾ (7) « (8) .

وهذا الحذف الذي بني على المقابلة سوغ أنواعا منه بعد الاستفهام بالهمزة ، والغرض منه هو الإيجاز. وقد أشار ابن هشام ومثل له بمحذوف هو خير المبتدأ المستفهم عنه بالهمزة في قوله تعالى: ﴿ أَمْ مَنْ هُوَ قَائِمٌ عَلَى كُلِّ نَفْسٍ بِمَا كَسَبَتْ ﴾ (9). فالخبر محذوف تقديره: " كمن ليس كذلك" (10) .

1- البيان والتبيين ، الجاحظ ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار الجيل ، بيروت ، ج 1 ص 96-97 .

2- يس : 45.

3- الجامع لأحكام القرآن، القرطبي، دار الفكر بيروت، ج 15 ص 35.

4- النمل: 28 .

5- النمل: 29.

6- الفوائد المشوق في علوم القرآن وعلم البيان، ص 73 .

7- الزمر: 22 .

8- الفوائد المشوق في علوم القرآن وعلم البيان، ص 73-74 .

9- الرعد : 33 .

10- مغني اللبيب ، ج 1 ص 14 ،

فالتخفيف على كل نفس بما هو معلوم هو استعالي. وهو الحفيظ عليها المتولي شؤونها، فحذف الساكنة لإزالة
أثر شيء احتقار الشائفة لزيدراء له؛ ولذلك ضمن عليه بالذكر. ولعلك لاحظت أن في هذا الشاهد أثر من
سرخس. ويحذف أيضا - كما ذكر النحاة والبلاغيون - إيجازا واختصارا الفاعل عند إسناد الفعل إلى المفعول
كما في قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ ﴾ (1).

3- الاتساع :

يمكن اعتبار الحذف للاتساع سبيلا إلى الإيجاز؛ بسبب نقل الكلمة من حكم كان لها إلى حكم ليس لها
فيها. ففيه تخفيف من جهة الاستغناء عن أحد عناصر الكلام هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى ينتج نوع من
المجاز بسبب هذا الحذف. ولا يخفى علينا ما قد يحدثه هذا النوع من التعبير في تقوية المعنى والزيادة في
بلاغته. فمن ذلك حذف المضاف وإقامة المضاف إليه مقامه، كما في قوله تعالى: ﴿ وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الْكَثِيرَةَ نِعْمًا ﴾
(2). فالتقدير: "أسأل أهل القرية" (3). فالحكم الذي يجب للقرية في الحقيقة قبل الحذف هو الجر والنصب في
مجاز. وقد أشار سيبويه عند حديثه عن التوسع في الكلام إلى أن الفعل قد استعمل في اللفظ لا في المعنى
وهو يقصد أن القرية مفعولا به لفظا نصبت بالفعل "أسأل". بيد أن المفعول الحقيقي هو المضاف المضاف
أهل. ومثله في كلام العرب: "بَنُو فُلَانٍ يَطُوهُمُ الطَّرِيقُ". والتقدير: أهل الطريق (4).

ويمكن أن يقع التوسع في ظروف زمانية ومكانية بنقلها عن حالة النصب؛ لوقوع الحدث فيها إلى غير
ذلك نتيجة الحذف. فمن ذلك قولهم: "صِيدَ عَلَيْهِ يَوْمَانِ"، إجابة لسائل "كَمْ صِيدَ عَلَيْهِ؟" والمعنى: صيد عليه
الوحش في يومين، وكذلك "سِيرَ عَلَيْهِ فَرَسَخَانِ أَوْ مِيلَانِ" إجابة لسائل "كَمْ سِيرَ عَلَيْهِ مِنَ الْأَرْضِ؟" (5). ومن
ذلك قول بعض المتكلمين: "نَهَارُكَ صَائِمٌ وَلَيْلُكَ قَائِمٌ". وهم يريدون: أنت صائم في النهار قائم في الليل.
وهذا كله من باب الاتساع في الكلام.

ويمكن أن يقع في بعض حروف الجر فينصب مجرورها لفظا لوقوعه مفعولا به كقول عامر بن الطفيل:

فَلَا بَغِينَكُمْ قَنَا وَ عَوَارِضًا
وَلَأَقْبَلَنَّ الْخَيْلَ لِأَبَةِ صَرَّعِدٍ (7)

يريد: بقنا وعوارض (8). وقول بعض الناس على سبيل التوسع: "شَرِبْتُ النُّهْرَ". والتقدير: شربت من
النهر. بحذف حرف الجر "من". ويعرف هذا عند البيهقيين بالمجاز الذي علاقته الكلية والقرينة عقلية. ويرى
سيبويه أن الحذف للتوسع في اللغة أكثر من أن يحصى (9).

1- الفحل: 126.

2- يوسف: 82.

3- الكتاب مج 1 ص 212.

4- المصدر نفسه مج 1 ص 212.

5- المصدر نفسه مج 1 ص 213.

6- المصدر نفسه، ص بن.

7- البيت من الكامل وهو لعامر بن طفيل في ديوانه، رواية أبي بكر الأثيري دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، 1986، ص 55.

8- نظر الكتاب، ج 1 ص 214.

9- المصدر نفسه ج 1 ص 215.

4- التفخيم والإعظام لما فيه من الإبهام :

نقل السيوطي عن حازم القرطاجني في منهاج البلغاء - في بيان هذا الغرض - قوله: « إنما يحسن الحذف؛ لقوة الدلالة عليه أو يقصد به تعديد أشياء، فيكون في تعدادها طول وسأمة، فيحذف ويكتفي بدلالة الحال، وترك النفوس تجول في الأشياء المكتفي بالحال عن ذكرها . قال ولهذا القصد يؤثر في المواضع التي يراد بها التعجب والتهويل بها على النفوس. فحذف الجواب إذا كان وصف ما يجدونه ويلقونه عند ذلك لا يتأهي . فجعل الحذف دليلاً على ضيق الكلام عن وصف ما يشاهدونه، وتركت النفوس تقدر ما شاءت ولا تبلغ من ذلك كنه ما هناك، وكذلك قوله عز وجل: ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ ﴾ (1) أي: ترأيت أمراً فظيماً لا تكاد تحيط به العبارة» (2).

ومثل هذا الحذف الذي يقصد به التهويل والتفخيم ما يقع في حديثنا العادي عندما تقتضيه الضرورة ويتعين المحذوف من الكلام بواسطة القرائن المصاحبة له. فلو أن أبا رأى ولده في موطن لم يعجبه، فأمره بترك المكان فلم يأبه الولد لأمر أبيه، فإن الوالد يغضب، وربما قال لابنه: لَوْ قَدِمْتُ إِلَيْكَ... دون إتمام للجواب، فلا شك أن الابن يمتلكه الخوف بشدة؛ بسبب ما قد يتصوره من أنواع المكروه التي يتعرض لها. وكل هذا الخوف منشؤه حذف جواب الشرط من الجملة الذي فتح باباً واسعاً للتصورات الذهنية . والأمثلة من هذا النوع عديدة فنكتفي بما ذكرنا .

5- صيانة المحذوف عن الذكر في مقام معين تشريفاً له:

قد يفرض الموقف الكلامي على المتكلم في سياق معين ألا يذكر مسمى ما إجلالاً له في نفسه وتعظيماً لحقه . ومن الأمثلة التي يمكن تقديمها في هذا الصدد قوله تعالى: ﴿ قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ ﴾ (3)، فقد أضمر موسى عليه السلام عند إجابته على سؤال فرعون اسم الله تعالى صوتاً له، وتشريفاً، وتعظيماً له في ثلاثة مواضع هي: " رَبُّ السَّمَاوَاتِ " و " رَبُّكَ وَرَبُّ آبَائِكُمْ " (4)، و " رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ " (5)؛ «لأن موسى - عليه السلام - استعظم حال فرعون وإقدامه على السؤال ، فأضمر اسم الله تعظيماً وتفخيماً» (6) . وفي هذه الآيات يقدر النحاة مبتدأً محذوفاً في المواضع الثلاثة . وقد يقتضي الحال في بعض السياقات أن يحذف الفاعل ويسند الفعل إلى نائبه تشريفاً له وصونه عن الذكر، كقولك مخاطباً مذكراً في جمع من الناس: "من بلي بشيء من المسكرات ، فليدعها وليتب " ، حيث حفظ اسم الله تعالى عن الذكر في هذا السياق اللفظي .

1- السجدة: 12

2- الإيقان، ج 2 ص 64 .

3- الشعراء: 23 - 24 .

4- الشعراء: 26 .

5- الشعراء: 28 .

6- الإيقان ، ج 2 ص 57 .

6- تحقير شأن المحذوف :

وهو بعكس سابقه ، فقد يحمل الكلام على حذف بعض عناصره استخفافا به وتهوينا من شأنه. فمن ذلك حذف الفاعل وإسناد الفعل إلى نائبه في بعض المواضع كقولهم : قتل فلان؛ إذا عظم هو وحقر من قتله. وقد مثل لهذا الغرض السيوطي بقوله تعالى: ﴿صَمَّ بِكُمْ عَمِّي﴾⁽¹⁾، و التقدير: "هم، أي: المنافقون"⁽²⁾. وهذا الغرض الذي ذكره غير مجزوم به ، بل هو احتمالي ، فقد يكون الحذف في هذه الآية لمجرد الاختصار والإيجاز؛ لأن سياق الآيات يتناول صفات المنافقين وأحوالهم، فلا داعي لإعادة ذكرهم⁽³⁾.

7- قصد البيان بعد الإبهام :

وفيه يتعلق المستمع بالمحذوف لغموضه عليه وعدم اتضاحه له، ولا يزول الغموض إلا بعد تمام الكلام. ومن ذلك قوله تعالى: ﴿فَلَوْ شَاءَ لَهَدَاكُمْ أَجْمَعِينَ﴾⁽⁴⁾، حيث حذف المفعول به للفعل "شاء"، ويدل على المحذوف جواب الشرط. فالتقدير: «فلو شاء هدايتكم لهداكم ، فإذا سمع السامع: "ولو شاء" تعلق نفسه بما وقعت المشيئة عليه لا يدري ما هو ، فلما ذكر الجواب استبان بعد ذلك وأكثر وقوعه بعد أداة الشرط؛ لأن المفعول منكر في جوابها»⁽⁵⁾.

ومفعول المشيئة شائع الحذف في القرآن الكريم بعد "لو" الشرطية ، حيث أن المشاء المحذوف مدلول عليه من الجواب، ولذلك قالوا : «إذا حذف المشاء بعد لو فهم المذكور في جوابها أبدا»⁽⁶⁾. هذا وقد يذكر مفعول المشيئة والإرادة في بعض المواضع ؛لأمر غريب أو عظيم كقوله تعالى : ﴿لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهِيًا لَّاتَّخَذْنَا مِنْ لَدُنَّا﴾⁽⁷⁾.

8- قصد الإبهام :

قد يعتمد المتكلم في بعض الأحيان إلى الحذف؛لأن مراده لا يتعلق بذكر المحذوف هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى حتى لا ينصرف انتباه السامع إلى أمور لا يقصدها المتكلم وليست مقصودة بذاتها؛ فضلا عما فيه من إيجاز العبارة وإطلاق معناها وعدم تقييدها بالمحذوفات.

و أمثلة حذف الفاعل وإسناد الفعل إلى نائبه تقع في كثير من المواضع منها قوله تعالى: ﴿فَإِنْ أَحْصَرْتُمْ...﴾⁽⁸⁾، حيث أراد الشارع ترتيب الحكم على مطلق وقوع الإحصار، لا على فاعله الذي يؤثر اختلافه أو تنوعه في الحكم. ومنه أيضا حذف المفاعيل إذا قصد بيان حال الفاعل، لا بيان حال المفع

1- بقرة: 18.

2- الإقن ، ج 2 ص 57 .

3- المصدر نفسه ، ص ، ن .

4- الأعمام: 149 .

5- فطر الإقن ج 2 ص 57، 88

6- المصدر نفسه .

7- الأنبياء: 17 .

8- بقرة: 196.

« من أمثلته قوله تعالى : ﴿ وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِّنَ النَّاسِ يَسْقُونَ وَوَجَدَ مِنْ دُونِهِمْ امْرَأَتَيْنِ تَذُودَانِ قَالَ مَا خَطْبُكُمَا قَالَتَا لَا تَسْقِيَنَا لَا تَصَدِّقُ الرَّعَاءَ وَأَبُونَا شَيْخٌ كَبِيرٌ فَسَقَى لَهُمَا... ﴾ (1)، فقد وقع في الآية الكريمة حذف المفعولين وهم: الغنم و الإبل والماء في أربعة مواضع (2). والآية تخبرنا أن موسى عليه السلام رحمهما، وأشفق على حالهما؛ لأن قومهما كانوا على صفة السقي بينما الفتاتين كانتا على صفة الذيادة بعض النظر عن كون المسقي أو المذود إبلا أم غنما، إذ لا فائدة في ذكره (3).

ومن هذا الحذف أيضا ما يكون للاقتصار ويتعلق الغرض بالإعلام بمجرد إيقاع الفاعل للفعل من غير تعيين من أوقع عليه، فالأهمية تكمن في الفعل في حد ذاته. ومن أمثلته قوله تعالى : ﴿ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ ﴾ (4)، أي: "يفعل الإحياء و الإماتة" (5). والمفعول به لم ينو أصلا من قبل المتكلم، فلا يقدر في التحقيق محذوفا .

ومن أمثلته أيضا قول الناس: فلان يحل ويعقد ويأمر وينهى... إلخ . والمقصود في جميع ذلك هو إثبات المعنى في نفسه للشيء على الإطلاق و على الجملة من غير أن يتعرض لحديث المفعول حتى كأنك قلت : صار إليه الحل والعقد، وصار بحيث يكون منه حل وعقد وأمر ونهي .. إلخ. وعلى هذا القياس.

وعلى ذلك قوله تعالى : ﴿ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ﴾ (6)، المعنى : هل يستوي من له علم ومن لا علم له ، من غير أن يقصد النص على معلوم، وكذلك قوله تعالى : ﴿ وَأَنَّهُ هُوَ أَضْكُكَ وَابْكِي وَ أَنَّهُ هُوَ أَمَاتَ وَأَحْيَا ﴾ (7). المعنى: هو الذي منه الإحياء والإماتة وهكذا كل موضع كان القصد فيه أن يثبت المعنى في نفسه فعلا للشيء ، وأن يخبر بأن من شأنه أن يكون منه أو لا يكون إلا منه . فإن الفعل لا يعدى هناك ؛ لأن تعديته تنقض الفرض وتغير المعنى (8).

9- الجهل بالمحذوف :

وقد يكون الجهل بالمحذوف سببا للحذف وهو واضح في بعض مواضع إسناد الفعل لنائب الفاعل ، حيث يحذف الفاعل للجهل به نحو: "سُرِقَ الْمَتَاعُ" ، و"قُتِلَ فُلَانٌ" . إذا لم يعرف السارق والقاتل ، وهو سبب تسمية الفعل في هذه الحالة مبنيا للمجهول. وليس كل مسند إلى نائب الفاعل يجهل فاعله ، فإطلاق التسمية على الأنواع الأخرى مجاز من قبيل إطلاق الجزء على الكل .

1- القصص: 23، 24 .

2- التوراة المشوق في علوم القرآن وعلم البيان ، ص 88 .

3- انظر دلائل الإعجاز في علم المعاني ، عبد القاهر الجرجاني ، تصحيح وضبط محمد عبده ، ومصدر محمود القزويني ومحمد رشيد رضا ، دار الكتب العلمية بيروت ، ص 124. وانظر التفسير الكبير ، الفخر الرازي ، دار الفكر، بيروت 1983. ج 24 ص 239. وانظر روح المعاني في تفسير القرآن العظيم وتسبع المثاني، محمود شكري الألوسي ، دار الفكر، بيروت 1983، مج 7 ، ج 20 ص 62 .

4- البقرة: 258.

5- مضي الليب ، ج 2 ص 612.

6- الزمر: 9 .

7- النجم: 43 ، 44 .

8- انظر دلائل الإعجاز ص 11.

10- العلم الواضح بالمحذوف :

قد يحذف الفاعل ويسند الفعل إلى نائبه؛ لأن الفاعل معلوم للمخاطب بالقربنة العقلية بحيث لا يحتاج أن يذكر له . وذلك كقوله تعالى : ﴿ خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ ﴾ ⁽¹⁾، ففاعل الخلق معلوم عند جميع المخاطبين وهو الله تعالى، ففي الحذف إيجاز وإشارة بأنه لا يتولاها غيره . وقد يحذف المبتدأ لوضوحه ؛ ولأن الخبر لا يصلح إلا له كما في قوله تعالى : ﴿ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ ﴾ ⁽²⁾، فإن قوله تعالى "عالم" خبر لمبتدأ محذوف تقديره : هو . أي: الله تعالى ⁽³⁾؛ ولما كان الخبر لا يصلح لغيره جاء الكلام على الحذف للإشعار باختصاص هذه الصفات التي هي إخبار به سبحانه وتعالى .

11- الإشعار بالهفوة وأن الزمن يتقاصر عن ذكر المحذوف :

وهو من الأغراض التي يمكن أن يطلبها أسلوب التحذير والإغراء ، حيث يحذف الفعل في نحو قوله تعالى على لسان صالح عليه السلام : ﴿ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا ﴾ ⁽⁴⁾ . التقدير: "ذروا ناقة الله وألزموا سقياها" ⁽⁵⁾ . وقد دل الحذف في العبارة على "لهفته وشدة حرصه على نجاة قومه واندفاعه السريع نحو دفع الخطيئة الموبقة لهم" ⁽⁶⁾ .

12- رعاية الفاصلة أو المحافظة على السجع :

وهو غرض لفظي يقع الحذف لأجله ، ومن رعاية الفاصلة قوله تعالى: ﴿ مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى ﴾ ⁽⁷⁾ حيث حذف المفعول به، والتقدير : "وما قلاك" ⁽⁸⁾ . بيد أن بعض الباحثين لا يكتفي بالجانب اللفظي في تحليل مثل هذا الحذف ، بل يراه أيضا لجانب معنوي يفيد مع الاختصار تحاشي أن يقع الفعل "قلَى" على ضمير المخاطب، وهو النبي محمد - عليه الصلاة و السلام - ؛ لأن في ذلك ما يوحش بخلاف ودعك. فليس التوبيخ كالقلى، ومن هنا يتضح أن الحذف في القرآن لا يقدم على اعتبار لفظي، بل لأمر معنوي يناسب سياق النص الذي ورد فيه ⁽⁹⁾ .

1- الأنبياء: 37.

2- الرعد: 9 .

3- أنظر البحر المحيط ، ج 5 ص 370 ، وقطر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ، شهاب الدين الفخامي دار الكتب العلمية بيروت، ط1، 1419م - 1998م، ج 5 ص 388.

4- الشمس: 13 .

5- روح المعاني ، مج 10 ج 29 ص 145.

6- الإتقان ، مج 2 ص 60.

7- الضحى: 3.

8- تفسير إياب التنزيل في معاني التنزيل ، علي بن محمد الخازن دار الفكر ، بيروت ، ج 1 ص 215 . وقطر روح المعاني ، مج 10 ج 30 ص 199.

9- أنظر خصائص التركيب ، محمد أبو موسى، مكتبة وهبة، القاهرة، ط2، 1980 ص 288.

تقدير المحذوف (أسسه وألوياته) :

ويقوم به — أي المحذوف — النحويون، والمفسرون، والبيانويون إلا أن دور النحاة أكبر، وخاصة الحذاق منهم؛ لتمكنهم من الصناعة ومعرفة أصول النحو وقواعده؛ الأمر الذي يساعدهم على تعيين المحذوف في جملة الكلام، ومن ثم سهولة تقديره دون أن يغفلوا عن المعنى المراد . والتقدير عندهم يقوم على أسس وألويات .

(1) أسس التقدير (1) :

أ — يجب أن يقدر المحذوف في مكانه الأصلي ؛ لأن تقديره في غير مكانه الأصلي يتطلب تقديرا آخر يتصل بإعادة ترتيب الجملة .

ب — يجب تقليل مقدار المقدر ما أمكن .

ج — ينبغي أن يقدر المحذوف من لفظ المنكور ما أمكن.

د — إذا استدعى الكلام تقدير أكثر من عنصر محذوف، فيقدر أن ذلك حذف على التدرج ولم يقع مرة واحدة. الأسس الأول :

ومن أمثلته تأخير المتعلق المحذوف الذي تعلق به الظرف أو الجار والمجرور، وذلك مراعاة للأصل في ترتيب الجملة نحو : "إِنَّ خَلْقَكَ زَيْدًا" و"إِنَّ فِي الدَّارِ زَيْدًا"، سواء قدر المتعلق فعلا نحو : استقر أو اسما نحو مستقر؛ لأن مرفوع "إِنَّ" لا يسبق منصوبها. على أنه يجب أن يقدر المحذوف في غير موضعه الأصلي إذا اقتضى ذلك أمرا معنويا، وذلك نحو تقدير متعلق الجار والمجرور من "بسم الله"، إذ يقدر مؤخرا عنها؛ لأن «قريشا كانت تقول: بسم اللات والعزى نفل كذا، فيؤخرون أفعالهم عن ذكر ما اتخذوه معبودا لهم تعظيما لسانه بالتقديم، فوجب على الموحد أن يعتقد ذلك في اسم الله تعالى، فإنه الحقيق بذلك»⁽²⁾.

الأسس الثاني :

ويجب تقليل مقدار المقدر ما أمكن لتعليل مخالفة الأصل ، إذ الأصل ألا يكون في الكلام حذف، وكما كان المحذوف قليلا كان الخروج عن الأصل قليلا . ولذلك كان تقدير الألف في عبارة "ضربني زيدا قائما" أولى من تقدير سائر البصريين ؛ لأنه قدره بـ "ضربه"، فالمحذوف عنده وهو الخبر قدر بكلمتين فقط وهما المصدر المرفوع المضاف إلى ضمير الغائب . أما غيره فقد قدر المحذوف "حاصل إذا كان" أو "إذا كان"، فكان تقديره أولى؛ لأنه أقل في اللفظ كما أنه من نفس لفظ المذكور⁽³⁾.

1- أنظر معني اللبيب، ج 2 ص 613 - 618 .

2- المصدر نفسه ، ج 2 ص 613 .

3- المصدر نفسه ، ج 2 ص 615 .

وتقدير المحذوف في قوله تعالى: ﴿ وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ ﴾ (1) . بحب " أي :حب العجل (2) . وهي كلمة واحدة أولى من تقدير حبّ عبادة العجل؛ لقلة اللفظ في التقدير الأول . وتبعاً لهذا الأساس نشير إلى أنه إذا أمكن ألا يقدر عين المذكور كان أولى ما لم يخل بالمعنى (3) . ففي الآية الكريمة: ﴿ وَاللَّائِي يَنْسَنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نَسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَاللَّائِي لَمْ يَحْضَنْ ﴾ (4) . إذا اعتبرنا اللائي لم يحضن مبتدأ فخبيره محذوف وتقديره ب " كذلك " أولى من تقديره بلفظ الخبر السابق لطوله ، وعلى اعتبار اللائي لم يحضن معطوفاً على اللائي ينسن يكون الخبر المذكور لهما معا .

الأساس الثالث :

ويقدر المحذوف من لفظ المذكور ما أمكن ،ولذا كان تقدير الأخفش في عبارة : "ضَرَبَنِي زَيْدًا قَائِمًا"، أولى من تقدير غيره ؛لأنه قدره بلفظ " ضربه " ، وهو نفس لفظ " ضربي " ، وقدره غيره بألفاظ أخرى . غير أنه قد يمنع مانع صناعي (متصل بقوانين النحو) ، أو معنوي من تقدير نفس اللفظ، فيعدل عنه إلى تقدير غيره ففي نحو : " زَيْدًا اضْرِبْ أَخَاهُ " . لا يمكن تقدير الناصب " زيدا " بفعل محذوف هو " اضرب " ؛ لأنه يخل بالمعنى ؛ولذا يعدل عن لفظ المذكور إلى لفظ آخر هو " أهن " (5) .

الأساس الرابع :

وقد يستدعي الكلام تقدير أكثر من محذوف ، والأولى أن يقدر أن الحذف لم يقع مرة واحدة، بل وقع على التدرج. ففي قوله تعالى: ﴿ تَدَوَّرُ أَعْيُنُهُمْ كَالَّذِي يُغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ ﴾ (6) . التقدير: كدوران عين الذي ... فالمحذوف كلمتان على هذا التقدير (7) . وفي قوله تعالى : ﴿ وَأَتَقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا ﴾ (8) . التقدير : " لا تجزي فيه" ، فالمحذوف تقديره: فيه ثم حذف (في) فأصبح التقدير: لا تجزيه ثم حذف الضمير بعد أن صار مفعولاً به منصوب (9) .

1- البقرة: 93.

2- معاني القرآن ، لفراء ، مج 1 ص 61 ، والبيان في غريب إعراب القرآن، ابن الأثيري ، تحقيق طه عبد السيد طه ، الهيئة المصرية للعلماء للكتاب ، 1400 هـ - 1980 ، ج 1 ص 9 .

3- نظار ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي ، ص 158 .

4- الطلاق: 4.

5- نظار معني اللبيب ، ج 2 ص 617.

6- الأحزاب: 19 .

7- ظاهرة الحذف في الدرس اللغوي ص 159.

8- البقرة: 123.

9- معني اللبيب ، ج 2 ص 617.

لقد وضع النحاة زيادة على القواعد الأربعة السابقة بعض الضوابط أو الأولويات عند تقدير العنصر المحذوف في الكلام ؛ وذلك إذا كان المحذوف في العبارة أحد أمرين، كأن يكون مبتدأ و المذکور خبراً أو العكس، أو عندما تحتمل الكلمة التي حذف منها حرف أن يكون أحد حرفين، ولا يوجد دليل قاطع يبين المحذوف والمذكور. ففي مثل هذه الحالة أي العنصرين أولى بالحذف ؟ وأيهما يمكن أن يكون مذكوراً ؟ فهنا قد يترجح أحد التقديرين لقرينة ما داخل السياق، وقد تتساوى الأدلة، فيبقى الخلاف قائماً حول تقدير المحذوف .

ففي جملة القسم الاسمية نحو : "يَمِينُ اللَّهِ" أو "أَيْمُنُ اللَّهِ" لا يمكن تحديد ما حذف إن كان المبتدأ أو الخبر، فكلاهما صالح للتقدير؛ لأن ما ذكر لا يقطع به إن كان مبتدأ أو خبراً. وعلى هذا فإن قدر المذکور مبتدأ كان المحذوف خبراً والعكس صحيح، وعليه فالتقدير يكون "يمين الله قسماً" أو "قسماً يمين الله". غير أنه بالاعتماد على القاعدة العامة للحذف التي تقضي بحذف العنصر الثاني يمكن أن نرجح حذف الخبر. ولا يتعين اعتبار المحذوف خبراً إلا إذا دخلت لام الابتداء على المذکور نحو قولك : "لَعَمْرُ اللَّهِ أَوْ لَعَمْرُكَ". ويرى بعض النحاة عند احتمال الوجهين إلى أن الأولى بالحذف هو المبتدأ؛ لأن الخبر محط الفائدة، في حين يرى آخرون أن الأولى بالحذف أن يكون الخبر؛ لأن التجوز في أواخر الجملة أسهل⁽¹⁾.

وإذا احتمل أن يكون المحذوف فعلاً والباقي فاعلاً، ولم يقطع به تعيين أن يكون المحذوف الثاني منهما؛ لأن الفعل عين الفاعل. غير أن هذه الأولوية لا يؤخذ بها إذا وجد من القرائن ما يرجح حذف الأول منهما، ففي قوله تعالى : ﴿يَسْبِغْ لَهُ فِيهَا بِالْعُدُوِّ وَالْأَصَالِ رِجَالٌ﴾⁽²⁾. ففي قراءة الجمهور تكون كلمة "رجال" فاعلاً للفعل (يسبغ). وهذه القراءة تقوي تقدير حذف فعل هو "يسبغه" للفاعل رجال في قراءة شعبة⁽³⁾. (يسبغ) بفتح الباء⁽⁴⁾. بإسناد الفعل لنائب الفاعل، فتقدير الآية على هذا يكون : "يسبغ له فيها بالعدو والأصال يسبغه رجال"⁽⁵⁾.

ويمكن أن يكون المرجح للتقدير ورود موضع آخر مشابه يقع فيه اللفظ فاعلاً كقوله تعالى : ﴿وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ﴾⁽⁶⁾، فلفظ الجلالة في هذه الآية يحتمل أن يكون مبتدأ حذف خبره والتقدير على هذا يكون : "الله خلقهم" بيد أن قوله تعالى : ﴿وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ﴾

1- المصدر السابق ص 618.

2- النور: 36، 37.

3- هو شعبة بن عياض بن سالم، الأزدي الكوفي، الخياط، أبو بكر، من مشاهير القراء: روي عاصم و عطاء و سلم المنقرى كان عالماً فقيهاً في الدين توفي بالكوفة سنة 193هـ. نظر ترجمته في الأعلام ج 3 ص 165.

4- قرأ بها أبو عمرو بن العلاء على خلاف الجمهور، نظر الجامع لأحكام القرآن، ج 12، ص 59.

5- ظاهرة الحذف في الدرس للنوري ص 161.

6- الزخرف: 87.

خَلَقَيْنَ الْعَزِيزَ الْعَلِيمَ⁽¹⁾ في موضع آخر من القرآن يرجح ويقوي إعراب لفظ الجلالة في الآية على أنه فاعل لفعل محذوف، والتقدير خلقنا الله⁽²⁾.

ومن القواعد المهمة كذلك التي ذكرها النحاة في أولويات التقدير أنه إذا احتتمل التقدير أن يكون العنصر المحذوف الأول أو الثاني، فالأولى منها بالحذف هو الثاني⁽³⁾، سواء اتصل الحذف بالصيغ أو بالتراكيب. لكن بعض النحويين قد يخالفون هذه القاعدة في بعض المواضع؛ لأسباب تتعلق بتقديراتهم. وعموماً فإن المواضع التي يغلب الاحتمال فيها أن يكون العنصر الثاني هو المحذوف هي⁽⁴⁾:

1- تتصل باجتماع نون الرفع من المضارع مع نون الوقاية، حيث يجوز الحذف لتوالي الأمثال وقد قرأ بالحذف، أي بنون واحدة في قوله تعالى: ﴿ أَتَحَاجُّونِي فِي اللَّهِ ﴾⁽⁵⁾. وهي قراءة نافع وابن ذكوان⁽⁶⁾. والقراءة الفاشية أتحتاجوني بإدغام نون الإعراب في نون الوقاية⁽⁷⁾.

2- ﴿ إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ ﴾⁽⁸⁾. فيها وجهان :

أحدهما: أن يكون " الذين هادوا " مبتدأ والصابئون والنصارى عطفاً عليه، والخبر محذوف مدلول عليه بخبر " إن "؛ وهو جملة من آمن إلى آخر الآية، وتكون هذه الجملة التي حذف خبرها في نية التأخير عما في حيز إن. أي: إن التقدير: إن الذين آمنوا من آمن منهم ... إلى آخر الآية، والذين هادوا والصابئون والنصارى كذلك⁽⁹⁾. فالحذف هنا من الثاني.

والوجه الآخر: أن يكون الخبر المذكور، وهو جملة من آمن إلى آخر الآية خبر المبتدأ الذين هادوا وما بعده، ويكون خبر إن محذوفاً مدلولاً عليه بخبر المبتدأ. والوجه الأول أجود؛ لأن الحذف من الثاني لدلالة الأول أولى من العكس⁽¹⁰⁾، وهو الأصح وفقاً للقاعدة العامة في الحذف.

1- الزخرف: 09.

2- مخي النبيب ج2 ص 632.

3- المصدر نفسه، ص ن.

4- فطر ظاهرة الحذف في الدرس للنوري، ص 163 - 170.

5- الأعلام: 80.

6- الفشر في القراءات العشر، ج2 ص 259. وابن ذكوان هو: عبد الرحمن بن أحمد، أبو عسر، عالم بالقراءات، إذ كان شيخ الإقراء في الشام، بل في المشرق والمغرب على حد سواء في زمانه. وتوفي رحمه الله سنة 202هـ. فطر ترجمته في النشر في القراءات العشر ج1 ص 145 والأعلام ج3 ص 293.

7- فطر الكتاب، ج3 ص 519.

8- المائدة: 69.

9- شرح شذور الذهب ص 55.

10- المصدر نفسه، ص ن.

الفصل الثاني

دراسة التركيب الشرطي

- المبحث الأول:** الجملة الشرطية عند النحاة العرب
- المبحث الثاني:** دراسة عناصر الجملة الشرطية
- المبحث الثالث:** صور الجملة الشرطية
- المبحث الرابع:** اعتراض الشرط على الشرط
- المبحث الخامس:** اجتماع الشرط و القسم

الجملة الشرطية عند النحاة العرب :

أولاً: سيبويه :

درس سيبويه الجملة الشرطية ضمن باب سماه " باب الجزاء " تناول فيه أهم الأحكام المتعلقة به⁽¹⁾ . و خلال الدراسة لم يستخدم صاحب الكتاب مصطلح الشرط ، وإنما استخدم مصطلحا آخر هو الجزاء و ما اشتق منه من الأفعال كـ " يجازي بها "⁽²⁾، و " انجزم "⁽³⁾ ، أي : تستخدم الأداة للجزاء ، و استخدمت للجزاء ، كما استعمل مصطلح المجازاة وهو مرادف لمصطلح الجزاء⁽⁴⁾ . و مدلول مصطلح الجزاء عند سيبويه يتحدد انطلاقاً من مناقشته لمقولة النحويين : "يجازى بكل شيء يستفهم به "⁽⁵⁾ . و تعني هذه المقولة أن الأدوات التي تستخدم في تركيب الشرط هي نفسها الأدوات التي يستفهم بها.

و يطرح سيبويه إلى جانب ذلك معياراً آخر؛ لمعرفة الأدوات المستخدمة في الشرط "الجزاء عند " . يتمثل في أن أدوات الشرط و أدوات الاستفهام لا يكون الفعل بعدهما كما يكون بعد الاسم الموصول . و هذا يعني أن الفعل ليس صلة لما قبله ، و إذا قلت : " حَيْثُمَا تَكُنْ أَكُنْ " ، فليس بصلة لما قبله، كما أنك إذا قلت : "أَيَّنْ تَكُونُ؟" و أنت تستفهم ،فليس الفعل بصلة لما قبله . فهذا في الجزاء ليس بصلة لما قبله كما أن ذلك في الاستفهام ليس بوصل لما قبله . و تقول: مَنْ يَضْرِبُكَ فِي الاستفهام؟ . و في الجزاء : " مَنْ يَضْرِبُكَ اضْرِبْهُ " . فالفعل فيهما غير صلة⁽⁶⁾ . و يبدو أن الفعل المراد هو فعل الشرط، أي: الفعل الذي يلي أداة الشرط، فهو لا يكون صلة لها مثلما أن الفعل الذي يلي أداة الاستفهام لا يكون صلة لها .

" فَحَيْثُمَا تَكُنْ " تقابل " أَيَّنْ تَكُونُ ؟ " . و هذا يعني أن مصطلح الجزاء ينصرف في دلالاته إلى أداة الشرط

و الجملة الفعلية بعدها دون الالتفات إلى بقية الكلام . غير أن سيبويه في أمثلته التي قدمها يورد الجملة الشرطية كاملة، أي: الأداة متلوة بالجملتين . و هذا التمثيل ربما أوهم أن مصطلح الجزاء يتوجه إلى التركيب كله و ليس الأمر كذلك ؛ لأن المقولة السابقة تؤكد أنه يعني بالجزاء الأداة و الجملة بعدها و هما لا يكونان كلاماً تاماً مفيداً، إذ لا بد من الجواب . و مما يؤكد الأمر أكثر و يبين أن المقصود العبارة الشرطية ..النص الأتي: « وأما "أما" ففيها معنى الجزاء كأنه يقول : " عَبْدُ اللَّهِ مَهْمَا يَكُنْ مِنْ أَمْرِهِ فَمَنْطَلِقُ " »⁽⁷⁾ .

فأما حسب تفسير سيبويه تعادل حرف شرط و جملة فعلية. وفي موضع آخر يقول : « وأعلم أن حروف الجزاء تجزم الأفعال و ينجزم الجواب بما قبله »⁽⁸⁾ .

1- نظر الكتاب، ج3 ص 56 .

2- المصدر نفسه، ج3 ص 58، 59، 60، 72، 73، 75 .

3- المصدر نفسه، ج3 ص 63، 93، 94 .

4- المصدر نفسه ، ج3 ص 63 ، 152 .

5- المصدر نفسه ، ج3 ص 59 .

6- المصدر نفسه ، ص ن .

7- المصدر نفسه ، ج4 ص 235 .

8- المصدر نفسه ، ج3 ص 62 .

فهذا النص ينبئ عن مصطلح جديد هو الجواب الذي يتلو الجزاء. و استخدم مرادفا له هو الجزاء . يقول : « و اعلم أنه لا يكون جواب الجزاء إلا بفعل أو الفاء»⁽¹⁾. فإضافة جواب إلى الجواب في المصطلح " جواب الجزاء " تبين بوضوح أن مصطلح الجزاء ليس منصرفا في دلالاته إلى تركيب الجملة الشرطية كلها ، و أن جواب الجزاء يقابل الجزاء .

إذن من خلال ما سبق نرى أن الجزاء عند سيبويه قابل مدلول كلي " الاستفهام " ، كما قابل مدلول جزئي "جواب الجزاء " ، و ربما دل هذا على لبس، و لكن يزول هذا اللبس عندما ندرك أن سيبويه ينظر إلى الجملة الشرطية على أنها جملتان لا جملة واحدة. و ما يثبت ذلك هو تشبيهه للجزاء بالاستفهام، فكما أن هذا الأخير يفترق إلى خبر ما ، فكذلك الجزاء يحتاج إلى جواب به يتم المعنى .

ونخلص من كل ما سبق إلى أن سيبويه لم ينظر إلى التركيب الشرطي على أنه جملة واحدة ، بل هو جملتان بينهما اتصال معنوي شديد .

ثانيا: الفراء :

تابع سيبويه في النظر إلى الركن الشرطي من الجملة الشرطية باعتباره هو الركن الأساس المقابل لتراكيب أخرى كالاستفهام و القسم . وآراء الفراء يمكن الوقوف عليها في كتابه معاني القرآن، والتي منها قوله : « إذا كان قبلها { المقصود هو إذا } جزاء و هي له جواب قلت : "إِنْ تَأْتِي إِذَا أَكْرَهَكَ"»⁽²⁾. فجلي أن مصطلح الجزاء يعني به الركن الشرطي من الجملة الشرطية ، و يتأكد هذا أكثر في قوله : « كل استفهام دخل على جزاء؛ فمعناه أن يكون في جوابه خبر يقوم بنفسه و الجزاء شرط لذلك الخبر فهو على هذا. و إنما جزمته ومعناه الرفع لمجيئه بعد الجزاء »⁽³⁾. فهو هنا يتحدث عن اقتران الشرط بالاستفهام . و واضح أنه يجعل الجواب للاستفهام، لا للشرط ، وهذا ما يدل عليه بقوله: " ومعناه الرفع " .

و اجتزئ بالمصطلح "الجزاء" للدلالة على فعل الشرط⁽⁴⁾. ويقدم مثالا على ذلك فيقول: « و من نصب اللام في "لما" جعل اللام لاما زائدة أوقعت على جزاء صير على جهة فعل و صير جواب الجزاء اللام وبان وبلا وبما »⁽⁵⁾. و قوله : « و الجزاء لا بد له أن يجاب بجزم مثله أو بالفاء»⁽⁶⁾. وقد أشار بمصطلح الجزاء للدلالة به على الأداة⁽⁷⁾، و يظهر هذا جليا في قوله: «ولو كان في الكلام: أن (إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ)⁽⁸⁾ لصلح؛ لأن الشهادة تستقبل بـ " أن" و لا يكتفي بالجزاء»⁽⁹⁾. أي:

1- المصدر السابق ، ج3 ص63 .

2- معاني القرآن ، لفراء ، ج1 ص274.

3- المصدر نفسه ، ج1 ص236.

4- انظر مواضع الاستخدام في معاني القرآن ، لفراء ، ج1 ص 225 ، 414 ، 475 ، ج2 ص6، 258 .

5- المصدر نفسه ، ج1 ص225.

6- المصدر نفسه ، ج1 ص475، 476.

7- المصدر نفسه ، ج1 ص58 ، 85 ، 242.

8- يوسف: 26 .

9- معاني القرآن ، لفراء ، ج2 ص4 .

بأداة الجزاء، كما دل بمصطلح الجزاء على جواب الجزاء⁽¹⁾. و مثال ذلك قوله: «و ذكر عن الحسن قوله تعالى: ﴿إِشْرَافُكُمْ﴾⁽²⁾ جزاء للدعاء لقوله: ﴿اجْعَلْ لِي﴾⁽³⁾»⁽⁴⁾.

وظائعا الفراء بمصطلح جديد لم يذكره سيبويه ، وهو مصطلح الشرط يحمل دلالات مختلفة كشف عنها استخدامه له في عدة مواضع منها :

1- استخدم استخداما لغويا بمعنى "علة". و مثال ذلك حديثه عن لام التعليل حيث يقول: "ولا تكون شرطا للفعل الذي قبلها وفيها الواو. ألا ترى أنك تقول: "جِئْتُكَ لِتُحَسِّنَ إِلَيَّ" ، ولا تقول "جِئْتُكَ وَلِتُحَسِّنَ إِلَيَّ"⁽⁵⁾ .

2- استخدم بمعنى "جواب"، أي عبارة الجواب. مثال ذلك قوله: «... تقول في الكلام: عَلِمْنِي عِلْمًا أَنْتَفَعُ بِهِ، كأنك قلت: علمني الذي أنتفع به، وإن جزمت "انتفع" على أن تجعلها شرطا للأمر وكأنك لم تذكر العلم، جاز ذلك»⁽⁶⁾. و قد يجمع بين الجزاء والشرط ؛ فيدل الأول على العبارة الشرطية ، ويدل الثاني على العبارة الجوابية ، و يدلان معا على الجملة الشرطية . و مثال ذلك يظهر في قوله : " وإذا أوقعت الأمر على نكرة بعدها فعل في أوله الياء والتاء والنون والألف، كان فيه وجهان : الجزم على الجزاء والشرط ، والرفع على أنه صلة للنكرة بمنزلة الذي، كقول القائل : " أَعَزَّنِي دَابَّةٌ أَرْكَبُهَا وَإِنْ سُنْتُ أَرْكَبُهَا "⁽⁷⁾ . و قوله تعالى: ﴿قُلْ لِعِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا يُقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾⁽⁸⁾ ، فهذا مجزوم بالتشبيه بالجزاء والشرط ... »⁽⁹⁾ .

3- استخدم بمعنى العبارة الشرطية ، و مثال ذلك لديه يظهر من خلال قوله : « وأما الذي على الشرط مما لا يجوز رفعه، فقوله : "إِضْرِبْ أَخَاكَ ظَالِمًا أَوْ مُسِيئًا". تريد: اضربه في ظلمه وفي إساءته»⁽¹⁰⁾.

4- و استخدم للدلالة على الأداة ، كما في قوله : «(وذلك سهل في "إن" خاصة دون حروف الجزاء ؛ لأنها شرط و ليست باسم»⁽¹¹⁾. و قوله : « لأن " أن " تضمير الخوافض معها كثيرا ، و تكون كالشرط ، فاحتملت دخول الخافض وخروجه»⁽¹²⁾. أما كلمة المجازاة، فقلل استخدامها وهي تعني عنده معناها اللغوي . فالمجازاة بالأمر ؛ أي: استخدامه في موضع الجزاء ، و هو الركن الأول من الجملة الشرطية ، فيكون له جواب فعله مجزوم كجزم فعل جواب الشرط⁽¹³⁾ .

1- المصدر السابق ، ج2 ص 178 ، 179 ، 187 ، ج3 ص 61 .

2 طه: 31 .

3 طه: 29 .

4 - معاني القرآن ، الفراء ، ج2 ص 178 .

5 - المصدر نفسه ، ج1 ص 113 .

6 - المصدر نفسه ، ج1 ص 157 .

7 - المصدر نفسه ، ج2 ص 162 .

8 - يراهم: 31 .

9 - معاني القرآن ، الفراء مج3 ص 46 .

10 - المصدر نفسه ، ج1 ص 194 .

11 - المصدر نفسه ، ج1 ص 422 .

12 - المصدر نفسه ، ج2 ص 222 .

13 - استخدمت الكلمة في موضعين من المعاني ، ج1 ص 157 ، 202 .

ويساير الفراء سيبويه في إطلاق مصطلح جواب الجزاء على الركن الجوابي . أما الجواب دون إضافة إلى الجزاء ، وهو من مصطلحات سيبويه، فيستخدم عند الفراء على مجال أوسع من مجال استخدام "جواب الجزاء" . والسياق وحده هو الذي يحدد معناه، والمراد منه إن كان جواب القسم ، أم الاستفهام، أم غير ذلك .

ومما سبق يمكن القول: إن الفراء لم يزد على مصطلحات سيبويه غير مصطلح الشرط، والذي لم يدل على معنى واحد بعينه عنده ، وإن كان الغالب عليه الدلالة على الشرط .

ثالثاً : المبرّد :

يتابع المبرّد النحاة الذين سبقوه ، و بخاصة سيبويه، فهو يرى أن بين ركني الجملة الشرطية علاقة معنوية كبيرة بحيث لا يستغني ركن عن ركن . و لكن هذا لا يعني أنه ينظر إليهما على أساس أنهما جملة واحدة، فقد ذكر المجازاة مثلاً على المسند والمسند إليه. ⁽¹⁾ وقال في موضع آخر : « لأنّ الجزاء غير واجب آخره إلا بوجوب أوله » ⁽²⁾ . وتفسير الشرط عنده أنه وقوع الشيء لوقوع غيره ⁽³⁾ .

وفي بعض المواضع يجعل المجازاة نظير الاستفهام والاستثناء والعطف ⁽⁴⁾ . فيفهم منه كما يفهم في مواضع أخرى أن المصطلح قد ينصرف إلى جملة التركيب كله، أي إلى الأداة و الجملتين بعدها. وربما استخدمت مصدراً للفعل "يجازى بـ" ⁽⁵⁾ . وقد يجتزئ به للدلالة على الأداة ⁽⁶⁾ . و في أحيان أخرى يدل بمصطلح الجزاء على الركن الشرطي ، كما في النص الآتي: « وإنما جاز الإضمار هاهنا، ولم يجز حيث كانا متوسطين بين الجزاء وجوابه؛ لأن الكلام قد تم فاحتمل الاستئناف » ⁽⁷⁾ .

غير أن المصطلح في مواضع أخرى يحتمل انصرافه إلى التركيب كله ⁽⁸⁾ . وليس هذا بجديد لديه ، فقد وجدناه من قبل عند سيبويه ؛ لأن التركيب الشرطي هو التركيب الأساس ، أما الركن الجوابي فهو لازم له ؛ ولذلك يعمم المصطلح المطلق على الركن الشرطي ليشمل التركيب كله . وأطلق المصطلح في مناسبات قليلة على الركن الجوابي ، كما في قوله : « تقول : " إِنْ تَأْتَيْتَنِي أَتَيْتُكَ " و " إِنْ تَأْتَيْتَنِي فَلَكَ دِرْهَمٌ " . هذا وجه الجزاء وموضعه، كما قال عزّ وجلّ: ﴿ إِنْ يَنْتَهَوْا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ وَإِنْ يَعُودُوا فَقَدْ مَضَتْ سُنَّةُ الْأَوَّلِينَ ﴾ ⁽⁹⁾ . فالأصل الفعل والفاء داخلة عليه؛ لأنها تؤدي معناها ؛ لأنها لا تقع إلا و معنى الجزاء فيها موجود » ⁽¹⁰⁾ .

1- نظر المقضب المبرّد، جـ 4 ص 126.

2- المصدر نفسه ، جـ 2 ص 67.

3- المصدر نفسه ، جـ 2، ص 46.

4- المصدر نفسه ، ص ن.

5- المصدر نفسه ، جـ 2 ص 47، 49.

6- المصدر نفسه ، جـ 4 ص 217.

7- المصدر نفسه ، جـ 2 ص 67.

8- المصدر نفسه ، ص 46 ، 47 ، 83.

9- الأنفال: 38.

10- المقضب جـ 2 ص 59 ونظر موضعا آخر جـ 2 ص 7 .

وقد يجتزئ بالمصطلح "الجزاء" للدلالة على فعل الشرط ، أي الفعل الذي يلي الأداة مباشرة و يتضح هذا من قوله : « فإذا كان الفعل ماضياً بعد حرف الجزاء ، جاز أن يتقدم الجواب ؛ لأن إن لا تعمل في لفظه شيئاً ، وإنما هو في موضع الجزاء ، فكذلك جوابه يسد مسدّ جواب الجزاء » (1) . وكما اجتزئ به للدلالة على الفعل اجتزئ به للدلالة على الأداة. (2)

أما الركن الجوابي ، فقد أطلق عليه المبرّد مصطلح " جواب الجزاء " (3) ، وربما اكتفى بالجواب من دون إضافة معتمداً في ذلك على السياق لتحديد مدلوله (4) . وفيما يخص الأدوات نقف له على مصطلحين استعملهما "حرف الجزاء" ، و " حروف الجزاء " ؛ فالأول يعني به "إن" وحدها (5) ، وهو بهذا يخالف سبويه في استخدامه لهذا المصطلح ، أما الثاني فتتصرف دلالاته إلى جملة أدوات الشرط (6) .

ومن مصطلحات المبرّد إلى جانب هذا مصطلح الشرط ، وقد نكر في المقتضب في موضعين اثنين : أحدهما سبق ذكر نصه (7) ، والآخر ورد في قوله : " لأن الشرط لا يقع إلا على فعل لم يقع " (8) . ومعنى الشرط من خلال هذين النصين واحد هو التعليق ، أي: تعليق حدوث فعل بفعل آخر . غير أنه في الكامل يفصح عن استخدام آخر الشرط ، إذ دل به على الركن الشرطي من الجملة الشرطية ، أي على الأداة وفعل الشرط معاً . يقول المبرّد في ذلك : « ولو كان هاهنا شرط يوجب جواباً ، لا نجزم . تقول : إِنِّي بِدَابَّةٍ أَرْكَبُهَا ، أي: بدابة مركوبة . فإذا أردت معنى : "فإنك إن أتيتني بدابة ركبتها" . قلت : أَرْكَبُهَا ؛ لأنه جواب الأمر » (9) .

مما تقدم ذكره ننهي إلى أن المبرّد متابع لمن سبقه في النظر إلى الجملة الشرطية من أنها مركبة من شقين متلازمين : جملة فعل الشرط ، وجملة الجواب ، كما تميز استخدامه لبعض المصطلحات بالتعدد و التنوع .

رابعاً : ابن السراج :

يتسم زمن ابن السراج بالتطور الفكري والنظرة الشمولية التي بدأت تطبع الدرس النحوي والملاحظات العامة حول قضاياها . ونحن بصدد الحديث عن الجملة الشرطية يمكن القول : إن النحويين بدءوا بمناقشة التركيب الشرطي مناقشة مباشرة حاولوا من خلالها النفاذ إلى أعماقه قصد تحديد طبيعته؛ فنشأت تبعاً لذلك مصطلحات جديدة تلي حاجة الدرس النحوي المتجددة .

1 - المصدر السابق ، ج 2 ص 68 .

2 - المصدر نفسه ، ج 1 ص 48 ، 49 ، ج 2 ص 50 ، 60 .

3 - المصدر نفسه ، ج 2 ص 66 ، 67 ، 68 .

4 - المصدر نفسه ، ج 2 ، ص ، ن .

5 - المصدر نفسه ، ج 2 ص 60 ، 68 .

6 - المصدر نفسه ج 2 ص 56 ، 68 ، 74 .

7 - نظر ص 54 .

8 - المقتضب ، ج 2 ص 50 .

9 - الكامل ، المبرّد ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار نهضة مصر ، القاهرة ، ج 1 ص 286 ، والموضع الآخر لورود المصطلح ج 1 ص 278 .

وابن السراج أول من تناول الحديث عن طبيعة الجملة الشرطية حديثاً مباشراً كشف عن عقلية كبيرة مستوعبة لآراء من سبقوه ، وهو في هذا لا يتابع من سبقه فحسب ، بل يحاول أن يدلي بدلوه في مسألة الشرط والجزاء ، وهذا ما سمح لي بالاطلاع على آراء قيمة له في هذا الصدد تكشف عن فهم عميق ودراية واسعة. وحديثي عن الجملة الشرطية معه أبدأ بالحديث عن الحرف، أي: "حرف الجزاء"، فيقول في شأنه: «و أما ربطه جملة بجملة ، فنحو قولك : "إِنْ يَقُمْ زَيْدٌ يَقَعْدُ عَمْرُو " ، فيقوم زيد ليس متصلاً بيقعد عمرو، ولا منه في شيء ؛ فلما دخلت "إن" جعلت إحدى الجملتين شرطاً والأخرى جواباً»⁽¹⁾. نلاحظ أنه يعد التركيب الشرطي جملتين، لا جملة واحدة ؛ فالجملة عنده بسيطة متكونة من فعل وفاعل أو مبتدأ وخبر ، كما أن هاتين الجملتين حسب ما يفهم من النص لا علاقة بينهما ، إنما تتم هذه العلاقة بفعل حرف الشرط الذي يجعل الأولى شرطاً والثانية جواباً .

و في نص آخر يكشف لنا ابن السراج أن التركيب يتشكل من جزءين ، لا ثلاثة أجزاء . يقول بصدد هذا : «و الجزاء وجوابه جملتان تتفصلان كل واحدة منهما عن صاحبتها»⁽²⁾ . إذن فالتركيب جملتان : أداة الشرط و فعلها و جملة جواب الجزاء . ورغم تقسيمه هذا إلا أنه أحس ضمناً ، وكان الجملتين جملة واحدة ، ويتضح ذلك في النص الآتي الذي يتحدث فيه عن "إن" : «و يقال لها أمّ الجزاء وذلك قولك : "إِنْ تَأْتِي أَيْتُكَ" و "إِنْ تَقُمْ أَقْمُ" فقولك : إن تأتيتي شرط و أتك جوابه، و لا بد للشرط من جواب، وإلا لم يتم الكلام وهو نظير المبتدأ الذي لا بد له من خبر»⁽³⁾. فأنت ترى كيف شبه العلاقة بين أجزاء الجملة الشرطية وهي جملتان عنده — بالعلاقة بين المبتدأ والخبر . وهذا إن دل على شيء، فإنما يدل على أن مفهوم الجملة الواحدة تصور قائم في التفكير النحوي لكن يمنع من التصريح به سيطرة مفهوم الجملة البسيطة كما أشرنا إليه سالفاً .

ونشير إلى أن ابن السراج متابع لمن قبله في منهج استخدام المصطلحات ؛ حيث نجده سلك طريقهم في تعدد المنلولات التي يقوم بها مصطلح واحد ويكون للسياق أهمية في تحديد المنلول المراد. فقد استخدم مصطلح الجزاء للدلالة على الركن الأول من التركيب، أي :الأداة والجملة بعدها في مقابل الركن الجوابي⁽⁴⁾ . واستخدم المصطلح للدلالة على التركيب ككل، و ذلك في مقابل تراكيب أخرى كالاستفهام⁽⁵⁾ .

وابن السراج أول من حاول بيان المقصود بمصطلح الجزاء وذلك في قوله: «والبصريون يقتصرون باسم الجزاء على ما كان له شرط ، وكان جوابه مجزوما ، وكان لما يستقبل»⁽⁶⁾. فواضح من

1- الأصول في النحو ، ابن سراج ، تحقيق عبد الحسين الفتلي ، مطبعة الأعظمي ، بغداد 1973 ، ج 1 ص 44 ، 45.

2- المصدر نفسه ، ج 2 ص 182.

3- المصدر نفسه ، ج 2 ص 164 ، 236.

4- المصدر نفسه ، ج 2 ص 164 ، 171 ، 186 ، 188 ، 202.

5- المصدر نفسه ، ج 2 ص 168 ، 171 ، 189 ، 190 .

6- المصدر نفسه ، ج 2 ص 197.

النص أن الجزاء تركيب لغوي معين له خصائصه التي تميزه. وقد يطلق المصطلح أيضا على المعنى الذي يؤديه الركن الشرطي في التركيب وهو الشرطية. ومثال هذا الاستخدام نقف عليه في النص الآتي: «و ينبغي أن تعلم أن المواضع التي لا يصلح فيها "إن" لا يجوز أن يجازى فيها شيء من هذه الأشياء البتة؛ لأن الجزاء في الحقيقة إنما هو بها، وإذا دخل حرف الجر على الأسماء التي يجازى بها لم يغيرها عن الجزاء»⁽¹⁾.

واستخدم المصطلح للدلالة على الركن الجوابي و لكن هذا الاستخدام نادر⁽²⁾. واجتزئ بالمصطلح للدلالة على الأداة⁽³⁾. أما المجازاة فهو مصطلح أقل استخداما من الجزاء و يقتصر به للدلالة على الجانب المعنوي الذي يؤديه الركن الشرطي؛ فمعنى المجازاة الدلالة على الجزاء. وهذا الاستخدام هو أقرب إلى الاستخدام اللغوي، و لا يدل المصطلح على التركيب أو جزء من التركيب⁽⁴⁾. و اطرده عنده استخدام الشرط للدلالة على الركن الشرطي من التركيب⁽⁵⁾. و أضيف في موطن واحد إلى الجزاء و أصبح لدينا مصطلح (شرط الجزاء)⁽⁶⁾. و في مقابل مصطلحات الركن الشرطي نجد مصطلحات الجواب وهي جواب الجزاء⁽⁷⁾، والجواب⁽⁸⁾. وقد يجتزئ بالأخير للدلالة على فعل جواب الشرط.

من خلال ما سبق نخلص إلى أن ابن السراج أول من أوضح أن الجملة الشرطية جملتان. بعد أن كان الحديث عند من سبقوه على جملة واحدة هي جملة الشرط، أي: العبارة الشرطية والتي شَبَّهت بالاستفهام، كما أنه أول من أشار إلى العلاقة المعنوية المتينة بين جزئي الجملة الشرطية، حيث شبهها بالمبتدأ والخبر. أما استخدامه للمصطلحات، فقد اتصف بالاطراد إذا ما استثنينا مصطلح الجزاء الذي تعددت دلالاته عنده.

خامسا: الفارسي :

ينظر الفارسي إلى الجملة الشرطية على أنها مؤلفة من جملتين، وهو في هذا متابع لابن السراج. وقد بين لأول مرة أثر الأداة في الجملة، فذكر أنها تخرجها عن الإفادة، وفي ذلك يقول: «ونظيرها [أي جملة القسم] من الجمل الشرط في المجازاة في أنها، وإن كانت جملة، فقد خرجت عن أحكام الجمل من جهة أنها لا تفيد حتى ينظم إليها الجزاء»⁽⁹⁾.

و يطلق مصطلح المجازاة على التركيب كله، و ليس هذا غريبا عنده؛ لأنه أول من يعدّ الشرط

1 - المصدر السابق، ج2 ص167.

2 - المصدر نفسه، ج2 ص195، 196.

3 - المصدر نفسه مج2 ص204.

4 - المصدر نفسه مج2 ص171، 172، 195.

5 - المصدر نفسه مج2 ص164، 167، 171.

6 - المصدر نفسه، ج2 ص164.

7 - المصدر نفسه، ج2 ص166، 167، 191.

8 - المصدر نفسه، ج2 ص164، 166، 167.

9 - الإيضاح المضدي، أبو علي الفارسي، تحقيق حسن شادلي فرهود، طبع دار التأليف القاهرة ع1، 1969، ص263.

و الجزء جملة ، وذلك في قوله : « أن يكون خبر المبتدأ شرطاً وجزاء ، وذلك نحو : "زَيْدٌ إِنْ نُكْرِمَهُ يُكْرِمُكَ" ، و "بِئْسَ إِنْ نُعْطِيَ بِشَكَرَ عَمْرُو" . فزيد ابتداءً و قولك : "إِنْ نُكْرِمَهُ يُكْرِمُكَ" جملة في موضع خبر . وقد عاد الذكر منها إلى المبتدأ و الجملة في موضع رفع لوقوعها موقع الخبر »⁽¹⁾ . و النص يخبر عن مصطلح الشرط ، و استخدم للدلالة على الركن الشرطي⁽²⁾ . وربما اجتزئ به للدلالة على فعل الشرط.⁽³⁾

أما مصطلح الجزاء ، فهو وإن كان ينصرف في النص وفي مواضع أخرى من الإيضاح للدلالة على الركن الجوابي⁽⁴⁾ ، فإنه دل في الحجة على التركيب، أو المعنى الذي يؤديه التركيب ، وهو تعليق تحقق حدث بحدث⁽⁵⁾ . و لم يطلق الفارسي مصطلحات على الأفعال كما فعل غيره.

سادسا : الرماني :

ينظر الرماني إلى طبيعة الجملة الشرطية على أنها جملة واحدة ، و اكتسبت هذه الوحدة بعد أن كانت في الأصل جملتين مختلفتين بفضل أداة الشرط التي دخلت عليهما ، فربطتهما حتى صارتا كالجمله الواحدة . وفي هذا الصدد يقول : « وأما دخولها [أي أدوات الشرط] على الجملة لتعدها جملة أخرى نحو قولك : "إِنْ قِيمَ زَيْدٌ خَرَجَ عَمْرُو" . كان الأصل : " قَدِمَ زَيْدٌ خَرَجَ عَمْرُو " ، على خبرين يصدق أحدهما ، و يكذب الآخر فعقدتاهما بـ " إن " عقد الخبر الواحد؛ فصار الصدق في جملته أو الكذب ، ولا يصح أن يفصل ؛ لأنه خبر واحد لأجل أن "إِنْ" قد نقلته إلى ذلك . ألا ترى أنه إذا قال : " إِنْ أُتَيْتَنِي أَكْرَمْتُكَ " ، فأكرامه من غير إتيان لم يصح أن يكون قد صدق في الإكرام . أو كذب في الإتيان ؛ لأن الجملة كلها خبر واحد»⁽⁶⁾ . فالرماني يتجه إلى الدلالة الواحدة التي تنتج من ترابط الجملتين وهذه الدلالة تتمثل في الصدق أو الكذب ، وهذا يوحي بأن تصوره للتركيب الشرطي هو جملة واحدة .

سابعا : ابن جنّي :

تابع ابن جنّي خط أستاذه الفارسي في بيان حاجة الركن الشرطي إلى الركن الجوابي لتتم الفائدة ، وأنها كالشيء الواحد الذي لا ينفك بعضه عن بعض . فيقول : « ومنها أن بعض الجمل تحتاج إلى جملة ثانية احتياج المفرد للمفرد ، وذلك في الشرط وجزائه والقسم وجوابه ، فالشرط نحو قولك : " إِنْ قَامَ زَيْدٌ قَامَ عَمْرُو " . والقسم نحو قولك : " أَقْسَمُ لَيَقُومَنَّ زَيْدٌ " . فحاجة الجملة الأولى إلى الجملة الثانية كحاجة الجزء الأول من الجملة إلى الجزء الثاني ، نحو " زَيْدٌ أَخُوكَ وَقَامَ أَبُوكَ " »⁽⁷⁾ .

1- المصدر السابق ، ص 47 .

2 -الحجة في علل القرامط السابع ، أبو علي الفارسي ، تحقيق علي النجدي ناصف وآخرين ، الهيئة العامة للكتاب ، القاهرة ، 1965 ، ص 34 ، 203 ، 204 .

3- الإيضاح العضدي ، ص 321 ، 322 .

4- المصدر نفسه ص 47 ، 53 ، 55 .

5- الحجة في علل القرامط السابع ، ص 31 ، 32 ، 33 .

6- معاني الحروف ، الرماني تحقيق عبد الفتاح إسماعيل شلبي ، دار نهضة مصر القاهرة ، 1973 ، ص 168 .

7- لخصص ، ج 3 ص 178 .

فابن جني يدرك الرابطة المتينة التي تربط جزئي الجملة الشرطية وأنه لا غنى لجزئها الأول عن جزئها الثاني ، ومن ثم فالتركيب الشرطي عنده هو جملة واحدة ، لا اثنتين .

أما المصطلحات فإنها قليلة الدوران في كتبه ؛ لأن جهود صاحب الخصائص في دراسة الجملة الشرطية محدودة ، فهو يعرض لها عرضاً . وعلى الرغم من ذلك فإن مصطلحاته تميزت بشيء من الدقة ، حيث لم تتعدد مدلولات المصطلح الواحد ، فنجده يطلق مصطلح الشرط على الركن الشرطي من الجملة الشرطية⁽¹⁾ ، ويطلق جواب الشرط على الركن الجوابي⁽²⁾ .

أما جواب الجزاء فهو نادر الاستخدام⁽³⁾ . وأطلق على الأفعال ، فعل الشرط⁽⁴⁾ ، وفعل جواب الشرط⁽⁵⁾ .

ثامناً: الجرجاني :

تمثل الجرجاني مذهب الفارسي وتلميذه ابن جني ، فلم يحد عنهما في تصويره لطبيعة التركيب الشرطي ، وأكثر من ذلك ألح على فكرة التكامل بين الشرط والجواب ، فالشرط زغم أنه جملة فهو لا يتم إلا بالجواب⁽⁶⁾ . ويصرح بأن الشرط جملة غير مفيدة وحدها ؛ ولذلك اعتبرت جملة الشرط والجواب كالجملة الواحدة وفي هذا يقول : « ووزان(*) هذا أن الشرط والجزاء جملتان ولكننا نقول : إن حكمهما حكم جملة واحدة من حيث دخل في الكلام معنى يربط إحداهما بالأخرى ، حتى صارت الجملة لذلك بمنزلة الاسم المفرد في امتناع أن تحصل به الفائدة . فلو قلت : " إِنْ تَأْتَيْتِي " وسكت لم تفد ، كما لا يفيد إذا قلت : " زَيْدٌ " وسكت ، فلم تذكر اسماً آخر ولا فعلاً ولا كان منوياً في النفس معلوماً من دليل الحال »⁽⁷⁾ .

استخدم الجرجاني مصطلحات متعددة ومتنوعة فنجدها تمثل عناصر الجملة كلها . فاستخدم المجازة⁽⁸⁾ للتركيب الشرطي . أما الجزاء فبدلالتين إحداهما : الدلالة على التركيب ، أي على الجملة الشرطية بكمالها⁽⁹⁾ ، ونجده يطلقه على الركن الجوابي⁽¹⁰⁾ أيضاً . والسياق وحده هو الذي يحدد أيًا من الدالتين قصد الجرجاني . وعبر عن التركيب بالجمع بين المصطلحين (الشرط والجزاء)⁽¹¹⁾ وأطلق على الركن الشرطي مصطلح الشرط⁽¹²⁾ . أما على الركن الجوابي ، فقد أطلق عليه عدة مصطلحات : جزاء الجواب⁽¹³⁾ .

1- مر صناعة الإعراب ، ج1 ص 254 ، 256 ، 260 ، 262 .

2- المصدر نفسه ، ج1 ص 254 ، 263 ، 264 .

3- المصدر نفسه ، ص ، ن .

4- المصدر نفسه ، ص 263 .

5- المصدر نفسه ، ص ، ن .

6- المقصد ، عبد القاهر الجرجاني ، تحقيق كلظم بحر مرجان ، 1975 ، ص 801 .

*وزان : مقليل ، قبالة .

7- أسرار البلاغة ، الجرجاني ، تحقيق ، محمد الإسكندراني و م مسعود ، نشر دار الكتب العربي ، بيروت ، ط2 ، 1418 هـ - 1998 م ، ص 89 .

8- المقصد ، ص 168 ، 625 ، 801 ، 1037 .

9- المصدر نفسه ، ص 625 ، 627 ، 628 .

10- المصدر نفسه ، ص 1037 ، 1038 ، 1040 .

11- المصدر نفسه ، ص 164 ، 254 ، 255 ، 256 ، 264 ، 265 .

12- أسرار البلاغة ، ص 89 ونظر المقصد ، ص 801 ، 1037 .

13- المقصد ، ص 1140 .

، جواب الشرط⁽¹⁾ ، و الجواب⁽²⁾ . وأطلق على الفعلين فعل شرط⁽³⁾ ، أو الشرط⁽⁴⁾ فقط .
على الفعل الواقع في الركن الشرطي ، و فعل الجزاء⁽⁵⁾ على الفعل الواقع في الركن الجوابي . أما
الأدوات فنجد حرف الجزاء⁽⁶⁾ ، وحرف المجازاة⁽⁷⁾ وحرف الشرط⁽⁸⁾ وكلها تنصرف إلى " إن ناسعا
تاسعا: ابن هشام :

وجد ابن هشام مفهوما غير واضح للجملة الشرطية عند من سبقوه من النحاة ؛ لذلك كان عليه أن
يجتهد لتقديم مفهوم أكثر دقة للجملة ، و تم له ذلك . فاعتبر أن الجملة أعم في دلالتها من الكلام ، فالكلام
يشترط فيه الإفادة ، و أما الجملة فقد تفيد و قد لا تفيد⁽⁹⁾ .

و هذا التعميم الذي أعطي للجملة تمثله ابن هشام ، فبعد أن ذكر أن الجملة هي المكونة من فعل
وفاعل ، أو مبتدأ و خبر⁽¹⁰⁾ أدخل فيها ما قام بمنزلة أحدهما ، وهي الجملة التي تدخل عليها الأدوات⁽¹¹⁾ .
وهو بهذا يقف بالجملة عند شكل من أشكالها، و هو الجملة البسيطة متغاض بذلك عن قيمة بعض الأدوات
من حيث ربطها أكثر من جملة ، بحيث تفارق هذه الجمل بساطتها إلى التركيب .

و بسبب هذا التعميم توهم أن أداة الشرط و الجملة بعدها، والموصول و الجملة بعده جمل قائمة بذاتها
وأن هذه الأدوات ملحقمة و داخلة عليها، كما تدخل إن وكان على الجمل البسيطة فلا تفارق بساطتها. ونجده قد
صنف الجملة الواقعة جوابا للشرط في الجمل التي ليس لها محل من الإعراب⁽¹²⁾ ، و الجمل التي لها محل
من الإعراب⁽¹³⁾ .

ولم يسلم تصور ابن هشام للتركيب الشرطي من الانتقادات، فقد أخذ عليه مهدي المخزومي تشطيره
الجملة الشرطية إلى جزءين ، و هي جملة واحدة تعبر عن فكرة تامة ، فهي وحدة كلامية يعبر بها عن وحدة
من الأفكار استحدثت بها⁽¹⁴⁾ .

و يطلق ابن هشام على الركن الشرطي ، أو على فعل الشرط مصطلح "الشرط"⁽¹⁵⁾ ، وأطلق على الركن

1- المصدر السابق ، ص1040.

2- المصدر نفسه ص266 ، 267 ، 801.

3- المصدر نفسه، ص1037، 1059، 1060.

4- الجمل ، الجرجاني ، تحقيق علي حيدر ، دمشق 1972. ص24.

5- المتصد ، ص1065.

6- المصدر نفسه ، ص 1063.

7- المصدر نفسه، ص1036.

8- المصدر نفسه، ص1052، 1053، 1055.

9- قطر مخني لليب ، ج2 ص374.

10- المصدر نفسه ، ص ن .

11- المصدر نفسه .

12- المصدر نفسه ، ج2 ص409.

13- المصدر نفسه ج2 ص422.

14- قطر في النحو العربي قواعد وتطبيق ، مهدي المخزومي ، المكتبة العصرية، بيروت ، 1964، ص57.

15- قطر مخني لليب ، ج1 ص26.

الشرطي أيضا "جملة الشرط" (1)، "الجملة الشرطية" (2). أما على الركن الجوابي وفعل جواب الشرط فقد أطلق مصطلح "الجزاء" (3)، وكذلك "الجواب" (4). ويطلق على الركن الجوابي إضافة إلى ذلك مصطلحات أخرى هي: جملة "الجزاء" (5)، و "جملة الجواب" (6)، و "جزاء الشرط" (7)، وكذلك "جواب الشرط" (8). أما على الأفعال فقد أطلق المصطلحين: فعل "الشرط" (9)، "وفعل الجواب" (10).

وتوصف الأدوات عنده بالشرطية، أو شرطية (11). وأطلق المصطلحات الآتية: أداة الشرط (12)، أدوات الشرط (13)، اسم شرط (14)، أسماء الشرط (15)، حرف الشرط (16) على أداة التعليق التي تربط بين الفعل وجوابه. **عاشرًا: مهدي المخزومي :**

وهو أحد المحدثين الذين كان لهم دور كبير في توجيه الدرس النحوي الحديث ؛ بما تركه من آراء قيمة وملاحظات نقدية مهمة تدل على ما وصل إليه النحو من نضج و تطور . و كانت تهدف أساسًا إلى إصلاحه؛ و ذلك بإعادته إلى طبيعته اللغوية، وإيعاده عن تأثيرات علم الكلام و تعليقات المناطق التي لحقت به . وكان من جملة ما عالجه الجملة الشرطية ، فقد كانت له فيها آراء محترمة منها ما أفصح عنه في هذا النص : «وكان ينبغي أن يعالج الشرط – بعباريته – على أنه جملة واحدة ، لا جملتان، فليست جملة الشرط – بجزأيا المتصورين – إلا جملة واحدة، تعبر عن فكرة واحدة . وليست جملة الشرط بجزأيا إلا وحدة كلامية يعبر بها عن وحدة من الأفكار. ليست جملة الشرط جملتين إلا بالنظر العقلي والتحليل المنطقي أما بالنظر اللغوي فعبارة الشرط والجزاء جملة واحدة ، و تعبير لا يقبل الانتشار؛ لأن الجزأين المعقولين فيها إنما يعبران معا عن فكرة واحدة؛ لأنك إذا اقتصرنا على واحدة منهما أخلت بالإفصاح عما يجول في ذهنك وقصرت عن نقل ما يجول فيه إلى ذهن السامع» (17).

- 1- المصدر نفسه، ج1 ص222، 226، ج2 ص419.
- 2- المصدر نفسه ، ج1 ص304 ، ج2 ص421.
- 3- المصدر نفسه ، ج1 ص101، ج2 ص724.
- 4- المصدر نفسه ، ج1 ص35، 61 ، 101.
- 5- المصدر نفسه ، ج2 ص475.
- 6- المصدر نفسه ، ج1 ص222، ج2 ص411، 453.
- 7- شرح نظر لندي ويل الصدي ، فن هشام ، تحقيق وشرح محمد محي الدين عبد الحميد ، نشر دار الإمام مالك ، الجزائر ص80.
- 8- مفتي الليبي ، ج1 ص19، 245، ج2 ص431.
- 9- المصدر نفسه ج1 ص105، 283، 352.
- 10- المصدر نفسه ، ج1 ص519.
- 11- المصدر نفسه ج1 ص63، 77، 92.
- 12- المصدر نفسه ج1 ص63، 92، 309.
- 13- المصدر نفسه، ج1 ص225.
- 14- المصدر نفسه ج1 ص371، ج2 ص519.
- 15- المصدر نفسه ج1 ص332، ج2 ص519.
- 16- المصدر نفسه ج1 ص57، 101، 288.
- 17- النحو العربي نقد و توجيه ، مهدي المخزومي ، دار التراث العربي ، بيروت ط2، 1406هـ – 1986م ص286.

فالمخزومي يجعل للدلالة التي تتحدد في الذهن بحيث لا تتم إلا باجتماع أركان الجملة بعضها مع بعض سببا في عدم الفصل بين ركني الجملة الشرطية . ويمكن أن تكون الأداة هي التي أحدثت وحدة الفكرة .

ويقرر بعد ذلك وتبعا لبيانه السالف أن « ليس هناك في الاعتبارات اللغوية جملة اسمها: جملة الشرط وأخرى اسمها جملة الجواب، وإنما هناك جملة واحدة ، هي جملة الشرط»⁽¹⁾. فهو في رأيه هذا يصدر من منطق اللغة، وهو بعيد عن التأويلات النحوية التي كثيرا ما كانت تطبق على النحو من خارجه .

وهذا الذي ذهب إليه الباحث الفاضل يبدو لي أنه هو الرأي الأيسر والأنسب الذي ينبغي الأخذ به لبعده عن التكلف والتعقيد.

1- المرجع السابق ص 286 و انظر في النحو العربي قواعد و تطبيق ص 41 .

عناصر الجملة الشرطية :

تعريف الشرط :

1- لغة:

قال ابن فارس: «الشين و الراء و الطاء يدل على عَمَّ وَعَلَامَةٌ و ما قارب ذلك من علم . من ذلك الشرط العلامة. و أشرط الساعة: علاماتها... و من الباب شرط الحاجم، وهو معلوم؛ لأن ذلك علامة وأثر» (1).

2- اصطلاحاً:

يعرفه صاحب الكليات بقوله: «و الشرط تعليق حصول مضمون جملة بحصول مضمون جملة أخرى» (2).

ويعرفه الرضوي بأنه: « ما يطلب جملتين؛ يلزم من وجود مضمون أولهما فرضاً حصول مضمون الثانية فالمضمون الأول مفروض ملزوم والثاني لازمه» (3) .

وشرط صحة التعليق بين الشرط وجوابه أن يكون على ممكن جائز الوقوع، كالقيام والقعود ونحوهما من الممكنات، لا مستحيلاً كتكلم الأرض والجمع بين الضدين، ولا واجب الوقوع كطلوع الشمس وغروبها واحمرار البسر ونضج الثمار وغير ذلك . وهذا هو الأصل في الشرط وعلته ذلك «أنه مأخوذ من العلامة ، وأنه علم على مشروطه . والعلامة لا تكون مستحيلة، ولا يجب أن تكون واجبة ، بل جائزة. هذا هو الأصل في الشرط» (4).

إن الشرط طريقة في التعبير تقوم على تعليق حصول شيء على شيء آخر وليس في عبارة الشرط نص على تحققها ، أو عدم تحققها، إنما غاية الأمر أنه يجوز أن يقع ويجوز ألا يقع فكلا الأمرين وارد ، لا رجحان لأحدهما على الآخر فلو قيل لك : "إِنْ جَاءَكَ فَلَنْ فَأَحْسِنَ إِلَيْهِ" ، لم نجد في عبارة الشرط ما يوجب تحققه فكل ما في الأمر أنه يجوز أن يجيء فيتحقق الإحسان إليه ويجوز أيضاً عدم مجيئه فينتفي الإحسان إليه ، وعلى مثل هذا المفهوم تقوم طبيعة الشرط (5).

ومن المعروف أن أسلوب الشرط من حيث ظاهره التقليدي المألوف أسلوب ترتبط فيه الأسباب بالنتائج

غير أنه يختلف عن ذلك في بعض الشواهد القرآنية . قال أحد المحدثين في هذا الشأن : (لَوْ فِي الْقُرْآنِ

الكَرِيمِ بَعْضُ الْأَسَالِيبِ الَّتِي يَسْمِيهَا النُّحُوِيُونَ شَرْطِيَّةً ، وَ هِيَ لَيْسَتْ كَذَلِكَ ؛ لِأَنَّهَا لَا تَتَضَمَّنُ جَوَابًا . وَ مِثْلُ

هَذَا الْأَسْلُوبِ قَدْ يَأْتِي أحياناً لِتَحْقِيقِ مَعْنَى الْمَفْاجَأَةِ وَ الْحَدُوثِ عَلَى غَيْرِ تَوَقُّعٍ ، أَوْ إِحْدَاثِ هَزَّةٍ أَوْ انْفِصَالِ

فِي الْعِلَاقَةِ الْمُنطَوِيَّةِ الْمَتَخِيلَةِ بَيْنَ الشَّرْطِ وَ جَوَابِهِ لِعَرَضِ بِلَاغِي يَنَاسِبُ الْمَقَامَ » (6) .

ويقوم الشرط عموماً على ثلاثة عناصر رئيسة هي: عبارة الشرط "فعل الشرط" ، وعبارة الجواب

"جواب الشرط" ، ولكل منهما مدلوله وخصائصه التي تميزه، و أداة الشرط التي تنهض بوظيفة التعليق بين

الشرط وجوابه . وسنتناول في هذا الفصل هذه العناصر الثلاثة بالتفصيل .

1- معجم مقاييس اللغة، أحمد ابن فارس ، تحقيق عبد السلام محمد هارون نشر مكتبة الخانجي بمصر ط3 1401هـ، 1981م، ج3ص260.

2- الكليات، ص255.

3- شرح الكافية ج2 ص 108.

4-الصعقة الفضيحة في الرد على منكري العربية سليمان الطوفي. تحقيق، محمد بن خالد الفاضل، نشر مكتبة العبيكان، الرياض، ط1، 1410هـ - 1990م ص532.

5-نظر في النحو العربي نقد و توجيه ص 278، 287 .

6- بلاغة العطف في القرآن الكريم، عفت الشرفاوي ، دار النهضة العربية بيروت 1981م ص69.

I - العبارة الشرطية (فعل الشرط) :

1 - من ناحية التسمية :

يمثل فعل الشرط الركن الأول من التركيب الشرطي، وعرف عند سيبويه تحت مصطلح الجزاء⁽¹⁾.
والشيء نفسه عند الفراء⁽²⁾ و الميرد⁽³⁾. وقد أطلق هذا الأخير - إلى جانب ذلك - مصطلح الشرط ولكنه
قصد به التعليق بين الجملتين⁽⁴⁾، أو قصد به الشرط والأداة⁽⁵⁾. وأول من أطلق مصطلح الشرط للدلالة على
بعض مكونات العبارة الشرطية "الفعل" هو الزجاج⁽⁶⁾. يقول في هذا الصدد: «وكذلك معنى دخول النون في
الشرط والتوكيد»⁽⁷⁾، وقوله كذلك: «وكان الجواب جزما كالشرط»⁽⁸⁾.

ويعلل الأستاذ عباس حسن لهذه التسمية - فعل الشرط - فيقول: «نسمي فعل الشرط؛ لأن المتكلم
يعتبر تحقق مدلوله ووفوع معناه شرط لتحقيق مدلول الجواب ووفوع معناه. ولا يمكن عنده أن يتحقق معنى
الجواب ويحصل إلا بعد تحقق معنى الشرط وحصوله؛ إذ لا يتحقق المشروط إلا بعد تحقق شرطه سواء
أكان الشرط سبباً في وجود الجواب والجزاء نحو: **إِنْ تَطَّلَعَ الشَّمْسُ يَخْتَفِ اللَّيْلُ**، أم غير سبب نحو: **إِنْ
كَانَ النَّهَارُ مَوْجُودًا كَانَتِ الشَّمْسُ طَالِعَةً**»⁽⁹⁾.

2- خصائص العبارة الشرطية :

إن الفعل وحده هو الذي يمثل الشرط وتأثير الأداة من حيث الشكل واقع عليه. ولهذا الفعل خصائص

واجبة الاجتماع فيه وإن اختلف في بعضها وهي :

أ- أن يكون الشرط "فعلاً". قال الميرد : « ولا تكون المجازاة إلا بفعل ؛ لأن الجزاء إنما يقع بالفعل»⁽¹⁰⁾.
وأكد ذلك العكبري فقال : «والشرط إنما يكون بالفعل»⁽¹¹⁾. وإليه ذهب ابن يعيش معللاً له بقوله : « قد
ذكرنا أن الشرط والجزاء لا يصحان إلا بالأفعال ؛ أما الشرط فلأنه علة وسبب لوجود الثاني ، والأسباب لا
تكون بالجوامد وإنما تكون بالأعراض والأفعال»⁽¹²⁾.

يتعين مما سبق أن الشرط لا بد أن يكون فعلاً سواء كان ماضياً أم مضارعاً فقط ، ولا يصح أن يكون

جملة . وهذا الفعل قد يتعرض إلى الحذف إن كانت أداة الشرط الجازمة إن ، فتدخل اختياراً على الاسم
بشرط أن يكون بعده فعل يفسر الشرط المحذوف، وهذا الفعل يتوجب أن يكون ماضياً.

1- انظر الكتاب، ج1ص139، 140، ج3 ص59، 62، ج4 ص234.

2- انظر مواضع الاستخدام في معاني القرآن، الفراء، ج1ص475، 414، 225، ج2 ص6، 258.

3- انظر المقضب، ج2 ص68.

4- المصدر نفسه، ج2 ص46، 50.

5- انظر الكامل، ج1 ص278، 286.

6- معاني القرآن و إعرابه، للزجاج، ج1 ص86، 208، 280.

7- المصدر نفسه، ج1 ص86.

8- المصدر نفسه، ج1 ص208.

9- البحر الوافي، عباس حسن، دار المعارف، القاهرة ط5، ج4 ص422.

10- المقضب، ج2 ص49.

11- التبيان في إعراب القرآن، العكبري، تحقيق، علي محمد البجاوي، دار الجيل، بيروت ط2، 1407هـ-1987م ج1 ص54.

12- شرح المفصل، ج9 ص2.

ومن أمثلته قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ﴾ (1).

ويعرب الاسم الواقع بعد إن فاعلاً للفعل محذوف يفسره المذكور لدى جمهور النحاة، كما أعرب بأوجه أخرى مغايرة؛ فمنهم من أعربه فاعلاً مقدماً للفعل الذي بعده، ومنهم من أعربه مبتدأ⁽²⁾. ورأي الجمهور ربما كان أقرب إلى الصواب كما ذكر ذلك الأستاذ عباس حسن⁽³⁾.

ب - يمتنع أن يكون فعل الشرط طلبياً أو جامداً. قال السيوطي: «ولا يصدر بماض مقرون بقَدَّ أو بحرف نفي أو ذي دعاء أو جامد ولا بفعل الأمر البتة⁽⁴⁾».

وقد ذكر هذان الشرطان وغيرهما في هذا البيت الشعري:

اسمياً طلبيةً وبجامدٍ وبما وقد وبلن وبالتفيس⁽⁵⁾.

ج - لا يجوز أن يتقدم فعل الشرط على الأداة، فرتبته التأخير عنها؛ لأن لها حق الصدارة⁽⁶⁾.

فلا يصح أن يسبقها شيء من جملة الشرط ولا من جملة الجواب، ولا شيء من متعلقاتها إلا في صورة واحدة فقط؛ وذلك حينما يكون جواب الشرط مضارعاً مرفوعاً، وهي صورة قليلة الورد. فيصح في معموله أن يتقدم على الأداة نحو: طَعَّمْنَا إِنْ تَرَرْنَا نَقْتَسِمُ. بنصب كلمة طعام باعتبارها مفعولاً للفعل نَأْكُلُ.

د - يمتنع أن يكون فعل الشرط من حيث الزمن ماضياً معنى حقيقة؛ لأن الأداة كما هو مقرر تؤثر في الجملة التي تليها مباشرة، فتتعلق زمنها للمستقبل. غير أن هذا الشرط لا يؤخذ على إطلاقه؛ لأنه ورد في الذكر الحكيم ما ظاهره أن فعل الشرط ماضٍ لفظاً ومعنى، وذلك في قوله تعالى على لسان عيسى عليه السلام: ﴿إِنْ كُنْتَ قُلْتَهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ﴾⁽⁷⁾. فهناك رأيان بارزان في التفسير الزمني لهذه الآية:

الرأي الأول: وهو للمبرد الذي يقول: «إنما ساغ ذلك في "كان" لقوة دلالتها على الماضي وأنها أصل الأفعال وعبارتها، فجاز لذلك أن تقلب في الدلالة "إن"؛ ولذلك لا يقع شيء من الأفعال غير كان بعد إن إلا ومعناه المضارع⁽⁸⁾». فواضح أن المبرد يجعل للأداة من حيث الزمن تأثير على جميع الأفعال باستثناء كان، والتي لقوة دلالتها كانت لها الغلبة على أداة الشرط؛ ولذلك بقيت محتفظة بجهتها الزمنية الماضية كما في الآية الكريمة.

الرأي الثاني: ويتزعمه ابن السراج الذي قال في التفسير الزمني للآية السابقة: "هو على تأويل: إن أكن كنت قلتة و كذلك ما كان مثله"⁽⁹⁾. إذن فهو يرى بأن الإخبار في المستقبل على الوجه المذكور.

و حاول ابن القيم حسم الخلاف بين المبرد و ابن السراج في هذه المسألة الخلافية ، فكان له في ذلك

1- الفتوة: 6.
2- نظر لدر المصون ج3 ص 444 ونظر معاني القرآن ، الغراء ج1 ص422 والبيان في غريب إعراب القرآن ، ج1 ص 394 والتبيين في إعراب القرآن ، ج2 ص 636 ومعاني القرآن للأخفش ج1 ص354. والكناف ، ج2 ص194.
3- نظر نحو الوافي ، ج2 ص 144-147.
4- مع الهولع ج 4 ص324 .
5- البيت الشعري من الكامل وهو بلا نسبة في حاشية الصبان على شرح الأشموني ، ج 4 ص16.
6- نظر شرح التسهيل ج4 ص86. وشرح المفصل ، ج9 ص7.
7- المائدة: 116.
8- شرح المفصل ، ج8 ص156،
9- المصدر نفسه، ص 7.

نذكر وجهه يعتمد على سياقات من داخل اللغة وخارجها ، و كان رأيه دعما لما زعمه المبرد .
توضيحا للمسألة أكثر فنقل رأيه مفصلا ، و الذي جاء فيه قوله : « الأداة دخلت على ماضي اللفظ ، وأنه من حيث المعنى ماض قطعا ؛ لأن عيسى - عليه السلام - إما أن يكون قال ذلك بعد رفعه إلى السماء أو حكاية قوله يوم القيامة . وعلى الحالين فزمن الفعلين في الجملة ماض . و قد أخطأ من فهم أن القول وقع في الدنيا قبل الرفع و أول الآية على ذلك بـ "إن أكن أقول هذا فإنك تعلمه" ، فهذا تحريف للآية ؛ لأن هذا الجواب جاء بعد سؤال الله له عن ذلك . فلا يجوز تحريف آية انتصارا لقاعدة نحوية . أما مذهب ابن السراج القاضي بتأويلها كالاتي : "إن ثبت في المستقبل أنني قلته في الماضي يثبت أنك علمته" ، وكل شيء تقرر في الماضي كان ثبوته في المستقبل . وهذا القول ضعيف ولا يدل عليه النص « (1) .

وإضافة إلى ما ذهب إليه ابن القيم الذي جعل اللغة بقواعدها - خادمة للمقصد القرآني لا دافعة له . فإن مذهب المبرد يبدو لي أقل تكلفا و أكثر احتراما لظاهر النص بخلاف مذهب ابن السراج .

هـ- يجوز اقتران فعل الشرط بالحرفين لم أو لا ؛ وذلك إن كان مضارعا و اقتضى المعنى نفيه بأحدهما كما في قوله تعالى : ﴿ لَئِن لَّمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ وَالْمُرْجِفُونَ فِي الْمَدِينَةِ لَنُغْرِبَنَّكَ رَبَّهُمْ ﴾ (2) ، وقوله سبحانه : ﴿ وَإِلَّا تَغْفِرْ لِي وَتَرْحَمْنِي أَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ ﴾ (3) . ويمتنع اقترانه بالسين أو سوف أو بشيء له الصدارة أو بحروف النفي كما و لن وإن . يقول السيوطي : « وإنما يصدر الشرط بفعل مضارع غير دعاء ولا ذي تنفيس مثبت أو مع لا أو لم نحو : إِنْ تَقُمْ أَقْمِ . إِنْ لَا يَكُنْهُ ، فَلَا خَيْرَ لَكَ فِي قَتْلِهِ : ﴿ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَ لَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ ﴾ (4) « (5)

و- فعل الشرط إن كان مضارعا تعين فيه الجزم و إن كان ماضيا فعلى المحل .

ز- يمنع تصدير الجملة الشرطية بالحرف قد ؛ لأن هذا الحرف يقتضي تقريب الزمن من الحال على حين تقتضي الأداة أن يكون زمن الشرط مستقبلا (6) ، و الشرط الذي جاء في القرآن خير دليل على هذا المنع .
ي- يعتري فعل الشرط - في أحيان كثيرة - الحذف . و نكر ابن هشام أن حذف جملة الشرط دون الأداة كثير (7) . وجاء في حاشية الصبان أن ابن مالك في شرح الكافية ذكر أن حذف الشرط أقل من حذف الجواب ، لكنه في بعض نسخ التسهيل سوى في الكثرة بين حذف الجواب و حذف الشرط بلا تالية إن (8) .

و لحذف فعل الشرط و حده شرطان لا بد منهما :

الأول : أن يدل الدليل عليه ، والثاني وقوع الشرط بعد إلا ، نحو قولك : "تُبُّ وَ إِلَّا عَاقَبْتُكَ" ، أي "و إلا تتب عاقبتك" (9) . أما أهم المواضع التي يحذف فيها فعل الشرط فهي :

1- بدائع الفوائد ، ابن قيم الجوزية ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، ج1 ص45.

2- الأحزاب: 60 .

3- هود : 47.

4- البقرة : 24.

5 - معجم الهوامع ، ج4 ص 324 .

6 - البيان في غريب إعراب القرآن ، ج1 ص115 .

7 - مخني اللبيب ، ج2 ص 647 .

8 - حاشية الصبان على شرح الأشموني ، ج4 ص 38 .

9 - فطر شرح شذور الذهب ، ص 343 .

أ في الاشتغال و غيره بعد أدوات الشرط كقوله تعالى : ﴿ وَإِنَّ امْرَأَةً خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُوزًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصْلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا ﴾ (1) . ذكر أبو البقاء أن ﴿ امْرَأَةً ﴾ فاعل لفعل محذوف، أي : و إن خافت امرأة . و هو عند الكوفيين مرفوع بالابتداء و ما بعده الخبر (2) .

ب- ومن ذلك حذفه بعد إن المقترنة بما الزائدة في غير باب الاشتغال نحو قوله تعالى : ﴿ إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ﴾ (3) . في الكلام حذف كان و اسمها . فيجوز ذلك عند الكوفيين و قد رد ذلك مكي بن أبي طالب (4) ؛ لأن إن التي للشرط لا تدخل على الأسماء لأنها لا يجازى بها، و لأنه ليس في الكلام دليل على الحذف . و هذا زعم غير صحيح عند ابن الشجري (5) ؛ لأن المضمرة في الآية كان واسمها و عليه ففي الكلام حذف فعل الشرط .

ج- فيما ظاهره أن فعل الشرط كان : قال سيبويه : « هذا باب ما يضم في المستعمل إظهاره بعد حرف . و ذلك قوله : " النَّاسُ مَجْرِبُونَ بِأَعْمَالِهِمْ ؛ إِنَّ خَيْرًا فَخِيرٌ وَ إِنَّ شَرًّا فَشَرٌّ " و " الْمَرْءُ مَقْتُولٌ بِمَا قَتَلَ بِهِ إِنَّ خِنْجَرًا فُخْجِرٌ " أي : و إِنَّ كَانَ شَرًّا فَشَرٌّ » (6) . و لهذا الحذف أمثلة في الكتاب العزيز منها قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عِبَادِنَا فَآتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ ﴾ (7) . قيل : إن أداة الشرط إن تقلب معنى كل فعل ماض بعدها إلى المستقبل إلا كان ؛ لأنها قوية الدلالة على الزمان الماضي كما ذكر ذلك المبرد و سبق أن أشرنا إليه . و حمل جمهور البصريين ما جاء في هذه الآية و نحوها من إضمار فعل شرط تقديره : يكن . أي : إن يكن كنتم في ريب . و هو قول ينسب إلى ابن السراج و ابن عصفور والشلوبين (8) . و قيل : إن المراد من الشرط في الآية هو التبيين كقوله تعالى : ﴿ إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدًّا مِنْ قَبْلِ فَصَدَّقْتَ ﴾ (9) ، أي : " إن تبين كون قميصه قد من قبل فصدقت " (10) .

و ذهب بعض النحويين إلى عكس ما ذهب إليه المبرد أي إن " إن " تقلب كان إلى الاستقبال (11) .

1 - النساء: 128.

2- انظر التبيان في إعراب القرآن ، ج1 ص 395 .

3- الإسنان: 3.

4- انظر مشكل إعراب القرآن ، مكي بن أبي طالب ، تحقيق علي حسن البواب ، مكتبة المعارف ، الرياض، 1985 م، ج2 ص 435.

5- انظر أمالي ابن الشجري، ج3، تحقيق، محمود محمد الطناحي، نشر مكتبة الخالجي القاهرة ، ص 129.

6- الكتاب ج1 ص 258 .

7- البقرة: 23.

8- انظر البرهان في علوم القرآن ، ج2 ص 353-357 . والشلوبين هو: صر بن محمد بن صر بن عبد الله الأزدي ، أبو علي، الشلوبين أو الشلوبيني : أحد كبار العلماء في النحو واللغة . ولد بإشبيلية وتوفي بها سنة 645هـ من مؤلفاته : القرائن في علم العربية بمختصره المنوطنة بشرح المقدمة الجزولية في التحوكبير وصغير . انظر ترجمته في : إحياء الرواة ج1 ص 332 ومعجم الأدباء ج5 ص 509 .

9- يوسف: 26.

10- انظر البرهان في علوم القرآن ، ج2 ص 356-357.

11- المصدر نفسه ص، ن .

II- العبارة الجوابية (جواب الشرط) :

أصل التسمية:

ذكر أبو حيان أن « التسمية بالجزاء والجواب مجاز؛ ووجهه أنه شابه الجزاء من حيث كونه مترتبا على فعل آخر، فأشبه الفعل المترتب على فعل آخر ثوبا عليه أو عقبا الذي هو حقيقة الجزاء. وشابه الجواب من حيث كونه لازما على القول الأول، فصار كالجواب الآتي بعد كلام السائل » (1).

خصائص الجملة الجوابية:

أ- ترد الجملة الجوابية فعلية، واسمية مقترنة بالفاء أو بإذا الفجائية على عكس الجملة الشرطية التي يتعين أن تكون فعلية كما سبق وأن أشرنا إلى ذلك. قال ابن يعيش في هذا الشأن: « وأما الجزاء فأصله أن يكون بالفعل أيضا؛ لأنه شيء موقوف دخوله في الوجود على دخول شرطه. والأفعال هي التي تحدث وتتقضي ويتوقف وجود بعضها على وجود بعض لاسيما والفعل مجزوم؛ لأن المجزوم لا يكون إلا مرتبطا بما قبله، ولا يصح الابتداء به من غير تقدم حرف الجزاء عليه » (2).

ب- لا بد من إفادة الجملة الجوابية معنى جديدا لا تتضمنه الجملة الشرطية، وهذه الصفة تشمل جميع نماذج الجملة الشرطية. قال السيوطي بصدد هذا: « وشرط الجواب الإفادة فلا يكون بما لا يفيد كخبر المبتدأ، فلا يجوز "إِنْ يُعَمَّ زَيْدٌ يَمُّ" . كما لا يجوز في الابتداء "زَيْدٌ زَيْدٌ" . فإن دخله معنى يخرج للإفادة جاز نحو: "إِنْ لَمْ تُطْعِ اللَّهَ عَصَيْتَ" . أريد به التنبيه على العقاب » (3). وقد يكون بين الجملة الجوابية والشرطية اشتراك لفظي يوهم بعدم الفائدة للجواب بداية الأمر، لكن عند التأمل في دلالاته نشف على معنى جديد لا يفهم من جملة الشرط كقوله - صلى الله عليه وسلم - ((... لِكُلِّ امْرِئٍ مَا نَوَى؛ فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهَجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ...)) (4). فقد أفادت جملة الجواب معنى جديدا قدره بعض النحويين بقوله: "فهجرتة مقبولة أو مباركة" (5)، وهذا المعنى الجديد استفيد من خلال السياق وفحوى الكلام .

ج- يلزم اقتران الجواب بالفاء أو إذا الفجائية التي تحل محل الفاء في حالات معينة، ويتحتم هذا الاقتران حينما لا يصلح أن يكون الجواب شرطا، كأن يكون جملة طلبية؛ لأن وضع الأداة على أن تجعل الخبر الذي يليها مفروض الصدق إما في الماضي أو في المستقبل. وأما الجزاء فليس مفروضا، بل هو مترتب على أمر مفروض، فجاز وقوعه طلبية وإنشائية (6). واختيرت الفاء من بين حروف الربط لعقد الصلة المعنوية بين الشرط والجزاء (7) بعد زوال الصلة اللفظية المتمثلة أسا سافي الجزم لسببين اثنين:

1- مع الهوامع ج2 ص58.

2- شرح المفصل ج9 ص2.

3- مع الهوامع، ج4 ص326.

4- صحيح البخاري، كتاب بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي، إلى رسول الله، ج3 ص3.

5- النحو الوافي، ج4 ص450.

6- نظار شرح الكافية، ج2 ص262، معنى اللبيب، ج2 ص170.

7- نظار في النحو العربي قواعد و تطبيقات، ص124.

الأول من حيث اللفظ و ذلك لخفة النطق بها، و الثاني من حيث المعنى و هو الأهم ؛ لأن السبب الأول قد يشاركها فيه غيرها من الحروف المفردة، أما السبب الثاني فهو معنى تختص به وهو الدلالة على التعقيب . و هذا المعنى مناسب للجزاء ؛ لأنه متعقب للشرط بلا فصل و لا تراخ بينهما، فكان لابد من هذه الفاء . وهي إلى جانب ذلك تفيد السببية، وهذا المعنى يتلاءم كذلك مع الجزاء ؛ لأنه مسبب عن الشرط ، فبدلالة الفاء الرابطة على التعقيب والسببية معا حدث الربط المعنوي بين الشرط والجزاء ، فالأخير متعقب للشرط ومسبب عنه (1) .

وأشهر الأنواع التي لا تصلح فعل شرط، وتقع جوابا مقترنة بالفاء أو بإذا الفجائية ما يأتي:

1 - الجملة الطلبية بأنواعها و من الأمثلة على ذلك الأمر في قوله تعالى : ﴿ فِيمَا تَنقَنَّهُمْ فِي الْحَرْبِ قُشِرِدُ بِهِمْ مِّنْ خَلْفِهِمْ ﴾ (2) . والنهي في قوله: ﴿ إِنَّمَا يَبْلُغَنَّ عِنْدَكَ الْكِبَرَ أَحَدُهُمَا أَوْ كِلَاهُمَا فَلَا تَنقُلْ لَهُمَا آتٍ ﴾ (3) . و الاستفهام في قوله : ﴿ وَإِن يَخَذِلْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرُكُمْ مِن بَعْدِهِ ﴾ (4) .

2- الجملة الفعلية التي يكون فعلها جامدا نحو قوله تعالى : ﴿ إِن تَبَدُّوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِمَّا هِيَ ﴾ (5) . و قوله: ﴿ إِن تَرَىٰ أَنَا أَقَلُّ مِنْكَ مَالًا وَ وُلَدًا فَعَسَىٰ رَبِّي ﴾ (6) . فالأفعال: نعم وعسى جامدة اتصلت بها فاء الجواب .

3- الجملة الفعلية المصدرية بأحد حرفي التنفيس، وهما السين و سوف نحو قوله تعالى: ﴿ وَإِن تَعَاَسَرْتُم فَسَرِّضْ لَهُ أُخْرَى ﴾ (7) . و قوله : ﴿ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عَدْوَانًا وَ ظُلْمًا فَسَوْفَ نُصَلِّيهِ نَارًا ... ﴾ (8) .

4- الجملة الفعلية التي يكون فعلها ماضيا متصرفا مسبوقا بقدر ظاهرة أو مقدره . فالأولى نحو قوله تعالى : ﴿ إِن يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِن قَبْلُ ﴾ (9) . والثانية كما في قوله عز وجل: ﴿ إِن كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِن قَبْلِ فَصَدَّقْتَ ﴾ (10) . أي: فقد صدقت .

1- شرح الكافية ، ج2 ص262.

2- الأنفال: 57.

3- الإسراء: 23.

4- آل عمران: 160.

5- البقرة: 271.

6- الكهف: 39، 40.

7- الطلاق: 6.

8- النساء: 30.

9- يوسف: 77.

10- يوسف: 26.

5- الجملة المصدرية بأحد أحرف النفي الثلاثة (ما- لن- إن)، كما في قوله تعالى:

﴿ فَإِنْ أَعْرَضُوا فَأَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا ﴾⁽¹⁾. وقوله: ﴿ وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ ﴾⁽²⁾.

6- الجملة المبدوءة بكلمة لها الصدارة، كقوله عز وجل: ﴿ مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ

نَفْسًا يَغْتَبِرْ نَفْسًا أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا ﴾⁽³⁾، فقد صدرت الجملة الجوابية بـ "كأنما" وهي كلمة لها الصدارة.

7- الجملة الاسمية وهي كثيرة الوقوع ومن أمثلتها قوله تعالى: ﴿ وَمَنْ يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَاؤُهُ

جَهَنَّمَ ﴾⁽⁴⁾. مبتدأ وخبر. وقوله جل شأنه: ﴿ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبَعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ ﴾⁽⁵⁾. إن واسمها

وخبرها. وقوله: ﴿ وَإِنْ أَسَأْتُمْ فَلَهَا ﴾⁽⁶⁾. مبتدأ محذوف + خبر. و التقدير، أي: "فالإساءة عليها".⁽⁷⁾

أما إذا كان الجواب مما يصلح أن يقع شرطاً، فلا حاجة إلى رابط بينه وبين الشرط لوجود علاقة قوية

بينهما، وهي تلك المناسبة اللفظية من حيث صلاحية وقوعه موقعه.

قال السيوطي بصدد هذا: « وتدخله { الجواب } الفاء إن لم يصح تقديره شرطاً »⁽⁸⁾

8- يمتنع حذف الجواب إلا إذا دل عليه دليل، وهو غير صالح لأن يكون جواباً، فإنه حينئذ يمكن حذفه

كما في قوله عز وجل: ﴿ وَإِنْ كَانَ كَبِيرَ عَلَيْكَ إِعْرَاضُهُمْ فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي

السَّمَاءِ ﴾⁽⁹⁾. تقدير الجواب فافعل⁽¹⁰⁾. ومنه كذلك قوله: ﴿ وَإِنْ يُكذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ ﴾⁽¹¹⁾. تقدير

الجواب: تتأس بهم⁽¹²⁾.

1- النورى: 48.

2- لسان: 115.

3- المائدة: 32.

4- النساء: 93.

5- الحج: 5.

6- الإسراء: 7.

7- روح المعاني، مج5 ج5 ص15 ص19.

8- مع الهمام، ج4 ص327.

9- الأعمام: 35.

10- الكشاف، ج2 ص19. وقطر البحر المحيط، ج4 ص114.

11- خاطو: 4.

12- حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي، مج7 ص570. وقطر روح المعاني، مج3 ج8 ص167.

عامل الجزم في الشرط والجزاء:

ينجزد كل من فعل الشرط وفعل الجواب داخل التركيب الشرطي. ويكاد يتفق النحويون على أن فعل الشرط مجزوم بالأداة ، أما فعل جواب الشرط، فقد اختلف النحويون في عامل جزمه على عدة أقوال نذكر أهمها:

القول الأول : وهو لسبويه، حيث يقول : « واعلم أن حروف الجزاء تجزم الأفعال ، وينجزم الجواب بما قبله»⁽¹⁾. فهذا النص يحتمل قراءتين ؛ إما أن الجواب ينجزم بجملة ما قبله "الأداة + فعل الشرط"، أو ينجزم بـ"بأن وحدها". بيد أن هناك نصا آخر يزيل هذا اللبس ويحدد الأمر أكثر، وذلك قوله: « وإنما انجزم هذا الجواب ، كما انجزم جواب "إن تَأْتِي بِإِن تَأْتِي" »⁽²⁾. وظاهر هذا القول يدل على أن الجواب منجزم بفعل الشرط والأداة معا. وممن تابع سبويه، المبرد⁽³⁾، وابن جني⁽⁴⁾.

القول الثاني: هو أنه مجزوم بالأداة؛ بمعنى أن الأداة جازمة لفعل الشرط وفعل جواب الشرط على حد سواء. ومن أصحاب هذا الرأي الزجاجي⁽⁵⁾، وذهب ابن الأنباري⁽⁶⁾ في الإنصاف إلى أن هذا مذهب جمهور البصريين .

القول الثالث: أنه مجزوم بفعل الشرط وحده. ولم يذكر صاحب الإنصاف من يقول به غير أنه ينسب في شرح الكافية للرضي إلى الأخفش⁽⁷⁾. وارتضى ابن مالك هذا القول فقال : " وجزم الجواب بفعل الشرط، لا بالأداة وحدها، ولا بهما ولا على الجوار خلافا لزاعمي ذلك»⁽⁸⁾.

القول الرابع: ذكره صاحب التصريح فقال: « وقيل: الشرط و الجواب تجازما، كما قال الكوفيون في المبتدأ و الخبر أنهما ترافعا. وهذا نقله ابن الجني عن الأخفش»⁽⁹⁾.

القول الخامس: وهو تفسير ابن الأنباري⁽¹⁰⁾ الذي رأى أن العامل في فعل جواب الشرط هو الأداة، ولكن بوساطة فعل الشرط وهو قريب من التفسير الأول، وتابعه في هذا ابن يعيش⁽¹¹⁾.

القول السادس : وهو أن فعل جواب الشرط مجزوم على الجوار، أي: لمجاورته فعل الشرط وقد نسب ابن الأنباري هذا القول إلى الكوفيين⁽¹²⁾.

1- الكتاب، ج3ص62.

2-المصدر نفسه ج3 ص 93.

3- فطر المقتضب ج2ص49.

4- فطر الخصص ، ج2ص388.

5- فطر شرح جمل الزجاجي ، ج2ص197.

6- فطر الإنصاف في مسائل الخلاف ج2ص602.

7- فطر شرح الكافية ج2ص254.

8- شرح لتسهيل ، ج4 ص 79.

9- شرح لتصريح على التوضيح ، ص248.

10- فطر الإنصاف في مسائل الخلاف ، ج2 ص 608.

11- شرح المفصل ، ج7ص42.

12- فطر الإنصاف في مسائل الخلاف ، ج2ص602.

القول السابع : وهو أن فعل جواب الشرط مبني على الوقف، ونسب ابن الأنباري هذا القول إلى أبي

عثمان المازني⁽¹⁾.

وقد نسب ابن يعيش⁽²⁾، و الرضي⁽³⁾ إلى المازني أن فعل الشرط وفعل جواب الشرط مبنيان. ونشير إلى

أن هذه الآراء قد طرحها ابن الأنباري⁽⁴⁾ في مصدر آخر غير الإنصاف مفصلة مع التعليل لكل رأي.

ما يمكن قوله هو أن هذه التفسيرات، وما نتج عنها من مناقشات منطقية لا تفيد اللغة كثيرا، حيث إن

للغة قوانينها الخاصة التي تخضع لها دون أن تكون في حاجة إلى تلك التفسيرات التي استغنت جميع

الاحتمالات الممكنة. فالبصريون اعتمدوا في تعليقاتهم على العامل اللفظي، في حين اعتمد الكوفيون على

عامل معنوي (الجوار)، أما تفسير المازني فهو يلغي العمل.

ولعل رأي جمهور البصريين هو الأقرب إلى الصواب والأيسر في الأخذ به، فينبغي الإقتصار عليه

وترك ما سواه تيسيرا على الدارسين. وهذا الرأي ذهب إليه السيرافي، وعلل له تعليلا حسنا مقبولا قائما على

الربط بين الأداة و الوظيفة الأساسية لها، فقال بصدد هذا: « لاختصاصها [أي كلمة الشرط] الفعلين اقتضاء

واحدا وربطها الجملتين إحداهما بالأخرى؛ حتى صارتا كالواحدة، فهي كالابتداء العامل في الجزأين وإن

وأخواتها وظننت وأخواتها، عملت في الجزأين لاختصاصها لهما»⁽⁵⁾.

1- المصدر نفسه ، ص، ن .

2- فطر شرح المفصل ، ج7 ص42.

3- فطر شرح الكافية مج2 ص254.

4- فطر لسرور العربية ، ص294- 296.

5- شرح الكافية مج2 ص254. وفطر مع الروع ، ج2 ص61.

ناقش سيبويه مقولة بعض النحويين التي كانت شائعة : (يجازى بكل شيء يستفهم به)⁽¹⁾ . فكان نتيجة ذلك أن ردها لأسباب مقبولة ومعقولة، وفي هذا الصدد يقول: « أما قول النحويين يجازى بكل شيء يستفهم به؛ فلا يستقيم من قبل أنك تجازي بان، وبحيثما ، وإذما، ولا يستقيم بين الاستفهام. ولكن القول فيه كالقول في الاستفهام»⁽²⁾.

و المعنى إن كان أصل الجزاء الاستفهام، فحيثما وإن لا يكونا استفهاما ومن ثم لا تستقيم المقولة. ولم يكتف سيبويه برد هذه المقولة، بل قدم تصوره الخاص لماهية الأداة الشرطية؛ ويظهر ذلك جليا في قوله: « ولكن القول فيه كالقول في الاستفهام. ألا ترى أنك إذا استفهمت، لم تجعل ما بعده صلة، فالوجه أن تقول: الفعل ليس في الجزاء بصلة لما قبله ، كما أنه في حروف الاستفهام ليس صلة لما قبله وإذا قلت: " حَيْثُمَا تَكُونُ أَكُنُّ " ، فليس بصلة لما قبله، كما أنك إذا قلت : " أَيْنَ تَكُونُ " وأنت تستفهم، فليس الفعل بصلة لما قبله. فهذا في الجزاء ليس بصلة لما قبله، كما أن ذلك في الاستفهام ليس بوصل لما قبله. وتقول: " مَنْ يَضْرِبُكَ ؟ " في الاستفهام، و في الجزاء " مَنْ يَضْرِبُكَ اضْرِبْهُ " ، فالفعل فيهما غير صلة»⁽³⁾.

ولأجل الصلة لم يجاز بحيث ؛ لأن الفعل بعدها يكون وصلا لها ما لم تضاف إليها ما. يقول سيبويه:

« وإنما منع حيث أن يجازى بها أنك تقول: " حَيْثُ تَكُونُ أَكُونُ " ، فتكون وصل لها، كأنك قلت: " الْمَكَانُ الَّذِي تَكُونُ فِيهِ أَكُونُ " »⁽⁴⁾.

أما المبرد فلم يعط للقضية اهتماما على نحو ما فعل سيبويه ، بل تناولها بطريق غير مباشر حينما علل سبب لزوم اتصال ما بحيث و إذا . فحيث عنده تضاف إلى الجمل و إذا للأفعال ، ولا بد في الشرط من منعها من الإضافة و هذا ما يتم بوصلها ب"ما"⁽⁵⁾ .

وهذا الذي ذهب إليه المبرد هو جوهر ما ذهب إليه سيبويه من أن الفعل بعد الأداة ليس بصلة لما قبله، كما أنه في الاستفهام ليس بصلة لما قبله⁽⁶⁾. ويبدو أن أدوات الشرط عند هؤلاء النحاة كانت في الأصل أسماء موصولة. يقول ابن السراج: « فإذا كن استفهاما أو جزاء، لم يحتج إلى صلات، وكن أسماء على حد من تامات نحو: " مَنْ أَبُوكَ؟ " و " مَا مَالُكَ؟ " و " أَيْنَ أَبُوكَ؟ " و الجزاء " مَنْ يَأْتِنَا نَأْتِهِ " و " أَيُّ يَذْهَبُ نَذْهَبُ مَعَهُ " و " أَيُّ تَأْكُلُ أَكُلُ " »⁽⁷⁾. ويقرر أن الفعل في باب الجزاء ليس بصلة لما قبله، كما

1-نظر الكتاب ، ج3ص59.

2-المصدر نفسه ص ، ن .

3-المصدر نفسه.

4-المصدر نفسه ج1 ص58.

5-نظر المقتضب ، ج2 ص54.

6-نظر الأصول في النحو ، ج2 ص166 .

7- المصدر نفسه ، ج2 ص 340.

التي حروف الاستفهام التي بعلامة ما قبله (1).

نخلص مما سبق الذكر إلى أن هذه الأدوات، إما أن تقع في جمل بسيطة، أو جمل مركبة كالشرطية؛ فإن الجمل البسيطة تكون هذه الأدوات ذات صلة، أما في المركبة فلا تكون كذلك. ومهما يكن من أمر فيجب الفصل والتمييز بين الموقعين؛ لأن لكل أداة خصائصها ووظائفها في كل موقع من هذه المواقع، ثم إن هذا الفصل من شأنه أن يبين الفرق بين أدوات الشرط وغيرها من الموصولات و الظروف(2).

الجمعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

1- المصدر السابق، مج2 ص 160.

2- انظر الجملة الشرطية عند النحاة العرب، أبو أوس إبراهيم الشنمان، مطابع النجوي عابدين، القاهرة، ط1، 1401هـ - 1980م، ص 154.

2) دراسة أدوات الشرط مفصلة :

أ - أدوات الشرط الجزامة :

إن:

وهي حرف باتفاق⁽¹⁾ . قال عنها سيبويه : « وأما "إن" فتكون للمجازاة ، و تكون أن ما يبدأ ما بعده في معنى اليمين و في اليمين »⁽²⁾ . و يجعلها النحاة⁽³⁾ على رأس حروف الشرط ؛ لاعتبارات كثيرة منها : أنها لا تقارق الشرط في استعمالها ، و منها أيضا أن التركيب الشرطي يطرد بها أكثر من غيرها . ففي القرآن الكريم استعملت أكثر من خمسمائة و سبعين مرة من مجموع ألف و ثلاثمائة و تسع و سبعين مرة استعملت فيها غيرها من الأدوات⁽⁴⁾ .

و تدخل على جملتين ، فتربط إحداهما بالأخرى ، و تصيرهما كالجملة نحو قولك : "إِنْ تَأْتِيَنِي آتِيَا" والأصل : تَأْتِيَنِي آتِيَا ، فلما دخلت "إن" عقدت إحداهما بالأخرى ؛ حتى لو قلت إن تأتي وسكت لا يكون كلاما حتى تأتي بالجملة الأخرى . فهو نظير المبتدأ الذي لا بد له من الخبر⁽⁵⁾ .
و أفضل أحوال "إن" أن تدخل على فعلين مضارعين ؛ لأنه وجه الكلام و أحسنه في التركيب الشرطي و هذا ما قرره سيبويه بقوله : « فإذا قلت "إِنْ تَفْعَلْ" . فأحسن الكلام أن يكون الجواب "أَفْعَلْ" ؛ لأنه نظيره من الفعل »⁽⁶⁾ . وإن وليها فعل ماض نقلت معناه إلى المستقبل .

و رغم أن "إن" تفيد التعليق في المستقبل إلا أن بعض الباحثين⁽⁷⁾ ذهب إلى أنها قد دلت على الماضي مع صيغة "يفعل" في قوله تعالى : ﴿ قَالُوا إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ ﴾⁽⁸⁾ ، كما جاءت إن يفعل دالة على الزمن العام في أكثر الأساليب الشرطية في القرآن الكريم⁽⁹⁾ .
و الأصل في استعمال "إن" الشرطية أنها تدل على الشك عكس "إذا" التي تدل على الأمر المحقق وقوعه ، و هذا ما يظهر من عبارة سيبويه التي يقول فيها : « إذا تجيء وقتنا معلوما . ألا ترى أنك لو قلت : " إِيَّاكَ إِذَا أَحْمَرَ الْبُسْرُ " كان حسنا ، و لو قلت : " إِيَّاكَ إِنْ أَحْمَرَ الْبُسْرُ " كان قبيحا . فإن أبدا مبهما ، و كذلك حروف الجزاء »⁽¹⁰⁾ .

1- تظن مع الهولع ، جـ 4 ص 321.

2- الكتاب ، جـ 3 ص 152.

3- انظر المقضب ، جـ 2 ص 74 و شرح الفصل ، جـ 8 ص 156 و مع الهولع ، جـ 4 ص 316 و شرح الكافية ، جـ 2 ص 253.

4- تظن الزمن في القرآن الكريم جكري عبد الكريم ، دار الفجر ، القاهرة ، 1994 ص 343.

5- تظن شرح الفصل ، جـ 8 ص 156.

6- الكتاب مجـ 3 ص 91 و انظر المقضب ، جـ 2 ص 59 الأصول في النحو ، جـ 2 ص 164.

7- تظن الزمن في القرآن الكريم ، ص 245.

8- يوسف : 77.

9- تظن الزمن في القرآن الكريم ، ص 246.

10- الكتاب ، جـ 1 ص 433 و انظر المقضب ، جـ 2 ص 56.

فإنه لا يمكن أن يكون المقصود من قوله "إِنْ" في الجزاء السابقة لا تسمية له بل
 تسمية له في حده، بل كانت عن بالأفعال المستقبلية؛ لأن الأفعال المستقبلية قد لا
 ؛ ولذلك لا تقع المجازاة أبداً، وإن كانت للاستقبال؛ لأن الذاكر لها كالمعترف بوجود ذلك الأمر «⁽¹⁾»
 ومما تجدر الإشارة إليه أن العرب قد تستعمل "إن" في أمر لا تشك فيه جرياً على عاداتهم في إخراج
 الكلام مخرج الشك لغرض بلاغي يتحدد من السياق اللغوي. ومن الأمثلة على ذلك قولهم: "إِنْ كُنْتُ إِنْسَانًا
 فَافْعَلْ كَذَا" و "إِنْ كُنْتُ أَبِي قَاطِعِي"، وإن كان لا يشك في أنه إنسان وأنه ابنه. ومعناه: حقيق على من
 اتصف بصفات النبوة أو الإنسانية أن يفعل ما طلبه منه، بل هو في حقه أولى⁽²⁾.

وفي التنزيل وردت بعض الآيات القرآنية التي يمكن حملها على هذا النوع من الأسلوب كقوله تعالى:
 ﴿قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ﴾⁽³⁾. قال أبو حيان: «وقد علم الله تعالى أنهم عقلاء لكن عاتبه على
 هذا الشرط على سبيل هز النفوس، كقولك: إن كنت رجلاً فافعل كذا»⁽⁴⁾.

ومنها قوله عز وجل: ﴿فَذَكِّرْهُ إِنْ نَفَعَتِ الذِّكْرَى﴾⁽⁵⁾. واختلف في المراد من شرطيتها فقيل: المعنى
 وإن لم تنفع، فاقصر على القسم الواحد لدلالته على الثاني. وقيل: إن "إن" بمعنى "إذ"، وقيل: إنها بمعنى
 "قد"⁽⁶⁾. وحسب سياق الآية، فقد يكون هذا الشرط سيق لغرض بلاغي، وهو التوبيخ والاستبعاد أي: توبيخ
 الطغاة من قريش واستبعاد نفعهم بهذه الذكرى⁽⁷⁾.

لقد سبق القول: إن "إن" أكثر استعمالها في الأمر الممكن والمحتمل وقوعه، وهذا
 يعني أنها قد تستعمل في غير هذا المعنى، وهو ما نعتز عليه في كثير من الشواهد القرآنية. فمن ذلك
 دخولها على المستحيل عقلاً كقوله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ﴾⁽⁸⁾.
 ومنها دخولها على المستحيل عادة كقوله سبحانه: ﴿فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ
 أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ﴾⁽⁹⁾، فهذا من المستحيل عادة تحقيقه عند البشر.

1- شرح المفصل، ج9 ص4.
 2- انظر الإصناف في مسائل الخلاف، ج2 ص634.
 3- ل عمران: 118.
 4- البحر المحيط، ج3 ص39.
 5- الأطل: 9.
 6- انظر مغني اللبيب، ج1 ص23.
 7- انظر البحر المحيط، ج8 ص459.
 8- الزخرف: 81.
 9- الأنعام: 35.

في قوله تعالى: «إِن كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِّنَ الْوَعْدِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِّن نُّرَابٍ» (1).

الكوفيون في مثل هذه الآية أن "إن" جاءت بمعنى إذا ؛ لأن الشك يستحيل في حقه تعالى. ويرى

الرضي (2) أنها لعدم القطع في الأشياء الجائز وقوعها وعدم وقوعها .

وقد تستخدم "إن" الشرطية بمعنى "إذا" كأن يوصي فلان آخر فيقول له : «إِن كَانَ سَعْدٌ فِي الدَّارِ

فَأَحْسِنْ إِلَيْهِ» . ومعلوم لديه أنه في الدار ؛ لأن حصول سعد في الدار شأنه أن يكون في العادة مشكوكا فيه

(3). ومن أمثلة هذا الاستخدام في القرآن الكريم قوله عز وجل : « أَفَأَمِنَ مَن مَّا خَلَدُونَ » (4) . فالموت من

المعلوم بالضرورة أنه لا شك فيه ، بل هو محقق الوجود . غير أن بعض المحققين يرى أن "إن" في هذه الآية

لم تستعمل استعمال إذا، بل هي على أصلها . وعللوا لذلك تعليلا حسنا خلاصته : « أن الموت لإيهام زمنه

نزل منزلة المشكوك فيه » (5).

مَن :

هي اسم شرط جازم باتفاق (6). تحتاج إلى فعلين فتجزمهما إن كانا مضارعين لفظا ، ومحلا إن كانا

ماضيين . فمثال الحالة الأولى قوله تعالى : « مَن يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ » (7) ومثال الثانية قوله عز وجل :

« مَن كَانَ يُرِيدُ الْعَاجِلَةَ عَجَلْنَا لَهُ فِيهَا مَا نَشَاءُ » (8).

وهي تدل على شيء يعقل غالبا (9). كما في قوله سبحانه : « وَمَن يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ » (10).

ومن كان الشرطية تفيد تعليق الشرط على الزمن المستقبل كما في قوله تعالى : « ... مَن يَرْتَدَّ مِنكُمْ عَن

دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ » (11). فالفعل يرتدّ المسبوق بمن الشرطية يدل على

المستقبل ، ويدل عليه كذلك القرينة اللفظية والسياق الزمني الذي شرحه المفسرون (12) .

1- المعج: 5

2- تظنر شرح الكافية ، ج2 ص109.

3- تظنر القواعد ، ج1 ص53 .

4- الأنبياء: 34 .

5- تظنر شرح المفصل ، ج9 ص4.

6- تظنر حاشية الصبان على شرح الأشموني ج4 ص16 .

7- النساء: 123 .

8- الإسراء: 18 .

9- تظنر النحو الوافي ، ج4 ص428 .

10- الطلاق: 3 .

11- المائدة: 54 .

12- تظنر التفسير الكبير ، لفخر الرازي ج12 ص18، 19 . والبحر المحيط ، ج6 ص262 .

رغم أن الشائع في دلالة الزمنية لمن أنها تفيد التعيين في المستقبل إلا أننا نجدها في كثير من

الشواهد اللغوية وبخاصة القرآنية منها لا تفيد زمن المستقبل ، بل يتجه زمنها إلى الزمن العام (1) .

فمن ذلك قوله عز وجل : ﴿ فَمَنْ زُحِرَ عَنِ النَّارِ وَأُدْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ ﴾ (2) ، فمن الواضح أن الفعل

زحرح ينصرف إلى المستقبل البعيد هو زمن اليوم الآخر . « وقد جاء الفعل زحرح تشبيها على أن الإنسان حينما كان في الدنيا كأنه كان في النار؛ وما ذلك إلا لكثرة أفاعها وشدة بلياتها » (3) .

ومنه أيضا قوله تعالى : ﴿ وَمَنْ يَلْعَنِ اللَّهُ فْلَنْ تَجِدَ لَهُ نَصِيرًا ﴾ (4) . فاللعنة هنا تنصرف إلى من يستحقها

ماضيا وحاضرا ومستقبلا . والمعنى عند المفسرين : « من يلعنه الله فلا ناصر له » (5) . فالزمن النحوي

للفعل المضارع يلعن هو زمن عام لا يخص المستقبل وحده ؛ إذ لو كان كذلك لاقضى أن تكون النصرمة للمنعونين قبل نزول الآية وهذا محال أبدا .

ما :

ولها صدر الكلام ويعمل فيها ما بعدها من الفعل كقوله تعالى : (مَا تَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ

مِّنْهَا) (6) ، وقولك : « مَا تَصْنَعُ أَصْنَعُ » . وهي كغيرها من أدوات الشرط تجزم فعلين أولهما فعل الشرط

وثانيهما جوابه . قال سيبويه : «فما يجازى به من الأسماء غير الظروف من ، وما ، وأيهم » (7) .

وما الشرطية لا يأتي بعدها إلا الفعل ظاهرا أو مضمرا . واستحسن المبرد (8) أن يقرن جواب الشرط

معها بضمير عائد ، وأكده الفراء في قوله تعالى : ﴿ مَا يَفْتَحُ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا ﴾ (9) ؛ لأن

الهاء إنما ترجع على ما (10) . وهي تدل على ما لا يعقل غالبا، ثم ضمنت معنى الشرط (11) .

1- انظر الزمن في القرآن الكريم ، ص 262 .

2- ل عمران: 185 .

3- التفسير الكبير ، ج9 ص126 .

4- النساء: 52 .

5- التفسير الكبير ، ج1 ص129 .

6- البقرة: 106 .

7- الكتاب، ج3 ص56 .

8- انظر المقضب، ج2 ص61 .

9- فاطر: 2 .

10- انظر معاني القرآن، الفراء ، ج2 ص366 .

11- المقضب ، ج2 ص52 .

«فإنها لا تدل على زمان» ، وجزم ببعض النحاة أنها ترد للزمان نحو قولك : «مَا تَجْلِسُ مِنْ
 نَارٍ إِلَّا نَارٌ» (1) . وما عند ابن دراج : «عَنْ غَيْرِ زَمَانِيَّةٍ نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى : (وَمَا تَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْتَدُهُ اللَّهُ)
 (2) ، وزمانية أثبتها الفارسي والعكبري وأبو شامة وابن بري (3) وابن مالك . وهو ظاهر في قوله تعالى : ﴿ فَسَاءَ
 اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ ﴾ (4) ، والتقدير : أي " استقيموا لهم مدة استقامتهم " (5) .

ومن أمثلة ما التي تدل على عدم زمانيتها "الزمن العام" قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ
 نَذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهُ ﴾ (6) ، فلا يخفى على كل ذي لب أن ما في هذه الآية تدل على العموم ؛ فالله عالم بنفقته
 على عباده في كل مكان وفي كل زمان . يقول الرازي في تفسيره : « ﴿ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهُ ﴾ ، على اختصاره
 يفيد الوعد العظيم للمطيعين [في أي زمان] ، والوعيد الشديد للمتمردين
 [في كل زمان كذلك] » (7)

مهما :

وهي اسم في أصح الأقوال . والجمهور على ذلك بدليل عود الضمير عليها في قوله تعالى : ﴿ مَهْمَا
 تَلْتَنَتَا بِهِ مِنْ آيَةٍ ﴾ (8) ، وزعم السهيلي وابن يسعون (9) بمهملتين أنها حرف (10) . وصنفها المبرد في الاسماء
 غير الظروف (11) . وتلعبه في ذلك بعض النحاة . ويرى المرادي (12) أنها من أسماء الشرط المجردة عن
 الظرفية والشبيهة بمن . وذكر ابن مالك (13) أنها ترد ظرفا ، واحتج ببعض أشعار الفصحاء من العرب ،
 كقول حاتم :

وَأِنَّكَ مَهْمَا تَعْطِ بَطْنَكَ سَوْلَهُ وَفَرَجَكَ نَالَا مُنْتَهَى النَّحْمِ أَجْمَعَا (14)

وقال ابنه بدر الدين (15) : لا أرى في هذه الأبيات حجة؛ لأنه يصح تقديرها بالمصدر .

1- انظر مع الواسع ، ج4 ص318 .

2- البقرة: 197 .

3- هو عبد الله بن بري بن عبد الجبار ، أبو محمد ، مقدسي الأصل مصري المولد و النشأة ، عرف بابن بري النحوي اللغوي الأديب . وشاع ذكره . ظم يكن في الديار
 المصرية مثله له : فرد على ابن الضلاب بوغلط الضغناء من الفقهاء وشرح شواهد الإيضاح . وتوفي بمصر سنة 582هـ . انظر ترجمته في معجم الأديباء ج3
 ص488 بويغية الوعاة مج2 ص34 والأعلام مج4 ص74 .

4- التوبة: 7 .

5- مغني اللبيب ، ج2 ص304 .

6- البقرة: 270 .

7- التفسير الكبير ج7 ص69 .

8- الأعراف: 132 .

9- هو يوسف بن بريقين يوسف بن مسعود بن عبد الرحمان بن يسعون ، أبو الحجاج التجيبي الأندلسي . ويقال له الشنشي : لغوي كان صاحب الأحكام بالمرية . له
 المصباح في شرح لأبيات الإيضاح للفارسي كانت وفاته بعد سنة 542هـ . انظر ترجمته في بغية الوعاة مج2 ص363 والأعلام مج8 ص256 .

10- انظر المفصل ، ص386 .

11- انظر المنتضب ، ج2 ص46 .

12- انظر الحنى الداني ، ص610 .

13- المصدر نفسه ، ص7 .

14- البيت من الطويل وهو لحاتم الطائي في ديوانه ص174 .

15- انظر الحنى الداني ، ص61 .

« تجزم فعليين الأول فعل الشرط والثاني جوابه كقول الشاعر :

وَمِمَّا تَكُنْ بَعْدَ امْرِيٍّ مِنْ خَلِيقَةٍ وَإِنْ خَالَهَا تَخَفَى عَلَى النَّاسِ تُعَلِّمُ (1)

واحتسب في صيغة مهما الصرفية أهي كلمة واحدة أم مركبة (2)؛ فذهب البصريون إلى أن أصل مهما "ماما" الأولى شرطية والثانية زائدة ، فنقل اجتماعهما ، فأبدلت ألف الأولى هاء. وذهب الكوفيون إلى أن أصلها "مه" بمعنى أكففت زيدت عليها ما ، فحدث بالتركيب معنى لم يكن ، وأجازته سيبويه (3).
متى:

وهي من الظروف وقد وضعت في أصلها للزمان المجرد (4) ، فإذا تضمنت معنى الشرط جازمت كما في قول الشاعر :

مَتَى نَأْتِيهِ تَعْشُرُ إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ تَجِدُ خَيْرَ نَارٍ عِنْدَهَا خَيْرُ مَوْقِدٍ (5)

ولم ترد متى في أساليب القرآن الشرطية ولو مرة واحدة . ووردت في بعض الشواهد الأخرى محمولة على إذا، فأهملت ولم تجزم فرفعت الفعل بعدها ، وذلك في قول عائشة - رضي الله عنها - في أبيها : «
إِنَّ أَبَا بَكْرٍ رَجُلٌ أَسِيفٌ* ، مَتَى يَقُومُ مَقَامِكَ ، لَا يَسْمَعُ النَّاسُ» (6).
وقد رد ذلك أبو حيان الأندلسي (7).

وقد ترد بسيطة أو مركبة ؛ فسيبويه ذكرها بسيطة في أول الباب، ثم ذكرها مركبة في معرض إجابة للخليل ، فكانت بعد إضافة ما لها على النحو الآتي "متى ما" (8).
أيان:

وهي اسم باتفاق ، وظرف من ظروف الزمان (9) الجازمة. وتجزم فعليين : الأول فعل الشرط والثاني جوابه، كقول الشاعر :

أَيَّانَ نُوْمِنُكَ تَأْمِنُ غَيْرَنَا وَإِذَا لَمْ تَكْرِكِ الْأَمْنَ مِنَّا لَمْ تَزَلْ حَيْرًا (10)

وهي تتضمن معنى الشرط في المستقبل كقوله تعالى : (أَيُّكَانَ يَبْعَثُونَ) (11).

1- البيت من الطويل وهو ازهير في ديوانه : صنعة أبي العباس ثعلب ، نشر لدار القومية للطباعة والنشر القاهرة 1964 ص 32.

2- انظر شرح الكافية، ج2 ص 253. والجنى لداني ، ص 612-613. ومغني اللبيب ، ج1 ص 331.

3- انظر حاشية الصبان على شرح الأشموني، ج4 ص 18. وانظر شرح المنفصل ، ج4 ص 8.

4- انظر الجنى لداني ص 505.

5- البيت من الطويل وهو للأعشى في ديوانه، شرح وتطبيق محمد محمد حسين مؤسسة الرسالة، بيروت ط7 ، 1983 ص 51.

* ومعنى لسيف رقيق القلب ، بكاء لو سريع البكاء انظر لسان العرب ج9 ص 5 ، مادة (لسيف).

6- صحيح ابن حبان، كتاب إخباره عن مناقب الصحابة ج15 ص 292.

7- انظر حاشية الصبان على شرح الأشموني ج4 ص 19.

8- انظر الكتاب ، ج3 ص 59، 56.

9- انظر الأشباه والنظائر ، ج2 ص 515.

10- البيت من البسيط ، وهو بلا نسبة في شرح تذوق الذهب ص 336.

11- النحل: 21.

1- نظر في حاشية الصبان أنها لا تختص بالمستقبل، وهو صريح تمثيل السكاكي والقزويني بإيَّانَ جِئْتَ (1).

ويتعلق أيان بفعل الشرط إذا كان هذا الفعل غير ناقص، نحو: "أَيَّانَ تَرُرُنِي تَجِدُنِي"، وبخبر فعل.

الشرط إذا كان هذا الفعل ناقصا نحو: "أَيَّانَ تُكُنْ عَازِمًا عَلَيَّ زِيَارَتِي أَكُنْ مُنْتَظِرُكَ". وقد تلحقها ما الزائدة

فتصبح كلمة واحدة، كما يجوز أن لا تتصل بها (2). ويرى السيوطي أن أيان لا تستعمل إلا فيما يراد تخيير

أمره (3).

أيين :

وهي لتعميم الأمكنة وهي لا تنفك عن الظرفية. وتجزم إن كانت شرطية فعلمين مضارعين (4) نحو :

"أَيِّنَ لَقِيْتَ زَيْدًا فَكَلِمَهُ"، والمعنى : في أي مكان (5). وقد تتصل بها ما أو تنفصل عنها ؛ فإذا اتصلت بها كان

ليها نفس الأحكام الإعرابية لأين الشرطية ، ومن أمثلة أين متصلة بما قوله تعالى : ﴿ أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكْكُمُ

الْمَوْتُ ﴾ (6).

وتتعلق بفعل الشرط إذا كان هذا الفعل غير ناقص نحو: "أَيِّنَ تَذْهَبُ تَجِدُ رُزُقَكَ"، وبخبر فعل الشرط

إذا كان هذا الفعل ناقصا نحو: "أَيِّنَ يَكُنُ الْأَمْنُ مُسْتَبْتَأً أَرْحَلُ إِلَيْهِ".

أئى :

وهي من الأسماء باتفاق (7). وجعلها سيبويه من الشروط التي يجازى بها (8). وخالف ابن مالك سيبويه

فقال : « فأئى لتعميم الأحوال وليست ظرفا ؛ لأنه لازمان ولا مكان ، ولكنها تشبه الظرف ؛ لأنها بمعنى :

على أي حال . فلما كانت تقدر بالجار والمجرور والظرف يقدر بهما كانت بمنزلة » (9). فهي عنده شبيهة

بالظرف وليست بظرف كما يرى ذلك سيبويه. بيد أنهما يتفقان في الجزم بها إن كانت شرطية .

1- نظر حاشية الصبان على شرح الأشموني مج 4 ص 18.

2- المصدر نفسه مج 4 ص 19.

3- نظر الأشباه والنظائر ، ج 2 ص 515.

4- نظر شرح التسهيل ، ج 4 ص 72.

5- الصحابي في فقه اللغة العربية ، ص 146 .

6- النساء: 78.

7- نظر حاشية الصبان على شرح الأشموني مج 4 ص 19.

8- نظر الكتاب ، مج 3 ص 56 .

9- شرح التسهيل ، ج 4 ص 70.

من أمثلة المجازاة بها قوله تعالى : ﴿ فَاتُوا حَرَّتَكُمْ أَنْتَى سِنَّتُمْ ﴾ (1)، فأنى في هذه الآية شرطية جازمة .
 من أمثلة مجازاة وأقيمت فيها الأحوال مقام الظروف المكانية . وجواب الشرط محذوف لدلالة ما قبله عليه .
 وتقديره : أنتى سنتم فاتوه (2) . غير أن أغلب النحاة والمفسرين يرون أنها استفهامية وليست شرطية؛ وذلك
 لوجهين :

أحدهما : من جهة المعنى، وهو أنها إذا كانت شرطا كانت ظرف مكان ؛ وحينئذ يقتضي الكلام الإباحة في
 غير القبل ، وقد ثبت تحريم ذلك .

والثاني : من جهة بناء الجملة ، وهو أن اسم الشرط لا يعمل فيه ما قبله ؛ لأن له صدر الكلام ، بل يعمل فيه
 فعل الشرط ، كما أنه عمل في فعل الشرط الجزم (3) .

ومن أمثلة الجزم بها في الشعر قول الشاعر :

خَلِيلِي أَنْتَى تَأْتِيَنِي تَأْتِيَا أَخَا غَيْرَ مَا يُرْضِيكَمَا لَا يُحْلُولُ (4)

وقد ذهب بعض النحاة إلى أن " أنتى " إن كانت شرطية فهي ظرف مكان فقط (5) . والكوفيون يجيزون أن
 تلحق ما الزائدة بأنى رغم أن جمهور النحاة يمنع ذلك (6) .

حيثما :

ويتفق النحاة جميعا على اسميتها (7) . وتجزم فعلين ثانيهما مسبب عن الأول . ومن الأمثلة على ذلك قوله
 عز وجل : ﴿ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴾ (8) .

وأصل وضعها للمكان — غالبا — فإذا تضمنت معنى الشرط، صارت أداة شرطية للمكان جازمة . قال
 ابن مالك عنها : « وأما حيثما فلا تكون إلا شرطا . وكانت قبل دخول ما اسم مكان خاليا من معنى الشرط
 ملازما للتخصيص بالإضافة إلى جملة، ولا يعمل في الأفعال . ثم أخرجوها إلى الجزاء، فضمنوها معنى إن
 وجعلوها اسم شرط، فلزمهم إتمامها وحذف ما يضاف إليها . وألزموها ما تنبئها على إبطال مذهبها الأول
 وجزموا بها الفعل » (9) . والذي ذهب إليه ابن مالك في إلزامية اتصال ما بحيث؛ حتى يتحقق لها معنى الشرط
 خالف فيه الفراء، كما يظهر من قوله : « إذا رأيت حروف الاستفهام قد وصلت بما ... كانت جزاءا ، ولم
 تكن استفهاما ، فإذا لم توصل بما كان الأغلب عليها الاستفهام وجاز فيها الجزاء » (10) .

ورأي الفراء الذي اتجه إليه يمكن أن يكون نتيجة تأثره بما كان شائعا بين النحاة من أنه يجازى بكل
 شيء يستفهم به ، وكان سببويه قد رد ذلك محتجا بأن ثمة ما يجازى به ولا يستفهم به (11) .

1- البقرة: 223.

2- الدر المصون، ج1، ص545 .

3- نظر المصدر نفسه ج1، ص، ن .

4- البيت من الطويل وهو بلا نسبة في شرح الأشموني ج3 ص580 ، وشرح ثنور الذهب، ص437. وشرح ابن عقيل، ج2 ص583.

5- انظر البحر المحيط ج2 ص171.

6- انظر حاشية الصبان على شرح الأشموني ، ج4 ص19.

7- المصدر نفسه ص16. وقد ذكر المصنف ذلك .

8- البقرة: 144.

9- شرح التسهيل ، ج4 ص72.

10- معاني القرآن ، الفراء ، ج1 ص85.

11- انظر الكتاب ، ج3 ص59.

في اسم بانطاق (1) ، وهي من الجوارم، حيث تجزم الشرط وجوابه ، مضافة أو مفردة، ولا يجوز قطعها عن الإضافة ؛ لأن ذلك قد يؤدي إلى الإبهام ، إذ أن ما تضاف إليه هو جزء منها وهي بعض منه. وإن قطعت عن الإضافة، فشرطه أن يعلم ما قطعت عنه تجنباً للإبهام (2) .

وهي معربة وسبب إعرابها أنه : « قد عارض ما فيها من شبه الحرف لزوم الإضافة إلى الأسماء فحماها ذلك من البناء » (3). ومن أمثلة دخول أي الشرطية على عبارتي الشرط والجواب قوله جل شأنه: ﴿... أَيَّ مَا تَدْعُوا فَلَهُ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى ﴾ (4) .

وتأتي أي الشرطية مضافة فتدل على العاقل وغيره، وتدل على الزمان والمكان، وذلك بحسب ما تضاف إليه . وفي كل تلك الحالات يصح زيادة ما في آخرها كما في قوله تعالى : ﴿ أَيَّ الْأَجَلِينَ فَضَيْتُمْ فَلَا عُدْوَانَ عَلَيَّ ﴾ (5) .

القادر للعلوم الإسلامية

1- تظرحاشية الصبان على شرح الأشموني مج4 ص16

2- تظطر الصعفة الغضبية في الرد على منكري العربية ، ص 538. وشرح التسهيل ، ج4 ص73.

3- شرح التسهيل، ج4 ص73.

4- الإسراء: 110.

5- القصص: 28.

ادوات الشرط غير الجازمة:

نحو:

وتأتى في اللغة على ضربين: شرطية امتناعية، وشرطية غير امتناعية.

أ- الشرطية الإمتناعية:

وتقوم بوظيفة التعليق كباقي الأدوات الشرطية وتفيد:

- الشرطية: وإفادتها لهذا المعنى يقتضي تعليق شيء على شيء آخر. وهذا التعليق يستلزم - حتماً - أن يقع بعدها جملتان بينهما ترابط معنوي يغلب أن يكون هو السببية في الجملة الأولى والمسببية في الجملة الثانية كقولك: "لَوْ عَدَلَ الْحَاكِمُ لَسَادَ الْأَمْنُ".

- مؤاتها الفعل: قال سيبويه بصدد هذا: «ولو بمنزلة إن لا يكون بعدها إلا الأفعال فإن سقط بعدها اسم، ففيه فعل مضمرة في هذا الموضع تبنى عليه الأسماء» (1).

- الإمتناعية: وإفادتها امتناع المعنى الشرطي في الزمن الماضي تقتضي أن شرطها لم يقع فيما مضى. فهي تفيد القطع بأن معناه لم يحصل، كما تفيد أن تعليق الجواب عليه كان في الزمن الماضي أيضاً على خلاف المعهود في التعليق بالأدوات الشرطية الجازمة، حيث يتعين الاستقبال في شرطها وجوابها معا على الأغلب.

ويترتب على امتناع الشرط أو عدم وقوعه امتناع جوابه تبعاً له إذا كان فعل الشرط هو السبب الوحيد

في إيجاد جوابه وتحقيقه نحو: "لَوْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ أُمْسٌ لَزَالَ الظَّلَامُ". فإن كان للجواب سبب آخر، فلا

يتحتم الامتناع بامتناع هذا الشرط؛ لجواز أن يؤدي السبب الآخر إلى إيجاد الجواب وتحقيق معناه نحو:

"لَوْ طَلَعَتِ الشَّمْسُ، لَكَانَ النُّورُ مَوْجُودًا". فطلوع الشمس ممتنع، أما الجواب فيمكن أن لا يمتنع بسبب آخر

كضوء المصباح. ومما سبق يتبين لنا خطأ التعبير الشائع على ألسنة كثير من المعربين من أنها: "حرف

امتناع لامتناع". والصحيح ما قاله سيبويه من أنها "حرف يدل على ما كان سيقع لوقوع غيره" (2) وهي

عبارة صحيحة دقيقة لا تحتاج إلى تأويل أو تقدير أو زيادة (3).

أما أحكامها النحوية، فإنها أداة شرطية قياسية الاستعمال لا تجزم على الرأي الأرجح (4). ولا بد لها

من جملتين بعدها أو لهما الشرطية يليها الجزائية. والأغلب أن تكون الجملتان ماضويتين لفظاً ومعنى فقط

أو معنى فقط. فمن أمثلة الماضي معنى، لا لفظاً قوله تعالى: ﴿لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَامًا﴾ (5)، فنشاء في

معنى سننا (6).

1- الكتاب، ج1 ص269. ونظر حاشية الخضري على شرح التصريح والتوضيح، ج2 ص128. وشرح المفصل، ج9 ص7.

2- الكتاب، ج4 ص224.

3- النحو الوافي، ج4 ص493.

4- المرجع نفسه، ص ن.

5- الواقعة: 65.

6- نعتن بحر المحفوظ، ج3 ص10.

فقد، ومع ابن هشام، مناسبتنا تقريباً لتبنيز لو الإمتناعية عن غيرها، وهو أن يصح في كل موضع استعمال قوله له الإمتناعية أن تعقبه بحرف الاستدراك داخلاً على فعل الشرط منفيًا لفظاً أو معنى. نقول: **لَوْ جَاءِي لِأَكْرَمَتِهِ ، لَكِنَّهُ لَمْ يَجِيْ** .ومنه قوله تعالى: ﴿ **وَلَوْ شِئْنَا لَآتَيْنَا كُلَّ نَفْسٍ هُدَاهَا وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ** ﴾ (1) ، أي: ولكن لم أشأ ذلك، فحق القول مني (2) .

ب-الشرطية غير الإمتناعية:

هي قليلة الاستعمال، ولكن استعمالها قياسي. وهي تقتضي تعليق أمر على آخر وجوداً وعدمًا في المستقبل كقوله تعالى: ﴿ **وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَةً ضَعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ** ﴾ (3) . وحسب سياق الآية، فإن زمن التعليق فيها يترجح للمستقبل، إذ لو كان الفعل باقياً على زمنه الماضي لفسد المعنى لاستحالة الخوف بعد موتهم (4) ومن الأمثلة عنها كذلك قول الشاعر:

لَوْ تَلَقَّيْتُ أَصْدَاؤُنَا بَعْدَ مَوْتِنَا وَمِنْ دُونِ رَسْسِينَا مِنَ الْأَرْضِ سَبَبٌ
لَظَلَّ صَدَى صَوْتِي وَإِنْ كُنْتُ رَمَةً لِصَوْتِ صَدَى لَيْلَى يَهْشُ وَيَطْرَبُ (5)

وأما حكمها النحوي، فهي أداة شرطية حقيقية، ولكنها لا تجزم على الرأي الأرجح (6) . ولا بد لي من الجملتين بعدها. والأغلب أن يكون فعل الشرط وفعل الجواب مضارعين لفظاً ومعنى ويتحتم أن يكون زمنها للمستقبل الخالص. وأجاز الجزم بلو في الشعر قوم منهم ابن الشجري (7)، واحتج بقول الشاعر:

لَوْ يَسَّ طَارِيَهُ ذُو مَيْعَةٍ لَا حِقُّ الْأَطَالِ نَهْدُ ذُو حَصَلِ (8)

وقد رد ابن مالك في التسهيل ذلك ورأى أنه لا حجة فيه (9) .

إذا:

هي من الظروف المنبئية، ويدل على اسميتها أمران: صحة الإخبار بها، وإبدالها من اسم صريح؛ فالأول كقولك: "القيامُ إذا طلعت الشمسُ"، والثاني كقولك: "أجيبك غداً إذا طلعت الشمسُ" (10).

وتدخل على المتيقن وقوعه، فلا تستعمل في الأصل إلا عند التحقق من وقوع الشرط عكس إن

الشرطية. قال الرضي: «الأصل في استعمال إذا أن تكون لزمن من أزمنة المستقبل مختص من بينها بوقوع حدث فيه مقطوع بوقوعه في اعتقاد المتكلم... والدليل على استعمال (إذا) في الأغلب الأكثر في

1- السجدة: 13.

2- مغني اللبيب، ج1 ص256.

3- النساء: 9.

4- فطر النحو الوافي، ج4 ص495.

5- بيتان من الطويل وهما لأبي صخر الهذلي، في شرح لشعر الهذليين، ص938. وللمجنون في ديوانه ص39.

6- فطر النحو الوافي، ج4 ص495.

7- فطر شرح التسهيل، ج4 ص83.

8- البيت من لرملة وهو لعلقة الفحل في ديوانه ص134. ولامرأة من بني الحارث في خزافة الألب، ج1 ص298. وبلا نسبة في الأشباه والنظائر، ج1 ص334.

9- فطر شرح التسهيل، ج4 ص83.

10- فطر مع الهولع، ج1 ص206.

المعنى نحو : "إذا طلعت الشمس"، وقوله تعالى : (إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ)⁽¹⁾ . ولهذا كثر في الكتاب
 ريز استعماله لقطع علام الغيوب بالأمور المتوقعة»⁽²⁾ . وقد يحدث أحيانا أن تقع موقع إن ، فتأخذ معناها
 نحو قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا سُنُّنَا بَدَلْنَا أَمْنَالَهُمْ تَبْدِيلًا ﴾⁽³⁾ . قال أبو حيان : «يعني أنهم قالوا: إن " إذا "
 للمحقق ، و"إن" للممكن ، وهو تعالى لم يشأ ؛ لكنه قد توضع إذا موضع إن و إن موضع إذا ، كقوله :تعالى :
 ﴿ أَفَأَنْ يَمِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ ﴾⁽⁴⁾»⁽⁵⁾ .

والأصل في إذا أن تكون ظرفا لما يستقبل من الزمان ، ويكون الفعل بعدها ماضي اللفظ مستقبل المعنى
 كثيرا نحو قوله تعالى : ﴿ إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ ﴾⁽⁶⁾ ، فإذا الشرطية في الآية قلبت معنى الفعل إلى الاستقبال .
 قال الزمخشري في تفسير الدلالة الزمنية للآية : «وقعت الواقعة كقولك: كانت الكائنة ، وحدثت الحادثة
 والمراد : القيامة وصفت بالوقوع؛ لأنها تقع لا محالة»⁽⁷⁾ .

والغالب أن يكون الفعل بعدها ماضي اللفظ مستقبل المعنى لكونه أدل على الوقوع ، غير أنها قد تخرج
 عن الاستقبال فتكون للماضي، فتستعمل حينئذ استعمال إذ كقوله تعالى : ﴿ وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي
 الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا غُزًى لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا ﴾⁽⁸⁾ . فمقول القول في الآية حانث في الماضي .
 وقد ترد إذا للزمن العام⁽⁹⁾ . نحو: قوله تعالى : ﴿ وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ
 مُصْلِحُونَ ﴾⁽¹⁰⁾ . أي : هذه عادتهم المستمرة⁽¹¹⁾ .

وتختص إذا بالدخول على الجملة الفعلية لدى جمهور النحاة ، فإذا ورد بعدها اسم مرفوع كان فاعلا
 لفعل محذوف ، ويقدر من معنى الفعل المذكور ، كما في قوله تعالى : ﴿ إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ ﴾⁽¹²⁾ ، فالتقدير :
 إذا انشقت السماء⁽¹³⁾ . وفعلوا ذلك من أجل المحافظة على هذا الاختصاص . وهناك من أجاز إعراب

1- التكوين : 1 .

2- شرح الكافية ، ج2 ص100 .

3- الإنسان: 28 .

4- الأنبياء: 34 .

5- البحر المحيط ، ج8 ص401 .

6- الواقعة : 1

7- الكشف ج4 ص292 .

8- آل عمران: 156 .

9- نظر الزمن في القرآن الكريم ص272 .

10- البقرة : 11 .

11- نظر شرح الكافية ، ج2 ص108 .

12- الإنشاق: 1 .

13- المقتضب ، ج2 ص79 .

الشرطية بعدد ما يتبدأ أو فاعلا مقدما⁽¹⁾. وقد لقي الإعراب الأول انتقاد أحد المحدثين ، ورأى فيه ضرب من التكرار والتقدير ، و دعا إلى اعتماد الدواب المهجور ؛ ذلك الذي يقول بإعرابها مبتدأ أو خبر ، فهو أقل تكلفا وأيسر ماخذا⁽²⁾ .

أمسًا :

هي حرف تفصيل قائمة مقام أداة الشرط وفعل الشرط ، والمذكور بعدها جواب الشرط ؛ فلذلك لزمها الفاء نحو : " أَمَّا زَيْدٌ فَمَنْطَلِقُ " . والأصل : مهما يكن من شيء فزيد منطلق ، فنابت أما مناب مهما يكن من شيء ، فصار : أما فزيد فمنطلق ، ثم أخرجت الفاء إلى الخبر فصار : أما زيد فمنطلق⁽³⁾ .

والفاء لازمة الذكر في الجواب، ولكن يجوز حذفها في الشعر نحو قول الشاعر :

فَأَمَّا الْقِتَالُ لَا قِتَالَ لَدَيْكُمْ
وَلَكِنْ سَيْرًا فِي عِرَاضِ الْمَوَاكِبِ⁽⁴⁾

والعلاقة بين أما ومهما هي علاقة معنى فقط ، إذ لا يجوز أن تقوم أما بوظيفة مهما في كل أمر من الأمور ؛ لأنها حرف ومهما اسم، وهذا ما أوضحه الرضي في تفسيره لمقولة سيبويه فقال : « وأما تفسير سيبويه لقولهم : " أَمَّا زَيْدٌ فَكَلِمٌ " . بمهما يكن من شيء فزيد قائم ، فليس لأن أما بمعنى مهما وكيف وهذه حرف ومهما اسم ، بل قصده إلى المعنى البحث ؛ لأن معنى مهما يكن من شيء فزيد قائم " إن كان شيء فزيد قائم ، أي : هو قائم البيئة »⁽⁵⁾ . ودليل الجزاء في مهما كما ذكر سيبويه هو لزوم الفاء لجوابها⁽⁶⁾ .

ومعنى التفصيل هو الغالب و الكثير وقد وضعت في الأصل للدلالة على هذا المعنى⁽⁷⁾ . وقد تقتصر على معنيين : الشرط والتوكيد ، فهما أمران متلازمان لا يخلو استعمال لها منهما، فتد لغير تفصيل كما في قولك : " أَمَّا مُحَمَّدٌ فَمَنْطَلِقُ " .

وقد وردت في القرآن للتفصيل فجاءت مكررة ، نحو قوله تعالى : ﴿ أَمَّا السُّؤْفَاءُ فَكَانَتْ لِمُسَاكِينٍ ... وَأَمَّا الْعُلَامُ فَكَانَ أَبَوَاهُ مُؤْمِنِينَ ... وَأَمَّا الْجِدَارُ فَكَانَ لِغُلَامَيْنِ ﴾⁽⁸⁾ . وقد ترك تكرارها في بعض الآيات استغناء بذكر أحد القسمين عن الآخر نحو قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللهِ واعتصموا به فسيدخلهم في رحمة منه ... ﴾⁽⁹⁾ ، أي : " وأما الذين كفروا بالله فلهم كذا وكذا " ⁽¹⁰⁾ .

1- فطر الدر المصون ، ج6ص496 والتحرير والتنوير ج30ص18 .

2- فطر نظرية النحو القرآني ، أحمد مكي الأنصاري دار القبة للثقافة الإسلامية ط1 ، 1405هـ - 1985م ص63 .

3- فطر الجنى الدقي ، ص522 .

4- البيت من الطويل وهو للحارث بن خالد المخزومي ، فطر خزنة الأديب ج1 ص452، 453 .

5- شرح الكافية ، ج2 ص369 .

6- فطر حاشية الأمير على معنى اللبيب ، ج1 ص53 .

7- فطر شرح الكافية ، ج2 ص370، 395 .

8- الكهف: 79 - 82 .

9- النساء: 175 .

10- حاشية الأمير على معنى اللبيب ج1 ص54 .

وإحدى أن يغتمل بين لو ، وبين جاء أيها . والفاصل إما أن يكون مبتدأ أو مفعولا به أو جار ومجرور ، أو جملة شرطية أو مبتدأ وجملة شرطية ، أو مبتدأ اسم موصول وبعده سلتته جملتان حاليتان: فعلية واسمية . وكل ذلك له نماذج في التنزيل .

. وقد أجاز بعض النحاة الفصل بالخبر كقولك: " أما كريم فالعربي " ، وبالجملة الدعائية شريطة أن تسبق بظرف أو بجار ومجرور تقول : "أَمَّا الْآنَ — رَعَاكَ اللهُ — فَأَنَا رَاجِلٌ" ، أو "أَمَّا فِي بَلَدِنَا — حَفِظَهَا اللهُ — فَالْجَوُّ مَعْتَدِلٌ" (1) .

لولا :

تؤدي لولا وظيفة الربط والتعليق كسائر أدوات الشرط . فتدخل على جملتين: الأولى اسمية والثانية فعلية ، فتعلق إحداهما بالأخرى وتربطها بها ، وتكون الثانية ممتعة لوجود الأولى ؛ ولذلك سماها النحويون حرف امتناع لوجود (2) . أي : يمتنع جوابها لوجود شرطها وهي ليست جازمة ، فلا تؤثر فيما بعدها من حيث الشكل الإعرابي .

ويتعين أن يكون زمن عبارتي الشرط والجواب ماضيا ، وعندئذ فلا بد من أمرين في هذه الحالة : أولهما : نخولها على مبتدأ محذوف الخبر وجوبا ، وثانيهما: جواب مصدر بفعل ماض لفظا ومعنى أو معنى فقط . ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى : ﴿ وَلَوْلَا أَنْ تَبَيَّنَّاكَ لَقَدْ كُنْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شَيْنًا قَلِيلًا ﴾ (3) . قال أبو حيان : « جواب لولا يقتضي إذا كان مثبتا إمتناعه لوجود ما قبله ، فمقاربة الركون لم يقع منه — صلى الله عليه وسلم — فضلا عن الركون ، والمانع من ذلك هو وجود تثبيت الله تعالى له » (4)

وقد تدخل لولا الإمتناعية على الفعل . قال ابن الشجري في أماليه بصدد هذا : « وربما جاء بعدها مكان المبتدأ الفعل والفاعل ؛ لاستواء هاتين الجملتين في المعنى » (5) . ومن شواهدهما في الشعر قول أبي ذؤيب :

أَلَا زَعَمْتَ أَسْمَاءُ أَلَا أُحِبُّهَا فَقُلْتُ : بَلَى لَوْلَا يَنَازِعُنِي سَعْلِي (6)

وقول جرير :

أَنْتَ الْمُبَارَكُ وَالْمَيْمُونُ مِيرَتُهُ لَوْلَا تَقْوَمُ كَرَاءَ النَّاسِ لِأَخْتَلَفُوا (7)

1- المصدر السابق جـ 1 ص 55 وانظر الفحو الوافي ، جـ 4 ص 509 .

2- انظر مغني اللبيب ، جـ 1 ص 272 والجنى الداني ، ص 597 ، وأمالي ابن الشجري جـ 2 ص 297 .

3- الإسراء: 74 .

4- النهر بهامش البحر المحيط ، جـ 6 ص 64 .

5- أمالي ابن الشجري ، جـ 2 ص 510 .

6- البيت من الطويل وهو لأبي ذؤيب الهذلي في خرافة الألب جـ 1 ص 246 ، 247 ومشرح أشعار الهذليين جـ 1 ص 88 . وبلا نسبة في الجنى الداني ص 608 . ومعنى

اللبيب جـ 1 ص 276 . ومع الهوامع جـ 1 ص 105 .

7- البيت من البسيط وهو بلا نسبة في شرح الأشموني جـ 3 ص 611 .

سما في القرآن فليس أنها نعت، لرد إلا على قراءة الأعمش⁽¹⁾ لقوله تعالى: ﴿لَوْلَا أَنْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا لَخَسَفَ
 سَمَاءُ بِنَارٍ قَرَأَ: (لَوْلَا مَنْ اللَّهُ عَلَيْنَا) فعلا ماضيا، كما قرأ: (لَوْلَا مَنْ اللَّهُ عَلَيْنَا) مصدرا مضافا⁽²⁾.
 ويعرب الاسم الواقع بعد لولا مبتدأ، ويتخذ له صورا وأشكالا مختلفة، فقد يكون اسم ذات أو مصدرا نصريحا
 أو مؤولا من "أن" والفعل الماضي أو مؤولا من "أن" والفعل المضارع أو مؤول من "أن" ومعمولها، أو نكرة
 موصوفة، وهذه الحالات كلها لها شواهد من كتاب الله. أما خبر هذا المبتدأ فمحذوف ولا يظهر غالبا.
 لما:

يرى فريق من النحاة على رأسهم سيبويه⁽⁴⁾ أنها حرف، ويرى فريق آخر أنها ظرف زمان بمعنى حين
 ويسمونها لما الحينية، ويترجم هذا الفريق ابن السراج⁽⁵⁾ وابن جني⁽⁶⁾ وأبو علي الفارسي⁽⁷⁾. ومن قال
 بحرفيتها قال: "إنها حرف وجود لوجود" وبعضهم يقول: "حرف وجوب لوجوب"⁽⁸⁾. وذهب المرادي
 إلى تأييد مذهب من يقول بحرفيتها، واستند في زعمه إلى عدة أوجه ذكرها في مصنفه "الجنى الداني"⁽⁹⁾.
 ولما تعلق حصول أمر على آخر ولا يليها إلا فعل ماض مثبت كقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ بَيِّنَاتٌ إِذَا
 هُمْ مَنِينًا يَضْحَكُونَ﴾⁽¹⁰⁾، أو منفي بلم نحو: ﴿لَمَّا لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ عَمْرُؤٌ﴾، أما جوابها فلا يختلف بين
 النحاة من أن يكون فعلا ماضيا لفظا ومعنى كقوله تعالى: ﴿فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَى وَجْهِهِ...﴾
⁽¹¹⁾ أو جملة اسمية مقرونة بإذا الفجائية نحو قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَهُمْ بَيِّنَاتٌ إِذَا هُمْ مَنِينًا يَضْحَكُونَ﴾⁽¹⁰⁾
 أما مجيء جواب لما جملة اسمية مقرونة بالفاء وماضيا، فالقائل به ابن مالك⁽¹²⁾. وقد يأتي الجواب
 مضارعا كما ذكر ذلك ابن عصفور⁽¹³⁾. ومنه في كتاب الله قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الرَّوْعُ
 وَجَاءَهُ الْبَشِيرُ يُجَادِلُنَا فِي قَوْمِ لُوطٍ﴾⁽¹⁴⁾، فالظاهر أن الجواب وقع مضارعا. وذهب بعض المفسرين إلى
 أن الجواب محذوف ويجادلنا كلام مستأنف دال على هذا الجواب⁽¹⁵⁾.

1- هو سليمان بن مهران، أبو محمد، المعروف بالأعمش تابعي مشهور، أصله من بلاد الري نشأ بالكوفة وتوفي بها سنة 148هـ. كان عالما بالقرآن والحديث
 والفرق بين روى أكثر من ألف حديث. فطر في ترجمته معرفة القراء الكبار للذهبي ج 1 ص 94 ورويت الأعيان لابن خلكان مج 2 ص 400-403.

2- الفصص: 82.

3- فطر الجامع لأحكام القرآن، ج 13 ص 319 و البحر المحيط مج 7 ص 135.

4- انظر الكتاب مج 4 ص 234.

5- فطر الأصول في النحو، ج 2 ص 156.

6- فطر الفصص، ج 2 ص 253.

7- فطر كتاب الشعر، أبو علي الفارسي. تحقيق د. محمود محمد الطناحي، نشر مكتبة الخالجي القاهرة ط 1. 1408هـ-1988. ج 1 ص 70.

8- فطر معني اللبيب، ج 1 ص 219.

9- فطر الجنى الداني، ص 594، 595.

10- الزخرف: 47.

11- يوسف: 96.

12- انظر شرح التسهيل، ج 4 ص 102.

13- انظر حاشية الأمير على معني اللبيب، ج 1 ص 219.

14- هود: 74.

15- فطر الكتاب، ج 2 ص 322.

تيسف :

تكون كيف مرادفية إلا أنها تختلف أدوات الشرط في أن جوابها يكون متفقا لفظا ومعنى مع شرطها .
يعول : " كيف نصنع أصنع " . واختلف النحاة في كيفية الجزم بها ؛ فالبصريون يرون عدم الجزم بها ، ويرى الكوفيون صحة الجزم بها ، وفريق ثالث يرى الجزم بها عند اقترانها بـ ما فتصير كيفما (1) .
والقرآن الكريم تؤيد شواهد ما ذهب إليه الكوفيون من عدم الجزم بها كقوله تعالى : ﴿ هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ ﴾ (2) ، فالجواب ورد محذوفا دل عليه السياق ، والشرط مضارع . وكيف هنا تخالف أدوات الشرط الجازمة التي لا يحذف جوابها إلا إذا كان شرطها ماضيا لفظا أو معنى (3) .
كلما :

يرى بعض النحاة أنها معربة وما مصدرية ، والزمان المضاف إلى ما مقدر (4) . ويرى ابن هشلم أن "كلما" شابته أدوات الشرط لما فيها من العموم والاستغراق . واكتسبت هذا العموم من ما المصدرية الظرفية المقترنة بها، واكتسبت منها كذلك معنى الشرط؛ لأن ما المصدرية الظرفية شرط من حيث ثمعنى ، ومن ثم كان لفتقارها إلى عبارتي الشرط والجواب (5) . وإضافة إلى التأكيد والعموم الذي يستفاد من كلما ، فقد دلت على التكرار (6) .

ويكثر مجيء الفعل الماضي بعد كلما، كما في قوله عز وجل : ﴿ كَلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بِتِلْكَ أَلْسِنَهُمْ جُلُودًا

عَيْرَهَا ... ﴾ (7) . وورد في الشعر قليلا دخولها على المضارع نحو قول : المسجاع ابن سباع بن خالد :

وَأَفْنَانِي - وَمَا يَفْنَى - نَهَارٌ
وَلَيْلٌ كَلَّمَا يَمْضِي يَعُودُ (8)

ومجيء المضارع بعد كلما من القليل النادر الذي لا يعتمد عليه ، و المشهور و الشائع أن يقع الماضي بعدها شرطا و جوابا ، كما جاء في بعض الآيات القرآنية، وهو خير شاهد على ذلك.

1- نظر شرح الكافية، ج2 ص117. ومع الهوامع، ج4 ص321.

2- لى صرن: 6.

3- نظر دراسات لأسلوب القرآن، محمد عبد الخالق عضيمة، مج2 ج2، القسم الأول ص429 دار الحديث، القاهرة.

4- نظر شرح الكافية، ج2 ص114.

5- نظر مخي النبيب، ج1 ص202.

6- نظر التبيان في إعراب القرآن، ج1 ص13. والبحر المحيط، ج1 ص90.

7- النساء: 56.

8- معجم الشعراء، المرزباني، القاهرة، 1960، ص469.

يرى النحاة أن أحسن أساليب الشرط وأشهرها أن يكون الشرط و الجواب فعلين مضارعين ؛ « لأن المضارع أصلح للدلالة على الاستقبال من غيره، و معنى الشرط مستقبل و حتى يظهر عمل الأداة فيها أيضا نحو : **إِنْ تَقُمْ أَقْمُ مَعَكَ** » (1) .

الأداة + فعل الشرط "مضارع" + فعل الجواب "مضارع" = الاستقبال .

و حول هذا الأسلوب يقول سيبويه : « **فَإِنْ قَلْتَ : "إِنْ تَفَعَّلَ"** . فأحسن للكلام أن يكون الجواب **"أَفَعَّلَ"** لأنه نظير من الفعل » (2) و قال الفراء : « **فَإِذَا قَلْتَ : "إِنْ تَفَعَّلَ أَفَعَّلَ"** . فهذا حسن » (3) . ويرى المبرد أن هذا الأسلوب الشرطي هو وجه الكلام ، وهو الأحسن ؛ لأن المعنى الذي وضع له التركيب الشرطي لا يكون إلا مستقبلا . و في ذلك يقول : « **إِنْ وَجِهَ الْكَلَامَ "مَنْ يَأْتِيهِ آتِهِ" وَ نَقُولُ : "مَنْ أَتَانِي وَ تَبَسَّطَ إِلَيَّ أَكْرَمُهُ ؛ لِأَنَّ مِنْ أَتَانِي فِي مَوْضِعٍ مِنْ يَأْتُنِي، وَ لَا تَقَعُ بَعْدَ الْجَزَاءِ إِلَّا وَ مَعْنَاهَا الْإِسْتِقْبَالُ . وَ الْأَحْسَنُ "مَنْ يَأْتِيَنِي يُكْرِمُنِي آتِهِ"** . فهذه أصول » (4) .

و قال : « **فَأَصْلُ الْجَزَاءِ أَنْ تَكُونَ أَعْمَالُهُ مَضَارِعًا ؛ لِأَنَّهُ يَعْرِبُهَا وَ لَا يَعْرِبُ إِلَّا الْمَضَارِعَ** » (5) .

و قال ابن السراج : « **وَحَقُّ إِنْ فِي الْجَزَاءِ أَنْ يَلِيهَا الْمُسْتَقْبَلُ "الْمَضَارِعُ" مِنَ الْفِعْلِ ؛ لِأَنَّكَ إِنَّمَا تَشْرِكُ فِيهَا بِأَنْتِي أَنْ يَقَعَ شَيْءٌ لَوْ قَوَّعَ غَيْرُهُ** » (6) . وأكد هذا الرأي الرضي في شرح الكافية فقال : « **وَالْأَجُودُ كَوْنُهُمَا مَضَارِعِينَ تَطْبِيقًا لِلْفِعْلِ بِالْمَعْنَى** » (7) .

ثانيا: أن يكون فعل الشرط و جوابه ماضيين لفظا و معناهما الاستقبال ؛ و ذلك للمشاركة في عدم

تأثير العمل عليهما هو في مستوى الفصاحة كالأول . ومنه قوله تعالى : « **إِنْ أَحْسَنْتُمْ أَحْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ** » (8) .

أداة الشرط + فعل الشرط "ماض" + فعل الجواب "ماض" = الاستقبال

قال الفراء : « **وَ أَكْثَرُ مَا يَأْتِي الْجَزَاءُ عَلَى أَنَّهُ يَتَّفِقُ هُوَ وَ جَوَابُهُ** » (9) . وقال المبرد : « **وَ أَعْدَلَ الْكَلَامَ "مَنْ أَتَانِي آتِهِ"** ، كما أن وجه الكلام **"مَنْ يَأْتِيهِ آتِهِ"** » (10) .

و جوز النحاة وقوع الأفعال الماضية في التركيب الشرطي لفظا نحو : « **إِنْ ضَرَبْتَنِي ضَرَبْتَهُ** » أو معنى نحو : « **إِنْ لَمْ يَضْرِبْنِي لَمْ أَضْرِبْهُ** » شريطة أن يدل التركيب على معنى الاستقبال . قال المبرد : « **وَ قَدْ يَجُوزُ** »

* اعتدلت في تحديد هذه الصور على ما لورده الدكتور عبد الله بوخلخال في كتابه التعبير الزمني عند النحاة العرب، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1987م، ص 170-176 .

1- المرجع نفسه ج2 ص 170 .
2- الكتاب، ج3 ص 91، و نظر مع الهوامع، ج2 ص 58 و أوضح المسالك، ج4 ص 205 .
3- معاني القرآن، الفراء ج2 ص 6 .
4- المعقضب، ج2 ص 58، 59 .
5- المصدر نفسه ج2 ص 48 .
6- الأصول في النحو، ج2 ص 164 و نظر أوضح المسالك، ج4 ص 205 .
7- شرح الكافية، ج2 ص 260 .
8- الإسراء: 7 .
9- معاني القرآن، الفراء ج2 ص 6 .
10- المعقضب، ج2 ص 59، 60 .

أن تقع الأفعال الماضية في الجزاء على معنى المستقبل؛ لأن الشرط لا يقع إلا على فعل لم يقع فتكون مواضعها مجزومة وإن لم يتبين فيها الإعراب و ذلك قولك: "إِنْ أَتَيْتَنِي أَكْرَمْتُكَ" ، و "إِنْ جِئْتَنِي جُنْتُكَ" . فإن قال قائل : فكيف أزلت الحروف هذه الأفعال عن مواضعها و إنما هي لما مضى في الأصل؟ قيل له : الحروف تفعل ذلك لما تدخل له من المعاني ألا ترى أنك تقول : "زَيْدٌ يَذْهَبُ يَا فَتَى" ، فيكون لغير الماضي . فإن قلت : "لَمْ يَذْهَبْ زَيْدٌ" كان بلم نفيًا لما مضى ، و صار معناه: لم يذهب زيد أمس، و استحال لم يذهب زيد غدا»⁽¹⁾ . ودخول "إن" الشرطية على لم تقلب المضارع قلبًا ثانيًا و ترده إلى أصل وضعه من صلاحية الدلالة على الاستقبال⁽²⁾ .

قال سيبويه : « و إذا قال: "إِنْ فَعَلْتَ" فأحسن الكلام أن تقول : "فَعَلْتُ" ؛ لأنه مثله »⁽³⁾ . وقال ابن السراج : « وإن وليها فعل ماضٍ انحلت معناه إلى الاستقبال ، و ذلك قولك : "إِنْ قُمْتَ قُمْتُ" ، إنما المعنى: إِنْ كُنْتُ أَقْدُ فـ "إن" تجعل الماضي مستقبلًا ، كما أن "لم" إذا وليها المستقبل جعلته ماضيًا»⁽⁴⁾ . وقال ابن هشام : «اشتراط النحاة ألا يكون فعل الشرط ماضي المعنى ، فلا يجوز : "إِنْ قَامَ زَيْدٌ أَمْسَ أَمْسَ مَعَهُ" »⁽⁵⁾ . و هم قد أطلقوا هذه الأحكام باعتبار أغلب الأدوات الشرطية تفيد زمن الاستقبال إلا لو و لما . و قال الخليل : « إنما يقع ما بعدها من الماضي في زمن المستقبل »⁽⁶⁾ .

غير أن النحاة في هذا النمط يواجهون بصورة تثير إشكالا على نحو : "إِنْ كُنْتَ زُرْتَنِي أَمْسَ أَكْرَمْتُكَ الْيَوْمَ" . فرغم أن كان كما يقول الفراء إنما خلقت للماضي إلا في الجزاء فإنها تصلح للمستقبل⁽⁷⁾ . وخالفه في ذلك المبرد، فذكر أن كان لقوتها يمكن لها أن تقلب الدلالة الزمنية لإن، واستشهد فيما ذهب إليه بأية من القرآن الكريم⁽⁸⁾ . فأبو العباس يقر بوجود هذا النمط من التعبير (الشرط ماضٍ لفظًا و معنى و كذا جوابه) ، وإن خالفه في ذلك بعض النحاة كما أشرنا إلى ذلك من قبل⁽⁹⁾ .

1- المقضب، ج2 ص50.

2- انظر شرح المنفل، ج8 ص110.

3- الكتاب، ج3 ص91-92 وانظر المقضب، ج2 ص59.

4- الأصول في النحو ، ج2 ص164.

5- شرح سنون الذهب، ص238.

6- الأصول في النحو ، ج2 ص164.

7- معاني القرآن، الفراء، ج1 ص180.

8- انظر الأصول في النحو، ج2 ص199.

9- انظر ص65 .

الظاهر أن ما ذهب إليه المبرر له ما يدعونه في كلام أفصح العرب . قال ابن القيم بصدد هذا :
 « ما يعرَى ما يسمعون بأهل النبي - صلى الله عليه وسلم - ((إِنْ كُنْتَ أَلَمْتِ بِذَنْبٍ فَاسْتَغْفِرِي اللَّهَ
 وَتُوبِي إِلَيْهِ))⁽¹⁾ . هل يقول عاقل إن الشرط هنا مستقبل ، فلم يقصد أنها : إن يثبت في المستقبل أنك أذنبت
 في الماضي ، فتوبي إليه ولا قصد هذا المعنى »⁽²⁾.

ويستخلص ابن القيم من ذلك معيارا جديرا بالملاحظة حول الشرط فيقول : « فالصواب أن يقال جملة
 الشرط والجزاء تارة تكون تعليقا محضا غير متضمن جوابا لسائل هل كان كذا ؟ ولا يتضمن لنفي قول من
 قال قد كان كذا ، فهذا يقتضي الاستقبال . وتارة يكون مقصوده ومضمونه جواب سائل هل وقع كذا أو رد
 قوله قد وقع كذا . فإذا علق الجواب هنا على شرط لم يلزم أن يكون مستقبلا ، لا لفظا ولا معنى ؛ بل لا
 يصح فيه الاستقبال بحال ، كما يقول للرجل : هَلْ أَعْتَقْتَ عَبْدَكَ ؟ فَيَقُولُ : إِنْ كُنْتُ أَعْتَقْتَهُ فَقَدْ أَعْتَقَهُ اللَّهُ .
 فلاستقبال هنا معنى فقط »⁽³⁾.

ويفرق ابن القيم بين نوعين من أنواع التعليق مستندا في ذلك إلى العنى : تعليق وعدي يستلزم الاستقبال
 وتعليق خبري لا يستلزمه⁽⁴⁾.

ثالثا :

أن يكون فعل الشرط ماضيا لفظا ، و فعل الجواب مضارعا ؛ لأنه خروج من الأضعف إلى الأقوى وهو
 عدم التأثير إلى التأثير نحو : " إِنْ قَامَ أَقْمُ " ⁽⁵⁾ و صورته التركيبية هي :
 الأداة + فعل الشرط " ماض " + فعل الجواب " مضارع " = الاستقبال .

وهذا التركيب جائز عند النحاة إلا أنه ليس في مستوى النمطين الأولين وأفصح من عكسه . قال عنه سيبويه
 : « فكما ضعف فَعَلْتُ مع أَفْعَلُ و أَفْعَلُ مع فَعَلْتُ قبح لم أَفْعَلْ مع يَفْعَلُ ؛ لأن لم أَفْعَلْ نفي فَعَلْتُ »⁽⁶⁾ . و قال
 الفراء : « وإن قلت : إِنْ فَعَلْتُ أَفْعَلُ كان مستجازا . و الكلام إِنْ فَعَلْتُ فَعَلْتُ »⁽⁷⁾ . و من شواهد هذا النمط من
 التركيب الشرطي في كلام العرب قول زهير :

وَمَنْ هَابَ أَسْبَابَ الْمَنَآيَا يَتَلَنَّهُ
 وَ لَوْ نَالَ أَسْبَابَ السَّمَاءِ يَسْلِمُ : ⁽⁸⁾

و أكد المتأخر ون أن التركيب الشرطي المكون من فعل ماض شرطيا و فعل مضارع جوابا أحسن من
 عكسه الذي هو أضعف الأساليب الشرطية . قال الرضي : « و إن تخالفا ماضيا و مضارعا فالأولى كون
 الشرط ماضيا و الجزاء مضارعا كقوله تعالى : ﴿ مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَ زَيَّنَّا نَهَا نُوفٍ ﴾ ⁽⁹⁾ و عكسه

1- صحيح البخاري، كتاب الشهادات، باب تحويل النساء بعضهن بعضا، ج2، ص946 .

2- يدقع الفوائد، ج1، ص45 .

3- المصدر نفسه ، ج1، ص46 .

4- المصدر نفسه، ن .

5- انظر مع الفواعل، ج2، ص58 .

6- للكتاب، ج3، ص92، و انظر المقضب ج2، ص59 .

7- معاني القرآن، للفراء، ج2، ص6 .

8- البيت من الطويل وهو لزهير بن أبي سلمى في ديوانه، صنعة أبي العباس ثعلب، طبعة دار الكتب، القاهرة، 1944، ص30 .

9- هود:15 .

«ضعف الوجه»⁽¹⁾. ومع هذا الاختلاف في زمن الفعلين إلا أن الأداة تعلق معناهما على الاستقبال .

رابعاً:

أن يكون فعل الشرط مضارعاً ، و فعل الجواب ماضياً لفظاً . و هذا أضعف الأساليب الشرطية ، و لا يكون إلا إذا اضطر إليه الشاعر . و مثاله قولك : «إِنْ تَأْتِيَّ أَتَيْتُكَ» . و صورته التركيبية هي :

الأداة + فعل الشرط "مضارع" + فعل الجواب "ماض" = زمن الاستقبال .

و ذكر السيوطي⁽²⁾ أن هذا القسم أجازته الفراء⁽³⁾ في الاختيار ، و تبعه ابن مالك⁽⁴⁾ ، وخصه سيبويه⁽⁵⁾

و الجمهور بالضرورة . و من شواهد الشعرية قول أحدهم :

إِنْ تَصِيرَ مُوْنَا وَصَلْنَاكُمْ وَ إِنْ تَصِلُوا
مَلَأْتُمْ أَنْفُسَ الْأَعْدَاءِ إِرْهَابًا⁽⁶⁾

و ذكر المبرد⁽⁷⁾ أيضاً أن هذا النمط من التركيب الشرطي قد أجازته بعضهم في غير الشعر .

و هذا النمط من الشرط موجود في العربية إلا أنه أقل الوجوه استعمالاً . قال الرماني بصدد هذا : «وقد يكون

الشرط مستقبلاً [مضارعاً] ، و الجزاء ماضياً [لفظاً] وهو أقل الوجوه»⁽⁸⁾ . و أكد ذلك الرضي⁽⁹⁾ وأشار

إلى أنه لم يأت في الكتاب العزيز . أما عند ابن يعيش فتمت هذا التعبير غير حسن ؛ لأنه يؤثر على عملية

الجزم التي تؤديها في الفعلين : «وذلك لأن الشرط إذا كان مجزوماً لزم أن يكون جوابه كذلك ؛ لأنك

إذا أعملته في الأول كنت قد أرفقته في العمل غاية الإرهاق، فترك إعماله في الثاني»⁽¹⁰⁾ .

ويبدو أن ابن يعيش متأثر بنظرية العامل وإلا فالأسلوب صحيح فصيح رغم قلة وروده ، وهذا ما قرره ابن

هشام بقوله : وهو قليل الورود نحو : ((مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ))⁽¹¹⁾ . ومنه : ﴿ إِنْ

نَسَأْنَا نُنَزِّلْ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ ﴾⁽¹²⁾ أن تابع الجواب جواب⁽¹³⁾ . وهو جائز عند الفراء⁽¹⁴⁾ . و استدل

بالآية السابقة؛ إذ لا يعطف على الشيء غالباً إلا ما يجوز أن يحل محله .

وجاء مثل هذا النوع من التركيب في بعض القراءات الشاذة لقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ تُصِيبَهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا

بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ ﴾⁽¹⁵⁾ . قرئ تطيروا بصيغة الماضي⁽¹⁶⁾ . و من شواهد الشعرية قول أحدهم :

1- شرح الكافية مج2 ص261.

2- انظر مع الهولع مج2 ص58.

3- نظر معاني القرآن، الفراء مج2 ص6.

4- نظر شرح التسهيل ، ج4 ص90 .

5- نظر الكتاب مج3 ص92 .

6- البيت من البسيط وهو بلا نسبة في الدرر مج5 ص73 وشرح الأسموني، ج3 ص585 ومع الهولع مج2 ص59.

7- نظر المقتضب ؛ ج2 ص69.

8- معاني الحروف ص74.

9- نظر شرح الكافية، ج2 ص260.

10- أوضح المسالك ، ج4 ص206.

11 صحيح البخاري، كتاب الإيمان جاب قيام ليلة القدر من الإيمان مج1 ص21 .

12- الشعراء: 04.

13- أوضح المسالك ، ج4 ص206.

14- نظر مع الهولع ، ج2 ص58 و أوضح المسالك ج4 ص205.

15- الأعراف: 131.

16- قرأ بها عيسى بن عمر وطلحة بن مصرف ، نظر الدر المصون ، ج3 ص327.

إِنْ يَسْمَعُوا سَبِيحَةً دَكَرُوا بِهَا فَرَحًا

عَنِّي وَمَا يَسْمَعُوا مِنْ صَالِحٍ دَفَنُوا (1)

هذا النمط خاص بالضرورة عند جسيور النحاة ، وجائز عند بعضهم في سعة الكلام حسب ما أورده السيوطي (2) . والصحيح الحكم بجوازه مطلقا لثبوته في كتاب الله وسنة أفصح العرب وكثرة صدوره عن فحول الشعراء .

خامسا :

أن يكون الشرط فعلا ماضيا ، أو مضارعا والجواب مقرونا بالفاء وجوبا ، وذلك فيما يلي :

1- قد يكون الجواب جملة اسمية فيجب اقترانها بأحد الأمرين :

إما بالفاء نحو : «إِنْ تَرْكَبُوا قَرْكُوبَ الْخَيْلِ عَادْتُمْ» (3) . وصورته التركيبية هي :

الأداة + فعل الشرط مضارع + الفاء + الجواب جملة اسمية = الاستقبال .

وقد تنوب إذا الفجائية عن الفاء نحو قوله تعالى : «وَإِنْ تُصِيبَهُمْ سَيِّئَةٌ بِمَا قَدَّمْت أَيْدِيَهُمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ» (4)

2- وقد تكون جملة الجواب جملة طنبية فعلها أمرا مقرونا بالفاء وجوبا (5) كقوله عز وجل : «قُلْ إِنْ كُنْتُمْ

تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي» (6) .

3- وقد يكون الجواب جملة دعائية مقرونة بالفاء وجوبا نحو قولك : «وَإِنْ مَاتَ فَيَرْحَمَهُ اللَّهُ» (7) ؛ لأن

الدعاء مثل الأمر .

4- وقد يكون الجواب جملة فعلية فعلها جامد مقرون وجوبا بالفاء نحو قوله تعالى : «إِنْ تَرَنِ أَنَا أَقَلُّ مِنْكَ

مَالًا وَوَلَدًا فَعَسَى رَبِّي أَنْ يُؤْتِيَنَّ خَيْرًا مِنْ حَبْتِكَ» (8) .

5- وقد يكون الجواب مسبوqa بقد مقرونة بالفاء وجوبا (9) كقوله تعالى : «إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ

قَبْلُ» (10) . وقد اختلف النحاة في زمن هذا التركيب؛ فذهب بعضهم إلى أنه الاستقبال، و عليه راح يؤول

الآية حتى تؤدي معنى الاستقبال . وذهب بعضهم الآخر إلى القول بأن الجواب يفيد الماضي (11) .

6- وقد يكون الجواب مقرونا بالفاء وجوبا مع أدوات النفي غير لم ولا (12) نحو قوله تعالى : «وَمَا

يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ» (13) .

1- البيت من البيهق وهو لقب بن أم صلح في سبط لثاني ص 362 ولسان العرب 434/4 (ثور) ، 78/8 (هج) ج 13 ص 10 (لن) وبلا نمية في شرح الأسموني ج 3 ص 585.

2- فطر مع الهوامع ، ج 2 ص 58.

3- المصدر نفسه ، ج 2 ص 60 وفطر مغني اللبيب ابن هشام ، ج 1 ص 164 . ولوضح المسالك ج 4 ص 209.

4- الروم : 36.

5- فطر الكتاب ، ج 3 ص 63 وفطر مغني اللبيب ، ج 1 ص 164 و مع الهوامع ج 2 ص 60.

6- آل عمران : 31.

7- مع الهوامع ج 2 ص 60.

8- الكهف : 39-40.

9- فطر مغني اللبيب ج 1 ص 164 ولوضح المسالك ج 4 ص 210.

10- يوسف : 77.

11- فطر شرح شذور الذهب ، ص 442 ومع الهوامع ج 2 ص 59 .

12- فطر لوضح المسالك ، ج 4 ص 210 و شرح شذور الذهب ، ص 443 .

13- آل عمران : 115.

7 وقد يكون الجواب مسبوقاً بالسبين أو سوف مقرونتين بالفاء وجوبا⁽¹⁾ ، كقوله سبحانه وتعالى :

... مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ ﴿٢﴾ .

(الأداة + فعل مضارع + الفاء + سوف + فعل مضارع = الاستقبال .

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

1- انظر معني اللبيب ، ج1 ص 164 وتوضيح المسالك ج4 ص 210. ومع الهوامع ، ج2 ص 60.
2- المائدة: 54.

اعتراض الشرط على الشرط :

إن نواتي شرطيين أو أكثر من الظواهر التي يعرفها التركيب الشرطي، وله أمثلة كثيرة في القرآن الكريم و في كلام العرب ؛ مما يدل على أنه طريقة تعبيرية أصيلة تزيد في قوة الكلام وتصرفه إلى نواحي دلالية معينة قد نوفق في فهمها وقد لا نوفق . فذلك خاضع لمدى استيعابنا لصورة التركيب الشرطي عند الاعتراض . يقول السيوطي متحدثا عن طبيعة هذا الاعتراض : « اعلم أنه يجوز أن يتوارد شرطان على جواب واحد في اللفظ على الأصح ، وكذا في أكثر من شرطين ، وربما توهم متوهم من عبارة النحاة حيث يقولون:اعتراض الشرط على الشرط أن ذلك لا يكون في أكثر من شرطين،وليس كذلك ولاهو مرادهم «(1) ولم يختلف النحاة في ورود هذا النمط من التعبير إنما الخلاف بينهم دار حول توالي الشرطين وليس عندهما غير جواب واحد . فلمن يكون هذا الجواب يا ترى ؟ وللإجابة عن هذا السؤال انقسم النحاة إلى مذهبين اثنين : أحدهما المذهب الذي عليه ابن الشجري (2) والآخر الذي عليه العكبري (3) ، فالأول يرى بأن الجواب للأسبق منهما وهو يقيس هذه القضية على قضية توالي الشرط والقسم . أما الثاني فيجعل الجواب لعبارة الشرطية الثانية وتكون مع جوابها جوابا لعبارة الشرطية الأولى (4) .

ومن الشواهد القرآنية التي يمكن التمثيل بها حول توالي الشروط قوله تعالى : ﴿ وَلَوْلَا رِجَالُ الْمُؤْمِنِينَ وَنِسَاءُ الْمُؤْمِنَاتِ لَمْ تَعْلَمُوهُمْ أَنْ تَطُورُوهُمْ فَتُصِيبَكُمْ مِنْهُمْ مَعَزَّةٌ بِغَيْرِ عِلْمٍ لِنَدْخُلَ اللَّهُ فِي رَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ لَوْ تَزَيَّلُوا لَعَذَّبْنَا الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا ﴾ (5) . قال الزركشي : « هذه الآية هي العمدة في هذا الباب ، فالشرطان هما " لولا ولو" قد اعترضوا وليس معهما إلا جواب متأخر عنهما وهو لعذبنا « (6) . وجواب لولا عند العكبري محذوف أغنى عنه جواب لو (7) .

ومن هذا الاعتراض أيضا ما جاء في قوله جل شأنه : ﴿ فَإِنَّمَا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنِّي هُدًى فَمَنْ تَبِعَ هُدَايَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ﴾ (8) ، فمن عند صاحب الكشاف شرطية ومن ثم تكون الآية دليلا على اعتراض الشرط على الشرط (9) . فالشرط الأول أدواته إما التفصيلية الشرطية ، وظاهر الجواب ﴿فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ﴾ أنه لمن ؛ لأنه مصدر بالفاء جاء عقب الشرط " تبع " ، وهذا الشرط مع جوابه جواب إما وقد صدر هو الآخر بالفاء الرابطة . لكن أبا حيان لا يرى هذا الرأي ويصرح

1- الأشباه والنظائر ، ج4 ص79.

2- انظر لمالي ابن الشجري ، ج1 ص240.

3- انظر التبيان في إعراب القرآن ، ج2 ص696.

4- انظر تفصيل لمسألة أكثر في الجملة الشرطية عند النحاة لعرب ص421 - 428.

5- الفتح: 25.

6- البرهان في علوم القرآن ، ج2 ص372.

7- انظر التبيان في إعراب القرآن مج2 ص378 - 379.

8- البقرة: 38.

9- انظر الكشاف ، ج1 ص64.

« لا يذعن عندي أن تكون من شرطية ، بل يجوز أن تكون موصولة ، بل يترجح ذلك لقوله في قسيمه :
فَلَا تَأْتِيَنَّ كَفْرًا أَوْ كَذِبًا (1) » (2).

وعلى أي حال فهناك ضوابط خاصة تعين على تعيين الجواب عند توالي الشروط مستخلصة من أحكام النحو وقوانينه نذكر منها ما يأتي :

1- إذا حدث التوالي بغير عطف ، فالرأي الأصح والمعمول به أن الجواب للسابق منهما ويحذف جواب ما بعده لدلالة الأول عليه؛ ما لم توجد قرينة يتعين بواسطتها جواب كل (3). ومن الأمثلة على ذلك قول الشاعر:

إِنْ تَسْتَعِينُوا بِنَايَ إِنْ تَذَعَرُوا تَجِدُوا
مِنَّا مَعَاوِلَ عِزٍّ زَانَهَا كَرَمٌ (4)

التقدير : إن تستعينوا تجدوا. وحذف جواب الثاني للدلالة المتقدم عليه .

2- إذا حدث التوالي بعطف وكانت أداة العطف الواو ، فالجواب لهما ؛ لأن الواو من معانيها الاشتراك في الحكم، فنفيد الجمع ومن أمثلة هذه الصورة قولك : « مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ وَمَنْ يُصَادِقِ الْإَخْيَارَ يَعْشُ سَعِيدًا مُطْمَئِنًّا ».

3- وإذا حدث التوالي ، وكانت أداة العطف الفاء ؛ فالجواب يكون للأداة الثانية مسيطرة للمعنى الذي تنزل عليه الفاء وهو الترتيب ، أما جواب الأولى فهو يتمثل في الأداة الثانية وجوابها . ومن أمثلتها : « إِنْ تَطَلَّبِ الْعِلْمَ ، فَإِنْ تَجْتَهِدْ فِيهِ تَنْجَحْ » . قال الرضي : « فإن قصدت أن يكون الشرط الثاني مع جزائه جزاءً للأول فلا يد من الفاء في الأداة الثانية... وإن قصدت إلغاء أداة الشرط الثاني لتخللها بين أجزاء الكلام الذي هو جزاؤها معنى؛ أعني الشرط الأول مع الجواب الأخير، فلا يكون في أداة الشرط الثاني فاء» (5) .

4- وإذا حدث التوالي وكانت أداة العطف "أو" ، فالجواب يكون لإحدهما (6) تماثيا مع المعنى الغالب لـ أو، وهو أن تكون لأحد الشئيين أو الأشياء، وجواب الأخرى محذوف يدل عليه المذكور . ومن أمثلتها قولك : « إِنْ تَحَضَّرْ إِلَى الْعَسِمِ أَوْ تَغَبَّ عَنْهُ ، فَلَا أَشْعُرُ بِوُجُودِكَ » .

ونشير في الأخير إلى أن ابن هشام (7) ذكر في رسالة له بعض المسائل التي قد تظهر من اعتراض الشرط على الشرط، وليست كذلك وليس هذا موضع بسطها فنراجع في مصدرها .

1- بقية: 39.

2- البحر المحيط ، ج1 ص168 ، 169.

3- قطر مع الهوامع ، ج2 ص63 .

4- البيت من البسيط ، وهو بلا نسبة في الأشباه والنظائر مج7 ص112 . وخزاعة الأدب ج11 ص358 . ومعنى اللبيب ج2 ص614 .

5- شرح الكافية ، ج2 ص395 .

6- انظر خزاعة الأدب ، ج4 ص548 ، 549 .

7- انظر الأشباه والنظائر ، ج4 ص83 .

اجتماع الشرط والقسم :

ترتبط جملة القسم بالقسم ترابطاً معنوياً، حيث تؤدي وظيفة التوكيد. ولجملة الجواب أحكام خاصة لها دور كبير في تمثين الروابط اللغوية بينها وبين القسم وهذه الأحكام هي :

أ- إذا كان الجواب جملة اسمية مثبتة، فأكثر أحواله والغالب عليه أن يقترن باللام وإن معاً، ويصح أن يكتفي بأحدهما . ومن أمثلته قوله تعالى: ﴿وَالْعَصْرَ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ﴾ (1) ، وقوله : ﴿قَالُوا تَأْتِيهِمْ إِنَّكَ لَفِي ضَلَالِكَ الْقَبِيمِ﴾ (2) و﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ﴾ (3) .

ب- إذا جاء الجواب جملة اسمية منفية ؛ فالنفي لا يكون إلا بأدوات خاصة وهي: "ما، لا، إن" . ومن أمثلته قوله عز وجل: ﴿أَوْ لَمْ تَكُونُوا أَقْسَمْتُمْ مِّن قَبْلُ مَا لَكُمْ مِّن زَوَالٍ﴾ (4) .

ج- إذا كان الجواب جملة فعلية؛ فعلها ماضٍ مثبت متصرف، فالأكثر اقترانه باللام وقد ، كقوله تعالى: ﴿تَأْتِيهِمْ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا جِئْنَا لِنُفِيسَ فِي الْأَرْضِ﴾ (5) . وقد تحذف اللام إذا طال الكلام وامتد نحو قوله تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا ... قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا﴾ (6) ، وإن كان الماضي جامداً فالأغلب اقترانه باللام فقط إلا إذا كان الماضي للجمد هو "ليس" ، فلا يقترن بشيء . تقول: " وَالشَّمْلِيْسُ رَجُلًا مُنَافِقٌ " و"وَاللَّهِ لَيْسَ الرِّيَاءُ مَحْمُودًا" .

د- إذا كان الجواب جملة فعلية فعلها مضارع مثبت أكد باللام والتون معاً، وتسمى هذه اللام "لام جواب القسم" . ومن نماذج ذلك في القرآن قوله تعالى: ﴿...لَأَعَذِّبَهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحَنَّهُ أَوْ لِيَأْتِيَنِّي بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ﴾ (7) .

هـ- إذا كان الجواب جملة فعلية منفية؛ فإنها تنفي بما نفيت به الاسمية ، وتأتي غالباً قبل المضارع كقوله تعالى : ﴿لَئِن أُرْجُوا لَا يُخْرَجُونَ مَعَهُمْ﴾ (8) . وقد تحذف ولكنها تكون ملحوظة لوجود دليل يدل عليها. ومن هذا القبيل قوله عز وجل : ﴿...تَا اللَّهُ تَقَاتُ تَذَكَّرُ يَوْسُفَ﴾ (9) ، أي : لا تقاتا (10) .

مما سبق يتعين أن الجواب المنفي لا يتطلب زيادة شيء إلا أداة النفي قبله؛ سواء كان الجواب

جملة فعلية، أم اسمية شريطة أن يكون النفي بالأدوات الخاصة السابقة. أما صدر جواب الشرط الجازم فلا يفارق - عادة - إحدى هذه الصور :

- 1- أن يكون مضارعاً مجزوماً في اللفظ .
- 2- أن يكون ماضياً مجزوماً في المحل .
- 3- أن يكون مقترناً بالفاء أو بإذا الفجائية .

1- العصر: 2-1.

2- يوسف: 95.

3- العاديات: 6.

4- إبراهيم: 44.

5- يوسف: 73.

6- الشمس: 1-9.

7- النمل: 21.

8- الحشر: 12.

9- يوسف: 85.

10- الدر المنثور، ج 4 ص 209.

والآن ننتقل إلى اجتماع الشرط والقسم فماذا يعني به النحاة؟

يعني الحاجة بالقسم عند اجتماعه مع الشرط: القسم غير الاستعطافي الذي يؤتى به: لتوكيد معنى جملة خبرية، وتقوية المراد منها، وعليه فيلزم أن يكون جوابه جملة خبرية. أي: تحتل الصدق والكذب. فإذا اجتمع الشرط والقسم، فإما أن يكون الشرط امتناعياً أو غير امتناعي، فإن كان الأول ويشمل الأدوات (لو - لولا - لوما)؛ فإن تقدم على القسم تعين أن يكون الجواب له، ويحذف جواب القسم لدلالة جواب الشرط عليه. وصورته التركيبية تكون على الشكل الآتي:

شرط امتناعي + قسم ← الجواب للشرط
لَوْ تَأَخَى النَّاسُ وَاللَّهَ ← لَزَلَتِ عَنْهُمُ اللَّبْغُضَاءُ

وإن تقدم القسم كان الجواب للشرط الامتناعي على الأصح، والشرط وجوابه يكون جواباً للقسم. وعلى هذا فلا حذف؛ لأن كلا الجوابين مذكور. وصورته التركيبية هي:

قسم + شرط امتناعي ← الجواب للشرط على الصحيح
وَاللَّهِ + لَوْلَا الْأَخْلَاقُ ← لَا تَنْتَشِرَ الْفَسَادُ

نجملة لا تنتشر الفساد جواب لولا، وهي مع جوابها جواب القسم.

نستخلص مما سبق أنه لا يكون هناك دور للتقديم والتأخير في تعيين الجواب إذا اجتمع شرط امتناعي مع قسم؛ ففي الحالتين يكون الجواب للشرط الامتناعي إلا أن الجواب للشرط الامتناعي متعين في حالة تقدمه، ومترجح في حالة تأخره.

أما إذا اجتمع القسم والشرط غير الامتناعي، فالجواب يكون للسابق منهما، ويحذف جواب المتأخر⁽¹⁾ ويكون الجواب المذكور دالاً على المحذوف ومغنياً عنه. ويستثنى من ذلك حالتان:

1- أن يكون القسم مقترناً بالفاء فإن الجواب له مع تأخره، وجملة القسم هي جواب الشرط كقولك: "إن جنتي فوالله لأكرمك". وصورته التركيبية تكون على الشكل الآتي:

شرط غير امتناعي + {الفاء + قسم} ← جواب القسم
جواب الشرط

2- أن يتقدم على القسم والشرط اسم يحتاج إلى خبر فالجواب للشرط مطلقاً⁽²⁾.

الصور التركيبية للشرط غير الامتناعي مع القسم مع حالات الاستثناء:

(1) قسم + شرط غير امتناعي ← جواب القسم
وَاللَّهِ إِنْ تَكْتَعَلَمَ ← لِأَحْتَرَمَنَّكَ .

فالمذكور جواب القسم دل عليه اللام والنون في المضارع، وحذف جواب الشرط ودل عليه جواب القسم.

1 - انظر شرح ابن عقيل مج 2 ص 389 ونظر حاشية الخضري على شرح ابن عقيل دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، 1398هـ - 1978م، ج 2 ص 125.

2 - المصدر نفسه ص 10.

(2) شرط غير امتناعي + قسم ← جواب الشرط

إِنْ تَصَدَّقَ وَ اللهُ ← تَتَّجُ

فالمذكور جواب الشرط و دل عليه كونه مضارعا مجزوما لفظا، و حذف جواب القسم و دل عليه جواب الشرط .

(3) شرط غير امتناعي + قسم مقترن بالفاء ← جواب القسم

إِنْ تَجْتَهِدْ فَوَ اللهُ ← لَتَبْلُغَنَّ

فالمذكور جواب القسم رغم تأخره؛ لكونه مقترنا بالفاء، و جملة القسم في محل جزم جواب الشرط .

(4) اسم مبتدأ + قسم + شرط غير امتناعي ← جواب الشرط

الْقُرْآنُ وَ اللهُ إِنْ تَعْمَلْ بِهِ ← تَسْعَدُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ .

فالمذكور جواب الشرط بدليل جزمه رغم كونه متأخرا عن القسم ؛ لأنه تقدم عليهما اسم ذو خبر .

ملحوظة :- ورد تقديم القسم على الشرط و رجح الأخير بذكر جوابه ، و حذف جواب القسم مع أنه لم

يتقدم عليهما اسم ذو خبر ؛ و هذا من المسموع القليل الوارد عن العرب ، فينبغي الاقتصار عليه، فلا يقاس

عليه (1) . و من شواهد قول أحد الشعراء:

لِئِنْ مُنِيتَ بِنَا عَنْ غِيْبٍ مَعْرُكَةٍ لَا تُؤْفِنَا عَنْ رِمَاءِ الْقَوْمِ نَنْتَوِلُ (2)

- ونشير أيضا إلى أن اجتماع القسم و الشرط في القرآن كان فيه القسم دائما مقدما على الشرط .

هذا وقد لخص ابن مالك في ألقينته قاعدة اجتماع الشرط و القسم فقال:

و احذف لدى اجتماع شرط و قسم	جواب ما أخبرت فهو ملتزم
و إن تواليا و قبل ذو خبر	فالشرط رجح مطلقا بلا حذر
و ربما رجح بد قسم	شرط بلاذي خبر مقدم (3)

1- انظر شرح ابن عثيم ج2 ص390.

2- البيت من البسيط ، وهو للأعشى في ديوانه ص113.

3- انظر الأبيات في شرح ابن عثيم ج2 ص388-398

الفصل الثالث

تطبيقات حذف الجواب في النص القرآني

- المبحث الأول:** الحذف الجزئي لجواب الشرط
- المبحث الثاني:** الحذف الكلي لجواب الشرط
- المبحث الثالث:** أدوات الشرط و حذف الأجوبة في التنزيل
- المبحث الرابع:** حالات حذف جواب الشرط
- المبحث الخامس:** حذف الجواب و الشرط و الأداة

إن أبلغ نص تمثل فيه الحذف تمثلاً كاملاً مؤدياً لغرضه منه هو النص القرآني، فهو النموذج الأول لهذه الظاهرة . وصارت طريقة القرآن في ذلك هي الميزان الذي يعود إليه العلماء والأدباء والخطباء في زنة كلامهم إذا رموا إلى الحذف فيه. والناظر إلى كتاب الله نظر المتبصر لا يتمالك نفسه، ويكاد يقع صريع اليد والفم من دهش ما يصيبه من حسن حذفه الخلاب وجماله الأخاذ؛ فقد وقع من البلاغة وحسن التعبير مبلغاً عظيماً وأحكم غاية الأحكام، فلا يحده حد ولا يستطيع أن يجاريه في ذلك أحد⁽¹⁾. وقد أشار بعض القدماء إلى أهمية الحذف في القرآن الكريم فقال: « والمحذوفات في كتاب الله تعالى لعلم المخاطبين بها كثيرة جدا . وهي إذا أظهرت تم بها الكلام وحذفها أوجز وأبلغ »⁽²⁾ .

وإذا وجهنا الحذف نحو القرآن الكريم، فهذا لا يعني التقليل من معانيه - حاش لله - بل على عكس من ذلك، فقد يؤدي العنصر المحذوف دوراً لا يؤديه عند ذكره؛ فليس الحذف سهماً كان - متوجهاً إلى مضمونه، بل هو في الحقيقة يقع على نسيج اللغة وتعين القرائن اللفظية أو المعنوية على تحديد طبيعة العنصر المحذوف . وبصدد هذا يقول تلام حسان: « إذا قلنا في أسلوب القرآن حذفاً، فلننسب الحذف إلى مضمون القرآن وإنما ننسبه إلى تركيب اللغة »⁽³⁾ . وعلى هذا الأساس فإن ما جاء في كتاب الله عز وجل من حذف إنما يقدر انطلاقاً من السياق - الحال أو المقال - ويكون مسليراً للمعنى ومتناسباً مع المقصد القرآني، فإذا حققنا هذا فلن نعدم وسيلة في التقدير .

غير أن تقدير محذوف ما لا يراعي فيه صاحبه شروط الحذف أو بعضها قد يؤدي به إلى التجني على نصوص القرآن، وتحميلها ما لا تحتمله، واستنطاقها بما لم تنطق به، وتوجيهها وجهة قد تخالف بها مقاصد القرآن ذاتها . وقد تفتن أحد العلماء قديماً إلى خطر التجني على القرآن بالزيادة في معانيه وألفاظه على حد سواء فقال: « ومن بنى الزيادة في القرآن بلفظ أو معنى على ظن باطل قد تبين بطلانه فقد قال في القرآن بغير علم، وتوجه الوعيد إليه. ومما يدل على أنه حرام الإجماع على أنه لا يزداد في القرآن لفظ غير المجمع على إثباته. وزيادة المعنى كزيادة اللفظ، بل هي أخرى؛ لأن المعاني هي المقصودة والألفاظ دلالات عليها ومن أجلها »⁽⁴⁾ .

وينحو ابن القيم منحى ابن مضاء، فيحذر من التفسيرات النحوية الاحتمالية خاصة، والتي قد تسيء إلى القرآن أكثر من أن تخدمه فيقول: « وينبغي أن يتفطن ما هنا لأمر لا بد منه، وهو أنه لا يجوز أن يحمل كلام الله عز وجل ويفسر بمجرد الاحتمال النحوي الإعرابي الذي يحتمله تركيب الكلام، ويكون الكلام به له معنى ما، فإن هذا مقام غلط فيه أكثر المعريين للقرآن؛ فإنهم يفسرون الآية ويعربونها بما يحتمله

1 - انظر ثراء المعنى في القرآن الكريم، ص 96 والنبا العظيم لعبد الله دراز، دار العلم الكويت ط4، 1977، ص 136 .

2- الرد على النحاة، ص 79 وانظر النبا العظيم، ص 136 .

3 - البيان في روقع القرآن، ص 380.

4- الرد على النحاة، ص 82.

تركيب تلك الجملة، ويفهم من ذلك التركيب أي معنى اتفق . وهذا غلط عظيم يقطع السامع بأن مراد القرآن غيره . وإن احتمل ذلك التركيب هذا المعنى في سياق آخر وكلام آخر، فإنه لا يلزم أن يحتمله القرآن»⁽¹⁾ وإذا أنعمنا النظر فيما قاله ابن القيم، أمكننا ذلك من تسجيل ملاحظتين اثنتين :

أولاهما: هي انسياق بعض النحويين والمفسرين وراء صناعة النحو وقواعده المضبوطة وقوانينه الصارمة، وجعلها معيارا يحتكم إليها؛ فما وافق تلك القواعد فذلك الصواب وما خالفها عدّ شاذا يجب إعادته إلى الأصل بالتأويل والتقدير .

وثانيهما: قلة الباع والبضاعة لبعضهم؛ ويتجلى ذلك في غفلتهم عن مقاصد القرآن ودلالاته العميقة نتيجة التبع الشديد والتقيّد الصارم بتلك القواعد ، الأمر ممّا قد يؤدي بهم إلى تقدير محذوفات غير مناسبة لمسياق النص في بعض الأحيان وكتب التفسير تحفل ببعض ذلك .

فالتعامل مع الحذف في القرآن إذن ليس بالأمر الهين كما يتصور بعض الدارسين؛ لأن تقدير المحذوف يعدّ محاولة لفهم مراد القائل، وهذا لا يتطلب خلفية لغوية فحسب، بل يضاف إلى ذلك التمكن من معرفة مقصد القرآن وغلياته التي ينف إليها قدر المستطاع .

وطريقة القرآن في الحذف هي طريقة فريدة من نوعها تعتمد على ذكاء القارئ و يقظته، فيحذف من

الجملة والمفردات ما يستطيع القارئ إدراكه بواسطة القرائن المختلفة والسياق الواردة فيه⁽²⁾ .

ونشير ونحن نتحدث عن الحذف في القرآن الكريم إلى أنّ هذه الظاهرة الأسلوبية ما زالت لم تلق بعد

العناية الكافية من الدراسة الدقيقة الوافية التي تتيح التعرف إلى خصائص لغة التنزيل في هذا المجال ومن ثم الخروج بقواعد تضبط هذه الظاهرة وتجعل من استعمالات القرآن مرجعا لها⁽³⁾ . وتتأكد أهمية الرجوع إلى

النص القرآني لما نعلم» أن التركيب القرآني قد خرج بها في كثير من الأحيان نحويا ودلاليا عن مجرى

الخطاب العربي»⁽⁴⁾ . والمفسرون قبل غيرهم هم أولى الناس بمعرفة أوجه الحذف في كتاب الله، إذ هم أقدر الناس على استخلاص بعض القوالب التي يمكن محاكاتها والنسج على منوالها باعتبارها أشكالا بلغت الكمال والتمام من حيث البلاغة والإعجاز .

غير أن الإنصاف يقنّضي منا أن لا نبخس حق كثير من العلماء قديما وحديثا، وقد ظهر ذلك في إشاراتهم

المتعددة لمواقع الحذف وتقديراتهم المختلفة للعنصر المحذوف سواء في الكتاب العزيز أو في كلام العرب،

وقد أوردنا لهم في هذا البحث كثيرا من الأمثلة تدل على جهد لا ينكر وفضل لهم لا يجحد.

1- التفسير القيم، ابن القيم دار الفكر، بيروت، ص 268 .

2- تظن من بلاغة القرآن ، لعمد أحمد بدوي، طبع ونشر مكتبة نهضة مصر، القاهرة ص 127 .

3- انظر فضائل اللغة في كتب التفسير، ص 538 .

4- المرجع نفسه ص 540 .

النمط الأول: أداة الشرط + ماض + جواب الشرط "مركب إسنادي محذوف المسند إليه أو المسند" .

وتقدير المحذوف في مثل هذا النمط في القرآن الكريم يخضع لدلالة السياق ؛ فقد يكون اسما أو فعلا ، أو شبه جملة من الجار والمجرور . وربما اجتمع أكثر من تقدير للمحذوف عند توجيهه النحوي للآية ، وذلك بحسب السياق والقرائن المختلفة .

ومن أمثلة الاختلاف في توجيه محذوف أحد ركني جواب الشرط قوله تعالى: ﴿فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ

شَيْءٌ فَاتَّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ﴾⁽¹⁾ . قال الزمخشري: «﴿فَاتَّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ﴾ ، فليكن اتباع أو

فالأمر اتباع»⁽²⁾ ، فالتقدير عنده على إضمار فعل الكينونة مع اسمه أو حذف مبتدأ قدره بالأمر .

أما أبو حيان فقد ردّ التقدير الأول ؛ لأن كان لا تضمير إلا بنيل وفي حالات معينة يوفي هذا اللصند يقول :

« أما إضمار الفعل الذي قدره الزمخشري " فليكن " فهو ضعيف ؛ إذ كان لا تضمير غالبا إلا بعد إن

الشرطية أو لو حيث يدل على إضمارها الدليل »⁽³⁾ .

وقدر أبو البقاء العكبري المحذوف في الآية السابقة بشبه جملة من الجار والمجرور فيكون خبرا

للمبتدأ " اتباع " ⁽⁴⁾ . والرفع متعين في " اتباع " عند أبي حيان على حذف مبتدأ، إذ التقدير عنده : " فالحكم

أو فالواجب" . ⁽⁵⁾ ويذهب الفراء أيضا إلى الرفع في اتباع فهو بمنزلة الأمر في الظاهر ⁽⁶⁾ ، وقراءة الرفع

تعد وجه الكلام؛ « لأنها عامة فيمن فعل ويراد من لم يفعل » ⁽⁷⁾ . ويفسر الشيخ ابن عاشور دلالة الرفع

تفسيرا نحويا فيقول : « الكلام أصلا في اتباع وأداء محمول على أنهما مصدران رفعا عوضا عن فعلين

والتقدير: فليتبع اتباعا وليؤد أداء، فعدل عن أن ينصب عن المفعولية المطلقة إلى الرفع لإفادة معنى الثبات

الحقيرة : 178 .

2- الكشاف ، ج1 ص 167 .

3- البحر المحيط ، ج2 ص16 .

4- نظر اللبيان في إعراب القرآن ، ج 1 ص 145 - 146 .

5- البحر المحيط ، ج2 ص 13 .

6- نظر معاني القرآن للفراء ، ج1 ص 109 .

7- المصدر نفسه ، ص، ن .

ومن الأمثلة التي يقدر فيها حذف المسند أو المسند إليه قوله عز وجل : ﴿ فَإِنْ أَحْصَرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ ﴾ (2)، فقد قدر المحذوف بـ "اسم" كما قدر بـ "فعل" وكذا جار ومجرور .

قال العكبري : « فما استيسر " ما " في موضع رفع الابتداء والخبر محذوف . أي : فعليكم ، ويجوز أن تكون خبرا والمبتدأ محذوف ، أي : فالواجب ما استيسر ، ويجوز أن تكون ما في موضع نصب تقديره : فاهدوا ، أو فأدوا... » (3).

وقدر الزمخشري المحذوف بالجار والمجرور في موضع خبر المبتدأ " ما " أو بفعل ناصب لـ ما (فاهدوا)، فتكون ما في محل نصب (4) . وقدر الأخفش المحذوف جارا ومجرورا (5) في موضع خبر للمبتدأ " ما " . وقدر ابن عثور فعلا من معنى قوله تعالى : ﴿ من الهدى ﴾ قال : فما استيسر من الهدى جواب الشرط . وهو مشتمل على أحد ركني الإسناد، وهو المسند إليه دون المسند . فلا بد من تقدير دل عليه قوله تعالى ﴿ من الهدى ﴾ . وقدره صاحب الكشاف " فعليكم " . والأظهر أن يقدر فعل أمر ، أي : فاهدوا ما استيسر من الهدى (6) . وفي هذه الحالة تكون جملة " فاهدوا " المقترنة في محل جزم جواب للشرط و ﴿ من الهدى ﴾ جار ومجرور متعلق بحال محذوفة من الموصول " ما " ، ومن حرف جر بياني ، أي : حالة كونه من القربان . وسواء كان التقدير بالجار والمجرور ، أو بفعل الطلب ، فإنهما يحملان العبارة على معنى الجواب . و " كلا التقديرين دال على وجوب الهدى " (7) .

وتم الربط في هذا المثال والذي قبله بين طرفي التركيب الشرطي برابط لفظي هو الفاء .

النمط الثاني: أداة الشرط + ماض + جواب الشرط "مركب إسنادي محذوف المسند إليه "

ومن أمثله قوله تعالى: ﴿ قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِللَّذِينَ وَاللَّذِينَ ... ﴾ (8) ، فالمذكور هو

المسند ، والمحذوف هو المسند إليه . وجاء المذكور عبارة عن جار ومجرور متعلق بمحذوف في محل رفع خبر ، وليس فيه إلا هذا الوجه ، ويكون تقدير المسند إليه اسما معرفا بالإضافة أو ضميرا . قال أبو حيان :

« فهذا الجار والمجرور في موضع خبر لمبتدأ محذوف ، التقدير : فهو ، أو فمصرفه للوالدين » (9) . وتم

العطف على المركب الإسنادي المحذوف المسند إليه بحرف العطف " الواو " بمركب إسنادي آخر محذوف المسند إليه ، ويتطابق مع المعطوف عليه في الناحية الإعرابية .

1 - التحرير والتنوير، ابن عثور، المؤسسة الوطنية للكتاب، 1988م، ج2 ص 141 ونظر الجامع لأحكام القرآن، ج2 ص255 .

2- البقرة: 196 .

3- التبيان في إعراب القرآن ، ج1 ص195 . ونظر معاني القرآن ، الفراء ج1 ص118 .

4- نظر الكشاف ، ج1 ص181 . والجامع لأحكام القرآن ، ج2 ص378 .

5- نظر معاني القرآن ، ج1 ص355 .

6- نظر التحرير والتنوير ، ج2 ص223 ، 224 .

7- المصدر نفسه ، ج2 ص224 .

8- البقرة: 215 .

9- البحر المحيط ، ج2 ص142 ، 143 .

النمط الثالث : أداة الشرط + مضارع + جواب الشرط " محذوف أحد ركنيه الإسناديين " .

في هذا النمط تختلف آيات التركيب الشرطي ، بحيث يقع فعل الشرط مضارعاً ويحذف أحد ركني الجواب ؛ إما المسند أو المسند إليه ، وذلك حسب توجيه النحوي للآية .

ومن الأمثلة على ذلك قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ لَمْ يَصِبْهَا وَأَيْلٌ فَطَلٌّ ﴾⁽¹⁾ ، فتقدير المحذوف ، إما أن يكون اسماً ، أو فعلاً ، والاسم إما أن يكون مبتدأً أو خبراً . قال أبو البقاء العكبري في توجيه الحذف لهذه الآية : « فطل خبر مبتدأ محذوف تقديره : فالذي يصيبها طل أو فالمصيب لها أو فمصيبها . ويجوز أن يكون فاعلاً تقديره فيصيبها طل ، وحذف الفعل لدلالة فعل الشرط عليه »⁽²⁾ . فالمقدر في هذا الوجه حسب العكبري اسم موصول " الذي " ، أو اسم معرف بـ أَل التعريف ، فالمصيب ، أو اسم معرف بالإضافة " فمصيبها " . وعلى هذا الأساس ، فما حذف هو المسند إليه وما ذكر هو المسند وهو اسم نكرة في موضع خبر . وقدّر بعضهم العنصر المحذوف بفعل تقديره : يصيبها والفاعل المنكور طل ، وانطلاقاً من كل هذه التقديرات ، فإن المركب الإسنادي يجوز أن يكون مركباً إسنادياً أو مركباً إسنادياً فعلياً وكل هذه التقديرات سائغة⁽³⁾ .

ومن الأمثلة كذلك على حذف أحد طرفي الإسناد ما جاء في قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ مِمَّن تَرْضَوْنَ مِنَ الشُّهَدَاءِ ... ﴾⁽⁴⁾ . قال النحاس في توجيه الآية : « ﴿ فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ وَامْرَأَتَانِ ﴾ . رفع بالابتداء ، وامرأتان عطف عليه ، والخبر محذوف أي : فرجل وامرأتان يقومون مقامهما »⁽⁵⁾ . فقد جعل النحاس المسند " الخبر " هو المحذوف ، وتقديره يوضح الحكم الفقهي الذي قرره الآية الكريمة . والمنكور هو المسند إليه وهو " رجل " في هذه الآية ، وعطف على مسند إليه آخر شاركه في الحكم الإعرابي .

ومن الآيات التي يمكن تخريجها على هذا النمط قوله عز وجل : ﴿ وَإِنْ تَخَالَطُوهُمْ فَاِخْوَانُكُمْ ﴾⁽⁶⁾ ، فقد قدر المحذوف في هذه الآية بضمير على أنه مبتدأ وخبره إخوانكم⁽⁷⁾ . وقال الفراء : « فرفع الإخوان على الضمير فهم . كأنك قلت : فهم إخوانكم ، ولو نصبته كان صواباً يريد : فإخوانكم تخالطون »⁽⁸⁾ . والملاحظ أنه أجاز وجهاً للنصب ، وبطبيعة الحال ، فإن ما يضبط حالة الرفع

1- البقرة: 265.

2- إبلأ ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات ، ج1 ص 63 ، ونظر التبيان في إعراب القرآن ، ج1 ص 217 .

3- نظر البحر المحيط ، ج2 ص 313 .

4- البقرة: 282 .

5- إعراب القرآن الكريم ، أبو جعفر النحاس ، تحقيق زهير غازي زاهد ، عالم الكتب ، بيروت ، ط3 ، 1409هـ - 1988م ، ج1 ص 344 . ونظر الجامع لأحكام القرآن

ج3 ص 391 .

6- البقرة: 220 .

7- نظر الجامع لأحكام القرآن ، ج3 ص 66 ، ومعاني القرآن ، الأضخى ج1 ص 368 ، والتحرير والتوير ، ج2 ص 327 .

8- معاني القرآن ، الفراء ، ج1 ص 141 ، ونظر التبيان في إعراب القرآن ، ج1 ص 177 . وإبلأ ما من به الرحمن ، ج1 ص 52 .

والتنصيص هو المعنى والسياق العام . وقد أشار الفراء إلى هذا بقوله : « وإنما يرفع من ذا ما كان اسماً يحسن فيه » مع المرفوع ، فإذا لم يحسن فيه هو أجرته على ما قبله فقلت : « إن اشتريت طعاماً فحيداً » أي : فاشترى الجيد . « وإن ليست ثياباً فالبياض تنصب ؛ لأن هو لا يحسن هاهنا . و المعنى في هذين هاهنا مخالف للأول . ألا ترى أنك تجد القوم إخواناً وإن جحدوا ، ولا تجد كل ما يلبس بياضاً ، ولا كل ما يشتري جيداً ، فإن نويت أن ما ولي شراءه فحيد رفعت ؛ إذا كان الرجل قد عرف بجودة الشراء ولبوس البياض » (1) . إذن فالمعول عليه حسب الفراء في تحديد الرفع هو المعنى .

النمط الرابع : أداة الشرط + مضارع + جواب الشرط "مركب إسنادي محذوف المسند إليه" .

في هذا النمط يلي أداة الشرط فعل مضارع أما جواب الشرط المركب الإسنادي، فيتعين فيه حذف المسند إليه وذكر المسند .

ومن أمثله في القرآن قوله تعالى : « وَمَا تَتَّقُوا مِنْ خَيْرٍ فَلِأَنْفُسِكُمْ » (2) . نلاحظ أن المحذوف هو مبتدأ،

والمذكور شبه جملة جار ومجرور متعلق بخبر المبتدأ . ويقدر المحذوف ههنا ضميراً فيكون

التقدير : « فهو لأنفسكم » (3) . وقد عملت الفاء دوراً أساسياً في الربط بين ركني التركيب الشرطي .

1- معاني القرآن ، الفراء مج 1 ص 142 .

2- البقرة: 272 .

3- الكشاف مج 1 ص 242 ونظر البحر المحيط مج 2 ص 327 .

يمثل جواب الشرط أهمية كبيرة داخل نسيج التركيب الشرطي ، فهو عنصر أساس من عناصر الرسالة البلاغية التي تسمح بتصور مضمون الجملة الشرطية؛ وهذا ما جعل بعض النحويين يصرحون بأن عبارة الشرط تبقى ناقصة الدلالة ما لم تضاف إليها عبارة الجواب . وبتعبير آخر فهما يمثلان وحدة كلامية واحدة (1) . وهذا يشير إشارة واضحة إلى دور الجواب داخل الجملة الشرطية سواء ذكر أو لم يذكر . وضمن هذا المعنى يقول تمام حسان : « والمعروف أيضا أن أداة الشرط تفتقر إلى شرط وجواب ، بل إن الجواب هو الرسالة الحقيقية، والشرط إنما هو قيد لوقوع مضمون الجواب ، ومن هنا يصبح جواب الشرط بالغ الأهمية في الكلام، ولكن أمن اللبس قد يبيح حذفه أحيانا بقرينة السياق » (2) .

وجواب الشرط هو أكثر أجزاء الجملة الشرطية تعرضا للحذف ؛ فيحذف إن دل عليه دليل ، أو كان معروفا فلا حاجة تدعو إلى ذكره ، أو كان حذفه لغرض بلاغي وغير ذلك من الأسباب الموجبة لحذفه . وقد سبق لنا وأن تحدثنا طويلا في الفصل الأول عن أسباب الحذف بشكل عام ؛ فلذلك نكتفي بما ذكرنا .

وعن حذف الجواب - دائما - يقول المبرد : « لا يجوز الحذف حتى يكون المحذوف معلوما بما يدل من متقدم خبر أو مشاهدة حال » (3) . ومن النحاة الذين تابعوا المبرد في أن الجواب يحذف إذا كان معلوما نذكر ابن الشجري (4) وابن يعيش (5) وابن مالك (6) والرضي (7) . وقال أبو حيان : « حذف الجواب وحده لا نحفظه مع غير إن » (8) . وهذا الذي ذهب إليه أبو حيان ترده كثير من الأمثلة التي وردت في القرآن الكريم وفي كلام العرب . وسنتقف على نماذج قرآنية في هذا الفصل تشهد على حذف الجواب مع غير إن .

أما ابن هشام، فيرى أن حذف جملة جواب الشرط واجب إن تقدم عليه أو اكتتفه ما يدل عليه الجواب نحو:

1- انظر في النحو العربي نقد وتوجيه ص 286 .

2- البيان في روقع القرآن، ج 1 ص 252 .

3- المقضب ، ج 2 ص 81 .

4- انظر أمالي ابن الشجري، ج 1 ص 123 .

5- انظر شرح المنصل ، ج 9 ص 93 .

6- انظر تسهيل الفوائد وتكميل المغنص ، ابن مالك تحقيق محمد كامل بركات، دار الكتاب العربي، القاهرة، ص 240 .

7- انظر شرح الكافية ، ج 2 ص 260 .

8- ارتشاف الضرب من لسان العرب بتحقيق مصطفى النحاس رسالة دكتوراه، جامعة الأزهر ص 813 .

«هُوَ كَلِمَةٌ إِنْ فَعَلَ، والثاني نحو: «هُوَ إِنْ فَعَلَ ظَلِمَ» (1). «وَأَنَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمُهَيِّدُونَ» (2).

ولم يخالف المحققون في ضرورة وجود قرينة لفظية تدل على تقدير المحذوف (3)، وأضاف بعضهم إلى جانب تقدم الدليل على جواب الشرط أو إحاطته به حالة أخرى تكون موجبة لحذفه، وهي إذا تأخر عن جملة الشرط كلام يسد مسد الجواب ولا يصلح أن يكون هو الجواب (4). وإذا كان الحذف عند النحويين يتعلق بوجود الدليل، فإنه لدى البلاغيين يتعلق بالدلالة؛ فجواب الشرط عندهم يحذف للدلالة على أن ما حذف شيء عظيم لا يحيط به وصف، وتذهب النفس في تصوره كل مذهب (5).

ونشير إلى أن النحاة قد اختلفوا في زمن فعل الشرط عند حذف الجواب؛ فالبصريون يشترطون لحذفه أن يلزم فعل الشرط الماضي. وسيبويه يمنع ذلك مطلقاً ولا يجيزه إلا للضرورة الشعرية، وهذا ما نفهمه من قوله: «تقول: «أَتَيْكَ إِنْ أَتَيْتَنِي»، ولا تقول: «أَتَيْكَ إِنْ تَلَيْتَنِي» إلا في شعر؛ لأنك أخرت إن وما عملت فيه، ولم تجعل لإن جواباً ينجزم بما قبله» (6). ويوضح ابن يعيش مذهب سيبويه في هذه المسألة فيقول: «واعلم أنه لا يحسن أن تقول: «أَتَيْكَ إِنْ أَتَيْتَنِي»؛ لأنك جزمت بـ إن، وإذا أعملتها لم يكن بد من الجواب ولم تأت بجواب. ولو قلت: «أَتَيْتُكَ إِنْ أَتَيْتَنِي» جاز؛ لأن حرف الشرط لم يجزم فساغ أن لا تأتي بجواب» (7). ويقرر ابن مالك أن حذف الجواب لم يكن الشرط مضارعاً غير منفي بلم إلا قليلاً (8).

أما الكوفيون فيبتسعون في حذف الجواب مع فعل الشرط المضارع من غير قيد ولغير ضرورة شعرية، وهم بذلك يخالفون الرأي البصري، فلا يكتفون بوقوع فعل الشرط ماضياً فقط.

وذكر أبو حيان أنهم — أي الكوفيون سوى الفراء — أجازوا حذف جواب الشرط وفعل الشرط مضارع قياساً على المعنى، وذلك مثل «أَنْتَ ظَالِمٌ إِنْ تَفَعَّلَ» (9).

ويرى عباس حسن أن المذهب الكوفي في مسألة الحذف والشرط مضارع أتسب وأيسر — رغم أنه ليس بالأعلى — بسبب وجود شواهد كثيرة وقوية تؤيد وجهة نظرهم، وبسبب ما يذهب إليه أكثر المحققين من أن جواب الشرط قد يكون غير مترتب على فعل الشرط (10).

وما ذهب إليه النحويون من أن هناك شروطاً حذفها أجوبتها، ودل عليها أو اكتنفها دليل خالف فيه

1 - انظر مغني اللبيب، ج2 ص 175، وانظر الإصناف في مسائل الخلاف، ج2 ص632، وشرح ابن عقيل، ج2 ص 632.

2 - البقرة: 70.

3- انظر اللغة العربية سخاها ومبناها، ص221.

4- انظر النحو الوافي، ج4 ص452.

5- انظر دلائل الإعجاز، ص 112، والإيضاح في علوم البلاغة، ص178، 179.

6 - الكتاب، ج3 ص 66. وانظر البحر المحيط، ج1 ص431. ومغني اللبيب، ج2 ص647.

7 - شرح المفصل، ج9 ص 7.

8 - انظر شرح التسهيل، ج2 ص618.

9 - انظر إرشادات الضرب، ص811.

10 - انظر النحو الوافي، ج4 ص455. وانظر مدخل إلى دراسة الجملة العربية، محمود أحمد نحلة، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت 1408هـ - 1988م.

ج2 ص164.

بعض المحدثين، فدلغ علينا برأي متميز يقول فيه : «إن هذه الأساليب التي تبدو لهم بسبب تصوراتهم النمطية شرطية ، لا يمكن أن تخضع لقياسهم في ذلك ؛ لأنها في حقيقة الأمر ليست شروطاً محذوفة الجواب كما يظنون وإنما هي باب آخر من صور التعبير في العربية لا يجري على نمط أساليب الشرط المعروفة ، ولا على نمط أساليب التقرير المألوفة . هي من باب ثالث لا تنتهي أفاقه البلاغية عند حد لأنها تتجدد بتجدد المعاني والسياق ، فلا يقدّر عليه من البلغاء إلا من يملكون شجاعة العربية كما يقال » (1) .

ويواصل حديثه متوجهاً بالنقد إلى مجهودات بعض الباحثين والتي لم تقدم حسيه شيئاً كثيراً فيقول : «وأكثر من هذا وذلك أنها لم تستطع في كثير من الأحيان أن تقدم تفسيراً جيداً ينفذ إلى أسرار الإعجاز البلاغي في القرآن الكريم إلا في حدود التقدير والقياس على الأنماط التقليدية والقديمة في التعبير » (2) .

ويظهر أن هذه الأحكام والتقريرات التي خلص إليها هذا الباحث الفاضل فيها شيء كثير من المبالغة؛ ذلك أن هذه الأحكام إن صدقت مع بعضهم - نحويين كانوا أو مفسرين - ممن كان همه صناعي بحث يتمثل في تكملة الجزء الناقص من التركيب الشرطي دون النظر الدقيق في الدلالة العلمية للنص انطلاقاً من النظر الصحيح في السياق والقرائن المختلفة المصاحبة له . فهي لا تصنق مع بعضهم الآخر ممن تعمق في فهم النص والوقوف على معانيه القريبة والبعيدة ، وخاصة ما كان قرأنا منه مثلما هو الحال بالنسبة إلى عبد القاهر الجرجاني والزمخشري وأبي حيان وابن عاشور وغيرهم .

ثم إن هؤلاء الدارسين القدامى منهم والمحدثين في تقديراتهم المختلفة لأجوبة الشرط لم يكونوا يصدرن في ذلك عن هوى ، إنما كانوا يستندون في تلك التقديرات إلى أصول لغوية مقررة من كلام العرب منها : أن معنى الشرط لا يتم إلا بوجود الجواب ؛ إذ العلاقة بين ركني التركيب الشرطي كعلاقة المبتدأ بالخبر لا غنى لأحدهما عن الآخر ، وهذا ما أشار إليه بعض النحويين بقوله : «لو قلت: "إِنْ تَأْتَيْتِي وَسَكَتَ" لا يكون كلاماً حتى تأتي بالجملة الأخرى؛ فهو نظير المبتدأ الذي لا بد له من خبر ولا يفيد أحدهما إلا مع الآخر» (3) . والكلام قد يكون تاماً نحو: "قَامَ زَيْدٌ"، فإن أدخلت عليه أداة الشرط فقلت: "إِنْ قَامَ زَيْدٌ" صار الكلام ناقصاً لا يتم معناه إلا بجواب (4) . ومن هنا لزم ذكر جواب مناسب بسبب النقص الذي أحدثته الأداة عند التعليق .

والذي ننتهي إليه أن الجواب قد يحذف متى تقدمه أو اكتفاه ما يدل عليه . وقواعد اللغة - كما رأينا - تجيز هذا الحذف ولا ترى بأساً في ذلك ، بل أكثر من ذلك فقد يجب - في بعض الأحيان - حذف الجواب وتقديره ما أمكن ذلك . وفي القرآن الكريم وجدت أن حذف الجواب حذفاً كلياً يتخذ له الأنماط الآتية :

1- بلاغة المطف في القرآن الكريم ص 95 .

2- المصدر نفسه ص ٠ ن .

3- شرح المفصل ، ج 8 ص 156 .

4- فطر الخصائص ج 1 ص 19 .

النمط الأول : أداة الشرط : سائس . جواب الشرط "محذوف" .

تتميز آيات التركيب الشرطي في هذا النمط بوقوع فعل الشرط ماضيا ؛ إما لفظا و معنى أو ماضيا لفظا

دون المعنى . أما جواب الشرط ، فهو محذوف تماما .

ومن الأمثلة على هذا النمط من التعبير قوله تعالى: ﴿ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (1) . قال

صاحب التحرير والتوير بصدد هذه الآية: « وأتى بان المفيدة للشك في صدقهم مع القطع بعدم الصدق

لاستدراجهم؛ حتى يعلموا أنهم غير صادقين حين يعجزون عن البرهان » (2) .

ومن قبيل هذا الحذف أيضا قوله عز وجل: ﴿ فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلْمًا فِي

السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بَأْيَةٌ ﴾ (3) . قال الفراء حول جواب الشرط لهذه الآية: « فافعل مضمره ، بذلك جاء التفسير

وذلك معناه ، وإنما فعله العرب في كل موضع فيه معنى الجواب. ألا ترى أنك تقول للرجل: "إِنْ اسْتَطَعْتَ

أَنْ تَصُدَّقَ" ، "إِنْ رَأَيْتَ أَنْ تَقُومَ مَعَنَا" بترك الجواب ؛ لمعرفتك بمعرفته به . فإذا جاء ما لا يعرف جوابه إلا

بظهوره أظهرته كقولك للرجل: "إِنْ تَقُمْ تَصِبْ خَيْرًا" لا بد في هذا من جواب؛ لأن معناه لا يعرف إذا

ضرح» (4) . من خلال هذا النص للقراء نلاحظ أنه يعتمد في هذا التقدير على معرفة المعنى من التفسير . في

حين أننا نجد الزجاج يعتمد على السياق اللغوي حيث يكون في الكلام ما يدل على المحذوف، وفي هذا

يقول: «المعنى: فإن استطعت هذا فافعل، وليس في القرآن فافعل؛ لأنه قد يحذف ما في الكلام دليل عليه» (5) .

وآخر الأمثلة التي نضربها على هذا النوع من الحذف قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنْ رَأَى

بُرْهَانَ رَبِّهِ ﴾ (6) . قال الزمخشري: « جوابه محذوف تقديره : لولا أن رأى برهان ربه لخالطها » (7) . وقيل

أيضا في تقدير جواب لولا : « لولا أن رأى برهان ربه لهم بها. والوقف على هذا ﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ﴾. والمعنى:

أنه لم يهّم بها » (8) . ويتضح من التقدير الأخير أن صاحبه اعتمد فيه على قرينة من داخل النص ، كما

اعتمد كذلك على قرينة خارجية تتصل بشخصية يوسف عليه السلام النبي المعصوم ، ومن ثم فلا يمكن أن

يهّم بامرأة العزيز . وقال أبو حيان: « والذي اختاره أن يوسف عليه السلام لم يقع منه هم البتة ، بل هو منفي

لوجود رؤية البرهان » (9) . وهذا الذي ذهب إليه أبو حيان في نفيه للهم عن يوسف عليه السلام بامرأة

العزيز، وعدم جلوسه منها مجلس الرجل من المرأة يتفق مع رأي المحققين في ذلك ، وما ورد من روايات

تشير إلى عكس ذلك ؛ فتسيء إلى شخص نبي الله يوسف — عليه السلام — وإنما

1- البقرة: 111.

2- التحرير والتوير، ج1 ص646 .

3- الأنعام: 35 .

4- معاني القرآن ، الفراء ج1 ص331 ، 332 ولفظ معاني القرآن ، الأضخ ج1 ص274 بإعراب القرآن ، النحاس ج1 ص210 .

5- معاني القرآن وإعرابه ، لزجاج ج2 ص267 ، 268 .

6- يوسف: 24 .

7- الكشاف ج2 ص305.

8- إملأ ما من به الرحمن من وجوه الفرائد ج2 ص28 .

9- البحر المحيط ، ج5 ص195.

هي روايات إسرائيلية لا يعتمد عليها ، وإن رواها بعض أئمة اللغة (1) . وأشير إلى أن الذين أثبتوا الهم
ليوسف عليه السلام كانوا قد اختلفوا في تفسيره (2) .

النمط الثاني : أداة الشرط + ماض + جواب الشرط (محذوف ومذكور معموه) .

إن الجزء المذكور في هذا النمط ليس ركنا إسناديا في الجملة حيث إن طرفي الإسناد محذوفين؛ إنما هو
فضلة أغنت عن ذكر ركني المركب الإسنادي . ومن أمثلته في النص القرآني قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ ⁽³⁾ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَاتًا ﴾ (3) ، فجواب الشرط محذوف المسند أو المسند إليه، والجزء المذكور محمول على الحال (4)
في قوله تعالى: ﴿ فَرِجَالًا ﴾ .

ويقدر النحاة والمفسرون العامل في الحال هنا جملة فعلية بقولهم : "فصلوا راجلين " (5) . والأصل في
العمل في الحال أن يذكر لتحقيق فائدة وغرض في العبارة ، كأن تضيف معنى جيدا ، أو تقوي المعنى
المذكور . غير أنها قد تحذف على سبيل الجواز أو الوجوب لدواع تقتضي الحذف (6) . وعند ابن يعيش
فالحال : « قد يحذف عامله إذا كان فعلا وفي الكلام دلالة عليه إما قرينة حال أو مقال » (7) . وواضح من
كلام ابن يعيش أنه يشترط شرطا آخر وهو أن يكون العمل المحذوف فعلا، فيكون التقدير في الآية اعتمادا
على ما جاء في أولها ﴿ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوَسْطَى ... ﴾ (8) . ويتخذ من الآية نفسها قرينة
على تعيين الحذف. وقال ابن السجري: « وانتصابه على الحال بتقدير: فصلوا رجالا. ودل على هذا الفعل
قوله: ﴿ حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ ... ﴾ (8) ثم قال: ﴿ فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا ﴾ (3) » (9) . وجعل أبو حيان المحذوف
من جنس المذكور " حَافِظُوا " لفظا، فقال : « والعامل محذوف قالوا تقديره : رجالا. ويحسن أن يقدر من
لفظ الأول . أي : فحافظوا عليها رجالا » (10) .

ومن أمثلة هذا النمط قوله تعالى: ﴿ وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ ﴾ (11) .
فقوله تعالى : ﴿ فَإِنِّي قَرِيبٌ ﴾ جملة اسمية سادة مسد المفعول به لفعل محذوف. قال العكبري : « قوله
تعالى: ﴿ فَإِنِّي قَرِيبٌ ﴾ ، أي: فقل لهم: إني ؛ لأنه جواب إذا سألك » (12) . فلا يترتب قوله تعالى " إني قريب

1- انظر معاني القرآن وإعرابه ، لزجاج ، ج3 ص101 .

2- انظر الجامع لأحكام القرآن ، ج4 ص3488 .

3- البقرة: 239 .

4- أمالي ابن السجري ج3 ص170 ، و انظر إعراب القرآن ، الخامس ج1 ص322 . والنتيان في إعراب القرآن ، ج1 ص191 .

5- الكشاف ، ج1 ص376 ، و انظر البحر المحيط ، ج2 ص243 .

6- انظر النحو الوافي ، ج2 ص409 .

7- شرح المفصل ، ج2 ص68 .

8- البقرة: 238 .

9- أمالي ابن السجري ، ج3 ص170 .

10- البحر المحيط ، ج2 ص43 .

11- البقرة: 186 .

12- النتيان في إعراب القرآن ، ج1 ص153 .

على ما ذكر من شرط ، وإنما يترتب الإخبار عن القرب (1) .

وذهب الشيخ ابن عاشور إلى أن الفائدة البلاغية المترتبة عن استعمال مثل هذا الشرط مع مادة السؤال إنما هي لقصد الاهتمام بما سيذكر بعده (2) .

النمط الثالث : أداة الشرط + مضارع + جواب الشرط (محذوف) .

وقد سبق الحديث عن الخلاف بين البصريين والكوفيين في حذف جواب الشرط لفعل الشرط المضارع

حيث أجاز الكوفيون الحذف وتوسعوا في ذلك دون قيد. في حين منع ذلك البصريون ، وجعلوا ما جاء من

هذا الحذف من قبيل الضرورة . ومن الأمثلة التي يمكن إيرادها والتي تدل على الحذف ما جاء في قوله

تعالى : ﴿وَمَنْ يُبَدِّلْ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ (3) ، فالمذكور بعد فعل الشرط ﴿فَإِنَّ اللَّهَ

شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ دليل جواب الشرط وعلته (4) .

والحذف أولى عند أبي حيان يدل عليه ما بعده (5) ، وجوز أن يكون المذكور هو الجواب مع تأويل في

العبارة بجعل أَلْ في لفظ العقاب عوضاً عن الضمير المضاف إليه المحذوف ، أي: شديد معاقبته (6) .

والأحسن أن يكون جواب الشرط محذوفاً؛ ذلك أن معرفة شدة عقاب الله للمخالفين لأمره أمر محقق معلوم .

وهذا المعنى أشار إليه الطاهر بن عاشور بقوله : « فكون الله شديد العقاب أمر محقق معلوم . فنكره لم يقصد

منه الفائدة ؛ لأنها معلومة ، بل التهديد . فعلم أن المقصود تهديد المبدل ، فدل على معنى : فإله يعاقبه لأن الله

شديد العقاب» (7) .

1- البحر المحيط ، ج2 ص45 .

2 فطر التحرير والتوير ، ج2 ص178 .

3- البقرة: 211 .

4- التحرير والتوير ، ج2 ص293 ، وفطر روح المعنى ، ج1 ، ج2 ص100 .

5- فطر البحر المحيط ، ج2 ص128 .

6 المصدر نفسه ، ج1 ص128 .

7 التحرير والتوير ، ج2 ص293 .

أدوات الشرط وحذف الأجوبة في التنزيل :

انتهيت . إتماماً لفائدة البحث ، — أن أسجل بعض الأمثلة في الحذف لأجوبة الأدوات الشرطية التي ورد ذكرها في القرآن الكريم ، و البداية كانت مع أم حروف الجزاء .
إن :

وهي أكثر أدوات الشرط التي ورد ذكرها ضمن أسلوب الشرط في القرآن الكريم على الإطلاق (1) .
وهي من أكثر الأدوات كذلك التي حذف جوابها في القرآن الكريم ، وهذا ما يعطي لها أهمية كبيرة في التركيب الشرطي . ويكثر حذف جواب إن مع الفعل الناسخ كان .

ومن أمثلة هذا الحذف قوله تعالى : ﴿ وَادْعُوا سُهْدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (2) . والتقدير : إن كنتم صادقين فافعلوا . ومتعلق بالصدق محذوف ؛ الظاهر تقديره هكذا : « إن كنتم صادقين في كونكم في ريب من المنزل على عبدنا أنه من عندنا » (3) .

هذا ولقد وجدت أن حذف جواب الشرط للأداة إن في القرآن يطرد مع الجملة الاسمية المصدرية بالفاء كما في قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ أَنْتَبَيْتُمْ فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ (4) . قيل : إن الجواب محذوف والتقدير : « فاعفروا لهم فإن الله غفور رحيم » (5) ويحذف الجواب كذلك معها إذا كان فعل الشرط فعل المشيئة للماضي .
ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ ﴾ (6) . قال أبو حيان في تفسير الحذف لهذه الآية : « وجواب هذا الشرط محذوف يدل عليه مضمون الجملة أي : إن شاء الله اهتدينا . وإذا حذف الجواب كان فعل الشرط ماضياً في اللفظ ومنفياً بلم . وقياس الشرط الذي حذف جوابه أن يتأخر عن الدليل على الجواب » (7) . ويرى السمين الحلبي (8) أن هذا الشرط « محذوف لدلالة إن وما في حيزها عليه والتقدير : إن شاء الله هدايتنا للبصرة اهتدينا ، ولكنهم أخرجوه في جملة اسمية مؤكدة بحرفي تأكيد مبالغة في طلب الهداية ، واعترضوا بالشرط تيمناً بمشيئة الله تعالى » (9) . وحذف الجواب في هذه الآية وما شابهها من الآيات التي اعتراض فيها الشرط بين طرفي الإسناد واعتبار ما تقدم هو الجواب قول للكوفيين . في حين يرى البصريون أن ما تقدم هو الجواب ؛ لأنه لو كان كذلك للزمته الفاء (10) .

1- فطر الزمن في القرآن الكريم، ص 243 .

2- البقرة: 23 .

3- الدر المصون، ج 1 ص 154 ، وفطر البيان في إعراب القرآن ، ج 1 ص 39 .

4- البقرة: 192 .

5- البحر المحيط، ج 2 ص 67 .

6- البقرة: 70 .

7- البحر المحيط، ج 1 ص 254 .

8- هو : أحمد بن يوسف بن عبد الدائم الحلبي ، أبو العباس، شهاب الدين نيسابوري ، عالم بالعربية والفراءات من أهل حلب، انتقر وانتشر في القاهرة، وتوفي سنة 756 هـ . من كتبه : تفسير القرآن والقول الوجيز في أحكام الكتاب العزيز والدر المصون في إعراب القرآن . نظر : بغية الوعاة، ج 1 ص 402 ، والأعلام، ج 1 ص 274 .

9- الدر المصون ، ج 1 ص 258 .

10- فطر البحر المحيط ، ج 1 ص 254 ، البيان في إعراب القرآن ، ج 1 ص 75 ، الدر المصون ، ج 1 ص 353 .

مَنْ :

وهي من أكثر أدوات الشرط التي ورد ذكرها في الكتاب العزيز غير أنها أقل ذكرا من أختها "إن".
والشيء نفسه يمكن قوله حول حذف جوابها، ومن الأمثلة على هذا الحذف قوله تعالى : ﴿ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضًا أَوْ بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ فَفِدْيَةٌ مِنْ صِيَامٍ أَوْ صَدَقَةٍ ... ﴾ (1)، فأداة العطف هي (أو) ، والمعطوف ورد جملة اسمية محذوفة الفعل الناسخ "كان" في العبارة (بِهِ أَذًى مِنْ رَأْسِهِ) . قال أبو حيان بصدد هذه الآية :
« وأجازوا أن يكون معطوفا على إضمار كان الأولى عليها ، التقدير : أو كان به أذى من رأسه . فاسم كان على هذا إما ضمير يعود على من ، وبه أذى من رأسه مبتدأ وخبر في موضع خبر كان . وإما أذى وبه في موضع خبر كان » (2). كما تتضمن الآية عطا آخر بالفاء على المعطوف المحذوف مع أداة يدل عليه المعنى (3) بحيث يقدّر المفسرون والنحاة هذا العطف بقولهم : " فحلق فدية " (4)، أو " فليحلق وعليه فدية " (5) . وقرينة المحذوف في قوله تعالى : ﴿ وَلَا تَحْلِقُوا رُؤُوسَكُمْ ﴾ (6) .

ومن الأمثلة أيضا قوله عز وجل : ﴿ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ ﴾ (7) ، أي : فإنه لا وجه لعداوته ، أو فليمت غيضا . قال أبو حيان : « واختلف في الجواب فقيل : هو محذوف تقديره : فهو كافر ، وحذف لدلالة المعنى عليه . وقيل الجواب : فإن الله عدو للكافرين » (8) .
وأتى باسم الله ظاهرا ولم يأت بأنه عدو؛ لاحتمال أن يفهم أن الضمير عائد على اسم الشرط ، فينقلب المعنى ، أو عائد على أقرب مذكور وهو ميكال ، فأظهر الاسم لزوال اللبس أو للتعظيم والتفخيم (9) .

1 - البقرة: 196.

3- البحر المحيط ، أبو حيان ، ج2 ص75 .

3-نظر شرح ابن عقيل ، ج2 ص242.

4- الجامع لإحكام القرآن ، ج2 ص382 ونظر التبيان في إعراب القرآن ، ج1 ص159 . والبحر المحيط ج2 ص75 .

5- التحرير والتنوير ، ج2 ص225 .

6- البقرة: 196 .

7- البقرة: 98 .

8- البحر المحيط ، ج1 ص322 . ونظر الكشاف ، ج1 ص127 .

9 المصدر نفسه ، ج1 ص322 .

لو :

وحذف جوابها شائع في القرآن في مواضع كثيرة . وفائدة حذفه كما ذكر السمين الحلبي هو : «ذئاب النفس فيه كل مذهب ، بخلاف ما لو ذكر ، فإن السامع يقصر همه عليه»⁽¹⁾. وذكر أبو حيان أن حذف جواب لو جائز فصيح ، وأن حذفه أبلغ من ذكره وأهيب⁽²⁾ .

ومما جاء في التنزيل دالا على حذف جواب لو قوله تعالى : ﴿ كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ ﴾⁽³⁾. نقل النحاس عن الكسائي قوله بتقديم الجواب ؛ فهو مذكورهما تقدم حتى ولو كان في أول السورة، فجواب كلا لو تعلمون علم اليقين في أول السورة أي : ما الهالك التكاثر⁽⁴⁾.

وتقدير الجواب عند بعض السلف في هذه الآية هو " لرأيتم الجحيم " ⁽⁵⁾. وقد عزز رأيه بالحديث النبوي

الشريف : ((لَوْ تَكُونُونَ عَلَى الْحَالِ الَّتِي تَكُونُونَ عِنْدِي لَصَافَحْتَكُمْ الْمَلَائِكَةُ فِي طُرُقِكُمْ وَعَلَى فُرُشِكُمْ))⁽⁶⁾ ومن هذا الحذف أيضا قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ خَيْرٌ لَّوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ ﴾⁽⁷⁾ ، وتقدير الجواب عند أبي حيان : " لو كانوا يعلمون لكان تحصيل المثوبة خيرا " ⁽⁸⁾

وكذلك قوله سبحانه : ﴿ وَمَنَّا عَلَيْهِمْ لَوْ آمَنُوا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَانْفَقُوا سَاءَ رَزَقَهُمُ اللَّهُ ﴾⁽⁹⁾

فابن عطية يرى تقدم جواب لو في هذه الآية⁽¹⁰⁾ . وقال أبو حيان بصدد هذا الشرط، ومعلقا على قول

أستاذه : « ... ثم استأنف وقال : لو آمنوا، وحذف جواب لو . وقال ابن عطية: وجواب لو في قوله:

ماذا، فهو جواب مقدم انتهى. فإن أراد ظاهر هذا الكلام ، فليس موافقا لكلام النحويين ؛ لأن الاستفهام لا يقع جواب لو؛ ولأن قولهم: " أَكْرَمْتُكَ لَوْ قَامَ زَيْدٌ " إن ثبت أنه من كلام العرب، حمل على أَنَّ أَكْرَمْتُكَ دال على

الجواب ، لا الجواب . كما قالوا في قولهم : " أَنْتَ ظَالِمٌ إِن فَعَلْتَ " . وإن أراد تفسير المعنى ، فيمكن ما قاله . وماذا يحتمل أن تكون كلها استفهاما والخبر في عليهم⁽¹¹⁾ . وعند الألويسي فلو إما على بابها، والكلام

محمول على المعنى، فيكون التقدير : " لو آمنوا لم يضرهم " . أو هي بمعنى أن المصدرية⁽¹²⁾ . وجوز أن

تكون الجملة مستأنفة والجواب مقدر أي: " حصلت لهم السعادة ونحوه " ⁽¹³⁾ .

1- الدر المصون ، ج1 ص469.

2- انظر البحر المحيط ، ج4 ص101 ، 111 ، 506 ، ج6 ص113 . وشرح المفصل ، ج9 ص7 .

3- التكاثر : 5 .

4- إعراب القرآن للنحاس ، ج1 ص284 .

5- انظر دقاق التفسير، ابن تيمية، تحقيق محمد السيد الجليلي، نشر مؤسسة علوم القرآن، دمشق، ط2، 1404 هـ-1984 م ج6 ص306 .

6- صحيح مسلم ، كتاب التوبة باب فضل دوام الذكر والفكر في أمور الآخرة ، ج4 ص2106 .

7- البقرة : 103 .

8- البحر المحيط ، ج1 ص335 . وانظر الدر المصون ، ج1 ص331 .

9- النساء : 39 .

10- المحرر الوجيز ، ج2 ص53 .

11- البحر المحيط ، ج3 ص249 .

12- روح المعاني ، مج2 ، ج5 ص21 .

13- المصدر نفسه ، ص، ن .

ويحذف جواب لولا في القرآن — عادة — إذا علم المعنى ، ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ وَتَوَلَّىٰ فَصَلَّىٰ اللَّهُ

عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ ... ﴾ (3). قال الفراء مثبتا علة الحذف : « متروك الجواب؛ لأنه معلوم المعنى . وكل ما كان

معلوم الجواب، فإن العرب تكتفي بترك جوابه . ألا ترى أن الرجل يشتم صاحبه فيقول المشتوم : «أَمَا وَاللَّهِ

لَوْلَا أَبُوكَ»، فيعلم أنه يريد لستمتك . فمثل هذا يترك جوابه. وقد قال بعد ذلك فيبين جوابه فقال: ﴿ لَمَسَّكُمْ فِي مَا

أَفْضَلْتُمْ فِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ (4) و﴿ مَا رَزَاكَ مِنْكُمْ مِّنْ أَحَدٍ ﴾ (5)؛ فذلك يبين لك المتروك « (6).

فالجواب عند الفراء ترك لدلالة المعنى والسياق اللغوي عليه ، وقد دل على ذلك مجيئه في آية متأخرة

من السورة نفسها . أما عند الزجاج فالتقدير عنده : « ولولا فضل الله عليكم لنال الكاذب لما ذكرنا عذاب

عظيم » (7)، وقد استدل هو كذلك بالمعنى والسياق اللغوي . وقد بين هتية الجواب بـ " لعذبتكم " (8). وقد

حذف الجواب في الآية لأغراض بلاغية منها التخفيف. والداعي الذي سوغ هذا الحذف هو طول الكلام

بالمعطوف، والطول أحد الأسباب الموجبة للحذف (9).

ومما جاء حول حذف جواب لولا قوله تعالى : ﴿ وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنَّ هَدَانَا اللَّهُ ﴾ (10)، أي : لولا أن

هدانا الله ما كنا لنهتدي ، أو لضللتنا . وهذا ما يفهم من كلام أبي حيان في قوله : «والذي تقتضيه أصول

العربية أن جواب لولا محذوف؛ لدلالة ما قبله عليه أي : لولا أن هدانا الله ما كنا لنهتدي أو لضللتنا لأن لولا

للتعليق فهي في ذلك كأدوات الشرط » (11) . وعند العكبري الجواب محذوف دل عليه ما قبله (12) .

1- روح المعاني ، مج2 ص5-21 .

2- المصدر نفسه ، ص بن .

3- النور: 20 .

4- النور: 14 .

5- النور: 21 .

6- معاني القرآن ، الفراء مج2 ص247 .

7- معاني القرآن وإعرابه ، ج4 ص33، 101 .

8- تأويل مشكل القرآن ، ابن قتيبة ، شرح السيد أحمد صغر دار التراث، القاهرة ط2، 1393هـ - 1973م .

9- نظر البرهان في علوم القرآن ، ج3 ص187 .

10- الأعراف: 43 .

11- البحر المحيط ، ج1 ص299 .

12- نظر التبيان في إعراب القرآن ، ج1 ص569 .

« هي من الآيات التي يشيع حذف جوابها في الكتاب العزيز ، فمما ورد في حذف جوابها قوله عز وجل: ﴿ إِذَا مِتْنَا وَكُنَّا تُرَابًا ذَلِكَ رَجْعٌ بَعِيدٌ ﴾ (1) ، ففي هذه الآية يعتمد الفراء على المعنى في تقدير الجواب حيث يقول : « إن ذلك كلام لم يظهر قبله ما يكون هذا جوابا له ؛ ولكن معناه مضمّر ، إنما كان – والله أعلم – ق و القرآن المجيد لتبعثن بعد الموت ، فقالوا: أنبعث إذا كنا ترابا؟ ، فجددوا البعث ، ثم قالوا : ﴿ ذَلِكَ رَجْعٌ بَعِيدٌ ﴾ جحدوه أصلا » (2) . ويظهر من كلام الفراء أنه يقدر جواب القسم لـ ﴿ ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ ﴾ (3) ، وكذلك يقدر جواب الشرط . وهذا ما جاء عند الأخفش حيث يقول: « لم يذكر أنه رجع ، وذلك والله أعلم؛ لأنه كان على جواب ، كأنه قيل لهم: إنكم ترجعون ، فقالوا: أنذا كنا ترابا؟ ذلك رجع بعيد » (4) . وكذلك قدره ابن قتيبة كما قدره الفراء ، وعلل الحذف هنا بعلم السامع ووجود الدليل فقال : « ولم يأت الجواب؛ لعلم السامع به ، إذ كان فيما تأخر من قول دليل عليه » (5) .
لَمَّا :

وجاء حذف جوابي في القرآن في عدة مواضع . وإن كان ذلك ليس بكثير مقارنة مع بعض أخواتها . ويحذف هذا الجواب؛ لأغراض بلاغية منها تحقيق الإيجاز ، إذا استطال الكلام مع أمن الإلباس ، فيكتسب المعنى بذلك قوة أكثر ودلالة أعمق (6) .

فمن ذلك ما جاء في قوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا أَضَاءَتْ مَا حَوْلَهُ ذَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ ﴾ (7) . والجواب عند الزمخشري « محذوف ، كما حذف في قوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ ﴾ (8) . وإنما جاز حذفه لاستطالة الكلام مع أمن الإلباس للدال عليه ، وكان الحذف أولى من الإثبات؛ لما فيه من الوجزة مع الإعراب عن الصفة التي حصل عليها المستوقد بما هو أبلغ من اللفظ في أداء المعنى ، كأنه قيل : فلما أضاءت ما حوله خمدت ، فبقوا خابطين في ظلام متحيرين متحسرين على فوت الضوء خائبين بعد الكدح في إحياء النار » (9) .
ومن هذا الحذف أيضا قوله تعالى مخبرا عن قصة سيدنا إبراهيم عليه السلام مع ابنه إسماعيل عليهما السلام حين هم بذبحه : ﴿ فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ ﴾ (10) ، فجواب لما محذوف تقديره عند الزركشي

1- ق: 3.

2- معاني القرآن ، الفراء مج2 ص75 ولفظ أيضا ج3 ص249 ، 250 .

3- ق: 1 .

4- معاني القرآن ، الأخفش ج2 ص483 .

5- تأويل مشكل القرآن ، ص224 .

6- نظار بلاغة الكلمة و الجملة والجم ، منير سلطان ، نشر منشأة المعارف ، الإسكندرية ط3 ، 1996 ، ص273 .

7- البقرة: 17 .

8- يوسف: 15 .

9- الكشاف ، ج1 ص55 .

10- المصافات: 103 .

ترجمناه معنا وتله" (11). وابن عدوية يجعل التقدير: "فلما أسأما أسأما" وهو مشكل حسب صاحب الزيرباري (12) لأن الجواب وشرطه متفقان لفظاً، فربما لم يقد الجواب معنى جديداً بسبب هذا الاتفاق، وحق الجواب كما هو مقرر في قواعد النحو أن يضيف معنى جديداً إذا اتفق مع شرطه في ناحية اللفظ.

ومنه كذلك قوله تعالى: ﴿ وَإِنْ يَكَادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لِيُزْلِقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ ﴾ (3)، فقد حذف في الآية جواب لما وتقديره: "لما سمعوا الذكر كادوا يزلقونك" (4).

ومن قبيل هذا الحذف قوله تعالى: ﴿ وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ ﴾ (5)، حيث تكررت (لما)، فجعل الفراء كفروا به جواباً لما الأولى والثانية (6).

بينما جعل الأخفش الجواب محذوفاً مع أمثلة حذف الجواب الأخرى، وجعل الأجوبة محذوفة مستغنى عنها لمعرفة المعنى؛ ولما ورد في القرآن من الأجوبة ولأن فيما بقي نبيلاً على المعنى (7).

كلمة:

وهي من الأنوات التي يقل حذف أجوبتها في القرآن الكريم. ومن أمثله حذف جوابها قوله تعالى:

﴿ كَلَّمَ جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنْفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذِبًا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ ﴾ (8). وتقدير الجواب: "كلما جلعهم رسول ناصبوه العداة" (9)، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ ﴾ (8). وذهب أبو البقاء إلى أن ما عد نبيلاً على الجواب هو الجواب (10).

ما:

وحذف جوابها في كتاب الله قليل جداً، ومن ذلك قوله سبحانه: ﴿ وَلَوْلَا إِذْ نَخَلْتَ جَنَّتَكَ قُلْتَ مَا شَاءَ اللَّهُ ﴾ (11). قال العكبري في ما وجهان: أحدهما هي بمعنى الذي وهو مبتدأ والخبر محذوف، أو خير مبتدأ محذوف، أي "الأمر ما شاء الله". والثاني هي شرطية في موضع نصب بـ"يشاء"، والجواب محذوف أي "ما شاء الله كان" (12).

العلوم الإسلامية

- 1- البرهان في علوم القرآن، ج3 ص191.
- 2- المصدر نفسه، ص بن.
- 3- القلم: 51.
- 4- البحر المحيط، ج8 ص318.
- 5- البقرة: 89.
- 6- معاني القرآن، الفراء، ج1 ص59.
- 7- نظر معاني القرآن، الأخفش، ج1 ص136.
- 8- المائدة: 70.
- 9- الدر المصون، ج2 ص577. ونظر حاشية لشهاب على تفسير البيضاوي ج3 ص286. والبحر المحيط، ج3 ص533.
- 10- نظر التبيان في إعراب القرآن ج1 ص452.
- 11- الكهف: 39.
- 12- التبيان في إعراب القرآن ج2 ص848. ونظر البيان في إعراب القرآن ج2 ص108. والكشاف ج2 ص564.

أينما :

، حذف جاء إينما في القرآن الكريم في أربعة مواضع (1). منها قوله تعالى: ﴿ ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ أَيْنَ مَا تَقَفُوا إِلَّا يَحْبِلُ مِنَ اللَّهِ وَحَبْلٍ مِنَ النَّاسِ ﴾ (2)، فجواب الشرط محذوف تقديره: "أينما تقفوا غلبوا وذلوا" (3). ويدل عليه قوله: ﴿ ضُرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذِّلَّةُ ﴾ ، والظاهر أن ما عد دليلا هو الجواب . قال أبو حيان: ﴿ أَيْنَمَا تَقَفُوا ﴾ عام في الأمكنة، وهي شرط وما مزيدة بعدها، وتقفوا في موضع جزم وجواب الشرط محذوف يدل عليه ما قبله" (4) .

ومنها قوله سبحانه: ﴿ وَجَعَلَنِي مُبَارَكًا أَيْنَ مَا كُنْتُ وَأَوْصَانِي بِالصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ مَا دُمْتُ حَيًّا ﴾ (5) . وقعت أينما في الآية الكريمة شرطية ، وجوابها إما محذوف دلّ عليه ما تقدم تقديره: " أينما كنت جعلني مباركا" ، وإما متقدم عند من يرى ذلك (6) .

كيف:

وجاء حذف جوابها في كتاب الله في ثلاثة مواطن (7) . أحدهما قوله تعالى: ﴿ هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ ﴾ (8) ففي قوله كيف يشاء وجهان :

أ- أن كيف شرطية ، وجوابها محذوف لدلالة ما قبلها عليه ، والتقدير: "كيف يشاء يصوركم يصوركم" (9) . ويجوز أن يكون الجواب ما عد دليلا ، وهو الظاهر .

ب- أن تكون في موضع المصدر . والمعنى: "يصوركم في الأرحام تصوير المشيئة" ، وهو قول الحوفي (10) . ويبدو أن الحوفي - حسب الظاهر - يعد كيف من الحروف المصدرية التي يسبك منها المصدر ، لا من حروف الجزاء .

1- آل عمران: 112، النساء: 78 مريم: 31، المجادلة: 7 .

2- آل عمران: 112 .

3- لدر المصون ، ج2 ص188 .

4- لبحر المحيط ، ج3 ص31 .

5- مريم: 31 .

6- فطر لدر المصون ، ج4 ص504 .

7- آل عمران: 6، المائدة: 64 ، الروم: 48 .

8- آل عمران: 6 .

9- لدر المصون ، ج2 ص12 .

10- فطر لبحر المحيط ، ج2 ص380 ، و لدر المصون ، ج2 ص1065 .

أما :

ومن أمثلة حذف جوابها في القرآن قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ ﴾ (1) .

قدر الفراء جواب أما فقال : « المعنى : وأما الذين اسودت وجوههم فيقال: أكفرتم » (2) ، وكذلك قدره أبو

عبيدة (3) والأخفش (4) والزجاج (5) معتمدين في تقديراتهم على المعنى وعلم المخاطب . ومنها أيضا ما جاء في

قراءة أبي السَّمَل (6) وغيره الشاذة (7) : ﴿ إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ﴾ (8) بفتح الهمزة في

الموضعين ، وهي حرف شرط وتفصيل حذف جوابها . والتقدير : " أما شاكرا فبتوفيقنا ، وأما كفورا فبسوء

اختياره " (9) .

1- لـ عمران: 106.

2- معاني القرآن ، الفراء جـ 1 ص 228 .

3- نظر مجاز القرآن ، جـ 1 ص 101 .

4- نظر معاني القرآن ، الأخفش جـ 1 ص 211 .

5- نظر إعراب القرآن المنسوب للزجاج جـ 1 ص 28 .

6- هو أبو السَّمَل العدوي ، يعذب المقرئ كان يُلما في العربية بروى عنه أبو زيد الفحري حروفا في القراءات بوله قراءة شاذة في تلك حروف في سنة 160 هـ .
انظر ترجمة له مقتضبة في : الأكمال في رفع الأرتباب لابن ماكولا جـ 4 ص 354 وبغية الوعاة جـ 2 ص 265 .

7- نظر الدر المصون ، جـ 6 ص 438 .

8- الانسان: 3 .

9- نظر الكشاف ، جـ 4 ص 533 بو البحر المحيط جـ 8 ص 393 ، وحاشية الشهاب على تفسير البيضاوي جـ 8 ص 287 .

حالات حذف جواب الشرط:

بعد تتبعي للشواهد المختلفة لحذف جواب الشرط في القرآن الكريم وجدت أن الجواب يحذف في إحدى الحالات الآتية :

1- إذا علم معنى الجواب :

وهو أن يأتي الكلام على أن له جوابا ، فيحذف الجواب اختصارا لعلم المخاطب به ، وهذا النوع من الحذف كثير وشائع في كلام العرب ، وهو مستفيض أيضا في التنزيل . قال سيبويه : « وسألت الخليل عن قوله جل ذكره: ﴿ حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا ﴾ ⁽¹⁾ أين جوابها ؟ وعن قوله ، جل وعلا : ﴿ وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرْوُونَ الْعَذَابَ ﴾ ⁽²⁾ ﴿ وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ ﴾ ⁽³⁾ ، فقال : إن العرب قد تترك في مثل هذا الخبر الجواب في كلامهم لعلم المخبر لأي شيء وضع هذا الكلام ⁽⁴⁾ . وذكر الفراء أن العرب تحذف جواب الشيء إذا كان معلوما إرادة الإيجاز ⁽⁵⁾ . وقال في تفسير قوله تعالى : ﴿ فَإِنِ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ ﴾ ⁽⁶⁾ « فافعل مضمرة ، بذلك جاء التفسير وذلك معناه . وإنما جعله العرب في كل موضع فيه معنى الجواب . ألا ترى أنك تقول للرجل إن استطعت أن تتصدق . إن رأيت أن تقوم معنا بترك الجواب لمعرفتك بمعرفته به فإذا جاء ما لا يعرف جوابه إلا بظهوره أظهرته ، كقولك للرجل : إن تقم تصب خيرا . لا بد في هذا من جواب ؛ لأن معناه لا يعرف إذا طرح ⁽⁷⁾ . وتعليل الخليل والفراء لحذف الجواب لمعرفة المخاطب لمعناه فيما نقلته عنهما تعليل حسن في اللغة ولكن هذا لا يمنع من البحث عن مقاصد دلالية وأغراض بلاغية أخرى لهذا الحذف ، وخاصة لما يتعلق الأمر بالنصوص القرآنية. وبطريقة أخرى يمكن التساؤل ، فيقال : هل أن حذف الجواب إذا علم معناه يكون للإيجاز قصد سرعة الإبلاغ ، أم أن هناك أغراضا أخرى ينبغي الاجتهاد في البحث عنها ؟ هذا وتلعب القرائن المختلفة والسياقات اللغوية التي يرد فيها الحذف دورا كبيرا في الإجابة عن هذا التساؤل ⁽⁸⁾ . ويرى عبد القادر حسين أن الهدف من خلال هذا الحذف هو : « القصد إلى الإيجاز مراعيًا في ذلك حال المخاطب ومعرفته ببقية أجزاء الكلام ، فلم يرد أن يتقل عليه بتكرار ما يعلم وإرهاقه بألفاظ لا تريد معها ،

1- الزمر: 73 .

2- البقرة: 165 .

3- الأنعام: 27 .

4- الكتاب، ج1 ص 103 . ونظر المقضب ، ج2 ص79 .

5- نظر معاني القرآن ، الفراء ، ج2 ص63 ، وشرح التصريح على التوضيح ، ج2 ص252 .

6- الأنعام: 35 .

7- معاني القرآن ، الفراء ، ج1 ص331 ، 332 . ونظر معاني القرآن ، الأخفش ، ج1 ص274 ، وإعراب القرآن ، النحاس ، ج1 ص210 ، ج4 ص67 .

8- نظر الجملة الشرطية عند النحاة العرب ، ص359 .

فكان ذكرها عبثاً وحذفها بلاغة» (1)

وحسب الدارس - ورأيه مقبول - فقد جمع القرآن الكريم في حذفه للأجوبة التي عرف معناها وفي غيره من الحذوف بين مزيتين كبيرتين أو لاهما الإيجاز ، ولا يخفى علينا دوره الفعال في عملية التواصل حتى قيل إن البلاغة إيجاز (2). وثانيهما تلك الدلالات العميقة للحذف والتي لا يكشف عنها إلا فطن استطاع بحسه البياني أن يقف على بعض أسرار البلاغية الظاهرة منها والباطنة .

2- إذا تقدم دليل الجواب :

وقبل الحديث عن الأجوبة التي حذفنا في التنزيل لتقدم أدلتها عنها نشير إلى أن النحويين قد اختلفوا في المتقدم على الجواب . هل هو دليله والجواب محذوف ؟ أم أن ما تقدم هو نفس الجواب ؟ ومن ثم ، فلا حاجة تدعو إلى تقديره. فجمهور البصريين يرى أن جواب الشرط لا يجوز تقديمه على الأداة يقول سيبويه : « وما لا يكون في الاستفهام إلا رفعا قولك : " أَعْبَدَ اللهُ إِنْ تَرَهُ تَضْرِبُهُ " وكذلك إن طرحت الهاء مع قبحة قلت : " أَعْبَدَ اللهُ إِنْ تَرَهُ تَضْرِبُ " فليس للأخر سبيل على الاسم ؛ لأنه مجزوم وهو جواب الفعل الأول وليس للفعل الأول سبيل ، لأنه مع إن بمنزلة قولك : " أَعْبَدَ اللهُ حِينَ يَأْتِينِي اضْرِبْ " فليس لعبد الله في يأتيني حظ » (3) . ويواصل الحديث في المجال نفسه إلى أن يقول : « وكذلك إذا قلت : زَيْدًا إِذَا أَتَانِي اضْرِبْ . وإنما هو بمنزلة حين ، فإن لم تجزم الآخر نصبت ؛ وذلك قولك : أَرِيدًا إِنْ رَأَيْتَ تَضْرِبُ » (4) . ويوضح المسألة أكثر ابن يعيش فيقول : « ولو قدمت الاسم على حرف الجزاء قلت " زَيْدًا إِنْ تَرَهُ تَضْرِبُهُ " لم يجز ؛ لأن الشرط والجزاء لا يعملان فيما قبل حروف الجزاء ، وإذا لم يعمل فيه لم يجز أن يفسراه » (5) .

وما طرحه سيبويه حول تقدم الدليل وعدم اعتباره جوابا لأسباب قدمها ، وما وضحه ابن يعيش - كما رأينا - لا يعدو حسب أحمد النيل من أن يكون صناعة نحوية بحثة مبنية على قاعدة التفسير فيما لا يجوز أن يعمل في معمول متقدم ، لا يجوز أن يفسر عاملا فيه محذوفا (6) . ثم إن أداة الشرط لها الصدارة في الكلام فهي شبيهة بأداة الاستفهام ، فلا يعمل فيها عامل قبلها إلا حرف الجر ؛ إذا كانت صالحة لدخوله بناء على أن حرف الجر يصير جزءا مما يدل عليه فلا يسلبها صدارتها . وكذلك لا يتقدم عليها جوابها ولا معمول جوابها ؛ لأن ذلك ينزع عنها صدارتها ، فتخرج عن كونها أداة شرط وتصير موصولة إذا كانت صالحة للوصل نحو : من وما . يقول الرضي : « وأما ما يصلح من كلمات الشرط لكونها موصولة أيضا نحو : من وما وأي ، فإن جاء بعدها ماض احتمل عند سيبويه كونها موصولة وشرطية

1- أثر النحاة في البحث البلاغي ، عبد القادر حسين دار نهضة مصر للطبع والنشر الفجالة ، القاهرة ، 1975 ، ص 75 .

2- نظير البيان والتبيين ، ج 1 ص 96 .

3- الكتاب ، ج 1 ص 133 .

4- المصدر نفسه ، ص ، ن .

5- شرح المفصل ، ج 38 .

6- نظير من اساليب القرآن بين المعنى والصناعة النحوية ، حامد أحمد النيل ، مطبعة السعادة ، القاهرة ، 1404 هـ . 1984 . ص 131

نحوه: «لِي مَنْ أَتَانِي»، فإن كانت مسؤولة، فمنصوبة بالفعل المتقدم، وإن كانت شرطية فمبتدأ، والخبر مختلفة، فيه - كما ذكرنا في باب المبتدأ - والتقدير "مَنْ أَتَانِي أَتِي" (1).

أما ابن الأنباري فيعمل لتأخر الجواب عن الشرط وأدواته تعليلا فلسفيا يقول فيه: «مذهب البصريين أن مرتبة الجواب بعد الشرط؛ لأنه مسبب عنه، والمسبب بعد السبب ومرتبة اللازم بعد الملزوم وأيضا لأن الشرط مشبه بالاستفهام» (2). ويظهر أن أبا البركات قد غفل عن الدلالات المختلفة الناتجة عن تقديم الجواب دون الإخلال بالتعليق داخل الجملة الشرطية؛ نظرا لتمسكه بالقاعدة النحوية وصورة التركيب الشرطي الثابتة لديه.

ويبلغ المنع - منع تقديم الجواب - حدته مع ابن جني الذي يفصح عن رأيه قائلا: «ومن ذلك قولهم: "أَنْتَ ظَالِمٌ إِنْ فَعَلْتَ". ألا تراهم يقولون في معناه: "إِنْ فَعَلْتَ فَأَنْتَ ظَالِمٌ"، فهذا ربما أوهم أن "أَنْتَ ظَالِمٌ" جواب مقدم، ومعاذ الله أن يقدم جواب الشرط عليه؛ وإنما قوله: "أَنْتَ ظَالِمٌ" دال على الجواب وساد مسده، فأما أن يكون هو الجواب فلا» (3).

وذهب الكوفيون وأبو العباس المبرد وأبو زيد الأنصاري إلى أن المتقدم على الشرط هو الجواب (4). يقول المبرد بصدد تقدم الجواب: «ولو قلت "إَتَيْكَ مِنِّي أَتَيْتَنِي"، أو "أَقُومُ إِيْنِ قُمْتُ" على أن تجعل مني وأين طرفين لما بعدهما كان جيدا، وكانا منقطعين من الفعل الأول إلا أنك لما ذكرته سد مسد جواب الجزاء. فإن أردت أن يكونا طرفين لما قبلها استحال؛ لأن الجزاء لا يعمل فيه ما قبله، كما لا يعمل هو فيما قبله. ألا ترى أنك لا تقول: "رَبِداً إِنْ تَأْتِ بِكُرْمِكَ"، ولا "رَبِداً مِنِّي تَأْتِ تَجِبِيه" (5).

وعلى ما يبدو فإن اعتبار المبرد للمتقدم جوابا للشرط أو سادا مسده - على حسب تعبيره - يعتمد أساسا من وجهة نظره على وظيفة التعليق التي تحدثها الأداة، فإن خرجت على هذه الوظيفة لم يمكن اعتبار ما تقدم جوابا.

1- شرح الكافية، ج2 ص258.

2- الإنصاف في مسائل الخلاف، ج2 ص260، 261 المسألة 87.

3- الخصائص، ج1 ص283.

4- نظر شرح التسهيل، ج4 ص85.

5- المقضب، ج2 ص68.

، هذا الذي ذهب إليه الكوفيون ومن معهم من النحاة هو الصواب عند ابن القيم لبعده عن التكلف⁽¹⁾. وكان قد رد على ابن السراج الذي يرى بأن تقدم الجزاء على الشرط إنما يكون ضرورة فقال رحمه الله: «ليس كما قال ، فقد جاء في أفصح الكلام وهو كثير جدا»⁽²⁾.

وممن ناصر المذهب الكوفي من المحدثين في اعتبار ما تقدم هو الجواب : مهدي المخزومي الذي يقرر بأن هناك من الآيات القرآنية والشواهد الشعرية الفصيحة ما يدل على ذلك ، والنحاة ليسوا بحاجة إلى تقدير أجوبة لها ، بل فيما تقدم ما يسد مسد هذه الأجوبة⁽³⁾. كما يرى بأن حجة المانعين لتقدم الجواب على الشرط واعتباره دليلا ، لا الجواب نفسه هو التمسك بفكرة العامل وفي هذا المجال يقول : « ولم يكن النحاة ليلتزموا بهذا لولا التزامهم بفكرة العامل ، ولولا مقالتهم بأن "إن" في الشرط عامة جازمة . ولولا التزامهم هذا لما كان هناك ما يمنع من اعتبار المتقدم نفسه هو الجواب ، وخاصة إذا احتفظ بالمعنى ولم تضع الدلالة على الشرط»⁽⁴⁾. فواضح من كلام المخزومي أنه يأخذ على النحويين وبخاصة البصريين منهم تتبعهم للعامل النحوي وأثره ، وهو مظهر شكلي من مظاهر النحو دون إنعام النظر في الدلالة المتولدة عند التقديم ، وما كان هذا ليكون لولا تعيدهم الصارم بالقواعد المعيارية .

ويفتوب عجل حسن في وجهة نظره من الذي ذهب إليه المخزومي في تأييده للرأي الكوفي ويقرر بأن : « الأخذ برأي الكوفيين – وإن كان ليس بالأعلى هنا – أنسب وأيسر بسبب الشواهد القوية و الكثيرة التي تؤيدهم وبسبب أكثر ما يراه أكثر المحققين وهو أن جواب الشرط قد يكون غير مترتب على فعل الشرط »⁽⁵⁾. فالمسألة تبدو حسب الأستاذ مرنة ولا تحتاج إلى كل تلك الشدة في رد وعدم قبول تقدم الجواب التي أبدتها البصريون ؛ بسبب تلك القواعد الصارمة التي وضعوها . وفي الأمر اتساع خاصة وأن كثيرا من الشواهد القرآنية والشعرية الفصيحة يمكن تخريجها على تقدم الجواب على شرطه؛ لأغراض بلاغية يحددها السياق والقرائن المختلفة.

إذن فعلى رأي البصريين فإن المتقدم على الأداة ليس بالجواب إنما هو دليل عليه ، أما الجواب فمحذوف يقدر انطلاقا من السياق اللغوي والقرائن المصاحبة له . وفي القرآن الكريم أمثلة متعددة يمكن اعتبار ما تقدم فيها دليلا للجواب والجواب محذوف . قال الشيخ عزيمة : « حذف جواب الشرط لتقدم دليله كثيرا جدا»⁽⁶⁾ . وقد أحصى له في الكتاب العزيز أكثر من مائة وثلاثين موضعا⁽⁷⁾ .

1- انظر يدافع القواعد ، ج1 ص 49-52.

2- المصدر نفسه، ص ٥٠ .

3- انظر في النحو العربي نقد وتوجيه ص 290 .

4- المرجع نفسه ص ٥٠ .

5- النحو الوافي ، ج4 ص455 .

6- دراسات لأسلوب القرآن الكريم مج3 ج3 لضم الأول ص248 .

7- المصدر نفسه ، ص٥٠ .

وتماشيا مع الزاوي البصري الذي يقر بحذف الجواب عند تقدم ما يدل عليه نورد بعض النماذج التي وقع فيها حذف جواب الشرط عند تقدم الدليل محاذين الوقوف على المعنى ، أو المعاني التي يوفرها هذا الحذف . وأولى النماذج نبدأها بقوله جل شانه : ﴿ فَاتُوا بِكِتَابِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (1) . فقوله ﴿ فَاتُوا بِكِتَابِكُمْ ﴾ جواب الشرط على قول الكوفيين والأخفش، وهو الظاهر . وأكثر البصريين لا يجيزونه، وفي المسألة خلاف مبسوط في مصادر النحو (2) .

ومن هذا الحذف الذي حذف فيه الجواب وأقيم الدليل مقامه ما جاء في قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا لِلَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾ (3) ، أي : "إن كنتم إليه تعبدون فاشكروا شاكرا". قدم الجواب للناية والاهتمام وللإشعار بأن الأمر بالشكر يجب أن يكون مطلقا (4) .

ومنه قوله عز وجل ﴿ وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾ (5) . قال الزمخشري في تفسير الشرط لهذه الآية : « إن كن يؤمن بالله واليوم الآخر تعظيم لفعلهن، وأن من آمن بالله وبعقابه لا يجترئ على مثله من العظام » (6) . وقال الجمل (7) : « هذا الشرط ليس للتقييد، بل للتغليظ حتى ولو لم يكن مؤمنات كان عليهن العدة أيضا » (8) . والجواب المحذوف لهذا الشرط تقديره : "إن كن يؤمن بالله واليوم الآخر، فلا يحل لهن أن يكتمن" . قدم الجواب للإيحاء بأن المطلقات يتربصن بأنفسهن ولا يحل لهن الكتمان مطلقا؛ سواء كن يؤمن بالله واليوم الآخر أم لا؛ لأن الكتمان لا يليق بهن مطلقا . فليس من المروعة في شيء ، ثم جاء الشرط ليؤكد هذا المعنى . أي : إن كن مؤمنات فذلك أوجب (9) .

1- الصافات: 157 .

2- فطر مع هوا مع، ج4 ص332 .

3- البقرة: 172 .

4- من أساليب القرآن بين المعنى والصناعة النحوية، ص144.

5- البقرة: 228 .

6- فكتشاف مجاز ص 207 .

7- هو سليمان بن عسر بن منصور العجلي الأزهرى، المعروف بالجمل: فاضل من أهل منيعجبل (إحدى قرى الغربية بمصر) انتقل إلى القاهرة له مؤلفات منها الفتوحات الإلهية محاشية على تفسير الجلالين والمواعظ المحمدية شرح الشمال الترمذية . وكانت وفاته سنة 1204هـ . فطر ترجمته في الأعلام ج3 ص131 .

8 الفتوحات الإلهية: سليمان الجمل ، مطبعة مصطفى محمد، مصر ، 1352 هـ - 1933م ج1 ص 183.

9- من أساليب القرآن بين المعنى والصناعة النحوية ، ص144 .

بأ ترائى شرط واستفهام، ولا يكون الاستفهام فى هذه الحالة إلا بالهمزة⁽¹⁾؛ لأنها هى التى يصح أن

تجتمع مع أداة الشرط ، فنحن أمام رأيين مختلفين فى هذه المسألة ؛ فرأى يذهب إلى أن الجواب للشرط

وهمزة الاستفهام لا تحدث أى تغيير فى الجملة الشرطية . ويتزعم هذا الرأى سببويه الذى يقول فى هذا

الصدد : « **إِنَّ تَأْتِيَّ أَتَكَ** »، ولا تكفى بمن ؛ لأنها حرف جزاء ومتى مثلها ، فمن ثم أدخل عليه الألف .

تقول : **أَمَتَى تَشْتَمُنِي أَشْتَمَكَ** ؟ و **أَمَنْ يَفْعَلُ ذَلِكَ أَرُزُهُ** ؛ وذلك لأنك أدخلت الألف على كلام قد عمل بعضه

فى بعض فلم يغيره ، وإنما الألف بمنزلة الواو والفاء ولا ونحو ذلك لا تغير الكلام عن حاله، وليست كان

وهل ، وأشباههما ...فإن قيل : فإن الألف لا بد لها من أن تكون معتمدة على شئ ؛ فإن هذا الكلام معتمد

لها ، كما تكون صلة للذى إذا قلت : **الذى إن تَأْتِيَّ يَأْتِكَ زَيْدٌ** ، فهذا كله وصل «⁽²⁾ . فسببويه يجعل

الاستفهام يعتمد على الجملة الشرطية كاملة كما يكون اعتماد الاسم الموصول على الصلة بعده .

والرأى الآخر يتزعمه يونس ، وقد نقل إلينا سببويه رأيه فقال : « وأما يونس، فيقول : **إِنَّ تَأْتِيَّ أَتَيْكَ**

» . وهذا قبيح يكره فى الجزاء، وإن كان فى الاستفهام . وقال عز وجل : **﴿ أَفَأَنْ مِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ ﴾** ⁽³⁾ . ولو

كان ليس موضع جزاء قبح فيه (إن) كما يقبح أن تقول : **إِنْ تَأْتِيَّ أَتَيْكَ** «⁽⁴⁾ .

فواضح من هذا النقل أن يونس يجعل همزة الاستفهام تغير من جواب الشرط الذى يفترض أن يكون

مجزوما ، فترفعه على نية التقديم، وهذا يردده سببويه الذى لا يرى حاجة تدعو إلى تخريج التركيب على

التقديم والتأخير أو على القلب كما سماه⁽⁵⁾ . ولم يرد فى القرآن الجواب مضارعا فيفصل فى الخلاف بين

سببويه ويونس، وإنما ورد جملة اسمية مقرونة بالفاء فى قوله تعالى : **﴿ وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِّن قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ**

مِتَّ فَهُمْ الْخَالِدُونَ ﴾ ⁽³⁾ .

ويذهب الفراء مذهب يونس فى اعتبار الجواب للاستفهام ، لا للشرط حتى وإن كان فعل جواب

1- نظر الكتاب ، ج3 ص82 .

2 المصدر نفسه ، ص ، ن .

3- الأنبياء: 34 .

4- الكتاب ، ج3 ص83 .

5- المصدر نفسه، ص ، ن .

«... من أجزاء» ما . وفي هذا المعنى يقول : « كل استفهام دخل على جزاء ، فمعناه ان يكون في جوابه خبر
 من اجزاءه ، والجزاء شرط لذلك الخبر ، فهو على هذا ، وإنما جزمته ومعناه الرفع لمجيئه بعد الجزاء » (1) .
 و بالمقابل رجح أبو البقاء العكبري مذهب سيبويه معتمدا على دليلين في ترجيحه ، وفي هذا الشأن يقول :
 « ومذهب سيبويه الحق لو جهين : أحدهما أنك لو قدمت الجواب لم يكن للفاء وجه ، إذ لا يصلح أن تقول :
 "أَنْزَرُونِي فَإِنْ زُرْتُكَ؟" . الثاني : أن الهمزة لها صدر الكلام ، وإن لها صدر الكلام وقد وقعا في موضعهما .
 والمعنى يتم بدخول الهمزة على جملة الشرط والجواب ؛ لأنهما كالشيء الواحد » (2) . ويظهر أن العكبري
 يؤيد مذهب سيبويه انطلاقا من القواعد النحوية التي أرسى دعائمها سيبويه نفسه .

وممن تابع سيبويه في ما ذهب إليه الأخفش (3) ، وابن الأنباري (4) ، والزرکشي (5) ، وكلهم رد قول يونس
 باستحالة تقدير الآية : ﴿ أَفَأَنْ مَتَّ فَمِمَّ الْخَالِدُونَ ﴾ (6) على : أقيم الخالدون فإن مت؟ ؛ لنلا يبقى الشرط بلا
 جواب . إذ لا يتصور أن يكون الجواب محذوفا يدل عليه ما قبله ؛ لأن الفاء المتصلة تمنع من ذلك ؛ لهذا
 يقولون : "أَنْتَ ظَلِمْتَ إِنْ فَعَلْتَ" ، ولا يقولون "أَنْتَ ظَلِمْتَ فَإِنْ فَعَلْتَ" (7) .

ويختار ثرصي كذلك مذهب سيبويه ويوضح مذهب يونس فيقول : « ويونس يرفع للجزاء لاعتماده على
 الهمزة ، ولا يفعل ذلك في غير الهمزة من كلم الاستفهام بل يقول : " مَنْ إِنْ أَضْرِبَهُ يُضْرِبْنِي بِالْجَزْمِ لَا غَيْرِ
 اتِّفَاقًا ؛ لأن الهمزة هي الأصل في باب الاستفهام ، ويقول في الهمزة "أَنْ أَنْتِيبِي أَنْتِيبِي" بتقدير "أَنْتِيبِي إِنْ تَأْتِي"
 والحق هو الأول أعني مذهب سيبويه ؛ لأن كلمات الشرط إنما تلغى إذا تقدم عليها ما يستحق الجواب ،
 وها هنا ليس كذلك ، فالأولى أن يجعل الجواب للشرط ويجعل الاستفهام داخلا على الشرط والجزاء معا ،
 كدخول الموصول عليهما معا » (8) . أما ابن القيم فيصرح بأن القرآن مع سيبويه والقياس أيضا (9) .
 وذهب بعض المحدثين إلى أن للسياق والقروينة - مهما كانت - دور كبير في تحديد الجواب لأي
 منهما ، فقد يكون الجواب للاستفهام كما قد يكون للشرط (10) وفي القرآن الكريم دخلت همزة الاستفهام على
 أداة الشرط إن في ثلاثة مواضع منها قوله تعالى : ﴿ وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَأَنْ

1- معاني القرآن ، الفراء مج 1 ص 236 .

2- التبيان في إعراب القرآن ، ج 1 ص 296 .

3- معاني القرآن ، الأخفش مج 2 ص 150 .

4- البيان في إعراب القرآن مج 2 ص 161 .

5- البرهان في علوم القرآن ، ج 2 ص 365 .

6- الأنبياء: 34 .

7- نظير البرهان في علوم القرآن مج 2 ص 365 .

8- المصدر نفسه ، وانظر مع الهولع ، ج 2 ص 62 .

9- نظير بدائع الفوائد ، ج 1 ص 49 .

10- نظير النحو الوافي مج 4 ص 490 .

كَذَلِكَ أَوْ قِيلَ أَنَّهُ لَمْ يَلِيَّ أَعْقَابِكُمْ ﴿١١﴾. قال أبو حيان في تفسير دخول الاستفهام على الشرط في هذه الآية : « هذه الهمزة هي همزة الاستفهام الذي معناه الإنكار والفاء للعطف وأصلها التقديم ، إذ التقدير : فإن مات . لكنهم يعتنون بالاستفهام فيقدمونه على حرف العطف ، وقد تقدم لنا مثل... وهمزة الاستفهام داخله على الشرط وجزائه، وجزاؤه هو انقلبتم ، فلا تغير همزة الاستفهام شيئاً من أحكام الشرط وجزائه؛ فإذا كانا مضارعين كانا مجزومين نحو : "إِنْ تَأْتِيَّ إِيَّكَ" ﴿١٢﴾.

و ينقل لنا أبو حيان رأي يونس الذي يقول بحذف جواب الشرط فيقول : « وذهب يونس إلى أن الفعل الثاني يبنى على أداة الاستفهام ، فينوي به التقديم ، ولا بد إذ ذاك من جعل الفعل الأول ماضياً ؛ لأن جواب الشرط محذوف ولا يحذف الجواب إلا إذا كان فعل الشرط لا يظهر فيه عمل لأداة الشرط ، فيلزم عنده أن تقول : "أَنْزَلْنَا أَكْرَمْتَنِي أَكْرَمَكَ". التقدير فيه : "أَكْرَمَكَ إِنْ أَكْرَمْتَنِي" ، ولا يجوز عنده "إِنْ تَكْرَمْنِي أَكْرَمَكَ" بجزمها أصلاً . ولا "إِنْ تَكْرَمْنِي أَكْرَمَكَ" بجزم الأول ورفع الثاني إلا في ضرورة الشعر ... فعلى مذهب يونس تكون همزة الاستفهام دخلت في التقدير على «انقلبتم» وهو ماض معناه الاستقبال ؛ لأنه مقيد بالموت أو بالقتل ، وجواب الشرط عند يونس محذوف . يقول في ذلك: قال كثير من المفسرين في الآية: قتلوا ألف الاستفهام دخلت في غير موضعها لأن الغرض إنما هو أنتقلبون على أعقابكم إن مات محمد ﴿١٣﴾.

والغرض من حذف جواب الشرط في الآية كما يرى بعض المفسرين هو التنبيه أو التوبيخ على هذا الفعل المشروط ﴿١٤﴾ . وجاء في الدر المصون أن الجواب محذوف والتقدير : "أَنْزَلْنَا أَعْقَابَكُمْ إِنْ مَاتَ مُحَمَّدٌ" ؟ ؛ لأن الغرض إنكار انقلابهم على أعقابهم بعد موته ﴿١٥﴾ .

ومما حذف فيه الجواب كذلك لاجتماع الشرط والاستفهام قوله جل شأنه : ﴿ قَالُوا طَائِرُكُمْ مَعَكُمْ أَنْزَلْتُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ ﴾ ﴿١٦﴾ . وتقدير الجواب حسب الألويسي " أَنْزَلْتُمْ وَوَعظمت بما فيه سعادتكم تتطرون أو تتوعدون أو نحو ذلك " ﴿١٧﴾ . أما عند صاحب البيان فالتقدير عنده: " أَنْزَلْتُمْ تَلْقِيَتِ التَّذْكِيرِ وَالْإِنذَارِ بِالْكَفْرِ وَالْإِنكَارِ " ﴿١٨﴾ .

ومنه قوله تعالى ﴿ أَقْمَنَ حَقِّي عَلَيْهِ كَلِمَةَ الْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تَتَّقِدُ مِنَ النَّارِ ﴾ ﴿١٩﴾ .

1- آل عمران: 144.

2- انظر البحر المحيط مج3 ص68 .

3- المصدر نفسه ، ج3 ص 69 ، و انظر حاشية الجمل على الجلائن مج1 ص 319 .

4- انظر التبيان في إعراب القرآن ، ج1 ص 296 .

5- الدر المصون ، ج2 ص222 .

6- يس: 19 .

7- روح المعاني ، مج3 ، ج8 ص 224 .

8- البيان في غريب إعراب القرآن ، ج2 ص292 .

9- الزمر: 19 .

قال ابن عطية: «... وذهبت فرقة من بني العوفي⁽¹⁾ والزمخشري إلى أن سن شرطية وجواب الشرط أفتاء، فالفتاء جاء الجواب دخلت على جملة الجزاء و أعيدت الهمزة لتوكيد معنى الإنكار والاستبعاد ووضع من في النار وهو ظاهر موضع المضمرة، إذ كان الأصل تتقذه. وإنما أظهر تشهيرا لحالهم وإظهارا لخسة منازلهم... وعلى هذا القول يكون قد اجتمع استفهام وشرط على قول الجماعة أن الهمزة قدمت من تأخر»⁽²⁾. وقال ابن عطية في قوله تعالى: ﴿ أَمْزَنَ حَقٌّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ ﴾⁽³⁾ الآية: تتأسف أنت عليه أو نحو هذا من التقدير، ثم استأنف توقيف النبي ﷺ على أنه يريد أن يتقذ من في النار، أي: ليس هذا إليك⁽⁴⁾. والجزاء عند صاحب الحاشية محذوف تقديره "فأنت تتقذه"⁽⁵⁾.

4- عند اجتماع الشرط والقسم :

سبق لنا في الفصل الثاني - من بحثنا الحديث عن اجتماع الشرط والقسم، ووقفنا على أهم الأحكام المتعلقة بهذا الاجتماع وبخاصة فيما تعلق بتحديد الجواب لأي منهما. والخلاصة التي يمكن التذكير بها هو أنه إذا توالى شرط وقسم استغنى بجواب سابقهما⁽⁶⁾.

وقد وقعت في التزليل على بعض الشواهد مما توالى فيه شرط وقسم يمكن حملها على حذف الجواب للشرط، ويتعين ذلك خصوصا إذا اقترنت اللام الموطنة للقسم بأداة الشرط. فمن ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿ وَلَئِن آتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ وَلَئِن آتَبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذًا لَمِنَ الظَّالِمِينَ ﴾⁽⁷⁾. في لئن ثلاثة أقوال: أ- أن تكون اللام موطنة للقسم المحذوف و إن شرطية وجواب القسم قوله تعالى: ﴿ ما تبعوا قبلك ... ﴾ وجواب الشرط محذوف، وحذفه عند النحويين صحيح؛ لأن فعل الشرط ماض.

ب- أن تكون " إن " بمعنى لو وهو قول الفراء⁽⁸⁾ والأخفش⁽⁹⁾ وأبي إسحاق الزجاج. ويكون قوله ﴿ ما تبعوا قبلك ... ﴾ جواب الشرط؛ ولذلك لم تحتج إلى الفتاء. قال الأخفش: « قوله ﴿ولئن آتيت﴾ : ولو آتيت. ألا ترى أنك تقول: " لئن جئتني ما ضربتني" على معنى " لو " كما قال: ﴿ وَلَئِن أَرْسَلْنَا رِيحًا

1- هو علي بن إبراهيم بن سعيد، أبو الحسن العوفي نحوي من العلماء باللغة والتفسير من أهل الحرف (بمصر) متوفى سنة 430هـ. من كتبه: البرهان في تفسير القرآن والموضح في النحو ومختصر كتاب العين. فطر ترجمته في بئجة الوعاف، ج4 ص140، والأعلام ج4 ص250.

2- البحر المحيط، ج7 ص421.

3- الزمر: 19.

4- المحرر الوجيز، ج4 ص526.

5- حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج8 ص192.

6- فطر شرح ابن عقيل مج2 ص389.

7- البقرة: 145.

8- فطر معاني القرآن للفراء مج1 ص84.

9- فطر معاني القرآن، الأخفش مج1 ص161.

فَرَأَوْهُ مُصْفَرًّا لَظَلُّوا ﴿١﴾ . يقول : ولو أرسنا ربحا ؛ لأن معنى "لئن" مثل معنى لو ؛ لأن لو لم تقع ، وكذلك لئن كذا يفسره المفسرون « (٢) .

جـ- أن يكون قوله «تبعوا» ماضيا في المستقبل، ودخلت ما حملا على لفظ الماضي ، وكذلك حذف الفاء من جواب الشرط. قال العكبري « اللام توطئة للقسم، وليست لازمة بدليل قوله: ﴿ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ ﴾ (٣) . «مَاتَبِعُوا» ، أي: لا تبعوا ، فهو ماض في معنى المستقبل ودخلت ما حملا على لفظ الماضي ، وحذفت الفاء في الجواب ؛ لأن فعل الشرط ماض « (٤) . اما الزمخشري، فيرى أن: «ما تبعوا» جواب القسم المحذوف سد مسد جواب الشرط(٥) .

وهي مسألة خالفة فيها أبو حيان الذي يرى بأن : « اللام في لئن هي التي تؤذن بقسم محذوف متقدم فقد اجتمع القسم المتقدم المحذوف، والشرط متأخر عنه؛ فالجواب للقسم وهو قوله: ﴿ مَا يَتَّبِعُوا ﴾ ؛ ولذلك لم تحذف الفاء ، وجواب الشرط محذوف لدلالة جواب القسم عليه ، وهو منفي بما ماضي الفعل مستقبل المعنى . أي : ما يتبعون قبلك ؛ لأن الشرط قيد في الجملة والشرط مستقبل ، فوجب أن يكون مضمون الجملة مستقبلا ضرورة أن المستقبل لا يكون شرطا في الماضي» (٦) . فلبو حيان قد خالف الزمخشري في مسألة الفاء ؛ لأن جملة الشرط عنده تقتضي الفاء في حين لا تقتضي جملة القسم ذلك ؛ ولأن القسم للتوكيد والشرط للربط (٧) .

ومن أمثلة حذف جواب الشرط عند اقتران اللام الموطئة للقسم باسم الشرط قوله تعالى : ﴿ وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ ﴾ (٨) ، فقوله تعالى ﴿وَلَمَنْ صَبَرَ﴾ : من شرطية وصبر ماض في موضع جزم بها ، والجواب الجملة الاسمية : إن ذلك ... وقد حذف الفاء (٩) . قال أبو حيان في التوجيه النحوي لهذه الآية التي اجتمع فيها شرط وقسم : «ولمن : يجوز أن تكون اللام الموطئة للقسم المحذوف ،ومن شرطية، وجواب الشرط محذوف؛ لدلالة جواب القسم عليه ، ويجوز أن تكون اللام لام الابتداء ومن موصولة مبتدأ، والجملة المؤكدة بيان في موضع الخبر» (١٠) .

١ - الروم: 51 .

٢- معنى لئن ، الأختص ، جـ ١ ص 161 .

٣- المعقود: 73 .

٤- التبيان في إعراب القرآن ، جـ ١ ص 125 .

٥- انظر الكشاف ، جـ ١ ص 152 .

٦- البحر المحيط ، جـ ١ ص 430 .

٧- انظر الكتاب ، جـ 3 ص 104 .

٨- الشورى: 43 .

٩- انظر التبيان في إعراب القرآن ، جـ 2 ص 1135 .

١٠- البحر المحيط ، جـ 7 ص 523 .

من ذلك ان القرآن الكريم التوطينية باسم الشرط (ما) ومنه قوله عز وجل : ﴿ وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَئِنَّمَا أُتِيَ مِنْكُمْ بَحْثٌ شَيْءٌ مِمَّا نَزَّلْنَا بِهِ آيَاتٍ أَنْ تُقَالُوا هَذَا ظَنُّنَا بِاللَّهِ وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ أَذْهَبَ إِلَى هَذَا الاحتمال الشهاب في حاشيته ، حيث يقول : « واللام في لما موطنه للقسم ؛ لأن أخذ الميثاق بمعنى الاستخلاف ، وما تحتمل الشرطية ، ولتؤمنن ساد مسدّ جواب القسم والشرط » (3) .

5- إذا توالى شرطان فأكثر :

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّةٌ نَعِيمٌ ﴾ (4) . ذكر أبو حيان أن مذهب سيبويه فيما إذا اجتمع شرطان ، كان الجواب للسابق منهما على أن الجواب الثاني محذوف . وهو اختياره (5) . وذهب أبو علي الفارسي (6) إلى أن الجواب لإن ، فيكون جواب أما محذوفاً . وذهب الأخفش إلى أن الجواب لهما معا (7) .

وذهب ابن مالك إلى أنه إن توالى شرطان فصاعداً من غير عطف ، فالأصح أن الجواب للسابق منهما . وذكر كذلك أنه إن كان عطفاً فالجواب لهما معا ، كقوله تعالى : ﴿ وَإِنْ تَوَمَّنُوا وَتَتَّقُوا يُؤْتِكُمْ ... ﴾ (8) . وقال العكبري قوله تعالى : ﴿ فَأَمَّا إِنْ كَانَ ... ﴾ جواب أما فروح ، وأما إن ، فاستغني بجواب أما عن جوابها ؛ لأن إن قد حذف جوابها في مواضع . والتقدير فله روح (9) .

وفي تقديره فإن قول العكبري في تعيين المحذوف أقل تكلفاً ؛ لأنه جعل الجواب للمتقدم منهما ، وهو وجابه سدّ مسدّ الجواب الثاني . وهذا يتفق مع القاعدة الشهيرة عند اجتماع الشرط والقسم .

ومن أمثلة توالي الشروط قوله عز وجل : ﴿ وَإِنْ مَا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ نَتُوفِّيَنَّكَ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ ... ﴾ (10) . ذكر الحوفي (11) أن جواب الشرط قوله : ﴿ فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ ﴾ . ورد أبو حيان هذا القول ؛ لأن في الآية شرطين ؛ إما أن يكون جواباً للأول وهو اختياره كما سبق ، وهو غير جائز عنده ؛ لأنه لا يترتب عليه . فالمعنى يصير : إما نرينك بعض ما نعدهم من العذاب ، فإنما عليك البلاغ . وإما أن يكون جواباً للشرط الثاني : وهو قوله : ﴿ أَوْ نَتُوفِّيَنَّكَ ﴾ ؛ لأن العطف محمول على إعادة العامل ، وهو لا يصح أيضاً ؛ لأن وجوب التبليغ لا يترتب على وفاته — عليه السلام — .

1- في صرنا : 81 .

2- تظن معاني القرآن للفراء ، ج 1 ص 225 . ولكتشاف ، ج 1 ص 290 .

3- حاشية الشهاب على تفسير الفيضاني ، ج 3 ص 80 .

4- الواقعة : 88 ، 89 .

5- تظن البحر المحيط ، ج 8 ص 216 .

6- تظن كتب الشعر ، ج 1 ص 64 .

7- تظن إعراب القرآن ، النحاس ، ج 3 ص 344 . وتظن البحر المحيط ، ج 8 ص 216 .

8- محمد : 36 .

9- التبيان في إعراب القرآن ، ج 2 ص 1206 .

10- الرعد : 40 .

11- تظن البحر المحيط ، ج 5 ص 399 .

، الظاهر عند أبي حيان أن يقدر لكل منهما جواب . أي : فإما نريتك بعض الذي نعدهم من العذاب ؛ فذلك شافيك، من أعدائك . أو نتوفيتك قبل حلوله بهد فلا أود عليك ولا عتب (1) .

ومن ذلك أيضا قوله تعالى : ﴿ وَإِمَّا نُرِيَنَّكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ نَتُوفِينَكَ فَإِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ﴾ (2) . قوله ﴿ فَإِلَيْنَا مَرْجِعُهُمْ ﴾ جواب الشرط . وهو قول ابن عطية (3) والحوفي (4) .

وذكر الزمخشري أنه جواب (أو نتوفيتك) ؛ لأنه يجعل للمعطوف والشرط جوابين ، فيكون جواب الأول محذوفا تقديره : " وإمّا نريتك بعض الذي نعدهم فذاك " (5) .

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ وَأَنْتُمْ حِينِيذٍ تَنْظُرُونَ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْكُمْ وَلَكِنْ لَا تُبْصِرُونَ فَلَوْلَا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ تَرْجِعُونَهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (6) ، قوله ﴿ تَرْجِعُونَهَا ﴾ جواب لـ

﴿ فَلَوْلَا ﴾ الأولى . وقد أغنى عن جواب الثانية . ويجوز أن يكون العكس . وقيل : إن الثانية تكرير للأولى . وذكر الفراء أنهما أجيبا بجواب واحد . وقيل إن أحد الجوابين محذوف (7) .

6- إذا كان الجواب ليس مسببا عن الشرط :

وفي القرآن التكرير أمثلة كثيرة للتركيب الشرطية التي حذفنا أجوبتها عندما لم تكن مسببة عن الشرط ولا مترتبة عنه ، وما ذكر بعد الشرط ساد مسد الجواب ، في حين يعده الكوفيون هو الجواب نفسه . ويكاد يكون الخلاف لفظيا كما ذكر ذلك عباس حسن (8) ، وهذا الخلاف في التسمية يقتصر على الحالة التي يكون فيها فعل الشرط مضارعا بعده جملة ليست مسببة عنه مباشرة .

ومما جاء حول هذا الحذف في التنزيل قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ أَنْتَهُوا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ ﴾ (9) ، فإن قوله ﴿ فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ ﴾ ليس مسببا من حيث المعنى على الشرط في قوله تعالى : ﴿ فَإِنْ أَنْتَهُوا ﴾ ، بل هو مجرد دليل عليه . وذكر الشيخ الطاهر بن عاشور أن هذا الدليل قائم مقام جواب الشرط ؛ لأنه علة الجواب المحذوف (10) .

ومنه قوله عز وجل : ﴿ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ الْمُبِينُ ﴾ (11) . نكر أبو حيان أن الفاء وما بعدها جواب الشرط صورة ، والجواب حقيقة محذوف . وتقديره عنده : " فأنت معذور ، إذ أديت ما وجب عليك "

1- المصدر السابق

2- يونس: 46.

3- فطر المحرر الوجيز ج3 ص123 .

4- فطر البحر المحيط ، ج5 ص164 .

5- المصدر نفسه ، ص ، ن . وفطر حاشية الشهاب على تفسير الفيضاني ، ج5 ص234.

6- الواقعة: 83-87.

7- فطر الجامع لأحكام القرآن ، ج17 ص232 . وفطر مغني اللبيب ج7 ص275 .

8- فطر النحو الوافي ، ج4 ص454 .

9- البقرة: 193 .

10- فطر التحرير والتنوير ، ج2 ص209 . وروح المعاني ، مج1 ، ج2 ص76 .

11- النحل: 82 .

فإنه يرد في قوله تعالى «مَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ اللَّهِ فَإِنْ أَجَلَ اللَّهُ لَاتٍ عَلَيْهِ» (1).

فإنه يرد في قوله تعالى: «مَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ اللَّهِ فَإِنْ أَجَلَ اللَّهُ لَاتٍ عَلَيْهِ» (2). ذهب ابن هشام إلى أن الظاهر أن يكون جواب الشرط محذوفاً ؛ لأن قوله تعالى : « فَإِنْ أَجَلَ اللَّهُ لَاتٍ ... » ليس جواباً ؛ لأن الأصل في الجواب أن يكون مسبباً عن الشرط، وأجل الله أت من غير قيود . والتقدير : « فليبادر بالعمل فإن أجل الله لآت » (3). وقدر البيضاوي الجواب المحذوف بقوله : « فليبادر ما يحقق أمله ويصدق رجاءه ، أو ما يستوجب به القربة والرضا » (4). ويرى الطاهر بن عاشور أن السر في مجيء دليل الجواب مكان الجواب الحقيقي هو تحقيق الاتصال والربط بين مدلول جملة الشرط ومدلول جملة الجزاء ، ولولا ذلك لأختل الربط بين الشرط والجزاء ، إذ يفضي إلى معنى: من لم يكن يرجو لقاء الله فإن أجل الله غير آت . وهذا لا يستقيم في مجاري الكلام ، فلزم تقدير شيء من باب دلالة الاقتضاء (5). وقدر القرطبي ضميراً في الجملة السادة مستجاب الجواب يعود على المبتدأ من والتقدير عنده : « من كان يخاف الموت فليعمل عملاً صالحاً فإنه لآت أن يأتيه » (6).

ومنه قوله تعالى : « وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رَسُولٌ مِّن قَبْلِكَ » (7) ، فالجواب محذوف تقديره : فاصبر وتأس بمن قبلك ، فقد كذبت رسل من قبلك (8) . ولا يصح أن يكون قوله « فَقَدْ كَذَّبَتْ رَسُولٌ مِّن قَبْلِكَ » جواباً ؛ لأنه ليس مسبباً عن الشرط . وذكر الشهاب أن المسألة تصحح على أن يكون المترتب على الجواب الإعلام والإخبار (9) .

7- إذا توسطت العبارة الشرطية :

تتوسط العبارة الشرطية بين أجزاء الدليل ، فيحذف الجواب . وفي القرآن الكريم يتخذ التوسط للعبارة الشرطية له أشكالاً وصوراً مختلفة منها :

أ- التوسط بين ما أصله المبتدأ والخبر : إذا وقعت العبارة الشرطية بين المبتدأ والخبر ؛ فهناك خلاف بين سيبويه والمبرد في تحديد جواب الشرط ، فسبويه يذهب إلى أن الجملة هي الجواب ، في حين يرى المبرد بأن الجواب محذوف (10) . وهو اختلاف — برأي — يرجع إلى نظرة كل منهما إلى طبيعة العبارة الشرطية ، وعلاقتها بجملة المبتدأ والخبر ؛ فسبويه ينظر إليهما وكأنهما جملة واحدة ، أي : أن جملة

1- انظر البحر المحيط ، ج 5 ص 523 . وقطر تصير لبي السعود ، ج 5 ص 133.

2- العنكبوت: 5.

3- مغني اللبيب ، ج 2 ص 648. وقطر البحر المحيط ، ج 7 ص 41.

4- أنوار التنزيل وأسرار التأويل ، عبد الله البيضاوي، دار الفكر، بيروت، 1982 ص 524 .

5- قطر التحرير والتوير ، ج 20 ص 208 .

6- الجامع لأحكام القرآن ، ج 13 ص 327 .

7- فاطر: 4 .

8- انظر الكشاف مج 3 ص 472. ومغني اللبيب ، ج 2 ص 648 .

9- قطر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي مج 7 ص 216.

10- انظر إعراب القرآن ، النحاس ، ج 1 ص 56 .

المبتدأ والخبر سدّ سدّ الجواب . وينظر المبرد إلى جملة الشرط وجملة المبتدأ والخبر على أنهما جملتان منفصلتان . ومن ثم احتاجت عبارة الشرط إلى جواب ، وهذا ما تطلب تقديره لديه . غير أنه لما كان في العادة تقدير الجواب من الدليل المذكور ، لم نر فرقا كبيرا في المعنى المحصل عليه في نهاية الأمر — إن لم يكن المعنى واحدا — بين سبويه والمبرد . وذهب ابن مالك إلى أن الخبر يسد مسد الجواب . ورد ذلك أبو حيان وقال بأن الجواب محذوف (1) .

ومما جاء في التنزيل من حذف الجواب لتوسطه بين ما أصله مبتدأ وخبر قوله تعالى : ﴿ وَإِنَّا إِن شَاءَ اللَّهُ لَمُهْتَدُونَ ﴾ (2) ، ففي الآية شرط حذف جوابه تقديره : "إن شاء الله هدايتنا للبقرة اهتدينا" (3) . ويعلل السمين الحلبي لاعتراض الشرط بين طرفي الجملة الاسمية تعليلا حسنا فيقول : « ... ولكنهم أخرجوه [أي الشرط] في جملة اسمية مؤكدة بحرفي تأكيد مبالغة في طلب الهداية ، واعترضوا بالشرط تيمنا بمشيئة الله تعالى » (4) .

أما أبو حيان ، فيرى أن اعتراض الشرط بين أجزاء الجملة الاسمية يحقّ غرضين أحدهما شكلي والآخر دلالي ، وذلك ما تستشفه من قوله : « ... لكنه توسط هنا بين اسمين وخبرها ليحصل توافق رؤوس الأبي والاهتمام بتعليق الهداية بمشيئة الله . وجاء خبر إن اسما؛ لأنه أدل على الثبوت وعلى أن الهداية حاصلة لهم ، وأكد بحرفي التأكيد إن واللام . ولم يأتوا بهذا الشرط إلا على سبيل الأدب مع الله تعالى ، إذ أخبر بثبوت الهداية لهم ، وأكدوا تلك السنية ، ولو كان تعليقا محضا لما احتيج إلى تأكيد » (5) . ومنه قوله تعالى : ﴿ فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِن تَوَلَّيْتُمْ أَن تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ ﴾ (6) ، فقد أترض الشرط بين اسم عسى وخبرها ، وحذف جوابه لدلالة فهل عسيتم عليه ، أو هو ﴿ فَهَلْ عَسَيْتُمْ ﴾ نفسه عند من يرى تقديمه (7) ب- التوسط بين الفعل ومفعوله :

ومن أمثلته قوله عز وجل : ﴿ قُلْ إِنِّي أَخَافُ إِن عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ﴾ (8) .

ما تقدم على أداة الشرط شبيهه بالجواب معنى ، فهو دليل عليه وليس إياه خلافا للكوفيين والمبرد . ولا يكون الشرط غير ماض إلا في الشعر كما قرر النحاة ، والترم المضي طلبا للتشاكل ؛ لئلا يظهر فيه تأثير الأداة . وتقدير الجواب المحذوف حسب بعض المفسرين هو : "أخف عذاب يوم عظيم" ، وقيل صرت

1- إرشاد الضرب ، ص 814 .

2- البقرة : 70 .

3- الدر المصون ج 1 ص 258 .

4- المصدر نفسه . ونظر البرهان في علوم القرآن ، ج 3 ص 185 .

5- البحر المحيط ، ج 1 ص 254 .

6- محمد : 22 .

7- نظر البحر المحيط ، ج 8 ص 82 . ودر المصون ، ج 6 ص 155 ،

8- الأعراف : 15 .

مستحقاً للعذاب، لأن الآية بـ"إن" يرى مسانيد الدر المنصور أن الشرط في هذه الآية يحتمل وجهان ، فهو إما معترض بين الفعل وأخفافه ، مفعوله عذاب ، أو أنه في محل نصب على الحال (2) . ويفسر الألووسي الشرط في قوله : ﴿ إِنَّ عَصَيْتَ رَبِّي ﴾ تفسيراً بلاغياً يكشف عن موطن الجمال في الآية فيقول : « وفي الكلام مبالغة أخرى بالنظر إلى ما يفهم مما تقدم في قطع أطماعهم ، وتعريض بأنهم عصاة مستحقون للعذاب ، حيث أسند إلى ضمير المتكلم ما هو معلوم الانتفاء ، وقرن بإن التي تفيد الشك ، وجيء بالماضي إبرازاً له في صورة الحاصل على سبيل الفرض» (3) .

ج- التوسط بين الفعل والحال :

فمن ذلك ما جاء في قوله تعالى : ﴿ ادْخُلُوا مِصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ ﴾ (4) .

فالشرط - بين فعل الدخول وحال الأمن ، وجوابه محذوف تقديره : " ادخلوا مصر آمنين إن شاء الله دخلت آمنين" ، فحذف الجواب لدلالة الكلام عليه (5) .

ومنه قوله عز وجل : ﴿ ... لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ ﴾ (6) .

فقد وقع التعليق بين الفعل والحال منه في قوله ﴿ إِنْ شَاءَ اللَّهُ ﴾ هو هذا التعليق ربما أشكل على بعض الناس ، إذ كيف يقع منه عز وجل وهو الخالق للأشياء ، المدبر لها ، العالم بأحوالها ومآلها .

وللإجابة على هذا الإشكال ذهب بعض النحاة إلى أن " إن " قد ترد بمعنى إذ ، ومنه هذه التي في الآية فأجاب أولاً بأنه تعليم للعباد ، وهو معنى قول ثعلب : استثنى فيما يعلم استثناء الخلق فيما لا يعلمون ، وفيه تعريض بأن وقوعه حاصل تحت مشيئته وتصرفه ، لا بفضل جلال تهم وتدبيرهم . وأصل المعنى : لتدخلنه لا محالة إلا أن أشاء عدم الدخول . فهو وعد لهم عن ظاهره لأجل التعريض بهم والإنكار على المعترضين على الرؤيا ، فيخرج التعبير مخرج الكناية ، وفيه من لطف المعنى ما فيه (7) .

وقيل هو تعليق في قوله آمين ، لا لأجل إعلامه بالدخول ؛ فالتعليق مقدم على موضعه ، وهذا القول لا يخرج التعليق عن كونه معلقاً على واجب ؛ لأن الدخول والأمن أخبر بهما تعالى ، ووقعت الثقة بالأمرين : وهما الدخول والأمن الذي هو قيد في الدخول ، وأمين حال مفارقة للدخول ، ومحلقين ومقصرين حال مقدره (8) .

1- نظر حاشية الشهاب على شرح البيضاوي مج4 ص50 ، ونظر روح المعاني ، ج3 ص111 .

2- نظر الدر المنصور ، ج3 ص22 .

3- روح المعاني ، مج1 ، ج3 ص111 .

4- يوسف: 99 .

5- نظر روح المعاني ، مج2 ، ج5 ص57 .

6- الفتح: 27 .

7- نظر روح المعاني مج3 ، ج9 ص120 ، 121 .

8- البحر المحيط ، ج8 ص101 .

د. انتوسط بين لولا التحضيضية وفعلها :

« منه فإله تعالى: ﴿ فَلَوْلَا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ تَرْجِعُونَهَا ... ﴾ (1) . فلولا الأولى مع ما في حيزها دليل جواب الشرط الأول ﴿ إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ ﴾ و الشرط معترض بين لولا التحضيضية والفعل ترجعونها ، وجواب الشرط محذوف . والتقدير : « أنكم إن كنتم غير مربوبين كما تقتضيه أقوالكم وأفعالكم ، فما لكم لا ترجعون الروح إلى البدن إذا بلغت الحلقوم ، وتردونها كما كانت بقدرتكم أو بواسطة علاج للطبيعة» (2) . ويرى ابن عطية ، أن ترجعون سدت مسد الأجوبة والبيانات التي دعت إليها التحضيضات (3) .

هـ- بين الفعل والظرف :

ومنه قوله عز وجل : ﴿ فَكَيْفَ تَتَّقُونَ إِنْ كَفَرْتُمْ يَوْمًا يَجْعَلُ الْوِلْدَانَ شِيبًا ﴾ (4) في هذه الآية الكريمة اعترض الشرط في قوله : إن كفرتم بين فعل التقوى وظرف الزمان اليوم، وجوابه محذوف دل عليه ما تقدم الشرط . والتقدير : « فكيف تتقون يوما يجعل الولدان شيبا إن كفرتم » (5) .

وجمع الأوسي بين تفسيره للشرط الذي صدر بين الدالة على الشك - وهذا محال في حقه سبحانه - وبين تقدير الجواب بطريقة تدل على فهم عميق وحس دقيق فقال : « وفي قوله سبحانه : ﴿ إِنْ كَفَرْتُمْ ﴾ ، وتقديره تقدير مشكوك في وجوده ما ينبه على أنه لا ينبغي أن يبقى مع إرسال هذا الرسول لأحد شبهة تبقى في الكفر ، فهو النور المبين . وجوز أن يكون يوما ظرفا لتتقون على معنى : فكيف لكم بالتقوى في يوم القيامة إن كفرتم في الدنيا ، والكلام حينئذ للحث على الإقلاع من الكفر والتحذير عن مثل عاقبة آل فرعون قبل أن لا ينفع الندم » (6) .

و- بين المعطوف والمعطوف عليه :

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَيُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ إِنْ شَاءَ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ ﴾ (7) ، فقد اعترض في الآية الشرط بين جملتين عطف عليهما بأو وحذف جوابه وتقديره : " إن شاء تعذبهم عذبهم" (8) . قال أبو حيان : وهو قد شاء تعذيبهم إذا وفوا على النفاق ؟ فقال ابن عطية : تعذيب المنافقين ثمرته إدامتهم الإقامة على النفاق إلى موتهم أو التوبة . التقدير : ليقيموا على النفاق، فيموتوا عليه إن شاء فيعذبهم، أو يتوب عليهم فيرحمهم، فحذف سبب التعذيب وأثبت المسبب وهو الرحمة والغفران وهذا من الإيجاز الحسن» (9) .

1- الواقعة: 86 ، 87 .

2- روح المعاني ، مج3 ، ج9 ص159 . وقطر حاشية الشهاب على تفسير الفيضوي مج8 ص215 .

3- قطر المحرر الوجيز ، ج5 ص253 .

4- المزمل: 17 .

5- معاني القرآن ، الفراء ، ج3 ص198 . وقطر التحرير والتأويل ، مج29 ص274 .

6- روح المعاني ، مج4 ، ج10 ص136 .

7- الأحزاب: 24 .

8- الدر المصون ، ج5 ص411 .

9- البحر المحيط ، ج7 ص223 .

فإنه لا يقطع التوبة، بل يسعى إلى مغفرة ما أتوه شريطة أن يعودوا إليه، فيتوب الله عليهم. ولما قابل هذه التوبة بتعذيبه إياهم تعين أن التعذيب باق عند عدم توبتهم⁽¹⁾. ومما يعزز به الشيخ كلامه أية أخرى من القرآن الكريم - والقرآن يفسر بعضه بعضاً - وهي قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ﴾⁽²⁾.

8- ما ظاهره أنه جواب شرط من غير عائد:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿مَنْ كَانَ يُرِيدُ ثَوَابَ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾⁽³⁾.

فالظاهر في (من) أنها شرطية، وجوابها حسب أبي حيان محذوف تقديره: فلا يقتصر عليه ويلتزم الثوابين، فعند الله ثواب الدارين⁽⁴⁾. وقيل: إن الجواب قوله تعالى: ﴿فَعِنْدَ اللَّهِ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ له. ويجوز أن تكون من موصولة في موضع رفع على الابتداء، وخبر المبتدأ قوله ﴿فَعِنْدَ اللَّهِ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ على زيادة الفاء وحذف العائد⁽⁵⁾.

ومنه أيضاً قوله سبحانه: ﴿وَمَنْ يُكْرِهْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِمْ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾⁽⁶⁾.

جواب شرط قونه: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِمْ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ على أن العائد غفور رحيم لهم. قال أبو حيان بصدد هذه الآية: «وقوله: ﴿فَإِنَّ اللَّهَ﴾ جواب للشرط، والصحيح أن التقدير: غفور رحيم لهم؛ ليكون جواب الشرط فيه ضمير يعود على من الذي هو اسم الشرط، ويكون ذلك مشروطاً بالتوبة»⁽⁷⁾. وقد خالف في هذا الحكم ابن عطية⁽⁸⁾، والزمخشري⁽⁹⁾ وأبو البقاء⁽¹⁰⁾، إذ قدروا: فإن الله غفور رحيم لهم أي: للمكروهات فعريت جملة جواب الشرط من ضمير يعود على اسم الشرط. وصح عند الشهاب أن يكون العائد لهم، ولكن المختار عنده قول جمهور النحاة، ويجوز أن يكون الجواب محذوفاً تقديره: فعليه وبال إكراههم⁽¹¹⁾.

ومنه قوله تعالى: ﴿فَقُلْ إِنَّمَا أَنَا مِنَ الْمُنذِرِينَ﴾⁽¹²⁾، ففي الكلام حذف العائد أي: فقل له أو من

المنذرين له. ويجوز أن يكون الجواب محذوفاً أي: فلا علي من وبال ضلاله⁽¹³⁾. قال صلح البحر

1- انظر التحرير والتوير، ج 21 ص 309.

2- النساء: 48.

3- النساء: 134.

4- البحر المحيط، ج 3 ص 368. وانظر حاشية الشهاب على تفسير الفيضاني، ج 3 ص 370. والدر المصون، ج 2 ص 439.

5- انظر الكشاف، ج 1 ص 445. وانظر معاني القرآن، الأخص، ج 1 ص 267.

6- النور: 33.

7- البحر المحيط، ج 6 ص 453.

8- انظر المحرر الوجيز، ج 4 ص 182.

9- انظر الكشاف، ج 3 ص 189.

10- انظر التبيان في إعراب القرآن، ج 2 ص 969.

11- انظر حاشية الشهاب على تفسير الفيضاني، ج 1 ص 378.

12- النمل: 92.

13- حاشية الشهاب على تفسير الفيضاني، ج 7 ص 274. وانظر الكشاف، ج 3 ص 306.

المحيط موضعاً للحدف الذي وقع في الآية : « ومن ضل فوبال إضلاله مختص به وحذف جواب من ضل ثلاثة جواب مقابلة عليه، أو يقدر في قوله فقل إنما أنا من المنذرين ضمير حتى يربط الجزاء بالشرط » (1).
 ويعلل لتقدير العائد في جملة الجواب فيقول : « ... إذ أداة الشرط اسم وليس ظرفاً ، فلا بد في جملة الجواب من ذكر يعود عليه ملفوظ به أو مقدر ؛ فتكون هذه الجملة هي جواب الشرط . ويقدر الضمير من المنذرين له ليس عليّ إلا إنذاره ، وأما هدايته فإلى الله » (2).

9- ما ظاهره أنه جواب الشرط على زيادة حرف النسق :

ومما جاء في القرآن الكريم من هذا الحدف قوله جل شأنه : ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ ﴾ (3) ، فجواب لو محذوف والتقدير : لكان خيراً ، وقيل : إن الجواب قوله : ﴿ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ ﴾ على زيادة الواو ، والنزول عند النحويين أظهر وأبلغ (4) . قال الزمخشري : «جواب لو محذوف تقديره : ولو أنهم رضوا لكان خيراً لهم . والمعنى : ولو أنهم رضوا ما أصابهم به الرسول من الغنمة وطابت به نفوسهم وإن قل نصيبهم ، وقالوا كفانا فضل الله وصنعه ، رحبنا ما قسم لنا سيرزقنا الله غنمة أخرى؛ فيؤتينا رسول الله ^{صلى الله عليه وسلم} مما آتانا اليوم » (5) .
 ومنه قوله تعالى : ﴿ وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا حَتَّىٰ إِذَا ضَلَقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنفُسُهُمْ وَظَنُّوا أَن لَّا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ﴾ (6) .
 وجواب إذا الشرطية محذوف تقديره: تاب عليهم (7) وذهب أبو حيان إلى أن الدعوى بزيادة ثم وجواب إذا ما بعدها بعيد جداً ، إذ لم يثبت من كلام العرب زيادة ثم (8) .

وما ذهب إليه أبو حيان في نفيه لزيادة ثم في كلام العرب لا يستقيم عند بعض النحويين (9) الذي حكم

بزيادتها واستدل على ذلك بقول الشاعر :

أَرَانِي إِذَا أَصْبَحْتُ أَصْبَحْتُ ذَا هَوَىٰ
 فَمِمَّ إِذَا أَمْسَيْتُ أَمْسَيْتُ غَدِيًّا (10)

ومنه قوله تعالى ﴿ فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ ﴾ (11) .

جواب لما محذوف أي : نادته الملائكة ، أو كان ما كان ، ويجوز على قول الكوفيين والقراء أن يكون

1- البحر المحيط ، ج7 ص 103 .

2- المصدر نفسه ، ص ، ن .

3- التوبة: 59 .

4- انظر الدر المصون مج3 ص476.

5- الكشاف ، مج2 ص221.

6- التوبة: 118 .

7- البحر المحيط ، ج5 ص110 . وانظر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج6 ص454.

8- المصدر نفسه.

9- انظر معني اللبيب ، ج1 ص117 .

10- البيت من الطويل ، وهو لزهر بن أبي سلمى في ديوانه ص106 .

11- الصافات: 103 ، 104 .

أما في قول الله تعالى ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ...﴾ (1) . وعنت
الإنسان لا يصاح زيادة له أو ؛ لأنها من حروف المعاني (2) .

10- الحذف في مواضع التفضيم و التعظيم :

وردت بعض التراكيب الشرطية في الكتاب العزيز محذوفة الأجوبة في مواطن التفضيم والإعظام

للدلالة على انه شيء لا يحيط به الوصف ، أو لتذهب نفس السامع فيه كل مذهب ممكن ؛ فلا يتصور
مطلوبا أو مكروها إلا ويجوز أن يكون الأمر أعظم منه ، ولو عین شيء اقتصر عليه وربما خف أمره (3) .
فمن ذلك قوله تعالى : ﴿وَلَوْ تَرَىٰ إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ...﴾ (4) ، فقوله: ﴿وَلَوْ تَرَىٰ﴾ يقتضي له جوابا
تفخيما للأمر وتعظيما للشأن. و جاز حذفه لعلم المخاطب به ، وأشباهه كثيرة في القرآن والشعر . ولو قدرت
الجواب كان التقدير : لرأيت سوء منقلبهم أو لرأيت سوء حالهم . وحذف الجواب في هذه المواضع أبلغ في
المعنى من إظهاره . ألا ترى : أنك لو قلت لغلامك : " وَاللَّهِ لَإِنْ قُمْتُ إِلَيْكَ " وسكت عن الجواب ذهب بفكره
إلى أنواع المكروه من الضرب والقتل والكسر وعظم الخوف ، ولم يدر أي الأقسام تبغي . ولو قلت : " والله
لئن قمت إليك لأضربنك " ، فأتيت بالجواب ؛ لعلم أنك لم تبلغ شيئا غير الضرب ، ولا يخطر بباله نوع من
المكروه سواه ، فثبت أن حذف الجواب أقوى تأثيرا في حصول الخوف .

ومنهم من قال جواب لو منكور من بعض الوجوه. والتقدير: ولو ترى إذ وقفوا على النار
ينوحون، ويقولون يا ليتنا نرد ولا نكذب (5) . وعد صاحب العمدة هذا النوع من الحذف من أنواع البلاغة؛
لأن نفس السامع تتسع في الظن والحساب، وكل معلوم فهو هيّن لكونه محصورا (6) .
ومنه أيضا قوله عز من قائل : ﴿وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرُونَ الْعَذَابَ...﴾ (7) ، فقد حذف جملته
الجواب والتقدير : ولو يرى الذين ظلموا إذ يرون العذاب، لكان منهم ما لا يدخل تحت الوصف من الندم
والحسرة ووقوع العلم بظلمهم وضلالتهم (8) . ومنه قول أبي تمام الطائي في قصيدته فتح عمورية :
لَوْ يَعْلَمُ الْكُفْرُ كَمْ مِنْ أَعْصِرٍ كَمَنْتَ لَهُ الْمَنِيَّةُ بَيْنَ الْعُقْرِ وَالْقُضْبِ (9)
وتقدير المعنى في البيت : لو يعلم الكفر ذلك ، لأخذ أهبتّه واحتاط لنفسه وهيئات .

1- انظر معاني القرآن ، للفراء ، ج2 ص390 .

2- إعراب القرآن الخامس مج3 ص 433 .

3- انظر الإيضاح في علوم البلاغة ، لغزويني ، ص178 ، 179 .

4- الأنعام: 27 .

5- التفسير الكبير ج12 ص200 .

6- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، ابن رشيق القيرواني ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الجيل، بيروت ، ط5 ، 1401- 1981م ، مج 1 ص 251

7- البقرة: 165 .

8- انظر تفسير أبي السعود ج1 ص186 .

9- البيت من البسيط وهو لأبي تمام في نيوافه ضبطه وشرحه شاهين عطية، دار الكتب العلمية، بيروت، ص27.

ويرى تمام حسان أن المعاني النفسية التي تنتج عن حذف الجواب في أسلوب الشرط لا يرتبط بتصوير مدلوله من الجواب ؛ لأن ما يتبع الجواب المحذوف من قرائن قد يعين على تعيينه وتحديدده . وهو يدعو إلى البحث عن سبب الحذف، حيث إن الخروج عن إتمام الجملة الشرطية غير مألوف بحسب رأيه⁽¹⁾ .
 ومما جاء حذف الجواب فيه لقصد المبالغة قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ ﴾⁽²⁾ . فجواب الشرط محذوف والتقدير : لنفدت هذه الأشياء وما نفدت كلمات الله⁽³⁾ . ويحتمل أن يكون ما نفدت هو الجواب مبالغة في نفي النفاذ ؛ لأنه إذا كان نفي النفاذ لازما على تقدير كون ما في الأرض من شجرة أقلاما والبحر مدادا ، لكان لزومها على تقدير عدمها أولى⁽⁴⁾ .

11- إذا كان الجواب بغير فاء :

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَىٰ رَجُلٍ يُنْبِئُكُمْ إِذَا مَرَقْتُمْ كُلَّ مَرْجَلٍ إِنُّكُمْ لَقِي حَلْقِي حَيِّدٍ ﴾⁽⁵⁾ . جواب إذا محذوف دل عليه قوله : ﴿ إنكم لفي خلق جديد ﴾ وتقديره : إذا مرقتم تبعثون أو تجنبن⁽⁶⁾ . ولا يصح عند النحويين أن يكون الجواب ما عد نليلا ؛ لأن الجواب إذا صدر بلحد الأحرف الناسخة يجب أن يقترن بالفاء⁽⁷⁾ . ومنه قوله تعالى : ﴿ فَإِذَا جَاءَتِ الصَّاخَّةُ يَوْمَ يَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ وَأُمِّهِ وَأَبِيهِ وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ لِكُلِّ امْرِيٍّ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ ﴾⁽⁸⁾ . جواب ﴿ فإذا ﴾ محذوف تقديره : اشتغل كل إنسان بنفسه⁽⁹⁾ ، ويدل عليه قوله : ﴿ لِكُلِّ امْرِيٍّ مِنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ ﴾ .
 ومنه قوله تعالى : ﴿ وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ ﴾⁽¹⁰⁾ . ذكر الحوفي⁽¹¹⁾ أن (إن) وما في حيزها جواب الشرط على حذف الفاء، وهو حذف سائغ عند أبي حيان⁽¹²⁾ . وابن هشام⁽¹³⁾ في الضرائر . والجواب في الآية محذوف لدلالة جواب القسم عليه والتقدير عند أبي حيان : والله لأن أطعتموهم والله إنكم لمشركون⁽¹⁴⁾ . ويبدو لي أن ما ذهب إليه الحوفي في تقديره لحذف الفاء في جواب الشرط أقل تكلفا مما

1- الأصول ص 361 .

2- لقمان : 27 .

3- البرهان في علوم القرآن ، ج 3 ص 184 .

4- المصدر نفسه ، ص ، ن .

5- سيا : 7 .

6- البحر المحيط ، ج 7 ص 259 . وانظر التبيان في إعراب القرآن مج 2 ص 1063 .

7- المصدر نفسه . وانظر حاشية الشهاب ، على شرح البيضاوي ج 7 ص 191 ،

8- عيس : 33- 37 .

9- البحر المحيط ، ج 8 ص 429 ، وانظر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي مج 9 ص 421 .

10- الأنعام : 121 .

11- انظر البحر المحيط ، ج 4 ص 213 .

12- المصدر نفسه ، ص ، ن .

13- انظر مغني اللبيب ، ج 2 ص 635 .

14- البحر المحيد ، ج 4 ص 213 .

في قوله «...» ، وهي مسألة أجازها السبرد⁽¹⁾ ، في الاختيار ، وذهب ابن مالك⁽²⁾ إلى أن ذلك يكثر الشعر
 في قوله «...» ، استدل لحذف الفاء في النثر بقول رسول الله - صلى الله عليه وسلم - : ((أَتُكْرَمُ إِنْ تَرَكْتَ
 وَلَدَكَ أَعْيِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تُزَكَّهُمْ عَالَةً))⁽³⁾ . وحذف الفاء عند أبي البقاء جائز⁽⁴⁾ ، وحسن عند الشهاب ؛ لأن
 الشرط بلفظ الماضي كما ذكر ذلك في حاشيته⁽⁵⁾ .

12- إذا كان الجواب ماضيا لفظا ومعنى :

ومن ذلك قوله سبحانه : ﴿إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ﴾⁽⁶⁾ ، فجواب الشرط محذوف دل عليه قوله :
 ﴿فقد نصره الله﴾ ، وتقديره : فسينصره ، أي : ينصره في المستقبل كما نصره في الماضي⁽⁷⁾ . وجواب
 الشرط عند الزمخشري له وجهان :

أحدهما : إلا تنصروه فسينصره من نصره حين لم يكن معه إلا رجل واحد ، ولا أقل من الواحد ؛ فدل بقوله
 ﴿فقد نصره الله﴾ على أنه ينصره في المستقبل كما نصره في ذلك الوقت . وثانيهما : أنه أوجب له النصره
 وجعله منصورا في ذلك الوقت ، فلن يخذل من بعده⁽⁸⁾ .

ومنه قوله تعالى : ﴿إِنْ يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلَهُ﴾⁽⁹⁾ من المعروف عند النحاة أن الشرط
 لا يكون إلا في المستقبل ، والتعليق لا يكون على ما مضى وقوله : ﴿فقد مس القوم قرح مثله﴾ ماض
 محقق وقوعه ؛ ولذلك قدر أبو حيان⁽¹⁰⁾ جوابا ، أي : فتأسوا والقول ذاته مع ابن هشام⁽¹¹⁾ . وأجاز قوم أن
 يكون جوابا حملا على معنى التبيين⁽¹²⁾ .

ومنه قوله تعالى : ﴿فَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِكَ﴾⁽¹³⁾ . وفي الآية شرط حذف جوابه تقديره :
 وإن يكذبوك فتسلى به ، ولا يمكن أن يكون فقد كذب رسل الجواب لمضية ؛ إذ جواب الشرط مستقبل لا
 محالة لترتبه على المستقبل⁽¹⁴⁾ .

1- نظر المقضب، ج2 ص71.

2- شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح ، ابن مالك . تحقيق محمد غزاد عبد الباقي، دار الكتب العلمية، بيروت، ص133.

3- صحيح البخاري ، كتاب الفرائض ، باب ميراث البنات ، ج6 ص2476.

4- التبيين في إعراب القرآن ، ج1 ص536.

5- حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج4 ص195.

6- التوبة: 40 .

7- البحر المحيط ، ج5 ص42 . ونظر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج4 ص569 .

8- الكشاف ، ج2 ص213.

9- في عمران: 140 .

10- نظر البحر المحيط ، ج3 ص62 .

11- نظر مغني اللبيب ، ج2 ص648 .

12- نظر الدر المصون ، ج2 ص215 .

13- في عمران: 184 .

14- نظر البحر المحيط ، ج3 ص133.

13- ما ظاهره أن جواب لما مضارع :

« ما جاء في التنزيل على هذا النحو قوله تعالى : ﴿ فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الرَّوْعُ وَجَاءَتْهُ الْبُشْرَىٰ

يُجَادِلُنَا فِي قَوْمِ لُوطٍ ﴾ (1) . ذهب الزمخشري إلى أن جواب لما محذوف دل عليه قوله :

﴿ يجادلنا ﴾ (وهي جملة استئنافية) ، وتقدير الجواب عنده هو : اجترأ على خطابنا ، أو

فطن لمجادلتنا ، أو قال كيت وكيت (2) . وقريب منه ما قدره ابن الأنباري بقوله : أقبل يجادلنا(3). وقيل

الجواب: يجادلنا وهو مضارع وضع مكان الماضي . والمعنى: جادلنا وجاز ذلك لوضوح المعنى (4) .

14- ما ظاهره أن جواب لو جملة اسمية :

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ ... ﴾ (5)

اللام في ﴿ لمثوبة ﴾ لام الابتداء ، وما بعدها مستأنف . وعليه فالجواب محذوف اعتمادا على أن لو شرطية لا

للتمني . قال أبو حيان في تقدير الجواب للآية : « ... لو كانوا يعلمون لكان تحصيل المثوبة خيرا ، ويعني

سبب المثوبة وهو الإيمان والتقوى ؛ ولذلك قدره بعضهم لآمنوا» (6) . وذهب صاحب الكشاف إلى أن الجواب

﴿ لمثوبة من عند الله ﴾ على أن لو عنده تجاب بالجملة الاسمية ؛ لأن الجملة الاسمية فيها دلالة على ثبوت

المثوبة واستقرارها (7) . ولعل ما يعزز ما ذهب إليه الزمخشري أن الأشموني (8) ذكر أن لو قد تجاب

بالاسمية .

15- إذا كانت القراءة تقتضيه :

ومن ذلك ما جاء في قراءة حمزة و نافع والكسائي من السبعة وخلف والحسن والأعمش من غير

السبعة(9) : ﴿ أَفَنَضْرِبُ عَنْكُمُ الذِّكْرَ صَفْحًا أَن كُنْتُمْ قَوْمًا مُّسْرِفِينَ ﴾ (10) بكسر همزة (أن) على أن جواب

الشرط ، إما المتقدم وإما المحذوف . قال الزمخشري : « أن كنتم أي : لأن كنتم . وقرئ : إن كنتم وإذ كنتم

فإن قلت : كيف استقام معنى إن الشرطية وقد كانوا مسرفين على البت ؟ قلت : هو من الشرط الذي ذكرت

أنه يصدر عن المدل بصحة الأمر المتحقق لثبوته ، كما يقول الأجير: إن كنت عملت لك فوفني حقي ، وهو

عالم بذلك، ولكنه يخيل في كلامه أن تفريطك في الخروج عن الحق فعل من له شك في الاستحقاق مع

وضوحه استجهالا له» (11) .

1- هود: 74 .

2- الكشاف ، ج2 ص 322 .

3- البيان في غريب إعراب القرآن ، ج2 ص 23 .

4- انظر البحر المحيط ، ج1 ص 245 .

5- ليعرة: 103 .

6- البحر المحيط ، ج1 ص 335 .

7- فطر الكشاف ، ج1 ص 130 .

8- فطر شرح الأشموني على الألفية ، ج3 ص 604 .

9- لنشر في القراءات العشر ، ج2 ص 368 . وفطر الجامع لأحكام القرآن ، ج16 ص 63 .

10- الزخرف: 5 .

11- الكشاف ، ج4 ص 186 .

، من ذلك ما روي عن نافع⁽¹⁾ أنه قرأ في الشذوذ : ﴿ عَتَلٍ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٍ أَنْ كَانَ ذَا مَالٍ وَبَنِينَ ﴾⁽²⁾ بكسر

همزة إن أصل الشرط ، فيكون جواب الشرط محذوفاً ، أي : إن كان ذا مال كفر⁽³⁾ . ومن ذلك قراءة أبي

السَّمَال وغيره⁽⁴⁾ - وقد مرت بنا في هذا الفصل - لقوله تعالى : ﴿ إِنَّا هَدَيْنَاهُ السَّبِيلَ إِمَّا شَاكِرًا وَإِمَّا كَفُورًا ﴾

⁽⁵⁾ بفتح الهمزة في الموضعين ، أي : أما شاكراً فبتوفيقنا وأما كافراً فبسوء اختياره⁽⁶⁾ .

16- إذا كان فعل الشرط مضارعاً :

ذكر النحويون⁽⁷⁾ أنه لا يحذف جواب الشرط في الاختيار إلا إذا كان الفعل ملصقاً لفظاً أو معنى ،

كالمضارع المقترن بلم . ويصح أن يكون الفعل غير ملصق في الشعر ، وفي القرآن الكريم هناك أكثر من

سبعة مواضع يمكن حملها على حذف الجواب في التركيب الشرطي⁽⁸⁾ .

ومن هذه المواضع قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَن يُحَادِدِ لِلَّهِ وَرَسُولُهُ فَأَنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا

ذَلِكَ الْخِزْيُ الْعَظِيمُ ﴾⁽⁹⁾ . المصدر المؤول من أن الثانية وما في حيزها في توجيهه عدة أوجه منياً : أن

يكون بدلاً من المصدر المؤول من أن الأولى وما في حيزها ، وقد ردّ هذا القول ؛ لأن الفاء ستكون زائدة

وفي زيادتها ضعف ، ولأن جواب الشرط ينبغي أن يكون مقدراً . وجوز أبو القاسم الزمخشري أن يكون

معطوفاً على الجواب المقدر أي : ألم يعلموا أنه من يحادد الله ورسوله يهلك⁽¹⁰⁾ ، وهو قول لا يصح عند أبي

حيان كما نقل عنه ذلك السيوطي في الهمع⁽¹¹⁾ ؛ لأن فعل الشرط غير ماض . غير أنه في البحر يذكر بأن

الأولى في الجواب أن يكون محذوفاً لدلالة ما بعده عليه والتقدير عنده: يعاقبه⁽¹²⁾ .

1- الجامع لأحكام القرآن ، جـ 18 ص 36 . ولفظ التبيين في إعراب القرآن ، جـ 2 ص 1234 .

2- لفظ: 13، 14 .

3- فطر البحر المحيط جـ 8 ص 6 .

4- فطر الصفحة: 122 .

5- الإنسان: 3 .

6- للكشاف جـ 4 ص 533 . وفطر حاشية الشهاب على شرح الفيضوي جـ 8 ص 287 .

7- فطر مع الهمع جـ 4 ص 334 . والبحر المحيط جـ 5 ص 65 .

8- البقرة: 211 . آل عمران: 120، 140، الأنفال: 38 ، التوبة: 62 ، النور: 21 . فطر: 4 .

9- التوبة: 63 .

10- فطر الكشاف ، جـ 2 ص 224 .

11- فطر مع الهمع جـ 4 ص 334 .

12- فطر البحر المحيط ، جـ 2 ص 118 .

، الكوفيون سوى الفراء أجازوه، ان يحدف جواب الشرط في النثر وفعل الشرط مستقيل قياسا على
المأذني . وقول الكوفيين تدعمه بعض الآيات القرآنية التي يمكن القياس عليها ، فمن ذلك
قوله عز وجل: ﴿ وَمَنْ يُبَدِّلْ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ (1).

جواب الشرط قوله : ﴿ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ ﴾ ، إما على أن العائد محذوف أي : شديد العقاب له ، وإما
على أن الألف واللام هما الرابط على قول الكوفيين . وذهب أبو حيان (2) إلى أن الأولى أن يكون الجواب
محذوفا لتجنب إضمار العائد ، ويظهر أن أبا حيان قد أخذ بما أنكره على اللزمخشري في الآية السابقة .

الأمير عبد القادر للعطوم الإسلامية

1-البقرة: 211.

2-نظر البحر المحيط، ج2 ص11.

لتدقيق وان أشرنا في بداية هذا الفصل إلى حذف العبارة الجوابية (جواب الشرط) ، وكنا رأينا أهم الحالات أو الأوجه التي يحذف فيها في القرآن الكريم فضلا عن بعض الشروط المتعلقة بذلك الحذف . أما الآن فسوف نتحدث عن اجتماع الحذف لجواب الشرط مع بقية عناصر التركيب الشرطي ، ولن قبل ذلك يجدر بنا بادئ ذي بدء الحديث عن حذف عبارة الشرط (الأداة وفعل الشرط) في الكلام .

ذكر ابن هشام أن حذف عبارة الشرط يطرد بعد الطلب ، وأنه جاء من دونه (1) ، ونكر الأشموني كذلك أن حذف الشرط مع الأداة كثير (2) . ويرى أبو حيان أنه لا يحذف إلا في الأجوبة (3) ، كما نراه في موضع آخر يصرح بأنه لم يثبت في كلام العرب . وفي ذلك يقول : « وأما حذف فعل الشرط وأداة الشرط معا وبقاء الجواب ، فلا يجوز إذ لم يثبت ذلك من كلام العرب » (4) . بيد أنه في مواقف أخرى يثبت الحذف وهذا يبين لنا مواقفه المضطربة (5) . هذا ، ويحذف فعل الشرط والأداة في الحالات الآتية :

1- في جواب الطلب :

اختلف النحويون (6) في الفعل المجزوم في جواب الطلب ؛ فذهب قوم إلى أن جملة الأمر مضمنة معنى الشرط ، وذهب آخرون إلى أن جملة الأمر نابت مناب الشرط ، ومنهم من يرى أن العمل للشرط المقدر ، وهو اختيار السيرافي والفارسي وأبي حيان ومذهب سيوييه والخليل . وفي القرآن الكريم مواضع كثيرة حول هذه المسألة منها قوله تعالى : ﴿ وَأَوْفُوا بِعَهْدِي أَوْفٍ بِعَهْدِكُمْ وَإِيَّايَ فَارْهَبُونِ ﴾ (7) ، والتقدير : إن توفوا بعهدي أوف بعهدكم (8) .

ومن قبيل هذا الحذف قوله تعالى : ﴿ قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّيَ عَلَيْكُمْ ﴾ (9) أي : تعالوا فإن تآتوا أتل ، ولا يجوز أن تقدر : فإن تتعالوا ، لأن تعالوا فعل جامد لا مضارع له

1- انظر مغني اللبيب ، مج2 ص646 .
 2- شرح الأشموني على الألفية مج3 ص592، 593 .
 3- انظر البرهان في علوم القرآن ، ج3 ص181 .
 4- البحر المحيط ، ج1 ص209 .
 5- انظر دراسات لأسلوب القرآن ، مج3 ص237 .
 6- انظر الكتاب مج3 ص94 والبحر المحيط ، ج1 ص175 . ومغني اللبيب مج2 ص646 . والدر المصون ، ج1 ص204 .
 7- البقرة: 40 .
 8- انظر الدر المصون ، ج1 ص204 . وحاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج2 ص146-148 .
 9- الأنعام: 151 .

و لا ما نسي؛ حتى توهم بعضهم أنه اسم فعل، و لا فرق بين كون الطلب بالفعل كما مر أو كونه باسم الفعل (1).

2 - في الجواب المصدر بالفاء :

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ قُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا ﴾ (2).

قال جار الله الزمخشري في هذه الآية : « الفاء متعلقة بمحذوف أي : فضرب فانفجرت أو فإن ضربت فقد انفجرت ... وهي على هذا فاء فصيحة ، لا تقع إلا في كلام بليغ » (3). ويظهر جليا أن الزمخشري قدر شرطا محذوفا مع أداته ، وهذا التقدير لا يستسيغه أبو حيان ، والفاء عنده للعطف على جملة محذوفة وليست للجواب (4).

ومنها قوله عز وجل : ﴿ أَوْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّا أُنزِلَ عَلَيْنَا الْكِتَابُ لَكُنَّا أَهْدَىٰ مِنْهُمْ فَقَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ

وَهُدًى وَرَحْمَةٌ ﴾ (5). وافق أبو حيان الزمخشري في أن الفاء واقعة في جواب شرط مقدر فقال

الأول : « المعنى إن صدقتم فيما كنتم تعدون من أنفسكم فقد جاءكم بينة من ربكم ، فحذف الشرط وهو من

أحسن الحذوف » (6)، وقال الثاني : « الفاء في قوله : ﴿ فقد جاءكم ﴾ على ما قدره الزمخشري وغيره جواب

شرط محذوف » (7). وهذه الموافقة من أبي حيان للزمخشري ربما دلت على الاضطراب الذي وقع فيه أبو

حيان ، كما أشار إليه الشيخ عبد الخالق عزيمة فيما نقلناه عنه من قبل (8).

3- فيما صدر بالفاء بعد القول :

قدر الشرط في قوله تعالى : ﴿ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ ﴾ (9) ، فقال صاحب

البحر المحيط : « ومجيء الفاء في ﴿ فإن ﴾ يدل على جملة محذوفة قبلها ، إذ لو كانت هي المحكية فقط لم

تدخل الفاء وكان التركيب : قال إبراهيم : إن الله يأتي بالشمس . وتقدير الجملة - والله أعلم - قال إبراهيم :

إن زعمت ذلك أو موهت بذلك ، فإن الله يأتي بالشمس من المشرق » (10).

1- غنية الطالب ومنية الراغب في النحو والصرف بجانب لحد لتندي مطبعة الحر قب سطا، 1288هـ ، ص 91.

2- البقرة : 60.

3- الكشاف ، ج 1 ص 108 .

4- البحر المحيط ، ج 1 ص 227، 228.

5- الأنعام : 157.

6- الكشاف ، ج 2 ص 64.

7- انظر الصفحة السابقة .

8- البحر المحيط ، ج 4 ص 258.

9- البقرة : 258 .

10- البحر المحيط ، ج 2 ص 289 .

من ذلك قوله تعالى : ﴿ قَالُوا قَاتِلُوا رَسُولَ اللَّهِ ﴾ (1) . أي : إن كان الأمر كذلك ، فإنها محرمة عليكم

لأن ذلك حذفت قوله عز وجل : ﴿ قُلْ قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ قُلُوا سَاءَ لِهَذَاكُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ (2) . أي : فإن كان

الأمر كما زعمتم أن ما أنتم عليه بمشيئة الله فالله الحجة البالغة عليكم وعلى رد مذهبكم ، وهو تقدير

الزمخشري (1) . في حين بعد هذا التقدير لدى أبي حيان (5) .

4- إذا كان الجواب خلو من الفاء :

ورد في التنزيل مواضع حذفت فيها الشرط والأداة، والجواب مجرد من الفاء. ومن ذلك قوله عز وجل :

﴿ أَوْ جَاءُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ ﴾ (6) ، والتقدير : إن جاؤوكم حصرت صدورهم (7) . ومنه قوله تعالى :

﴿ وَتَحْسَبُهُمْ أَيْقَاظًا وَهُمْ رُقُودٌ ﴾ (8) . قوله : ﴿ وَتَحْسَبُهُمْ ﴾ مستأنف ، ونكر قوم أنه جواب شرط محذوف

تقديره : ولو رأيتمهم لحسبتهم أيقاظا وهم رقود . وهو تكلف بعيد ، ويمكن حمل ذلك على أنه من باب تفسير

المعنى لا الإعراب (9) .

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ يَجَارَةِ تُجَيِّبُكُمْ مِّنْ عَذَابِ إِلِيمٍ تُوْمِنُونَ يَا اللَّهُ

وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ... يَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا

الأنهار... ﴾ (10) . قوله ﴿ يغفر لكم ذنوبكم... ﴾ جواب شرط مقدر أي : "إن تؤمنوا يغفر لكم" . وأجاز الفراء

(11) أن يكون مجزوما في جواب ﴿ هل ﴾ ، وقد رد هذا القول ؛ لأن دلالة إياهم لا توجب المغفرة (12) .

1- المائدة : 26 .

2- انظر الكشاف ، ج1 ص483 حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي مج3 ص288 .

3- الأنعام : 149 .

4- انظر الكشاف ، ج2 ص60 .

5- انظر البحر المحيط ، ج4 ص247 .

6- النساء : 90 .

7- انظر الكشاف ، ج1 ص424 . والجامع لأحكام القرآن ، ج5 ص309 . والقبين في إعراب القرآن ، ج1 ص379 . وبشكل إعراب القرآن ، ج1 ص201 .

8- الكهف : 18 .

9- انظر البحر المحيط ، ج6 ص108 .

10- الصف : 10-12 .

11- انظر معاني القرآن ، الفراء مج3 ص154 .

12- انظر البيان في غريب إعراب القرآن ، ج2 ص436 . والقبين في إعراب القرآن مج2 ص1212 .

5- إذا تطلبه المعنى ودل عليه :

ومن أسئلته في الكتاب العرير فونه تعالى : **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ وَإِنْ كُنْتُمْ جُنُبًا فَاطَّهَّرُوا وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَى أَوْ عَلَى سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِّنْكُمْ مِنَ الْغَائِطِ أَوْ لَامَسْتُمُ النِّسَاءَ ...** (1) أي : إذا قمتم إلى الصلاة إن كنتم محدثين، أو إن كنتم جنباً فاغسلوا (2) .

ومن ذلك قوله تعالى : **(قَالَ بَلْ أَلْقُوا فَإِذَا حَبًا لَّهُمْ وَعِصِيَّهُمْ يُخْتَلُ إِلَيْهِ مِنْ سِحْرِهِمْ أَلَيْسَ لَهَا تَسْعَى)** (3) أي :

"ألخوا إن كنتم محقين" ، وذكر الشهاب أنه لا ضرورة إلى تقدير هذا الشرط ؛ لأنه يعلم عدم إحقاقهم فيه وهو الظاهر (4) .

6- فيما يسمى بالإحتباك :

ومن ذلك قوله تعالى : **(وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ)** (5) ، والتقدير : وأدخلها

تدخل وأخرجها تخرج (6) . ومنه كذلك قوله سبحانه : **(اسْلُكْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ)** (7) ، والقول فيها مثل التي سبقتها .

7- فيما ظاهره أن الجزاء مصدر بـ(إذا) :

ومن ذلك قوله تعالى : **(مَا نُنزِّلُ الْمَلَائِكَةَ إِلَّا بِالْحَقِّ وَمَا كَانُوا إِذَا مُنظَرِينَ)** (8) .

ذكر الزمخشري (9) أن **(إذا)** جزاء شرط مقدر، أي: ولو نزلنا الملائكة ما كانوا إذا منظرين . وذكر ابن هشام (10) أن الأكثر فيها أن تكون جواباً لإن أو (لو) مقدرتين أو ظاهرتين .

ومنه قوله تعالى : **(وَمَا كُنْتُمْ تَتْلُونَ مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكُمْ إِذَا لَأْتَابَ الْمُبْطِلُونَ)** (11) ،

1- المادة : 6 .

2- نظر الكشاف ج1 ص473 ، و البحر المحيط ، ج3 ص434 ، حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج3 ص219 .

3- طه : 66 .

4- نظر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج6 ص213 .

5- النمل : 12 .

6- نظر البحر المحيط ، ج7 ص88 .

7- القصص : 32 .

8- الحجر : 8 .

9- نظر الكشاف ، ج2 ص445 .

10- معني اللبيب ، ج1 ص21 .

11- العنكبوت : 48 .

أية كان شئ، من أن لا يفتخر بالفضل لا رتاب المبدلون ، وهو قول جار الله الزمخشري (1) .ومنه قوله عز

رَبِّهِ : ﴿ وَإِنْ كَانُوا يَكْفُرُونَ مِنْ رَبِّي أُوْحِيْنَا إِلَيْكَ لِتُنزِّلَ عَلَيْنَا مِثْرَهُ وَإِذَا لَا تَخَذُوكَ خَلِيلًا ﴾ (2) ، أي : ونو

اتبعت مرادهم لا تخذوك خليلا (3) .

8- الجمع بين حرفي عطف :

ومن أمثله قوله تعالى : ﴿ وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ ﴾ (4) أي : إن فشلوا فتوكلوا أنتم أو : إن

صعب الأمر فتوكلوا (5) .

9- فيما هو مصدر بالفاء ومقدم على عبارة الشرط:

ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلَّا رِجَالًا نُوْحِي إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا

تَعْلَمُونَ ﴾ (6) .

ذكر الشهاب (7) أن قوله: ﴿ فاسألوا... ﴾ جواب شرط مقدر، أي : فإن شككتم فاسألوا . ولم يعد النحويون

هذا القول جوابا للشرط بعده . ويصح تقديم الجواب على الأداة ماضيا كان أو مضارعا على قول الأخفش

والكوفيين؛ وأجازه آخرون ومنهم المازني بشرط كونه مضارعا ، وذهب آخرون إلى أن الشرط والجزاء إن

كانا ماضيين صح تقديم الجواب (8) . والمعنى واضح للآية، ويمكن اعتبار المتقدم أي الدليل هو الجواب ،

ومن ثم فلا حاجة تدعو إلى التكلف في توجيه الآية كما فعل بعضهم .

ومن الأمثلة كذلك قوله تعالى : ﴿ فَأَتُوا بِكُتَابِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ (9) ، والتقدير : إن كنتم صادقين

فأتوا بكتابتكم (10) . وهو تقدير يحترم المعنى والمبني على حد سواء .

1- فطر الكشاف ، ج3 ص260 .

2- الإسراء: 73 .

3- فطر معاني القرآن ، الفراء ، ج2 ص241 . ومغني اللبيب ، ج1 ص21 .

4- في عمران: 122 .

5- فطر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج5 ص193 .

6- النحل: 43 .

7- فطر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ج5 ص338 .

8- فطر مع الهوامع ، ج4 ص333 .

9- المصافات: 157 .

10- مع الهوامع ، ج4 ص332 .

ولنعد الآن إلى حذف عبارة الجواب والشروط جميعاً ، فقد وقفت في القرآن الكريم على ثلاثة مواضع يمكن

حذفها على هذا الحذف :

الأول : في قوله تعالى : ﴿ وَلَوْ نَزَّلْنَا عَلَيْكَ كِتَابًا فِي قِرْطَاسٍ فَلَمَسُوهُ بِأَيْدِيهِمْ لَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ مُّبِينٌ وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ وَلَوْ أَنْزَلْنَا مَلَكًا لَقُضِيَ الْأَمْرُ ثُمَّ لَا يُنظَرُونَ ﴾ (1) . يرى أبو حيان (2) أن

الظاهر في قوله : ﴿ وقالوا لولا أنزل ... ﴾ أن يكون مستأنفاً على أنه إخبار من الله تعالى ، وأجاز أن يكون معطوفاً على جواب (لو) وهو قوله : ﴿ لقال الذين كفروا ... ﴾ ، ونكر أيضاً أنه لا يكون إذ ذاك هذان القولان مرتبان على تقدير إبدال الكتاب في قرطاس واقعيين ؛ لأن التزويل لم يقع .

وقد أشار إلى ذلك أبو عبد الله بن أبي الفضل (3) على أن يكون في الكلام حذف أي : ولو أجنبناهم إلى ما سألوا لم يؤمنوا ، وقالوا : لولا أنزل عليه ملك . ويبدو أن الاستئناف أظهر وأبعد عن التلويل المتكلف وأنسب نسياق الآية العام .

والموضع الثاني قوله عز وجل : ﴿ إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْبَةً وَلِي نَعْبَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكْفِلْنِيهَا وَعَزَّنِي فِي الْخِطَابِ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعْبَتِكَ إِلَى نِعَاجِهِ ... ﴾ (4) .

إن ظاهر النص لهذه الآية يدل على أن الفتوى صدرت قبل أن يسمع من المدعى عليه ، و ذكر ابن العربي (5) أن ذلك لا يجوز عند أحد ولا في ملة من الملل ، ولا يمكن ذلك للبشر . وتقدير الكلام عنده : أن أحد الخصمين ادعى والآخر سلم في الدعوى ، فوقعت بعد ذلك الفتوى ، وأجاز أيضاً أن يكون التقدير : لقد ظلمك إن كان كذلك ، فحذف الشرط وجوابه وأداته . وتقدير الكلام عند أبي حيان : لئن كان ما تقول لقد ظلمك (6) . فيكون في الكلام حذف اللام الموطئة للقسم الداخلة على (إن) الشرطية المحذوفة أيضاً ، وفيه حذف جواب الشرط أيضاً . وذكر أبو حيان أن في الكلام محذوفاً آخر ، وتقديره عنده : فأقر المدعى عليه فقال : لقد ظلمك إن كان كذلك ؛ فيكون في الكلام حذف المعطوف عليه وهذا الحذف

1- الأنعام: 7، 8.

2- انظر البحر المحيط ، ج4 ص78.

3- المصدر نفسه ، ص ، ن .

4- ص: 23، 24.

5- انظر أحكام القرآن ، ابن العربي ، تحقيق علي محمد الجبوري ، دار الفكر ، بيروت ، 1394هـ - 1971م - ج4 ص1637.

6- الدر المنثور ، ج7 ص392، 393 . وانظر حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ، ج7 ص306.

دل على ذلك قوله تعالى: ﴿لَا يَنْفَعُ الْكُفْرَانَ كَذَبُ الْكُفْرَانِ﴾ (١) ، فإنه من شأنه أن يقال إنه كان من شرعهم التعويل على قول المنسبين ، كما هو الحال في قوله تعالى: ﴿لَا يَنْفَعُ الْكُفْرَانَ كَذَبُ الْكُفْرَانِ﴾ (٢) ، فإنه من شأنه أن يقال إنه كان من شرعهم التعويل على قول المنسبين ، كما هو الحال في قوله تعالى: ﴿لَا يَنْفَعُ الْكُفْرَانَ كَذَبُ الْكُفْرَانِ﴾ (٣) .

والموضع الأخير لهذا الحذف هو قوله تعالى : ﴿لِيَجْزِيَ اللَّهُ الصَّادِقِينَ بِصِدْقِهِمْ وَيُعَذِّبَ الْمُنَافِقِينَ إِنْ شَاءَ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ إِنْ شَاءَ اللَّهُ كَانَ عَفُورًا رَحِيمًا﴾ (٤) . حمل الزمخشري الآية على ظاهرها وصرح بأن عذاب المنافقين لا بد منه ، وعليه فلا يصح تعليق عذابهم بمشيئة الله سبحانه . والتقدير عنده : ويعذبهم إن شاء إذا لم يتوبوا أو يتوب عليهم إذا تابوا (٥) ، ففي تقديره هذا حذف للشرط وأداته وجوابه .

وذهب أبو حيان إلى رد هذا القول ؛ لأن فيه خروجا على ما سبق من تعليق ذلك بمشيئة الله ، لأنهم إن لم يتوبوا فالتعذيب لا بد منه (٦) . وفسر ابن عباس رضي الله عنه التعليق في الآية تفسيراً حسناً يناسب الغرض ويحترم منطق اللغة . والمعنى عنده : ويعذب المنافقين إن شاء إن ماتوا على النفاق أو يتوب عليهم قبل الموت (٧) . وذهب ابن عطية إلى أن التقدير : ليقوموا على النفاق فيموتوا عليه إن شاء فيعذبهم أو يتوب عليهم فيرحمهم (٨) . وتفسير ابن عطية للتعليق قريب من تفسير ابن عباس .

ويبسط المعنى أكثر ابن كثير فيقول في تفسيره : « فاستحقوا بذلك عقابه وعذابه ، ولكنهم تحت مشيئته في الدنيا؛ إن شاء استمر بهم على ما فعلوا حتى يلقوه فيعذبهم عليه ، وإن شاء تاب عليهم بأن أرسلهم إلى النزوع عن النفاق إلى الإيمان والعمل الصالح » (٩) . والمعنى من الآية واضح ؛ فالمنافقون في مشيئة الله بين رحمته وعذابه ، ولا يرحمهم الله إلا بفضلته وتوفيقه بهدائهم إلى الصراط المستقيم قبل موتهم ، ولا يعذب أحدا منهم كذلك إلا بعدله . وعليه فلا حاجة تدعو إلى تلك التفسيرات والتأويلات المتكفئة .

1- البحر المحيط ، ج7 ص 392 ، 393 .

2- نظر الجامع لأحكام القرآن ، ج 15 ص 177 .

3- الأحزاب: 24 .

4- الكشاف ، ج3 ص 421 .

5- نظر البحر المحيط ، ج7 ص 223 .

6- تنوير المقياس من تفسير ابن عباس ، الفيروز آبادي ، دار الجيل ، بيروت ، ص 352 .

7- المحرر الوجيز ، ج4 ص 378 .

8- تفسير القرآن المعاني ، من كثير ، مكتبة دار الفحاء للطباعة والنشر ، الفيروز دمشق ، ط 1418 هـ 1998 م ، ج3 ص 476 .

وبعد ، فقد وصلنا إلى نهايته وخلصنا إلى بعض النتائج التي أحسب أن فائدتها تتجلى في الأفق التي تفتحها والتساؤلات التي تطرحها أكثر من أي شيء آخر . وقبل استعراض أهم هذه النتائج حقيق علي أن أذكر ببعض المسائل التي تناولتها بالبحث والدرس بصورة موجزة دعا إلى ذلك أهميتها ، فهي جديرة بذلك ، ومنها ما يتطلب دراسة مستقلة ولعلي أو لعل غيري ينهض في المستقبل — إن شاء الله — بذلك ، فهناك قضايا ومسائل مازلت تحتاج إلى تحقيق وإعادة نظر فيها .

وأولى هذه النقاط ما تعلق بأسباب الحذف وكنا قد ذكرنا منها كثرة الاستعمال التي أشار إليها النحاة وضربوا لها أمثلة عدة كلها فسرت بهذا السبب ، غير أن هناك كلمات كثيرة كثر استعمالها في الكلام ورغم ذلك لم تصب بالحذف ، مما يدل دلالة واضحة على أن هذا المعيار غير كاف لتعليل الحذف . وعليه ينبغي على الباحثين الاجتهاد لتقديم أسباب أخرى . وفي الحذف للضرورة الشعرية رأينا أن معظم التفسيرات كانت تعتمد الجانب الصوتي أكثر من أي جانب في تعليله ، وهذا فيما نحسب تفسير غير كاف ؛ لأنه لا يعطي للجانب الدلالي حقه ، وكنت قد قدمت بعض الأمثلة كحذف الهمزة في قول الكميت ، فهذا الحذف ظاهره صوتي وباطنه معنى قائم ودلالة كامنة .

أما شروط الحذف فكنت بينت دورها في استقامة الكلام وانه بدونها يغدو طلاس ورموز يصعب فكها . وذكرنا من هذه الشروط — وهي متعددة — وجود القرينة بمختلف أشكالها التي حددها النحويون بيد أن حديثهم عن هذه القرائن لم يشر صراحة إلى احتمال اجتماع هذه القرائن كلها أو بعضها لتعيين العنصر أو العناصر المحذوفة في الكلام ، بل كان التركيز — عادة — على وجه واحد دون غيره . و هي لا تزال في حاجة إلى دراسة جادة تقف على خباياها ؛ لتمكن من تفسير النصوص تفسيراً جيداً .

واشترطوا كما رأينا إلى جانب توافر القرينة ألا يؤدي الحذف إلى اختصار المختصر كحذف بعض الحروف التي تتوب عن معاني نحوية معينة ، وهذا حتى لا يؤدي ذلك إلى الغموض في الكلام . و خلاصة الشروط التي أقروها هي وجود الدليل على الحذف وأمن اللبس وهي نتيجة مقبولة تحفظ دور الرسالة اللغوية في التواصل بين الملقي والمتلقي .

وفي أغراض الحذف فالحق يقال إن الباحثين من القدامى والمحدثين ذكروا كثيراً منها سواء ما تعلق بالناحية الشكلية أو ما تعلق بالناحية المعنوية، لكن هذا لا يعني أنهم قد أحاطوا بجميع تلك الأغراض ، بل مازال باب الاجتهاد مفتوحاً لذوي الاختصاص في البحث عن أغراض لم يتبها لها هؤلاء الباحثون ، ففي الأمر اتساع شريطة الاهتمام بالسياق اللغوي والحرص على فهم المعنى والوقوف على مراد المتكلم . وعند حديثهم عن هذه الأغراض عددوا كثيراً منها استخلصوها من النظر الفاحص في النصوص لكنها تحتاج إلى معايير تستنبط من النصوص نفسها وتكون هذه المعايير بمثابة القواعد التي تضبطها .

بعد أحسن النحويين ، بل ربما أن هناك من وضع أسس مستنبطة من طبيعة اللغة تساعد في
بناء الجملة في اللغة العربية ، فمن الممكن أن يكون موقعها ، وأن يدرك أن هذه الأسس من الدقة بمكان ، فهي تتيح قدرا
كبيراً في ضبط المحذوف مما يقرب إلى المعنى أكثر وفي ذلك خدمة جليلة تقدم إلى النص .

و عند دراستنا للجملة الشرطية وجدنا أن تصور القدماء لها كان يعتمد على الفصل بين جزئها

واعتبارها جملتين لا جملة واحدة ، ولم يبرز الإحساس بأنهما جملة واحدة إلا مع ابن السراج الذي شبه
العلاقة بين طرفيها بالعلاقة بين المبتدأ والخبر ، وسبب هذا التصور عندهم راجع إلى سيطرة مفهوم الجملة
البيسطة على تفكيرهم في حين أن المحدثين كما رأينا مع المخزومي على سبيل المثال كانت نظرتهم للجملة
الشرطية تتسم بالشمولية أكثر ، بفضل مناهج الدرس اللغوي الحديث التي استفادوا منها في تحليلهم للجملة .
ومن ثم نظروا إلى جزئها على أنهما عبارتان يشكلان وحدة كلامية واحدة . أما أقسام هذه الجملة فالقسمة
واحدة بين القدامى والمحدثين من حيث تقسيمهم لها إلى فعل الشرط وجوابه وأداة تربط بينهما ، ولكل من
العبارتين أحكامها والتي سبق وأن أشرنا إليها في هذا البحث .

وما نحب أن نلفت إليه الانتباه هو تلك الخلافات الشديدة التي وقعت بين النحاة في الدلالة الزمنية لبعض
التركييب الشرطية وبخاصة التي وقعت في القرآن الكريم ، وكنا وقفنا على بعض هذه الآراء التي حاولت أن
تؤول الدلالة الزمنية لبعض التراكيب لتتسجم مع واقع اللغة وقواعدها . ونسي بعض
هؤلاء العلماء — الأفاضل — أن للقرآن نحوه الخاص الذي يميزه ، والذي يمثل سرا من أسرار إعجازه
الكثيرة . ونشير كذلك إلى ضياع جهد كبير كان يمكن تحاشيه في تفسير العامل في الشرط والجزاء على آراء
كثيرة لا طائل من ورائها سوى التعليقات المنطقية والتأويلات الفلسفية البعيدة عن طبيعة اللغة .

وما يقال عن الدلالة الزمنية لبعض التراكيب يقال عن دلالة المعنى لبعض الأدوات الشرطية التي وردت
في القرآن وخاصة التي وقع بينها تناوب ، فهي جديرة بأن تخصص بدراسة تنتهي إلى تحديد المعاني الدقيقة
لهذه الأدوات في الاستعمالات المختلفة . وقدّم النحويون صوراً محددة للجملة الشرطية ، فأحسن هذه الصور
عندهم ما كان فيه فعلاً الجملة الشرطية مضارعين متفقين معنى ومبنى ، ولم يقدموا لنا تعليلاً مقبولاً يفسر
سر هذا التوجه ، كما لا نعلم أي أصل استندوا فيه إلى تقديم هذا النموذج المثالي مع أنه ورد في التنزيل وفي
أفصح الكلام ما يخالف هذا الأصل . وربما كان سر هذا الاختيار أن المضارع أصلح من غيره في الدلالة
على المستقبل كون الشرط يتعلق على ما يستقبل من الزمان . غير أننا وجدنا في شواهد مختلفة في التنزيل
وفي كلام العرب تبيين أن الأداة هي التي تدل على تعليق الشرط في المستقبل أكثر من الفعل نفسه وعليه
فالصور التي قدمها النحاة من الأحسن إلى الحسن يبقى التعليق على تصنيفها وفق هذا النحو غير مقنع .

وفي القسم التطبيقي حول حذف جواب الشرط ذكرنا أن للقرآن طريقته الخاصة في ذلك ، وهذا يفتح
المجال واسعاً للبحث في سمات هذه الطريقة والوقوف أكثر على أسرارها البلاغية ، فلكل حذف كما مر بنا
علم بلاغي بارز . وذكرنا أن أهم شرطين في الحذف مما اتفق عليه النحاة وغيرهم يتمثل في وجود
الدليل الذي قد يتقدم على الشرط أو يكتفله والخلاف الذي وقع بين الكوفيين والبصريين حول المتقدم على

الشرط بل هو الجواب كما يراه الفريق الأول ، أم أنه الدليل عليه والجواب محذوف كما يراه الفريق الثاني .
والتحقيق أنه خلاف شكلي، إذ كثيرا ما يُحذف المحذوف من جنس المذكور مما يقرب المسافة الدلالية بينهما
بعد هذا العرض الموجز لبعض معالم هذا البحث المضيئة والتي كما ذكرت من قبل تمثل نقاطا ما تزال
تنتظر من يحقق فيها ويفرد كل نقطة منها بدراسة مستقلة انتهى البحث إلى نتائج الحتمية أذكرها واحدة
واحدة :

1- وجدت في بعض كتب النحو والتفسير والبلاغة عبارات مثل : " حذف لفهم المعنى " ، أو "حذف
للاختصار" ، أو "حذف للإيجاز" أو "حذف لرعاية الفاصلة" وغير ذلك من التعبيرات التي شاعت في تلك
الكتب ، وهي تفسيرات مقبولة لكنها غير كافية ، إذ من غير المعقول أن يكون هدف الحذف لا يتعدى ما
ذكروه ، في حين القلة منهم فقط من أمثال الجرجاني و الزمخشري وأبي حيان وابن عاشور ذهبت في
تفسيرها للحذف تفسيرات بعيدة في المعنى عميقة في الدلالة، واستطاعت بحسبها أن تقف على سر البلاغة فيه
2- إن طبيعة الشرط في القرآن متميزة . ولعل أهم مميز في ذلك الدلالة الزمنية له ، إذ كثيرا ما نجد الزمن
الشرطي في القرآن يختلف عن غيره من الشواهد الأخرى شعرية كانت أو نثرية . وهذا ما يتطلب عند تقدير
المحذوف - ونخص هنا جواب الشرط - الدقة بحيث لا يتناقض أو يتعارض مع زمن الجملة الشرطية .
3- من مظاهر المعنى في القرآن الكريم التي وقفت عليها عند حذف جواب الشرط ما يمكن تسميته
بـ " التكتيف الدلالي " وأعني به التصورات المختلفة التي يفتحها الحذف عند إرادة التقدير ، فقد يقدر
العلماء أكثر من وجه للحذف وكلها أوجه معقولة يعضدها السياق ويقبلها المعنى ، وهذا من شأنه أن يعطي
للنص عدة تفسيرات يحتملها المعنى .

4- في الحالات التي ورد فيها الجواب ولم يكن مسببا عن الشرط وخاصة حينما يكون جملة اسمية مقترنة
بالفاء ، فالمفسرون والنحويون وبخاصة البصريين منهم يذكرون أن هذه الجملة ليست هي الجواب بل دليلا
عليه والجواب محذوف يقدر عادة من ذلك الدليل .غير أن ما لفت انتباهي هو أنهم لا يفسرون سر حلول
الدليل مكان الجواب إلا قليلا منهم فقط حاول ذلك لكن تبقى هذه المحاولات والجهود غير كافية .وتبقى
الدراسة في حاجة إلى من يعمل على إبراز السر في قيام الدليل مقام الجواب المحذوف في بعض الآيات
القرآنية .

5- إن حذف الجواب لتوسط الشرط بين المبتدأ والخبر والفعل ومفعوله وغير ذلك مما سبق ذكره لم يكن عبثا
بل فيه من النكت البلاغية الشيء الكثير وكنا قد ذكرنا بعض الأمثلة عن ذلك كإشارة الزركشي للطيفة وسر
البلاغة عند توسط أحد الشروط بين المبتدأ والخبر في آية من القرآن .ويبدو أن الباحثين في البلاغة
والتفسير على وجه الخصوص أقدر من غيرهم للوقوف على هذه اللطائف .

6- ومن النتائج التي يمكن الإشارة إليها قول كثير من المفسرين لحذف الجواب بأنه حذف للتفخيم ولتذهب
النفس فيه كل مذهب وغير ذلك من التعابير التي شاعت في كتبهم وخاصة إذا تعلق الأمر بالقرآن الكريم إلا
أنهم لم يبينوا لنا علاقة هذه الأغراض بنفسية المتلقي ،وبمعنى آخر ماهي الرسالة الحقيقية أو المقصد القرآني

من هذا؟ - المحذوف؟ هل هو نحوي؟ في بسطه على الخشوع أم ماذا؟ وأرى أن السياق اللغوي والمقام أكثر من شأنهما في تحديد هذا المقدم.

7- وفي الحذف عند توالي الشروط رأيت أن الغويين بشكل عام يعتمدون في تقديرهم للجواب المحذوف على القاعدة النحوية المقررة أكثر من أي شيء آخر، واختلفوا - كما رأينا - في تعيين الجواب لأي شرط يكون هل هو للسابق أو لللاحق أو لهما معاً، في حين كان يمكن لحجم الخلاف أن يتقلص لو أعطيت الأولوية في تعيين الجواب للجانب الدلالي.

وبعد، فهذا جهد أصاب منه قلة العلم ما أصاب وزاد في ذلك طبيعة البشر المتمسمة بالخطأ والنقصان، ولا يشفع لي فيه إلا أجر البحث المجتهد. والله ولي التوفيق.

الفهارس العامة :

* فهرس الآيات القرآنية

* فهرس الأحاديث النبوية

* فهرس الأشعار

* فهرس الأعلام

* فهرس المصادر والمراجع

* فهرس الموضوعات

جمهورية
الأمير
عبد القادر للعلوم الإسلامية

الآيات القرآنية:

الصفحة	رقمها	الآية	السورة
35	06	سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ	البقرة
28	07	خَتَمَ اللَّهُ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ وَعَلَىٰ سَمْعِهِمْ وَعَلَىٰ أَبْصَارِهِمْ غِشَاوَةٌ...	
86.	11	وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَحْنُ مُصْلِحُونَ	
.119	17	فَلَمَّا أَضَاعَتْ مَا حَوْلَهُ دَهَبَ اللَّهُ بِنُورِهِمْ...	
43	18	صُمٌّ بُكْمٌ عُمْيٌ...	
67	23	وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِمَّن دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ	
66	24	فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ...	
96	38	فَأَمَّا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا فَلَا تُخَوِّفُوا سَوَاءً مِمَّا قَدْ هُم بِحَارُونَ	
148، 15	.60	فَلَمَّا أَضْرِبَ بَعْضُكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا	
136، 110	.70	وَإِنَّا إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمُهَيِّدُونَ	
120	89	وَلَمَّا جَاءَهُمْ كِتَابٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ مُصَدِّقٌ لِّمَا مَعَهُمْ....	
.47	93	وَأَشْرَبُوا فِي قُلُوبِهِمُ الْعِجْلَ بِكُفْرِهِمْ...	
116.	98	مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ	
144.	103	وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَمَثُوبَةٌ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ....	
78	106	مَا تَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا...	
112	111.	قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ	
82، 47	.123	وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا...	
82	144.	وَخَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ...	
131.	145.	وَلَيْتَ آتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ...	
141	165.	وَلَوْ يَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرُونَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا...	
30.	171	وَمَثَلِ الَّذِينَ كَفَرُوا كَمَثَلِ الَّذِي يَنْعِقُ بِمَا لَا يَسْمَعُ إِلَّا دُعَاءً وَنِدَاءً	
127	172	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُلُوا مِن طَيِّبَاتِ مَا رَزَقْنَاكُمْ وَاشْكُرُوا لِلَّهِ إِنْ كُنْتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ	
105	178.	فَمَنْ عَفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتَّبِعْ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ...	
113	186.	وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ...	
134	193	فَإِنْ انْتَهَوْا فَلَا عُدْوَانَ إِلَّا عَلَى الظَّالِمِينَ	
.116، 106، 43	196	فَإِنْ أَحْصَرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ...	

79	197	وَمَا تَعْلَمُوا مِنْ خَيْرٍ يَعْتَمَهُ اللَّهُ...
146، 114	211	وَمَنْ يُبَدِّلْ نِعْمَةَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُ فَإِنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعِقَابِ
106	215	قُلْ مَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ خَيْرٍ فَلِلَّهِ الدِّينِ وَالْآقْرِبِينَ وَالنِّتَامَى
107	220	وَإِنْ تُخَالِطُوهُمْ فَإِخْوَانُكُمْ...
82	223	قَاتُوا حَرَّتَكُمْ أَنَّى شِئْتُمْ...
127	228	وَالْمُطَلَقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ وَلَا يَحِلُّ لَهُنَّ أَنْ يَكْتُمْنَ مَا خَلَقَ اللَّهُ فِي أَرْحَامِهِنَّ إِنْ كُنَّ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ...
148	258	قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالسَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ...
107	265	فَإِنْ لَمْ يُمْسِكْهَا وَإِيلُ قَطُلٌ...
79	270	رَمَا أَنْفَقْتُمْ مِنْ نَفَقَةٍ أَوْ نَذَرْتُمْ مِنْ نَذْرٍ فَإِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُهُ...
69	271	إِنْ تُبَدِّلُوا الصَّدَقَاتِ فَنِعِمَّا هِيَ...
108	272	وَمَا تَنْفِقُوا مِنْ خَيْرٍ فَلِأَنْفُسِكُمْ...
121 ، 90	06	هُوَ الَّذِي يُصَوِّرُكُمْ فِي الْأَرْحَامِ كَيْفَ يَشَاءُ...
95	31	قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي...
133	81	وَإِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ مِنْ كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ...
122، 15	106	فَأَمَّا الَّذِينَ آسَفْتُمْ وَجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيْمَانِكُمْ...
121	112	صُيرِبَتْ عَلَيْهِمُ الذَّلَّةُ أَيْنَ مَا تُنْفِقُوا إِلَّا بِحَبْلٍ مِنَ اللَّهِ وَحَبْلٍ مِنَ النَّاسِ...
95، 70	115	وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ...
76	118	قَدْ بَيَّنَّا لَكُمْ الْآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ
151	122	وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ
143	140	إِنْ يَمَسُّكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِثْلُهُ...
130	144	وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ...
86	156	وَقَالُوا لِإِخْوَانِهِمْ إِذَا صَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا عَزَى لَوْ كَانُوا عِنْدَنَا مَا مَاتُوا وَمَا قُتِلُوا...
69	160	وَإِنْ يَخِذْكُمْ فَمَنْ ذَا الَّذِي يَنْصُرُكُمْ مِنْ بَعْدِهِ...
143	184	فَإِنْ كَذَّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَ رَسُولٌ مِنْ قَبْلِكَ...
78	185	فَمَنْ رُحِزَ عَنِ النَّارِ وَأُنْخِلَ الْجَنَّةَ فَقَدْ فَازَ...
85	09	وَلْيَخْشَ الَّذِينَ لَوْ تَرَكَوْا مِنْ خَلْفِهِمْ ذُرِّيَةً ضِعَافًا خَافُوا عَلَيْهِمْ...
69	30	وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ عُدْوَانًا وَظُلْمًا فَسَوْفَ نُصَلِّيهِ نَارًا...
117	39	وَمَاذَا عَلَيْهِمْ لَوْ آمَنُوا بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَأَنْفَقُوا مِمَّا رَزَقَهُمُ اللَّهُ...

آل عمران

النساء

139	48	إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ...
90	56	كُلَّمَا نَضِجَتْ جُلُودُهُمْ بَدَّلْنَاهُمْ جُلُودًا غَيْرَهَا لِيَذُوقُوا الْعَذَابَ...
121، 81	78	أَيْنَمَا تَكُونُوا يُدْرِكَكُمُ الْمَوْتُ... أَوْ جَاءَوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ...
149	90	مَنْ يَعْمَلْ سُوءًا يُجْزَ بِهِ... وَإِنَّ امْرَأَةً خَافَتْ مِنْ بَعْلِهَا نُشُورًا أَوْ إِعْرَاضًا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يُصِلِحَا بَيْنَهُمَا صُلْحًا...
67	128	مَنْ كَانَ يُرِيدِ ثَوَابَ الدُّنْيَا فَعِنْدَ اللَّهِ ثَوَابُ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ... فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَيُدْخِلُهُمْ فِي رَحْمَةٍ مِنْهُ وَفَضِيلٍ وَيَهْدِيهِمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمًا يَأْتِيهَا لِلَّذِينَ عَلِمُوا لَوْ قُوا بِالْعُقُودِ... حَرِّمَتْ عَلَيْكُمْ الْمَيْتَةَ وَاللَّحْمَ... يَأْتِيهَا لِلَّذِينَ عَلِمُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ... قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ... مَنْ أَجَلَ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنْ قَتَلْ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا... يَأْتِيهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِي اللَّهَ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ... إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِقُونَ وَالنَّصَارَى... كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَى أَنفُسُهُمْ فَرِيقًا كَذَّبُوا وَفَرِيقًا يَقْتُلُونَ وَإِنْ لَمْ يَنْتَهُوا عَمَّا يَقُولُونَ لَيَمَسَّنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ وَاطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ... إِنْ كُنْتُمْ قُلْتُمْ فَقَدْ عَلِمْتُمْ... وَلَوْ تَرَى إِذْ وَقَفُوا عَلَى النَّارِ قَالُوا يَا لَيْتَنَا نُرَدُّ... وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبِيِّ الْمُرْسَلِينَ فَإِنْ اسْتَطَعْتَ أَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ أَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بِآيَةٍ... قَالَ أَتُحَاجُّونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِ... وَإِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ
139	134	
87	175	
30	01	
30	03	
150	06	
149	26	
70	32	
96، 77	54	
49	69	
120	70	
132	73	
20	92	
65	116	
141، 123	27	
32	34	
123، 12، 70، 76، 25	35	
49	80	
142	121	

المائدة

الأنعام

149، 43	149	أَفَلَوْ شَاءَ لَهَذَاكَ أَجْمَعِينَ	
147	151	أَقُلْ تَعَالَوْا أَنزِلْ مَا حَرَّمَ رَبُّكُمْ عَلَيْكُمْ...	
148	157	أَوْ تَقُولُوا لَوْ أَنَّا أُنزِلَ عَلَيْنَا الْكِتَابُ لَكُنَّا أَهْدَىٰ مِنْهُمْ...	
118	43	وَمَا كُنَّا لِنَهْتِدِيَ لَوْلَا أَنَّ هَدَانَا اللَّهُ...	الأعراف
94	131	وَإِنْ تُصِيبَهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَىٰ وَمَنْ مَعَهُ...	
79	132	وَقَالُوا مَهْمَا تَأْتَانَا بِهِ مِنْ آيَةٍ لِّتَسْحَرَنَا بِهَا فَمَا نَحْنُ لَكَ بِمُؤْمِنِينَ	
54	38	قُلْ لِلَّذِينَ كَفَرُوا إِنْ يَنْتَهُوا يُغْفَرْ لَهُمْ مَا قَدْ سَلَفَ...	الأنفال
69	57	فَيَا تَوَفَّيْتَهُمْ فِي الْحَرْبِ فَشَرِّدْ بِهِمْ مَنْ خَلَفَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَذْكُرُونَ	
65	06	وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّىٰ يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ...	التوبة
79	07	فَمَا اسْتَقَامُوا لَكُمْ فَاسْتَقِيمُوا لَهُمْ...	
143	40	إِلَّا تَتَصَرَّوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ...	
140	59	وَلَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ	
		فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ إِنَّا إِلَى اللَّهِ رَاغِبُونَ	
141	118	وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ خَلَفُوا حَتَّىٰ إِذَا صَافَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ	
		وَصَافَتْ عَلَيْهِمُ أَنفُسُهُمْ وَظَنُّوا أَن لَّا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمُ	
		لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ	
134	46	وَإِنَّمَا نُرِيكَ بَعْضَ الَّذِي نَعِدُهُمْ أَوْ نَتَوَقَّعُكَ فَاذِلْنَا مَرَجِعَهُمْ...	يونس
93	15	مَنْ كَانَ يُرِيدُ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا وَزِينَتَهَا نُوَفِّ إِلَيْهِمْ أَعْمَالَهُمْ فِيهَا...	هود
30	41	يَسْمَعُ اللَّهُ مَجْرَاهَا وَمُرْسَاهَا...	
66	47	وَالْأَغْفِرْ لِي وَتَرَحَّمْنِي أَكُنْ مِنَ الْخَاسِرِينَ	
144، 89	74	فَلَمَّا ذَهَبَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الرَّوْعُ وَجَاءَتْهُ الْبُشْرَىٰ يُجَادِلُنَا فِي قَوْمِ لُوطٍ	
119	15	فَلَمَّا ذَهَبُوا بِهِ...	يوسف
69، 67، 52	26	إِنْ كَانَ قَمِيصُهُ قُدَّ مِنْ قُبُلٍ فَصَدَقَتْ...	
12	29	يُوسُفُ أَعْرَضَ عَن هَذَا...	
99	73	قَالُوا تَأْتِيهِ لَقَدْ عَلِمْتُمْ مَا جِئْنَا لِنُفْسِدَ فِي الْأَرْضِ وَمَا كُنَّا سَارِقِينَ	
75، 95، 69	77	قَالُوا إِنْ يَسْرِقْ فَقَدْ سَرَقَ أَخٌ لَهُ مِنْ قَبْلُ...	
41	82	وَاسْأَلِ الْقَرْيَةَ الَّتِي كُنَّا فِيهَا وَالْعَيْرَ الَّتِي أَقْبَلْنَا فِيهَا...	
99	85	قَالُوا تَأْتِيهِ تَفَنَّا تَذْكُرُ يُوسُفَ...	
89	96	فَلَمَّا أَنْ جَاءَ الْبَشِيرُ أَلْقَاهُ عَلَىٰ وَجْهِهِ فَارْتَدَّ بَاصِرًا...	
137	99	وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ	

32	63	...	
150	66	...	
43	17	لَوْ أَرَدْنَا أَنْ نَتَّخِذَ لَهُمْ آتَاخَذْنَاهُ مِنْ لَدُنَّا إِنْ كُنَّا فَاعِلِينَ	الأنبياء
128، 86، 77	34	وَمَا جَعَلْنَا لِبَشَرٍ مِنْ قَبْلِكَ الْخُلْدَ أَفَإِنْ مِتَّ فَهُمُ الْخَالِدُونَ	
45	37	خُلِقَ الْإِنْسَانُ مِنْ عَجَلٍ...	
35	73	وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ...	
77، 70	05	يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِنَ الْبُعْثِ فَإِنَّا خَلَقْنَاكُمْ مِنْ نُّرَابٍ...	الحج
12	35	وَالْمُقِيمِي الصَّلَاةِ...	
		وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لَمَسَّكُمْ فِي مَا أَفَضْتُمْ فِيهِ	النور
118	14	عَذَابٌ عَظِيمٌ	
118	20	وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ وَأَنَّ اللَّهَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ	
118	21	وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ مَا زَكَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ أَبَدًا...	
139	33	وَمَنْ يُكْرِهْهُمْ فَإِنَّ اللَّهَ مِنْ بَعْدِ إِكْرَاهِهِمْ غَفُورٌ رَحِيمٌ	
48	37، 36	يَسِيحُ لَهُ فِيهَا بِالْغُدُوِّ وَالْآصَالِ رِجَالٌ...	
19	37	وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ الزَّكَاةِ...	
93	04	إِنْ تَشَاءُ نُنزِلُ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ آيَةً فَظَلَّتْ أَعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ	الشعراء
39	22	وَتِلْكَ نِعْمَةٌ تَمُنُّهَا عَلَيَّ أَنْ عَبَّدتَّ بَنِي إِسْرَائِيلَ	
42	24، 23	قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ قَالَ رَبُّ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ مُوقِنِينَ	
42	26	قَالَ رَبُّكُمْ وَرَبُّ آبَائِكُمُ الْأَوَّلِينَ	
42	28	قَالَ رَبُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ وَمَا بَيْنَهُمَا إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ	
150	12	وَأَدْخِلْ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سَوْءٍ...	النمل
95	21	لَأَعْتَبْتَنِي عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحَنَّهُ أَوْ لِيَأْتِنِي بَسُلْطَانٍ مُبِينٍ	
40	28	أَذْهَبَ بِيَكْتَابِي هَذَا فَأَلْقَاهُ إِلَيْهِمْ ثُمَّ تَوَلَّى عَنْهُمْ فَانظُرْ مَاذَا يَرْجِعُونَ	
139	92	وَمَنْ ضَلَّ فَكُلْ إِنَّمَا أَنَا مِنَ الْمُنذِرِينَ	
44	24، 23	وَلَمَّا وَرَدَ مَاءَ مَدْيَنَ وَجَدَ عَلَيْهِ أُمَّةً مِنَ النَّاسِ يَسْقُونَ ... فَسَقَى لَهُمًا	القصص
83	28	أَيُّهَا الْأَجْلِينَ قَضَيْتُ فَلَا عُدْوَانَ عَلَيَّ...	
150	32	أَسْأَلُكَ يَدَكَ فِي جَيْبِكَ تَخْرُجَ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سَوْءٍ...	
89	82	لَوْلَا أَنْ مَنَّ اللَّهُ عَلَيْنَا لَخَسَفَ بِنَا...	
135	05	مَنْ كَانَ يَرْجُوا لِقَاءَ اللَّهِ فَإِنَّ أَجَلَ اللَّهِ لَآتٍ...	العنكبوت

150	48	لَا تَحْطَبُوا فِيهَا وَقُلُوا لَهَا لَآ تَحْطَبُنَّ بِبَيْتِكَ إِذَا تَارَتَابِ الْمُبِطَلُونَ	
19	03	فَأَمَّ مِنْ بَعْدِهِمْ سَبْعُ مِائَةٍ	
95	36	وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ يَمَا قَدَمَتْ أَيْدِيَهُمْ إِذَا هُمْ يَقْنَطُونَ	
132	51	وَلَئِنْ أَرْسَلْنَا رِيحًا فَرَأَوْهُ مُصْفَرًّا لَظَلُّوا مِنْ بَعْدِهِ يَكْفُرُونَ	
142	27	وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ مَا نَفِدَتْ كَلِمَاتُ اللَّهِ...	لقمان
42	12	وَلَوْ تَرَى إِذِ الْمُجْرِمُونَ نَاكِسُوا رُؤُوسِهِمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ...	السجدة
85	13	وَلَوْ سَنَنَّا لِآيَتِنَا كُلِّ نَفْسٍ هُدَاهَا وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ...	
47	19	فَإِذَا جَاءَ الْخَوْفُ رَأَيْتَهُمْ يَنْظُرُونَ إِلَيْكَ تَدُورُ أَعْيُنُهُمْ كَالَّذِي يُغْشَى عَلَيْهِ مِنَ الْمَوْتِ...	الأحزاب
154، 138	24	وَيُعَذِّبُ الْمُنَافِقِينَ إِنْ شَاءَ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ...	
27	40	مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ...	
66	60	لَئِنْ لَّمْ يَنْتَهِ الْمُنَافِقُونَ...	
142	07	وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا هَلْ نَدُلُّكُمْ عَلَى رَجُلٍ يُنْبِئُكُمْ إِذَا مِزَقْتُمْ كُلَّ مِزْقٍ إِنَّا لَفِي خَلْقٍ حَدِيدٍ	سبأ
78	02	مَا يَفْتَحِ اللَّهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَحْمَةٍ فَلَا مُمْسِكَ لَهَا...	
135، 70	04	وَإِنْ يُكَذِّبُوكَ فَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِّن قَبْلِكَ...	فاطر
130	19	قَالَ طَائِفَةٌ مِّمَّكُمْ إِنَّا لَنُؤْمِنُ بِإِلَهِكُمْ وَلَكِن نَحْنُ نَسْتَفْتِيكُمْ	يس
40	45	وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّقُوا مَا بَيْنَ أَيْدِيكُمْ وَمَا خَلْفَكُمْ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ	
140، 119	103	فَلَمَّا أَسْلَمَا وَتَلَّهُ لِلْجَبِينِ	الصفات
127	157	فَاتُوا بِكِتَابِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ	
153	24-23	إِنَّ هَذَا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِيَ نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَكْفُلْنِيهَا وَعَازِنِي فِي الْخِطَابِ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَعَجَتِكَ إِلَى تِعَاجِهِ...	ص
44	09	قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ...	الزمر
131، 130	19	أَقْمِنَ حَقَّ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْعَذَابِ أَفَأَنْتَ تُنقِذُ مَن فِي النَّارِ	
40	22	أَقْمِنَ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِإِسْلَاحِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ...	
21	64	قُلْ أَغْفِرَ اللَّهُ تَأْمُرُونِي أَنْ أَعْبُدَ أَيُّهَا الْجَاهِلُونَ	
123	73	حَتَّى إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا...	
15	41	إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِالذِّكْرِ لَمَّا جَاءَهُمْ وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ	فصلت
132	43	وَلَمَن صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمِنْ عَزْمِ الْأُمُورِ	الشورى

70	48	فَإِنْ أَنْزَلْنَاهُ مِنْ سَمَاءٍ أَوْسَلْنَاكَ كَلِمَاتٍ...	
144	05	أَفَنَضْرِبُ سِنًا يُدْعَى اسْمُهَا أَنْ تَكُونَ مِنْ جَمَلٍ...	سرخرف
49	09	وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ خَلَقَهُنَّ الْعَزِيزُ الْعَلِيمُ	
89	47	فَلَمَّا جَاءَهُمْ بَيِّنَاتِنَا إِذَا هُمْ مِنْهَا يَضْحَكُونَ	
76	81	قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ	
48	87	وَلَيْنَ سَأَلْتَهُمْ مَنْ خَلَقَهُمْ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ...	
136	22	فَهَلْ عَسَيْتُمْ إِنْ تَوَلَّيْتُمْ أَنْ تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَتَقَطَّعُوا أَرْحَامَكُمْ	محمد
133	36	وَإِنْ تَوَلَّيْتُمْ يَنْتَفِعُوا بِأَكْمَالِكُمْ أَجْرًا...	
96	25	وَلَوْلَا رِجَالٌ مُؤْمِنُونَ وَنِسَاءٌ مُؤْمِنَاتٌ لَمْ تَعْلَمُوهُمْ أَنْ تَطَّوُّوهُمْ فَتُصَيِّبُكُمْ	الفتح
		مِنْهُمْ مَعْرَةً بغير علم...	
137	27	لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِينَ...	
119	01	ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ	ق
119	03	أَنذَانَا مِنَّا وَكُنَّا نُرَابًا ذَلِكَ رَجَعُ بَعِيدٌ	
44	43، 44	وَأَنَّهُ هُوَ أَضْحَكَ وَأَبْكَى وَأَنَّهُ هُوَ أَمَاتٌ وَأَحْيَا...	النجم
12	26	سَيَعْلَمُونَ غَدًا مِنَ الْكَذَابِ الْأَشْرُ	القمر
86	01	إِذَا وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ	الواقعة
84	65	لَوْ نَشَاءُ لَجَعَلْنَاهُ حُطَامًا فَظَلْتُمْ تَفَكُهُونَ	
134	83، 84	فَلَوْلَا إِذَا بَلَغَتِ الْحُلُقُومَ وَأَنْتُمْ حِينِيذٍ تَنْظُرُونَ	
138	87، 86	فَلَوْلَا إِنْ كُنْتُمْ غَيْرَ مَدِينِينَ تَرْجِعُونَهَا إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ	
133	89، 88	فَأَمَّا إِنْ كَانَ مِنَ الْمُقَرَّبِينَ فَرَوْحٌ وَرَيْحَانٌ وَجَنَّةُ نَعِيمٍ	
38	10	وَكَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَى...	الحديد
99	12	لَئِنْ أَخْرَجُوا لَا يَخْرُجُونَ مَعَهُمْ...	الحشر
149	12-10	يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُجِيبُكُمْ مِنْ عَذَابِ أَلِيمٍ... يَغْفِرُ	الصف
		لَكُمْ دُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلُكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ...	
77	03	وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ...	الطلاق
47	04	وَاللَّائِي يَنْسَنَ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ نِسَائِكُمْ إِنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ	
69	06	وَإِنْ تَعَاسَرْتُمْ فَسْتَزْضِعْ لَهُ أُخْرَى	
145	14، 13	عَلِيٍّ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٍ أَنْ كَانَ تَا مَالٍ وَبَنِينَ	القلم
120	51	وَإِنْ يَكَادُ الَّذِينَ كَفَرُوا لَيُزْلِقُونَكَ بِأَبْصَارِهِمْ لَمَّا سَمِعُوا الذِّكْرَ...	
138	17	فَكَيْفَ تَتَّقُونَ إِنْ كَفَرْتُمْ يَوْمًا يَجْعَلُ الْوِلْدَانَ شِيبًا	المزمل

27	01	إِنَّا نُنزِّلُ الْغَيْثَ لَكُمْ وَأَنَّا نُصَوِّرُ السَّحَابَ كَمَا تَشَاءُونَ	التكوير
15, 122, 67	03	وَإِذَا كُنَّا لِلْأَرْضِ حَاكِمِينَ سَوَّيْنَا لَهَا جِبَالًا رَوَاهٍ وَوَجَعَلْنَا أُمُودًا فَتَرَى فِيهَا مَنَاكِبًا وَمَآكِبًا وَمَا تَشَاءُونَ وَرِجَالًا مَّيْمِينَ	التكوير
86	28	وَإِذَا شِئْنَا بَدَّلْنَا أَمْثَلَهُمْ تَبْدِيلًا	التكوير
142	37-33	فَإِذَا جَاءَتِ الصَّاعَةَ يَوْمَ يَفِرُّ الْمَرْءُ مِنْ أَخِيهِ وَأُمِّهِ وَأَبِيهِ وَصَاحِبَتِهِ وَبَنِيهِ لِكُلِّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ يَوْمَئِذٍ شَأْنٌ يُغْنِيهِ	عبس
86	01	إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ	التكوير
86	01	إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ	الإنشقاق
76	09	فَذَكِّرْهُ إِن نَّفَعَتِ الذِّكْرَى	الأعلى
12	04	وَاللَّيْلِ إِذَا يَسِرَ	الفجر
31	15-14	أَوْ إِطَعَتْمْ فِي يَوْمٍ ذِي مَسْغَبَةٍ يَتَّبِعُكُمُ السَّمُورُ وَالشَّيْطَانُ وَرِجَالٌ مِّنَ الْأَعْيُنِ وَمِنَ الْجِبَالِ وَالسُّجُودُ يُسَجِّدُونَ	النيل
99	09-01	وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا ... قَدْ أَفْلَحَ مَن زَكَّاهَا	الشمس
45	13	نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا	الضحى
45	03	مَا وَدَّعَكَ رَبُّكَ وَمَا قَلَى	الضحى
31	01	إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا	الزلزلة
99	06	إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ	العاديات
117	05	كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ	التكاثر
99	02-01	وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ	العصر

- 1- إِنْ أَبَا بَكْرٍ رَجُلٌ أَسِيفٌ وَإِنَّهُ مَتَى مَا يُقَمُّ مَقَامَكَ لَا يُسْمِعُ النَّاسَ 8
- 2- إِنْ تَرَكْتَ إِنْ تَرَكْتَ وَلَدَكَ أَغْنِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تُتْرَكَهُمْ عَالَةً 143
- 3- إِنْ كُنْتَ الْمَمْتِ بِذَنْبٍ فَاسْتَغْفِرِي اللَّهَ وَتُوبِي إِلَيْهِ 93
- 4- بِاسْمِكَ رَبِّي وَصَعْتُ جَنِّي وَبِكَ أَرْفَعُهُ 30
- 5- رَكَعَاتَا الْفَجْرِ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا 20
- 6-.... لِكُلِّ أَمْرٍ مَا نَوَى فَمَنْ كَانَتْ هِجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ فَهَجْرَتُهُ إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ 68
- 7- لَوْ تَكُونُونَ عَلَى الْحَالِ الَّتِي تَكُونُونَ عِنْدِي لَصَافَحْتَكُمْ الْمَلَائِكَةُ فِي طُرُقِكُمْ وَعَلَى فُرُشِكُمْ 117
- 8- لَا يَزِينِي الزَّائِي حِينَ يَزِينِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ وَلَا يَشْرِبُ الْخَمْرَ حِينَ يَشْرِبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ 31
- 9- مَنْ يَقُمْ لَيْلَةَ الْقَدْرِ إِيْمَانًا وَاحْتِسَابًا غُفِرَ لَهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِهِ 94

الأشعار :

البحر "الطويل"

- 1 - لَوْ تَلْتَقِي أَصْدَاؤُنَا بَعْدَ مَوْتِنَا
وَمِنْ دُونَ رَمْسِينَا مِنَ الْأَرْضِ سَبَبُ
ص 85
- 2- لَظَلَّ صَدَى صَوْتِي وَإِنْ كُنْتُ رَمَّةً
لِصَوْتِ صَدَى لَيْلِي يَهْشُ وَيَطْسَرُبُ
ص 85
- 3- طَرِبْتُ وَمَا شَوْقًا إِلَى الْبَيْضِ أَطْرَبُ
وَلَا لِعَبَابِ مَنِّي وَذُو الشَّيْبِ يَلْعَبُ ؟
ص 17، 34
- 4- فَاَمَّا الْقَتَالُ لَا قِتَالَ لَدَيْكُمْ
وَلَكِنْ سَيْرًا فِي عِرَاضِ الْمَوَاكِبِ
ص 87
- 5- مَتَى تَأْتِي تَأْتِي تَعْشُو إِلَى ضَوْءِ نَارِهِ
تَجِدُ خَيْرَ نَارٍ عِنْدَهَا خَيْرُ مَوْقِدِ
ص 80
- 6- وَإِنَّ الَّذِينَ حَانَتْ بِفَلْجِ رِمَاؤِهِمْ
هُمُ الْقَوْمُ كُلُّ الْقَوْمِ يَا أُمَّ خَالِدِ
ص 14
- 7- وَإِنَّكَ مَهْمَا تُعْطِ بَطْنَكَ سُؤْلُهُ
وَفَرَجَكَ نَالًا مِنْتَهُي الذَّمَّ أَجْمَعَا
ص 79
- 8- وَمَا كُنْتُ مِمَّنْ يَدْخُلُ الْعِشْقُ قَلْبَهُ
وَلَكِنْ مَنْ يُبْصِرُ جُفُونَكَ يَعْشَقُ
ص 27
- 9- وَلَيْلٍ كَمَوْجِ الْبَحْرِ أَرْخَى سُدُولَهُ
عَلَيَّ بِأَنْوَاعِ الْهُمُوحِ لِيَبْتَلِي
ص 36
- 10- أَلَا زَعَمْتَ أَسْمَاءُ أَلَا أَحْبَبْتَهَا
فَقُلْتُ بَلَى لَوْلَا يَنْزَعُنِي شُغْلِي
ص 88
- 11- خَالِيَّتِي أَنَّى تَأْتِيَانِي تَأْتِيَانَا
أَخَا لَكُمْ غَيْرَ مَا يَرْضِيكُمَا لَا يُحَاوِلُ
ص 82
- 12- وَمَنْ هَابَ أَسْبَابَ الْمَنَابِيَا يَنْلَنَّهُ
وَلَوْ نَالَ أَسْبَابَ السَّمَاءِ بِسُلْمِ
ص 93
- 13- وَمَهْمَا تَكُنْ عِنْدَ امْرِي مِنْ خَلِيقَةٍ
وَإِنْ خَالَهَا تَخْفَى عَلَى النَّاسِ تُعْلِمُ
ص 80
- 14- فَوَ اللَّهُ مَا أَدْرِي وَإِنْ كُنْتُ دَارِيَا
بِسَبْعِ رَمِينَا الْجَمْرُ أَمْ يَتَمَكِّنَانِ
ص 17، 34
- 15- أَرَانِي إِذَا أَصْبَحْتُ أَصْبَحْتُ ذَا هَوَى
فَقُمْ إِذَا أَمْسَيْتُ أَمْسَيْتُ غَادِيَا
ص 140

البحر " البسيط "

- 16- لَوْ يَعْلَمُ الْكُفْرُ كَمْ مِنْ أَعْصِرٍ كَمَنْتُ
لَهُ الْمَنِيَةُ بَيْنَ الشَّفْرِ وَالْقَضْبِ
ص 141
- 17- إِنْ تَصِرْ مُوْنَا وَصَلْنَاكُمْ وَإِنْ تَصِلُوا
مَلَأْتُمْ أَنْفُسَ الْأَعْدَاءِ إِرْهَابَا
ص 94

- 18- إِنَّ لَكَ لَأَجْزَأَ الْيَوْمِ ثَمَرًا وَسُوًّا
وَ أَخْلَفُوكَ عِندَ الْأَمْرِ الَّذِي وَعَدُوا
ص 19، 35
- 19- أَيْسَانَ نَوْمِكَ تَأْمِنُ غَيْرَنَا وَإِذَا
لَمْ تَدْرِكِ الْأَمْنَ مِنَّا لَمْ تَزَلْ حَزِيرًا
ص 80
- 20- وَأَنْتَنِي حَيْثُ مَا يُثْبِتِي الْهَوَى بَصْرِي
مِنْ حَيْثُ مَا سَكَنُوا أَدْنُو فَأَنْظُرُ
ص 16
- 21- أَبَا خُرَاشَةَ أَمَا أَنْتَ ذَا نَفِيرِ
فَإِنَّ قَوْمِي لَمْ تَأْكُلْهُمْ الضَّبْعُ
ص 09، 35
- 22- أَنْتَ الْمُبَارَكُ وَالْمِيمُونُ سِيرَتُهُ
لَوْلَا تَقْوَمُ دَرَأَ النَّاسِ لَا خَتَفُوا
ص 88
- 23- لَنْ مَنِيتَ بِنَا عَنْ غِيَبِ مَعْرَكِيَّةِ
لَا تَلْفِنَا عَنْ دِمَاءِ الْقَوْمِ نَنْفِلُ
ص 101
- 24- إِنْ تَسْتَعِيثُوا بِنَا إِنْ تَدْعُوا تَجِدُوا
مِنَّا مَعَاظِلَ عِزِّ زَاتِهَا كَكْرَمِ
ص 98
- 25- إِنْ أَيْنَ حَارِثِ إِنْ اشْتَقَّ لِرُؤْيَيْهِ
أَوْ أَمْتَحَهُ فَإِنَّ النَّاسَ قَدْ عَلِمُوا
ص 17
- 26- إِنْ يَسْمَعُوا سَبَّةَ طَارُوا بِهَا فَرَحًا
عَنِّي وَمَا يَسْمَعُوا مِنْ صَالِحٍ دَفَنُوا
ص 95
- البحر "الوافر"
- 27- وَأَفْنَانِي وَمَا يَفْنَى نَهَارُ
وَلَيْلٌ كَلِمًا يَمْضِي يَعُودُ
ص 90
- البحر "الكامل"
- 28- فَلَا بَغِينَكُمْ قَنَا وَعَوَارِضًا
وَلَأَقْبَلَنَّ الْخَيْلَ لَابَّةَ ضَرْغِدِ
ص 41
- 29- اسْمِيَّةَ طَلِيئَةَ وَبِجَامِيدِ
وَبِمَا وَقَدَ وَيَلِنُ وَيَالْتَنِيْسِ
ص 65
- 30- يَعْكَاطُ يَعْشَى النَّاطِرِي
نَ إِذَا هُمْ لَمَحُوا شِعَاعَهُ
ص 38
- 31- كَرَسَ الْمَنَا بِمَتَالِيعِ فَأَبَانَا
فَتَقَادَمَتِ بِالْحَبْسِ فَالسُّوْبَانِ
ص 16
- 32- نَحْمِي حَقِيقَتَنَا وَبَعْدُ
ضُ الْقَوْمِ يَسْقُطُ بَيْنَ يَدَيْنَا
ص 18
- البحر "الرجز"
- 33- قَدْ أَصْبَحَتْ أُمُّ الْخِيَارِ تَدْعِي
عَلَيَّ ذَنْبًا كُلَّهُ لَمْ أَصْنَعِ
ص 38

34- بِالرَّاحِ السَّابِحِ لِيَوْمِ الْفِتْنَةِ
إِنِّي رَأَيْتُ النَّاسَ يَحْمَدُونَكَ 37

35- نَوَيْسًا مَنَكَ بِإِيْهِ نُوْمِيعِيْ
ص 85
لَا حِقُّ الْإِطْمِيْنِ نَهْدٌ ذُوْ خِصْمِيْلِ

36- إِنْ مَحَلًّا وَإِنْ مَرْتَحَلًّا
ص 33
وَإِنْ فِي السَّفْرِ مَا مَضَوْا مُهَلًّا

البحر "المنسرح"

37- الْحَافِظُوْ عَوْرَةَ الْعَشِيْرَةِ لَا
ص 13
يَأْتِيهِمْ مِنْ وَرَائِنَا نَطْفُ

البحر "الخفيف"

38- ثُمَّ قَالُوا تَحِبُّهَا قُلْتُ بِهِرًا
ص 34
عَدَدَ الرَّمْلِ وَالْحَصَى وَالتُّرَابِ

39- إِنْ مِنْ لَامٍ فِي يَنْتِ حَسًّا
ص 27
نَ أَلْمُهُ وَأَعَصِيْهِ فِي الْخُطُوبِ

البحر "المتدارك"

40- كُرَّةٌ ضَرَبَتْ بِصَوَالِجَةٍ
ص 32
فَتَأَقَّهَهَا رَجُلٌ رَجُلٌ

الصفحة

124	أحمد النيل
151 ، 133 ، 131 ، 129 ، 127 ، 122 ، 119 ، 106 ، 71 ، 46 ، 34 ، 32 ، 26	الأخفش الأوسط
147 ، 144	الأشموني
144 ، 89	الأعمش
138 ، 137 ، 130 ، 117	الألوسي
144 ، 129 ، 125 ، 72 ، 71	ابن الأنباري
125	الأنصاري (أبو زيد)
79	ابن بري
135	البيضاوي
142 ، 109 ، 103 ، 60	تمام حسان
137	ثعلب
111 ، 59	الجرجاني (عبد القاهر)
71 ، 58 ، 42 ، 39 ، 37 ، 35 ، 33 ، 32 ، 29 ، 25 ، 24 ، 16 ، 12 ، 7 ، 4	ابن جني
125 ، 89	
42	حازم القرطاجني
144 ، 53	الحسن البصري
144	حمزة
142 ، 134 ، 133 ، 131 ، 121	الحوفي
112 ، 111 ، 110 ، 106 ، 105 ، 88 ، 86 ، 76 ، 80 ، 68	أبو حيان الأندلسي
130 ، 121 ، 118 ، 117 ، 116 ، 115 ، 114 ، 113 ،	
143 ، 142 ، 140 ، 139 ، 138 ، 136 ، 134 ، 133 ، 132 ، 131	
154 ، 153 ، 152 ، 149 ، 148 ، 147 ، 146 ، 145 ، 144	
144	خلف
147 ، 123 ، 92 ، 33	الخليل بن أحمد
49	ابن ذكوان
79	الرازي
110 ، 109 ، 94 ، 91 ، 87 ، 85 ، 77 ، 72 ، 71 ، 63	الرضي الإسترابادي
143 ، 136 ، 133	
58 ، 07	الرماني
131 ، 122 ، 118 ، 112 ، 64 ، 32	الزجاج (أبو إسحاق)
71 ، 19	الزجاجي (أبو القاسم)
129 ، 119 ، 97 ، 05	الزركشي
134 ، 132 ، 131 ، 127 ، 119 ، 112 ، 106 ، 105 ، 86 ، 16 ، 15	الزرخشي
148 ، 146 ، 145 ، 144 ، 143 ، 140 ، 139	
154 ، 151 ، 150 ، 149	
126 ، 92 ، 91 ، 89 ، 67 ، 66 ، 65 ، 57 ، 56 ، 55	ابن السراج

03	السيرة
81	السفاح
127	سليمان الحارثي
145، 122	أبو السّمّال
136، 117، 115	السمين الحلبي
79، 31، 12	السهيلي
41، 37، 35، 32، 33، 29، 25، 22، 21، 19، 16، 13، 14، 11، 10، 9، 4	سيبويه
89، 87، 84، 81، 80، 78، 76، 75، 74، 73، 71، 67، 64، 52، 51	
147، 136، 135، 133، 129، 128، 124، 123، 110، 94، 93، 92، 91	
147، 16	السيرافي
145، 97، 95، 94، 81، 70، 68، 66، 65، 43، 42، 31، 16، 12، 03	السيوطي
79	أبو شامة
113، 97، 88، 85، 67	ابن الشجري
48	شعبة
67	الثلوبين
151، 150، 143، 139، 135، 133	شهاب الدين الخفاجي
81، 19	الصّبّان
33	الصفار
139، 135، 134، 114، 111، 106	ابن عاشور
38، 21	ابن عامر
154	ابن عباس
134، 126، 110، 65، 64	عباس حسن
148، 126	عبد الخالق عزيمة
124	عبد القادر حسين
122، 03	أبو عبيدة
153	ابن العربي
89، 67، 16	ابن عصفور
154، 139، 138، 134، 131، 120، 117	ابن عطية
129، 120، 118، 113، 107، 106، 105، 97، 79، 67، 64	العكبري
146، 139، 133، 132	
147، 133، 89، 79، 58، 57، 32	أبو علي الفارسي
02	عمر السلامي
63، 07	ابن فارس
105، 94، 93، 91، 82، 64، 54، 53، 52، 38، 28، 19، 15، 14، 1	الفراء
149، 146، 140، 131، 128، 123، 122، 120، 119، 118، 112	

119 ، 118

135

103، 31، 28 ، 27، 04

16

81

154

129 ، 126 ، 103 ، 93 ، 65

144 ، 117، 38 ، 37 ، 31

25

72

79

109، 94 ، 89، 85 ، 81، 82 ، 79 ، 71، 66 ، 38 ، 35 ، 15

143 ، 136 ، 133 ، 110

94 ، 93، 79 ، 73 ، 71 ، 67، 66، 64، 65 ، 55 ، 54، 14

143 ، 136، 135 ، 125

34

89 ، 79

67

126 ، 61، 62

145 ، 49، 144 ، 21

141 ، 117 ، 107

135 ، 109 ، 98، 94 ، 92، 90 ، 66 ، 60، 40 ، 39 ، 36 ، 33 ، 26، 04

147، 150 ، 143، 142

03

79

124 ، 113 ، 110 ، 94 ، 76 ، 72 ، 68 ، 64 ، 22، 21

129، 130، 128

119 ، 118

القرويني (أبو عبد الله محمد)

القرطبي (ابن مضاء)

القرآز القيرواني

القرويني

القشيري

ابن القيم

الكسائي

كمال بشر

المازني

ابن مالك (بدر الدين)

ابن مالك (جمال الدين)

المبرد

ابن محيصة

المرادي

مكي بن أبي طالب

مهدي المخزومي

نافع

النحاس

ابن هشام

الواسطي (أبو زيد)

ابن يسعون

ابن يعيش

يونس

ثبت المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.
- 1- الإتيان في علوم القرآن، السيوطي (جلال الدين عبد الرحمن بن كمال الدين)، المكتبة الثقافية، بيروت 1913م.
 - 2- أثر النحاة في درس البلاغي، د. عبد القادر حسين، دار نهضة مصر للطبع والنشر، الفجالة، القاهرة 1975م.
 - 3- ارتشاف الضرب من لسان العرب، أبو حيان الأندلسي (أثير الدين محمد بن يوسف)، تحقيق مصطفى النحاس، جامعة الأزهر.
 - 4- أساس البلاغة، الزمخشري (جار الله محمود بن عمر)، تحقيق الأستاذ عبد الرحيم محمود، دار المعرفة، بيروت.
 - 5- أسرار العربية، ابن الأثيري (أبو البركات كمال الدين عبد الرحمن)، تحقيق د. فخر صالح قنطرة، دار الجيل، بيروت، ط1، 1995م.
 - 6- أسرار البلاغة في علم البيان، الجرجاني (عبد القاهر بن عبد الرحمن) تحقيق د. محمد الإسكندراني ود. م. مسعود، الناشر دار الكتاب العربي، ط2، 1998م.
 - 7- الأشباه والنظائر في النحو، السيوطي، تحقيق عبد العال سالم مكرم، مؤسسة الرسالة، بيروت 1985.
 - 8- الأصول في النحو، ابن السراج (أبو بكر محمد بن السري بن سهل) تحقيق عبد الحسين الفتلي، مطبعة الأعظمي، بغداد، 1973م.
 - 9- الأصول، د. تمام حسان، الهيئة المصرية العامة للكتاب 1982م.
 - 10- إعجاز القرآن، الباقلائي (أبو بكر)، تحقيق السيد أحمد صقر، دار المعارف القاهرة، ط3، د.ت.
 - 11- إعجاز القرآن والبلاغة النبوية، مصطفى صادق الرافعي، نشر دار الكتاب العربي، بيروت.
 - 12- الإعجاز الفني في القرآن، عمر السلامي، نشر وتوزيع مؤسسات بن عبد الله، تونس، 1980م.
 - 13- إعراب القرآن المنسوب للزجاج (أبو إسحاق إبراهيم)، تحقيق ودراسة إبراهيم الأبياري، دار الكتاب العربي، بيروت، ط2، 1402هـ - 1982م.
 - 14- إعراب القراءات السبع وعللها، ابن خالويه (الحسين بن أحمد)، تحقيق عبد الرحمن العثيمين، مكتبة الخانجي، القاهرة.
 - 15- إعراب القرآن الكريم، النحاس (أبو جعفر أحمد بن محمد)، تحقيق زهير غازي زاهد، عالم الكتب مكتبة النهضة العربية، بيروت، ط3، 1409هـ - 1988م.
 - 16- الأعلام، خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، بيروت، ط7، 1986م.

- 17- الأندلسي ، أبو الفرج الأصبهاني (علي بن الحسين) ، تحقيق وإخراج لجنة من الأدباء ، الدار التونسية للنشر ، دار الثقافة بيروت ، 1983م .
- 18- الأكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب ، ابن ماكولا (علي بن هبة الله) ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط1 ، 1411هـ — 1990م .
- 19- أمالي ، ابن الشجري (الشريف أبو السعادة هبة الله بن علي) ، تحقيق د. محمد إبراهيم البنا ، دار الرياض للنشر والتوزيع ، الرياض أو تحقيق محمود محمد الطناحي ، نشر مكتبة الخانجي ، القاهرة .
- 20- إملاء ما من به الرحمن من وجوه الإعراب والقراءات في جميع القرآن ، العكبري (محي الدين أبو البقاء عبد الله بن الحسين) طبع مطبعة التقدم العلمية ، القاهرة .
- 21- الإنصاف في مسائل الخلاف ، ابن الأثيري ، ومعه كتاب الإنتصاف من الإنصاف تأليف محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الفكر بيروت .
- 22- أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك ، ابن هشام (أبو محمد عبد الله جمال الدين بن أحمد بن عبد الله) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار الفكر ، بيروت .
- 23- الإيضاح العضدي ، الفارسي (أبو علي الحسن بن أحمد) ، تحقيق حسن شانلي فرهود ، طبع دار التأليف ، القاهرة ، ط1 ، 1969م .
- 24- الإيضاح في علوم البلاغة ، الخطيب القزويني ، تحقيق الشيخ بهيج عزوي ، دار إحياء العلوم ، بيروت ط1 ، 1408هـ — 1988م .
- 25- بدائع الفوائد ، ابن قيم الجوزية (شمس الدين محمد بن أبي بكر) ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- 26- البحر المحيط ، أبو حيان الأندلسي ، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة ، القاهرة ، ط1 1419هـ — 1999م .
- 27- البذور الزاهرة في القراءات العشر المتواترة ، تأليف عبد الفتاح القاضي ، ويليه القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، 1981م .
- 28- البرهان في علوم القرآن ، الزركشي (بدر الدين محمد بن عبد الله) ، تحقيق أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر العربي ، بيروت ، ط3 ، 1980م .
- 29- بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة ، السيوطي ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار الفكر بيروت ، ط2 ، 1399هـ — 1979م .
- 30- بلاغة الكلمة والجملة والجمال ، د. منير سلطان . نشر منشأة المعارف ، الإسكندرية ، ط3 ، 1986م .
- 31- بلاغة العطف في القرآن الكريم ، د. عفت الشراواي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، 1981م .
- 32- البيان والتبيين ، الجاحظ (أبو عثمان عمرو بن بحر) ، تحقيق عبد السلام محمد هارون ، دار الجيل بيروت . د ، ت .

32- التبيان في إعراب القرآن ، ابن الأثيري ، تحقيق د. طه عبد الحميد طه ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، 1400هـ - 1980م .

34- البيان في روائع القرآن، د. تمام حسان ، عالم الكتب، بيروت ، ط2 ، 2000م.

35- تأويل مشكل القرآن ، ابن قتيبة (أبو محمد عبد الله) ، شرح السيد أحمد صقر، دار التراث، القاهرة ط2 ، 1993م.

36- التبيان في إعراب القرآن ، العكبري ، تحقيق علي محمد البجاوي ، دار الجيل، بيروت ، ط2 ، 1407هـ - 1987م.

37- التحرير والتوير، محمد الطاهر بن عاشور ، المؤسسة الوطنية للكتاب، الجزائر، 1988م.

38- تلخيص الشواهد وتلخيص الفوائد ،ابن هشام ، تحقيق وتعليق عباس مصطفى الصالحي ، كلية التربية جامعة بغداد، دار الكتاب العربي، بيروت، ط1، 1406 هـ - 1986م.

39- التعبير الزمني عند النحاة العرب ، د. عبد الله بوخلخال ، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1987م.

40- تفسير أبي السعود (إرشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم) ، (أبو السعود محمد العاصري) تحقيق عبد القادر أحمد عطا ، دار الفكر، الرياض، 1981م.

41- تفسير القرآن العظيم، ابن كثير(أبو الفداء إسماعيل)، مكتبة دار الفحاء للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق ط2، 1418 هـ - 1998 م.

42-التفسير القيم، ابن القيم ، جمعة محمد أويس الندوي ، دار الفكر، بيروت.

43-التفسير الكبير ، الرازي (فخر الدين محمد)، دار الفكر، بيروت، 1983م.

44- تفسير لباب التأويل في معاني التنزيل ،الخازن(علي بن محمد) ، دار الفكر، بيروت .

45- التناسب البياني في القرآن ، أحمد أبو زيد ، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة محمد الخامس، الرباط .

46-تتوير المقباس من تفسير ابن عباس ، الفيروز آبادي، دار الجيل ، بيروت .

47-ثراء المعنى في القرآن الكريم ، د. محمد خليل جيجك ، دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة ط1 ، 1999م.

48-الجامع لأحكام القرآن ، القرطبي(أبو عبد الله محمد الأنصاري) ، دار الفكر، بيروت .

49- الجمل، الجر جاني ، تحقيق علي حيدر، دمشق ، 1972م.

50- الجملة الشرطية عند النحاة العرب ، أبو أوس إبراهيم الشمسان، مطابع الدجوي عابدين، القاهرة ، ط1 1401هـ - 1981م.

51-جمهرة الأمثال ، العسكري(أبو الهلال الحسن)، ضبطه ونسقه د. أحمد عبد السلام ، دار الكتب العلمية بيروت ، ط1 ، 1408هـ - 1988م.

- 52- الجدي الثاني في حروف الدعائي ، المرادي (بدر الدين الحسن بن قاسم) ، تحقيق فخر الدين قباوة
ومحمد نديم فاضل ، دار الكتب العلمية، بيروت ، ط1 ، 1413هـ - 1992م.
- 53- جواهر الأدب في معرفة كلام العرب ، الإربلي (علاء الدين بن علي) ، صنعة إميل بديع يعقوب ، دار
النفائس، بيروت ، ط1 ، 1991م.
- 54- حاشية الأمير على مغني اللبيب ، محمد الأمير ، المطبعة العامرة ، القاهرة ، 1299هـ.
- 55- حاشية الجمل على الجلالين: (الفتوحات الإلهية بتوضيح تفسير الجلالين للدقائق الخفية) ، سليمان الجمل
، مطبعة مصطفى محمد، مصر .
- 56- حاشية الخضري على شرح ابن عقيل ، (شمس الدين محمد بن مصطفى)، دار الفكر للطباعة والنشر
والتوزيع، بيروت، 1398هـ - 1978م.
- 57- حاشية الشهاب على تفسير البيضاوي ، شهاب الدين الخفاجي (أحمد بن محمد) ، دار الكتب العلمية
بيروت ، ط1 ، 1417هـ - 1997م .
- 58- حاشية الصبان على شرح الأشموني (محمد بن علي) ، ضبط وتصحيح إبراهيم شمس الدين ، دار
الكتب العلمية، بيروت ، ط1 ، 1417هـ - 1997م.
- 59- الحجة في علل القراءات السبع، أبو علي الفارسي ، تحقيق علي النجدي ناصف وآخرين، الهيئة العامة
للكتاب، القاهرة ، 1965م.
- 60- الحجة للقراء السبعة ، أبو علي الفارسي ، تحقيق بدر الدين قهوجي وبشير جويجاتي ، دار المؤمن
للتراث ، دمشق ، ط2 1933م.
- 61- خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، البغدادي (عبد القادر بن عمر) ، تحقيق وشرح عبد السلام
محمد هارون ، مكتبة الخانجي، القاهرة ، ط3 ، 1989م.
- 62- الخصائص ، ابن جنبي (أبو الفتح عثمان)، تحقيق محمد علي النجار، عالم الكتب، بيروت
ط3 ، 1403هـ - 1983م.
- 63- خصائص التركيب ، د. محمد أبو موسى ، مكتبة وهبة، القاهرة، ط2 ، 1980م.
- 64- الدر المصون في علوم الكتاب المكنون ، السمين الحلبي (شهاب الدين أبي العباس بن يوسف) ، تحقيق
الشيخ علي محمد معوض وآخرين ، دار الكتب العلمية ، بيروت، ط1 ، 1414هـ - 1994م.
- 65- دراسات في علم اللغة ، د. كمال بشر ، دار المعارف القاهرة ، 1973م.
- 66- دراسات لأسلوب القرآن ، محمد عبد الخالق عزيمة ، دار الحديث، القاهرة. د، ت .
- 67- الدرر اللوامع على همع الهوامع شرح جامع الجوامع في العلوم العربية ، الشنقيطي (أحمد بن الأمين)
تحقيق وشرح عبد العال سالم مكرم، دار البحوث العلمية، الكويت ، ط1 ، 1981م.

68- تفسير، ابن تيمية، تحقيق محمد السيد الجليد، نشر مؤسسة علوم القرآن، دمشق، ط2

1401 هـ - 1984 م .

- 69- دلائل الإعجاز في علم المعاني ، عبد القاهر الجرجاني ، تصحيح وضبط محمد عبده ومحمد محمود التركزي ومحمد رشيد رضا، دار الكتب العلمية، بيروت .
- 70- ديوان الأعشى ، تعليق محمد محمد حسين ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط7 ، 1983م.
- 71- ديوان امرئ القيس ، تحقيق حنا الفاخوري ، دار الجيل، بيروت ، ط1 ، 1409هـ - 1998م.
- 72- ديوان أبي تمام، شرح وضبط ايليا الحاوي.
- 73- ديوان زهير بن أبي سلمى ، صنعة أبي العباس ثعلب ، نشر الدار القومية للطباعة والنشر، القاهرة 1964م.
- 74- ديوان عامر بن طفيل ، رواية أبي بكر الأنباري ، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت، 1986م.
- 75- ديوان العباس بن مرداس، جمع وتحقيق يحيى الجبوري ، نشر مديرية الثقافة والإعلام بغداد ، 1968م.
- 76- ديوان عبيد بن الأبرص ، دار بيروت للطباعة والنشر، بيروت ، 1983م.
- 77- ديوان العجاج (عبد الله بن ربيعة) ، رواية عبد الملك بن قريش وشرحه ، تحقيق عبد الحفيظ السطلي مكتبة الأطلس ، دمشق .
- 78- ديوان علقمة بن عبدة الفحل ، تحقيق لطفي الصقال ودرية الخطيب بمراجعة فخر الدين قباوة ، دار الكتاب العربي بحلب ، ط1 ، 1969م.
- 79- ديوان عمر بن أبي ربيعة ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار الأندلس ، بيروت ، ط4 ، 1988م.
- 80- ديوان المتنبّي وضعه عبد الرحمن البرقوقي ، دار الكتاب العربي ، بيروت ، 1980م.
- 81- ديوان قيس بن الخطيم ، تحقيق ناصر الدين الأسد، دار صادر، بيروت، ط2 ، 1967م.
- 82- ديوان ليبيد بن ربيعة العامري ، تحقيق إحسان عباس ، نشر وزارة الإعلام في الكويت، مطبعة حكومة الكويت، ط2، 1984م.
- 83- ديوان مجنون ليلى (قيس بن الملوّح) جمع وتحقيق عبد الستار أحمد فراج ، مكتبة مصر، القاهرة .
- 84- ديوان نصيب بن رباح ، جمع وتقديم داود سلوم، مكتبة الأندلس، بغداد ، ط1 ، 1968.
- 85- الرد على النحاة ، ابن مضاء القرطبي ، تحقيق شوقي ضيف ، دار المعارف، القاهرة، ط3 ، 1982م.
- 86- رسائل الجاحظ ، تحقيق عبد السلام هارون ، دار الجيل، بيروت ، ط1 ، 1409هـ - 1989م.
- 87- روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني ، الألويسي (محمود شكري) ، دار الفكر بيروت، 1983م.
- 88- سر صناعة الإعراب، ابن جني، تحقيق د. حسن الهنداوي، دار القلم، دمشق، ط2، 1413هـ - 1993م.

- 89- شرح الألفي في شرح أسانئ القالي وذيل اللالي، البيكري (أبو عبيده عبد الله بن عبد العزيز) ، تحقيق
 - -عزيز الميمني ، دار الحديث، بيروت ، ط2 ، 1984م.
- 90- شرح أشعار الهذليين ، صنعة أبي سعيد (الحسن بن الحسين السكري)،رواية أبي الحسن علي بن
 عيسى بن علي النحوي عن أبي بكر أحمد بن محمد الحلواني عن السكري ، حققه عبد الستار أحمد فراج
 وراجعته محمود محمد شاكر، مكتبة دار العروبة، القاهرة .
- 91- شرح الأشموني على ألفية ابن مالك المسمى: (منهج السالك على ألفية ابن مالك) ، الأشموني (علي بن
 محمد) تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ط1، 1955م.
- 92- شرح ابن الناظم على الألفية ، تحقيق عبد الحميد السيد ومحمد عبد الحميد ، دار الجيل، بيروت .
- 93- شرح ابن عقيل (بهاء الدين عبد الله) ، تحقيق حنا الفاخوري، دار الجيل، بيروت
 ط 1 ، 1409 هـ - 1989م .
- 94- شرح التسهيل ، ابن مالك ، تحقيق عبد الرحمن سيد ومحمد بدوي المختون ، هجر للطباعة والنشر
 نقاهرة، ط1، 1410هـ - 1990م.
- 95- شرح التصريح على التوضيح ، الأزهري (زين الدين خالد بن عبد الله) ، بمراجعة لجنة من العلماء
 ،دار الفكر للطباعة والنشر ، القاهرة .
- 96- شرح جمل الزجاجي (الشرح الكبير) ، ابن عصفور (أبو الحسن علي بن مؤمن) ،تحقيق د. صاحب
 أبو جناح.
- 97- شرح ديوان الحماسة المرزوقي (أحمد بن محمد) ، نشر أحمد أمين وعبد السلام هارون ، مطبعة لجنة
 التأليف والترجمة والنشر، ط2 ، 1968م.
- 98- شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب ، ابن هشام ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، دار
 الكتاب العربي، بيروت ، 1980م.
- 99- شعر إبراهيم بن هرمة القرشي ، تحقيق محمد نفاع وحسين عطوان ، مطبوعات المجمع اللغة العربية
 بدمشق ،تاريخ المقدمة 1969م.
- 100- شرح قطر الندى وبل الصدى ، ابن هشام ، تحقيق وشرح محمد محي الدين عبد الحميد ، نشر دار
 الإمام مالك، الجزائر .
- 101- شرح الكافية ، الرضي الإستراباذي (محمد بن الحسن) ، دار الكتب العلمية، بيروت.
- 102- شرح المفصل ، ابن يعيش (أبو البقاء موفق الدين) ، عالم الكتب، بيروت .
- 103- شواهد التوضيح والتصحيح لمشكلات الجامع الصحيح ،ابن مالك ، تحقيق وتعليق محمد فؤاد عبد
 الباقي، دار الكتب العلمية، بيروت.

- 104- التماثل في لغة اللغة سائلها وسنن العرب في كلامها، ابن فارس (أبو الحسين أحمد) ، تحقيق
 د. فؤاد العليان، مكتبة السعدي، بيروت، ط1 ، 1414هـ - 1993م .
- 105- صحيح البخاري (أبو عبد الله محمد بن إسماعيل) ، تحقيق مصطفى ديب البغا ، دار النشر ابن كثير،
 اليمامة دمشق ، بيروت، ط3 ، 1407هـ - 1987م.
- 106- صحيح ابن حبان (أبو حاتم محمد بن حبان البستي) ، تحقيق شعيب الأرنؤوط، دار النشر، الرسالة
 بيروت ، 1414هـ - 1993م.
- 107- صحيح مسلم (أبو الحسين مسلم بن الحجاج النيسابوري) ، دار النشر إحياء التراث العربي ، بيروت
 ط1 ، 1357هـ - 1955م.
- 108- الصعقة الغضبية في الرد على منكري العربية ، الطوفي (أبو الربيع نجم الدين سليمان) ، تحقيق د.
 محمد بن خالد الفاضل ، نشر مكتبة العبيكان ، الرياض، ط1 ، 1410هـ - 1990م.
- 109- صفاء الكلمة د. عبد الفتاح لاشين ، دار المريخ للنشر، الرياض ، ط3 ، 1403هـ ، 1983م .
- 110- ظاهرة الحذف في النثر اللغوي ، د. طاهر سليمان حمودة ، دار الجامعية للطباعة والنشر والتوزيع
 الإسكندرية، 1999م.
- 111- الظاهرة القرآنية ، مالك بن نبي ، ترجمة عبد الصبور شاهين . دار الفكر . دمشق، 1981م .
- 112- علم الجمال اللغوي ، د. محمود سليمان ياقوت ، دار المعرفة الجامعية الأزاريطة ، مصر، 1995م.
- 113- علم اللغة مقدمة للقارئ العربي ، د. محمود السعران ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت .
- 114- العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده ، ابن رشيق (أبو علي الحسن القيرواني)، تحقيق محمد محي
 الدين عبد الحميد ، دار الجيل، بيروت ، ط5 ، 1401هـ - 1981م.
- 115- غنية الطالب ومنية الراغب في النحو وصرف وحروف المعاني ، مطبعة الجوائب ، ط1 ، 1288هـ .
- 116- في النحو العربي قواعد وتطبيق ، د. مهدي المخزومي ، المكتبة العصرية، بيروت ، 1964م.
- 117- في النحو العربي نقد وتوجيه، د. مهدي المخزومي ، دار الرائد العربي ، بيروت
 1406هـ - 1986م .
- 118- الفوائد المشوق إلى علوم القرآن وعلم البيان ، ابن قيم الجوزية ، عالم الكتب ، بيروت .
- 119- القاموس المحيط ، الفيروز أبادي (مجد الدين محمد بن يعقوب) ، دار الكتاب العربي ، بيروت .
- 120- القرآن المعجزة الكبرى ، محمد أبو زهرة ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- 121- الإقتراح في علم أصول النحو ، السيوطي ، دار المعارف ، حلب، د. ت .
- 122- قضايا اللغة في كتب التفسير ، د. الهادي الجطلابي ، نشر كلية الآداب جامعة سوسة ، تونس
 ط1، 1989م.

- 123- شامل ، المبرور (أبو العباس محمد بن يزيد) ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم ، دار نهضة مصر
القاهرة ، 1988 م .
- 124- الحناب ، سيويه (أبو بشر عمرو بن قنبر) ، تحقيق عبد السلام هارون ، نشر مكتبة الخانجي ، القاهرة
ط 3 ، 1408 هـ — 1988 م .
- 125- كتاب السبعة في القراءات ، ابن مجاهد ، تحقيق د. شوقي ضيف ، دار المعارف ، القاهرة ، 1980 م .
- 126- كتاب الشعر أو شرح الأبيات المشككة الإعراب ، أبو علي الفارسي ، شرح وتحقيق د. محمود محمد
الطناحي ، نشر مكتبة الخانجي ، القاهرة ، ط 1 ، 1408 هـ — 1988 م .
- 127- كتاب العين ، الفراهيدي (الخليل بن أحمد) ، تحقيق مهدي المخزومي وإبراهيم السامرائي ، مؤسسة
الأعلمي للمطبوعات ، بيروت ، ط 1 ، 1408 هـ — 1988 م .
- 128- الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل ، الزمخشري ، رتيبه وضبطه
مصطفى حسين أحمد ، مطبعة الاستقامة ، القاهرة ، ط 2 ، 1373 هـ — 1953 م .
- 129- الكليات ، الكفوي (أبو البقاء أيوب بن موسى) ، ضبط وتحقيق عننان درويش ومحمد المصري
مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط 2 ، 1413 هـ — 1993 م .
- 130- لسان العرب ابن منظور (محمد بن مكرم) ، دار صادر ، بيروت ، لبنان .
- 131- اللغة العربية معناها وميناها ، د. تمام حسان ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، 1973 م .
- 132- المباحث البلاغية في ضوء قضية الإعجاز القرآني ، د. احمد جمال العمري ، نشر مكتبة الخانجي
القاهرة . 1990 م .
- 133- مجاز القرآن ، صنعة أبي عبيدة (معمر بن مثنى) ، عارضه بأصوله وعلق عليه ، د. محمد فؤاد سزكين
نشر مكتبة الخانجي ، القاهرة .
- 134- مجمع الأمثال ، الميداني (أبو الفضل أحمد بن محمد) قدم له وعلق عليه نعيم حسين زرزور ، دار
الكتب العلمية ، بيروت ، ط 1 ، 1408 هـ — 1988 م .
- 135- المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها ، ابن جني ، تحقيق محمد عبد القادر عطا ، دار
الكتب العلمية ، بيروت ، 1989 م .
- 136- المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز ، ابن عطية (أبو محمد عبد الحق بن غالب) ، تحقيق
المجلس العلمي بتارودانت ، وزارة الأوقاف ، المغرب 1975 م .
- 137- مدخل إلى دراسة الجملة العربية ، د. محمود أحمد نحلة ، دار النهضة العربية لطباعة والنشر ، بيروت
1408 هـ — 1988 م .
- 138- مشكل إعراب القرآن ، القيسي (مكي بن أبي طالب) ، تحقيق علي حسن البواب ، مكتبة المعارف
الرياض ، 1985 م .

- 140- معاني القراءة ، الاماني (أبو الحسن علي بن عيسى) ، تحقيق عبد الفتاح إسماعيل شلبي ، دار
الكتاب العربي ، القاهرة ، 1973م .
- 141- معاني سمران ، الفراء (أبو رحرية يحيى بن زياد) ، تحقيق محمد علي النجار وأحمد يوسف نجاتي ، الدار
المصرية للتأليف والترجمة ، القاهرة .
- 141- معاني القرآن ، الأخفش الأوسط (أبو الحسن سعيد بن مسعدة) ، تحقيق د. هدى محمود قراعة ، نشر
مكتبة الخانجي ، القاهرة . ط 1 ، 1411هـ - 1990م .
- 142- معاني القرآن وإعرابه ، الزجاج ، تحقيق عبد الجليل عبده شلبي ، المكتبة العصرية ، بيروت ، 1973م .
- 143- معجم الشعراء ، المرزباني (أبو عبد الله محمد بن عمران) ، القاهرة ، 1960 .
- 144- معجم الأدباء ، الحموي (أبو عبد الله ياقوت) ، دار الكتب العلمية ، بيروت ، ط 1 ، 1411هـ - 1991م .
- 145- المعجم المفصل في اللغة ، راجي الأسمر ود. محمد التونجي ، دار الكتب العلمية بيروت
ط 1 ، 1414هـ - 1993م .
- 146- المعجم المفصل في شواهد اللغة العربية ، د. إميل بديع يعقوب ، دار الكتب العلمية ، بيروت
1413هـ - 1992م .
- 147- معرفة القراء الكبار على الطبقات والأصناف ، الذهبي (شمس الدين محمد بن أحمد) ، حققه بشار
عواد معروف وآخرون ، مؤسسة الرسالة ، بيروت ، ط 1 ، 1404هـ - 1984م .
- 148- مغني اللبيب عن كتب الأعراب ، ابن هشام ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، الناشر دار
الكتاب العربي ، بيروت .
- 149- مقالات الإسلاميين ، الأشعري ، (أبو الحسن علي) ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، طبع ونشر
مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ط 2 ، 196م .
- 150- المقتصد ، الجرجاني ، تحقيق كاظم بحري المرجان ، رسالة دكتوراه آداب القاهرة ، 1975م .
- 151- المقتضب ، الميرد ، تحقيق محمد عبد الخالق عزيمة ، عالم الكتب ، بيروت .
- 152- مناهل العرفان في علوم القرآن ، الزرقاني (محمد عبد العظيم) ، دار الفكر ، بيروت .
- 153- من أساليب القرآن بين المعنى والصناعة النحوية ، د. أحمد النيل ، مطبعة السعادة ، القاهرة
ط 1 ، 1404هـ - 1984م .
- 154- من بلاغة القرآن د. أحمد أحمد بدوي ، طبع ونشر مكتبة نهضة مصر ، القاهرة .
- 155- النبأ العظيم ، عبد الله دراز ، دار القلم ، الكويت ، ط 4 ، 1977م .
- 156- انباه الرواة على أنباه النحاة ، القفطي (جمال الدين أبو الحسن علي) ، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم
دار الفكر العربي القاهرة ، مؤسسة الكتب الثقافية ، بيروت ، ط 1 ، 1406هـ - 1986م .

157- تنقيح الفكر في اللغة ، الدبيلي (أبو القاسم بن الرحمن بن عبد الله) ، تحقيق د. محمد إبراهيم البنا ، دار النشر : المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، القاهرة ، 1985 م .

158 النحو الوافي ، عباس حسن ، دار المعارف ، القاهرة ، ط5 .

159 النشر في القراءات العشر ، ابن الجزري (أبو الخير محمد بن محمد) ، دار الكتاب العربي ، بيروت .

160- نظرية اللغة في النقد العربي ، د. عبد الحكيم راضي ، مكتبة الخانجي ، القاهرة .

161 نظرية النحو القرآني ، د. أحمد مكي الأنصاري ، دار القبلة للثقافة الإسلامية ، ط1

1405 هـ – 1985م .

162- همع الهوامع في شرح جمع الجوامع ، السيوطي ، تحقيق عبد العال سالم مكرم وعبد السلام محمد

بارون ، نشر وطبع عالم الكتب ، القاهرة ، 1421 هـ – 2001 م .

163- وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، ابن خلكان (أحمد البربر مكي) ، تحقيق د. إحسان عباس ، دار

صادر ، بيروت .

فهرس الموضوعات

الصفحة الأولى	بيانات المذكرة
الصفحة الثانية	ديباجة المذكرة
الصفحة الثالثة	الإهداء
(أ-د)	مقدمة البحث
02	تمهيد
الفصل الأول	
دراسة الحذف في اللغة	
(49-6)	
07	المبحث الأول: مفهوم الحذف
09	المبحث الثاني: أسباب الحذف
24	المبحث الثالث: شروط الحذف
39	المبحث الرابع: أغراض الحذف
46	المبحث الخامس: تقدير المحذوف
الفصل الثاني	
دراسة التركيب الشرطي	
(101-50)	
51	المبحث الأول: الجملة الشرطية عند النحاة العرب
63	المبحث الثاني: عناصر الجملة الشرطية
64	I- العبارة الشرطية
68	II- العبارة الجوابية
73	III- أداة الشرط
91	المبحث الثالث: صور الجملة الشرطية
97	المبحث الرابع: اعتراض الشرط على الشرط
99	المبحث الخامس: اجتماع الشرط و القسم
الفصل الثالث	
تطبيقات حذف جملة جواب الشرط في النص القرآني	
(153-102)	
103	توطئة
105	المبحث الأول: الحذف الجزئي لجواب الشرط
109	المبحث الثاني: الحذف الكلي لجواب الشرط
115	المبحث الثالث: أدوات الشرط و حذف الأجوبة في التنزيل
123	المبحث الرابع: حالات حذف جواب الشرط
147	المبحث الخامس: حذف الجواب و الشرط و الأداة
154	خاتمة البحث
الفهارس العامة	
(185-158)	
159	فهرس الآيات القرآنية
168	فهرس الأحاديث النبوية
169	فهرس الأشعار
172	فهرس الأعلام
175	فهرس المصادر و المراجع
185	فهرس الموضوعات