



الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

- قسنطينة -

الرقم التسلسلي: /

رقم التسجيل:

كلية أصول الدين
والشريعة والحضارة
قسم: الكتاب والسنة

منهج ابن عطية في توجيه القراءات

من خلال تفسيره المحرر الوجيز

- الرابع الأول من القرآن أنمودجا -

مذكرة لنيل شهادة الماجستير في الكتاب والسنة شعبة القراءات

إشراف الأستاذ:

الدكتور: محمد بوركاب

إعداد الطالبة:

فاطمة الزهراء بلبال

لجنة المناقشة

| | |
|-----------------------|-----------------------|
| رئيساً | رمضان بخلف |
| مقرراً | محمد بوركاب |
| مساعي الكنائي عضواً | سامي عضواً |
| عبد العزيز ثابت عضواً | عبد العزيز ثابت عضواً |

السنة الدراسية:

(2004-2005 هـ/ 1424-1425 م)



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة الازمبيجا
جامعة الازمبيجا

الإهداء

إلى قدوتي وأول أساقفتي في الحياة

والدي الكرم

إلى أرفع ما خلق الرحمن، منع العطف والحنان

والدتي العزيزة

إلى كل من حملوا رسالته الإسلام.. ونشروا نور العلم في الأنوار.

شكرا وتقدير

أما بعد شكر الله تعالى وحمد له حمد أكثرا طيبا مباركا فيه.

فإنني أتوجه بجزيل الشكر إلى فضيلة الدكتور المشرف محمد بور كاب، على صبره وحلمه ونصحه الجميل.

كما أتوجه بشكري إلى كل من أعاني على أداؤه. هذا البحث من قرير أو من بعيد، وأخص بالذكر جمع أساتذتي الذين شاركوا في تكويني العلمي. ولا يفوتي أن أوجه عبارات التقدير والامتنان إلى أعضاء اللجنة المناقشة، وقد تحملوا أعباء قراءة هذه الرسالة وتصويبها على ما بين أيديهم من مهام.

المقدمة

جامعة الازمبي
العلوم الإسلامية

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّ أَنفُسِنَا وَسَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا
مِنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضْلِلٌ لَهُ، وَمِنْ يَضْلِلُ فَلَا هَادِيٌ لَهُ، وَأَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكٌ
لَهُ وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْلَهُ وَرَسُولَهُ، وَبَعْدَ:

إِنَّ الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ هُوَ كِتَابُ اللَّهِ الْمُبِينُ وَمَعْجَزُهُ الْخَالِدَةُ عَلَى مَرَّ السَّنِينِ، فَكَانَ شَرْفًا
لِلْمُؤْمِنِينَ وَعِدَةً لِلسَّالِكِينَ وَبَخْرًا زَانِرًا لِلْعُلَمَاءِ الْعَامِلِينَ، الَّذِينَ أَفْتَوْا أَعْمَارَهُمْ وَبَذَلُوا النَّفَيسَ فِي
خَدْمَتِهِ، فَصَارَ مَصْدِرًا لِهَامِمَهُمْ وَمَرْكَزًا لِإِشْعاعِهِمْ وَمَنْبِعًا لِعِلْمِهِمْ وَآثَارِهِمْ، وَكَانَ التَّفْسِيرُ مِنْ جَمِيلِهِ
الْعُلُومِ الَّتِي بَرَزُوا فِيهَا وَسَخَرُوا لَهَا جَلَّ مَعَارِفَهُمْ وَطَاقَاتِهِمْ، حَتَّى زَخَرَتِ الْمَكْتَبَةُ الْإِسْلَامِيَّةُ بِكَمِّ
هَائلٍ مِنَ الْمَصْنُفَاتِ الَّتِي كَثُرَتْ مَا تَقْتَضِي مِنَ الْوَقْوفِ عَلَى أَعْمَالِ الْمُفَسِّرِينَ فِيهَا، حَتَّى تَبَيَّنَ لَنَا
مَشَارِكُهُمْ وَابْتِحَاحَهُمُ الْحَقِيقَيَّةُ، وَالْجَوَابُ الَّتِي بَرَعُوا فِيهَا وَالْمَصَادِرُ الَّتِي اعْتَمَدُوا عَلَيْهَا.

وَتُعَتَّبُ الْقَرَاءَاتُ عِنْدَ الْمُفَسِّرِينَ الرَّكِنُ الْأَسَاسِيُّ الَّذِي اسْتَنَدُوا إِلَيْهِ فِي الْفَهْمِ الصَّحِيحِ
لِكَلَامِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، فَلَا أَفْضَلُ مِنْ تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ بِالْقُرْآنِ نَفْسِهِ، كَمَا أَنَّ تَنْوِيعَ الْقَرَاءَاتِ يَقْوِمُ
مَقْامَ تَعْدِيدِ الْآيَاتِ إِذَا اخْتَلَفَتِ الْقَرَاءَاتُ فِي الْمَعْنَى، وَذَلِكَ ضَرِبٌ مِنْ ضَرُوبِ الْبَلَاغَةِ يَبْتَدَئُ مِنْ
جَمَالِ الإِبْحَازِ وَيَنْتَهِ إِلَى كَمَالِ الْإِعْجازِ، لَذَا قَلَّمَا يَخْلُو تَفْسِيرٌ مِنَ الْقَرَاءَاتِ، وَهَذَا إِنَّمَا يَدْلِلُ عَلَى
الصَّلَةِ الْوَثِيقَةِ الَّتِي تَرْبَطُ بَيْنِ عِلْمِ الْقَرَاءَاتِ وَالْتَّفْسِيرِ.

وَمِنْ بَيْنِ فَنَّوْنَ الْقَرَاءَاتِ الَّتِي انْصَرَفَتْ إِلَيْهَا هُمُ الْمُفَسِّرِينَ وَكَذَا الْلَّغَوِينَ، تَحْدِيدُ عِلْمِ
تَوْجِيهِ الْقَرَاءَاتِ، الَّذِي ارْتَبَطَ ظُهُورُهُ وَتَطْوِيرُهُ بِالْقَرَاءَاتِ، إِلَى أَنْ صَارَ عِلْمًا مُسْتَقْلًا بِذِيَّهُ، لَهُ
أَصْوَلُ وَأَدَوَاتٌ خَاصَّةٌ بِهِ.

أولاً: إِشكَالِيَّةُ الْمَوْضِعِ

وَقَدْ حَاوَلَ الْمُفَسِّرُونَ الْكَشْفَ عَنْ وَجْهِ الْقَرَاءَةِ بِمَا لَدِيهِمْ مِنْ أَدَوَاتٍ تَفْسِيرِيَّةٍ خَدْمَةً
لِمَدْفَعَةِ الْأَسْمَىِ الْمُتَمَثِّلِ فِي التَّفْسِيرِ الْأَمْثَلِ لِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى، إِلَّا أَنَّهُمْ اخْتَلَفُوا فِي مَقْدَارِ اسْتِفَادَةِهِمْ
مِنْهُ -أَيِّ عِلْمٍ تَوْجِيهِ الْقَرَاءَاتِ- كَلَّا بِحَسْبِ سُعَةِ اطْلَاعِهِ وَمَدْيَ تَمْكِنَهُ وَإِحْاطَتِهِ بِهَذَا الْعِلْمِ،
وَقَدْ ظَهَرَ ابْتِحَاهُ وَاضْعَفَ فِي بَعْضِ كَتَبِ التَّفْسِيرِ بِرَدَّ بَعْضِ الْقَرَاءَاتِ الْمُتَوَاتِرَةِ وَيُوَهَّيَا، اسْتِنَادًا إِلَى

قواعد نحوية قاصرة، وأحياناً يرتجح بينها، مختلفاً في ذلك منهج القراء، مما قد يثير شكوكاً لدى قراء تلك التفاسير ممن لم يكن لديهم قسط وافر من علم القراءات، فأردت أن أبين موقف ابن عطية من بين المفسرين الآخرين من القراءات، وخصوصاً أنه أودع من فنون هذا العلم كنوزاً كثيرة وتحقيقاً نافعاً تتم عن سعة اطلاع على هذا العلم، وذلك من خلال دراسة القواعد والأسس التي ارتكز عليها منهجه في توجيه القراءات من خلال تفسيره، وكانت تشغلي في هذا البحث عدة تساؤلات من بينها:

- كيف كان موقف ابن عطية من القراءات المتواترة والشاذة؟ وكيف عرض لها؟
 - هل كان سبب الترجيح بين القراءات أم الجمع بينها؟
 - هل سار مع مسلك نقد القراءات وتضعيفها؟ أم أنه دافع عنها؟ أم أكتفى بعرضها وتوجيهها على المعانى المختلفة؟

فكان عنوان هذا البحث: "منهج ابن عطية في توجيه القراءات من خلال تفسيره المحرر الوحيز، الربع الأول من القرآن أنموذجاً".

ثانياً: أهمية الموضوع:

يكتسبي هذا البحث أهمية كبيرة انتلاقاً من جملة أمور أبرزها ما يأْتُ:

- إنَّ اعتماد المفسر على القراءات له أثُرٌ كبيرٌ في تفسيره، لأنَّ تفسير الآية بالقراءات دائِرٌ بين تفسير القرآن بالقرآن، وبين تفسير القرآن بالسنة، أو بقول الصحابي، ولا تدرك حقيقة القرآن بأخذِه مفككًا بجزءٍ، لأنَّه يبعدُه عن إصابة المعنى المراد من النص، ومن ثُمَّةَ فيلزمُ من الاهتمام باللغة معرفة مدى اتصال القراءات بالتفسير، وأهميتها في فهم النص القرآني وإدراك أبعاده وال الوقوف على مقاصده.

- يعتبر علم القراءات من روافد علم التفسير، التي كان لها الفضل الكبير في توسيع معانيه والإضافة في مضامينه، وإزالة الكثير من الإشكال عنه، لذا كان البحث عن تعامل المفسرين مع القراءات يظهر مدى استفادتهم منها واستغلالها لخدمة التفسير.

-علم توجيه القراءات من العلوم التي ينبغي على المفسر تحصيلها، لأنّه من الأدوات التي تعين المفسر على بيان مراد الله تعالى من كلامه والمعنى في أسراره، لذا كان لتفصير المفسر في تحصيلها أثر جلي يظهر في تفسيره، فأحياناً تراه يكتفي بسرد القراءات دون توجيهها على المعانى المختلفة لها، فكان لا بد من دراسة أثر تحصيل المفسر لعلم القراءات وتوجيهها، وتمكنه منها على طريقة استخدامه لها في تفسيره وتعامله معها.

ثالثاً: أسباب اختيار الموضوع:

إنَّ أهمية الموضوع وما يبرزه من تساؤلات من أهم أسباب اختيار الموضوع، بالإضافة إلى دوافع أخرى أوجزها فيما يلي:

-لقد كانت لي رغبة ملحة منذ مدة للبحث في علم التفسير ومناهج المفسرين، وعند تخصصي في علم القراءات وإدراكي للصلة الوثيقة بين القراءات والتفسير أردت أن أجمع بين هذين العلمين في دراسة علمية للتضلع بمعانٍ القرآن الكريم من خلال قراءاته المختلفة.

-وقد وقع اختياري على تفسير ابن عطية، لما لاحظته عليه من وعيٍ تامٍ بهمته التفسيرية، حيث لم يقتصر على سرد القراءات وحصرها، بل كان له اهتمامٌ واسعٌ بتوجيهها ونقد الشاذ منها، مما يدل على رسوخ قدمه في علم القراءات.

-لقد اهتم الباحثون بشخصية ابن عطية كمفسر، وأغفلوا بتوغّله وتفوّقه في علم القراءات وتوجيهها، الذي ظهر من خلال تفسيره، فأردت إتمام ذلك النقص حتى نوفي العالم قدره ونيرز مكانته كفارئ.

رابعاً : أهداف البحث

-بيان أهمية القراءات في مجال التفسير ومدى تعلقها بها.

-علم توجيه القراءات من العلوم التي ينبغي على المفسر تحصيلها، لأنّه من الأدوات التي تعين المفسر على بيان مراد الله تعالى من كلامه والتمعن في أسراره، لذا كان لتنصير المفسر في تحصيلها أثر جلي يظهر في تفسيره، فأحياناً تراه يكتفي بسرد القراءات دون توجيهها على المعانى المختلفة لها، فكان لا بد من دراسة أثر تحصيل المفسر لعلم القراءات وتوجيهها، وتمكنه منها على طريقة استخدامه لها في تفسيره وتعامله معها.

ثالثاً: أسباب اختيار الموضوع:

إنَّ أهمية الموضوع وما يبرزه من تساؤلات من أهم أسباب اختيار الموضوع، بالإضافة إلى دوافع أخرى أوجزها فيما يلي:

-لقد كانت لي رغبة ملحة منذ مدة للبحث في علم التفسير ومناهج المفسرين، وعند تخصصي في علم القراءات وإدراكي للصلة الوثيقة بين القراءات والتفسير أردت أن أجمع بين هذين العلمين في دراسة علمية للتضلع بمعانٍ القرآن الكريم من خلال قراءاته المختلفة.

-وقد وقع اختياري على تفسير ابن عطية، لما لاحظته عليه من وعيٍ تامٍ بهمته التفسيرية، حيث لم يقتصر على سرد القراءات وحصرها، بل كان له اهتمامٌ واسعٌ بتوجيهها ونقد الشاذ منها، مما يدل على رسوخ قدمه في علم القراءات.

-لقد اهتم الباحثون بشخصية ابن عطية كمفسر، وأغفلوا نيوغه وتفوّقه في علم القراءات وتوجيهها، الذي ظهر من خلال تفسيره، فأردت إتمام ذلك النقص حتى نوقي العالم قدره ونيرز مكانته كفارئ.

رابعاً : أهداف البحث

-بيان أهمية القراءات في مجال التفسير ومدى تعلقها بها.

-التعرف على مناهج المفسرين في تعاملهم مع القراءات وما يتعلّق بها من توجيه وترحیح، وجهودهم في ذلك، ومدى إفادتهم منها في خدمة التفسير، والإمام ابن عطیة رحمه الله - أحد هؤلاء الأعلام، وتفسيره أبرز هذه المصنفات.

-إبراز شخصية ابن عطیة في عنایته بالقراءات القرآنية ومدى تطبيقه لها في مجال النصوص القرآنية من خلال دراسة موقفه من مختلف القراءات ومعرفة طريقته في عرضها وتوجيهها خدمة لتفسيره.

خامسًا: الدراسات السابقة:

أما عن الدراسات السابقة لهذا البحث، فلم أقف له على دراسة بهذا العنوان في حدود إطلاعي، إلا أنه درس من جوانب أخرى، كما في رسالة الدكتور عبد الوهاب فايد الموسومة بـ: "منهج ابن عطیة في تفسير القرآن الكريم"، والتي استعنت بها في توضیح وبيان المنهج العام لابن عطیة في تفسيره، بما فيه القراءات، التي كانت له إطلالة عليها، كما تناول الأستاذ عبد الوهاب شیباني الجوانب اللغوية للقراءات التي أوردها ابن عطیة في تفسيره فجاءت تحت عنوان: "الظواهر اللغوية في القراءات الواردة في كتاب المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لابن عطیة"، وقد تم في هذه الرسالة استقراء الظواهر اللغوية في القراءات التي تعرّض لها ابن عطیة ودراستها، مع بعض الإشارات التي تضمنت مسلكه في توجيه القراءات.

سادساً: منهج البحث:

إن المنهج المعتمد في دراسة أغلب مسائل هذا البحث هو المنهج الاستقرائي، وذلك بتتبع القراءات التي عرض لها ابن عطیة في تفسيره وتحليل نصوصه في توجيهها، ومقارنة ذلك أحياناً بما ذكره غيره من أصحاب كتب التوجيه، أو من مصادره التي استقى منها مادته العلمية، وذلك للوصول إلى استنتاج منهجه العام في توجيه القراءات القرآنية.

وقد راعت عند كتابة هذا البحث ما يأتي:

- التزمت رواية حفص عند إيراد الآيات القرآنية، لأنها كذلك جاءت في تفسير المحرر الوحيز.
- التزمت في تحرير الأحاديث النبوية بإحالتها إلى مصافها مرتبة على حسب أهمية الكتاب، بادئة بالبخاري فمسلم، فإن لم أجده الحديث في هذه المصادر خرجته من مصادر أخرى مع ذكر درجة الحديث إن أمكن.
- قمت بتوثيق القراءات المتواترة التي وردت في نصوص ابن عطية بالرجوع إلى مصادرها من الكتب المعتمدة في القراءات، ككتاب السبعة لابن مجاهد، والتيسير لأبي عمرو الداني، والنشر لابن الجوزي، ومن بين الكتب التي استعنت بها في توثيق القراءات الشاذة: كتاب المحتسب لابن جني، ومحضر في شواد القرآن لابن خالويه، وغيرها.
- لقد خرّجت ما أمكنني من الأشعار، وذلك برجوعي إلى دواوين الشعراء وبعض مصادر اللغة وكتب التفسير، ومن أبرزها: كتاب خزانة الأدب لعبد القاهر البغدادي، والشعر والشعراء لابن قتيبة، ومن كتب التفسير: جامع البيان للطبراني، والكشف للزمخشري وغيرها.
- كما ترجمت لمعظم الأعلام الذين ورد ذكر أسمائهم في متن الرسالة، ونظراً لكون الصحابة الذين ذكروا في طيات البحث، على قدر كبير من الشهرة، فلم أترجم لهم، وقد وجدت صعوبة في الترجمة لبعض الأعلام الذين اكتفى ابن عطية بذكر أسمائهم فقط دون ألقاهم أو كلامهم.
- التزمت بكتابة اسم المؤلف والمُؤلَف وكل معلومات النشر في الهامش عند ذكره لأول مرة، وأكفيت بذكر اسم المؤلف وعبارة "المصدر السابق" أو "المصدر نفسه" إذا تكرر ذكر هذا المصدر في نفس الصفحة.

سابعاً: خطة البحث:

واختارت أن يكون البحث على الشكل الآتي:

الفصل الأول وتضمن مدخل إلى فهم مصطلحات الموضوع، وقسمته إلى ثلاثة مباحث: المبحث الأول، تطرق فيه إلى حياة ابن عطية وعصره، والثاني يبيّن فيه منهجه العام في التفسير بشكل مختصر، وختمت هذا الفصل بالحديث عن القراءات وبيان علاقتها بالتفسير، وكذا عرّفت بعلم التوجيه ومراحل تطوره، كل ذلك تمهدًا لما يأتي في الفصول اللاحقة.

أما الفصل الثاني فكان لبيان منهجه ابن عطية في عرض القراءات، وكان لا بد من الحديث فيه عن موقفه من القراءات المتواترة والشاذة، وجاء هذا في المبحث الأول، وانتقلت في المبحث الثاني لتوضيح منهجه في عرض القراءات وتوظيفها في تفسيره، فحاوّلت فيه استخراج منهجه في إيراد القراءات وضبطها وعزّوها لمن قرأها، وأيضاً توجيهه لها وحكمه عليها.

وخصصت الفصل الثالث للتعرّيف بمصادره في توجيه القراءات ومنهجه في النقل عنها، وكان هذا من خلال مباحثين، الأول تكلّمت فيه عن مصادره المشرقية، والثاني مصادره المغربية من كتب التوجيه.

وجعلت الفصل الرابع للحديث عن منهجه في توجيه القراءات، واقتضى أن أجعله في مباحثين، المبحث الأول، وهو توجيه ابن عطية للقراءات اعتماداً على المعنى، وتضمن:

- عنایته بتوجیه القراءات الی تؤثر علی معانی الآیات؟
- وکذلک ذکرہ لاحتمالات معانی القراءات؟
- وجمعه بین معانی القراءات؟
- وكذا ترجیحه بینها باعتبار المعنی.

أما المبحث الثاني، وهو اعتماد ابن عطية على اللغة والنحو في توجيه القراءات، اشتتمل على:

- توجيهه للقراءات استناداً إلى اللغة، وفيه دور اللهجة في توجيه القراءات عند ابن عطية، وأيضاً توجيهه للظواهر الصوتية والصرفية المتعلقة بالقراءات، وما دعم به توجيهه اللغوي للقراءات؟
- توجيه ابن عطية للقراءات استناداً إلى النحو، وتطرق فيه إلى: التوجيه النحوي للقراءات عند ابن عطية، وإيراده لمسائل الخلاف بين المدارس النحوية أثناء توجيهه للقراءات؟

-نقده للقراءات المتواترة والشاذة استنادا إلى القواعد اللغوية والنحوية.

وخلصت في الأخير إلى خاتمة ضممتها أهم نتائج البحث وألحقت بها مجموعة من الفهارس.

وصلى الله وسلم على نبينا المختار، وعلى آله وأصحابه الأخيار.

الفصل الأول: مدخل إلى فهم مصطلحاته الموضع

المبحث الأول: نصر الإمام ابن حطية وحياته

المطلب الأول: نصر الإمام ابن حطية

المطلب الثاني: حياة الإمام ابن حطية

المبحث الثاني: التعريف بتفسيره المفرد الوجيز وسماته منهجه فيه

المطلب الأول: التعريف بالمفرد الوجيز

المطلب الثاني: معالمه منهج ابن حطية في تفسيره

المطلب الثالث: القيمة العلمية لتفسير ابن حطية

المبحث الثالث: تعريف القراءات وتوجيهها

المطلب الأول: تعريف القراءات، نشأتها وصلتها بالتفسير

المطلب الثاني: تعريفه علم التوجيه ومراحل تطوره

المبحث الأول: عصر الإمام ابن عطية وحياته

المطلب الأول: عصر الإمام ابن عطية:

عاش الإمام ابن عطية في ظل دولة المرابطين، وهي دولة مجاهدة كان لها دور بارز في التاريخ الإسلامي في مناطق المغرب والأندلس، وستطرق من خلال هذا العصر إلى جانبين لهما بالغ التأثير على حياة ابن عطية، ألا وهما الحالة السياسية والعلمية.

أ-الحالة السياسية:

شهد المغرب الأقصى في النصف الأول من القرن الخامس الهجري حركة دينية، هي حركة المرابطين، التي احتضنها المغرب الأقصى وتوسعت لتشمل بلاد الأندلس، وعرفوا باسم المرابطين نسبة إلى رباط ابن ياسين الذي كون فيه أتباعه تكوينا دينيا وحربيا، وعرفوا كذلك بالملثمين لاتخاذهم لثاما يغطي وجوههم، وكانوا يسمون أيضا بـ "اللمتونين" نسبة إلى قبيلة "لمدونة" التي كانت تتولى رئاستهم⁽¹⁾، وتأسست هذه الحركة فعليا سنة 480هـ⁽²⁾ على يد يوسف بن تاشفين⁽³⁾.

ويمكن لنا إجمال التاريخ السياسي للدولة المرابطين في المراحل الآتية:

⁽¹⁾ السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المغرب في العصر الإسلامي، د.ط، (مصر: مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر والتوزيع، د.ت)، ص.604.

⁽²⁾ أحمد مختار العبادي، في تاريخ المغرب والأندلس، د.ط، (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 1978م)، ص305.

⁽³⁾ هو يوسف بن تاشفين أبو يعقوب اللمتونى ملك الملثمين، اختط مدينة مراكش، توفي سنة 500هـ. ينظر: أبو العباس شمس الدين بن خلكان، وفيات الأعيان، ت: إحسان عباس، د.ط، (بيروت: دار صادر، 1397هـ- 1977م)، (125)، 112/7).

-أبو الفلاح عبد الحي بن العماد الحنبلي، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، دط، (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، (412/2).

الفصل الأول: مدخل إلى فقه محطّمات الموضوع

مرحلة صد الخطر الخارجي: بينما كان يوسف بن تاشفين يعمل على تأسيس دولة المرابطين في المغرب، كان أهل الأندلس يعانون التشتت والتفرق على إثر سقوط الخلافة الأموية وقيام دولة الطوائف في الأندلس التي استشرت فيها روح العصبية، فكانت فرصة مواتية لنصارى الشمال للقضاء على المسلمين هناك⁽¹⁾، مما كان من "المعتمد بن عباد"⁽²⁾ أكبر ملوك الأندلس إلا الاستنجاد بدولة المرابطين، وكان مدعماً في طلبه بعلماء الأندلس وقضاؤها لصد غارات الفونسو السادس على المسلمين⁽³⁾، فسارع يوسف بن تاشفين لتلبية نداء الواجب، وكانت له بها الواقعة المشهورة بالزلقة⁽⁴⁾ التي كان النصر فيها للMuslimين سنة 479هـ⁽⁵⁾، وهذه المرحلة كانت نقطة بداية جهاد مستمر للمرابطين في الأندلس ضد النصارى.

مرحلة لم الشمل وزرع الاستقرار الداخلي: أثناء فترة وجود يوسف بن تاشفين في الأندلس أدرك أن تفرق المسلمين وتخاذلهم هي أهم سبب لتوجه أطامع النصارى إليهم، لذلك قام يوسف بن تاشفين بعزل أمراء الطوائف في الأندلس بعد استفتاء علمائهم، فخلعهم واحداً واحداً⁽⁶⁾ رغبة منه في توحيد كلمة المسلمين للنهوض بهم لمواجهة الخطر الحقيقي الذي يتهددهم.

قام ابن تاشفين بتولية ابنه علي، فكان خير ملك وكانت أيامه صدراً منها دعة وعزّة،

⁽¹⁾ السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المغرب في العصر الإسلامي، ص 632.

⁽²⁾ هو المعتمد على الله أبو القاسم محمد بن المعتصم بالله أبي عمر عباد، حكم إشبيلية وقرطبة وضواحيها، ولد سنة 431هـ وتوفي سنة 488هـ. ينظر: ابن خلkan، وفيات الأعيان، (37-21/5).

⁽³⁾ ثريا عبد الفتاح محس، المرابطون المنتسبون بين القرنين الخامس والحادي عشر هجري، ط 1، (بيروت: دار الكتاب اللبناني، الشركة العالمية للكتاب، 1988)، ص 22.

⁽⁴⁾ -الزلقة: أرض بالأندلس بقرب قرطبة، كانت عندها وقعة أيام يوسف بن تاشفين مع ملك الإفرنج، ينظر: شهاب الدين أبو عبد الله الحموي ياقوت، معجم البلدان، ت: فريد عبد العزيز الجندي، د.ط، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1410هـ-1990م)، (3/164).

⁽⁵⁾ ابن خلkan، المصدر السابق، (5/29).

⁽⁶⁾ أبو عبد الله محمد بن أبي القاسم الرعيني المعروف بابن أبي دينار، كتاب المؤنس في أخبار إفريقية وتونس، ط 1، (تونس: مطبعة الدار التونسية، 1286هـ)، ص 105.

وعقد لولده تاشفين، والأربع عشر سنة من دولته⁽¹⁾ ظهر الإمام "المهدي بن تومرت"⁽²⁾.

-مرحلة سقوط دولة المرابطين: لقد مال الجيل الجديد في دولة المرابطين إلى لين العيش، ولذائذ الحياة⁽³⁾، متناسين العدو الذي يتربص بهم الدوائر للانقضاض عليهم⁽⁴⁾، كل ذلك ساهم في ضعف هذه الدولة، كما لا ينبغي أن نغفل قيام المهدي بن تومرت بالثورة على المرابطين، مما اضطرهم إلى صرف قسم كبير من جهوده للقضاء عليه.

ومن هنا يمكن القول أن دولة المرابطين صمدت في مواجهة كل هذه القوى قرابة ستين عاماً، حققت من خلالها العديد من الإنجازات السياسية وما يتبعها من تأثير مباشر على مختلف جوانب الحياة، فتركـت بصمات واضحة عليها⁽⁵⁾؛ إذ عمـت روح الجهاد عند الأندلسـيين، وقد حملـها لواءـها العلمـاء والقضاـء، وـكان من بينـهم ابن عـطـية الـذـي أـظـهـر ذـلـكـ في تـفسـيرـه "الـخـرـرـ الـوـجـيزـ" مـوـضـوعـ درـاستـناـ وـخـاصـةـ عـنـ تـعرـضـهـ لـآـيـاتـ الـجـهـادـ الـتـيـ فـسـرـهـاـ تـفسـيرـ الرـحـلـ الـذـيـ شـاهـدـ الـمـارـكـ وـمـارـسـ أـعـمـالـ الـجـهـادـ، وـكـانـ يـؤـكـدـ عـلـىـ وـجـوبـ الـجـهـادـ إـذـ نـزـلـ الـعـدـوـ بـأـرـضـ الـمـسـلـمـينـ⁽⁶⁾، وـمـثـالـ ذـلـكـ عـنـ تـفسـيرـه⁽⁷⁾ لـقـوـلـهـ تـعـالـىـ: ﴿كَتَبْنَا لَكُمُ الْقِتَالُ وَهُوَ كُرْهٌ لَّكُم﴾ [سورة البقرة: 216].

(1) عبد الرحمن بن خلون، كتاب العبر وبيان المبدأ والخبر في أيام العرب والجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، د.ط، (مصر: المطبعة المصرية، 1284هـ)، (188/6).

(2) هو محمد بن عبد الله بن تومرت المصمودي البربرى، رحل إلى المشرق ولقي الغزالى وحصل فنونا من العلم، توفي سنة 1425هـ. ينظر: ابن عماد الحنبلي، شذرات الذهب، (70/2-67).

(3) أحمد شلبي، موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، د.ط، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1984م)، ص 73.

(4) السيد عبد العزيز سالم، تاريخ المغرب في العصر الإسلامي، ص 654.

(5) عبد الفتاح مقلد الغنيمي، موسوعة المغرب العربي، ط 1، (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1414هـ-1994م)، (180/2).

(6) عبد الوهاب عبد الوهاب فايد، منهج ابن عطية في تفسير القرآن الكريم، د.ط، (بيروت: منشورات المكتبة العصرية، القاهرة: الهيئة العامة لشئون المطبع الأميرية، 1393هـ-1973م)، ص 71.

(7) عبد الحق بن عطية، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، ت: عبد السلام عبد الشافى محمد، ط 1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1413هـ-1993م)، (1/289).

وكان يرى أيضاً أن قتال الكفار واجب وجوباً مطلقاً لعلاء كنمة الله، ولا يتقييد ذلك برد اعتداء الكفار، وتعرض لذلك عند تفسيره⁽¹⁾ لقوله تعالى: ﴿وَمَا قاتلُوكُمْ هُنَّ لَا تَكُونُونَ مُفْتَنَةً وَيَكُونُونَ الَّذِينَ كُلُّهُمْ لِلَّهِ﴾ [سورة الأنفال: 39].

بــ الحياة العلمية:

لقد حظى القائمون على أمر الدين والمشغلون بعلومه مكانة مرموقة ومتزلة رفيعة في المجتمع آنذاك لما أولاه لهم أمراء المسلمين من اهتمام وتقدير، فأمير المسلمين يوسف بن تاشفين كان محباً للعلماء مشاوراً لهم⁽²⁾.

وقد اعتمد المرابطون على القضاة والفقهاء في تطبيق مبدأ الشوري⁽³⁾، وهذا التكريم زاد العلماء نفوذاً ومهابة؛ إذ أصبحوا يتحكمون في مجريات الأمور بالدولة، ففي المجال السياسي كان لفتواهم تأثير في عزل أمراء الطوائف⁽⁴⁾، وكان القضاة لا يصدرون أحكامهم إلا بمشورة أربعة فقهاء⁽⁵⁾.

أما حال أهل الأندلس في فنون العلوم، فإنهما كانوا أحقر الناس على طلب العلم، ولم تكن لهم مدارس تعينهم على ذلك، بل يقرؤون جميع العلوم في المساجد، والعالم عندهم بارع لأنه يطلب ذلك العلم بباعث من نفسه، يحمله على أن يترك الشغل الذي يستفيد منه، وينفق من عنده حتى يعلم، وكل العلوم لها عندهم حظ واعتناء إلا الفلسفة والتنجيم، فقد أطلقوا على

(1) عبد الحق بن عطيه، المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، (527/2).

(2) حسن علي حسن، الحضارة الإسلامية في المغرب والأندلس، ط١، (مصر: مكتبة الخانجي، 1980م)، ص 336.

(3) عبد الفتاح مقال الغنيمي، موسوعة المغرب العربي، (183/2).

(4) حسن علي حسن، المرجع السابق، ص 337-338.

(5) أحمد بن المقرى التلمساني، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، ت: إحسان عباس، ط، (بيروت: دار صادر، 1408هـ-1988م)).

الفصل الأول: مدخل إلى فقه مصطلحاته الموجبة

المشتغل بما اسم "زنديق"، وقيدت عليه أنفاسه، فإن زل في شبهة رموه بالحجارة أو أحرقوه قبل أن يصل أمره إلى السلطان، أو يقتله السلطان تقربا لقلوب العامة⁽¹⁾.

وقد بُرِزَ في هذا العصر جمّهُرة من العلماء، برعوا في مختلف العلوم، لا سيما الدينية منها، ومن بينهم ما يأتي:

-**علوم القرآن والحديث والفقه:** وقراءة القرآن بالسبعين ورواية الحديث عندهم رفيعة، وسمة الفقيه عندهم جليلة، حتى إنهم كانوا يسمون الأمير العظيم منهم بالفقيه، وقد يقولون للكاتب والنحوي واللغوي فقيه، لأنها عندهم أرفع المنازل والسمات، ولا مذهب عندهم إلا مذهب الإمام مالك، وخصوصهم يحفظون من سائر المذاهب ما يبحثون به.

وأشهر علمائهم في الفقه الإمام "أبو الوليد الباقي"⁽²⁾، أما الحديث فقد حمل لواءه الحافظ "أبو علي الغساني"⁽³⁾، وغيره من جلة العلماء. ونخص بعلم القراءات "أبو القاسم خلف بن إبراهيم بن الحصار"⁽⁴⁾، وفي علم التفسير، بُرِزَ "أبو بكر بن عبد الله بن العربي"⁽⁵⁾.

-**علم اللغة والشعر والنشر وال نحو:** وهذه العلوم عند أهل الأندلس في نهاية علو الطبقة، وقد تعمقوا في البحث فيها، وحفظ مذاهبها، ولا يتميز عندهم من لا يلم بها، وعلم

(1) -أحمد بن المقرى التلمساني، نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب.(221/1)

(2) -هو محمد بن أحمد بن رشد أبو الوليد قاضي الجماعة بقرطبة، ولد سنة 450هـ، من تأليفه كتاب "البيان والتحصيل" وغيرها، كان أوحد زمانه في الفقه، توفي سنة 530هـ.

ينظر: -أحمد بن يحيى بن عميرة الظبي، بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس، ت: روحية عبد الرحمن السويفي، ط١، (بيروت، لبنان: دار الكتب العلمية، (1417هـ-1997م))، ص43.

-محمد بن محمد مخلوف، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، د.ط، (دم: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، د.ت)، ص129.

(3) -سيأتي ترجمته في ص ٤٥

(4) -سيأتي ترجمته في ص ٤١

(5) -هو محمد بن عبد الله بن العربي المعافري الإشبيلي، فقيه حافظ متقن أصولي مفسر، ولد سنة 468هـ، من تأليفه كتاب "أنوار الفجر" وكتاب "أحكام القرآن"، توفي سنة 543هـ. ينظر: أحمد بن يحيى الظبي، المصدر السابق، ص80-81.

الفصل الأول: مدخل إلى فقه مصطلحاته الموجّه

اللغة والنحو مراعي في القراءات خاصة، والمحاطبات بالرسائل والنشر أ Nigel علم عندهم، وبه يتقرب من مجالس ملوكهم، وللشعراء حظ عظيم من الوجاهة والوظائف عند الحكام⁽¹⁾.

وقد نبغ عندهم في اللغة والنحو "أبو محمد البطليوسى"⁽²⁾، أما في الشعر فقد اشتهر "ابن خفاجة"⁽³⁾.

المطلب الثاني: حياة الإمام ابن عطية.

أ-نسبه، مولده ونشأته:

-نسبه:

هو أبو محمد عبد الحق بن أبي بكر غالب بن عبد الرحمن بن غالب بن عبد الرؤوف بن تمام بن عبد الله بن عطية، وعطية هذا هو الداخل الأندلس وقت الفتح وهو عطية بن خالد بن خفاف بن أسلم بن مكرم من ولد زيد بن محارب بن خصبة بن قيس غilan بن مضر⁽⁴⁾.

وقد اختلفت الروايات في تسليه ولذلك اكتفيت بالأصح منها والتي ذكرها ابن عطية عند ترجمة والده في فهرسته.

(1) -أحمد بن المقرى التلمساني، نفح الطيب، (221/1-222).

(2) -هو عبد الله محمد بن السيد البطليوسى النحوي، كان عالماً بالأدب واللغات متبحراً فيها، ولد سنة 444هـ، ألف كتاباً منها "الاقتضاب في شرح أدب الكتاب"، توفي سنة 521هـ.
ينظر: -جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف القبطي، إنباء الرواة على أنباء النحاة، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط١، (القاهرة: دار الفكر العربي، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 1406هـ-1986م)، (2/141-143).

-أحمد بن يحيى الظبي، بغية الملتمس، ص292.

(3) -هو إبراهيم بن الفتح بن عبد الله أبو إسحاق الخفاجي، شاعر مشهور متقدم، توفي سنة 533هـ. ينظر: أحمد بن يحيى الظبي، المصدر نفسه، ص184-185.

(4) -أبو محمد عبد الحق بن عطية، فهرس ابن عطية، ت: محمد أبو الأجنان ومحمد الزاهي، ط٢، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1983م)، ص59-60.

الفصل الأول: مدخل إلى فقه مصطلحاته الم موضوع

نزل جده عطية بن خفاف بقرية قسلة⁽¹⁾، من زاوية غرناطة⁽²⁾، فأنسه كثيراً⁽³⁾.

ـ مولده ونشأته:

تشير أغلب المصادر إلى أنه ولد سنة 481هـ الموافق لـ 1088م⁽⁴⁾، وتذكر الأخرى أنه ولد سنة 480هـ الموافق لـ 1087م⁽⁵⁾.

نشأ الإمام ابن عطية في بيت علم وفضل فأبوه أبو بكر غالب إمام حافظ وعالم حليل، رحل في طلب العلم وتفقه على العلماء فلا عجب أن يشبه الفرع أصله⁽⁶⁾، حيث كان والده

(1)ـ وقيل أنه نزل بقرية قنبلة، ينظر: برهان الدين ابراهيم بن علي بن فرحون، الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، ط1، (مصر: مطبعة السعادة، 1329هـ)، ص174.

(2)ـ غرناطة: وقيل اسمها أغرناتة، ومعنى غرناطة رمانة بلسان العجم، سميت لذلك لحسنها وهي أقدم مدن إلبيرية من أعمال الأندلس، ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، (221/4).

(3)ـ لسان الدين الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، ت: محمد عبد الله عنان، ط1، (القاهرة: مكتبة الخانجي للطبع والنشر والتوزيع، 1395هـ-1985م)).

(4)ـ ينظر: لسان الدين الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، (541/3).

ـ أحمد بن يحيى الضبي، بغية الملتمس، ص399.

ـ محمد بن مخلوف، شجرة النور الزكية، ص129.

ـ ابن فرحون، الديباج المذهب، ص175.

ـ أبو الحسن بن عبد الله بن الحسن التباهي المالقي، تاريخ قضاء الأندلس، دط، (بيروت: المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، تـ)، ص109.

ـ محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي، تفسير أبو حيان وبهامشه تفسير النهر الماد من البحر المحيط لأبي حيان نفسه، وكتاب الدر النقيط من البحر المحيط للإمام تاج الدين الخفي، ط2، (دم: دار الفكر للطباعة والنشر، 1403هـ-1983م)، (10/1).

(5)ـ ينظر: محمد بن شاكر الكتبني، فوات الوفيات والنذيل عليها، ت: إحسان عباس، دط، (بيروت: دار صادر، 1974م) (296/2).

ـ جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، طبقات المفسرين، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1403هـ-1983م)، ص50.

(6)ـ محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، بحث تفصيلي عن نشأة التفسير، تطوره وألوانه ومذاهبـ، ط2، (دم، دـ، (1396هـ-1976م))، (238-239/1).

ربما أيقظه في الليلة مرتين يقول له: قم يا بني اكتب كذا وكذا في موضع كذا وكذا من تفسيرك⁽¹⁾.

ولا نعلم شيئاً عن نشأته العلمية الأولى، التي لا تخلو أن تكون حاربة على ما كان مألفاً من تعلم القرآن والخط وتلقي مبادئ العلوم الإسلامية والأحكام الدينية، لكي يتھيأ إلى حياة علمية مكثفة، ولما بلغ طور الطلب بتجاوز المرحلة الأولى أخذ في مجالسة الشيوخ، والاتصال بهم وملاقاهم أينما وجدوا، في أكبر مدن الأندلس، فروى وأخذ عن الكثير منهم، وقد كان ابن عطية حريصاً على طلب الإجازة من العلماء، فقد راسل العديد منهم لاستجازتهم⁽²⁾، فكتب إلى أبي المطرف عبد الرحمن بن قاسم الشعبي⁽³⁾، الذي بعث له بالإجازة⁽⁴⁾. كما كان حريصاً على الالقاء بالعلماء والاجتماع بهم في مدن الأندلس التي رحل إليها، ومنهم قاضي الجماعة بقرطبة أبو عبد الله محمد بن علي بن حمدين التغلبي⁽⁵⁾، فقد قال ابن عطية فيه: «لقيته بغرناطة سنة 500هـ»⁽⁶⁾، وقال عن أبي المطرف: «جاءتني إجازته من مالقة صدر سنة 497هـ يخبرني بجميع ما رواه عن شيوخه المسمين في فهرسته»⁽⁷⁾.

(1) -أحمد بن يحيى الصبي، بغية الملتمس، ص 386.

(2) -فهرس ابن عطية، مقدمة المحقق، ص 13.

(3) -هو عبد الرحمن بن قاسم الشعبي أبو المطرف، كان فقيها مشهوراً بالعلم والفضل، ولد سنة 402هـ وتوفي سنة 497هـ. ينظر: ابن بشكوال، كتاب الصلة في تاريخ أئمة الأندلس وعلمائهم ومحدثتهم وفقهائهم وأدبائهم، ت: السيد عزت العطار الحسيني، ط 2، (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1414هـ-1994م)، (329/1).

(4) -فهرس ابن عطية، ص 96.

(5) -هو أبو عبد الله محمد بن علي بن عبد العزيز بن حمدين التغلبي، روى عن أبيه وعن أبي عبد الله بن عتاب، كان حافظاً لأديباً أصولياً، ولــي القضاء بقرطبة، توفي سنة 508هـ. ينظر: ابن مشكوال، المصدر السابق، (2-539).

(540).

(6) -فهرس ابن عطية، ص 111-112.

(7) -المصدر نفسه، ص 97.

بـ-شيوخه وتلاميذه

-شيوخه:

ما لا شك فيه أن الإنسان لا ينطلق من فراغ، فلا بد أن تكون له قدوة في مجال العلم والسلوك، تثير دربه في طريقه وتوجهه الوجهة السليمة التي تكفل له التفوق والنجاح، وأبرز الموجهين وأقربهم إلى ابن عطية من يأتي:

-والده أبو بكر غالب بن عطية: فقد كان عبد الحق نعم البار بوالده، حيث قدمه على جميع شيوخه في فهرسته.

ولد أبو بكر سنة 441هـ، وطلب العلم في شبابه وقرأ القرآن بالقراءات السبع، كما اكتسب حظاً وافراً من النحو والأدب، ثم رحل إلى المشرق سنة 469هـ، وكان حافظاً للحديث وطرقه وعلمه، عارفاً بأسمائه ورجاله، ويذكر أنه كرر صحيح البخاري 700 مرة، وكان أديباً شاعراً لغويَا ديناً فاضلاً، أخذ الناس عنه كثيراً⁽¹⁾، وتوفي رحمه الله - سنة 518هـ⁽²⁾.

-الإمام أبو علي الحسين بن محمد بن أحمد الغساني المعروف بالجعاني، ولد سنة 427هـ، وكان رحمه الله - إمام المحدثين في وقته، وكبير العلماء، أخذ عن أبي الوليد الباقي وابن عبد البر⁽³⁾، ورحل الناس إليه وسمعوا منه، ألف كتاب "المهمل وتميز المشكل" وغيرها⁽⁴⁾، توفي سنة 498هـ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾-ابن بشكوال، الصلة، (433/2).

⁽²⁾-فهرس ابن عطية، ص 63.

⁽³⁾-هو أبو عمر يوسف بن عبد الله بن عبد البر النمري إمام عصره، من أهل قرطبة، لم يكن بالأندلس مثلاً في الحديث، ألف كتب مفيدة منها: كتاب التمهيد وغيرها، توفي سنة 463هـ. ينظر: -ابن بشكوال، المصدر السابق، (642-641/2).

⁽⁴⁾-محمد مخلوف، شجرة النور الزكية، ص 123.

⁽⁵⁾-فهرس ابن عطية، ص 78.

الفصل الأول: مدخل إلى فهم مصطلحاته الموجبة

-أبو علي الحسين بن محمد بن فيرة بن حيون الصدقي، المعروف بابن سكره، أصله من سرقسطة⁽¹⁾ وولد بحاضرها في نحو 454هـ، أخذ عن شيوخها وقرأ على مقرئيها وسمع بها من الباقي، واعتنى بالحديث ورحل إلى المشرق⁽²⁾، وتوفي -رحمه الله- شهيداً سنة 514هـ وقد قارب الستين⁽³⁾.

-أبو الحسن علي بن أحمد بن خلف الأنصاري المقرئ النحوي المعروف بابن باذش، من أهل غرناطة شيخ مقرئيها ورواتها في علم القرآن والحديث والأدب والأصول والمقدم في حديثها المتقدرين ونهاها المبرزين⁽⁴⁾، وأمّ بجامع غرناطة وصنف شرح كتاب سيبويه وشرح أصول ابن السراج وغيرها، مولده سنة 444هـ، وتوفي بغرناطة في محرم سنة 528هـ⁽⁵⁾.

-الفقيه المقرئ أبو القاسم خلف ابن إبراهيم بن خلف بن سعيد بن الحصار ولد سنة 427هـ، كان -رحمه الله- شيخ معرفة وجلاية، قرأ القراءات السبع بقرطبة ثم رحل إلى المشرق سنة 454هـ، وكتب عن جماعة من أهل العلم بمكة وغيرها⁽⁶⁾، وإليه كانت الرحلة في علم القراءات في وقته، ولي الخطبة والصلوة بقرطبة⁽⁷⁾، وتوفي سنة 511هـ⁽⁸⁾.

(1) سرقسطة: بلدة مشهورة بالأندلس، تتصل أعمالها بأعمال نطيلة، ذات فواكه عذبة، صارت بأيدي الإفرنج سنة 512هـ. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، (240/3).

(2) القاضي عياض بن موسى اليحيصبي السبتي، فهرس شيوخ القاضي عياض المسمى الغنية، ت: علي عمرو، ط1، (القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، (1423هـ-2003م)), ص92.

(3) فهرس ابن عطية، ص100.

(4) القاضي عياض، الغنية، ص130. وينظر: فهرس ابن عطية، ص101.

(5) جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، ط1، (مصر: مطبعة السعادة، 1326هـ)، ص326.

(6) فهرس ابن عطية، ص119.

(7) قرطبة: وهي مدينة عظيمة بالأندلس وسط بلادها، وبها كانت ملوك بنى أمية. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، (368/4).

(8) القاضي عياض، المصدر السابق، ص107.

الفصل الأول: مدخل إلى فنون مصطلحاته الموضوع

وقد أخذ ابن عطية العلم عن هؤلاء الشيوخ بطريقتين: طريق القراءة وطريق الإجازة، كما أكثر في الأخذ عن شيخين، وهما والده الحافظ أبو بكر، والحافظ أبو علي الغساني⁽¹⁾.

-تلاميذه:

تلمذ على يد عبد الحق بن عطية جلة من العلماء نذكر من أبرزهم مايلي:

-ابنه حمزة⁽²⁾.

-أبو بكر محمد بن أحمد بن عبد الملك بن أبي جمرة المرسي الإمام الفقيه الحافظ البصيري بمذهب مالك ولد سنة 518هـ، ولـ الشورى وعمره لا يزيد عن 21 عاماً، لقى أبو محمد بن عطية وناوله تفسيره وأذن له بالرواية عنه، له تأليف منها: نتائج الأفكار ومناهج الأنظمار في معالى الآثار، وتوفي سنة 599هـ⁽³⁾.

-عبد الرحمن بن محمد بن عبد الله بن يوسف بن حبيش أبو القاسم القاضي، فقيه محدث لغوي أديب نسابة خطيب مصقع⁽⁴⁾، ولد سنة 504هـ، وكان عالم بالقراءات ولـه كتاب "المغازي"، توفي سنة 584هـ عن 80 سنة⁽⁵⁾.

-أحمد بن عبد الرحمن بن محمد بن مضاء اللخمي أبو جعفر القرطي⁽⁶⁾ ولد سنة 513هـ، كان مقرئاً محفوظاً قديم السمع، واسع الرواية، ضابط ثقة، متقد الذكاء، بصيراً بال نحو، وتوفي بإشبيلية⁽⁷⁾ سنة 592هـ⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ عبد الوهاب فايد، منهج ابن عطية في تفسير القرآن، ص 47.

⁽²⁾ محمد مخلوف، شجرة النور الزكية، ص 129.

⁽³⁾ المصدر نفسه، ص 162.

⁽⁴⁾ أحمد بن يحيى الضبي، بغية الملتمس، ص 311.

⁽⁵⁾ أبو عبد الله شمس الدين محمد الذهبي، تنكرة الحفاظ، د ط، (بيروت: دد، دت)، (1354/4).

⁽⁶⁾ ابن فرحون، الدبياج المذهب، ص 47.

⁽⁷⁾ إشبيلية: مدينة كبيرة وليس بالأندلس أعظم منها، تسمى حمص أيضاً، بها قاعدة ملك الأندلس وبها كان بنو عبد وهي قريبة من البحر. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، (232/1).

⁽⁸⁾ ابن فرحون، المصدر السابق، ص 48.

الفصل الأول: مدخل إلى فقه مصطلحاته الموجّه

-أبو الحسن علي بن أحمد بن علي الغافقي الشقوري وهو آخر من حدد عن ابن عطية وآخر من روى عنه⁽¹⁾، وكان ذلك عن طريق الإجازة وقد توفي أبو الحسن -رحمه الله- سنة 616هـ⁽²⁾.

رحلاته ووظائفه

-رحلاته:

انفقت أغلب المصادر التي ترجمت ابن عطية على أنه لم تكن له رحلة علمية خارج الأندلس، إلا أن صاحب معجم المؤلفين ذكر أن له رحلة إلى المشرق⁽³⁾، ويغلب الظن أنه التبس عليه الأمر فيما يتعلق بابن عطية الأب وابن عطية الابن، لأن عبد الحق لم يشر إلى هذه الرحلة في فهرسته، على الرغم من أنه كتبها في أواخر حياته⁽⁴⁾.

وقد اقصر ابن عطية على التنقل بين مدن الأندلس الكبرى التي حلَّ فيها والتلقى بعلمائها أمثال محمد بن علي بن حمدين الذي لقيه بمدينة غرناطة⁽⁵⁾. كما لقي بقرطبة أبي القاسم خلف بن الحصار المعروف بالتحاس⁽⁶⁾.

وظائفه:

تولى ابن عطية منصب القضاء بمدينة المرية⁽⁷⁾، في شهر محرم عام 529هـ⁽⁸⁾، ولما ولي

⁽¹⁾ أبو حيان، البحر المحيط، (11/1).

⁽²⁾ شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الداودي، طبقات المفسرين، ت: علي محمد عمر، نظر، (القاهرة: مكتبة وهبة، 1392هـ-1972م)، (261/1).

⁽³⁾ عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، ط1، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1414هـ-1993م)، (59/2).

⁽⁴⁾ عبد الوهاب فايد، منهاج ابن عطية في تفسير القرآن، ص55.

⁽⁵⁾ فهرس ابن عطية، ص112.

⁽⁶⁾ المصدر نفسه، ص119.

⁽⁷⁾ المرية: مدينة كبيرة من مدن الأندلس، كانت مرفأً للسفن ويعمل بها الوشي والديجاج. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، (140/5).

⁽⁸⁾ أبو الحسن النباхи، تاريخ قضاة الأندلس، ص109.

توخي الحق وعدل في الحكم وأعزّ الخطة^(١).

مکاتبہ و مذہبیہ

-مکانیسم-

كان الإمام عبد الحق فقيها عالماً بالتفسير والأحكام والحديث والفقه والنحو والأدب، وكان غاية في الدهاء والذكاء، والتهمم بالعلم⁽²⁾. فقد قال فيه صاحب قلائد العقىان: «...أدمن -أي ابن عطية- التعب في السؤدد جاهدا حتى تناول الكواكب قاعدا وما اتكل على أوائله ولا سكن إلى راحات بكره وأصائله، آثاره في كل معرفة، علم في رأسه نار وطوالعه في آفاقها صبح أو نهار»⁽³⁾.

كما كان ابن عطية من الشعراء الجيدين، فقد قال فيه صاحب كتاب "قلائد العقاب": «وقد اثبت من نظمه المستبدع ونثره المستبرع ما ينفع عبيراً ويُتضح منيراً ويُسَيِّح نميراً». فمن ذلك قوله من قصيدة:

وليلة جُنْبَتُ فيها الجزَع مُرْتَدِيَا
والنَّحْمُ حَيْرَانٌ فِي بَحْرِ الدُّجَاهِ غَرَقُ
كَائِنًا اللَّيْلُ زَنجِيًّا بِكَاهِلِهِ

بالسِّيفِ أَسْحَبُ أَذْيالًا مِنَ الْعِلْمِ
وَالْبَرْقُ فَوْقَ رِدَاءِ اللَّيلِ كَالْعَلَمِ
جُرْحٌ فَيَشْعُبُ أَحْيَانًا لَهُ بَلَدُمٌ⁽⁴⁾

وقد قام ابن عطية كغيره من العلماء في الأندلس بأداء واجبه لإعلاء كلمة الله، فكان يكثر الغزوات في جيوش المثلمين، لوجوب التفير إذا نزل العدو بأرض المسلمين، وقد كتب إليه أبوه غالب أبياتاً يتشوّقه فيها فقال:

يَا تَازِحَ الدَّارِ لَمْ تَخْفَلْ بِعِنْ نَزَّهَتْ دُمُوعَهُ طَارِقَاتِ الْهَمَّ وَالْفَكَرِ

⁽¹⁾ ابن فر حوز، الديباچ المذهب، ص 175.

⁽²⁾ لسان الدين بن الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، (3/539).

⁽³⁾ الفتح بن خاقان، قلائد العقاب، ط١، (مصر: مطبعة التقدم العلمية، 1320هـ)، ص 218.

⁽⁴⁾ المصد نفسه، ص 218.

مِنْ تَعْدُ مَرَآكَ غَيْرَ الدَّمْعَ وَالسَّهَرِ
لَا سِيمًا عِنْدَ ضُعْفِ الْجِسْنِ وَالْكَبِيرِ
بِاللَّهِ كُنْ أَنْتَ لِي سَعِيًّا وَكُنْ بَصَرِي⁽¹⁾

غَيْبَتْ شَخْصَكَ عَنْ عَيْنِي فَمَا أَفْتَ
قَدْ كَانَ أَوْلَى جِهَادِي مَوَاصِلِي
إِغْتَلَ سَعِيًّا وَجَاهَ الظُّرُفِي بَصَرِي

-مذهب-

أما عن مذهب الفقهى، فقد كان الإمام من فقهاء المالكية⁽²⁾، وبالنسبة لمذهب العقدي ذكر أنه كان سنيا فاضلا⁽³⁾، لذلك جاء تفسيره أتبع للسنة والجماعة، وأسلم من البدعة⁽⁴⁾، وأما ما نسب إليه من ميله إلى المعتزلة⁽⁵⁾ فقد قرر صاحب كتاب منهجه ابن عطية في تفسير القرآن بالأدلة وال Shawahid التي تنفي مذهب الاعتزال عن ابن عطية من خلال تفسيره، وتبيين موقفه من أصول المعتزلة، وكيف أنه عارضها، ومن هنا لا يصح نسبة الاعتزال إليه⁽⁶⁾. وأيضا فقد نقد ابن عطية هذا المذهب في تعقيبه على رأي أبي علي الفارسي حيث قال: «بأنه نزعته اعتزال غفر الله له»⁽⁷⁾.

مؤلفاته ووفاته:

مؤلفاته:

لقد تمكّن الإمام ابن عطية من إبراز مكانته العلمية وشخصيته الفذة من خلال مؤلفين هما:

-تفسير المحرر الوجيز، وقد اختلفت المصادر في تسميته فأغلبها ذكره بالوجيز في

(1) فهرس ابن عطية، مقدمة المحقق، ص 14.

(2) ابن فرحون، الديباج المذهب، ص 175.

(3) السيوطي، بغية الوعاة، ص 295.

(4) أبو العباس نقى الدين بن نيمية، مقدمة في أصول التفسير، دط، (بيروت: دار مكتبة الحياة، دت)، ص 53.

(5) محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، (242/1).

(6) عبد الوهاب فايد، منهجه ابن عطية في تفسير القرآن، ص 261.

(7) ابن عطية، المحرر الوجيز، (437/1).

الفصل الأول: مدخل إلى فقه مصطلحات الموضوع

التفسير⁽¹⁾. واستقرت تسميته بالمحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز من خلال كتاب كشف الطنون⁽²⁾، الذي يعتبر أول من أطلق هذا الاسم على تفسير ابن عطية، وذلك في القرن 11 هـ، ولعله أحده من معنى كلام ابن عطية في مقدمة تفسيره⁽³⁾، حيث يقول: «وقد صدّت فيه أي في التفسير - أن يكون جامعاً وجيزاً محرراً»⁽⁴⁾.

-الفهرسة: وهي الكتاب الذي يجمع فيه الشيخ شيوخه وأسانيده وما يتعلّق بذلك⁽⁵⁾، ولن شاع استعمال كلمة ثبت ومعجم ومشيخة في المشرق للكتاب الذي يتحدث فيه مؤلفه عن شيوخه، فإن المغاربة والأندلسيين شاع عندهم استعمال كلمة الفهرس والبرنامج لهذا النوع من الكتب⁽⁶⁾. ولهذه الفهرسة قيمة كبيرة تمثل في ما احتوته من الكتاب، والعلماء وحياتهم بالأندلس في تلك الفترة⁽⁷⁾.

وقد أتم ابن عطية كتابتها يوم الأحد التاسع من رجب عام 533هـ⁽⁸⁾، ولا يُعرف تاريخ كتاب "الأنساب"، وتأليف أخرى قليلة لم تصل إلينا، لأنها فقدت أو أحرقت في النكبات المتلاحقة التي أصابت المسلمين في الأندلس أيام سقوط دولتهم وإجلائهم عن أوطانهم⁽⁹⁾.

⁽¹⁾ ينظر: لسان الدين الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، (540/3).

- ابن فرحون، المصدر السابق، ص 175.

- محمد مخلوف، شجرة النور الزكية، ص 129.

- أبو الحسن التباهي، تاريخ قضاة الأندلس، ص 109.

- عبد الحي بن عبد الكريم، الكتاني، فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات، ت: إحسان عباس، بطرس، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، د)، (862/2).

⁽²⁾ إسماعيل باشا البغدادي، هدية العارفين، أسماء المؤلفين وأثار المصنفين من كشف الطنون، بطرس، (دم: دار الفكر، 1402هـ-1982م)، (502/5).

⁽³⁾ عبد الوهاب قايد، منهاج ابن عطية في تفسير القرآن، ص 82.

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (34/1).

⁽⁵⁾ عبد الحي الكتاني، المصدر السابق، (69/1).

⁽⁶⁾ فهرس ابن عطية، مقدمة المحقق، ص 39.

⁽⁷⁾ المصدر نفسه، ص 46.

⁽⁸⁾ فهرس ابن عطية، ص 142.

⁽⁹⁾ عبد الوهاب قايد، المرجع السابق، ص 85.

الفصل الأول: مدخل إلى فقه مصطلحاته المفتوحة

-وفاته:

توفي -رحمه الله- في 25 من رمضان بمدينة لورقة⁽¹⁾ بعد أن قصد مرسية⁽²⁾ يتولى قضاءها فقصد عنها وصرف منها إلى لورقة اعتداءً عليه⁽³⁾.

وقد اختلف المؤرخون في سنة وفاته، فقيل توفي سنة 541هـ⁽⁴⁾، وقيل سنة 542هـ⁽⁵⁾، وذكر أنه توفي سنة 546هـ⁽⁶⁾.

ويترجح عندي أنه توفي سنة (541هـ-1147م)، فقد ذكر تلميذه أبو بكر بن أبي حمزة ذلك⁽⁷⁾.

(١) لورقة: ويقال لرقة، وهي مدينة بالأندلس من أعمال تدمير، وبها حصن ومعقل، وأرضها جرز. ينظر: ياقوت الحموي، معجم البلدان، (30/5).

(٢) مرسية: مدينة بالأندلس من أعمال تدمير، اخطتها عبد الرحمن بن الحكم بن هشام وسمّاها تدمير. ينظر: ياقوت الحموي، المصدر نفسه، (125/5-126/5).

(٣) ينظر: لسان الدين الخطيب، الإحاطة في أخبار خرناطة، (541/3).
-أبو الحسن النباهي، تاريخ قضاء الأندلس، ص 109.

(٤) ينظر: أحمد بن يحيى الضبي، بغية الملتمس، ص 339.
-أبو الحسن النباهي، المصدر السابق، ص 109.
-السيوطى، طبقات المفسرين، ص 50.

(٥) ينظر: ابن بشكوال، الصلة، (1/368).
-محمد مخلوف، شجرة النور الزكية، ص 129.

-محمد بن شاكر الكتبى، فوات الوفيات، (2/256).

(٦) ينظر: لسان الدين الخطيب، المصدر السابق، (541/3).
-عبد الحى الكتانى، فهرس الفهارس والآثار، (2/862).
-ابن فرحون، الدبياج المذهب، ص 175.

(٧) أبو حيان، البحر المحيط، (11/1).

المبحث الثاني: التعریفه بتفسیره المحرر الوجيز وسماحته

منهجه فيه

المطلب الأول: التعریفه بالمحرر الوجيز

لقد أیقن الإمام ابن عطية بالأهمية الكبيرة التي يحظى بها علم التفسير من بين سائر العلوم، وأشار إلى غرضه من التأليف في هذا العلم فقال: «فلما أردت أن اختار لنفسي وأنظر في علم أعدّ أنواره لظلم رمسي، سيرها بالتنوع والتقسيم وعلمت أن شرف العلم على قدر شرف المعلوم، فوجدت أميتها حبلا وأرسخها حبلا وأحملها آثارا وأسطعها أنوارا علم كتاب الله جلت قدرته...، وأیقنت أنه أعظم العلوم تقربا إلى الله وتخلصا للنيات وهيأ عن الباطل وحطّا على الصالحات»⁽¹⁾.

أما عن بداية تأليفه لتفسیره المحرر الوجيز، فلم يبين لنا ذلك، ولا ندري على وجه التحديد متى أهنى تفسيره، وإن كان من المرجح أنه مكت في تأليفه مدة طويلة بدليل قوله: «ورجوت أن يحرم على النار فكرا عمرته أكثر عمره معانبه ولسانا من على آياته ومثانيه»⁽²⁾.

اتفقت أغلب المصادر على تسمية تفسيره بالمحرر الوجيز، ومعنى وصفه بالمحرر لأنه دفع الشبه وخلص الحقائق وحرر ما هو محتاج إلى تحرير، وتسميته بالوجيز تشير إلى طريقة في عرضه لمباحثه لا باعتبار جملته، فهو وجيز بالنسبة إلى التفاسير التي سبقته، فابن عطية أطرد نفسا وأكثر جمعا وتقينا⁽³⁾، لذلك قيل عن تفسيره بأنه أنقذ وأجمع وأخلص⁽⁴⁾. وأنه خص التفاسير كلها وتحرج ما هو أقرب إلى الصحة منها⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (34-33/1).

⁽²⁾ المصدر نفسه، (34/1).

⁽³⁾ محمد الفاضل بن عاشور، التفسير ورجاله، ط2، (تونس: دار الكتب الشرقية، 1972م)، ص93.

⁽⁴⁾ أبو حيان، البحر المحيط، (10/1).

⁽⁵⁾ عبد الرحمن بن خلدون، المقدمة، ط2، (بيروت: مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر، 1961م)، (787/1).

وبالرغم من القيمة العلمية لهذا التفسير، إلا أنه ظل حبيس أقسام المخطوطات بمكتبات العالم لفترة متأخرة من الزمن⁽¹⁾، وقد أصدر المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية الجزء الأول من تفسير ابن عطية بتحقيق الأستاذ أحمد صادق الملاح في القاهرة سنة 1974، كما قامت وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب بنشر هذا التفسير منذ سنة 1975، بتحقيق المجلس العلمي بفاس، وأيضاً تم نشره من قبل الشئون الدينية بدولة قطر منذ سنة 1979⁽²⁾.

وقد اعتمدت في هذا البحث على النسخة التي حققها "عبد السلام عبد الشافي محمد" من نسخة "آيا صوفيا" باستانبول رقم 119 المحفوظة صورتها في مكتبة مرعشى بخفي، وهي من إصدار دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى سنة 1413هـ-1993م، وتقع هذه النسخة في خمس مجلدات، كل مجلد يفوق عدد صفحاته 500 صفحة.

وُنشرت قبل تفسير المحرر الوجيز مقدمته، وذلك من طرف مؤسسة الخانجي بالقاهرة عام 1954م، وقام بتحقيقها وطبعها لأول مرة المستشرق "أرثر جيفري" بعنوان "مقدتان في علوم القرآن"، مقدمة كتاب المباني ومقدمة ابن عطية، وأصلهما من المخطوطات المحفوظة في دار الكتب برلين ودار الكتب المصرية⁽³⁾.

وقد نُشرت هذه المقدمة مع تفسيره في النسخة التي اعتمدت عليها في البحث، وتشمل هذه المقدمة على ما يأني:

-باب ما ورد عن النبي ﷺ، وعن الصحابة ونباء العلماء في فضل القرآن المجيد
وضرورة الاعتصام به.

⁽¹⁾ عبد الوهاب فايد، منهج ابن عطية في تفسير القرآن، ص 5.

⁽²⁾ فهرس ابن عطية، مقدمة المحقق، ص 35-36.

⁽³⁾ مقدتان في علوم القرآن، مقدمة كتاب "المباني" ومقدمة "ابن عطية"، ت: عبد الله إسماعيل الصاوي، ط 2، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1392هـ-1972م، ص 1.

الفصل الأول: مدخل إلى فقه مصطلحاته الم موضوع

- باب في فضل تفسير القرآن والكلام على لغته، والنظر في إعرابه ودقائق معانيه.
- باب ما قيل في الكلام في تفسير القرآن والجراة عليه ومراتب المفسرين.
- باب معنى قول النبي ﷺ: «إن هذا القرآن أنزل على سبعة أحرف، فاقرئوا ما تيسر منه».
- باب ذكر جمع القرآن وشكله ونقطه وتحزيبه وتفسيره
- باب في ذكر الألفاظ التي في كتاب الله وللغات العجم بها تعلق.
- نبذة مما قال العلماء في إعجاز القرآن.
- باب في الألفاظ التي يقتضي الإيجاز استعمالها في كتاب الله.
- باب في تفسير أسماء القرآن وذكر السورة والأية.
- باب القول في الاستعادة.
- القول في تفسير بسم الله الرحمن الرحيم⁽¹⁾.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/33-64).

المطلب الثاني: معالمة منهجه ابن عطية في تفسيره

لقد ساعدنا الإمام ابن عطية في توضيح منهجه من خلال مقدمته التي أعرب فيها عن موقفه من جملة من القضايا والأسس التي تبين منهجه في تفسيره، كما تناول بعض الدارسين ذلك بشيء من التوسيع والتفصيل⁽¹⁾، وما يهمنا في هذا المقام هو إعطاء صورة عامة عن منهجه في التفسير وبعض مصادره فيه تمهيدا لما سيأتي في الفصول اللاحقة -إنشاء الله- ويمكن إيجاز قواعد منهجه في التفسير فيما يأتي:

-لقد عني الإمام بالتفسير بالتأثير عن الآية فائقة سواء ما تعلق الأمر بتفسير القرآن بالقرآن⁽²⁾، أو تفسير القرآن بالحديث⁽³⁾، أو بأقوال الصحابة والتابعين⁽⁴⁾، ولكن دون ذكر لأسانيد الرويات ولعله فعل ذلك طليبا للاختصار⁽⁵⁾.

وعن موقفه من التفسير بالرأي فقد أحاجزه بشروط وضوابط من بينها: النظر فيما قاله العلماء واقتضته قوانين العلوم كال نحو والأصول⁽⁶⁾، وأهم التفاسير التي اعتمد عليها في ذلك هي تفسير "أبي جعفر محمد بن جرير الطبرى"⁽⁷⁾، وكذلك "أبي بكر النقاش"⁽⁸⁾، وتفسير

⁽¹⁾ ومن بين من تناول منهجه في التفسير عبد الوهاب فايد في كتابه منهجه ابن عطية في تفسير القرآن الكريم، ومصطفى المشيني في: مدرسة التفسير في الأنجلوس، ط١، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1406هـ-1986م).

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/70، 143، 398)، (2/15، 195).

⁽³⁾ المصدر نفسه، (1/226، 452، 496)، (2/44)، (114).

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، (1/150، 211، 306)، (2/11)، (93).

⁽⁵⁾ عبد الوهاب فايد، منهجه ابن عطية في تفسير القرآن، ص130.

⁽⁶⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/41).

⁽⁷⁾ هو محمد بن جرير بن يزيد أبو جعفر الطبرى، رأس المفسرين على الإطلاق، أصله من طبرستان، من تصانيفه جامع البيان في تفسير القرآن، تاريخ الأمم وكتاب القراءات وغيرها، ولد سنة 224هـ وتوفي سنة 310هـ. ينظر: السيوطي، طبقات المفسرين، ص82-83.

-عادل نويهض، معجم المفسرين من فجر الإسلام حتى عصرنا الحاضر، ط١، (دم: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، 1403هـ-1983م)، (2/508).

⁽⁸⁾ هو محمد بن الحسن بن زياد بن هارون بن جعفر المقرئ المفسر الحافظ، كان إمام أهل العراق في القراءات والتفسير، صنف في التفسير كتاب شفاء الصدور، وله الإشارة في غريب القرآن وغيرهما، ولد سنة 266هـ، وتوفي سنة 351هـ. ينظر: الداودى، طبقات المفسرين، (2/133-131). عادل نويهض، المصدر السابق، (513/2).

"أبو العباس المهدوي"⁽¹⁾.

- وتعتبر القراءات من بين قواعد التفسير بالتأثر، حيث تدرج ضمن التفسير القرآني للقرآن الذي يأخذ أعلى مراتب التفسير بالتأثر، وأشار إلى هذا في مقدمته، فقال: «وقصدت إيراد جميع القراءات مستعملها وشاذها، واعتمدت تبيين المعاني وجميع محتملات الألفاظ»⁽²⁾.

وعن طريقة عرضه للقراءات، فهو يقوم ببيانها ضمن ترتيبها في الآية، حيث يقول: «وسردت التفسير في هذا التعليق بحسب رتبة الفاظ الآية من حكم أو نحو أو لغة أو معنى أو قراءة»⁽³⁾، ومثال ذلك ما جاء في قوله تعالى: «فَإِنْ زَلَّتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكُمْ الْبَيِّنَاتُ» [سورة البقرة: 209]⁽⁴⁾، حيث بدأ بعرض القراءات في "زللتكم" بعد عرضه للآيات مباشرة، لأنما كذلك وردت في ترتيب الفاظ الآية.

- وكان من أساس منهجه أنه يعتمد كذلك على اللغة والنحو واعتماداً كبيراً في تفسيره، وتوسيع في الأخذ بما، وذلكإيماناً منه بأن إعراب القرآن الكريم وكشف معانيه أصل في القرآن لا تقوم معانيه إلا بما، وفي هذا يقول: «إعراب القرآن أصل في الشريعة، لأن بذلك تقوم معانيه التي هي الشرع»⁽⁵⁾، والأمثلة على ذلك من تفسيره كثيرة⁽⁶⁾، وأبرز العلماء الذين اعتمد عليهم ابن عطية في هذا المجال: "سيبويه"⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ هو أبو العباس أحمد بن عمار المهدوي المقرئ النحوي المفسر، كان إماماً مقدماً في القراءات والعربية، أصله من المهدية، ألف كتاباً كثيرة منها "التحصيل لفوائد كتاب التفصيل الجامع لعلوم التنزيل"، توفي سنة 440هـ، ينظر: -السيوطى، طبقات المفسرين، ص 19، ومحمد مخلوف، شجرة النور الزكية، ص 108.

- وقد ذكره ابن عطية في عدة مواضع في تفسيره منها: (1/123، 137، 357).

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/34).

⁽³⁾ المصدر نفسه، (1/34).

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، (1/283).

⁽⁵⁾ المصدر نفسه، (1/40).

⁽⁶⁾ المصدر نفسه، (1/243، 50/2)، (2/349، 242)، (1/199).

⁽⁷⁾ هو عمرو بن عثمان بن قنبر إمام البصرىين سيبويه، نشا بالبصرة، أخذ عن الخليل ولازمه، من تأليفه "الكتاب" وقد اختلف في سنة وفاته، فقيل 61هـ، وقيل 88هـ، وقيل 94هـ. ينظر: -السيوطى، بغية الوعاء، ص 366-367، والقطى، إنباء الرواة، (2/346-353).

- ذكره ابن عطية في تفسيره "سيبويه" في عدة مواضع منها: (1/134، 415).

و "المبرد"⁽¹⁾، و "الزجاج"⁽²⁾.

-لقد اهتم ابن عطية كإمام من أئمة المذهب المالكي بالأحكام الفقهية وجاء عرضه لها في غير توسيع، لثلا يخرج عن دائرة التفسير، ولم يكتف بآراء المالكية، بل عرض أيضاً آراء المذاهب الأخرى مع مناقشتها من غير تعصب لمذهبها قاصداً الصواب والحق⁽³⁾.

واستقى مادته الفقهية من أبرز كتب المالكية التي منها: "المختصر" لـ "عبد الله بن عبد الحكم"⁽⁴⁾، وكتاب "الواضحة" لـ "عبد الملك بن حبيب"⁽⁵⁾، و"المدونة" لـ "سحنون بن سعيد"⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ هو محمد بن يزيد بن عبد الأكابر الأزدي أبو العباس المبرد، إمام العربية ببغداد، أخذ عن المازني وأبي حازم السجستاني، من تأليفه: "معاني القرآن"، "الكامل"، "المقتضب"، توفي سنة 580هـ. ينظر: -السيوطى، بغية الوعاء، ص116، والقطى، إنباه الرواية، (251-241/3).

-ونكره ابن عطية في تفسيره: (242، 173/1).

⁽²⁾ إبراهيم بن السري بن سهل أبو إسحاق الزجاج، من تصانيفه: "معاني القرآن"، "الاشتقاق" وغيرها، توفي ببغداد سنة 311هـ. ينظر: -الداودى، طبقات المفسرين، (10، 7/1)، والسيوطى، المصدر السابق، ص180.

-وقد ذكره ابن عطية في تفسيره، (144، 67/1).

⁽³⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (275، 186/1)، (162/2).

⁽⁴⁾ هو أبو عبد الله بن عبد الحكم بن أعين الفقيه الحافظ، سمع من الليث وأبن عيينة وغيره، وأفضت إليه الرئاسة بمصر بعد أشهب، من تأليفه المختصر الكبير والأوسط والصغير، توفي سنة 214هـ. ينظر: -محمد مخلوف، شجرة النور الزكية، ص59، وابن فرحون، الدبياج المذهب، ص134.

-واستدل ابن عطية بالمختصر في تفسيره: (253/1).

⁽⁵⁾ هو عبد الملك بن حبيب بن سليمان بن هارون السلمى، يكنى أبا مروان، كان حافظاً لفقه على مالك، نسبها فيه، ألف كتاباً كثيرة منها "الواضحة في السنن والفقه والجواامع"، توفي رحمه الله سنة 238هـ، وقيل 239هـ. ينظر: -القاضى عياض، ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، ت: أحمد بكير محمود، د.ط، (بيروت: دار مكتبة الحياة، ليبيا: دار مكتبة الفكر، د.ت)، (48-30/2). ابن فرحون، المصدر السابق، ص154-156.

-وقد ذكر ابن عطية كتاب "الواضحة" في تفسيره: (38/2).

⁽⁶⁾ هو عبد السلام بن سعيد سحنون التوخي، أصله من حمص، أخذ العلم بالقىروان، وعنه انتشر علم مالك بالمغرب، صنف المدونة، توفي رحمه الله سنة 240هـ. ينظر: -ابن فرحون، المصدر السابق، ص160-165.

-والقاضى عياض، الغنية، (585-626/1).

-وقد ذكر ابن عطية المدونة في تفسيره: (320/1).

- وكان ابن عطية يتميز بملكة نقدية جعلته يقلل من ذكر الروايات الإسرائيلية وإن ذكرها يتعقبها بالنقد والتمحيص، وهو لا يذكر من هذه القصص إلا بقدر ما يقتضيه بيان الإجمال في آيات القرآن⁽¹⁾؛ حيث يقول: «لا أذكر من القصص إلا ما تنفك الآية إلا به»⁽²⁾، ومثال ذلك ما جاء في تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَلَمَّا بَرَزُوا لِيَعْلَمُونَهُ وَجْنُودِهِ قَالُوا رَبَّنَا أَفَرِئْنَا هَذِينَا حَبَّدًا وَثَبَّتْنَا أَقْدَامَنَا وَأَنْصَرْنَا أَلْكَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ﴾ [سورة البقرة: 250]، حيث قال بعد سرد القصص التي ذكرها المفسرون في معنى الآية: «وذلك كله لين الأسانيد، فلذلك انتقيت منه ما تنفك به الآية...، واختصرت سائر ذلك»⁽³⁾.

- وأما عن موقف الإمام من التفسير الرزمي⁽⁴⁾، فقد أنكر هذا النوع من التفسير، واعتبره إلحادا في آيات الله تبارك وتعالى، ينبغي التنبيه عليه، حيث يقول: «وأثبت أقوال العلماء في المعانى منسوبة إليهم على ما تلقى السلف الصالح رضوان الله عليهم كتاب الله من مقاصده العربية السليمة من إلحاد أهل القول بالرموز، وأهل القول بعلم الباطن، وغيرهم فمعنى وقع لأحد من العلماء الذين حازوا حسن الظن بهم، لفظ ينحو إلى شيء من أغراض الملحدين تباهت عليه»⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ عبد الوهاب فايد، مناج ابن عطية في تفسير القرآن، ص 181.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (34/1).

⁽³⁾ المصدر نفسه، (337/1).

⁽⁴⁾ التفسير الرزمي: ويدعى أيضا بالتفسir الإشاري، وهو تأويل آيات القرآن الكريم على خلاف ما يظهر منها بمقتضى إشارات خفية تظهر لأرباب السلوك ويمكن التطبيق بينها وبين الظواهر المراده. ينظر: محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، (352/2).

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (43/1).

المطلب الثالث: القيمة العلمية لتفسير ابن عطية

يتمتع قفسير الإمام بشهرة واسعة بين أهل المشرق والمغرب، أكسبتها له مكانته المرموقة وقيمه العالية بين علماء التفسير، وذلك لما أضفي على تفسيره من روح علمية فياضة⁽¹⁾، وريحنة متقدة ونظرة حادة تناول بما موضوعه في قوة ومتانة، فيأتي بيانه متسقاً وعروبةً أفادته طبعاً أصيلاً وسليقة صافية⁽²⁾، لذلك اعتبر ابن عطية أَجْلَ من صنف في التفسير، وأفضل من تعرض فيه للتفتيح والتحرير⁽³⁾، وقد أحسن في تفسيره وأبدع حتى طار بحسن نيته كل مطار⁽⁴⁾، فكان تفسيره أحسن التأليف وأعدلها⁽⁵⁾، بل لعله أرجح هذه التفاسير، لكن تفسير ابن جرير الطبرى أصح من هذه كلها⁽⁶⁾.

ولا عجب أن يكون محل عنابة العلماء، وموضع تأثير في المفسرين من بعده، حيث كان من بين أهم مصادر جلة من العلماء، نذكر من بينهم الإمام "أبو حيان الأندلسى"⁽⁷⁾، الذي ذكر سنته إليه في مقدمته لتفسيره "البحر المحيط"⁽⁸⁾، والإمام "القرطبي"⁽⁹⁾، الذي تبعه في

⁽¹⁾ محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، (1/240).

⁽²⁾ محمد الفاضل بن عاشور، التفسير ورجاله، ص 92.

⁽³⁾ أبو حيان الأندلسى، البحر المحيط، (1/9).

⁽⁴⁾ لسان الدين الخطيب، الإحاطة في أخبار غرناطة، (3/540).

⁽⁵⁾ محمد بن أحمد بن جزي الغرناطي، كتاب التسهيل لعلوم التنزيل، ت: محمد عبد المنعم وإبراهيم عوض، د.ط، القاهرة، مصر: أم القرى للطباعة والنشر، د.ت)، (1/17).

⁽⁶⁾ ابن تيمية، مقدمة في أصول التفسير، ص 53.

⁽⁷⁾ هو محمد بن يوسف بن علي بن حيان الغرناطي، ولد سنة 654هـ، لغوي ونحوى ومحسن، من مؤلفاته "البحر المحيط"، وهو كتاب في التفسير، توفي سنة 745هـ. ينظر: الداودي، طبقات المفسرين، (2/286-290). وعادل نويهض، معجم المفسرين، (2/655).

⁽⁸⁾ أبو حيان الأندلسى، المصدر السابق، (1/10).

⁽⁹⁾ هو محمد بن أحمد بن أبي بكر الأنصاري أبو عبد الله القرطبي، من كبار المفسرين، من تأليفه "جامع أحكام القرآن"، توفي سنة 671هـ. ينظر: الداودي، المصدر السابق، (2/65-66)، وعادل نويهض، المرجع السابق، (2/479).

الفصل الأول: مدخل إلى فقه مصطلحات الموضوع

طريقته و منهجه⁽¹⁾. وكذلك الإمام "عبد الرحمن الشعالي"⁽²⁾، الذي ضمن تفسيره ما اشتمل عليه تفسير ابن عطية⁽³⁾.

عبد القادر للعلوم الإسلامية

⁽¹⁾ عبد الرحمن بن خلون، المقدمة، ص 787.

⁽²⁾ هو عبد الرحمن بن محمد بن مخلوف الشعالي أبو زيد، المفسر من كبار علماء الجزائر، ولد سنة 786هـ، له نحو 90 كتاب منها: "الجواهر الحسان في تفسير القرآن"، توفي سنة 875هـ. ينظر: عادل نويهض، معجم المفسرين، (276/1).

⁽³⁾ عبد الرحمن الشعالي، الجواهر الحسان في تفسير القرآن، ت: عمار طالبي، د.ط، (الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، 1985م)، (8/1).

المبحث الثالث: تعریف القراءات وتجیهها

المطلب الأول: تعریف القراءات، نشأتها وسلطها بالتفصیر

أ- تعریف القراءات لغة واصطلاحا

- القراءات في اللغة:

القراءات جمع مفردهم قراءة، وقرأ الشيء يعني جمعه وضم بعضه إلى بعض، ومنه قولهم: ما قرأت هذه الناقة سلاقط، وما قرأت جنينا أي لم تضم رحها ولدا⁽¹⁾. ومن ذلك أيضا القرية، سميت بذلك لاجتماع الناس فيها⁽²⁾، ومعنى قرأت القرآن لفظت به مجموعا، فالأسأل في هذه اللفظة الجموع⁽³⁾، لذلك سمي القرآن بذلك لجمعه ما فيه من الأحكام والقصص وغير ذلك⁽⁴⁾.

- القراءات في الاصطلاح:

اختلقت تعاريف علماء القراءات لهذا الفن بين بحمل له ومبين، وموحّز ومفصل، وناقل للأقوال وموافق بينها، ولعل أبرز هذه التعريفات وأمثلها ما يأتي:

-تعريف الزركشي⁽⁵⁾ للقراءات: ميّز الزركشي بين القرآن والقراءات فقال: «واعلم أن القرآن والقراءات حقيقةان متغايرتان، فالقرآن هو الوحي المتزل على محمد عليه للبيان

⁽¹⁾ محمد مرتضى الزبيدي، تاج العروس من جواهر القاموس، ت: عبد الستار أحمد فراج، دط، (دم: التراث العربي، 1385هـ-1965م)، (370/1).

⁽²⁾ أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، معجم مقاييس اللغة، ت: عبد السلام محمد هارون، ط3، (مصر: مكتبة الخانجي، 1402هـ-1981م)، (78/5).

⁽³⁾ ابن منظور، لسان العرب، ت: عبد الله علي الكبير وآخرون، دط، (دم: دار المعارف، دت)، (3563/5).

⁽⁴⁾ ابن فارس، المصدر السابق، (79/5).

⁽⁵⁾ هو محمد بن بهادر بن عبد الله المصري الزركشي الشافعى أبو عبد الله، أصولي محدث، له تصانيف في عدة فنون، ولد سنة 745هـ، توفي سنة 794هـ. ينظر: عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، (3/175). وخير الدين الزركلي، الأعلام، ط5، (بيروت: دار العلم للملايين، 1980)، (60/6-61).

والإعجاز، والقراءات هي اختلاف ألفاظ الوحى المذكور في كتبة الحروف أو كيفية لها من تخفيف وتشقيق»⁽¹⁾.

ويقصد الإمام الزركشى من تفريقه بين القرآن والقراءات أنَّ مواضع الاتفاق هي القرآن، ومواضع الاختلاف منها ما يصح كونه قرآن ومنها ما لا يصح⁽²⁾.

ويتضح لنا في تعريف الزركشى أنه يبيّن لنا حقيقة اختلاف القراءات الذي يرجع إلى الفرش والأصول، كما لم يتبه الزركشى إلى فكرة العزو إلى نقلته، وقد يكون ذلك لما روى عن النجعي⁽³⁾ أنهم كانوا يكرهون أن يقولوا قراءة عبد الله وقراءة أبي، بل يقال: فلان كان يقرأ بوجه كذا، وفلان كان يقرأ بوجه كذا⁽⁴⁾.

ثم جاء ابن الجزري⁽⁵⁾ فعرف القراءات بقوله: «هي علم بكيفية أداء كلمات القرآن واختلافها بعزو الناقلة»⁽⁶⁾، ونلاحظ على تعريف ابن الجزري أنه عرف القراءات كعلم مستقل بذاته، له موضوعه ومصادره التي تمثل في نقلته من القراء، ويشير هذا التعريف إلى مرحلة متقدمة في علم القراءات، إذ تم تدوينها وحصرها في عدد معين، بعدما كانت تزيد عن عشرين

(١) إبرٰ الدين محمد بن عبد الله الزركشى، البرهان في علوم القرآن، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دط، (بيروت: دار المعرفة، 1391هـ-1972م)، (318/1).

(٢) محمد بن عمر بن سالم بازمول، القراءات وأثرها في التفسير والاحكام، ط١، (السعودية: دار الهجرة، 1417هـ-1996م)، (108/1).

(٣) هو إبراهيم بن يزيد بن قيس أبو عمران النجعي الكوفي الإمام الصالح الزاهد، قرأ على علامة بن قيس وقرأ عليه سليمان الأعمش، توفي سنة 95هـ وقيل 96هـ. ينظر: ابن جزري، غاية النهاية في طبقات القراء، عنى بنشره: برجمستراسر، ط٣، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1402هـ-1982م)، (29/1-30).

(٤) جلال الدين السيوطي، الإتقان في علوم القرآن وبالهامش إعجاز القرآن للقاضي أبي بكر الباقلي، دط، (بيروت: المكتبة الثقافية، 1973)، (83/1).

(٥) هو محمد بن محمد بن علي بن يوسف أبو الخير الدمشقي، عالم بالقراءات، محدث، حافظ، من أشهر مصنفاته: النشر في القراءات العشر، منجد المقرئين، توفي سنة 833هـ. ينظر: الداودي، طبقات المفسرين، (61-59/2). ابن الجزري، غاية النهاية، (251-247/2).

(٦) شمس الدين أبو الخير محمد بن محمد بن الجزري، منجد المقرئين ومرشد الطالبين، وضع حواشيه زكريا عميرات، ط١، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1420هـ-1999م)، ص. 9.

قراءة في مصنفات المقدمين، وكثير عدد القراء آنذاك، وانتشروا في البلاد وكان منهم المتقن للتلاؤه المشهور بالرواية والدرایة، ومنهم دون ذلك، وكثير بينهم الاختلاف وقل الضبط، فقام جهابذة علماء الأمة فبالغوا في الاجتهاد وعزوا الوجوه والروايات، وميزوا بين المشهور والشاذ بأصول أصلوها وأركان فصلوها^(١).

وأنطلاقاً من التعاريف السابقة، جاءت تعاريف المؤخرين من علماء القراءات، شارحة تلك التعاريف، ومفصلة لأوجه الاختلاف بين القراءات، حيث قال الإمام الديماطي⁽²⁾ في تعريفها: «علم القراءة»، علم يعلم منه اتفاق الناقلين لكتاب الله تعالى، واختلافهم في الحذف والإثبات والتحريك والتسكين والفصل والوصل وغير ذلك من هيئة النطق والإبدال وغيره من حيث السماع⁽³⁾.

ويعتبر تعريف عبد الفتاح القاضي أشدل هذه التعاريف وأوحرها، لأنه جمع بين تعاريف المقدمين كالزركشي وابن الجزري، وكان موجزا في العبارة دقيقا في اللفظة، وبالأحرى كان جاما مانعا، حيث قال: «هو علم يعرف به كيفية النطق بالكلمات القرآنية وطريق أدائها اتفاقاً واختلافاً مع عزو كل وجه لناقه»⁽⁴⁾.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لما أراد الله تعالى التخفيف والتيسير على أمّة محمد ﷺ أنزل القرآن على سبعة أحرف⁽⁵⁾،

⁽¹⁾ ابن الجزري، النشر في القراءات العشر، ت: علي الضياع، دط، (بيروت: دار الكتب العلمية، دت)، (9/1).

⁽²⁾ هو أحمد بن محمد بن عبد الغني الدمياطي شهاب الدين، الشهير بالبناء، عالم بالقراءات، توفي سنة 1117هـ. ينظر: الزركلي، الأعلام، (240/1).

⁽³⁾ شهاب الدين أحمد بن محمد الدمياطي، إتحاف فضلاء البشير في القراءات الأربع عشر، وضع حواشيه: أنس مهرة، ط١، بيروت: دار الكتب العلمية، (1419هـ-1998م)، ص. 6.

⁽⁴⁾ عبد الفتاح القاضي، البدور الزاهرة ويليه القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب، ط١، (بيروت: دار الكتاب العربي، {1401هـ-1981م}), ص. 7.

⁽⁵⁾ وقد اختلف العلماء في معنى الأحرف السبعة اختلافاً شديداً. ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز، (43/1-48).
 -شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي المعروف بأبي شامة، المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز، ت: وليد مساعد الطبطبائي، ط2، (الكويت: مكتبة الإمام الذهبي، (1414هـ-1993م)), ص241-321.
 -الزكش، البرهان، ف: علم القرآن، (1/211-227).

ذلك أن العرب الذين أنزل القرآن بلغتهم اختلفت لغاتهم، ويعسر على أحدهم الانتقال من لغته إلى غيرها، أو من حرف إلى آخر⁽¹⁾، وقد جاءت الأحرف السبعة مفرقة في القرآن، غير منحصرة في قراءة أو رواية⁽²⁾، فكانت القراءات القرآنية مشتملة على بعض الأحرف السبعة.

والقرآن في عهد النبي ﷺ لم يكتب في مصحف واحد، بل كان منشورة بين الرقاع والعظام، لذلك كان الاعتماد الأول في روایته وتعليمه على الحفظ في الصدور والمشافهة في التلقي⁽³⁾، وكان النبي ﷺ قد أرسل بعض الصحابة إلى الأمصار ليعلموا الناس تعاليم الإسلام، بداية من القرآن، ولما توفي النبي ﷺ حرج جماعة من الصحابة في أيام أبي بكر وعمر إلى المدن التي افتتحت ليعلموا الناس القرآن، فعلم كل واحد منهم أهل البلد الذي استقر فيه، على ما قرأ على النبي ﷺ، فاختلف قراءة أهل الأمصار على نحو ما اختلفت قراءة الصحابة الذين تلقوا عنهم القراءات، فلما كتب عثمان رضي الله عنه المصاحف -تقليصاً لدائرة الاختلاف الكبير بين القراءات-، وجهها إلى الأمصار وحملهم على ما فيها وأمرهم بترك ما خالفها، فقرأ أهل كل مصر مصحفهم الذي وجه إليهم على ما كانوا يقرؤون قبل وصوله إليهم، مما يوافق خط المصحف الذي وجه إليهم، وتركوا من قراءتهم ما خالفه⁽⁴⁾.

ثم إن القراء كثروا وتفرقوا في البلاد وخلفهم أمم بعد أمم، فكان منهم المتقن للتلاوة المشهور بالرواية، ومنهم دون ذلك، وكثير بينهم لذلك الاختلاف وقل الضبط، وكاد الباطل يلتبس بالحق، فقام جهابذة علماء الأمة بالتحرى ونسبة الروايات لأصحابها، ثم وضعوا ميزاناً للتغريق بين صحيحها وسقيمها⁽⁵⁾. وبذلك أصبحت القراءات علماً كغيره من العلوم، له أسسه وضوابطه وتأليف محتفظ به.

⁽¹⁾ ابن الجوزي، النشر، (22/1).

⁽²⁾ المصدر نفسه، (30/1).

⁽³⁾ محمد عبد العظيم الزرقاني، منهاج العرفان في علوم القرآن، نظر، (بيروت: دار الفكر، 1408هـ—1988م)، (249/1).

⁽⁴⁾ سعى بن أبي طالب، الإبانة عن معاني القراءات، ت: محيي الدين رمضان، ط١، (دمشق: دار المأمون للتراث، 1399هـ—1979م)، ص137.

⁽⁵⁾ ابن الجوزي، المصدر السابق، (9/1).

وقد اختلف في أول من ألف في هذا العلم، فذكر أنه القاسم بن سلام⁽¹⁾، الذي جمع في كتابه خمساً وعشرين قارئاً⁽²⁾، وقيل أنه يحيى بن يعمر^{(3)، (4)}.

ثم توالت المصنفات في علم القراءات، مثيرة المكتبة الإسلامية بتراث ضخم، يشهد بعناية واهتمام العلماء بهذا العلم الجليل.

جـ- صلة القراءات بالتفسير

كان المفسرون الأوّلون مأخوذين بلزوم الاشتغال بالقراءات واعتمادها في تفاسيرهم، حتى إنَّ رجحان قراءة من القراءتين قد يرجح أحد المعينين في تفسير الآية، وإنَّ رجحان أحد المعينين قد يرجح أيضاً إحدى القراءتين عن الأخرى⁽⁵⁾، إذ تعتبر القراءتين بمثابة الآيتين، إنْ كان لكل قراءة تفسير يغاير الآخر⁽⁶⁾، كما يجب الإيمان بما كلها، واتباع ما تضمنته من المعنى عملاً، ولا يجوز ترك موجب إدراهما لأجل الآخر، ظناً أنَّ ذلك تعارض⁽⁷⁾، ذلك لأنَّ حقيقة الاختلاف الواقع بين القراءات تدور حول ما يلي:

ـ ما اختلف لفظه واتفق معناه، سواء أكان هذا الاختلاف اختلف كل أو جزء، نحو:

(١)ـ هو أبو عبيد القاسم بن سلام، كان إمام عصره في كل فن، أخذ عن الأصمسي واليزيدي وغيره، من تأليفه: غريب القرآن، معاني القرآن، القراءات، توفي سنة 224هـ، وقيل 230هـ. ينظر: السيوطي، بغية الوعاء، ص376. وابن النديم، الفهرست، تحقيق: إبراهيم رمضان، ط١، (بيروت: دار المعرفة، 1415هـ-1994م)). ص97.

(٢)ـ ابن الجزري، التشر، (1/33-34).

(٣)ـ هو أبو سليمان يحيى بن يعمر العدواني البصري، تابعي جليل، عرض على ابن عباس وغيره، وعرض عليه القرآن أبو عمر بن العلاء، وعبد الله بن أبي إسحاق، توفي قبل سنة 90هـ. ينظر: ابن الجزري، غاية النهاية، (2/381). وشمس الدين أبي عبد الله محمد بن أحمد الذهبي، معرفة القراء الكبار على الطبقات والأمصال، ت: بشار عواد معروف وآخرون، ط١، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1404هـ-1984م)), (1/67-68).

(٤)ـ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/50).

(٥)ـ محمد الفاضل بن عاشور، التفسير ورجاله، ص39-40.

(٦)ـ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (1/326-327).

(٧)ـ أحمد بن تيمية، مجموع الفتاوى، جمع وترتيب: عبد الرحمن بن محمد النجدي، (13/391-392).

العهن، والصوف، خطـوات وخطـوات.

-ما اختلف لفظه ومعناه نحو: يخدعون وينخدعون، ويكتذبون ويكتذبون.

-وبقي ما اتحد لفظه ومعناه، مما يتـنـوـع صـفـةـ النـطـقـ بـهـ، كـالمـلـدـاتـ وـتـخـفـيـفـ الـهـمـزـاتـ، وـالـإـظـهـارـ وـالـإـدـغـامـ وـالـرـوـمـ وـالـإـشـامـ وـالـتـرـقـيقـ وـالـتـفـخـيمـ وـنـحـوـ ذـلـكـ، مـاـ يـعـبـرـ عـنـهـ بـالـأـصـولـ، فـهـذـاـ ليسـ مـنـ الـاـخـلـافـ الـذـيـ يـتـنـوـعـ فـيـ الـلـفـظـ أـوـ الـمعـنـىـ، لـأـنـ هـذـهـ الصـفـاتـ لـاـ تـخـرـجـهـ عـنـ أـنـ يـكـونـ لـفـظـاـ وـاحـداـ⁽¹⁾.

وـمـنـ هـنـاـ، كـانـ لـلـقـرـاءـاتـ تـجـاهـ التـفـسـيرـ حـالـتـانـ: إـحـدـاهـماـ: لـاـ تـعـلـقـ لـهـ بـالـتـفـسـيرـ، وـهـيـ الـاـخـلـافـ فيـ الـأـصـولـ، لـأـنـ الـمـعـنـىـ فـيـ لـاـ يـتـغـيـرـ مـنـ قـرـاءـةـ لـأـخـرـىـ، وـالـحـالـةـ الـثـانـيـةـ: وـهـيـ الـاـخـلـافـ فيـ فـرـشـ الـحـرـوفـ وـهـيـ مـاـ لـاـ يـرـجـعـ إـلـىـ أـصـلـ مـضـطـرـدـ وـلـاـ قـانـونـ كـلـيـ، فـهـذـاـ الـذـيـ لـهـ اـتـصـالـ وـثـيقـ بـالـتـفـسـيرـ، لـأـنـ الـاـخـلـافـ فـيـ يـؤـثـرـ فـيـ الـمـعـنـىـ⁽²⁾.

هـذـاـ الـذـيـ جـعـلـ الـقـرـاءـاتـ مـنـ أـهـمـ روـاـفـدـ التـفـسـيرـ الـيـتـبـغـيـ لـلـمـفـسـرـ الإـحـاطـةـ بـهـ وـتـوـظـيفـهـاـ فـيـ تـفـسـيرـهـ، وـاستـعـمـالـ الـمـفـسـرـ لـهـ دـائـرـ بـيـنـ تـفـسـيرـ الـقـرـآنـ بـالـقـرـآنـ، وـبـيـنـ تـفـسـيرـ الـقـرـآنـ بـالـسـنـةـ أوـ بـقـوـلـ الصـحـابـيـ⁽³⁾؛ أـيـ الـقـرـاءـةـ الـمـتوـاتـرـةـ وـالـأـحـادـ وـقـرـاءـةـ الصـحـابـيـ التـفـسـيرـيـةـ.

وـأـصـلـ الـاـخـلـافـ بـيـنـ عـلـمـيـ الـقـرـاءـاتـ وـالـتـفـسـيرـ بـرـجـوعـ هـذـاـ الـأـخـلـافـ إـلـىـ الـدـرـايـةـ، وـرـجـوعـ الـقـرـاءـاتـ إـلـىـ الـرـوـاـيـةـ، وـإـنـ كـانـاـ مـتـصـلـيـنـ مـنـ وـجـهـ لـمـاـ لـلـرـوـاـيـةـ مـنـ أـثـرـ فـيـ تـحـقـيقـ الـدـرـايـةـ⁽⁴⁾. وـلـذـكـ تـذـكـرـ الـقـرـاءـةـ كـذـكـ الشـاهـدـ مـنـ كـلـامـ الـعـربـ بـلـ هـيـ أـوـثـقـ وـأـبـلـغــ، لـأـنـاـ إـنـ كـانـتـ مشـهـورـةـ فـلـاـ شـكـ أـنـاـ تـكـوـنـ حـجـةـ لـغـوـيـةـ، وـإـنـ كـانـتـ شـادـةـ فـحـجـتـهاـ لـاـ مـنـ حـيـثـ الـرـوـاـيـةـ، وـلـكـنـ مـنـ حـيـثـ أـنـ قـارـئـهـاـ مـاـ قـرـأـ بـهـ إـلـاـ لـاستـعـمـالـ عـرـبـيـ صـحـيـحـ⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ابن الجزي، النشر، (30/1).

⁽²⁾ محمد بن جزي، التسهيل لعلوم التنزيل، (20/1).

⁽³⁾ محمد بازمول، القراءات وأثرها في التفسير والأحكام، (391/1).

⁽⁴⁾ محمد الفاضل بن عاشور، التفسير ورجاله، ص39.

⁽⁵⁾ محمد الطاهر بن عاشور، التحرير والتوكير، دط، (تونس: الدار التونسية للنشر، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، 1984)، (25/1).

المطلب الثاني: تعریفه علم التوجیه ومراحل تطوره

أ- علم توجیه القراءات لغة واصطلاحا

علم توجیه القراءات اصطلاحات أخرى وظفها المصنفوـن في تأییـفـهـمـ، من بینـهـاـ: عـلـلـ القراءـاتـ، معـانـيـ القراءـاتـ، وإـعـرـابـ القراءـاتـ، وـيـعـدـ تـوـجـیـهـ القراءـاتـ وـعـلـمـ الـاحـتـاجـاجـ منـأشـهـرـ التـسـمـیـاتـ، لـذـلـكـ اـرـتـأـیـتـ أـنـ أـبـیـنـ معـنـیـ هـذـیـنـ الـفـظـیـنـ منـ حـیـثـ الـلـغـةـ.

- التوجیه لغة:

هو مـأـخـوذـ منـ الـوـجـهـ، الـذـيـ هوـ مـسـتـقـبـلـ كـلـ شـيـءـ، وـوـجـهـتـ الشـيـءـ جـعـلـتـهـ عـلـىـ جـهـةـ⁽¹⁾، وـالـتـوـجـیـهـ إـبـرـادـ الـكـلـامـ مـحـتمـلاـ لـوـجـهـيـنـ مـخـتـلـفـيـنـ، وـقـيـلـ هوـ إـبـرـادـ الـكـلـامـ عـلـىـ وـجـهـ لـيـنـدـفـعـ بـهـ كـلـامـ الـخـصـمـ⁽²⁾.

- الاحتـاجـاجـ لـغـةـ:

منـ حـجـجـ، وـالـحـجـجـ هوـ القـصـدـ، وـالـحـجـةـ هيـ الـوـجـهـ الـذـيـ يـكـوـنـ بـهـ الـظـفـرـ عـنـ الـخـصـومـةـ، وـحـجـجـهـ يـحـجـجـهـ حـجـّـاـ، غـلـبـهـ عـلـىـ حـجـّـتـهـ، وـاحـتـاجـ لـلـشـيـءـ اـتـخـذـهـ حـجـجـةـ⁽³⁾. وـالـحـجـةـ أـيـضاـ هيـ ماـ يـدـلـ عـلـىـ صـحـةـ الدـعـوـىـ، وـقـيـلـ الـحـجـةـ وـالـدـلـلـ وـاـحـدـ⁽⁴⁾.

وـقـدـ تـبـيـنـ مـاـ سـبـقـ، أـنـ كـلـمـيـ التـوـجـیـهـ وـالـاحـتـاجـاجـ تـشـتـرـکـانـ فـيـ مـعـنـىـ تـقـدـیـمـ الـحـجـةـ وـالـدـلـلـ لـتـأـیـدـ صـحـةـ الـقـوـلـ وـدـفـعـ الـخـصـمـ.

⁽¹⁾أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، مجلـلـ اللـغـةـ، تـ: زـهـيرـ عـبـدـ الـمـحـسـنـ سـلـطـانـ، طـ2ـ، (بـيـرـوـتـ: مـؤـسـسـةـ الرـسـالـةـ، (1406ـ1986ـمـ)، (917/3ـ).

⁽²⁾عليـ بنـ محمدـ، السـيدـ الشـرـيفـ الـجـرجـانـيـ، التـعـرـیـفـاتـ، مـعـجمـ فـلـسـفـيـ منـطـقـيـ صـوـفيـ فـقـهـيـ لـغـوـيـ نـحـوـيـ، تـ: عـبـدـ الـمـنـعـمـ الـحـفـنـيـ، دـطـ، (الـقـاهـرـةـ: دـارـ الرـشـادـ، 1991ـ)، صـ77ـ.

⁽³⁾ابـنـ منـظـورـ، لـسـانـ الـعـربـ، (2/778ـ779ـ).

⁽⁴⁾الـجـرجـانـيـ، التـعـرـیـفـاتـ، صـ94ـ.

-توجيه القراءات اصطلاحاً:

من خلال التعريف اللغوية للفظي التوجيه والاحتجاج يمكن تعريف هذا العلم بأنه علم يقصد منه إيضاح وجوه وعمل القراءات والانتصار لها⁽¹⁾.

ويراد منه أيضاً بيان وجه الاختيار؛ أي البحث عن السبب الذي جعل القارئ يختار لنفسه قراءة من بين القراءات الصحيحة التي أتقنها، فهي تعيل اختيار لا دليل صحة القراءة، لأن دليل القراءة صحة إسنادها وتواترها⁽²⁾، وهذه الوجوه والعلل متعددة، فتارة تكون وجهاً نحوياً أو صرفاً يتعلق بوزن الكلمة واشتقاقها، أو لغويًا يبرز فيه علم الأصوات وتظهر فيه لغات العرب ولهجاتها، أو يكون توجيهاً معنوياً توقف معرفته على سبب التزول أو معرفة التفسير أو نقلياً يعتمد أحياناً على قراءات شاذة أو تفسيرية، وأحياناً على أحاديث أو رسم المصحف⁽³⁾:

ويعتبر هذا العلم في الحقيقة ثرة من ثمرات علوم اللغة العربية، التي اشتغل العلماء بها خدمة للقرآن الكريم⁽⁴⁾، حيث كثر الاحتجاج بقواعد النحو وشواهد اللغة، إلا أنَّ هذا عكس للوضع الذي يبني عليه المنهج السليم، إذ ينبغي أن يحتاج للنحو ومذاهبه وقواعديه بقراءات لما توفر لها من الضبط والوثيق والتحرّي لا أن يحتاج للقراءات باللغة وقواعدها⁽⁵⁾، غير أنَّ لهذا المسلك بواعث وأسباب.

⁽¹⁾ أبو العباس أحمد بن عمار المهدوي، شرح الهدایة، مقدمة المحقق: حازم سعيد حيدر، ط١، (الرياض: مطبعة الرشاد، 1416هـ-1995م)، (18/1).

⁽²⁾ عبد القيوم بن عبد الغفور السندي، صفحات في علوم القراءات، ط٢، (بيروت: دار البشائر الإسلامية، السعودية: المكتبة الإمامية، 1422هـ-2001م)، ص186.

⁽³⁾ أبو العباس المهدوي، مقدمة المحقق، (18/1).

⁽⁴⁾ عبد القيوم السندي، المرجع السابق، ص188.

⁽⁵⁾ أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد بن زنجلة، حجة القراءات، مقدمة تحقيق: مسعود الأفغاني، ط٥، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1422هـ-2001م)، ص18-19.

-أسباب ظهور علم التوجيه:

لهذا العلم بداية ونشأة تأثرت بعوامل ساعدت على ظهوره واستقلاله عن غيره وتمحور أهم أسباب ظهوره في الآتي:

-أنه عند استقرار قواعد النحو التي سجلت في كتاب سيبويه وظهور المدرسة البصرية والكوفية، اتجه النحاة إلى القراءات آخرتين منها ما يؤيد وجه نظرهم ورافضين ما لم يقبله القياس أو يتفق مع قواعدهم، وكانت دائرة الخلاف تتسع وتتضيق تبعاً لبعد هذه القراءات عن مقاييسهم أو قريراً منها⁽¹⁾.

-ومن دواعي ظهوره أيضاً، هو بيان وجه اختيار القارئ لهذا الوجه من بين الأوجه الأخرى كماينا سابقاً، وهو بدوره يساعد على دفع شبه أعداء الإسلام عن القرآن وقراءاته⁽²⁾، الذي اشتد نشاطه منذ أواخر القرن الثاني الهجري، ولهذا تحرّد القراء والنحاة أيضاً للرد على هذه الحملة الشرسة ضد القراءات مستندين إلى القياس والنظر فيما هو ثابت بالنقل والسند من توجيه حروفه وقراءاته⁽³⁾.

-تطور الاحتجاج للقراءات بعد تسيب "ابن مجاهد"⁽⁴⁾ لها، حيث بدأ ابن مجاهد في سورة الفاتحة بتوجيه القراءات فيها، ثم أمسك عن ذلك خشية الإطالة، فأثار ابن مجاهد بذلك موضوع الاحتجاج وبيان القراءات، ومن ثم سلك تلاميذه نهجه، وكثير التأليف في هذا العلم بعده⁽⁵⁾.

(1) عبد العال سالم مكرم، القراءات القرآنية وأثرها في الدراسات النحوية، ط3، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1417هـ-1996م)، ص108.

(2) محمد بازمول، القراءات وأثرها في التفسير والأحكام، (296/1).

(3) عبد القيوم السندي، صفحات في علوم القراءات، ص191-192.

(4) هو أحمد بن موسى بن عباس بن مجاهد أبو بكر البغدادي، ولد سنة 245هـ، وقرأ القرآن على أبي الزعراء بن عبدوس، وقبل المكي، وقرأ عليه أبو طاهر عبد الواحد وصالح بن إدريس وغيرهم، وله كتاب "القراءات السبع"، توفي سنة 324هـ. ينظر: الذهبي، معرفة القراء الكبار، (1/269-271)، وابن الجوزي، غاية النهاية، (139/1-142).

(5) عبد القيوم السندي، المرجع السابق، ص192.

بـ-مراحل تطور علم التوجيه:

إن توجيه القراءات تفسيريا ونحويا ظهر مبكرا جداً، بل وجدت نصوص تدل على قيام بعض الصحابة بتوجيه معنى آية باعتبار اختلاف القراءات فيها⁽¹⁾، ثم انتقل هذا العلم من صدور الصحابة إلى صدور التابعين من تلاميذهم، وكلما انتشر علم القراءات واشتهر، تطور علم الاحتجاج وازدهر، ليكتمل بناؤه وتتضمن معالمه وأسسه⁽²⁾، ويمكن تلخيص مراحل تطور هذا العلم عبر الخطوات التالية:

الخطوة الأولى:

وتتمثل في التحريجات الفردية التي قام بها بعض أهل العلم حينما احتاجوا البعض القراءات ووجوها وكشفوا عن عللها⁽³⁾، وظل ذلك منتشرًا في كتب التفسير مدة طويلة من الزمن، ثم أخذ يستقل عنه شيئاً فشيئاً⁽⁴⁾، وما يدل على اهتمام الصحابة بتوجيه القراءات ما روي عن ابن عباس -رضي الله عنهما- أنهقرأ قوله تعالى: ﴿وَانظُرْ إِلَى الْعِظَامِ حَيْثَمَا تُنَشِّرُهَا﴾ [سورة البقرة: 259]،قرأ نشرها بالرأء، واحتج بقوله تعالى: ﴿ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ﴾ [سورة عبس: 22]، واحتججه يبين أن مراده من قراءته "نشرها"، بمعنى "نفيها"⁽⁵⁾.

الخطوة الثانية:

وهي عبارة عن آراء احتجاجية منتشرة في الكتب، وهذه الخطوة لم تكن منفصلة عن الخطوة الأولى، وإنما هما متداخلتان ومتابعان، لأن هذا التقسيم لمراحل الاحتجاج تقسيم تقريري لبيان نشأة وتطور التأليف فيه، وأول ما يواجهنا في هذه الخطوة كتاب "سيبوية"، والذي

⁽¹⁾ محمد بازمول، القراءات وأثرها في التفسير والأحكام، (240/1).

⁽²⁾ عبد القيوم السندي، صفحات في علوم القراءات، ص 190.

⁽³⁾ محمد بازمول، المرجع السابق، ص 297.

⁽⁴⁾ أبو العباس المهدوي، مقدمة المحقق، (6/1).

⁽⁵⁾ المصدر نفسه، (25/1).

الفصل الأول: مدخل إلى فمه مطلعاته الموضوع

بعد العمدة في منهج الاحتجاج للقراء والتحفظ.

وفي مطلع القرن الثالث الهجري أفت كتب في معانٍ القرآن قصد منها إعراب الألفاظ القرآنية التي يتعلّق بإعرابها توجيه المعنى أو إلى التفسير اللغوي للقراءات أمثال "كتب معانٍ القرآن".

وانتشرت أيضاً هذه التوجيهات في كتب التفسير مثل تفسير الطبرى والتحصيل للمهدوى.

الخطوة الثالثة:

وهي مرحلة ظهور مؤلفات مستقلة بالاحتجاج⁽¹⁾ بدءاً من الاحتجاج لسبعة ابن مجاهد الذي ذُكر أنه كان أول من ألف فيه أبو بكر محمد بن السري⁽²⁾، ومن أهم من ألف فيه من المغاربة، أبو علي الفارسي⁽⁴⁾ في كتابه "الحجّة" و"أحمد بن خالويه"⁽⁵⁾، ألف "الحجّة" في إعراب القراءات السبع وعللها" ومن المغاربة "مكي بن أبي طالب"⁽⁶⁾ في كتابه "الكشف عن

⁽¹⁾-المهدوى، شرح الهدایة، مقدمة المحقق، (27-25/1).

⁽²⁾-هو محمد بن السري أبو بكر النحوي، المعروف بابن السراج، صاحب أبا العباس المبرد، روى عنه الزجاجي والصيّري، توفي سنة 316هـ. ينظر: السيوطى، بغية الوعاء، ص44-45.

⁽³⁾-عبدالهادى الفضلى، القراءات القرآنية تاريخ وتعريف، د.ط. (بيروت: دار القلم، 1405-1985م)، ص39.

⁽⁴⁾-هو الحسن بن عبد الغفار أبو علي الفارسي النحوي اللغوي، أخذ عن الزجاج وابن سراج، توفي سنة 377هـ، من تأليفه الحجّة، التكراة وغيرها، ينظر: السيوطى، بغية الوعاء، ص216-217، وابن النديم، الفهرست، ص88.

⁽⁵⁾-هو الحسين بن أحمد بن خالويه بن حمدان أبو عبد الله الهمذاني النحوي إمام اللغة والعربية، قرأ القرآن على ابن مجاهد وله من التصانيف الجمل في النحو، الاشتقاد، القراءات وغيرها، توفي سنة 370هـ. ينظر: السيوطى، المصدر السابق، ص231-232، ابن نديم، المصدر السابق، ص112.

⁽⁶⁾-هو مكي بن أبي طالب أبو محمد القيسى القيروانى، ثم الأندلسى، إمام محقق عارف بالقراءات، ولد سنة 355هـ، قرأ القراءات على عبد المنعم بن غلبون وغيره، كما قرأ عليه خلق كثير، من تأليفه: التبصرة في القراءات والكشف عليه، ومؤلفاته تزيد على ثمانين مؤلفاً، توفي سنة 437هـ، ينظر: ابن الجزري، غالبة النهاية، (309-310). الذهبي، معرفة القراء الكبار، (394-396/2).

وجوه القراءات وعلنها"، و"أبو العباس المهدوي" في "شرح المداية"، وكل أولئك ألف في توجيه القراءات السبع، أما توجيه القراءات الشاذة فقد اهتم به "أبو الفتح بن جني"⁽¹⁾ في كتابه "المحتسب في تبيين وجوه شواد القراءات والإيضاح عنها، ثم توالت التأليف في هذا العلموصولاً إلى توجيه القراءات العشر والأربعة عشر، فمن بين من ألف في ذلك الدمياطي في كتابه "إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر"، وكذلك محمد الصادق قمحاوي في "طلائع البشر في توجيه القراءات العشر".

⁽¹⁾ هو أبو الفتح عثمان بن جني، كان له علم بال نحو والتصريف، تلمند على يد أبو علي الفارسي، من مؤلفاته "الخصائص"، "سر الصناعة"، "المحتسب" وغيرها، توفي سنة 392هـ. ينظر: السيوطي، بغية الوعاة، ص322. ابن النديم، الفهرست، ص115.

الفصل الثاني: منهجه ابن حطية في عرض القراءات

المبحث الأول: القراءات عند ابن حطية

المطلب الأول: القراءات المتواترة عند ابن حطية

المطلب الثاني: القراءات الشاذة عند ابن حطية

المطلب الثالث: بعض مصطلحاته ابن حطية في علم القراءات

المبحث الثاني: منهجه ابن حطية في عرض القراءات

المطلب الأول: إيراده للقراءات

المطلب الثاني: خبطه للقراءات

المطلب الثالث: نزوه القراءات لمن قرأ بها

المطلب الرابع: توجيه ابن حطية للقراءات

المطلب الخامس: حكمه على القراءات

تمهيد:

لقد ضمن ابن عطية تفسيره قراءات كثيرة تنوّع بين متواترة وشاذة، استضاء بما في توضيحة معاني الآيات متبعاً في ذلك طريقة معينة في عرضها وتوظيفها بناءً على موقفه منها والأنواع التي أدرجها في مقدمته التي كانت جدّاً مختصرة وخصوصاً فيما يتعلق بالقراءات، غير أنّ تفسيره كان نموذجاً تطبيقياً لكيفية تعامله معها و موقفه منها سواءً كانت متواترة أو شاذة.

المبحث الأول: القراءات عند ابن حطية

المطلب الأول: القراءات المتواترة عند ابن حطية

أ-تعريف القراءات المتواترة:

-لغة: التواتر هو التتابع، وقيل هو تتابع الأشياء، وبينها فجوات وكل شيء إذا جاء بعضه في إثر بعض فهو متواتر، والخبر المتواتر أن يحدثه واحد عن واحد⁽¹⁾.

-اصطلاحاً: كل قراءة وافقت العربية ولو بوجه من الإعراب ووافقت أحد المصاحف العثمانية ولو تقديرًا كقراءة من قرأ ﴿هَالِلَّهُ يَوْمَ الدِّين﴾ [سورة الفاتحة: 4] بـالألف، فإنما كتبت بغير الألف في جميع المصاحف، وتواتر نقلها برواية جماعة عن جماعة إلى منتهاه من غير تعين العدد، فهذه هي القراءة المتواترة المقطوع بها، ويلحق بالقراءة المتواترة ما صحيّ سنته بنقل العدل الضابط عن الضابط إلى منتهاه، ووافق العربية والرسم واستفاض نقله كالذى انفرد به بعض الرواية، وبعض الكتب المعتبرة، فهذا أيضاً صحيح مقطوع به أنه متّل على النبي ﷺ من الأحرف السبعة⁽²⁾.

ويتحقق شرطي موافقة أحد أوجه اللغة والرسم العثماني أكثر في القراءة التي صحّ سندها إلى النبي ﷺ، ولم تبلغ حدّ التواتر فهي بمثابة الحديث الصحيح، أما القراءة المتواترة فيكفيها التواتر حجة⁽³⁾.

(1) ابن منظور، لسان العرب، (4759-4758/1).

(2) ابن الجوزي، منجد المقرئين، ص 18-19.

(3) محمد الطاهر بن عاشور، التحرير والتوير، (53/1).

بـ- القراءات المتواترة منذ ابن حطية:

يعتبر الإمام ابن مجاهد أول من اكتفى بسبع قراءات متواترة⁽¹⁾، وذلك لشهرتها أكثر من غيرها، ودوّنها في كتابه "السبعة"، وذلك في حدود سنة 300هـ، وتابعه على ذلك من أتى بعده⁽²⁾. غير أنه يوجد من هو أعلى درجة من القراء السبعة مما لا يخالف خط المصحف، فهذا

⁽¹⁾ والقراء السبعة هم:

-نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم الليثي أبو روي المقرئ المدني، قرأ على الأعرج وأبي جعفر وشيبة بن ناصح وغيره، وقرأ عليه مالك وإسماعيل بن جعفر وقاليون وورش، توفي سنة 169هـ. ينظر: الذهبي، معرفة القراء الكبار، (108-109)، ابن الجوزي، غالية النهاية، (330/2).

-عبد الله بن كثير بن المطلب أبو عبد إمام المكيين في القراءة، أصله فارسي، قرأ على عبد الله بن السائب المخزومي وعلى مجاهد وغيرهم، وقرأ عليه أبو عمرو بن العلاء وآخرين، توفي سنة 120هـ. ينظر: ابن الجوزي، المصدر نفسه، (443/1)، والذهبى، المصدر السابق، (86/1-88).

-أبو عمرو بن العلاء المازاني المقرئ النحوي البصري، ولد سنة 68هـ وقيل 70هـ، عرض القرآن بمكة على مجاهد وسعيد بن جبير، قرأ عليه خلق كثير منهم اليزيدي وشجاع البلاخي، توفي سنة 154هـ. ينظر: الذهبي، المصدر نفسه، (100-105)، ابن الجوزي، المصدر السابق، (292-288/1).

-عبد الله بن عامر بن يزيد بن تميم اليحصبي أبو عمران، إمام أهل الشام في القراءة، أخذ القراءة عرضا عن أبي الدرداء والمغيرة بن أبي شهاب صاحب عثمان، وروى القراءة عنه يحيى بن الحارث الزماري وعبد الرحمن بن عامر وغيرهم، توفي سنة 118هـ. ينظر: ابن الجوزي، المصدر نفسه، (423-425/1). والذهبى، المصدر السابق، (82-86/1).

-عاصم بن بهلة أبي النجود، شيخ القراءة بالковفة، أخذ القراءة عن زر بن حبيش وأبي عبد الرحمن السلمي وغيره، وروى القراءة عنه أبان بن تغلب وحفص بن سليمان وغيره، توفي سنة 129هـ على الأرجح. ينظر: الذهبي، المصدر نفسه، (93-88/1). ابن الجوزي، المصدر السابق، (346-349/1).

-حمزة بن حبيب أبو عمارة الكوفي الزييات، ولد سنة 80هـ، وأدرك الصحابة في السن، أخذ القراءة عن سليمان الأعمش وأبي إسحاق السبيعى، وروى عنه القراءة خلق كثير، كان بصيرا بالفراشى، عارفا بالعربية، توفي سنة 156هـ على الأرجح. ينظر: ابن الجوزي، المصدر نفسه، (263-261/1). الذهبى، المصدر السابق، (111/1-118).

-علي بن حمزة بن عبد الله الأستاذ أبو الحسن الكسانى، أخذ القراءة عرضا عن حمزة وعن غيره، كان له علم بال نحو، من مؤلفاته: كتاب القراءات، ومعانى القرآن، وال الصحيح أنه توفي سنة 189هـ. ينظر: الذهبي، المصدر نفسه، (120-128)، ابن الجوزي، مصدر سابق، (535-539/1).

⁽²⁾ سمكي بن أبي طالب، الإبانة عن معانى القراءات، ص 64.

أيضاً مقبول معهول به في الأمصار مروي عن أئمة مشهورين⁽¹⁾، وذلك كإمام أبي جعفر⁽²⁾، ويعقوب⁽³⁾ وخلف⁽⁴⁾.

وكان الإمام ابن عطية من بين من اكتفى بالقراءات السبع المتواترة التي أقرها ابن ماجه في كتابه السبعة، فقد صرخ ابن عطية بذلك فقال: «ثم إن القراء في الأمصار تتبعوا ما روي لهم من اختلافات لا سيما فيما وافق خط المصحف، فقرؤوا بذلك حسب اجتهاداتهم⁽⁵⁾، فلذلك ترتب أمر القراء السبعة وغيرهم -رحمهم الله-، ومضت الأعصار والأمصار على قراءة السبعة، وهذا يصلى لأنها ثبتت بإجماع⁽⁶⁾.

واستدل ابن عطية على ثبوت القراءات السبع بالإجماع، وموافقتها لرسم المصحف، وكذا موافقتها لوجه اللغة العربية، وهي أركان القراءة الصحيحة، ويظهر اعتقاده بهذه الأركان من خلال تفسيره، حيث أشار إلى صحة القراءات السبع في قوله: «وأصوب هذه اللغات المقروء بها ما عليه السبعة من كسر الغين على وزن عمامة»⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ سمكي بن أبي طالب، الإبانة عن معاني القراءات، ص 86.

⁽²⁾ هو أبو جعفر يزيد بن القعاع أحد القراء العشرة، متنى قرأ على مولاه عبد الله بن عياش، وقرأ عليه نافع وغيره، اختلف في سنة وفاته، فقيل: 127هـ وقيل 128هـ وقيل 133هـ. ينظر: الذهبي، معرفة القراء الكبار، 72-76. ابن الجوزي، غالية النهاية، (383-382/1).

⁽³⁾ هو يعقوب بن إسحاق الحضرمي، قارئ أهل البصرة في عصره، قرأ القرآن على سلام بن سليم وعلى أبي الأشهب العطاردي، وسمع من حمزة الزيارات وغيره، كما قرأ عليه روح زرويس، توفي 205هـ. ينظر: ابن الجوزي، المصدر نفسه، (386-389/1). الذهبي، المصدر السابق، (157-158/1).

⁽⁴⁾ هو خلف بن هشام أبو محمد البغدادي المقرئ البزار، له اختيار أقرأ به وخالف فيه حمزة، قرأ على سليم وغيره، وقرأ عليه أحمد بن يزيد الطواني وغيره، ولد سنة 150هـ، وتوفي سنة 229هـ. ينظر: الذهبي، المصدر نفسه، (208-209/1). ابن الجوزي، المصدر السابق، (274/1).

⁽⁵⁾ لقد قرءوا حسب ما نقل إليهم، وإنما اجتهدوا في تحيص الروايات، مما وصلهم متواتراً قبله وما وصلهم آحاد ردوه.

⁽⁶⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (48/1).

⁽⁷⁾ المصدر نفسه، (89/1).

وقد نبه ابن عطية إلى شرط صحة الرواية في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يُفْسَدُ قِرْحٌ فَمَنْ هُنَّ مُؤْمِنُونَ مَرْجِعُهُ مُتَلِّهٌ﴾ [سورة آل عمران: 140]، حيث قال بعد عرضه للتقراءات المتوترة في كلمة "قرح"⁽¹⁾: «هذه القراءات لا يظن إلا أنها مروية عن النبي ﷺ وبجميعها عارض جبريل عليه السلام مع طول السنين توسيعة على هذه الأمة...»⁽²⁾.

أما بالنسبة لرسم المصحف، فقد ظهر التزامه به في احتجاجه للقراءة موافقتها له، وفعل مثل ذلك عند إيراده للتقراءات في قوله تعالى: ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا أَهُؤُلَاءِ الَّذِينَ أَفْصَمُوا بِاللَّهِ حَمْدًا أَيْمَانِهِ إِنَّهُمْ لَمَعْكُم﴾ [سورة المائدة: 53]، حيث قال: اختلاف القراء في هذه الآية، فقرأ ابن كثير ونافع وابن عامر "يقول" بغير واو عطف ويرفع اللام، وكذلك ثبت في مصاحف المدينة ومكة، وقرأ حمزة والكسائي وعاصم "ويقول" بإثبات الواو⁽³⁾، وكذلك ثبت في مصاحف الكوفيين⁽⁴⁾.

وقد رد كذلك بعض القراءات المخالفة لخط المصحف في قوله تعالى: ﴿وَمَا يُضَلُّ إِلَّا الْفَاسِقِينَ﴾ [سورة البقرة: 26]. إذ يقول: «وروي عن ابن مسعود أنه قرأ في الأولى "يُضَلُّ" بضم الياء، وفي الثانية "وما يَضَلُّ" بفتح الياء، "بِهِ إِلَّا الْفَاسِقُونَ"، قال القاضي أبو محمد: وهذه القراءات متوجهة لو لا مخالفتها خط المصحف المجمع عليه»⁽⁵⁾.

وقد أشار إلى شرط موافقة القراءة لوجه من وجوه اللغة، سواء كان الفصح أم الأفصح⁽⁶⁾، عند حديثه عن القراءات في قوله تعالى: ﴿هَنَّا دَنَّهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يَعْلَمُ

(1) قرأ أبو بكر وحمزة والكسائي: "قرح" في الموضعين، و"القرح" الآية 172 بضم القاف في الثلاثة، والباقيون بفتحها فيها. ينظر: أبو عمر الداني، "التبسيير في القراءات السبع، ت": أو تويرتزل، ط١، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1416هـ-1996م)، ص 75.

(2) ابن عطية، المحرر الوحيد، (513/1).

(3) ابن الجوزي، النشر، (254/2).

(4) ابن عطية، المصدر السابق، (206/2)، وينظر: (230، 81/2).

(5) المصدر نفسه، (112/1). وينظر: (464/1).

(6) ابن الجوزي، المصدر السابق، (10/1).

في المحرّابِ أَنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُكَ بِيَحْيَىٰ» [سورة آل عمران: 39]، إذ قال: «وقرأ ابن كثير وأبو عمر: "يُبَشِّرك" بضم الياء وفتح الباء والتشديد في كل القرآن، إلا في "عسق"، فإنهما قراءاً: «خَلِكَةَ الظِّئْنِيِّ يُبَشِّرُ اللَّهُ لِمَوَادَهُ» [سورة الشورى: 23]، بفتح الياء وسكون الباء وضم الشين، وقرأ نافع و العاصم و ابن عامر "يُبَشِّرك" بشد الشين المكسورة في كل القرآن، وقرأ حمزة "يُبَشِّر" خفيفاً بضم الشين، مما لم يقع في كل القرآن إلا في قوله تعالى: «فَنِعْمَ تُبَشِّرُونَ» [سورة الحجر: 54]، وقرأ الكسائي "يُبَشِّر" مخففة⁽¹⁾، في خمسة مواضع في آل عمران في قصة زكريا و قصة مريم، وفي سورة بن إسرائيل والكهف، ويُبَشِّر المؤمنين، وفي "عسق" "يُبَشِّرُ اللَّهُ عبادَهُ" ، قال غير واحد من اللغويين: في هذه اللفظة ثلاثة لغات، بشر بشد الشين، وبشر بتخفيفها، وأبشر يُبَشِّر إشاراً، وهذه القراءات كلها متوجهة فصيحة مروية⁽²⁾.

ومن خلال هذا المثال نلاحظ أيضاً أنه يحتاج للقراءات بورودها في لغات العرب، وهذا ما سنتعرض إليه -إن شاء الله- بتوسيع ضمن منهجه في توجيه القراءات.

⁽¹⁾ أبو عمر الداني، التيسير، ص 73.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (428/1-429).

المطلب الثاني: القراءات الشاذة عند ابن عطية

أ-تعريف القراءات الشاذة

-لغة: من شد يشد شذوذًا، انفرد عن الجمورو وندر فهو شاذ⁽¹⁾، ومعناه يدل على الانفراد والمفارقة⁽²⁾.

-اصطلاحاً: إن الصحيح المعمول به لدى الأئمة الححقين أن ما وراء العشرة فهو شاذ⁽³⁾، هذا الذي عليه الأئمة القدوة في جميع الأمصار من توقير للقرآن واحتساب الشاذ واتباع القراءة المشهورة ولزوم الطرق المعروفة، وأول من تبع بالبصرة وجوه القرآن والشاذ منها، فبحث عن إسنادها⁽⁴⁾ هارون بن موسى الأعور⁽⁵⁾، وقد وضع العلماء مقاييس للحكم على الشاذ، وهي ما خلف أحد أركان القراءة المتواترة، وتدرج تحت هذه المخالفية عدة أنواع من القراءات الشاذة وهي:

-ما التزم به بعض الصحابة من القراءات المخالفة لرسم المصحف، وقد اتفق على ترك القراءة بذلك لعلتين: إحداهما: أنها لم تؤخذ بإجماع، وإنما أخذت بأبحار الآحاد، ولا يثبت قرآن بخبر الواحد، والأخرى: أنه مخالف لما أجمع عليه الصحابة من الالتزام بمصحف عثمان⁽⁶⁾.

-ما نقله غير ثقة، أو نقله ثقة، ولا وجه له في العربية، فهذا لا يقبل وإن وافق خط

⁽¹⁾ ابن منظور، لسان العرب، (2219/4).

⁽²⁾ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة، (180/3).

⁽³⁾ ابن الجزي، النشر، (45/1).

⁽⁴⁾ علم الدين السخاوي، جمال القراء وكمال الإقراء، ت: علي حسين البواب، ط١، (القاهرة: مكتبة الخانجي، مكتبة المكرمة: مكتبة التراث، 1408هـ-1987م)، (234-235).

⁽⁵⁾ هو أبو عبد الله هارون بن موسى الأعور البصري الأزدي، له قراءة معروفة، روى القراءة عن عاصم الجحيري، وعاصم بن أبي النجود وغيره، توفي سرحمه الله قبل 200هـ. ينظر: ابن الجزي، غاية النهاية، (348/2).

⁽⁶⁾ سكي بن أبي طالب، الإبانة، ص 39.

المصحف، أما ما نقله غير ثقة فهو ما كان غالب إسناده ضعيف⁽¹⁾، كقراءة ابن السميف⁽²⁾ وأبي السمال⁽³⁾.

وما نقله ثقة ولا وجه له في العربية، فلا يصدر هذا إلا على وجه السهو والغلط وعدم الضبط، ويعرفه الأئمة المحققون، وهو قليل جداً بل لا يكاد يوجد⁽⁴⁾، لأن الله تكفل بحفظ القرآن.

-ما وافق العربية والرسم ولم ينقل أصلاً، فهذا رده أحق ومنعه أشد، وقد ذكر جواز ذلك عن أبي بكر بن مقسٰم البغدادي⁽⁵⁾، الذي زعم أن كل من صحَّ عنده وجَّه في العربية بحرف من القرآن يوافق المصحف، فقراءاته جائزة في الصلاة وغيرها، وقد عقد له بسبب ذلك مجلس ببغداد فتراجع عن موقفه⁽⁶⁾.

بـ القراءات الشاذة عند ابن عطية

القراءات الشاذة عند ابن عطية، هي ما خرج عن القراءات السبع، وحكمها أنه لا يصلى بها بإجماع العلماء، وفي ذلك يقول: «وأما شاذ القراءات، فلا يصلى به، وذلك لأنه لم يجمع الناس عليه، أما المروي منه عن الصحابة رضي الله عنه وعن علماء التابعين لا يعتقد فيه إلا أئمَّ رواه، وأما ما يؤثر عن أبي السمال ومن قاربه فلا يوثق به، وإنما أذكره في الكتاب لشلا

⁽¹⁾ ابن الجوزي، النشر، (14/1).

⁽²⁾ هو محمد بن عبد الرحمن بن السميف أبو عبد الله اليماني، له اختيار في القراءة شذ فيها. ينظر: ابن الجوزي، غایة النهاية، (161/2).

⁽³⁾ هو قعنب بن أبي قعنب أبو السمال بفتح السين وتشديد الميم العدوى البصري، له اختيار في القراءة شاذ عن العامة. ينظر: ابن الجوزي، المصدر نفسه، (27/2).

⁽⁴⁾ ابن الجوزي، النشر، (16/1).

⁽⁵⁾ محمد بن الحسن بن يعقوب بن مقسٰم أبو بكر البغدادي، المقرئ النحوي، أخذ القراءة عن إدريس الحداد وداود بن سليمان، وقرأ عليه إبراهيم بن أحمد الطبراني وغيره، ولد سنة 265هـ، وتوفي سنة 354هـ. ينظر: الذهبي، معرفة القراء الكبار، (306/1-309). ابن الجوزي، غایة النهاية، (123-125).

⁽⁶⁾ ابن الجوزي، النشر، (17/1).

يجهل»⁽¹⁾. ومن خلال قوله هذا نستخلص أن القراءات الشاذة عنده قسمان:

-قراءات شاذة رویت عن الصحابة وعلماء التابعين، وهي قراءات مروية عن النبي ﷺ، إلا أنها لم تؤخذ بالإجماع، وربما خالفت رسم المصحف، لذلك يعتبرها قراءات تفسيرية، وقد ورد ذلك في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: **﴿وَأَتِمُّوا الْعَجَّ وَالْعُمْرَةِ لِلَّهِ﴾** [سورة البقرة: 196]، حيث قال: «وفي مصحف ابن مسعود "وأتموا الحج والعمرة إلى البيت الله"، وروي عنه: «وأقيموا الحج والعمرة إلى البيت»، وروي غير ذلك مما هو كالتفسير»⁽²⁾. وقال في موضع آخر: «فأما ابن مسعود فأبى أن يزال مصحفه فترك ولكن أبي العلماء قراءاته سدا للذرية وأنه روى أنه كتب فيه أشياء على جهة التفسير فظنها قوم من التلاوة، فتحللت الأمور فيه، ولم يسقط فيما ترك معنى من معاني القرآن، لأن المعنى جزء من الشريعة، وإنما تركت الأفاظ معانيها موجودة في الذي أثبت»⁽³⁾.

-قراءات الشاذة رویت عن أبي السمال وما شابهه من غير الصحابة والتابعين ممن لا توثق روایته، وغرض ابن عطیة من إيرادهم التعريف بقراءتهم لا غير، وقد نبه في مواضع عدّة من تفسيره إلى ضعف قراءتهم⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ابن عطیة، المحرر الوجيز، (48/1).

⁽²⁾ المصدر نفسه، (266/1).

⁽³⁾ المصدر نفسه، (48/1).

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، (375، 229/1) (354/2).

المطلب الثالث: بعض مصطلحاته ابن عطية في علم القراءات

لقد استعمل ابن عطية بعض المصطلحات فيما قرأ به من القراءات، حيث يعبر أحياناً عن الإملأة بالكسر، وعن التقليل⁽¹⁾ بعبارة: بين الفتح والكسر، كما فعل ذلك في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: «فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَارِزًا قَالَ هَذَا رَبِّي فَلَمَّا أَهْلَقَ قَالَ لَئِنْ كُنْتَ
يَهْدِنِي رَبِّي لَا كُوْنَنِ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» [سورة الأنعام: 77]. إذ يقول: «وقرأ ابن
كثير وعاصم في رواية حفص "رأى" بفتح الراء والمهمزة، وقرأ نافع بين الفتح والكسر، وقرأ
عاصم في رواية أبي بكر وابن عامر وحمزة وكسيائي بكسرهما، وقرأ أبو عمر بن العلاء بفتح
الراء وكسر المهمزة»⁽²⁾.

ويصرّح أحياناً بلفظ الإملأة، وجاء ذلك عند إيراده للقراءات في قوله تعالى: «لَا يَقْنَطُ
الْمُؤْمِنُونَ الظَّاهِرِينَ أَوْلَيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَمْنَعُ ذَلِكَ هُنَّ إِنَّمَا
فِيهِ شَيْءٌ إِلَّا أَنْ تَقْوُا هِنْهُمْ تُفَقَّهُ» [سورة آل عمران: 28]، حيث قال: «... وأمال
الكسائي القاف في "تفقة" في الموضعين، وأمال حمزة في هذه الآية ولم يميل في قوله تعالى: «مَنْ
تُفَقَّهُ» [سورة آل عمران: 102] وفتح سائر القراء "الكاف"، إلا أن نافع كان يقرؤها بين
الفتح والكسر»⁽³⁾.

ويستعمل أيضاً مصطلح الضم، إشارة إلى الإشمام⁽⁵⁾، وقد أورد ذلك في عرضه للقراءات

(1) الإملأة: أن تتحو بالفتحة نحو الكسرة وبالألف نحو الياء ويقال له الإضجاع، والتقليل: وهو بين اللفظين (الفتح والإملأة)، ويقال له التلطيف، وبين بين، فالإملأة بهذا الاعتبار تقسم إلى قسمين، إملأة شديدة، وإملأة متوسطة، وكلاهما جائز في القراءة. ينظر: ابن الجوزي، التشر، (30/2).

(2) ابن عطية، المحرر الوجيز، (314/2)، وينظر: (1/92).

(3) ابن الجوزي، المصدر السابق، (46/2).

(4) ابن عطية، المصدر السابق، (419/1). وينظر: أبو عمر الداني، التيسير، ص 47.

(5) الإشمام هو: عبارة عن الإشارة إلى الحركة من غير تصويب، وقال بعضهم: أن تجعل شفتينك على صورتها إذا لفظت بالضمة، وكلها واحد، ولا تكون الإشارة إلا بعد سكون الحرف. ينظر: ابن الجوزي، المصدر السابق، (121/2).

في قوله تعالى: ﴿وَإِنَّا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ قَالُوا إِنَّمَا نَفْعُونَ﴾ [سورة البقرة: 11]. إذ يقول: «... وقرأ الكسائي: "قيل وغيض وسيئ وسيئ وحيل وسيق وجيء" بضم أوائل ذلك كله، وروي مثل ذلك عن ابن عامر وروي أيضاً عنه أنه كسر "غيض وقيل وجيء" الغين والكاف والجيم، حيث وقع من القرآن وضم نافع من ذلك كلّه حرفين "سيء وسيئ" وكسر ما يقى»⁽¹⁾.

وقد اصطلح ابن عطية ومسنون آخرون أمثال الطبراني والزمخري⁽³⁾، على إطلاق لفظ قراءة النبي ﷺ على قراءات رويت عنه ﷺ بأسانيد صحيحة في كتب الصحاح، إلا أنها لا يجوز لغيرها من سمعها من النبي ﷺ القراءة بها لأنها غير متواترة النقل، ولا تعني نسبتها إلى النبي ﷺ أنها وحدها المأثورة عنه، ولا ترجحها على القراءات المشهورة، لأن القراءات المشهورة قد رويت عن النبي ﷺ بأسانيد أقوى⁽⁴⁾.

وما ورد في ذلك عن ابن عطية ما جاء في قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا تَجَلَّ لِرَبِّ الْعَجَلِ جَعَلَهُ دَكَّا وَخَرَّ مُوسَى صَعِقًا﴾ [سورة الأعراف: 143]، حيث يقول: «وقرأ النبي ﷺ وأبن مسعود وأنس ابن مالك والحسن⁽⁵⁾ وأبو جعفر وشيبة⁽⁶⁾ ومجاهد وأبن كثير وأبو عمرو ونافع

⁽¹⁾ ابن الجوزي، التشر، (208/2).

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (93/1).

⁽³⁾ هو محمود بن عمر بن محمد بن عبد القاسم الزمخشري، النحوي اللغوي المفسر، يلقب بجبار الله، لأنه جاور مكة زماناً، ولد سنة 467هـ، من تأليفه كتاب "الكتاف" وهو في التفسير، وكتاب "أساس البلاغة"، توفي سنة 538هـ. ينظر: السيوطي، طبقات المفسرين، ص 104-105. عادل نوبهض، معجم المفسرين، (2) 666.

⁽⁴⁾ محمد الطاهر بن عاشور، التحرير والتتوير، (55-54/1).

⁽⁵⁾ هو الحسن بن أبي الحسن الإمام أبو سعيد البصري، إمام زمانه علمًا وعملاً، ولد سنة 21هـ، روى عنه أبو عمرو بن العلاء، وعاصم الجحدري، توفي سنة 110هـ. ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية، (1/235). الذهبي، معرفة القراء الكبار، (65/1).

⁽⁶⁾ هو شيبة بن ناصح بن سرجس بن يعقوب، مقرئ المدينة وقاضيها، ومولى أم سلمة -رضي الله عنها-، عوض القرآن على عبد الله بن عياش، وعرض عليه نافع وأبو عمرو بن العلاء وغيره، وهو أول من ألف في الوقف، توفي سنة 130هـ -وقيل 138هـ-. ينظر: الذهبي، المصدر نفسه، (1/79-80). ابن الجوزي، المصدر السابق، (329-330).

الفصل الثاني: منهج ابن عطية في عرض القراءات

وعاصم وابن عامر "دكا"، وقرأ حمزة والكسائي وابن عباس وغيرهم "دكاء"⁽¹⁾"⁽²⁾. فقراءة "دكا" رواها أئمة القراءات العشر ومنهم أبو جعفر وابن كثير، وأبو عمرو، ونافع، وعاصم، وابن عامر، عضلها ابن عطية بنسبتها إلى النبي ﷺ وهي قراءة متواترة النقل كقراءة "دكاء".

جامعة الامير عبد القادر للعلوم الإسلامية

⁽¹⁾أبو عمرو الداني، التيسير، ص 93.

⁽²⁾ابن عطية، المحرر الوجيز، (451/2).

المبحث الثاني: منهجم ابن عطية في عرض القراءات

لقد كان الإمام يورد القراءات ثم يقوم بضبطها ويعزوها لأصحابها من القراء ثم يشرع في توجيهها والحكم عليها، غير أن هذه العناصر لم تطرد في كل قراءة تعرض لها، فأحياناً تتوفّر جميعها، وأحياناً يغيب بعضها، وتفصيل ذلك على النحو الآتي:

المطلب الأول: إيراده للقراءات

لقد سلك ابن عطية طريقة في إيراده للقراءات سواء كانت متواترة أم شاذة، غير أن هذه الطريقة لم تتبع في كل القراءات التي ذكرها، بل اتبع طرقاً أخرى لقراءاتٍ وملابسات متعلقة بكل قراءة

وفيما يخص القراءات المتواترة، يبدأ بعرض ما اتفق عليه أغلب قراء القراءات المتواترة، ثم يذكر قراءة باقي القراء، من ذلك ما جاء في حديثه عن القراءات الواردة في كلمة "واحدة" من قوله تعالى: **«وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَمَّا النَّصْفُ»** [سورة النساء: 11]، إذ قال: «قرأ السبعة سوى نافع "واحدة" بالنصب على خير كان، وقرأ نافع "واحدة" بالرفع⁽¹⁾ على أنّ كان يعني وقع وحصل»⁽²⁾.

وأحياناً، يبدأ بإيراد القراءات التي اختلفت عن باقي القراءات السبع، وفعل ذلك عند ذكره لقراءة "أني" من قوله تعالى: **«أَنَّى أَخْلَقُ لَكُمْ مِنْ الطَّيْرِ كَهْيَةَ الطَّيْرِ»** [سورة آل عمران: 49]، حيث قال: «واختلف القراء في فتح الألف وكسرها من قوله: "أني أخلق" فقرأ نافع وجماعة من العلماء "إن" بكسر الألف وقرأ باقي السبعة وجماعة من العلماء "أني" بفتح الألف»⁽³⁾.

⁽¹⁾ أبو عمرو الداني، التيسير، ص 78.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (16/2). وينظر: المصدر نفسه، (96/2).

⁽³⁾ المصدر نفسه، (438/1). وينظر كذلك: المصدر نفسه، (445/1).

وقد يؤخر القراءة التي اختلفت عن باقي القراءات السبع إذا رجح قراءة الجمهور عليها، ومن ذلك ما جاء في حديثه عن قراءة "يكون" من قوله تعالى: **﴿ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾** [سورة آل عمران: 59]، إذ قال: «وقراءة الجمهور "فيكون" بالرفع على معنى فهو يكون، وقرأ ابن عامر "فيكون" بالنصب⁽¹⁾ وهي قراءة ضعيفة الوجه»⁽²⁾.

ومن منهجه أيضاً، أنه يعرض القراءة المتواترة ثم مثيلتها ونظائرها في القرآن، ومثال ذلك ما جاء في بيانه للقراءات من قوله تعالى: **﴿أَمَّنْ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلُّ أَمَّنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرَسُلِهِ لَا تُفَرقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ﴾** [سورة البقرة: 285]. إذ قال: «وقرأ ابن كثير ونافع وعاصم في رواية أبي بكر⁽³⁾ وابن عامر "كتبه" على الجمع، وقرأوا في التحرير و"كتابه" على التوحيد، وقرأ أبو عمر هنا وفي التحرير "كتبه" على الجمع، وقرأ حمزة والكسائي و"كتابه" على التوحيد فيما روى حفص⁽⁴⁾ عن عاصم هنا وفي التحرير و"كتبه" مثل أبي عمرو، وروى خارجة⁽⁵⁾ عن نافع مثل ذلك⁽⁶⁾»⁽⁷⁾.

وإن عرض ابن عطية قراءة في موضع ما، لا يكرر ذكرها في موضع آخر، يدل على ذلك ما جاء في حديثه عن قوله تعالى: **﴿هَمَا أَنْتُمْ أُولَئِكَ تُبَيِّنُونَهُمْ وَلَا يُبَيِّنُونَكُمْ وَلَا تُؤْمِنُونَ**

⁽¹⁾ أبو عمرو الداني، التيسير، ص 65.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (446/1). وينظر كذلك: المصدر نفسه، (285/2)، (369).

⁽³⁾ هو شعبة بن عياش بن سالم أبو بكر الكوفي الإمام العلم راوي عاصم، ولد سنة 95هـ وتوفي سنة 193هـ. ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية، (326/1-327). الذهبي، معرفة القراء الكبار، (134-138/1).

⁽⁴⁾ هو حفص بن سليمان بن المغيرة أبو عمرو الأسدى الكوفي أخذ القراءة عن عاصم، توفي سنة 180هـ. ينظر: الذهبي، المصدر نفسه، (140-141/1). ابن الجوزي، المصدر السابق، (1/254-255).

⁽⁵⁾ هو خارجة بن مصعب أبو الحاج الضبعي، أخذ القراءة عن نافع وأبو عمرو، ولهم شذوذ كثير عنهم لم يتتابع عليه، وروى القراءة عنه العباس بن الفضل وغيره، توفي سنة 168هـ. ينظر: ابن الجوزي، المصدر نفسه، (1/68).

⁽⁶⁾ ابن الجوزي، شذرات الذهب، (265/1).

⁽⁷⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/391). وينظر كذلك: المصدر نفسه، (1/93).

بِالْحِكَمَابِهِ كُلُّهِ [سورة آل عمران: 119]. إذ قال: «تقدير إعراب نظير هذه الآية وقراءاتها⁽¹⁾ في قوله آنفاً: **«هَا أَنْتَهُ هُوَلَاءِ حَاجِقَتْهُ فِيمَا لَكُمْ بِهِ يَعْلَمُ»** [سورة آل عمران: 66]»⁽²⁾.

ومن طريقته أيضاً، أنه يذكر إحدى القراءات المتواترة ومن يوافقها من أصحاب القراءات الشاذة، وكذلك بالنسبة للقراءات المتواترة الأخرى، وفي هذه الحالة لا تعتبر القراءة شاذة، لأنهم لم يخرجوا عن المتواتر، ومن ذلك ما فعله عند إبراده للقراءات، في قوله تعالى: **«وَمَا كَانَ لِتَنْبَهِي أَنْ يَغُلُّ»** [سورة آل عمران: 161]، حيث يقول: «وقرأ ابن كثير وأبو عمرو وعاصم "يَغُلُّ" بفتح الياء وضم الغين وبها قرأ ابن عباس وجماعة من العلماء، وقرأ باقي السبعة "أَنْ يَغُلُّ" بضم الياء وفتح الغين وبها قرأ ابن مسعود وجماعة من العلماء⁽³⁾»⁽⁴⁾.

ونلاحظ أن الإمام غالباً ما يورد القراءات المتواترة ثم يعقبها بالقراءة الشاذة⁽⁵⁾، ومن ذلك ما جاء في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: **«وَقُولُوا حِلْلَةٌ تَغْفِرُ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ»** [سورة البقرة: 58]. حيث قال: «وقرأ نافع "يغفر" بالياء من تحت مضمة وقرأ ابن عامر "غفر" بالباء من فوق مضمة وقرأ أبو بكر عن عاصم "يغفر" بفتح الياء على معنى يغفر الله، وقرأ الباقيون "غفر" بالنون⁽⁶⁾، وقرأت طائفة "تغفر" لأن الحطة تكون سبب الغفران، والقراء السبعة على "خطاياكم"، غير أن الكسائي كان يُميّلها، وقرأ "الجحدري"⁽⁷⁾ "تغفر لكم

(1) اختلف القراء في قوله "ها أنتم" في المد والهمز وتركه، فقرأ ابن كثير: "هأنتم" في وزن "هعنتم" وقرأ نافع وأبو عمرو "هأنتم" استفهاماً بلا همز، وقرأ الباقيون "ها أنتم" ممدوداً مهمواً. ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز، (450/1). وأبو عمرو الداني، التيسير، ص 74.

(2) ابن عطية، المصدر السابق، (497/1).

(3) ابن الجزري، النشر، (243/2).

(4) ابن عطية، المصدر السابق، (1/535). وينظر: المصدر نفسه، (351/2).

(5) ابن عطية، المصدر السابق، (1/150، 252، 321، 366، 391، 392، 406، 415، 521، 531).

(6) أبو عمرو الداني، التيسير، ص 63.

(7) هو عاصم بن أبي الصباح العجاج الجحدري البصري، قرأ على نصر بن عاصم وغيره، وروى حروفاً عن أبي بكر عن النبي ﷺ، توفي سنة 128هـ، ينظر: ابن الجزري، غالية النهاية (1/349).

"خطيئتكم" بضم التاء من فوق وبرفع الخطيئة، وقرأ "الأعمش"⁽¹⁾ "يغفر" بالياء من أسفل مفتوحة "خطيئتكم" نصباً، وقرأ "قتادة"⁽²⁾ مثل الجحدري، وروي عنه أنه قرأ بالياء من أسفل مضبوطة، خطيئتكم رفعاً، وقرأ الحسن البصري "يغفر لكم خطيئاتكم"⁽³⁾، أي يغفر الله⁽⁴⁾، وإذا لم يجد ابن عطية اختلاف بين القراءات المتواترة، يورد القراءات الشاذة فقط ثم يقوم بتوجيهها، فعل مثل ذلك عند حديثه عن القراءات في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ كُنْتُمْ أَمَّةً يَخْتَمُونَ إِلَى الظَّيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَاونَ عَنِ الْمُنْكَر﴾ [سورة آل عمران: 104]، حيث قال مباشرةً بعد سرده للآيات: «قرأ الحسن والزهري⁽⁵⁾، وأبو عبد الرحمن⁽⁶⁾، وعيسى بن عمر⁽⁷⁾، وأبو حيوة⁽⁸⁾، "ولتكن" بكسر اللام⁽⁹⁾ على الأصل، إذ أصلها الكسر،

⁽¹⁾ هو سليمان بن مهران الأعمش أبو محمد الأسدي، ولد سنة 60هـ، أخذ القراءة عن إبراهيم النخعي وغيره، وروى عنه القراءة حمزة الزيارات، توفي سنة 148هـ، ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية، (1/315-316)، والذهبي، معرفة القراء الكبار، (1/94-96).

⁽²⁾ هو قتادة بن دعامة أبو الخطاب السدوسي البصري المفسر أحد الأئمة في حروف القرآن، له اختيار في القراءة، روى القراءة عن أبي العالية وأنس بن مالك، توفي سنة 117هـ، ينظر: ابن الجوزي، المصدر السابق، (2/25-26)، الداودي، طبقات المفسرين، (2/43-44).

⁽³⁾ عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، ط١، (دمشق: مؤسسة الرازمي للطباعة والتجليد، 1422هـ)، (105-106).

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/150).

⁽⁵⁾ هو محمد بن مسلم بن عبيد الله أبو بكر الزهري المدني، وردت عنه الرواية في حروف القرآن، قرأ عن مالك بن أنس، ولد سنة 50هـ وقيل 51هـ، وتوفي سنة 124هـ وقيل 125هـ، ينظر: ابن الجوزي، المصدر السابق، (2/62-63). ابن عماد الحنبلي، شذرات الذهب، (1/162).

⁽⁶⁾ هو عبد الله بن حبيب بن ربيعة أبو عبد الرحمن السلمي، مقرئ الكوفة، ولد في حياة النبي ﷺ، أخذ القراءة عن عثمان وعلي وبن مسعود، وأخذ عنه القراءة عاصم وغيره، توفي سنة 74هـ، ينظر: الذهبي، معرفة القراء الكبار، (1/413-52). ابن الجوزي، المصدر السابق، (1/414-57).

⁽⁷⁾ هو عيسى بن عمر الهمданى أبو عمر الفارى الكوفي، قرأ عن عاصم بن أبي النجود وطلحة بن مصرف وقرأ عليه الكسائي وغيره، توفي سنة 156هـ، ينظر: الذهبي، المصدر السابق، (1/119-120). ابن الجوزي، المصدر السابق، (1/613).

⁽⁸⁾ هو شريح بن يزيد الحضرمي أبو حيوة، له اختيار شاذ في القراءة، توفي سنة 202هـ، ينظر: ابن الجوزي، المصدر السابق، (1/325).

⁽⁹⁾ عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، (1/552).

وكذلك قرؤوا لام الأمر في جميع القرآن»⁽¹⁾.

وإذا عرض القراءة الشاذة، فيبدأ بذكر اسم الصحافي إن وجد، ثم باقي رواة القراءة الشاذة، من ذلك ما ذكره في تفسيره لقوله تعالى: «وَلَا تَتَبِعُوا خُطُواتِ الشَّيْطَانِ» [سورة الأنعام: 142]، إذ قال: «ومن شاذها قراءة على هُنْكِهِ والأعرج»⁽²⁾ عمرو بن عبيد⁽³⁾ "خطوات" بضم الخاء والطاء وبالهمزة⁽⁴⁾». وهو لا يذكر كل القراءات الشاذة، بل يقتصر على المقوء منها فقط، لذلك نجده يعقب على مكي بن أبي طالب في إيراده لقراءات لم يقرأها، وقد جاء ذلك في قوله تعالى: «سَوَاءٌ مَلِئُوهُمْ أَأَنذَرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ» [سورة البقرة: 6]، حيث يقول: «وقرأ الزهري وأبن محيصن⁽⁵⁾ "أنذرهم" بمحذف الهمزة الأولى⁽⁶⁾، وتدل أم على الألف المخدوفة، وأكثر مكي في هذه الآية بذكر جائزات لم يقرأها وحكاية مثل ذلك في كتب التفسير عناء»⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوحيز، (485/1).

⁽²⁾ هو حميد بن قيس الأعرج أبو صفوان المكي، القارئ، أخذ القراءة عن مجاهد وروى القراءة عنه سفيان بن عيينة وأبو عمرو بن العلاء وغيره، توفي سنة 130هـ. ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية، (265/1). الذهبي، معرفة القراء الكبار، (97-98/1).

⁽³⁾ هو عمرو بن عبيد بن باب أبو عثمان البصري، وردت عنه الرواية في حروف القرآن وذلك عن الحسن البصري، وروى عنه الحروف بشار بن أبيوب الناقد، توفي سنة 144هـ. ينظر: ابن الجوزي، المصدر السابق، (602/1). ابن عمار الحنبلي، شذرات الذهب، (210-211/1).

⁽⁴⁾ أبو الفتح عثمان بن جني، المحتسب في تبيان وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها، ت: محمد عبد القادر عطاء، (1419هـ-1998م)، (343/1).

⁽⁵⁾ ابن عطية، المحرر الوحيز، (354/2). وينظر: المصدر نفسه، (535/1).

⁽⁶⁾ هو محمد بن عبد الرحمن بن محيصن السهمي، مقرئ أهل مكة مع ابن كثير، وكان من أعلم الناس بالعربية، وله اختيار في القراءة على مذهب العربية، ت123هـ. ينظر: ابن الجوزي، المصدر السابق، (167/2). الذهبي، المصدر السابق، (99-98/1).

⁽⁷⁾ ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن من كتاب البديع، ت: برجشتراسر، نظر، (دم: دار الهجرة، دت)، ص2.

⁽⁸⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (88/1).

المطلب الثاني: ضبطه للقراءات

كان لابن عطية اهتمام كبير بتبع القراءات وضبطها، إيماناً منه بوجوب النقل الصحيح للقراءات القرآنية، وأدائها كما تلقاها عن غيره، من غير أن يفرق في ذلك بين المتواتر والشاذ.

وقد ضبط من أحرف الكلمة الواحدة ما دعت إليه الضرورة وال الحاجة من غير إسراف، فاستقصى جميع أحرف اللفظة متى كان ترك حرف واحد منها مطلقاً وقوع تحريف في القراءة وذلك نادر في تفسيره، لأنه قلماً يضطر إليه⁽¹⁾. ومثال ذلك ما ورد في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمٌ لِأَبِيهِ آزْرَ﴾ [سورة الأنعام: 74]، حيث قال: «وَقَرَأَ السَّبْعَةُ وَجَمِيعُ النَّاسِ آزْرَ» بفتح المهمزة التي قبل الألف، وفتح الزاي والراء⁽²⁾.

وإذا كان الخلاف في القراءة في أكثر حروفها لا في جميعها، فإنه يضبط ما يستحق الضبط، فقط سواء كانت القراءة متواترة أو شاذة، وقد ورد مثل ذلك في عرضه للقراءات من قوله تعالى: ﴿يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطُفُنَّ أَبْصَارَهُمْ﴾ [سورة البقرة: 20]، إذ يقول: «واختلفت القراءة في هذه اللحظة، فقرأ جمهور الناس "يختطف أبصارهم" بفتح الياء والطاء وسكون الخاء على قوله في الماضي، خطف بكسر الطاء وهي أفعى لغات العرب وهي القرشية، وقرأ علسي بن الحسين⁽⁴⁾ ويحيى بن وثاب⁽⁵⁾ "يَخْطُفُ" بفتح الياء وسكون الخاء وكسر الطاء على قول بعض العرب في الماضي "خَطَّفَ" بفتح الطاء ونسب المسمودي هذه القراءة إلى الحسن

⁽¹⁾ عبد العزيز شوحة، منهج ابن عطية في ضبط الألفاظ في كتابه المحرر الوجيز، (رسالة ماجستير، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة العقيد الحاج لخضر باتنة، (2002-2003))، ص 70-73.

⁽²⁾ ابن الجزري، النشر، (259/2).

⁽³⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (310/2).

⁽⁴⁾ هو على بن الحسين بن على بن أبي طالب الإمام زين العابدين، عرض القراءة على أبيه الحسن، وعرض عليه ابنه الحسين. ينظر: ابن الجزري، غایة النهاية، (534/1).

⁽⁵⁾ هو يحيى بن وثاب الأسدي الكوفي، تابعي ثقة، روى القراءة عن ابن عمر وابن عباس، وكان مقرئ أهل الكوفة في زمانه، توفي سنة 103هـ. ينظر: ابن الجزري، المصدر نفسه، (380/2). الذهبي، معرفة القراء الكبار، (65-62/1).

وأبي رجاء⁽¹⁾، وذلك وهم، وقرأ الحسن وأبو رجاء وعاصم الجحدري وقادة: يَحْتُفُ بفتح
الباء وكسر الخاء والطاء والتجديد الطاء^{(2) ...»}⁽³⁾.

وأحياناً يضبط حركة حرف أو حرفين، لأن الاختلاف بين القراء ينحصر في ذلك،
فينص على الحرف الذي وقع الاختلاف في قراءته، ويذكر حركته عند كل قارئ⁽⁴⁾، ومن
ذلك ما جاء في ضبطه للفظة "كلمة" من قوله تعالى: ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْخِتَامِ تَعَالَوْا إِلَى
كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ﴾ [سورة آل عمران: 64]، حيث قال: «وقرأ جمهور الناس "إلى
كلمة" بفتح الكاف وكسر اللام، وروى أبو السمال "كلمة" بفتح الكاف وسكون اللام،
وروى عنه أنه قرأ "كلمة" بكسر الكاف وسكون اللام»⁽⁵⁾.

ويضبط ابن عطية حروف الكلمات لتفادي الوقوع في التحريف بالنص على أسئلتها إذا
تشاهدت في الرسم⁽⁶⁾، وفعل مثل ذلك في كلمة "الصِّرَاطُ" من قوله تعالى: ﴿أَهْدِنَا الصِّرَاطَ
الْمُسْتَقِيمَ﴾ [سورة الفاتحة: 6]، إذ يقول: «وانختلف القراء في "الصِّرَاطُ" فقرأ ابن كثير
وجماعة من العلماء "السراط" بالسين، وهذا هو أصل اللفظة، قال الفارسي: "ورويت عن ابن
كثير بالصاد"⁽⁷⁾ وقرأ باقي السبعة غير حمزة بصاد خالصة...»⁽⁸⁾.

(1)- هو عمران بن تيم، ويقال ابن ملحان أبو رجاء العطاردي البصري التابعي الكبير، أسلم في حياة النبي ﷺ وللمزيد عرض القرآن على ابن عباس، توفي سنة 105هـ. ينظر: ابن الجزري، غالية النهاية، (1/604). الذهبي، معرفة القراء الكبار، (1/58-59).

(2)- ينظر: ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص3. عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، (1/56-57).

(3)- ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/103).

(4)- عبد العزيز شوحة، منهاج ابن عطية في ضبط الألفاظ، ص74.

(5)- ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/448-449). ينظر: ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص21.

(6)- عبد العزيز شوحة، المرجع السابق، ص186.

(7)- أبو علي الحسن بن عبد الغفار الفارسي، الحجة للقراء السبعة: أئمة الأمصار بالحجاج والعراق والشام، الذين ذكرهم أبو بكر بن مجاهد، ت: بدر الدين قهوجي، بشير حويجاتي، ط2، (دمشق، دار المأمون للتراث، 1993)، (1/49).

(8)- ابن عطية، المصدر السابق، (1/74). ينظر: أبو عمرو الداني، التيسير، ص27.

كما يضبط الظواهر الصوتية كالإدغام والإظهار والتحفيف، ومن ذلك قوله في قراءة "تشابه" من قوله تعالى: **﴿قَالُوا أَخْنُمْ لَنَا رَبَّنَا يُبَيِّنُ لَنَا مَا هِيَ إِنَّ الْبَقَرَ تَشَابَهَ نَعْلَمْنَا﴾** [سورة البقرة: 70]، حيث يقول: «وقرأ السبعة "تشابه" فعل ماض وقرأ الحسن "تشابه" بشد الشين وضم الماء⁽¹⁾، أصله تشابة، وهي قراءة يحيى بن يعمر، وقرأ أيضاً "تشابه" بتحفيف الشين على حذف التاء الثانية، وقرأ ابن مسعود "تشابه" بالياء وإدغام التاء»⁽²⁾.

وكان أيضاً يضبط البنية الصرفية للقراءات كأن يضبط بالوزن أو الصيغة الصرفية⁽³⁾، جاء ذلك في ضبطه لقراءة: **﴿تَوَفَّتُهُ رُسُلُنَا﴾** [سورة الأنعام: 61]، حيث قال: «وكلهم غير حمزة قرأ "توفته رسلينا" على تأنيث لفظ الجمع كقوله تعالى: **﴿وَلَقَدْ كُذَّبْتُهُ رُسُلٌ مِّنْ قَبْلِنَا﴾** [سورة الأنعام: 34]، وقرأ حمزة "توفاه رسلينا"»⁽⁴⁾. وهذا يوضح ضبطه للصيغة الصرفية التي اختلفت بين التأنيث والتذكير، أمّا ضبطه لقراءة بوزن الكلمة، فقد جاء في عرضه للقراءات من قوله تعالى: **﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغُو فِيهِ أَيْمَانُكُمْ وَلَكُنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا حَقَّدْتُمُ الْأَيْمَانَ﴾** [سورة المائدة: 89]، حيث قال: «وقرأ نافع وابن كثير وأبو عمرو "عقدتم" مشددة القاف، وقرأ عاصم في رواية أبي بكر وحمزة والكسائي "عقدتم" خفيفة القاف، وقرأ ابن عامر "عقدتم" بآلف على وزن فاعلتم»⁽⁵⁾⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 181.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/163).

⁽³⁾ عبد العزيز شوحة، منهج ابن عطية في ضبط الألفاظ، ص 187.

⁽⁴⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (2/301). وينظر: أبو عمرو الداني، التيسير، ص 85.

⁽⁵⁾ ابن الجزري، النشر، (2/255).

⁽⁶⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (2/229). وينظر: المصدر نفسه، (1/412، 397).

المطلب الثالث: عزو القراءات لمن قرأ بها:

كما اهتم ابن عطية بضبط القراءات، والتثبت فيها اهتم أيضاً بنسبتها إلى من قرأ بها من القراء، سواء كانوا من أصحاب القراءات السبع أو غيرها، ويظهر ذلك في تحريره في نسبة القراءات لمن قرأ بها، ولو كانت من الشواذ؛ إذ عقب على المهدوي عندما نسب القراءة الشاذة **يَخْطِفُ** - إلى غير من قرأ بها، وقد ورد ذلك في تفسيره لقوله تعالى: **(يَحَادُ الْبَرْقُ يَنْظَفُ أَبْحَارَهُمْ)** [سورة البقرة: 20]، حيث يقول: «وقرأ علي بن الحسين ويجي بن وثاب "يَخْطِفُ" بفتح الياء وسكون الخاء وكسر الطاء على قول بعض العرب في الماضي "خطف" بفتح الطاء، ونسب المهدوي هذه القراءة إلى الحسن وأبي رجاء، وذلك وهم»⁽¹⁾.

وهو أيضاً لا يعزو القراءات التي لم يتأكد من نسبتها إلى أصحابها، وجاء ذلك في حديثه عن قوله تعالى: **(لَئِنْ كُنْتُمْ أَفْنِيْسُوا مِنْ حَيْثُمْ أَفَأَخْرَجَ النَّاسُ)** [سورة البقرة: 199]، حيث يقول: «وقرأ سعيد بن جبير⁽²⁾ "الناسي"⁽³⁾، وتأوله آدم التليلا، ويجوز عند بعضهم تخفيف الياء، فيقول "الناس" كالقاض والمداد، ثم قال "أما جوازه في العربية فذكره سيبويه، وأما جوازه مقوءاً به فلا أحفظه"»⁽⁴⁾.

وقليلاً ما يهم ابن عطية في عزو القراءات، وقد ورد ذلك عند ذكره لقراءة "يلبسكم" من قوله تعالى: **(أَأُوْلَئِكُمْ شَيْعًا)** [سورة الأنعام: 65]، إذ قال: «ويلبسكم على قراءة الستة معناه يخلطكم شيئاً فرقة، يتshireع بعضها لبعض، واللبس الخلط، وقال المفسرون هو افتراق الأهواء والقتال بين الأمة، وقرأ أبو عبد الله المدري⁽⁵⁾ "يلبسكم" بضم الياء⁽⁶⁾، من أليس فهو

(1) ابن عطية، المحرر الوجيز، (103/1).

(2) هو سعيد بن جبير الأسداني التابعي الجليل، عرض القراءة على ابن عباس وعرض عليه أبو عمرو بن العلاء، توفي سنة 95 هـ، ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية (305/1-306)، الذهبي، معرفة القراء الكبار، (68/1-69).

(3) ابن خالويه، مختصر في شواد القرآن، ص 12.

(4) ابن عطية، المصدر السابق، (276/1).

(5) هو مسلم بن جندب أبو عبد الله المدري القاري قرأ القرآن على عبد الله بن عياش مقرئ المدينة، وقرأ عليه الإمام نافع، توفي بعد سنة 130 تقيرياً، ينظر: الذهبي، المصدر السابق، (82-80/1)، ابن الجوزي، غاية النهاية، (297/2).

(6) أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، (151/4).

على هذه استعارة من اللباس»⁽¹⁾.

ولم يُحلَّ الخلاف في هذه القراءة بين القراء السبعة، إذ اتفقاً عليها⁽²⁾، وأبو عبد الله المدري ليس من القراء السبعة ولا العشرة.

وقد لا يسمى أصحاب القراءات السبع بأسمائهم، بل يعزوهם إلى مواطنهم، ومن ذلك ما ورد في ذكره لقراءة "أنجانا" من قوله تعالى: ﴿لِئِنْ أَنْجَانَا مِنْ هَذِهِ الْكُوَنَنَ هِنَّ الشَّاكِرِينَ﴾ [سورة الأنعام: 63]، إذ يقول: «قرأ الحجازيون وأهل الشام "أنجينا"، وقرأ الكوفيون "أنجانا" على ذكر الغائب، وأمال حمزة والكسائي الجيم...»⁽³⁾، ويقصد بالковيين عاصم وحمزة والكسائي، أما الحجازيون فهما ابن كثير ونافع، وأهل الشام يمثلهم ابن عامر، وقرأ قراءهم أيضاً أبو عمرو⁽⁴⁾.

وأحياناً، يعبر عن أغلبية القراء بما فيهم القراء السبع بـ"عامة القراء"، وقد ورد ذلك في حدديثه عن قوله تعالى: ﴿وَقَالُوا أَتَخَذَ اللَّهُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ﴾ [سورة البقرة: 116]، إذ قال: «قرأ هذه الآية عامة القراء "وقالوا" بواو تربط الجملة بالجملة أو تعطف على "سعى" [سورة البقرة: 114]، وقرأ ابن عامر وحده وغيره "قالوا" بغير واو»⁽⁵⁾.

ويعبر عنهم أيضاً بـ"جمهور الناس"، من ذلك ما جاء في ذكره للقراءات في قوله تعالى: ﴿وَأَتُوا بِهِ هُتَشَابِهَا﴾ [سورة البقرة: 25]، حيث قال: «قرأ جمهور الناس "أتو" بضم الهمزة وضم التاء، وقرأ هارون الأعور "أتو" بفتح الهمزة والتاء»⁽⁶⁾.

(1) ابن عطية، المحرر الوجيز، (2/303).

(2) أبو عمرو الداني، التيسير، ص 85.

(3) ابن عطية، المصدر السابق، (2/302).

(4) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ت: شوقي ضيف، ط 2، (القاهرة: دار المعارف، 1400هـ)، ص 259.

(5) أبو عمرو الداني، المصدر السابق، ص 65.

(6) ابن عطية، المصدر السابق، (1/201).

(7) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 3.

(8) ابن عطية، المصدر السابق، (1/109).

وأحياناً يكتفي بلفظ "الجمهور" وفعل مثل ذلك عند حديثه عن قوله تعالى: ﴿قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِلُهُ الدَّمَاءَ﴾ [سورة البقرة: 30]، إذ يقول: «وقرأ الجمهور بكسر الفاء، وقرأ أبو حية وابن أبي عبلة⁽¹⁾ "يسفك" بضم الفاء⁽²⁾»⁽³⁾.

ولأن ابن عطية يؤثر الإيجاز، فإنه لا ينسب القراءة لمن قرأها إذا سبقت لها نسبتها، ومن ذلك ما ذكره في قراءة "هزوا" من قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا يَأْكُلُهَا الظَّبَابُ أَمَّنْهَا لَا تَنْتَهُنَّ الَّذِينَ اتَّخَذُوا حِينَكُمْ هُزُوا وَلَعِبًا﴾ [سورة المائدة: 57]، حيث قال: «ويقرأ "هزوا" بضم الزاي والهمز و "هزوا" بسكون الزاي والهمز ويوقف عليه هزاً بتشديد الزاي المفتوحة و "هزوا" بضم الزاي وتنوين الواو و "هزوا" بزاي مفتوحة منونة»⁽⁴⁾.

وقد سبق له أن عزاهما إلى أصحابها فيما سبق، وذلك في تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبَّحُوا بَقَرَةً قَالُوا أَتَتَخَذُنَا هُزُوا﴾ [سورة البقرة: 67]، إذ قال: «وقرأ حمزة "هزوا" بإسكان الزاي والهمز وهي لغة، وقرأ عاصم بضم الزاي والهاء والهمز⁽⁵⁾ وقرأ أيضاً دون همز "هزوا" حكاه أبو علي⁽⁶⁾، وقرأت طائفة من القراء بضم الهاء والزاي والهمزة بين بين وروي عن أبي جعفر وشيبة ضم الهاء وتشديد الزاي "هزوا"⁽⁷⁾⁽⁸⁾».

⁽¹⁾ هو إبراهيم بن أبي عبلة تابعي ثقة كبير، له حروف القراءات، توفي سنة 151هـ، وقيل 152هـ، وقيل 153هـ، ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية، (19/1)، ابن عماد الحنفي، شذرات الذهب، (1/233).

⁽²⁾ ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 4.

⁽³⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/118).

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، (2/209).

⁽⁵⁾ أبو عمرو الداني، التيسير، ص 63.

⁽⁶⁾ أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (2/101).

⁽⁷⁾ ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 6.

⁽⁸⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/161).

وعند نسبة لإحدى القراءات المتواترة لأصحابها، فقد يعزى القراءات المتواترة الأخرى إلى الباقي دون ذكر أسمائهم، فعل مثل ذلك في عرضه للقراءات في قوله تعالى: **﴿فَمَنْ خَانَهُ مِنْ مُوصِّي بَعْنَافًا أَوْ إِثْمًا فَأَسْلَمَ بَيْنَهُمْ فَلَا إِثْمٌ عَلَيْهِ﴾** [سورة البقرة: 182]، إذ يقول: «قرأ حمزة والكسائي وأبو بكر عن عاصم "من موصى" بفتح الواو وتشديد الصاد، وقرأ الباقيون بسكون الواو»⁽¹⁾، ويقصد بالباقيين: ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر وحفص عن عاصم⁽²⁾.

وفي بعض المرات، لا يعزى القراءات الشاذة إلى أصحابها، بل يصفهم بأوصاف مختلفة، منها لفظة: "قوم" التي وردت في عزوه للقراءات في قوله تعالى: **﴿وَإِذَا تَوَلَّى سَعَى فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ فِيهَا وَيَهْلِكَ الْحَرثَ وَالنَّسْلَ وَاللَّهُ لَا يُعِبِّدُ الْفَسَادَ﴾** [سورة البقرة: 905]، حيث قال: «وأكثر القراء على "يَهْلِكَ" بضم الياء وكسر اللام وفتح الكاف⁽³⁾ عطفا على "يُفْسِدَ"، وفي مصحف أبي ابن كعب و"يَهْلِكَ"، وقرأ قوم و"يَهْلِكَ"⁽⁴⁾ بضم الكاف إما عطفا على "يعجبك" وإما على "سعى"، لأنها تعنى الاستقبال، وإما على القطع والاستئناف، وقرأ الحسن وابن أبي إسحاق⁽⁵⁾ وأبو حبيبة وابن حميسن "وَيَهْلِكَ"⁽⁶⁾ بفتح الياء وكسر اللام وضم الكاف ورفع "الحرث والنسل" ...»⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (249/1).

⁽²⁾ ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 176.

⁽³⁾ الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 201.

⁽⁴⁾ وهي قراءة الحسن وقتادة وابن كثير من روایة حماد بن سلمة، وهي روایة حماد عن عاصم "وَيَهْلِكَ" الحرث والنسل. ينظر: ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 13. - عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، (280/1).

⁽⁵⁾ عبد الله بن أبي إسحاق النحوي البصري، أخذ عنه القراء أبو عمرو بن العلاء وعيسى التقي، توفي سنة 117هـ. ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية، (410/1).

⁽⁶⁾ ابن خالويه، المصدر السابق، ص 13.

⁽⁷⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (280/1).

فلالاحظ هنا أنه عندما تكثر القراءات الشاذة ورواها، فإنه يختصر ذلك فيغير عنهم بلفظ

"قوم".

وأحيانا يقول: "قرأت فرقة" دون بيان لها، ومن ذلك ما جاء في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: «وَأَوْحَىٰ إِلَيْهَا الْقُرْآنُ لِأَنذِرَكُمْ بِهِ وَمَنْ يَكُنْ^{بَلَغَ}» [سورة الأنعام: 19]، حيث يقول: «وَقَرَأْتَ فرقة "وَأَوْحَىٰ إِلَيْهَا الْقُرْآنَ"⁽¹⁾ على الفعل الماضي ونصب القرآن، وفي "أَوْحَىٰ" ضمير عائد على الله تعالى من قوله "قُلَّ اللَّهُ" وَقَرَأْتَ فرقة "وَأَوْحَىٰ"⁽²⁾ على بناء الفعل للمفعول "القرآن" رفعا»⁽³⁾.

المطلب الرابع: توجيه ابن عطية للقراءات

لقد استعمل مصطلحات عدّة عند الشروع في توجيه القراءات، نذكر من بينها لفظة "وجه" والتي ذكرها في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: **﴿أَنِّي أَخْلَقُ كُلَّمٍ مِّنَ الطِّينِ حَسِينَةً طَيْرٌ﴾** [سورة آل عمران: 49]، حيث يقول: «وأختلف القراء في فتح الألف وكسرها من قوله "أني أخلق" فقرأ نافع وجماعة من العلماء "إني" بكسر الألف، وقرأ باقي السبعة وجماعة من العلماء "أني" بفتح الألف⁽¹⁾. فوجه قراءة نافع إما القطع والاستئناف، وإما أنه فسر الآية بقوله "إني" كما فسر المثل في قوله "كمثل آدم" بقوله "خلقه من تراب" إلى غير ذلك من الأمثلة. ووجه قراءة الباقين البديل من آية...»⁽²⁾.

واستعمل أيضاً فعل يتّجه، من ذلك ما جاء في ذكره للقراءات في قوله تعالى: **﴿أَوْ كَفَارَةً طَعَامُ مَسَاكِينٍ﴾** [سورة المائدة: 95]، فقال: «وقرأ ابن كثير ونافع وعاصم وأبو عمرو وحمزة والكسائي، أو "كفارة" منونا، "طعام مساكين" برفع الطعام وإضافته إلى جمع المساكين، وقرأ نافع وابن عامر برفع الكفاررة دون تنوين وخفض الطعام على الإضافة ومساكين بالجمع⁽³⁾ ... فتّجه في رفع الطعام البديل الحمض، ويتّجه قراءة من أضاف الكفاررة إلى الطعام على أنها إضافة تخصيص»⁽⁴⁾.

كما استعمل أيضاً لفظ "وحجة"، الذي ذكره في توجيهه للقراءات الواردية في قوله تعالى: **﴿فِيمَا نَقْضِمُ مِثَاقَهُمْ لَعَنَاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً﴾** [سورة المائدة: 13]، حيث يقول: «وقرأ ابن كثير ونافع وعاصم وأبو عمرو وابن عامر "فَاسِيَة" بـالـأـلـفـ، وقرأ حمزة والكسائي "فسيَة" دون أـلـفـ⁽⁵⁾، وزناها فعيلة، فحجة الأولى قوله تعالى: **﴿فَوَيْلٌ لِّلْفَاسِيَةِ﴾**

⁽¹⁾ أبو عمرو الداني، التيسير، ص 74.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (438/1).

⁽³⁾ ابن الجزري، النشر، (255/2).

⁽⁴⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (239/2).

⁽⁵⁾ ابن الجزري، المصدر السابق، (254/2).

الفصل الثاني: منهاج ابن عطية في لغز القراءات

فُلُوْبُهُمْ مِنْ ذِكْرِ اللَّهِ [سورة الزمر: 22]، قوله: **﴿فُلُوْبُهُمْ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ﴾** [سورة البقرة: 74]»⁽¹⁾.

ونجد أيضاً يستهل التوجيه بلفظ و"المعنى" ومستقاها⁽²⁾، عند توجيهه للقراءات، ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: **﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيَعاً لَسْتَمْ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ﴾** [سورة الأنعام: 159]، حيث يقول: «وقرأ علي بن أبي طالب وحمزة والكسائي "فرقوا"⁽³⁾ ومعناه تركوا...»⁽⁴⁾.

وأما فيما يخص عرضه لتوجيه القراءات فأحياناً يذكر التوجيه بعد إيراده لكل قراءة، فعل ذلك في توجيه قراءة "السلام" من قوله تعالى: **﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْقَى إِلَيْكُمُ السَّلَامَ لَسْتَمْ هُؤُلَاءِ﴾** [سورة النساء: 94]، إذ قال: «وقرأ نافع وابن عامر وحمزة وابن كثير في بعض طرقه "السلام" بتشديد السين وفتحه وفتح اللام⁽⁵⁾، ومعناه: الاستسلام أي ألق بيده واستسلم لكم وأظهر دعوتكم، وقرأ بقية السبعة "السلام"⁽⁶⁾ يريد سلم ذلك المقتول على السرية لأنَّ سلامه بتحية الإسلام مؤذن بطاعته وانتقاده»⁽⁷⁾.

وأحياناً يسرد لنا جميع القراءات ثم يشرع في توجيهها، من ذلك ما جاء في توجيهه لقراءة "غير" من قوله تعالى: **﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاتِلُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ تَحْيِرُ أُولَئِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾** [سورة النساء: 95]، حيث يقول: «وقرأ ابن كثير وأبو عمر وحمزة "غيرُ أولي الضَّرَرِ" برفع الراء من "غير"، وقرأ نافع وابن عامر والكسائي "غير" بالنصب

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (169/2).

⁽²⁾ ينظر مثلاً: المصدر نفسه، (504/1). (285/2)، 329، 335، 367.

⁽³⁾ سوقرأ ابن كثير ونافع وعاصم وأبو عمرو وابن عامر: "فرقوا" مشددة وكذلك في سورة السروم (32). ينظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 274.

⁽⁴⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (367/2).

⁽⁵⁾ ابن الجزري، النشر، (251/2).

⁽⁶⁾ المصدر نفسه.

⁽⁷⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (96/2).

واختلف عن عاصم فروي عنه الرفع والنصب⁽¹⁾ وقرأ الأعمش وأبو حيوة "غير" بكسر الراء⁽²⁾ فمن رفع جعل غير صفة للقاعدتين عند سيبويه كما هي عنده صفة في قوله تعالى: "نَحْنُ نَخْرُجُ مِنْ أَنفُسِنَا" [الفاتحة: 7] بحر غير صفة...»⁽³⁾.

وعهدنا الإمام ابن عطية محبًا للإيجاز لذلك نجد لا يوجه القراءات التي سبق له توجيهها، ومثال ذلك القراءات التي أوردها في قوله تعالى: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَكَّرُوْا بِقَرْأَةً» [سورة البقرة: 67]، حيث قال: «وَقَرَا أَبُو عُمَرْ "يَأْمُرُكُمْ" بِإِسْكَانِ الرَّاءِ وَرُوِيَ عَنْهُ اخْتِلاَسُ الْحُرْكَةِ وَقَدْ تَقْدَمَ الْقُولُ فِي مُثْلِهِ فِي "بَارِئُكُمْ"»⁽⁴⁾.

وقال في توجيهه "بارئكم" من قوله تعالى: «وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ إِنَّكُمْ طَلَمْتُمْ أَنفُسَكُمْ بِإِتْخَادِكُمُ الْعِجْلَ فَتَوَبُّوْا إِلَيَّ بَارِئُكُمْ فَاقْتُلُوْا أَنفُسَكُمْ» [سورة البقرة: 54]، إذ يقول: «وَقَرَا الْجَمْهُورُ "بَارِئُكُمْ" بِإِظْهَارِ الْهَمْزَةِ وَكَسْرِهَا وَقَرَا أَبُو عُمَرْ "بَارِئُكُمْ" بِإِسْكَانِ الْهَمْزَةِ»⁽⁵⁾، وروي عن سيبويه احتلاس الحركة وهو أحسن، وهذا التسكين يحسن في توالي الحركات، وقال المبرد: "لا يجوز التسكين مع توالي الحركات في حرف الإعراب، وقراءة أبي عمرو "بَارِئُكُمْ" لحن".

قال القاضي أبو محمد عبد الحق: "وَقَدْ رُوِيَ عَنِ الْعَرَبِ التَّسْكِينُ فِي حُرْفِ الْإِعْرَابِ..."»⁽⁶⁾.

أما عن منهجه في توجيه القراءات فسنفرد له بإذن الله فضلاً خاصاً به.

(1) أبو عمرو الداني، التيسير، ص 81.

(2) ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، (330/3). عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، (135/2).

(3) ابن عطية، المحرر الوجيز، (97/2).

(4) المصدر نفسه (161/1)، وينظر: المصدر نفسه، (1/433).

(5) أبو عمرو الداني، المصدر السابق، ص 63.

(6) ابن عطية، المصدر السابق، (145/1).

المطلب الخامس: حكمه على القراءات

كان الإمام ابن عطية يذكر القراءات المختلفة ثم يقوم ببيان درجتها، من حيث القوّة والضعف، والصحة والشذوذ، والفصاحة وغيرها، ويعلل لتلك الأوصاف.

بالنسبة لقراءة الجمهور أحياناً يصفها بالصواب كما جاء في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: **﴿شَهِدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ وَالْمَلائِكَةُ وَأَوْلُوا الْعِلْمُ قَاتِلًا بِالْقِسْطِ﴾** [سورة آل عمران: 18]، إذ قال: «... وروي عن أبي المهلب⁽¹⁾، أنه قرأ "شهادة الله" برفع الشهادة، وروي عنه أنه قرأ "شُهُدَ اللَّهُ" على وزن فُعُل - بضم الفاء والعين ونصب شهادة على الحال، وحكي النقاش أنه قرأ "شُهُدَ اللَّهُ" بضم الشين والهاء، والإضافة إلى المكتوبة⁽²⁾، قال: فمنهم من نصب الدال ومنهم من رفعها، وأصوب هذه القراءات قراءة الجمهور وإيقاع الشهادة على التوحيد»⁽³⁾.

وأحياناً يحكم على القراءات المتواترة بالحسن والفصاحة، ورد ذلك في عرضه للقراءات من قوله تعالى: **﴿سَنُلْقِي فِي قُلُوبِ الَّذِينَ كَفَرُوا الرُّغْبَةَ بِمَا أَشْرَكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزِّلْ بِهِ سُلْطَانًا﴾** [سورة آل عمران: 151]، حيث يقول: «... وقرأ ابن عامر والكسائي "الرُّغْبَة" بضم العين حيث وقع، وقرأ الباقيون "الرُّغْبَ" بسكون العين⁽⁴⁾، وهذا كقولهم: عُنق وعُنق، وكلاهما حسن فصحيح»⁽⁵⁾.

وقد ورد وصفه للقراءات المتواترة بالحسن، أثناء حديثه عنها في قوله تعالى: **«إِنَّمَا تَعْذِيرُنَا عَنِ الْمُحَاجَةِ إِنَّمَا تُعَذِّبُ الظَّالِمِينَ** [سورة تهذيب القرآن: 15]

⁽¹⁾ هو عم محارب بن دثار السدوسي الكوفي القاضي، عرض محارب القراءة على أبيه عن عمر بن الخطاب، عرض عليه ابنه مسلمة أحد شيوخ يعقوب، ينظر: ابن جزي، غاية النهاية، (42/2).

⁽²⁾ ينظر: أبو حيان، البحر المحيط، (403/2). عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، (460/1).

⁽³⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (412/1)، (413).

⁽⁴⁾ أبو عمرو الداني، التيسير، ص 76.

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (523/1).

النساء:31]، حيث قال: «... وَقَرَا الْمُفْضَلُ⁽¹⁾ عَنْ عَاصِمٍ "يَكْفَرُ" وَ "يَدْخُلُكُمْ" عَلَى عَالِمَةِ
الْغَائِبِ، وَقَرَا الْبَاقِونَ بِالنُّونِ⁽²⁾، وَالْقَرَاءَتَانِ حِسْنَتَانِ»⁽³⁾.

أما بالنسبة للقراءة الشاذة فهو غالباً لا يصرح بشذوذها والأمثلة على ذلك كثيرة⁽⁴⁾،
من بينها ما جاء في حدديثه عن القراءات في قوله تعالى: **﴿وَإِذَا أَخْطَذْنَا مِنْ تَأْوِيلِكُمْ لَا تَسْفِكُونَ
حِمَاءَكُمْ﴾** [سورة البقرة:84]، إذ يقول: «... وَقَرَا طَلْحَةُ بْنُ مَصْرُوفٍ⁽⁵⁾، وَشَعِيبُ بْنُ أَبِي
حِمْزَةَ⁽⁶⁾، لَا تَسْفِكُونَ» بضم الفاء، وَقَرَا أَبُو هُنَيْكَ⁽⁷⁾ **﴿تَسْفِكُونَ﴾** بضم التاء وكسر الفاء
وَتَضْعِيفِهَا⁽⁸⁾»⁽⁹⁾.

وفي مواضع قليلة نجد يصرح بشذوذ القراءة وخصوصاً إذا رويت عنْ كان شديد
الضعف كأبي السمّال، فعل ذلك عندما ذكر القراءات المختلفة في قوله تعالى: **﴿إِنَّ الصَّفَا⁽¹⁰⁾
وَالْمَرْوَةَ هُنَّ شَعَابُ اللَّهِ فَمَنْ حَمَّ الْبَيْتَ أَوْ امْتَهَنَ حَلَّا جُنَاحَ مَلَيْهِ أَنْ يَطَوَّفَ بِهِمَا﴾**
[سورة البقرة:158]، حيث قال: «... وَقَرَا أَبُو السَّمَّالَ "أَنْ يَطَافَ" أَصْلُه يَطْتُوفُ تحرّكَت
الْوَوْ وَالْفَتْحَ مَا قَبْلَهَا، فَانْقَلَبَتْ أَلْفًا فَجَاءَ يَطَافَ أَدْغَمَتِ التاءَ بَعْدَ الإِسْكَانِ فِي الطَّاءِ عَلَى

(1) هو المفضل بن محمد بن يعلى بن عامر أبو محمد الطبي الكوفي، أخذ القراءة عن عاصم بن أبي النجود
والأعش وروى القراءة عنه الكسانى وغيره، توفي سنة 168هـ. ينظر: ابن الجوزي، *غاية النهاية*، (2/307)،
والذهبي، *معرفة القراء الكبار*، (1/131).

(2) ابن مجاهد، *السبعة في القراءات*، ص 232.

(3) عبد الحق بن عطية، المحرر الوجيز، (2/43).

(4) المصدر نفسه، (1/181)، (1/19)، (78).

(5) هو طلحه بن مصرف بن عمرو بن كعب أبو محمد ويقال أبو عبد الله الهمданى الكوفي تابعى كبير، له اختيار
في القراءة ينسب إليه، توفي سنة 112هـ. ينظر: ابن الجوزي، *المصدر السابق*، (1/343)، وابن عمار الحنبلي،
شذرات الذهب، (1/145).

(6) هو شعيب بن أبي حمزة بن دينار الحمصي مولى بنى أمية وصاحب الزهرى، توفي سنة 163هـ. ينظر: ابن
عماد الحنبلي، *المرجع السابق*، (1/257).

(7) لم أعثر على ترجمته.

(8) ينظر: أبو حيان الأندلسى، *البحر المحيط*، (1/289). عبد اللطيف الخطيب، *معجم القراءات القرآنية*، (1/141).

(9) عبد الحق بن عطية، *المرجع السابق*، (1/173).

(10) عبد اللطيف الخطيب، *المرجع السابق*، (1/220).

مذهب من أحاجز إدغام الثاني في الأول، كما جاء في "مذكّر" ومن لم يجز ذلك قال: قلبت الطاء طاء ثم أدغمت الطاء في الطاء، وفي هذا نظر لأن الأصلي أدمغ في الزائد وذلك ضعيف»⁽¹⁾.

وأيضاً، بحده يحكم على القراءة الشاذة ويصفها بالقبح والرداءة مع بيانه لوضع شذوها، ومثال ذلك ما ورد في حديثه عن قراءة الحسن في قوله تعالى: **﴿كَلَّذِي اسْتَهْوَتُهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ حَيْرَانٌ﴾** [سورة الأنعام: 71]، حيث يقول: «وقرأ جمهور الناس "استهوته الشياطين"⁽²⁾، وقرأ الحسن "استهوته الشياطون"⁽³⁾، وقال بعض الناس: هو لحن، وليس كذلك، بل هو شاذ قبيح، وإنما هو محمول على قوله، "سِنُون" و"أَرْضُون" إلا أن هذه في جمع مسلم، وشياطون في جمع مكسر، فهذا موضع الشذوذ»⁽⁴⁾.

ومن ذلك أيضاً، ما جاء في حديثه عن قراءة أبو جعفر وأبو حيوة في قوله تعالى: **﴿إِنَّمَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَيْنُ الْقَيْوُهُ﴾** [سورة آل عمران: 1-2]، إذ يقول: «وقرأ السبعة "الم" بفتح الميم والألف الساقطة، وروي عن عاصم أنه سكن الميم ثم قطع الألف، روى الأولى التي هي كالجامعة "حفص"، وروى الثانية أبو بكر، وذكرها الفراء⁽⁵⁾، عن عاصم⁽⁶⁾، وقرأ أبو جعفر الرؤاسي⁽⁷⁾، وأبو حيوة بكسر الميم للالتفاء⁽⁸⁾، وذلك رديء لأن الياء تمنع من ذلك، والصواب الفتح قراءة جمهور الناس»⁽⁹⁾.

(1) ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/229).

(2) المباطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 266.

(3) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 38.

(4) ابن عطية، المصدر السابق، (2/307).

(5) هو يحيى بن زياد بن عبد الله أبو زكريا النحوى الكوفي، المعروف بالقراء، روى القراءات عن أبي يكرى بن عياش والكسائي وغيره، وروى القراءة عنه سلمة بن عاصم وغيره، توفي سنة 207هـ. ينظر ابن الجزري، غایة النهاية، (2/371-372). السيوطي، بغية الوعاء، ص 411.

(6) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 200.

(7) هو محمد بن الحسن أبو جعفر الرؤاسي النحوى، روى الحروف، عن أبي عمرو، وله اختيار في القراءة، توفي سنة 187هـ. ينظر: ابن الجزري، غایة النهاية، (2/116-117). السيوطي، المصدر السابق، ص 33-34.

(8) ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 19.

(9) ابن عطية، المصدر السابق، (1/397).

الفصل الثالث: مصادر ابن حطية في توجيه القراءات

المبحث الأول: المصادر المقررة

المطلب الأول: العجدة في القراءات المبعة لأبي علي الفارسي

المطلب الثاني: المختصر في تبيين وجوه شواط القراءات
والميضاع منها لابن جني

المطلب الثالث: جامع البيان في تفسير القرآن للطبرى

المطلب الرابع: مؤلفاته الزجاج

المطلب الخامس: مؤلفاته الفراء

المبحث الثاني: المصادر المغربية

المطلب الأول: مؤلفاته أبي عمرو الداني

المطلب الثاني: مؤلفاته مكي بن أبي طالب

المطلب الثالث: مؤلفاته أبي العباس المهدوى



تمهيد

بعد أن عرض ابن عطية القراءات وأصحابها، شرع في بيان مواقف العلماء منها، وتوجيهاتهم لها، كلا بحججه وأدلة ميرزا رأيه في الأخير من كل ما قيل، وكان غالباً ما يكتفي بذكر أسماء من أخذ عنهم دون التصريح بكتبهم، لذلك سأورد أسماء الكتب التي تأكّدت من أخذها منها، وأقتصر على إيراد أسماء أصحابها إذا لم أجدهنّ التّنّوّل في كتبهم المتوفرة لدى، وقد صعب على هذا الأمر تصنيف مصادر ابن عطية في التوجيه، فاثرّت تقسيمها إلى مصادر مشرقية ومصادر مغربية، موردة إياها حسب أهميتها وكثرة نقوله عنها.

المبحث الأول: المصادر المشرقية

لقد تطور علم توجيه القراءات في المشرق أيمّا تطور، فتضيّعاته مؤلفات عدّة اعتمد عليها ابن عطية في توجيه القراءات متبعاً في ذلك منهجاً معيناً، وبيانها فيما يأتي:

المطلب الأول: الحجّة في القراءات السبع لأبي علي الفارسي

وهو كتاب في توجيه القراءات السبع التي جمعها ابن مجاهد في مؤلفه "السبعة في القراءات" وكان أغلب نقول ابن عطية عن الفارسي من كتاب الحجّة، ولا يصرّح باسم هذا الكتاب، إذ يكتفي بقوله "قال أبو علي" إلا في مواضع قليلة⁽¹⁾، في حين أنه إذا نقل من كتاب آخر غير الحجّة كالأغفال مثلاً يصرّح بذلك⁽²⁾.

وقد تلقى ابن عطية كتاب الإغفال والحجّة والإيضاح لأبي علي الفارسي عن شيخه أبي عبد الله محمد بن فتوح الأنصاري⁽³⁾.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/406).

⁽²⁾ المصدر نفسه، (2/540).

⁽³⁾ هو محمد بن فتوح بن علي بن وليد بن محمد الأنصاري، يكنى أبا عبد الله، من أهل طليبرة، كان عالماً مقدماً في الفقه، وتولى القضاء بغرناطة، توفي بمالقة سنة 498 هـ. ينظر: ابن بشكوال، الصلة، (2/535). فهرس ابن عطية، ص 113-114.

البقرة: 33]، حيث يقول: «قال أبو علي: كلهم قرأ "أَنْبَئُهُمْ" بالهمز وضم الهاء، إلا ما روى عن ابن عامر "أَنْبَئُهُمْ" بالهمز وكسر الهاء، وكذلك روى بعض المكين عن ابن كثير⁽¹⁾، وذلك على اتباع كسرة الهاء لكسرة الباء، وإن حجز الساكن فحجزه لا يعتد به»⁽²⁾. وقد استغرق أبو علي في توجيهه لهذه القراءة صفحتين⁽³⁾.

وأحياناً ينقل ابن عطية عن الفارسي دون التصريح بذلك، لكثره نقوله عنه ولتبنيه لآرائه، فكأنما قالها هو، فمن ذلك ما جاء في توجيهه للقراءات من قوله تعالى: ﴿يَخَلِّمُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْلِمُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَمَا يَشَعُرُونَ﴾ [سورة البقرة: 9]، إذ يقول: «...فوجه قراءة ابن كثير⁽⁴⁾ ومن ذكر إحراز تناسب اللفظ وأن يسمى الفعل الثاني باسم الفعل الأول المسبب له، ويجيء ذلك كما قال الشاعر [عمرو بن كلثوم]⁽⁵⁾:

أَلَا يَجْهَلَنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا فَتَجَهَّلَ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَ⁽⁶⁾

فجعل انتصاره جهلاً، ويريد هذا المترع في هذه الآية أن فعل قد تجهيء من واحد كعاقبت اللص وطرق النعل...»⁽⁷⁾.

ونجد أبو علي الفارسي يقول: « قوله: ﴿وَمَا يَخْلِمُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ﴾ [سورة البقرة: 9]،

⁽¹⁾ أبو العز محمد بن الحسين القلاني، الكفاية الكبرى في القراءات العشر، ت: جمال الدين محمد شرف، (مصو: دار الصحابة للتراث، 2003م)، ص115-116.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/122).

⁽³⁾ أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبع، (2/11-12).

⁽⁴⁾ قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو "ما يخادعون إلا أنفسهم" بالألف، وقرأ الآتلون "ما يخدعون" دون ألف، ولا خلاف في الأول أنه بالألف. ينظر: أبو الطاهر إسماعيل بن خلف الأنصاري، العنوان في القراءات السبع، ت: زهير زاهد، خليل العطية، (م: دار عصمي للنشر والتوزيع، 1995)، ص68.

⁽⁵⁾ هو عمرو بن كلثوم بن عمرو بن مالك بن عتاب بن ربيعة بن زهير أبو عباد، شاعر جاهلي في شمالي جزيرة العرب في بلاد ربيعة، ساد قومه تغلب وهو فتى، توفي نحو سنة 584م. ينظر: عمر رضا كحاله، معجم المؤلفين، (2/585).

⁽⁶⁾ أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي، جمهرة أشعار العرب، ت: خليل شرف الدين، دط، (بيروت: دار ومكتبة الهلال، 1999)، (1/301).

⁽⁷⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/91-90).

البقرة: [33]، حيث يقول: «قال أبو علي: كلهم قرأ "أَنْبَعُهُمْ" بالهمز وضم الماء، إلا ما روى عن ابن عامر "أَنْبَعُهُمْ" بالهمز وكسر الماء، وكذلك روى بعض المكينين عن ابن كثير⁽¹⁾، وذلك على اتباع كسرة الماء لكسرة الباء، وإن حجز الساكن فحجزه لا يعتد به»⁽²⁾. وقد استغرق أبو علي في توجيهه لهذه القراءة صفحتين⁽³⁾.

وأحياناً ينقل ابن عطية عن الفارسي دون التصريح بذلك، لكثره نقوله عنه ولتبنيه لرأيه، فكأنما قالها هو، فمن ذلك ما جاء في توجيهه للقراءات من قوله تعالى: ﴿يَخَاطِئُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخْتَمُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَمَا يَشَّهُدُونَ﴾ [سورة البقرة: 9]، إذ يقول: «...فوجه قراءة ابن كثير⁽⁴⁾ ومن ذكر إحراز تناسب اللفظ وأن يسمى الفعل الثاني باسم الفعل الأول المسبب له، ويجيء ذلك كما قال الشاعر [عمرو بن كلثوم]⁽⁵⁾:

فَنَجَاهَ فَوْقَ جَهَنَّمَ الْجَاهِلِينَ
أَلَا يَجْهَلُنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا

فجعل انتصاره جهلاً، ويريد هذا المترعرع في هذه الآية أن فعل قد تجبيء من واحد كعاقبت اللص وطرق النعل...»⁽⁷⁾.

ونجد أبو علي الفارسي يقول: « قوله: ﴿وَمَا يَخْتَمُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ﴾ [سورة البقرة: 9]،

⁽¹⁾ أبو العز محمد بن الحسين القلنسى، الكفاية الكبرى في القراءات العشر، ت: جمال الدين محمد شرف، (مصور: دار الصحابة للتراث، 2003م)، ص 115-116.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (122/1).

⁽³⁾ أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبع، (12/1).

⁽⁴⁾ قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو "ما يخادعون إلا أنفسهم" بالألف، وقرأ الباقون "ما يخدعون" دون ألف، ولا خلاف في الأول أنه بالألف. ينظر: أبو الطاهر إسماعيل بن خلف الأنصاري، العنوان في القراءات السبع، ت: زهير زاهد، خليل العطية، (م: دار عصمي للنشر والتوزيع، 1995)، ص 68.

⁽⁵⁾ هو عمرو بن كلثوم بن عمرو بن مالك بن عتاب بن ربيعة بن زهير أبو عباد، شاعر جاهلي في شمالي جزيرة العرب في بلاد ربيعة، ساد قومه تغلب وهو قتى، توفي نحو سنة 584م. ينظر: عمر رضا كحالة، معجم المؤلفين، (585/2).

⁽⁶⁾ أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي، جمهرة أشعار العرب، ت: خليل شرف الدين، دط، (بيروت: دار ومكتبة الهلال، 1999)، (301/1).

⁽⁷⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (91-90/1).

يكون على لفظ فاعل وإن لم يكن الفعل إلا من واحد كما كان الأول، كذلك وإن كانوا قد استجذروا لتشاكل الألفاظ وتشابهها، أن يجروا على الثاني طلاً للتشاكل، ما لا يصح في المعنى على الحقيقة، فإن يلزم ذلك ويحافظ عليه فيما يصح في المعنى أجرأ وأولى، وذلك نحو قوله:

ألا يجهلن أحد علينا فنجهل فرق جهل الجاهلين

وفي الترتيل: **﴿فَمَنْ أَنْتَمْ حَلِيقُهُمْ مَا نَتَحْدُوا مَلِيقُهُ بِمِثْلِ مَا أَنْتَمْ حَلِيقُهُمْ﴾** [سورة البقرة: 194]، والثاني قصاص وليس بعدهان، وكذلك **﴿وَجَزَاءُ سَيِّئَاتِهِمْ مِثْلَهَا﴾** [سورة الشورى: 40]. قوله: **﴿فَيَسْتَرُونَ مِنْهُمْ سَيْرَ اللَّهِ مِنْهُمْ﴾** [سورة التوبة: 79].
ونحو ذلك، فإن يلزم التشاكل في النقطة مع صحة المعنى أولى...»⁽¹⁾.

فلاحظ هنا ابن عطية اقتبس قول الفارسي مختصاراً إياه مع تصرف كبير في عبارته، والأمثلة على ذلك كثيرة⁽²⁾.

وكان أيضاً ينقل لنا أقوال علماء آخرين في توجيه القراءات عن طريق الفارسي، دون أن يصرح بذلك، فعل مثل ذلك في نقله عن الفارسي قول سيبويه في توجيه قراءة "بارئكم"، حيث يقول ابن عطية: «وروي عن سيبويه اختلاس الحركة وهو أحسن، وهذا التسكين يحسن في توالي الحركات»⁽³⁾.

وقد صرّح بنقله لقول سيبويه عن طريق الفارسي، وذلك عند حديثه عن قراءة "البين"⁽⁴⁾، من قوله تعالى: **﴿وَضُرِبَتْهُ حَلِيقَهُ الْذَّلَّةُ وَالْمَسْكَنَةُ وَبَاعُوا بِغَصَبٍ مِنْ اللَّهِ**

⁽¹⁾ أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبع، (315/1-317).

⁽²⁾ ينظر: ابن عطية، المحرر الوجيز، (202/1). أبو علي الفارسي، المصدر السابق، (206/2).

- ابن عطية، المصدر السابق، (142/1)، أبو علي الفارسي، المصدر السابق، (66/2).

- ابن عطية، المصدر السابق، (329/1)، أبو علي الفارسي، المصدر السابق، (344/2).

⁽³⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (145/1)، وينظر: أبو علي، المصدر السابق، (84/2).

⁽⁴⁾قرأ نافع النبئين والأبياء والنبوة، بالهمز، حيث وقع إلا أن قالون قرأ في الأحزاب **«لَنَبِيَّ إِنَّ أَرَادَ»** [الأحزاب: 50]، و**«بَيْوَتُ النَّبِيِّ إِلَّا»** [الأحزاب: 53] بشدّة الياء فيها من غير همزة، ينظر: إسماعيل بن خلف الأنصاري، العنوان في القراءات السبع، ص 69.

ذَلِكَ أَنَّهُمْ كَانُوا يَكْفُرُونَ بِأَيْمَانِهِ اللَّهُ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيِّنَ بِغَيْرِ الْعُقُولِ ذَلِكَ أَنَّهُمْ كَانُوا يَعْتَدُونَ [سورة البقرة: 61]، إذ يقول ابن عطية: «... قال أبو علي: "زعم سيبويه أنهم يقولون في تحريف النبوة: كان مسيلمة نبوته نبيعة سوء، وكلهم يقولون تبأ مسيلمة، فاتفاقهم على ذلك دليل على أن اللام همزة»⁽¹⁾.

كما أورد ابن عطية كلام الأخفش نقاً عن الفارسي دون تصريح بذلك، وقد تمثل ذلك في توجيهه لقراءة "القرح" من قوله تعالى: **«إِنْ يَفْسَدُكُمْ قَرْحٌ فَمَنْ مَفْرُوهٌ قَرْحٌ مِثْلُهُ**» [سورة آل عمران: 140]، إذ يقول: «... قال أبو الحسن الأخفش⁽²⁾: "القرح" و"القرح" مصدران بمعنى واحد، ومن قال القرح بالفتح الجراحات بأعيانها والقرح بضم القاف ألم الجراحات قبل منه إذا أتى برواية لأن هذا مما لا يعلم بقياس»⁽³⁾، فهذا القول أورده الفارسي بنفس الألفاظ⁽⁴⁾. ولم أجده عند الأخفش في كتابه معاني القرآن⁽⁵⁾.

كما نجده أيضاً لا يصرّح في نقله قول الزجاج عن الفارسي، ومن خلال ما جاء في توجيهه للقراءات في لفظة "نسها"⁽⁶⁾ من قوله تعالى: **«مَا تَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ تُنْسِهَا فَآتِهِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا**» [سورة البقرة: 106]، حيث يقول: «... وقال الزجاج: إن القراءة "أو نُسها" بضم النون وسكون الثانية وكسر السين لا يتوجه فيها معنى الترك لأنّه لا يقال "أنساً" معنى ترك، وقال أبو علي وغيره: ذلك متوجه لأنّه يعني يجعلك تتركها...»⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/155). وينظر: أبو علي الفارسي، الحجة لقراءة السابعة، (2/89).

⁽²⁾ هو سعيد بن مساعدة أبو الحسن الأخفش الأوسط من أصحاب سيبويه، توفي سنة 215هـ. ينظر: القطبي، إباه الرواية، (36/1)، ابن النديم، مصدر سابق، ص 75.

⁽³⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/513).

⁽⁴⁾ أبو علي الفارسي، مصدر سابق، (3/79).

⁽⁵⁾ ينظر: سعيد بن مساعدة الأخفش، معاني القرآن، ت: عبد الأمير محمد أمين الورد، ط 1، (بيروت: عالم الكتب، 1405هـ-1985م)، (1/421).

⁽⁶⁾قرأ ابن كثير وأبو عمرو بفتح النون والسين وهمزة ساكنة بين السين والهاء (نسها) وقرأ الباقيون "نسها" بضم النون وكسر السين من غير همزة. ينظر: ابن الجوزي، التشر، (2/220).

⁽⁷⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/193).

ونجد هنا النص عند الفارسي⁽¹⁾، الذي أورد كثيراً من أقوال شيخه الرجاج، وكان يناقشه في بعض المسائل ويرد عليه فيها، فينقل لنا ابن عطية تلك المناقشات أثناء توجيهه للقراءات، وفي هذا السياق نجد ابن عطية يتسم بشخصية علمية لا تقبل كل قول دون غربلة وتحقيق، فراه يرد على الفارسي ويتعقبه في بعض التوجيهات التي ذكرها، منها ما ورد في قوله تعالى: ﴿فَلَا رَفِيْقَ لَوْلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِيْ الْعَمَّ﴾ [سورة البقرة: 197]، وبعد عرضه للقراءات في هذه الآية⁽²⁾، قال: «... وفي "الحج" خبر "لا جدال"، وحذف الخبر هنا هو مذهب أبي علي، وقد خولف في ذلك، بل "في الحج" هو خبر الكل، إذ هو في موضع رفع في الوجهين...»⁽³⁾. وما اعترض عليه أيضاً توجيهه لقراءة "نشزها"⁽⁴⁾، حيث يقول: «قال أبو علي وغيرة: فتقدير نشزها برفع بعضها إلى بعض للإحياء، ومنه نشوز المرأة ...، قال القاضي أبو محمد: ويقلق عندي أن يكون معنى النشوز رفع العظام بعضها إلى بعض، وإنما النشوز الارتفاع قليلاً قليلاً...»⁽⁵⁾.

وهذا الاعتراض الذي صدر من ابن عطية على توجيهات الفارسي لم يكن مجرد المخالفة والمنازعة، بل كان مرفقاً ببدائل مدعمة بأدلة وشواهد. ومن خلال كل هذه النماذج اتضح أن ابن عطية استعان بأبي علي الفارسي في توجيه المسائل اللغوية والنحوية المتعلقة بالقراءات السبع، ناقلاً عنه مباشرةً من كتابه الحجة، مصدراً عبارته غالباً بقوله: "قال أبو علي"، مفضلاً اختصار أقواله وحذف أغلب شواهده مرتضياً أغلب أقواله.

(١) أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (198/2).

(٢)قرأ ابن كثير وأبو عمرو "فلا رفت" و"لا فسوق" بالرفع والتتوين فيهما، والباقيون بالنصب من غير تتوين ولا خلاف في قوله "ولا جدال". ينظر: أبو عمرو الداني، التيسير، ص68.

(٣) ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/272). وينظر: أبو علي الفارسي، المصدر السابق، (290/2).

(٤) وهي قراءة حمزة والكسائي وابن عامر. ينظر: ابن البنش، الإقناع، ص382.

(٥) ابن عطية، المصدر السابق، (1/351) وينظر: أبو علي الفارسي، المصدر السابق، (382/2).

المطلب الثاني: المحتسب في تبيين وجوه شوائب القراءات والإيضاح لمنها لابن جني

وهو كتاب عن فيه ابن جني بتوجيه القراءات الشاذة الخارجة عن السبع، تكملة منه لعمل شيخه أبي علي الفارسي في كتابه "الحجّة"، وقد تناول فيه من القراءات الشاذة ما غربت طريقتها وأشكّل توجيهها من الناحية اللغوية والنحوية⁽¹⁾.

وقد اعتمد ابن عطية بشكل كبير على هذا الكتاب في توجيهه شوائب القراءات، ناقلاً منه نقلاً مباشراً، مصدراً قوله بعبارة "قال ابن جني"، ولكنّه كعادته يفضل الاختصار والإيجاز في نقلاته عنه، وما جاء في ذلك توجيهه لقراءة "يُدْرِكُمْ" من قوله تعالى: ﴿أَيُّنَّمَا تَكُونُوا يُدْرِكُمُ الْمَوْتُ وَلَكُمْ حُكْمُمَا فِي بُرُوجٍ مُشَيَّدَةٍ﴾ [سورة النساء: 78]، إذ يقول: «قال أبو الفتح: ذلك على تقدير دخول الفاء كأنه قال: فيدركم الموت، وهي قراءة ضعيفة»⁽²⁾.

وعند رجوعنا إلى ابن جني نجد أنه يقول: «وهو ضعيف في العربية وبابه الشعر والضرورة، إلا أنه ليس مردود، لأنّه قد جاء عنهم، ولو قال: مردود في القرآن، لكن أصح معنى، وذلك أنه على حذف الفاء، كأنه قال: فيدركم الموت، ومثله بيت الكتاب:

من يفعل الحسنات الله يشكرها
والشر بالشر عند الله مثلان
أي فالله يشكرها...»⁽³⁾.

فإذا وازنا بين هذين النصين وجدنا الفرق بينهما في الترتيب، حيث أخر وقدّم ابن عطية في قول ابن جني، وتصرف في عبارته وحذف شواهده في التوجيه.

وكان غالباً ما يرتضى توجيهات ابن جني ولا يعقب عليها مسلماً له بكل ما قال، وفي

⁽¹⁾ ابن جني، المحتسب، (107/1).

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (80/2).

⁽³⁾ ابن جني، المصدر السابق، (296/1).

ذلك نماذج كثيرة⁽¹⁾. نختار من بينها ما جاء في حديثه عن القراءات الواردة في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَعْبِدُكُمْ إِنْ يَضْرِبَهُمْ هَذِلَا مَا يَعْوَذُكُمْ فَمَا فَوْقَهُمْ﴾ [سورة البقرة: 26]، إذ يقول: «وقرأ الضحاك⁽²⁾، وإبراهيم بن أبي عبد الله، ورؤبة بن العجاج⁽³⁾ "بعوضة" بالرفع، قال أبو الفتح: وجه ذلك أن "ما" اسم بمنزلة "الذي"، أي لا يستحب أن يضرب الذي هو بعوضة مثلاً فحذف العائد على الموصول وهو مبتدأ، ومثل قراءة بعضهم: "تماماً على الذي أحسن" أي "على الذي هو أحسن"⁽⁴⁾.

وهذا النص منقول حرفيًا من المحتسب دون زيادة ولا نقصان، حيث يقول ابن جني: «وجه ذلك أن "ما" هاهنا اسم بمنزلة الذي، أي: لا يستحب أن يضرب الذي هو بعوضة مثلاً فحذف العائد على الموصول وهو مبتدأ، ومثله قراءة بعضهم: "تماماً على الذي أحسن" [سورة الأنعام: 154]، أي: على الذي هو أحسن⁽⁵⁾.

ونلاحظ أن ابن عطية نادراً ما يعقب على توجيهات ابن جني، ومن بين الموضع التي اعترض عليه فيها ما يأتي:

ـ ما جاء في توجيهه للقراءات من قوله تعالى: ﴿فَكَفَّارَتُهُ إِطْعَامٌ مَشَرَّهٌ مَسَاحَتُهُ
هِنْ أَمْسَطِهَا تُطْعِمُونَ أَهْلِيَّكُمْ أَمْ كِسْوَتُهُمْ أَمْ تَهْرِيرُ رَقَبَةٍ﴾ [سورة المائدة: 89]، إذ يقول: «وقرأ سعيد بن جبير ومحمد بن السمييع اليماني "أو كأسوهم" من الأسوة، قال أبو الفتح: كأنه قال: أو بما يكفي مثلهم، فهو على حذف المضاف بتقدير أو ككافية أسوهم، قلل وإن شئت جعلت الأسوة هي الكفاية، فلم تحتاج إلى حذف مضاد.

⁽¹⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1)، 103/1، 124، 375، 520، (520)، 56/2، 57، 72، 73، 73، 211.

⁽²⁾ هو الضحاك بن مزاح أبو القاسم تابعي جليل مفسر، وردت عنه الرواية في حروف القرآن، أخذ عن سعيد بن جبير، توفي سنة 105هـ، ينظر: ابن الجوزي، غایة النهاية، (337/1).

⁽³⁾ هو أبو محمد رؤبة بن العجاج وأسمه أبو الشعثاء عبد الله البصري، وكان بصيراً باللغة، وتوفي سنة 145هـ، ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، (303/2-305).

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (111/1).

⁽⁵⁾ ابن جني، المحتسب، (145/1).

قال أبو القاضي أبو محمد: وفي هذا نظر، القراءة مخالفة لخط المصحف، ومعناها على خلاف ما تأول أهل العلم من أن الحانث في اليمين **بـالله مخـير** في الإطعام أو الكسوة أو العنق»⁽¹⁾.

ونخلص في الأخير إلى أن ابن عطية يوافق في أغلب الأعم توجيهات ابن جني، ناقلا عنه مباشرة مختصرًا أقواله.

(1) ابن عطية، المحرر الوجيز، (230/2)، وينظر: ابن جني، المحتبب، (326/1).

المطلب الثالث: جامع البيان في تفسير القرآن للطبرى

بالإضافة إلى اعتماد ابن عطية على هذا المؤلف المهم في التفسير، فقد استعان به في توجيه القراءات، لاسيما في التوجيه المعنوي للقراءة، وقد حدثه بهذا التفسير والده أبو بكر بعد رحلته في طلب العلم إلى مكة⁽¹⁾.

وعند تتبع نقولاته عن الطبرى تبيّن أنه قلما يقتصر بأقواله ويسكت عن توجيهاته ومن بين الموضع الذى لم يجد فيها أي معارضة للطبرى ما نقله عنه في توجيه قراءة "السلام" بفتح السين وكسرها⁽²⁾، من قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَامِ كَافَةً﴾ [سورة البقرة: 208]، إذ قال: «... ورجح الطبرى حمل اللفظ على معنى الإسلام، لأن المؤمنين لم يؤمروا قط بالانتداب إلى الدخول في المسألة، وإنما قيل للنبي ﷺ أن يجنب للسلم إذا جنحوا لها، وأماماً أن يتبدئ بها فلا»⁽³⁾، وبجد أنه كان جد مختصرًا في النقل عنه، كما في هذا المثال الذي استغرق كلام الطبرى فيه صفحتين⁽⁴⁾، واتفق أيضًا مع الطبرى فلم ينعد في توجيه قراءة ابن مسعود في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَيْمِمُوا الْمَغَبِثَ هِنَّهُ تُنْفِقُونَ وَلَسْتُمْ بِالْأَنْذِيَهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ﴾ [سورة البقرة: 267]، حيث يقول: «ووحى الطبرى أن في قراءة عبد الله بن مسعود "ولا تؤمروا الخبيث" من أمة إذا قصدت و منه إمام البناء، ولمعنى القراءتين واحد، وقرأ الزهرى...»⁽⁵⁾.

ونلاحظ من خلال المتألين السابقين أنه اعتمد على الطبرى في توجيه القراءات المتواترة كما في المثال الأول وتوجيه الشاذة كما في المثال الثاني.

⁽¹⁾-فهرس ابن عطية، ص62.

⁽²⁾-قرأ نافع وأبو جعفر وابن كثير والكسانى "في السلام" بفتح السين والباcon وكسرها. ينظر: أبو العز القلانسى، الكفاية الكبرى في القراءات العشر، ص127.

⁽³⁾-ابن عطية، المحرر الوجيز، (282/1).

⁽⁴⁾-محمد بن جرير الطبرى، جامع البيان في تفسير القرآن وبهامشه تفسير النيسابورى، د.ط، (مصدر: المطبعة الميمنية، د.ت)، (182-181/2).

⁽⁵⁾-ابن عطية، المحرر الوجيز، (362/1)، وينظر: الطبرى، المصدر السابق، (51/3).

أما مناقشات ابن عطية للطبرى، فقد كانت كثيرة⁽¹⁾، مقارنة مع موافقاته له، ونذكر من بينها ما جاء في حديثه عن قراءة "فَآذُنُوا" بالمد والقصر⁽²⁾، من قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَأَذْنُوْا بِمَا رَبِّيْهِ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [سورة البقرة: 279]، حيث يقول: «قال الطبرى: قراءة القصر أرجح، لأنها تختص بهم، وإنما أمروا على قراءة المد بإعلام غيرهم.

قال القاضى أبو محمد عبد الحق رحمه الله: والقراءتان عندي سواء، لأن المخاطب في الآية محضور بأنه كل من لم يذر ما بقى من الربا، فإن قيل لهم: "فَآذُنُوا" فقد عمهم الأمر وإن قيل لهم "فَآذُنُوا" بالمد فالمعنى أنفسكم وبعضكم بعضا...»⁽³⁾.

فهنا لم يرتضى قوله وأبدى رأيه في المسألة، وقد ضعف ابن عطية قول الطبرى صراحة في توجيه قراءة "إن الدين" بكسر المهمزة⁽⁴⁾ من قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ لَمْ يُنَزَّلُوا مِنَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ﴾ [سورة آل عمران: 19]، فقال: «ووجه الطبرى هذه القراءة بأن قدر في الكلام واو عطف ثم حلت وهي مراده كأنه قال " وإن الدين" وهذا ضعيف»⁽⁵⁾.

ومن هنا يمكن القول أن ابن عطية غالباً ما يناقش أقوال الطبرى ويضعفها وخصوصاً من ناحية المعنى، مع إيراده لها بإنجاز شديد.

⁽¹⁾ ينظر مثلاً: ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/298، 351، 438، 463).

⁽²⁾ قرأ حمزة وأبو بكر عن عاصم "فَآنُوا" بالمد وكسر الذال والباقيون بكسر المهمزة وفتح الذال من غير مد، ينظر: أبو العز القلانسى، الكفاية الكبرى في القراءات العشر، ص 134.

⁽³⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/375)، وينظر: الطبرى، جامع البيان في تفسير القرآن، (3/66).

⁽⁴⁾ هو قراءة الكسائى، وقرأ الباقيون بفتح المهمزة. ينظر: ابن البانش، الإقناع، ص 387.

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/412)، وينظر: الطبرى، المصدر السابق، (3/128).

المطلب الرابع: مؤلفاته الفرعية

وقد ذكر ابن عطية في فهرسه أنه تلقى كتاب معاني القرآن للزجاج إجازة عن طريق شيخه أبو عبد الله الحضرمي⁽¹⁾، ووصفه في مقدمة تفسيره فقال: «ومن المبرزين في المتأخرین أبو إسحاق الزجاج وأبو علي الفارسي فإن كلامهما منحول⁽²⁾»⁽³⁾.

واستعan ابن عطية بالزجاج في توجيهه للقراءات المتواترة والشاذة من الناحية اللغوية والنحوية، ومثال القراءات المتواترة التي أخذ عنده توجيهها قراءة الجمهور⁽⁴⁾ في قوله تعالى: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَىٰ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ» [سورة المائدة: 69]، إذ يقول: «وحكى الزجاج عن الكسائي والفراء أفهمَا قالا: "والصابيون" عطف على "الذين"، إذ الأصل في "الذين" الرفع، وإذا نصب "إن" ضعيف، وخطأ الزجاج هذا القول وقال: "إن" أقوى التواصب، وحكى أيضاً عن الكسائي أنه قال: "والصابيون" عطف على الضمير في "هادوا" والتقدير "هادوا هم الصابيون"»⁽⁵⁾.

ومن القراءات الشاذة التي نقل عنه توجيهها ما جاء في قوله تعالى: ﴿فَقَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةٌ فِي هَذِينَ الْتَّقْتَلَاتِ إِنَّمَا تُقْتَلُونَ لِأَنَّ اللَّهَ وَآخْرَمِي حَاهِرَةً﴾ [سورة آل عمران: 13]، حيث يقول: «وَقَرَا ابْنُ أَبِي عَبْلَةَ "فَتَةً" بِالنَّصْبِ، وَكَذَلِكَ "كَافِرَةً"»⁽⁶⁾، قال الزجاج: يتجه ذلك على الحال كأنه قال: التقتا مؤمنة وكافرة، ويتجه أن يضم فعل "أعني" ونحوه⁽⁷⁾.

⁽¹⁾ هو أبو عبد الله محمد بن منصور بن محمد بن الفضل الحضرمي ساكن بالإسكندرية، إمام مقرئ توفي في بغداد سنة 463هـ. ينظر: فهرس ابن عطية، ص 115-117. ابن الجزري، *غاية النهاية*، (2)، 266.

⁽²⁾ وهو مأخوذ من تخل الشيء بتخله نخلا وتنخله وانتخله: صفاء واختاره، وكل ما صفت ليعزل لبابه انتخل وتنخل. ينظر: ابن منظور، لسان العرب، (4378/6).

⁽³⁾- ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/42).

⁽⁴⁾ الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 255.

⁽⁵⁾- ابن عطية، المصدر السابق، (219/2)

⁽⁶⁾ ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن،

⁽⁷⁾ ابن عطية، المصدود العيادة، (٤٠٨/١).

(-/-) S. S. S.

ولأن الزجاج كان موجزاً في توجيهه للقراءات، فقد نقل ابن عطية قوله بحذفه دون زيادة أو نقصان، وما ورد في ذلك ما جاء في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: «وَإِنْ كَانَ ذُو مُسْرَةٍ فَنَظِرَةً إِلَيْهِ مَيْسَرَةٌ» [سورة البقرة: 280]، حيث يقول: «وَقَرَا عَطَاءُ بْنُ أَبِي رَبَاحٍ⁽¹⁾ فَنَاظِرَةً⁽²⁾ عَلَى وَزْنِ فَاعِلَةٍ، وَقَالَ الزَّجَاجُ: هِيَ مِنْ أَسْمَاءِ الْمَصَادِرِ، كَقُولَهُ تَعَالَى: لَكِنَّسٌ لَوْقَعَتِهَا كَاذِبَةٌ» [سورة الواقعة: 2]، وكقوله تعالى: «تَظُنُّ أَنْ يَفْعَلَ بِهَا فَاقِرَةً» [سورة القيمة: 25]، وكخاتمة الأعين وغيرها»⁽³⁾.

وعند رجوعنا إلى معانٍ القرآن للزجاج بحده يقول: «...وَمَنْ قَالَ: "فَنَاظِرَةٌ إِلَى مَسِيَّةٍ" فَفَاعِلَةٌ مِنْ أَسْمَاءِ الْمَصَادِرِ نَحْوَهُ "لَكِنَّسٌ لَوْقَعَتِهَا كَاذِبَةٌ" ، وَنَحْوَهُ "تَظُنُّ أَنْ يَفْعَلَ بِهَا فَاقِرَةً"»⁽⁴⁾.

وأحياناً يورد لنا أقوال علماء آخرين كالكسائي والأخفش بواسطة الزجاج، في إطار مناقشته لآرائهم في التوجيه، ومثال ذلك ما جاء في قوله تعالى: «فَلْمَنِ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُمُونِي يُعِينُكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ» [سورة آل عمران: 31]، إذ يقول: «وَقَرَا الزَّهْرِيُّ "فَاتَّبِعُونِي" بِتَشْدِيدِ النُّونِ، وَقَرَا أَبُو رَحَاءَ "يُعِينُكُمْ" بِفَتْحِ الْيَاءِ وَضَمِ الْبَاءِ الْأُولَى⁽⁵⁾، مِنْ "حَبَّ" وَهِيَ لُغَةُ، قَالَ الزَّجَاجُ: "حَبَّتِ قَلِيلَةٌ فِي الْلُّغَةِ وَزَعَمَ الْكَسَائِيُّ أَنَّهَا لُغَةٌ قَدْ مَاتَتْ، وَعَلَيْهَا اسْتَعْمَلَ مُحَبَّوبٌ...»⁽⁶⁾.

⁽¹⁾- هو أبو محمد عطاء بن أبي رياح أسلم بن صفوان، كان من أجلاء الفقهاء وتابعى مكة و Zhao'da، سمع من ابن عباس وأبن الزبير وكثير من الصحابة، توفي سنة 114هـ، وقيل 115هـ. ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، 261/3-263.

⁽²⁾- ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 17.

⁽³⁾- ابن عطية، المحرر الوجيز، 376/1.

⁽⁴⁾- أبو إسحاق الزجاج، معانٍ القرآن وإعرابه، ت: عبد الجليل عبد شابي، ط1، (بيروت: عالم الكتب، 1408هـ-1988م)، (359/1).

⁽⁵⁾- ينظر: ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 20. عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، 475/1-476.

⁽⁶⁾- ابن عطية، المصدر السابق، (422/1). وينظر: الزجاج، المصدر السابق، (397/1).

وعرض لنا قول الأخفش عن طريق الزجاج في توجيهه للقراءات في قوله تعالى:

﴿وَقُولُوا لِلنَّاسِ حُسْنًا﴾ [سورة البقرة: 83]، إذ يقول: «وقرأ حمزة والكسائي "حسناً" بفتح الحاء والسين⁽¹⁾، قال الأخفش: "هما بمعنى واحد كالبخل والبخل، قال الزجاج وغيره: بل المعنى في القراءتين، وقولوا قولًا حسناً بفتح السين أو قولًا ذا "حسن" بضم الحاء ..."»⁽²⁾.

كما ينقل ابن عطية عن الزجاج في حكمه على القراءات بالضعف والغلظ⁽³⁾، مرتضيا قوله إذ لم يعقب عليه، وقد جاء ذلك في تفسيره لقوله تعالى: **﴿وَهُنَّ أَهْلُ الْحِقَابِ مَنْ إِنْ تَأْمَنَهُ يُقْتَلُ أَيْدِيهِ بِإِلَيْكَ﴾** [سورة آل عمران: 75]، حيث ذكر قراءة "يؤدّه"⁽⁴⁾، فقال: «... قال أبو إسحاق: وهذا الإسكان الذي روي عن هؤلاء غلط بين، لأن الهاء لا ينبغي أن تجزم، وإذا لم تجزم فلا يجوز أن تسكن في الوصل، وأماماً أبو عمرو فأراه كان يختلس الكسر فغلط عليه كما غلط عليه في "بارئكم" ...»⁽⁵⁾.

والزجاج كغيره من العلماء السابقين الذين استقى منهم ابن عطية مادته العلمية وتعرض البعض نقولاته عنه بالنقد والرد، وقد فعل ذلك عند توجيهه للقراءات في قوله تعالى: **﴿لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ تَمَرُّ أُولَئِي الْعَرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ﴾** [سورة النساء: 95]، حيث يقول: «... قال الزجاج: يجوز أيضاً في قراءة الرفع أن يكون على جهة الاستثناء، كأنه قال "لا يستوي القاعدون والمجاهدون إلا أولوا الضرر"، فإنهم يساورون المجاهدين.

⁽¹⁾ وقرأ ابن كثير وأبو عمرو ونافع وعاصم وابن عمر "حسناً" بالضم والتخفيف. ينظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 163.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/172). وينظر: الزجاج، معاني القرآن، (1/164).

⁽³⁾ ينظر: ابن عطية، المصدر السابق، (1/422). الزجاج، المصدر السابق، (1/398).

- ابن عطية، المصدر السابق، (1/124). الزجاج، المصدر السابق، (1/112).

⁽⁴⁾ قرأ أبو بكر وأبو عمرو وحمزة "يؤدّه إليك" بإسكان الهاء، وقالون باختلاس كسرة الشاء فيها، وكذلك روى الحلواني عن هشام والباقيون بإشباع الكسرة والوقف للجميع بالإسكان. ينظر: أبو عمرو الداني، التيسير، ص 74.

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/457-458). وينظر: الزجاج، المصدر السابق، (1/432).

قال القاضي أبو محمد رحمه الله: وهذا مردود، لأن "أولي للضرر" لا يساونون
المجاهدين...»⁽¹⁾.

ونصل هنا إلى القول، بأن ابن عطية اعتمد على الزجاج في توجيه المسائل اللغوية
وال نحوية من خلال القراءات المتواترة والشاذة، وكثيراً ما نقل لنا تضعيفه للقراءات دون إبداء
أي اعتراض على ذلك.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (97/2).

المطلب الخامس: مؤلفاته الفراء

من الكتب التي كتبت بتوجيه القراءات من ناحية اللغة والنحو كتب معاني القرآن، لذلك اعتمد ابن عطية على مؤلفي هذه الكتب، ومن بينهم الفراء، الذي له كتاب "معاني القرآن".

وقد استعان ابن عطية بأقوال الفراء في توجيه المسائل اللغوية المتصلة بالقراءات⁽¹⁾، ومن بينها ما ذكره في تفسيره لقوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحْلُّ لَكُمْ أَنْ تَرْثُوا النِّسَاءَ حَرْثَهَا﴾ [سورة النساء: 19]، حيث يقول: «وقرأ نافع وأبو عمرو وابن كثير "كرهًا" بفتح الكاف، حيث وقع في النساء وسورة التوبه وفي الأحقاف، وقرأ حمزة والكسائي جميع ذلك بضم الكاف، وقرأ عاصم وابن عامر في النساء والتوبه بفتح الكاف، وفي الأحقاف في الموضعين بضمها⁽²⁾، والكره والكره لغتان كالضعف والضعف، والفقير والفقير، قاله أبو علي⁽³⁾، وقال الفراء: هو بضم الكاف المشقة، وبفتحها إكرام غير»⁽⁴⁾.

وعند تصفحنا لكتاب "معاني القرآن" للفراء، لا نجد ما ذكره ابن عطية⁽⁵⁾.

ومن بين التوجيهات اللغوية التي نقلها عنه أيضاً ما جاء في ذكره للقراءات في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ بِأَهَانِيْكُمْ وَلَا أَهَانِيْ أَهْلَ الْكِتَابِ﴾ [سورة النساء: 123]، إذ يقول: «وقرأ الحسن بن أبي الحسن وأبو جعفر القعقاع وشيبة بن ناصح، والحكم⁽⁶⁾، والأعرج "ليس بآمانِيكُمْ" ساكنة الياء، وكل ذلك في الثانية⁽⁷⁾، قال الفراء: هذا جمع على الفاعل، كما يقال

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (290/1)، (377، 328/2).

⁽²⁾ ابن الباش، الإقناع، ص 391.

⁽³⁾ أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (144/3).

⁽⁴⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (27/2).

⁽⁵⁾ أبو زكرياء يحيى بن زياد الفراء، معاني القرآن، ت: أحمد يوسف نجاتي ومحمد علي التجار، د.ط، (د.م: د.د)، (1955م)، (259/1).

⁽⁶⁾ هو الحكم بن ظهير أبو محمد الفزاري الكوفي، روى الحروف عن عاصم بن أبي النجود. ينظر: ابن الجوزي، غایة النهاية، (257/1).

⁽⁷⁾ ابن الجوزي، النشر، (217/2).

تقدير وقرار إلى غير ذلك»⁽¹⁾.

و كذلك عند رجوعنا إلى معانٍ القرآن لم نجد القراء ذكر هذه الآية أصلاً، ويمكن أن يرجع ذلك إلى احتمالين:

أولهما أنه اعتمد على كتاب آخر للقراء غير معانٍ القرآن.

والآخر أنه اعتمد على نسخة أخرى لمعانٍ القرآن غير التي اعتمدت عليها.

وهناك أيضاً مجموعة من النقول نسبها ابن عطية إلى بعض العلماء ولا نلقي عمن أخذها، ولا من أي كتاب نقل عنه، أمثال: التراس⁽²⁾، أبو عمرو بن العلاء⁽³⁾، وابن عباس⁽⁴⁾، وقادة⁽⁵⁾، وكذلك سفيان بن عيينة⁽⁶⁾، كما نقل عن شيخه أبو الحسن بن البادش⁽⁷⁾ والأخفش⁽⁸⁾.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (2/115).

⁽²⁾ المصدر نفسه، (1/503-504)، وينظر: المصدر نفسه، (2/297).

⁽³⁾ المصدر نفسه، (2/352).

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، (1/177).

⁽⁵⁾ هو سفيان بن عيينة بن أبي عمران ميمون أبو محمد الهلاي الكوفي ثم المكي الإمام المشهور، ولد سنة 107هـ، عرض القرآن على حميد بن قيس الأعرش وعبد الله بن كثير، وروى القراءة عنه سلام بن سليمان، توفي سنة 198هـ، ينظر: ابن الجزري، غالبة النهاية، (1/308)، ابن خلكان، وفيات الأعيان، (2/391-393).

⁽⁶⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/363، 382).

⁽⁷⁾ المصدر نفسه، (1/178).

⁽⁸⁾ المصدر نفسه، (2/96، 145).

المبحث الثاني: المصادر المغربية

كان أيضا علم توجيه القراءات موضع اهتمام وعناية علماء المغرب بما فيهم علماء الأندلس، الذين ظهرت لهم مؤلفات خاصة بالتوجيه، ساهموا من خلالها في إثراء مادة ابن عطية في التوجيه، وهم كالتالي:

المطلب الأول: مؤلفاته أبي عمرو الداني⁽¹⁾

وتلقى ابن عطية مؤلفات الداني إجازة عن شيخه أبو الحسين المرسي⁽²⁾، وللداني كتب عديدة في القراءات منها كتاب التيسير وجامع البيان في القراءات السبع، وكتاب المحتوى على الشاذ من القراءات، ولم يصرّح ابن عطية عن أيٍ من تلك الكتب التي نقل منها عن الداني.

ونلاحظ أنَّ أغلب نقولاته عنه كانت في توجيه القراءات الشاذة، وعدم توفر مؤلف الداني في القراءات الشاذة حال دون مقارنة نصوص ابن عطية التي نقلها عنه، لذلك اكتفينا بإيراد بعض الأمثلة التي ذكر منها:

ما أخذه عنه في توجيه القراءات الشاذة في قوله تعالى: **وَكُسْتُهُ بِأَنْجِيَهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ** [سورة البقرة: 267]، إذ يقول: «وَقَرَا قَنَادِه بِضَمِّ التاء وَسَكُونِ الْغَيْنِ وَفَتْحِ الْمِيمِ مُخْفِفًا⁽³⁾، قَالَ أَبُو عُمَرٍ: مَعْنَاهُ إِلَّا أَنْ يَغْمُضَ لَكُمْ»⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ هو عثمان بن سعيد بن عمر أبو عمرو الداني، ولد سنة 371هـ، ارتحل في طلب العلم وأخذ عن أبي الحسن بن غليون وغيره، وقرأ عليه خلق كثير، من تأليفه التيسير، المقفع وغيرها، توفي سنة 444هـ، ينظر: الذهبي، معرفة القراء الكبار، (1/406-409)، ابن بشكوال، الصلة، (2/385، 387).

⁽²⁾ هو أبو الحسين يحيى بن إبراهيم بن أبي زيد المرسي، ولد سنة 406هـ، قرأ القرآن عن أبي عمرو الداني ومكي بن أبي طالب، وله رحلة في طلب العلم، توفي سنة 496هـ. ينظر: فهرس ابن عطية، ص 110، ابن بشكوال، المصدر السابق، (2/633، 634).

⁽³⁾ ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 16.

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/363).

ومن ذلك أيضاً ما نقله عنه في توجيه القراءات الشاذة الواردة في قوله تعالى: «إِنَّمَا
خَلَقْتُمُ الشَّيْطَانَ لِيَخْوُفَكُمْ أُولَيَّاهُ» [سورة آل عمران: 175]، حيث قال: «وقرأ ابن عباس
فيما حكى أبو عمرو الداني "يخوفكم أولياءه" المعنى "يخوفكم قريش ومن معهم"، وذلك
بإضلال الشيطان لهم ...»⁽¹⁾.

وأحياناً نجد ابن عطية يدي رأيه فيما نقله عن الداني، مما يدل على أنه لم يكن مجرد
ناقل، بل محلل وناقد، ومثال ذلك ما جاء في حديثه عن قراءة "تأمنه" في قوله تعالى: «وَمَنْ
أَهْلَكَ الْكِتَابَ هُنَّ إِنْ تَأْمَنُهُ بِقُنْطَارٍ يُؤَدِّهُ إِلَيْكُمْ» [سورة آل عمران: 75]، إذ يقول:
«وفي قراءة أبي بن كعب "تيمنه" بتاء وباء في الحرفين وكذلك -تيمنا⁽²⁾- في يوسف، قال أبو
عمرو الداني: وهي لغة تيم».

قال القاضي: وما أرها إلا لغة قرشية، وهي كسر نون الجماعة كستعين...»⁽³⁾.

⁽¹⁾ ابن عطية المحرر الوجيز، (544/1).

⁽²⁾ ينظر: أبو حيان الأندلسى، البحر المحيط، (499/2). عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، (521/1).

⁽³⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (457/1).

المطلب الثاني، مؤلفاته مكي بن أبي طالب

تلقي ابن عطية مؤلفات مكي إجازة عن طريق شيخه أبو محمد عبد الرحمن بن عتاب⁽¹⁾، ولله مكتبة عديدة مؤلفات في القراءات منها: التبصرة، الكشف عن وجوه القراءات وعللها وكتاب مشكل معان القرآن ومشكل غريب القرآن، وكذلك كتاب الهدایة، ولم يصرّح ابن عطية عن الكتب التي نقل منها إلا في مواضع قليلة من تفسيرها أشار فيها إلى كتاب الهدایة⁽²⁾، والمشكل⁽³⁾.

وأما إيرادات ابن عطية على أقوال مكي، فقد كانت قليلة، ولم تكن على آراء مكي نفسه، بل كانت على ما حكاه من بعض الأقوال⁽⁴⁾، ولذلك دائماً نجد في نقوله عن مكي لا يصدر عبارته بلفظ: قال مكي "بل يذكر رأيه ثم يعقبه بعبارة "فِيمَا حَكَاهُ مَكِيٌّ" ، ومن ذلك ما نقله عنه في توجيه قراءة "تطوع" من قوله تعالى: ﴿فَنَنْ حَمَّ الْبَيْتَ أَوْ الْمُقْتَمَرَ هَلَا جُنَاحَ مَكِيٍّ أَنْ يَطْوَفَهُ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَإِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلَيْهِ﴾ [سورة البقرة: 158]، إذ يقول: «وقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وعاصم "تطوع"⁽⁵⁾ على بابه في المضي، فـ"من" على هذه القراءة يعني الذي، ودخلت الغاء في قوله "فإن" للإيحام الذي في "من" ، حكاه مكي»⁽⁶⁾.

وعند الرجوع لكتاب الكشف لمكي وهو في توجيه القراءات السابع، نرى تقاربًا بين النصين، إذ يتحمل أنه أخذه منه، ولكنه اقتصر فيه على ما يراه مهما من قوله حيث قال مكي: «وجه القراءة بالباء وفتح العين أنه استغنى بحرف الشرط عن لفظ الاستقبال، لأن حرف

⁽¹⁾ هو أبو محمد عبد الرحمن بن محمد بن عتاب الأموي قرطبي الأصل، كان مقدمًا في الفقه والأحكام وعليه تدور الفتيا بيده، ولد سنة 433هـ، وتوفي سنة 520هـ. ينظر: فهرس ابن عطية، ص 106-107.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (274/2).

⁽³⁾ المصدر نفسه، (545/1).

⁽⁴⁾ أحمد حسن فرحت، مكي بن أبي طالب وتفسير القرآن، ط1، (عمان: دار عمار، 1418هـ—1997م)، ص 590.

⁽⁵⁾ وقرأ حمزة والكسائي وخلف "يتطوع" بالياء وتشديد الطاء وسكون العين، ينظر: أبو العز القلانسي، الكفاية الكبرى في القراءات العشر، ص 124.

⁽⁶⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (230/1).

الشرط يدل على الاستقبال، فأتي بلفظ الماضي وكان ذلك أخف من لفظ المستقبل الذي تلزمه الزيادة والإدغام والتشديد، وللماضي في موضع حزم بالشرط، ويجوز في هذه القراءة أن تكون خبرا غير شرط و "من" يعني الذي، وللماضي لفظه كمعناه ماض أيضا، المعنى: فالذي تطوع فيما مضى خيرا فإن الله شاكر لفعله عليم به»⁽¹⁾.

وابن عطية نقل عنه في توجيه القراءات سواء كانت متواترة أو شاذة، فمن المتواتر ما جاء في حدبه عن قراءة "ويكفر" ⁽²⁾ من قوله تعالى: «وَيَكْفُرُ مَنْ كَفَرَ هُنَّ سَيِّئَاتٌ كُثُرٌ» [سورة البقرة: 271]، إذ يقول: «فما كان من هذه القراءات بالنون فهي نون العظمة، وما كان منها بالباء فهي الصدقية فاعلة إلا ما روي عن عكرمة⁽³⁾ من فتح الفاء، فإن التاء في تلك القراءة إنما هي للسيئات، وما كان منها بالياء، فالله تعالى هو المكفر، والإعطاء في خفاء هو المكفر، ذكره مكبي»⁽⁴⁾.

أما مكي، فقد قال في الكشف: «وحجة من قرأه بالياء أن بعده: "والله بما تعملون خير"، ولم يقل "ونحن" فأتي بلفظ الغائب في "يكفر" لما بعده من لفظ الغائب ويجوز أن يكون ردّه على الإعطاء في قوله: "تؤتواها الفقراء"، فالمعنى "ويكفر الإعطاء من سيئاتكم"، والقول الأول معناه: "ويكفر الله من سيئاتكم"»⁽⁵⁾.

وعند المقارنة بين النصين، نجد تقاربًا في المعنى مع تصرف كبير في عبارة "مكي" بالاختصار.

⁽¹⁾ أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسي، الكشف عن وجود القراءات السبع وعللها وحججها، ت: محى الدين رمضان، ط5، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1418هـ-1997م)، (270/1).

⁽²⁾قرأ ابن كثير وأبو بكر وأبو عمرو "ونكفر" بالنون ورفع الراء، وحفص وأبن عامر بالياء والرفع، والباقيون بالنون والجزم، ينظر: أبو عمرو الداني، التيسير، ص71.

⁽³⁾ هو أبو عبد الله عكرمة مولى ابن عباس المفسر، وردت عنه الرواية في حروف القرآن، روى عن أبي هريرة وعبد الله بن عمر، توفي سنة 105هـ، وقيل 106هـ، وقيل 107هـ. ينظر: ابن الجزري، غاية النهاية، (515/1).

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (366/1).

⁽⁵⁾ مكي بن أبي طالب، المصدر السابق، (317/1).

أما القراءات الشاذة التي أخذ عن توجيهها، فنجد لها مثلاً في حديثه عن قوله تعالى:

﴿إِنَّهُ أَشَمُّ قَلْبَهُ﴾ [سورة البقرة: 283]، حيث يقول: «وقرأ ابن أبي عبلة: "إنه أشّم قلبه"»⁽¹⁾ بنصب الباء، قال مكيٌّ هو على التفسير، ثم ضعفه من أجل أنه معرفة»⁽²⁾.

واعتبر ابن عطية مكيٌّ من كثر الاستدراك عليه، فقال: «وأما أبو بكر النقاش وأبو جعفر النحاس⁽³⁾، فكثراً ما استدرك الناس عليهم، وعلى سنتهما مكيٌّ بن أبي طالب»⁽⁴⁾.

ولذلك نجد أنه أحياناً يرد أقوال مكيٌّ ويعقبها، وقد ورد مثل ذلك في توجيهه القراءات في "من يصرف عنه"⁽⁵⁾ من قوله تعالى: **﴿مَنْ يُحْرِفْ هَذِهِ يَوْمَئِذٍ فَقَدْ رَجَمَهُ﴾** [سورة الأنعام: 16]، إذ يقول: «... ورَجَحَ قومٌ قراءةَ ضمَّ الياءِ لأنَّا أقلَّ إضماراً وأشار أبو علي إلى تحسين القراءة بفتح الياء⁽⁶⁾ بما ذكرناه، وأمّا مكيٌّ بن أبي طالب -رحمه الله- فتحجَّط في كتابه "المداية" في ترجيح القراءة بفتح الياء ومثل في احتجاجه بأمثلة فاسدة والله ولي التوفيق»⁽⁷⁾.

ويمكن القول أنَّ نقولات ابن عطية عن مكيٌّ كانت قليلة وحدَّ مختصرة، ولم تكن على أقواله نفسها، بل مما حكاه عن غيره، وهذا لا ينفي أن يكون مكيٌّ آراءً مستقلة، إلا أنَّ ابن عطية اكتفى بما نقله عن غيره، لأنَّ كليهما عالم يحق له الاجتهاد.

⁽¹⁾ ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 18.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (388/1).

⁽³⁾ هو أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل النحاس النحوي المصري، أخذ عن الأخفش الأصغر والمرد والزجاج، صنَّف كتاباً كثيرة منها: إعراب القرآن، معاني القرآن، وغيرها، توفي سنة 338هـ، ينظر: السيوطي، بغية الوعاء، ص 157.

⁽⁴⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (42/1).

⁽⁵⁾ قرأ أبو بكر وحمزة والكسائي "يصرُّف" بفتح الياء وكسر الراء، وقرأ الباقيون بضم الياء وفتح الراء، ينظر: ابن باش، الإقناع، ص 396.

⁽⁶⁾ أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (286/3-287).

⁽⁷⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (274/2).

المطلب الثالث: مؤلفاته أبي العباس المهدوي

ذكر ابن عطية في فهرسه أن والده حدثه بكتاب التحصيل وكتاب المداية⁽¹⁾، وشرحها للمهدوي⁽²⁾، وكتاب المداية هو في القراءات السبع، أما شرحها فهو في توجيه القراءات السبع⁽³⁾، وهذا الذي تسنى لي الحصول عليه.

واستعان ابن عطية بكتاب شرح المداية في توجيه القراءات المتواترة، ومن ذلك ما ذكره في توجيه قراءة "ويكفر" من قوله تعالى: ﴿وَيُكَفِّرُ عَنْكُمْ مِنْ سَيِّئَاتِكُم﴾ [سورة البقرة: 271]، إذ يقول: «... وأما نصب الراء فعلى تقدير "إن"، وتأمل، وقال المهدوي: هو مشبه بالنصب في حواب الاستفهام، إذ الجزء يجب به الشيء لوجوب غيره كالاستفهام...»⁽⁴⁾.

أما فيما يخص توجيهه للقراءات الشاذة، فلا نdry من أي كتاب نقلها عنه، وقد وردت في حديثه عن قوله تعالى: ﴿أَوْ يَعْفُوَ الَّذِي يَبْدِئُهُ لِعْنَةُ النَّجَام﴾ [سورة البقرة: 237]، إذ يقول: «... وقرأ الحسن بن أبي الحسن "أو يغفو الذي" بواو ساكنة، قال المهدوي: ذلك على التشبيه بالألف...»⁽⁵⁾⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ فهرس ابن عطية، ص 75.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ص 118.

⁽³⁾ أبو العباس المهدوي، مقدمة المحقق، (87/1).

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (367/1).

⁽⁵⁾ ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 15.

⁽⁶⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (321/1).

وأحياناً ينقل كلام المهدوي ولا ينسب إليه بدايته، ثم يذكر قوله بعد ذلك، وكأنَّ الكلام الأخير فقط للمهدوي، ومن ذلك ما قاله ابن عطية في توجيه القراءات في "ويكفر"، قال: «... وأمّا الجزم في الراء، فإنه حمل للكلام على موضع قوله تعالى: "فهو خير"، إذ هو في موضع جزم حواباً للشرط، كأنَّه قال: وإن تخذلوا يكن أعظم لأجركم، ثم عطفه على هذا الموضع كما جاء قراءة من قرأ: ﴿مَنْ يُخْلِلُ اللَّهَ هَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ﴾ [سورة الأعراف: 186]، بجزم الراء، وأمثلة هذا كثيرة، وأمّا نصب الراء فعلى تقدير "إن"، وتأمل، وقال المهدوي: هو مشبَّه بالتصب في حواب الاستفهام ...⁽¹⁾.

وعند رجوعنا إلى كتاب شرح الهدية نرى تقاربها في الكلام، مع الاستشهاد بنفس شواهد المهدوي، حيث يقول المهدوي: «... الرفع في "ونكفر" على الاستئناف، التقدير، ونحن نكفر عنكم، والجزم على العطف على موضع "فهو خير لكم"، لأنَّ موضعه الجزم على حساب الشرط ولو ظهر الجزم فيه لكان التقدير: وإن تخذلوا وتوتوا القراء يكن ذلك خير لكم، ومثله في العطف على الموضع قوله تعالى: : ﴿مَنْ يُخْلِلُ اللَّهَ هَلَا هَادِيَ لَهُ وَيَذَرُهُمْ﴾ [سورة الأعراف: 186]، على قراءة من جزم "ويذرهم" عطفه على موضع "فلا هادي له"، والباء في "ويكفر" ...⁽²⁾.

وفي بعض الأحيان، يعرض لنا ابن عطية أقوال علماء آخرين عن طريق المهدوي، ومنهم مثلاً الزجاج، إذ قال في توجيهه للقراءات في لفظة "مسومين": «وقرأ أبو عمرو وابن كثير وعاصم "مسومين" بكسر الواو، وقرأ الباقون "مسومين" بفتح الواو⁽³⁾، فأمّا من قرأ بفتح الواو فمعناه معلّمين بعلمات، قال أبو زيد الأنباري: "السومة" العلامة تكون على الشاه وغيرها، يجعل عليها لون يخالف لونها لتعرف، وروي أن الملائكة أعلمت يومئذ بعمائم بيض، حكم المهدوي عن الزجاج ...»⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (367/1).

⁽²⁾ أبو العباس المهدوي، شرح الهدية، (209/1).

⁽³⁾ أبو العز القلانسي، الكفاية الكبرى في القراءات العشر، ص 144.

⁽⁴⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (504/1). وينظر: المهدوي، المصدر السابق، (231-232/1).

وقد أشار ابن عطية في مقدمته إلى المهدوي، واعتبره متقن التأليف⁽¹⁾، وهذا لم يمنعه من رد بعض أقواله، والتي منها ما جاء في حديثه عن قراءة "مسوّمين" السالفة الذكر، إذ يقول:

«... وذكر المهدوي هذا المعنى في "مسوّمين" بفتح الروا، أي أرسلوا وسومهم.

قال القاضي: وهذا قلق، وقد قاله ابن فورك⁽²⁾ أيضاً⁽³⁾.

ومن خلال الأمثلة السابقة، تبين أن ابن عطية اعتمد على توجيهات المهدوي نفسه، سواء في القراءات المتواترة أو الشاذة، كما نقل أقوال علماء آخرين عن طريق المهدوي.

وقد كان ابن عطية حذراً حريص على نسبة الأقوال إلى أصحابها أثناء توجيهه للقراءات، ويتبين ذلك في توجيهه لقراءة "عدل" التي نسبها مكي إلى الكسائي في قوله تعالى: ﴿أَوْ مَحْلُّ حَلِيلٍ حَلِيلًا لِيَحْوِقَ وَبَالَ أَمْرِهِ﴾ [سورة المائدة: 95]، إذ يقول: «وقرأ ابن عباس وطلحة بن مصرف والحدري "أو عدل" بكسر العين⁽⁴⁾، قال أبو عمرو الداني، ورواه ابن عباس عن النبي ﷺ، وقال بعض الناس "العدل" بالفتح قدر الشيء من غير جنسه، وعدله بالكسر قدره من جنسه، نسبها مكي إلى الكسائي، وهو وهم، وال الصحيح عن الكسائي: ألمما لغتان في المثل...»⁽⁵⁾.

أما إذا اتفق العلماء على توجيه ما، فإن ابن عطية لا ينسب إلى أحد منهم هذا التوجيه، بل يذكر عبارات تشير إلى ذلك منها قوله: "قال كثير من أهل التفسير"، وقد ورد ذلك أثناء عرضه للقراءات في قوله تعالى: ﴿بَلَى إِنْ تَحْبِرُوا وَتَتَفَقَّوْا وَيَا تُوْلُجُمْ هِنْ فَوْرِهِمْ هَذَا يُفَدِّدُكُمْ رَبْكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافِهِ مِنْ الْمَلَائِكَةِ مُسَوَّمِهِنَّ﴾ [سورة آل عمران: 125]، حيث

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (42/1).

⁽²⁾ هو عبد الله بن محمد بن فورك أبو بكر الأصبهاني، هو إمام مقرئ مفسر،قرأ على أبي بكر الداجوني وابن شنبوذ، وروى عنه الهذلي، توفي سنة 370هـ، ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية، (1/454)، الداودي، طبقات المفسرين، (1/251-252).

⁽³⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/505).

⁽⁴⁾ ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 35.

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (2/240).

يقول: «وقال كثير من أهل التفسير: إنَّ معنى "مسوَّمين" بكسر الواو، أي هم قد سوّموا خيلهم، أي: أعطوه سومها من الجري والقتال والإحضار...»⁽¹⁾.

وكذلك إذا اتفق أهل اللغة على توجيه ما يورد عبارة "قال غير واحد من اللغويين"، ذكر ذلك في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: ﴿فَنَادَاهُ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ يُصَلِّي فِي الْمَغْرَابِ إِذَا أَنَّ اللَّهَ يُبَشِّرُهُ بِيَعْمَلِي﴾ [سورة آل عمران: 39]، إذ يقول في توجيهه لفظة "يُشَرِّك": «... قال غير واحد من اللغويين: في هذه اللقطة ثلاثة لغات، بشر بشد الشين، وبشر بتحقيقها، وأبشر يُشَرِّك إِبْشَارًا...»⁽²⁾.

ونصل إلى القول أنَّ أغلب المصادر التي اعتمد عليها ابن عطية في توجيه القراءات كانت مشرقية، وقد جاءت هذه الأخيرة متعددة ومتخصصة، إذ تضمنت كتب توجيه القراءات المتواترة والشاذة، وكذا كتب التفسير وكتب معاني القرآن.

وبالنسبة لمنهجه في النقل عن تلك المصادر بنوعيها فقط كان جد مختصراً في الأخذ عنهم، مع تصرف في عباراتهم، إضافة إلى عدم تصريحه بكتابتهم التي اعتمد عليها في التوجيه إلا نادراً، وبالرغم من استعانته ابن عطية بكل هذه المصادر، إلا أنه كانت له شخصية مستقلة ومتميزة، تقوم على الترجيح بين الآراء و اختيار ما يراه صواباً منها، أو نقد بعضها ومناقشتها مناقشة علمية هادفة مدعاة بالأدلة والشواهد.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (505/1).

⁽²⁾ المصدر نفسه، (429/1).

الفصل الرابع: منهم ابن عطية في توجيه القراءات

المبحث الأول: اعتماد ابن عطية المعنى في توجيه القراءات

المطلب الأول: عناية ابن عطية بتوجيه القراءات التي تؤثر في معاني الآيات

المطلب الثاني: ذكر ابن عطية لاعتماد معاني القراءات

المطلب الثالث: جمع ابن عطية بين معاني القراءات

المطلب الرابع: ترجيح ابن عطية بين القراءات اهتماماً إلى المعنى

المبحث الثاني: اعتماد ابن عطية اللغة والنحو في توجيه القراءات

المطلب الأول: توجيه ابن عطية القراءات اهتماماً إلى اللغة

المطلب الثاني: توجيه ابن عطية القراءات اهتماماً إلى النحو

المطلب الثالث: نقد ابن عطية للقراءات اهتماماً إلى القراءات اللغوية والنحوية



تمهيد:

مما لا شك فيه أن اللغة هي وعاء الفكر، ووسيلته التي يؤدى بها، وهي من أهم الوسائل التي استعان بها ابن عطية في توجيه القراءات وبيان معانيها، وفي هذا الفصل ارتأينا أن نميز بين اعتماده على المعنى واعتماده على اللغة، لإيضاح مرتکرات منهجه والتفصيل فيها لا غير.

المبحث الأول: المتمام ابن عطية المعنى في توجيه القراءات

راح ابن عطية في تفسيره يتبع وجوه القراءات المتواترة والشاذة، ويبيّن معانيها وما تحتمله من تأويلات، مبديا موقفه منها إما بالجمع أو الترجيح.

المطلب الأول: نهاية ابن عطية بتوجيه القراءات التي تؤثر في معاني الآيات:

كان لابن عطية اهتمام كبير بتوجيه القراءات التي لها تأثير في معنى الآية، سواء أضلافت معناً جديداً للآية أو أزالت الغموض والإشكال عن معناها، أو أبرزت لنا معنى دقيقاً نتج عن هذا الاختلاف بين القراءات، أو بَيَّنت حكماً فقهياً اختلف فيه العلماء، وإليكم تفصيل ذلك:

أ- اهتمام ابن عطية بتوجيه القراءات التي تضيق معنى جديد للآية:

لقد أولى ابن عطية عناية فائقة بتوجيه القراءات التي تُشرِّي الآية القرآنية، وتُمدّها بعدها معانٌ، سواء كانت هذه القراءة متواترة أم شاذة.

ومثال توجيه ابن عطية للقراءات المتواترة ما ذكره في تفسير قوله تعالى: «وَالْمُهْسَنَاتُ مِنَ النَّسَاءِ إِلَّا مَا حَكَمَتْ أَيْمَانُكُمْ» [سورة النساء: 24]، إذ قال: «وَقَرَا ابن كثير وَنَافَعُ وَأَبُو عُمَرْ وَعَاصِمْ وَبْنَ عَامِرْ وَحِمْزَةْ وَالْمُحْسِنَاتْ» بفتح الصاد في كل القرآن، وقرأ الكسائي كذلك في هذا الموضع وحده، وقرأ سائر ما في القرآن "الْمُحْسِنَاتْ" بكسر الصاد، و"الْمُحْسِنَاتْ"

كذلك⁽¹⁾، وروي عن علقة⁽²⁾ أنه قرأ جميع ما في القرآن بكسر الصاد⁽³⁾، ففتح الصاد هو على معنى أحصنهنَّ غيرهنَّ من زوج أو إسلام أو عفة أو حرية، وكسر الصاد هو على معنى أنهنَّ أحصنُّ أنفسهنَّ بهذه الوجوه أو بعضها⁽⁴⁾. فلأنَ القراءة بفتح الصاد وكسرها من لفظة "المحصنات" تعطي مدلولين مختلفين، فقد بينهما ابن عطية هنا.

وبالنسبة للقراءات الشادة التي أضافت معنى جديد للآية، ما أورده ابن عطية في توجيه القراءات في قوله تعالى: **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَأَيْنَا وَقُولُوا انْظُرُنَا وَاسْمَعُوا وَلِلْكَافِرِينَ نَعَذَابُهُ أَلِيمٌ﴾** [سورة البقرة: 104]، حيث قال: «وقرأ الحسن بن أبي الحسن وابن أبي ليلى⁽⁵⁾، وابن محسين، وأبو حيوة "راعنا" بالتنوين⁽⁶⁾، وهذه من معنى الجهل، وهذا محمول على أنَ اليهود كانت تقوله فنهى الله تعالى المؤمنين عن القول المباح سدًّا للذرية، لشلاء يطرق منه اليهود إلى المحضور، إذ المؤمنون إنما كانوا يقولون: "راعنا" دون تنوين، وفي مصحف ابن مسعود "راعونا"⁽⁷⁾، وهي شادة، ووجهها أفهم كانوا يخاطبون النبي ﷺ كما تخاطب الجماعة، يظهرون بذلك إكباره، وهم يريدون في الباطن "فاعولاً" من الرعونة⁽⁸⁾، فوجه هنا القراءات الشادة وهي قراءة "راعنا" و"راعونا" لما أضافته من معانٍ تفسيرية جديدة.

⁽¹⁾ عبد الله بن عبد المؤمن ابن وجيه الواسطي، الكنز في القراءات العشر، ت: هنا الحمصي، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1419هـ-1998م)، ص146.

⁽²⁾ هو علقة بن قيس بن عبد الله بن مالك أبو شبل النخعي، الفقيه الكبير، ولد في حياة النبي ﷺ وأخذ القراءة عرضاً عن ابن مسعود، توفي سنة 62هـ. ينظر: ابن الجزري، غاية النهاية، (516/1). الذهبي، معرفة القراء الكبار، (51/1-52).

⁽³⁾ ينظر: أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، (214/3). عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، (48/2).

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (35/2).

⁽⁵⁾ هو عيسى بن عبد الرحمن بن أبي ليلى الانصاري الكوفي، عرض القرآن على أبيه عن على، وتقه ابن معين، وله رواية قليلة في السنن. ينظر: ابن الجزري، غاية النهاية، (609/1). الذهبي، المصدر السابق، (66/1).

⁽⁶⁾ الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص189.

⁽⁷⁾ ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص9.

⁽⁸⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (189/1).

وقد تأتي القراءة الشاذة مخصصة لمعنى القراءة المتواترة، فوضّح ابن عطية ذلك في توجيهه للقراءات من قوله تعالى: ﴿وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُهُ لِلتَّقْوَىٰ وَلَا تَنْسَوْا الْفَضْلَ بَيْنَكُمْ إِنَّ اللَّهَ يِمَّا تَعْمَلُونَ بِصَدِيرٍ﴾ [سورة البقرة: 237]، إذ قال: «ثم خاطب تعالى الجميع نادياً بقوله: "وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُهُ لِلتَّقْوَىٰ"؛ أي يا جميع الناس، وهذه قراءة الجمهر بالتأء باثنين من فوق، وقرأ أبو هيك الشعبي⁽¹⁾ "وَأَنْ يَغْفِرَ" بالياء⁽²⁾، وذلك راجع إلى الذي بيده عقدة النكاح⁽³⁾، فقراءة "أَنْ يَغْفِرَ" وهي قراءة شاذة خصّصت معنى القراءة المتواترة بأن جعلته راجع إلى الذي بيده عقدة النكاح.

واهتمام ابن عطية بمعاني القراءات جعله يحسن القراءة التي تكون أكثر بياناً وتحديداً للمعنى، فمن ذلك ما جاء في حديثه عن قراءة "فدية" بالتنوين في قوله تعالى: ﴿وَمَلَى الْجِنَّةِ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةً طَعَامُ مِسْكِينٍ﴾ [سورة البقرة: 184]، حيث قال: «... وقرأ الباقيون "فدية" بالتنوين "طعام مسكين" بالإفراد، وهي قراءة حسنة؛ لأنها بَيَّنت الحكم في اليوم، وجمع المساكين لا يدرى كم منهم في اليوم إلا من غير الآية»⁽⁴⁾.

كما يفضل التوجيه الذي فيه إثراء للمعاني التفسيرية للأية، ونجده هذا في توجيهه للقراءات في قوله تعالى: ﴿مَا تَنْسَخُ مِنْ آيَةٍ أَوْ تُنْسِهَا تَأْتِهِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلْمَ تَعْلَمُ إِنَّ اللَّهَ يَمْلِي كُلُّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ [سورة البقرة: 106]، حيث قال: «وقرأ جمهور الناس "تَنْسَخ" بفتح التون، من تَسَخَّ، وقرأت طائفة "تُنْسِخ" بضم التون من أَنْسَخَ، وبها قرأ ابن عامر وحده من السبعة⁽⁵⁾، قال أبو علي الفارسي: "ليست لغة، لأنه لا يقال تَسَخَّ وأَنْسَخَ بمعنى، ولا

⁽¹⁾ هو أبو عمرو عامر بن شراحيل الشعبي الكوفي، هو تابعي جليل القدر، وافر العلم، سمع من علي بن أبي طالب وابن عباس وغيره، اختلف في سنة وفاته، فقيل 104هـ، وقيل 105هـ وقيل 106هـ. ينظر: أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، تاريخ بغداد، دط، (المدينة المنورة: المكتبة السلفية، بت)، (12/227)، وينظر ابن خلكان، وفيات الأعيان، (16/3-12).

⁽²⁾ بن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص 15.

⁽³⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/321-322).

⁽⁴⁾ المصدر نفسه، (1/252).

⁽⁵⁾ أبو عمرو الداني، جامع البيان في القراءات السبع المشهورة، ت: محمد كمال عتيق، ط 1، (تركيا: مديرية النشر والطباعة والتجارة، (23/2)، (1420هـ-1999م)).

هي لعدية، لأن المعنى يجيء ما نكتب من آية، أي ما ننزل، فيجيء القرآن كله على هذا منسوباً، وليس الأمر كذلك، فلم يبق إلا أن يكون المعنى ما نجده منسوباً، كما تقول: "أَحْمَدْتُ الرَّجُلَ وَأَخْلَتْهُ" يعني وحده محموداً أو بخيلاً، قال أبو علي: وليس نجده منسوباً إلا بأن ننسخه، فتفق القراءتان في المعنى وإن اختلفتا في اللفظ⁽¹⁾.

قال القاضي أبو محمد عبد الحق -رحمه الله-: وقد خرج قرأة هذه القراءة المعنى على وجهين: أحدهما أن يكون المعنى ما نكتب وننزل من اللوح المحفوظ، أو ما نؤخر فيه وترك فلا نزله، أي ذلك فعلنا فإنما نأتي بغير من المؤخر المتروك أو بمثله⁽²⁾.

فهنا ابن عطية لم يوافق توجيه أبي علي بأن جعل المعنى في القراءات واحد، بل احتظر أن يجعل لها توجيهين آخرين.

واهتمامه بتوجيه القراءات التي تزيد في معانى الآيات جعلته يعرض عن توجيه القراءات التي تكون واضحة المعنى أو أن الاختلاف فيها لا يؤدى إلى تغاير في معنى الآية.

ومثال القراءات الواضحة المعنى التي لم يذكر توجيهها ما جاء في قوله تعالى: ﴿فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأَغْرِبُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَوْدُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتُلُوا لِأَكْفَارَنَ مَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ﴾ [سورة آل عمران: 195]، حيث قال: «قرأ نافع وعاصم وأبو عمرو: "وقاتلوا وقتلوا" بتحقيق التاء وضم الكاف⁽³⁾، ومعنى هذه القراءة بين»⁽⁴⁾.

أما بالنسبة للقراءات التي لا تؤثر في معانى الآية ولم يوجهها، نجدها عند تفسيره لقوله تعالى: ﴿وَقُولُوا حِلْلَةٌ تَغْفِرُ لَكُمْ خَطَايَاكُمْ وَسَزِيزُ الْمُعْسِنِينَ﴾ [سورة البقرة: 58]، حيث قال: «وقرأ نافع "يغفر" بالياء من تحت مضمة، وقرأ ابن عامر "تغفر" بالباء من فوق

(1) أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (2/186-184).

(2) ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/192).

(3) وقرأ ابن كثير وابن عامر "وقاتلوا وقتلوا" مشددة التاء، وقرأ حمزة والكسائي: "وقاتلوا وقتلوا". ينظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 221.

(4) ابن عطية، المصدر السابق، (1/557). وينظر: المصدر نفسه، (2/465، 439)، (2/199، 345).

مضمومة، وقرأ أبو بكر عن عاصم "يغفر" بفتح الياء على معنى "يغفر الله"، وقرأ الباقيون "تغفر" بالثونن»⁽¹⁾.

وذكر هنا القراءات في "تغفر" دون توجيه إلا قراءة أبي بكر، فقد وجّهها لأنها اختلفت عن باقي القراءات في المعنى.

بـ-اهتمام ابن حطية بابراز المعانـي الدقيقة الناجمة عن الاختلاف بين القراءات:

لقد كان لابن عطية تخليلات دقيقة لمعاني القراءات، وذلك بإبرازه للفروق المعنوية بينها، وما أورده في ذلك قراءة "أوصى" و"وصى" من قوله تعالى: ﴿وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمَ بَنِيهِ وَيَعْقُوبَ بْنَ يَأْيَهِ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى لِكُمُ الْدِينَ هَلَا تَمُونُنَ إِلَّا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [سورة البقرة: 132]، حيث قال: «وقرأ نافع وابن عامر "أوصى" ، وقرأ الباقيون "وصى"⁽²⁾، والمعنى واحد، إلا أن "وصى" يقتضي التكثير»⁽³⁾.

وما جاء في ذلك أيضاً توجيهه للقراءات في قوله تعالى: «وَانظُرْ إِلَى الْعِظَاءِ كُيْنَهْ نُذِشِرُهَا ثُمَّ نَخْسُوْهَا لَغْمًا» [سورة البقرة: 259]، حيث انفرد هنا بذكر معنى لغوي جديد في لفظ النشوذ مخالفًا في ذلك ما قاله السابقون⁽⁴⁾، فقال: «أما من قرأ "نشزها" بالرّاءِ، فمعناه: نرفعها، والنشرز المرتفع من الأرض...»، قال القاضي أبو محمد: ويقلق عندي أن يكون معنى النشوذ رفع العظام بعضها إلى بعض، وإنما النشوذ الارتفاع قليلاً قليلاً، فكأنه وقف على نبات العظام الرفات، وخروج ما يوجد منها عند الاختراع»⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (150/1). وينظر: المصدر نفسه، (255/1).

⁽²⁾ أبو عبد الله محمد بن شريح الرعيني الأندلسي، الكافي في القراءات السبع، ت: أحمد محمود عبد السميع الشافعي، ط١، (بِرْوَت: دار الكتب العلمية، ١٤٢١هـ-٢٠٠٠م)، ص٨٢.

⁽³⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (213/1).

⁽⁴⁾ عبد الوهاب فايد، منهج ابن عطية في تفسير القرآن، ص 164.

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (351/1)، وبنظر : المصدر نفسه، (194/1-213).

جـ-اهتمام ابن حطية بتجويم القراءات التي تزيل الإشكال وتدفع الغموض عن معنى الآية.

عني ابن عطية بتوجيه القراءات التي استشكل معناها على القارئ وغمض تأويلها، ومثال ذلك ما جاء في توجيهه لقراءة حمزة والكسائي من قوله تعالى: **﴿فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأَخْرَجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَوْدُوا فِيهِ سَبِيلِهِ وَقَاتَلُوا وَقُتُلُوا لَا كُفَّارٌ مَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ﴾** [سورة آل عمران: 195]، إذ يقول: «وقرأ نافع وعاصم وأبو عمرو: "وقاتلوا وقتلوا" بتحقيق التاء وضمّ القاف ومعنى هذه القراءة بين، وقرأ ابن كثير: "وقاتلوا وقتلوا" بتشديد التاء، وهي في المعنى كالأولى في المبالغة في القتل، وقرأ حمزة والكسائي: "وقُتُلُوا وقاتلوا" يبدأن بالفعل المبني للمفعول به، وكذلك اختلافهم في سورة التوبة، غير أنّ ابن كثير وابن عامر يشددان في التوبق ومعنى قراءة حمزة هذه: إما ألاّ تعطي الواو رتبة لأنّ المعطوف بالواو يجوز أن يكون أولاً في المعنى وليس كذلك العطف بالفاء، ويجوز أن يكون المعنى وقتلوا وقاتل باقيهم، فتشبيه الآية قوله تعالى: **﴿فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابَهُمْ﴾** [سورة آل عمران: 146] على تأويل من رأى أنّ القتل وقع بالرّبّين»⁽¹⁾، فقراءة حمزة والكسائي معناها غامض، إذ كيف يُقتلون ثم يقاتلون، فازال الإيمام عنها بأنّ أعطى لها توجيهين. بخلاف قراءة نافع وعاصم وأبو عمرو التي كانت واضحة المعنى فلم يتعرض لتوجيهها.

وجاء هذا أيضاً في توجيهه للقراءات في قوله تعالى: ﴿إِذْ قَالَ الْمَوَارِيُونَ يَا مُحَمَّدُ أَنْتَ رَبُّنَا هَرِيمَ هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ أَنْ يُنْزِلَ مَكِينًا مَائِدَةً مِنَ السَّمَاءِ قَالَ أَتَقُولُوا اللَّهُ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [سورة المائدة: 112]، حيث يقول: «وَقَرَأُ جَمِيعُ النَّاسِ: "هَلْ يَسْتَطِعُ رَبُّكَ" بِالْيَاءِ، وَرَفَعَ الْبَاءَ مِنْ "رَبُّكَ"، وَهِيَ قِرَاءَةُ السَّبْعَةِ حَاشَا الْكَسَائِيِّ⁽²⁾، وَهَذَا لَيْسَ لِأَنَّمَا شَكَّوْا فِي قَدْرَةِ اللَّهِ عَلَى هَذَا الْأَمْرِ كَامِنَةً بَعْدَمْ هَلْ يَفْعَلُ تَعَالَى هَذَا، وَهَلْ تَقْعُمُ مِنْهُ إِجْاهَةً إِلَيْهِ؟

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (١/٥٥٧-٥٥٨).

⁽²⁾ ابن وجيه، الكنز في القراءات العشر، ص 151.

وهذا كما قال عبد الله بن زيد: هل تستطيع أن تريني كيف كان رسول الله ﷺ يتوضأ؟ فالمعنى هل يخف عليك وهل تفعله؟»⁽¹⁾.

فلما كانت قراءة الجمهور توحى بمعنى مستبعد عند ابن عطية، وهو أن الحواريين شكوا في قدرة الله تعالى، أتى بمعنى آخر للقراءة بأدله.

د- اهتمام ابن عطية ببيان الأحكام الفقهية أثناء توجيهه للقراءات:

لقد أفاد الإمام ابن عطية من القراءات في بيان معانٍ الآيات وتوضيح الأحكام الفقهية، وكان توجيهه لها مساحة ضمّت الكثير من الآراء والمسائل الفقهية التي دار حولها النقاش، وتنوعت فيها الحجج والأدلة، إلا أنّ الفقيه ابن عطية غالباً ما يرجح من هذه الآراء ما عليه الإجماع أو متبعاً المذهب المالكي، وسنعرض لتوضيح ذلك بعثاليين:

المثال الأول: عرض الإمام لاختلاف العلماء في غسل الرجلين في الوضوء من خلال القراءات الواردة في قوله تعالى: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهاً كُلَّهُمْ وَأَيْدِيهِمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسِعُوا بِرُمْسَعِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْحَعْبَيْنِ» [سورة المائدة: 06]، وذكر هنا عدة أقوال مدعاة بأدلة كل فريق مفتحاً ذلك بقول الجمهور، حيث قال: «وقرأ ابن كثير وأبو عمرو وحمزة "وأرجلكم" خفضاً، وقرأ نافع وابن عامر والكسائي "وأرجلكم" نصباً وروى أبو بكر عن عاصم الخفاض، وروى عنه حفص النصب⁽²⁾، وقرأ الحسن والأعمش "وأرجلكم" بالرفع⁽³⁾، المعنى فاغسلوها، وروى عن نافع، وبحسب هذا اختلاف الصحابة والتابعين، فكلّ من قرأ بالنصب جعل العامل اغسلوا وبين على أن الفرض في الرجلين الغسل بالماء دون المسح، وهذا هو الجمهور، وعليه علّم فعل النبي ﷺ، وهو اللازم

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (259/2)، وينظر: المصدر نفسه، (1/263)، (2/93).

⁽²⁾ أبو عمرو الداني، جامع البيان، (2/114).

⁽³⁾ ينظر: ابن خالويه، مختصر في شواد القرآن، ص 31. عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، (2/234).

من قوله ﷺ، وقد رأى قوماً يتوضؤون وأعفاهم تلوح فنادى بأعلى صوته: "ويل للأعواب من النار" ⁽¹⁾ .

ثم عرّج ابن عطية على قراءة الخفاض وأورد اختلاف العلماء في أحكامها، فقال: «ومن قرأ بالخفاض جعل العامل أقرب العاملين واحتلقو، فقالت فرقه منهم: الفرض في الرجلين المسح لا الغسل، وروي عن ابن عباس أنه قال: الوضوء غسلتان ومسحتان، وروي أنَّ الحجَاج ⁽³⁾ خطب بالأهواز ذكر الوضوء فقال: "اغسلوا وجوهكم وأيديكم وامسحوا برؤوسكم وأرجلكم، وأنه ليس شيء من ابن آدم أقرب من خبثه من قدميه" فاغسلوا بظواهرهما وعراقيهما" ، فسمع ذلك أنس بن مالك فقال صدق الله وكذب الحجاج، قال الله تعالى: ﴿وَامْسِحُوهَا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلُكُمْ﴾ [سورة المائدة: 06] ، قال وكان أنس إذا مسح رجليه بهما، وروي أيضاً عن أنس أنه قال: "نزل القرآن بالمسح والسنّة بالغسل" ، وكان عكرمة يمسح على رجليه، وليس في الرجلين غسل، إنما نزل فيهما المسح... وذهب قومٌ من يقرأ بكسر اللام إلى أن المسح في "الرجلين" هو الغسل، وروي عن أبي زيد أن العرب تسمّي الغسل الخفيف مسحاً، ويقولون تمسّحت للصلاحة بمعنى غسلت أعضائي» ⁽⁴⁾ .

وناقش ابن عطية بعض الأدلة وعقب عليها فقال: «ومن الدليل على أن مسح الرجلين يراد به الغسل أنَّ الحَدَّ قد وقع فيهما بـ "إلى" كما وقع في الأيدي وهي مسؤولة، ولم يقع في المسح حدّ. قال القاضي أبو محمد: ويعترض هذا التأويل بترك الحدّ في الوجه، فكان الوضوء محسوبين حدّ أحدهما ومسوبيين حدّ أحدهما» ⁽⁵⁾ .

⁽¹⁾ أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب: الوضوء، باب: غسل الأعصاب، (1/87)، ومسلم في صحيحه، كتاب: الطهارة، باب: وجوب غسل الرجلين بكمالهما، (1/213)، فالحديث متقدّم عليه.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (2/163).

⁽³⁾ هو الحجاج بن يوسف بن الحكم النّقّي، عامل على عبد الملك بن مروان على العراقي وخراسان، فلما توفي عبد الملك وتولى الوليد أباًه على ما بيده، وهو أول من أمر بنقط المصاحف وتولى مهمّة ذلك نصر بن عاصم، توفي سنة 95هـ. ينظر: ابن خلكان، وفيات الأعيان، (2/29-54).

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (2/163).

⁽⁵⁾ المصدر نفسه.

وفي الأخير، نجد الإمام يبين موقفه من كل ما قيل حسماً للمسألة فيقول: «والحمد لله من الصحابة والتابعين على أنَّ الفرض في الرجلين الغسل، وأنَّ المسح لا يجزئ»⁽¹⁾.

فأخذ ابن عطية في هذا بقول الجمهور من الصحابة والتابعين بوجوب غسل الرجلين عند الوضوء لتضارف الأدلة من أحاديث وأقوال الصحابة على عدم إجزاء المسح، ويمكن أن توجه قراءة الخفاض توجيهات أخرى منها: أنَّ "أرجلكم" معطوف على اللفظ دون المعنى، وهذا أيضاً يدلُّ على الغسل، فإنَّ المراعي المعنى لا اللفظ، وإنما خفاض للجوار، كما تفعل العرب، وقد جاء هذا في القرآن في قوله تعالى: **﴿يُرْسِلُ مَلَكِهِمَا شَوَّاظٌ مِّنْ نَارٍ وَنَسَاسٌ﴾** [سورة الرحمن: 35] بالجزء؛ لأنَّ النحاس الدخان⁽²⁾، أو جاء الخفاض ليبيِّن أنَّ الرجلين يمسحان حال الاختيار على حائل، وهذا الخفاف بخلاف سائر الأعضاء، فعطف بالنصب مفسولاً على مغسول، وعطف بالخفاض ممسواً على ممسوح، وصح المعنى فيه⁽³⁾.

المثال الثاني: وستطرق فيه للقراءة الشاذة التي لم يغفلها ابن عطية أثناء عرضه للأحكام الفقهية في قوله تعالى: **﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ لَهِمَا مَلَاثَةً أَيَّامَهُ ذَلِكَتِهَارَةُ أَيْمَانَهُمْ إِذَا حَلَقْتُمْ وَاحْفَظُوهُ أَيْمَانَهُمْ﴾** [سورة المائدة: 89]، فعرض فيها لقراءة أبي وابن مسعود، ومن عمل بها، وختم ذلك بقول الإمام مالك، حيث قال: «وقرأ أبي بن كعب، فصيام ثلاثة أيام متتابعتاً⁽⁴⁾، وكذلك عبد الله بن مسعود وإبراهيم النخعي⁽⁵⁾، وقال بذلك جماعة من العلماء

(1) ابن عطية، المحرر الوجيز، (2/164).

(2) ينظر: أبو عبد الله محمد القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (القاهرة: دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، 1387هـ-1967م)، (6/94-95).

-أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد، بداية المجتهد ونهاية المقتصد، ط١، (بيروت: دار ابن حزم، 1420هـ-1999م)، ص17-18.

-محمد بن علي بن محمد الشوكاني، نيل الأوطار شرح منقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد، ط١، (مصر: مكتبة الثقافة الدينية، 2003هـ-1424م)، (1/210-211).

(3) أبو بكر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي، أحكام القرآن، ت: علي محمد البجاوي، ط١، (دم، دار الفكر، 1978م)، (2/578).

(4) آخر جه الحاكم في المستدرك، كتاب: التفسير، (69/2)، وقال عنه: هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه.

(5) هو إبراهيم بن يزيد بن قيس أبو عمران النخعي الكوفي الإمام الصالح الزاهد، قرأ على علامة بن قيس، وقرأ عليه سليمان الأعمش، توفي سنة 95هـ وقيل 96هـ، ينظر: ابن الجوزي، غالية النهاية، (1/29-30).

^١ منهم مجاهد، وغيره، وقال مالك رحمه الله، وغيره: إن تابع فحسن، وإن فرق أحراً^٢.

ونلاحظ أن الإمام ابن عطية لم يفصل في المسألة؛ إذ لم يصرّح باسم الجماعة التي قالت بالتتابع في كفارة الصوم، باستثناء مجاهد، ثم عرض لقول الإمام مالك الذي حسم به هذه المسألة في عدم وجوب التتابع في هذه الكفارة، وهو أيضاً قول الشافعى، لأنَّ التتابع صفة لا تجحب إلَّا بنصٍ أو قياسٍ على منصوص، وقد عُدِّلَماً في هذه المسألة⁽⁴⁾.

وأستدلّ الحنفية وأبن عباس ومجاهد وإبراهيم وقتادة بهذه القراءة على وجوب التتابع في كفارة اليمين، فلا يجزئ فيها التفريق، فثبت التتابع بقول هؤلاء، ولم تثبت التلاوة لجواز كونها منسوبة والحكم ثابت⁽⁵⁾، وسبب اختلافهم في ذلك شيئاً:

أحد هما: هل يجوز العمل بالقراءة التي في المصحف⁽⁶⁾? فذهب مالك والشافعي في أحد قوله أن القراءة الشاذة لا يُحتج بها، ولا يكون لها حكم الخبر عن رسول الله ﷺ، لأن ناقتها لم ينقلها إلا على أنها قرآن، والقرآن لا يثبت إلا بالتواتر، وإذا لم يثبت قرآنًا لم يثبت خبرا⁽⁷⁾. والسبب الثاني: اختلافهم هل يحمل الأمر بمعنى الصوم على التابع أم ليس يحمل؟ فإذا كان الأصل في الصيام الواجب بالشرع إنما هو التابع⁽⁸⁾.

(١) هو مجاهد بن جبر، الإمام أبو الحاج مولى السائب بن أبي السائب المخزومي المكي المقرئ المفسر أحد الأعلام، قرأ على ابن عباس، وروى عن عائشة وأبي هريرة وجماعة من الصحابة، قرأ عليه ابن كثير وأبو عمرو وأبن محبصن وغيرهم، توفي سنة 103هـ، ينظر: الذهبي، معرفة القراء الكبار، (٦٦-٦٧/١).

⁽²⁾ آخر حة الإمام مالك في الموطأ، كتاب: الصيام، ما جاء في قضاء رمضان والكفارات، رقم 680، ص 207.

⁽³⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (232/2).

⁽⁴⁾ ابن العربي، أحكام القرآن، (2/654)، وينظر: القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (283/6).

⁽⁵⁾ أبو بكر أحمد الرazi الجصاص، أحكام القرآن، نط، (دم، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، دت)، (461/2).

⁽⁶⁾ ابن رشد، بداية المجتمع ونهاية المقتصد، ص 344.

⁽⁷⁾ عبد الدين الزكشي، البحر المحيط، ط١، (مصر: دار الكتبى، 1414هـ-1994م)، (221/2).

⁽⁸⁾ ابن رشد، المصدر السابق، ص 344.

المطلب الثاني: ذكر ابن عطية لاحتمالات معاني القراءات.

قلما نجد الإمام ابن عطية يقف عند توجيهه واحد لقراءة ما، بل يذكر لها عدة وجوه واحتمالات، ويقدّر معنى الآية عند كل احتمال، لذلك يقول: «وَقَصَدَتْ إِيْرَادُ جَمِيعِ الْقَرَاءَاتِ مُسْتَعْمِلَهَا وَشَادَّهَا، وَاعْتَمَدَتْ تَبِينَ الْمَعْنَى وَجَمِيعَ مُحْتَمَلَاتِ الْأَلْفَاظِ»⁽¹⁾.

وكمواذج تطبيقي لقوله، ما أورده من احتمالات في توجيهه للقراءات في قوله تعالى:

﴿وَلَوْ يَرَمَى الَّذِينَ ظَلَمُوا إِذْ يَرَوْنَ الْعَذَابَ أَنَّ الْقُوَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا وَأَنَّ اللَّهَ شَدِيدُ الْعَذَابِ﴾ [سورة البقرة: 165]، حيث يقول: «وقوله تعالى " ولو ترى الذين ظلموا" ، قرأ نافع وابن عامر " ترى" بالباء من فوق، و"أن" بفتح الألف⁽²⁾، و"أن" الآخرى كذلك عطف على الأولى، وتقدير ذلك: ولو ترى يا محمد الذين ظلموا في حال رؤيتهم للعذاب وفزوعهم منه واستعظامهم له لأقرروا أن القوة لله، فاجلواب مضمر على هذا النحو من المعنى، وهو العامل في "أن" ، وتقدير آخر: ولو ترى يا محمد الذين ظلموا في حال رؤيتهم للعذاب وفزوعهم منه لعلمت أن القوة لله جميعا، وقد كان النبي ﷺ علِمَ ذلك، ولكن خطوب والراد أمه، فإنَّ فيهم من يحتاج إلى تقوية علمه بمشاهدة مثل هذا، وتقدير ثالث: ولو ترى يا محمد الذين ظلموا في حال رؤيتهم للعذاب لأن القوة لله لعلمت مبلغهم من النكال ولاستعظمت ما حل بهم...»⁽³⁾. فأورد في هذه الآية ثلاثة معانٍ محتملة لقراءة نافع وابن عامر.

وهذه الاحتمالات غالباً ما تستند إلى المؤثر من الروايات كالأيات القرآنية والأحاديث النبوية وأقوال الصحابة وقراءاتهم وكذا إلى أسباب الترول والمناسبة، إلا أنه كثيراً ما يورد الآيات والأحاديث ضمن احتمال واحد لمعنى القراءة، لقوة هذين الدليلين في توجيهه معنى القراءة، فيكتفي بأحد هما عادة.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (34/1).

⁽²⁾ وقرأ الباقيون بالياء، ينظر: أبو عمرو الداني، جامع البيان، (30/2).

⁽³⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (235/1).

أ- توجيهه للقراءات بما ورد من الآيات:

إن الناظر في القرآن الكريم يجد أنه قد اشتمل على الإجمال والتبيين وعلى الإطلاق والتقييد، وعلى العموم والخصوص، وما أوجزه في مكان قد يُسَطِّعُ في مكان آخر، وما أحجم في موضع قد يُبَيِّنَ في موضع آخر، وبهذا يكون قد فسر القرآن بالقرآن، وفهم مراد الله بما جاء عن الله، وهذه مرحلة لا يجوز لأحد مهما كان أن يعرض عنها ويتحطّها إلى مرحلة أخرى، لأنَّ صاحب الكلام أدرى بمعاني كلامه وأعرف به عن غيره⁽¹⁾.

ولذلك استند ابن عطية إلى الآيات القرآنية في التوجيه المعنوي للقراءة رغبة منه في التوجيه القويم الذي يتفق مع القرآن، لأنَّه يعتمد أساساً في تفسيره على التفسير بالتأثر، وأولى مقوماته تفسير القرآن بالقرآن، وقد تأثر ابن عطية في هذا المسلك بشيخه أبو علي الفارسي الذي عن أشد العناية بالاحتجاج بالآيات القرآنية في توجيهه للقراءات⁽²⁾.

ولبيان مدى استعانة ابن عطية بالآيات في توجيه القراءات نضرب بعض الأمثلة في ذلك:

المثال الأول: قال ابن عطية في توجيه القراءات المتواترة في قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّهُ نَفْسٌ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: 281] ما نصه: «وقرأ أبو عمرو بن العلاء "ترجعون" بفتح التاء وكسر الجيم، وقرأ بلقي السبعة "ترجعون" بضم التاء وفتح الجيم⁽³⁾، فمثل قراءة أبو عمرو ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِيَّاهُمْ﴾ [سورة الغاشية: 25]، ومثل قراءة الجماعة ﴿ثُمَّ رُدُّوا إِلَى اللَّهِ﴾ [سورة الأنعام: 62]، ﴿وَلَئِنْ رُدِّدْتُمْ إِلَى رَبِّي﴾ [سورة الكهف: 36]، المحاطبة في القراءتين بالتاء على جهة المبالغة في الوعظ والتحذير⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، (37/1).

⁽²⁾ ينظر مثلاً: أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (303، 219/1، 15/2)، (16، 56، 67، 128، 188، 189، 221)، (3/3)، (96، 60).

⁽³⁾ أبو عبد الله الرعيني، الكافي في القراءات السبع، ص 90.

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (378/1).

المثال الثاني: قال ابن عطية: «وَقَرَا حِمْزَةُ وَالْكَسَائِيُّ وَالْأَعْمَشُ "وَلَا يَقْتُلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّىٰ يَقْتُلُوكُمْ فِيهِ، فَإِنْ قَتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ" [سورة البقرة، 191] بالقتل في الأربعة⁽¹⁾، ولا خلاف في الأخيرة أنها "فاقتلوهم" والمعنى على قراءة حمزة والكسائي: "فَإِنْ قَتَلُوكُمْ فَاقْتُلُوهُمْ أَيْهَا الْبَاقِونَ"، وذلك كقوله تعالى: ﴿فَاقْتَلْ مَعَهُ رِبِيعُونَ كَثِيرُهُمَا وَهُنَّا﴾ [سورة آل عمران: 146]، أي فما وهن الباقيون»⁽²⁾.

واحتاج كذلك للقراءة الشاذة بالأيات في حديثه عن قراءة "عزمت" في قوله تعالى: ﴿فَانْهَمْتُ لَهُمْ وَاسْتَغْفِرُ لَهُمْ وَشَاؤْرُهُمْ فِي الْأَمْرِ فَإِذَا لَمَرْضَتِي فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يُعِيشُ الْمُتَوَكِّلِينَ﴾ [سورة آل عمران: 159]، إذ يقول: «وَقَرَا جَابِرُ بْنُ زِيدٍ⁽³⁾، وَأَبُو هُبَيْكَ وَجَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ⁽⁴⁾، وَعَكْرَمَةَ، "عزمت" بضم الناء⁽⁵⁾، سَمِّيَ اللَّهُ تَعَالَى إِرْشَادَهُ وَتَسْدِيْدَهُ عَزَّمًا مِنْهُ، وَهَذَا فِي الْمَعْنَى نَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿لَتَعْلَمُنَّ بَيْنَ النَّاسِ بِمَا أَرَاهُ اللَّهُ﴾ [سورة النساء: 105]، وَنَحْوُ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَمَا رَهِيقَتَهُ إِذْ رَمَيْتَهُ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَيْ﴾ [سورة الأنفال: 17]»⁽⁶⁾.

(١) وَقَرَا أَبْنَ كَثِيرَ وَنَافِعَ وَعَاصِمَ وَأَبْوَ عَمْرَو وَأَبْنَ عَامِرَ "وَلَا يَقْتُلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ حَتَّىٰ يَقْتُلُوكُمْ فِيهِ فَإِنْ قَاتَلُوكُمْ كُلَّهَا بِالْأَلْفِ، يَنْظُرُ: أَبْنَ مَجَاهِدَ، السَّبْعَةُ فِي الْقِرَاءَاتِ، ص 179-180.

(٢) أَبْنَ عَطِيَّةَ، الْمُحرِّرُ الْوَجِيزُ، (١/٢٦٣).

(٣) هُوَ جَابِرُ بْنُ زِيدٍ الْأَزْدِيُّ الْبَصْرِيُّ أَبُو الشَّعْنَاءُ تَابِعِيُّ فَقِيهٍ، مِنَ الْأَئْمَةِ صَاحِبِيُّ أَبْنِ عَبَّاسٍ هُوَ فَقِيهٌ ثَقَةٌ. يَنْظُرُ: أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنُ حَجْرٍ الْعَسْقَلَانِيُّ، تَقْرِيبُ التَّهْذِيبِ، ت: مُصْطَفَى عَبْدِ الْفَارِدِ عَطَا، ط١، (بَيْرُوت: دَارُ الْكِتَابِ الْعَلَمِيَّةِ، ١٤١٣هـ-١٩٩٣م)، (١/١٥٢)، وَيَنْظُرُ: خَيْرُ الدِّينِ الزَّرْكَلِيُّ، الْأَعْلَامُ، (٢/١٠٤).

(٤) هُوَ جَعْفَرُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ أَسْدِ النَّصِيفِيِّ الْضَّرِيرِ أَبُو الْفَضْلِ، قَرَا عَلَى الدُّورِيِّ، وَكَانَ مِنْ جَلَّ أَصْحَابِهِ، قَرَا عَلَيْهِ مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ الْجُولَنِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ حَسَنٍ، تَوَفَّى بَعْدَ سَنَةِ ٣٠٧هـ، يَنْظُرُ: الْذَّهَبِيُّ، مَعْرِفَةُ الْقِرَاءَةِ الْكَبَارِ، (١/١٩٥)، أَبْنَ الْجَزَرِيُّ، غَایَةُ النَّهَايَا، (١/٢٤٢).

(٥) أَبْنَ جَنِيِّ، الْمُحْتَسِبُ، (١/٢٧٥).

(٦) أَبْنَ عَطِيَّةَ، الْمُصْدِرُ السَّابِقُ، (١/٥٣٤).

بـ-توجيه القراءات بما ورد من الأحاديث:

تعتبر السنة المصدر الثاني الذي كان يرجع إليه الصحابة في تفسيرهم لكتاب الله تعالى، فيبين لهم رسول الله ﷺ ما خفي عليهم، لأنّ وظيفته البيان كما أخبر الله عنه بذلك في كتابه⁽¹⁾، فقال: «وَأَنذَلْنَا إِلَيْكُمُ الْحُكْمَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ» [سورة النحل: 44].

وما جاء في توجيه ابن عطية للقراءات استنادا إلى الأحاديث ما يأتي:

قال في توجيه قراءة حمزة والكسائي في قوله تعالى: «يَسْأَلُونَكُمْ مَنْ الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ كُلُّ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ النَّاسِ وَإِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا» [سورة البقرة: 219] ما نصّه: «وَقَرَأَ حَمْزَةُ وَالْكَسَائِيُّ "كَثِيرٌ" بِالثَّاءِ الْمُشَدَّدَةِ⁽²⁾، وَحَجَّتْهَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعْنَ الْخَمْرِ، وَلَعْنِ مَعْهَا عَشْرَةً: بِأَعْهَانِهَا وَمِبَاتِعِهَا وَالْمُشْتَرَاةِ لَهُ وَعَاصِرَهَا وَالْمُعْصُورَةِ لَهُ وَسَاقِيَهَا وَشَارِبِهَا وَحَامِلِهَا وَالْمَحْمُولَةِ إِلَيْهِ وَأَكْلِ ثُنْهَا⁽³⁾، فَهَذِهِ آثَامٌ كَثِيرَةٌ، وَ"كَثِيرٌ" بِالثَّاءِ الْمُشَدَّدَةِ يَعْتِي ذَلِكَ...»⁽⁴⁾.

وقال في توجيه قراءة نافع في قوله تعالى: «وَاللَّهُ يَعْلَمُ وَيَسْطُطُ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» [سورة البقرة: 245] ما نصّه: «وَقَرَأَ ابْنُ كَثِيرٍ "يَسْطُطُ" بِالسَّيْنِ وَنَافِعُ بِالصَّادِ فِي الْمَشْهُورِ عَنْهُ، وَقَالَ الْحَلْوَانِيُّ عَنْ قَالُونَ عَنْ نَافِعٍ: إِنَّهُ لَا يَبْلِي كَيْفَ قَرَأَ، بِسَطْهٍ وَيَسْطُطُ بِالسَّيْنِ أَوْ بِالصَّادِ، وَرَوَى أَبُو قَرَةَ⁽⁵⁾، عَنْ نَافِعٍ "يَسْطُطُ" بِالسَّيْنِ⁽⁶⁾، وَرَوَى أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ طَلَبَ مِنْهُ أَنْ يَسْعَرَ بِسَبْبِ

⁽¹⁾ محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، (45/1).

⁽²⁾ وَقَرَأَ الْبَاقُونَ "إِثْمٌ كَبِيرٌ" بِالباءِ، يَنْظَرُ: ابْنُ مجَاهِدٍ، السَّبْعَةُ فِي الْقِرَاءَاتِ، ص: 182.

⁽³⁾ أَخْرَجَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ فِي مُسْنَدِهِ، (53/2)، رَقْمٌ: 635.

— وَأَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدُ فِي سُنْنَتِهِ، كِتَابُ الْأَشْرِبَةِ، بَابُ: فِي الْعَنْبِ يَعْصِرُ خَمْرًا، (292/2)، وَقَالَ عَنْهُ الْأَبْيَانِيُّ (صَحِيحٌ)، يَنْظَرُ: صَحِيحُ سُنْنَ أَبِي دَاوُدِ، (417/2).

⁽⁴⁾ ابْنُ عَطِيَّةَ، الْمُحرِّرُ الْوَجِيزُ، (294/1).

⁽⁵⁾ هُوَ مُوسَى بْنُ طَارِقَ أَبُو قَرَةَ السَّكَسِكِيَّ الْيَمَانِيَّ الزَّبِيدِيُّ، رَوَى الْقِرَاءَةَ عَرْضًا عَنْ نَافِعٍ، وَرَوَى الْحُرُوفَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ أَبِي عَبْلَةَ، يَنْظَرُ: ابْنُ الْجَزْرِيِّ، غَايَةُ النَّهَايَةِ، (319/2).

⁽⁶⁾ ابْنُ مجَاهِدٍ، الْمُصْدَرُ السَّابِقُ، ص: 185-186.

غلاء خيف على المدينة فقال: إنَّ الله هو الباسط القابض، وإِنِّي لأرجو أن ألقى الله ولا يتبعني أحد بظلمة في نفس ولا مال⁽¹⁾»⁽²⁾.

جـ- توجيهه للقراءات استناداً لقراءاته الصحابة وأقواله.

كان ابن عطية كثيراً ما يستشهد بقراءة الصحابة لتدعم معنى القراءة المتواترة، وكذلك للاحتجاج بما على معنى القراءة، حيث قال في ذلك: «فَأَمَّا ابْنُ مُسْعُودٍ فَأَبَيَ أَنْ يُزَوَّلْ مَصْحَفَهُ، وَلَكِنْ أَبَيَ الْعُلَمَاءِ قِرَاءَتَهُ سَدًّا لِلذِّرِيعَةِ، وَلَا أَنَّهُ رُوِيَ أَنَّهُ كَتَبَ فِيهِ أَشْيَاءَ عَلَى جَهَةِ التَّفْسِيرِ، فَظَنَّهَا قَوْمٌ مِنَ الْتَّلَوَّةِ، فَتَخَلَّطَ الْأَمْرُ فِيهِ، وَلَمْ يُسْقِطْ فِيمَا تَرَكَ مَعْنَى مِنْ مَعْنَى الْقُرْآنِ، لِأَنَّ الْمَعْنَى جُزْءٌ مِنَ الشَّرِيعَةِ»⁽³⁾.

وقال في موضع آخر: «وَفِي مَصْحَفِ ابْنِ مُسْعُودٍ "وَأَتَّوْا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ إِلَى الْبَيْتِ اللَّهِ" ، وَرُوِيَ عَنْهُ "وَأَتَّوْا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ إِلَى الْبَيْتِ" ، وَرُوِيَ غَيْرُ هَذَا مَمَّا هُوَ كَالتَّفْسِيرِ»⁽⁴⁾.

فهذه الحروف وما شاكلها قد صارت مفسرةً للقرآن، وقد كان يروى مثل هذا عن التابعين في التفسير، فيستحسن، فكيف إذا روي عن كبار الصحابة، ثم صار في نفس القراءة، فهو أكثر من التفسير وأقرب، فأدنى ما يستنبط من هذه الحروف معرفة صحة التأويل⁽⁵⁾.

(١)ـ أخرجه ابن ماجه في مسننه، كتاب: التجارات، باب: من كره أن يُسْعَر، (741/2-742)، رقم: 27، من حديث أنس بن مالك الذي قال فيه: "غلى السعر على عهد رسول الله ﷺ" ، فقالوا: يا رسول الله قد غلى السعر فسعر لنا، فقال: «إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسْعُرُ الْقَابِضُ الرِّزْقَ، وَإِنِّي لَأَرْجُو أَنْ أَلْقَى رَبِّي وَلَيْسَ أَحَدٌ يَطْلُبُنِي بِظُلْمَةٍ فِي دِمَ وَلَا مَالٍ».

ـ وأخرجه الترمذى في سننه، أبواب الدعوات، (192/5)، رقم: 3574.

ـ وأخرجه أبو داود في مسننه، كتاب: الإجراء، باب: في التسعير، (244/2).

ـ وذكر الألبانى أنه "صحيح"، ينظر: صحيح سنن أبي داود، (361/2).

(٢)ـ ابن عطية، المحرر الوجيز، (330/1).

(٣)ـ المصدر نفسه، (48/1).

(٤)ـ المصدر نفسه، (266/1).

(٥)ـ الزركشى، انبرهان، (337/1).

وقال ابن ماجد: «لو كنت قرأت قراءة ابن مسعود لم أحتاج إلى أن أسأل ابن عباس في كثير من القرآن مما سأله»⁽¹⁾.

وقد أورد ابن عطية معظم القراءات التفسيرية في إطار تدعيم معانٍ القراءات المتوترة، ومن ذلك ما ذكره في قوله تعالى: ﴿وَكَيْنُ هُنَّ نَبِيٌّ فَاتَّلَمْ مَعَهُ رِبِّيُونَ حَتَّىٰرَ فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَحَبَّهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَمَا خَعَفُوا وَمَا اسْتَحَانُوا وَاللَّهُ يُحِبُّ الصَّابِرِينَ﴾ [سورة آل عمران: 146]، إذ قال: «وأجمع السبعة وجماعة من الناس على كسر الراء من "ربيون" ... وروى قنادة عن ابن عباس "ربيون" بفتح الراء⁽²⁾، قال ابن جني: "الفتح في الراء لغة ثقيم، وكلها لغات، واختلف الناس في معنى "ربيون" ... وروي عن ابن عباس وعن الحسن بن أبي الحسن وغيرهما أنهم قالوا: "ربيون"، معناه علماء، وقال الحسن: فقهاء علماء، قال أيضاً: "علماء الصبر"، وهذا القول هو على النسبة إلى الرب، إما لأنهم مطيعون له، أو من حيث هم علماء بما شرع، ويقوى هذا القول في قراءة قرأ "ربيون" بفتح الراء»⁽³⁾. فأيد هنا أحد الأقوال في توجيه قراءة الجمهر "ربيون" بأنها نسبة إلى الرب، بقراءة ابن عباس "ربيون" بالفتح.

وورد احتجاجه بأقوال الصحابة في توجيهه لمعانٍ القراءات في قوله تعالى: ﴿وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ [سورة البقرة: 85]، حيث قال: «قرأ نافع وابن كثير: "يعملون" بـياء⁽⁴⁾ على ذكر الغائب، فالخطاب بالأية لأمة محمد ﷺ والأية واعظة لهم بالمعنى؛ إذ الله تعالى بالمرصاد لكلّ كافر و العاص، وقرأ الباقون بناء على الخطاب المحتمل أن يكون في سرد الآية وهو الأظهر، ويتحمل أن يكون لأمة محمد ﷺ، فقد روى أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: "إنّ بني إسرائيل قد مضوا وأنتم الذين تُعنونَ بهذا يا أمة محمد، يريد: وَمَا يَجْرِي مُجْرَاه"»⁽⁵⁾.

⁽¹⁾-أخرجه الترمذى فى سننه أبواب التفسير، باب: ما جاء فى الذى يفسر القرآن برأيه، (269/4)، رقم: 4026.

⁽²⁾-ابن جني، المحتسب، (272/1).

⁽³⁾-ابن عطية، المحرر الوجيز، (521/1).

⁽⁴⁾-أبو عمرو الداني، التيسير، ص64.

⁽⁵⁾-ابن عطية، المصدر السابق، (176/1).

وعضد هنا احتمال توجيه الخطاب لأمة محمد ﷺ في قراءة "تعلمون" بقول عمر بن الخطاب رضي الله عنه.

د- توجيه القراءات اعتماداً على أسباب التزول:

ولمعرفة أسباب التزول فوائد، منها معرفة وجه الحكمة الاعادة على تشريع الحكم، ومنها تخصيص الحكم به عند من يرى أن العبرة بخصوص السبب⁽¹⁾، وهو أيضاً يعين على فهم الآية لأن العلم بالسبب يورث العلم بالسبب⁽²⁾، وهذا بحد الإمام ابن عطية لا يستغني عن أسباب التزول في الاحتياج للقراءات من حيث المعنى، وقد عرض لها في توجيهه للقراءات من قوله تعالى: «إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِّرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُسْأَلُ عَنْ أَصْنَابِ الْعَبِيدِ» [سورة البقرة: 119]، إذ يقول: «وَقَرآنٌ نافعٌ وَحدهُ وَلَا تَسْأَلْ «وَلَا تَسْأَلْ»⁽³⁾ بالجزم على النهي وفي ذلك معنيان: أحداهما لا تسأل على جهة التعظيم لحاكم من العذاب، كما تقول: فلان لا تسأل عنه، تعني أنه في نهاية تشهره من خير أو شر، والمعنى الثاني روي فيه أن النبي ﷺ قال: "ليت شعري ما فعل أبوياي" فتركت : "ولا تسأل"⁽⁴⁾». فاحتج بحديث النبي ﷺ للاحتمال الثاني لمعنى قراءة نافع.

ومن ذلك أيضاً ما أورده في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: «إِنَّ أَوَّلَ بَيْتٍ وَعِنَّ لِلنَّاسِ لِلَّذِي يُبَكِّهُ هُبَارًا كَمَهْدَى الْعَالَمِينَ» [سورة آل عمران: 96]، حيث قال:

⁽¹⁾ الزركشي، البرهان، (22/1).

⁽²⁾ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، (339/13).

⁽³⁾ سورة الباقون: «وَلَا تَسْأَلْ». ينظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 169.

⁽⁴⁾ رواه ابن جرير الطبراني في تفسيره (388/1) من طريق موسى بن عبيدة الربيزي، وهو ضعيف يحدث بأحاديث مذاكيرو ومن جملتها هذا الحديث. ينظر: أبو جعفر العقيلي، الضعفاء الكبير، ت: عبد المعطي أمون قلعي، د.ط، (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)، (160/4-163).

- ذكره: محمد بن الحسين الزبيدي، إتحاف السادة المتلقين بشرح إحياء علوم الدين وبهامشه كتاب الإملاء عن الشكالات الإحياء، (دم: دار الفكر، د.ت)، (440/8).

- ذكره: السيوطي، الدر المنشور في التفسير بالتأثر، وبهامشه القرآن الكريم مع تفسير ابن عباس، (بيروت: دار المعرفة، د.ت)، (111/1). وقال بأن الحديث مرسل ضعيف الإسناد.

⁽⁵⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (203/1).

«وَقَرَا جَهْوَرُ النَّاسِ "وَضَعَ" عَلَى بَنَاءِ الْفَعْلِ الْمَفْعُولِ عَلَى مَعْنَى وَضَعِهِ اللَّهُ، فَالآيَةُ عَلَى هَذَا ابْتِدَاءٍ مَعْنَى مُنْقَطِعٍ مِنَ الْكَلَامِ الْأَوَّلِ، وَقَرَا عَكْرَمَةُ "وَضَعَ" بِفَتْحِ الْوَاءِ وَالضَّادِ⁽¹⁾، فَيُحْتَمِلُ أَنْ يَرِيدَ وَضَعَ اللَّهُ، فَيَكُونُ الْمَعْنَى مُنْقَطِعًا كَمَا هُوَ فِي قِرَاءَةِ الْجَمَهُورِ، وَيُحْتَمِلُ أَنْ يَرِيدَ وَضَعَ إِبْرَاهِيمَ السَّعِيدَ، فَيَكُونُ الْمَعْنَى مُتَصَلًّا بِالذِّي قَبْلَهُ، وَتَكُونُ هَذِهِ الْآيَةُ اسْتِدَاعَةً لَهُمْ إِلَى مَلَكَتْهُمْ، فِي الْحَجَّ وَغَيْرِهِ عَلَى مَا رَوَى عَكْرَمَةُ: أَنَّهُ لَمَّا نَزَّلَتْ "وَمِنْ يَتَعَزَّزُ بِغَيْرِ إِلَهٍ دِينًا" الْآيَةُ، قَالَ الْيَهُودُ: نَحْنُ عَلَى إِلَسَامٍ، فَقُرِئَتْ: ﴿وَلَلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِلْمٌ الْبَيِّنُون﴾ [سورة آل عمران: 97]، قِيلَ لَهُ: أَحْجَجُهُمْ يَا مُحَمَّدُ إِنْ كَانُوا عَلَى مَلَكَةِ إِبْرَاهِيمَ الَّتِي هِيَ إِلَسَامٌ⁽²⁾. لَقَدْ اسْتَنَدَ فِي بَيَانِ وَتَقْوِيَةِ التَّقْدِيرِ الثَّانِي لِمَعْنَى قِرَاءَةِ "وَضَعَ"، وَهِيَ قِرَاءَةُ شَاذَّةٍ بِمَا رَوَاهُ عَكْرَمَةُ مِنْ سَبَبِ نَزْوَلِ هَذِهِ الْآيَةِ.

هـ - توجيهه للقراءات استناداً إلى المناسبة:

إِنَّ الْمَنَاسِبَةَ عِلْمٌ شَرِيفٌ فَإِنْدَتْهُ جَعَلَ أَجْزَاءَ الْكَلَامِ بَعْضَهَا آخِذَ بِأَعْنَاقِ بَعْضٍ، فَيَقُولُ بِذَلِكَ الْأَرْتِبَاطِ وَيَصِيرُ التَّأْلِيفُ حَالَهُ حَالَ الْبَنَاءِ الْمُحْكَمِ الْمُتَلَائِمِ الْأَجْزَاءُ، فَمِنْ مَحَاسِنِ الْكَلَامِ أَنْ يَرْتَبِطَ بَعْضُهُ بِبَعْضٍ لِثَلَاثَةِ يَكُونُ مُنْقَطِعًا⁽³⁾.

وَلَهُذَا بَحْدُ الْإِمَامِ أَبْنِ عَطِيَّةِ يَعْتَمِدُ السِّيَاقُ فِي بَيَانِ مَعَانِيِ الْقِرَاءَاتِ، وَتَعْيِينُ إِحْدَى الْمَعَانِي الْمُحْتمَلَةِ أَثْنَاءَ تَوجِيهِهِ لِلْقِرَاءَاتِ، لَأَنَّهُ يَنْظَرُ إِلَى الْآيَةِ الْقُرْآنِيَّةِ نَظَرَةً إِجمَالِيَّةً، فَيَفْسِرُ الْقِرَاءَةَ فِي ظَلِّ مَعْنَى الْآيَةِ نَفْسَهَا، وَكَمَا وَرَدَ فِي تَوجِيهِهِ لِقِرَاءَةِ "وَأَحَلَّ لَكُمْ" مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَالْمُفْتَنَاتُ هِنَّ النِّسَاءُ إِلَّا مَا مَكَثْتُمْ كَيْتَابَهُ اللَّهُ مَكَلِّمُهُمْ وَأَحَلَّ لَهُمْ مَا وَرَأَهُ ذَلِكُمْ﴾ [سورة النساء: 24]، إِذْ يَقُولُ: «وَقَرَا أَبْنُ كَثِيرٍ وَنَافِعٍ وَأَبْوِ عُمَرٍ وَأَبْنِ عَامِرٍ "وَأَحَلَّ لَكُمْ" بِفَتْحِ الْأَلْفِ وَالْحَاءِ⁽⁴⁾، وَهَذِهِ مَنَاسِبَةٌ "كِتَابُ اللَّهِ" ، إِذْ الْمَعْنَى كَتَبَ اللَّهُ ذَلِكَ كِتَابًا»⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ينظر: أبو حيyan الأندلسي، البحر المحيط، (6/3). عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرآنية، (547/1).

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (474/1).

⁽³⁾ الزركشي، البرهان، (36/1).

⁽⁴⁾ وَقَرَا حَمْزَةُ وَالْكَسَانِيُّ: "وَأَحَلَّ لَكُمْ" مَضْمُومَةُ الْأَلْفِ وَاخْتِلَفَ عَنْ عَاصِمِهِ فِيهَا. يَنْظَرُ: أَبْنُ مجَاهِدٍ، السَّبْعَةُ فِي الْقِرَاءَاتِ، ص 231.

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (36/2).

كما يَبَيِّنُ مَعْنَى القراءة في ظل سياق الآيات، ومن ذلك ما جاء في توجيهه لقراءة حمزة والكسائي وعاصم في قوله تعالى: **﴿وَمَا يَفْعَلُوا هِنَّ خَيْرٌ فَلَئِنْ يُكَفِّرُوهُ وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِالْمُعْقَدِينَ﴾** [سورة آل عمران: 115]، حيث قال: «قرأ ابن كثير ونافع وعاصم في رواية أبي بكر وابن عامر "تفعلوه" و"تُكفروه" بالتاء على مخاطبة هذه الأمة، وقرأ حمزة والكسائي ومحض عن عاصم بالياء فيما⁽¹⁾ على مشابهة ما تقدم من "يتلون ويؤمنون"، وما بعدهما»⁽²⁾.

وقد رأى أشقاء توجيهه للقراءات المناسبة اللفظي وكذلك المعنوي، ومثال المناسب اللفظي ما جاء في حديثه عن قراءة "يَخَادِعُونَ" من قوله تعالى: **﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَمَا يَخَادِعُونَ إِلَّا أَنفُسُهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ﴾** [سورة البقرة: 09]، إذ يقول: «وأختلف القراء في "يَخَادِعُونَ" الثاني، فقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو "يَخَادِعُونَ" ، وقرأ عاصم وابن علمر وحمزة والكسائي "وَمَا يَخَادِعُونَ" ... فوجه قراءة ابن كثير ومن ذكر إحراز تناسب اللفظ، وأن يسمى الفعل الثاني باسم الفعل الأول المسبب له»⁽³⁾.

أما مثال المناسب المعنوي، فقد ذكره في توجيهه قراءة "يَقْصُ الْحَقَّ" التي وردت في قوله تعالى: **﴿قُلْ إِنَّمَا يَعْلَمُ بَيْنَهُ مِنْ رَبِّي وَكَذِبُهُمْ بِهِ مَا يَعْنَدُهُ مَا تَسْتَعْجِلُونَ إِنَّمَا يَعْلَمُ إِلَّا اللَّهُ يَقْصُ الْحَقَّ وَهُمْ خَيْرُ الْفَاسِلِينَ﴾** [سورة الأنعام: 57]، إذ يقول: «وقوله: "إن الحكم إلا لله" ، أي القضاء والإإنفاذ "يَقْصُ الْحَقَّ" ، أي يخبر به، والمعنى يقص القصاص الحق، وهذه قراءة ابن كثير وعاصم ونافع وابن عباس وقرأ أبو عمرو وحمزة والكسائي وابن عامر "يَقْضي الحق"⁽⁴⁾ ، أي ينفذه، وترجع هذه القراءة بقوله: "الفاسلين" ، لأن الفصل مناسب للقضاء، وقد جاء أيضا الفصل والتفصيل مع القصاص»⁽⁵⁾، فوجه القراءتين "يَقْضي الحق" و"يَقْصُ الْحَقَّ" ، بحيث تتوافق مع معنى لفظة "الفصل" التي خُتمت بها الآية.

⁽¹⁾ المياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 227.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (494/1).

⁽³⁾ المصدر نفسه، (90/1).

⁽⁴⁾ المياطي، المرجع السابق، ص 264.

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (299/2).

والإمام يفضل التوجيه الذي يتافق مع سياق الآية، لذلك نجد أنه يعرض على الطبرى لإغفائه هذا الجانب أثناء توجيهه للقراءات من حيث المعنى ، وقد ورد ذلك في تعرضه للقراءات في قوله تعالى: ﴿وَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَتَغَيِّرُوا الْمَلائِكَةُ وَالنَّبِيُّونَ أَرْبَابًا أَيَّامُرُكُمْ بِالْكُفْرِ بَعْدَ إِذْ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ﴾ [سورة آل عمران: 80]، حيث يقول: «قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو والكسائي "ولا يأمركم" برفع الراء، وكان أبو عمرو يختلس حركة الراء تخفيفاً، وقرأ عاصم وابن عامر وحمزة "ولا يأمركم" نصباً⁽¹⁾ ... أما قراءة من نصب الراء فهي عطف على قوله: "أن يوتئه" [سورة آل عمران: 79]، والمعنى ولا له أن يأمركم، قاله أبو علي⁽²⁾، وغيره، وقال الطبرى: قوله "ولا يأمركم" بالنصب، معطوف على قوله: "ثم يقول" [سورة آل عمران: 79]⁽³⁾، قال الفقيه أبو محمد: وهذا خطأ لا يلائم به المعنى»⁽⁴⁾.

فخطأ ابن عطية الطبرى في توجيهه لقراءة "ولا يأمركم" بالنصب، وأنها معطوفة على "ثم يقول" من الآية السابقة لعدم تناقضهما في المعنى.

وينقد ابن عطية القراءة الشاذة إذا كانت لا تتفق مع سياق الآية، وما جاء في ذلك حديثه عن القراءات في قوله تعالى: ﴿إِنْ تَتَبَعُونَ إِلَّا الظَّنُّ وَإِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَخْرُصُونَ﴾ [سورة الأنعام: 148]، إذ قال: «وقرأ جمهور الناس "تباعون على المخاطبة"، وقرأ النحوي وإبراهيم وابن وثاب⁽⁵⁾: "إن يتبعوا"⁽⁶⁾، بالياء حكاية عنهم. قال القاضي أبو محمد رحمه الله: وهذه قراءة شاذة يضعفها قوله: " وإن أنتم" و "تخرسون" معناه تقدرون وتظلون وترجمون»⁽⁷⁾. فسياق الآية الدال على المخاطبة جعل ابن عطية يضعف القراءة الشاذة "إن يتبعوا"، التي تفيد الغائب.

(١) ابن وجيه، الكنز في القراءات العشر، ص 141.

(٢) أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (58/3).

(٣) الطبرى، جامع البيان فى تفسير القرآن، (214/3).

(٤) ابن عطية، المحرر الوجيز، (463/1).

(٥) هو يحيى بن وثاب، سبقت ترجمته.

(٦) ينظر: أبو حيان الأندلسى، البحر المحيط، (247/4). عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرأنية، (581/2).

(٧) ابن عطية، المصدر السابق، (360/2).

المطالبة الثالثة: جمع ابن عطية بين معانٍ القراءات

وابن عطية لا يدع القارئ حائراً بين تلك الاحتمالات التي ذكرها في توجيهه للقراءات، بل يحاول تحرير هذه الأوجه المتعددة وذلك بالجمع بينها على معنى واحد ولعل ذلك إشارة منه إلى أن الاختلاف بين القراءات اختلف تنوّع لا تضاد، بحيث تتّبّع الفاظ القراءات ولكن معناها يبقى متفقاً أو متقارباً⁽¹⁾.

ويستعمل ابن عطية صيغ متعددة أثناء جمعه بين القراءات على معنى واحد، فأحياناً يعبر عنه بقوله: "والمعنى في القراءتين واحد" وقد ورد مثل ذلك في توجيهه للقراءات في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَيْمِمُوا الْغَيْثَيْرَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ وَكُسْتُمْ بِأَخْذِيْهِ إِلَّا أَنْ تُغْمِضُوا فِيهِ وَأَمْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ لَكُنْيَتُ حَمِيدٌ﴾ [سورة البقرة: 267]، حيث يقول: «...وهكذا قرأ جمهور الناس، وروى البزري⁽²⁾ عن ابن كثير تشديد التاء في أحد وثلاثين موضعًا أولها هذا الحرف⁽³⁾، وحكى الطبراني أن في قراءة عبد الله بن مسعود "ولا تؤمّوا الحديث" من أمهت إذا قصدت، ومنه إمام البناء⁽⁴⁾، والمعنى في القراءتين واحد»⁽⁵⁾.

وأحياناً يعبر عن هذا الجمع بين القراءات بقوله: "ثم ترجع هذه القراءة بالمعنى إلى الأولى" ذكر هذا في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: ﴿أَفَحَكَمَ الْجَاهِلِيَّةَ يَنْجُونَ وَمَنْ أَحْسَنَ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقَنُونَ﴾ [سورة المائدة: 50]، إذ يقول: «فقرأ الجمهر بنصب الميم⁽⁶⁾، على إعمال فعل ما يلي ألف الاستفهام... وقرأ سليمان بن مهران⁽⁷⁾، "أَفَحَكَمَ

⁽¹⁾ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، (391/13).

⁽²⁾ هو أحمد بن محمد بن عبد الله بن أبي بزة المكي أبو الحسن، من كبار قراء مكة، توفي سنة 250هـ. ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية (120-119/1)، والذهبي، معرفة القراء الكبار، (173/1).

⁽³⁾ لأن الأصل فيها تاء، تاء المضارعة وتأء التفاعل أو التفعّل، فأدغمت التاء الأولى في الثانية تخفيفاً مراعاة للأصل والرسم، ووجب فيها إثبات المد في "ولا" وإثباته. ينظر: الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 210.

⁽⁴⁾ الطبراني، جامع البيان في تفسير القرآن، (51/3).

⁽⁵⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز (1/362).

⁽⁶⁾ ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 244.

⁽⁷⁾ ويُدعى الأعمش، سبقت ترجمته.

فتح الحاء والكاف والميم⁽¹⁾، وهو اسم جنس وجاز إضافة اسم الجنس، على نحو قوله: "منعت العراق قفيزها ودرهها ومصر أردها وله نظائر.

قال القاضي أبو محمد: فكأنه قال: أفحكم الباھلیة یبغون؟ إشارة على الكھان الذين كانوا يأخذون الخلوان ویحکمون بحسبه وحسب الشهوات، ثم ترجع هذه القراءة بالمعنى إلى الأولى لأن التقدير "أفحکم الباھلیة"⁽²⁾.

ومرة يعبر عن جمعه بين معاني القراءات بقوله: "والقراءات عندی سواء" مع بيانه لأوجه الجمع بينهما وما ورد في ذلك ما جاء في قوله تعالى: ﴿فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَاقْتُلُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِنْ تُبْتَمِهُ كُلُّهُمْ رُعُوسٌ أَمْوَالُهُمْ لَا تَظْلِمُونَ وَلَا تُظْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: 279]، إذ يقول: «وقرأ ابن كثير وأبو عمروا ونافع وابن عامر والكسائي "فاذنو" مقصورة مفتوحة الذال، وقرأ عاصم في رواية أبي بكر "فاذنو" ممدودة مكسورة الذال، قال سيبويه: آذنت أعلمت، وأذنت ناديت وصوت بالإعلام، قال: وبعض يجري آذنت مجرى آذنت، قال أبو علي: من قال "فاذنو" فقصر معناه فاعلموا الحرب من الله⁽³⁾، قال ابن عباس وغيره من المفسرين: معناه فاستيقنوا الحرب من الله تعالى...، قال الطبرى: قراءة القصر أرجح لأنها تختص بهم، وإنما أمروا على قراءة المد بإعلام غيرهم⁽⁴⁾.

قال القاضي أبو محمد عبد الحق طهفة: والقراءات عندی سواء، لأن المخاطب في الآية محضور بأنه كل من يذر ما بقي من الربا⁽⁵⁾.

وأحياناً يصف القراءتين بأنهما متقاربتان في المعنى، ومثال ذلك حديثه عن توجيه القراءات في قوله تعالى: ﴿وَرَسُولًا إِلَيْنِي إِسْرَائِيلَ أَتَيْتِي قَدْ جِئْتُكُمْ بِآيَةٍ مِّنْ رَبِّكُمْ﴾

⁽¹⁾ ابن جني، المحتسب (318/1).

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (203/2).

⁽³⁾ أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (413/2).

⁽⁴⁾ الطبرى، جامع البيان في تفسير القرآن، (66/3).

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (375/1).

أَنِّي أَخْلَقُ لَكُمْ مِنَ الطِّينِ كَهْيَنَةَ الطِّينِ فَإِنْفَعْ فِيهِ فَنِيكُونُ طِينًا إِذْنَ اللَّهِ [سورة آل عمران: 49]، حيث يقول: «واختلف القراء في فتح الألف وكسرها من قوله: "أَنِّي أَخْلَقُ"»، فقرأ نافع وجماعة من العلماء "أَنِّي" بكسر الألف، وقرأ باقي السبعة وجماعة من العلماء: "أَنِّي" بفتح الألف، فوجه قراءة نافع، إما القطع والاستئناف، وإما أنه فسر الآية بقوله: "أَنِّي"، كما فسر المثل في قوله: "كمثال آدم" بقوله: "خلقه من تراب" إلى غير ذلك من الأمثلة ووجه قراءة الباقين البدل من آية، كأنه قال: "وَجَتَّكُمْ بِأَنِّي أَخْلَقُ" ، وقيل هي بدل من "أَنِّي" الأولى، وهذا كله يتقارب في المعنى⁽¹⁾.

ونجد أيضا الإمام في بعض المرات لا يذكر أي عبارة من تلك العبارات السابقة، بل يصرّح بالمعنى الذي تتفق فيه كل القراءات مباشرة، ومن ذلك ما ذكره في توجيه القراءات من قوله تعالى: ﴿تُمَّ أَنْتُمْ هَؤُلَاءِ تَقْتُلُونَ أَنفُسَكُمْ وَتُنْزِجُونَ فَرِيقًا مِنْ ذِيَارِهِمْ تَظَاهِرُونَ تَكْنِيْهُمْ بِالْإِثْمِ وَالْعَذَوَانِ﴾ [سورة البقرة: 85]، حيث قال: «وقرأ حمزة وعلاصي والكسائي "تظاهرون" بتحقيق الظاء، وهذا على حذف التاء الثانية من تظاهرون، وقرأ بقية السبعة "تظاهرون" بشدّ الظاء⁽²⁾ على إدغام التاء في الظاء، وقرأ أبو حيوة: "تظاهرون" بضم التاء وكسر الهاء⁽³⁾، وقرأ مجاهد وقتادة "تظاهرون" بفتح التاء وشدّ الظاء وهماء مفتوحة دون ألف، ورويت هذه عن أبي عمرو، ومعنى ذلك على كل قراءة تتعاونون، وهو مأخوذ من الظهر، لأنّ المتظاهرين يسند كل واحد منهما ظهره إلى صاحبه»⁽⁴⁾، فجمع بين القراءات في "تظاهرون" على معنى: "تعاونون"، وبين الأصل الذي أخذت منه هذه القراءات.

وقد جمع ابن عطية بين معاني القراءات المتواترة، كما جمع بينها وبين القراءات الشاذة في المعنى، ومثال جمعه بين معاني القراءات المتواترة ما جاء في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا خَرَبْتُمْ فِيهِ سَبِيلَ اللَّهِ فَتَبَيَّنُوا﴾ [سورة النساء: 94]، إذ قال: «وقرأ جمهور

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (438/1). وينظر: المصدر نفسه، (548/1).

⁽²⁾ الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 184.

⁽³⁾ ابن خالويه، مختصر في شواد القرآن، ص 7.

⁽⁴⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (174-175).

السبعة "فتَبَيَّنُوا" وقرأ حمزة والكسائي "فَتَبَيَّنُوا" بالثاء مثلثة في الموضعين وفي الحجرات⁽¹⁾، وقال قوم "تبَيَّنُوا" أبلغ وأشد من "تَبَيَّنُوا"، لأن المثبت قد لا يتبين، قال أبو عبيد: هما متقاربان.

قال القاضي أبو محمد: وال الصحيح ما قاله أبو عبيد، لأن تَبَيَّنَ الرجل لا يقتضي أن الشيء² بان له، بل يقتضي محاولة اليقين، كما أن ثبت تقتضي محاولة اليقين، فهما سواء»⁽²⁾، فجمع هنا بين قراءة "فتَبَيَّنُوا" و"تبَيَّنُوا" وجعلهما في المعنى سواء.

وكتيرا ما يجمع بين معنى المتواتر والشاذ⁽³⁾، ومما جاء في ذلك قوله تعالى: **﴿فِيهِ آيَاتٌ
بَيِّنَاتٌ هَقَامُ إِبْرَاهِيمَ وَهُنَّ حَلَكَهُ كَانَ آمِنًا﴾** [سورة آل عمران: 97]، حيث يقول: «وقرأ جمهور الناس: "آيات بيّنات" بالجمع، وقرأ أبي بن كعب وعمر وابن عباس "آية بيّنة" على الإفراد⁽⁴⁾، قال الطبرى: يريد علامة واحدة المقام وحده، وحُكى ذلك عن مجاهد⁽⁵⁾.

قال القاضي أبو محمد: «ويُحتمل أن يراد بالآية اسم الجنس فيقرب من معنى القراءة الأولى»⁽⁶⁾، فذكر في معنى القراءة أي وغیره احتمال آخر، بحيث جعله يقارب في مدلوله القراءة الجمّهور.

ونلاحظ من خلال هذه الأمثلة أن ابن عطية يدعم معاني القراءة المتواترة بما ورد في الشاذ آخذا بمبدأ: "اتحاد معنى القراءتين أولى من اختلافه"⁽⁷⁾، ولو كانت إحدى القراءتين متواترة والأخرى شاذة.

⁽¹⁾ أبو عبد الله الرعيني، الكافي في القراءات السبع، ص 101.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (96/2).

⁽³⁾ ينظر مثلاً: المصدر نفسه، (1/362، 372، 386، 404، 521)، (203، 174/2).

⁽⁴⁾ ابن خالويه، مختصر في شواد القرآن، ص 22.

⁽⁵⁾ الطبرى، جامع البيان في تفسير القرآن، (4/8).

⁽⁶⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/475).

⁽⁷⁾ حسين بن علي بن حسين الحربي، قواعد الترجيح عند المفسرين، دراسة نظرية تطبيقية، ط 1، (دم: دار القاسم، 1417هـ-1996م)، (18/1).

المطلب الرابع: ترجيح ابن عطية بين القراءات استناداً إلى المعنى.

لقد سلك كثير من المفسرين والقراء وال نحوين مسلك الترجيح بين القراءات، وليس ذلك راجعاً إلى النقل، بل مرجمه إلى كثرة الاستعمال في اللغة والقرآن أو ظهور المعنى بالنسبة إلى ذلك المقام⁽¹⁾.

ومن بين هؤلاء الإمام ابن عطية الذي كان أكثر ما يرجح بين القراءات باعتبار المعنى، إذ لا يرى الترجيح بحسب الترول، لأن القراءات جاءت كلّها مروية، وما يدلّ على ذلك ما جاء في معرض رده على الفارسي في قوله: «وقرأ نافع وابن كثير وأبو عمرو وابن عامر وعاصم في رواية حفص "قرح" بفتح القاف، وقرأ حمزة والكسائي وعاصم في رواية أبي بكر "قرح" بضم القاف، وكلّهم سكن الراء، قال أبو علي: هما لغتان كالضعف والضعف والكره والكره، والفتح أولى لأنّها لغة أهل الحجاز، والأخذ بها أوجب، لأن القرآن عليها نزل⁽²⁾.

قال القاضي أبو محمد: هذه القراءات لا يُضمن إلا أنها مروية عن النبي ﷺ، وبجميعها عرض حبريل التلخلي مع طول السنين توسيعة على هذه الأمة وتكميله للسبعة الأحرف حسب ما بيّناه في صدر هذا التعليق، وعلى هذا لا يُقال: هذه أولى من جهة نزول القرآن بها، وإن رُجحت قراءة، فهو جهه غير وجه الترول⁽³⁾.

ولابن عطية ثلاثة أنواع من الترجيح بين القراءات:

أ- ترجيحه بين معاني القراءات المتواترة:

إن القراءات قد تتفاوت بما يشتمل عليه بعضها من خصوصيات البلاغة، أو الفصاحة أو كثرة المعانٍ أو الشهادة، وهو تمايز متقارب، وقل أن يُكسب إحدى القراءات في تلك الآية

⁽¹⁾الزركشي، البرهان، (340/1).

⁽²⁾أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (79/3).

⁽³⁾ابن عطية، المحرر الوجيز، (513/1).

رجحناً على أنَّ كثيراً من العلماء كان لا يرى مانعاً من ترجيح قراءة على غيرها، أمثال الطبرى والزمخشري وأبن عطية⁽¹⁾، وهناك من المفسرين من منع ذلك كأبي حيّان⁽²⁾.

ووصل الأمر عند بعضهم إلى حد تأثيره فاعله، حيث يقول: «السلامة من هذا عند أهل الدين إذا صحت القراءتان عن الجماعة أن لا يقال: أحدهما أجود من الأخرى، لأنهما جمعا عن النبي ﷺ، فلأنَّ من قال ذلك»⁽³⁾.

إلا أنه ينبغي التنبيه على شيء وهو أنه قد ترجم إحدى القراءتين على الأخرى ترجحه يكاد يُسقطها، وهذا غير مرضي، لأنَّ كلامها متواتر⁽⁴⁾.

وابن عطية من الذين يرون الترجيح بين القراءات المتواترة، ولا يعني ذلك تضييف أو إسقاط القراءة المرجوحة، وإنما يريدون منه أن القراءة المتواترة الراجحة أبلغ في المعنى وأفصح في اللغة، ولا يرون بأساً في ترجيح الأبلغ والأفصح، وإن كانت المرجوحة بلغة وفصيحة⁽⁵⁾.

ومما ذكره ابن عطية في ترجيحه بين القراءات المتواترة ما جاء في قوله تعالى: ﴿وَكِنْ حُكُونُوا رَبَّانِينَ بِمَا حَكَنْتُمْ تُعَلَّمُونَ الْكِتَابَ وَبِمَا حَكَنْتُمْ قَدْرُسُونَ﴾ [سورة آل عمران: 79]، إذ يقول: «وقرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو "تعلمون" بسكون العين وتحقيق اللام، وقرأ عاصم وأبن عامر وحمزة والكسائي "تعلمون" مثقلًا بضم التاء وكسر اللام⁽⁶⁾، وهذا على تعدد الفعل بالتضييف، والمفعول على هذه القراءة مhindوف تقديره: تعلمون الناس الكتاب.

⁽¹⁾ الطاهر بن عاشور، التحرير والتنوير، (1/61-62).

⁽²⁾ أبو حيان الأنطىسي، البحر المحيط، (1/199).

⁽³⁾ أبو جعفر أحمد بن محمد النحاس، إعراب القرآن، ت: زهير غازي زاهد، ط3، (بيروت: مكتبة النهضة العربية، 1409هـ-1988م)، (5/62).

⁽⁴⁾ الزركشي، البرهان، (1/339).

⁽⁵⁾ فهد عبد الرحمن الرومي، منهاج المدرسة الأنطىسي في التفسير، صفاته وخصائصه، ط1، (السعودية: مكتبة التوبة، 1417هـ-1997م)، ص52.

⁽⁶⁾ ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص213.

قال الفقيه الإمام: والقراءتان متقاربتا المعنى، وقد رجحت قراءة التخفيف بتحقيقهم "تدرسون" وبأن العلم هو العلة التي توجب للموقف من الناس أن يكون ربانياً، ليس التعليم شرطاً في ذلك، ورجحت الأخرى بأن التعليم يتضمن العلم، والعلم لا يتضمن التعليم، فتجيء قراءة التشكيل أبلغ في المدح.

ثم قال ابن عطية أيضاً: ومن حيث العالم بحال من يعلم، فالتعليم كائنه في ضمن العلم، وقراءة التخفيف عندي أرجح⁽¹⁾. ونلاحظ هنا أن القراءتين متقاربتان في المعنى، فلا يمكن إذن ترجيح إحداهما على الأخرى، وإذا أخذنا بالاختلاف الدقيق بين القراءات -كما في هذا المثال-، فيمكن حمل هذا الاختلاف بين معانى القراءات على تعدد معانى الآية.

ومن ذلك أيضاً ما جاء في ترجيحه بين القراءات المتواترة في قوله تعالى: **﴿وَإِذَا حَلَّتُمْ**
فَاصْطَادُوا وَلَا يَجْرِي مَنْكُمْ شَيْءٌ فَوْهٌ أَنْ صَدُوكُمْ مِنْ الْمَسْجِدِ الْمَرَامِ أَنْ تَعْتَدُوا
وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبَرِّ وَالْتَّقْوَى وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدُوانِ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ
شَدِيدُ الْعِقَابِ﴾ [سورة المائدة: 02]، حيث يقول: «وقرأ أبو عمرو وابن كثير "إن صدوكم" بكسر الهمزة وقرأ الآخرون "أن صدوكم" بفتح الهمزة⁽²⁾، إشارة إلى الصد الذي وقع وهذه قراءة الجمهرة، هي أمكن في المعنى، وكسر الهمزة معناه إن وقع مثل ذلك في المستقبل»⁽³⁾.

رجح ابن عطية قراءة "أن" بالفتح، واعتبرها قراءة الجمهرة، لأنها أبين في المعنى، وقد وافق في ذلك قول الطبرى، ويرجع ذلك في نظره أن المشركين صدوا المؤمنين عام الحديبية سنة ست للهجرة، وهذه الآية نزلت عام الفتح سنة ثمان، فالصد وقع قبل نزول الآية، والكسر يقتضي أن يكون بعد، ولأن مكة كانت عام الفتح في أيدي المسلمين، فكيف يصدون عنها وهي في أيديهم⁽⁴⁾، وقد وصل الأمر عند بعض النحوين إلى حد إنكار هذه القراءة، لما ذكرنا

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (463/1).

⁽²⁾ أبو عبد الله الرعيني، الكافي في القراءات السبع، ص 103.

⁽³⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (150/2).

⁽⁴⁾ الطبرى، جامع البيان في تفسير القرآن، (37/6).

سالفا⁽¹⁾، ولا يقبل هذا منهم البتة لأن لقراءة الكسر توجيهه صحيح تحمل عليه فالتقدير: إن وقع صد في المستقبل مثل ذلك الصد الذي كان زمن الحديبية، وهذا النهي تشريع في المستقبل، كما أن نزول هذه الآية عام الفتح غير مجمع عليه⁽²⁾.

ولهذا فإن الترجيح الذي يذكره المفسرون وال نحويون بين القراءات لا ينبغي لأن هذه القراءات كلها متواترة ثابتة عن الرسول ﷺ، ولكل منها وجه ظاهر حسن في العربية فلا يمكن ترجيح قراءة متواترة على مثلها⁽³⁾.

غالباً ما يرجح المتواتر على الشاذ عملاً منه بقاعدته: "أنّ معنى القراءة المتواترة أولى بالصواب من معنى القراءة الشاذة" ^(٤).

ومن أمثلة ذلك ما جاء في حديثه عن القراءات من قوله تعالى: «وَإِذْ نَبِيَّنَا لَهُ مِنْ أَلْفِ هَرْمَوْنَ يَسُومُونَكُمْ سُوءَ الْعَذَابِ يُذَبِّحُونَ أَبْنَاءَكُمْ وَيَسْتَحْيُونَ نِسَاءَكُمْ وَفِي ذَلِكُمْ بَلَاءٌ مِنْ رَبِّكُمْ عَظِيمٌ» [سورة البقرة: 49]، فيقول: «وقرأ الجمهور "يذبحون" بشدة الباء المكسورة⁽⁵⁾ على المبالغة، وقرأ ابن محيصن "يذبحون" بالتحريف⁽⁶⁾، والأولى أرجح، إذ الذبح متكرر»⁽⁷⁾، فرجح قراءة الجمهور "يذبحون" على قراءة ابن محيصن لإصواتها المعنى المراد من الآية، ومنه أيضاً ما ورد في ترجيحه بين القراءات في قوله تعالى: «وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعِجِّبُهُ قَوْلُهُ فِي الدُّنْيَا وَيُشَهِّدُ اللَّهَ عَلَىٰ مَا فِي قَلْبِهِ وَهُوَ أَكْثَرُ الْخَاطِئِينَ»

⁽¹⁾-النحاس، إعراب القرآن، (5/2).

⁽²⁾أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، (3/422).

• (265/2) - المصدر نفسه،⁽³⁾

⁽⁴⁾ حسين الحربي، قواعد الترجيح بين المفسرين، (18/1).

⁽⁵⁾ الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 177.

⁽⁶⁾-ابن جنى، المحاسب، 163/1.

⁽⁷⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (140/1).

[سورة البقرة: 204]، إذ يقول: «ومعنى "ويُشَهِّدُ اللَّهُ" أي يقول: "اللَّهُ يَعْلَمُ أَنِّي أَقُولُ حَقًّا، وَقَرَا أَبُو حِيَةَ وَابْنَ مُحِيطَنَ: "وَيَشَهِدُ اللَّهُ" (١) بِإِسْنَادِ الْفَعْلِ إِلَى اسْمِ الْجَلَالَةِ، الْمَعْنَى يَعْجِبُكَ قَوْلَهُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ مِنْهُ خَلَافَ مَا قَالَ، وَالْقِرَاءَةُ الْيَتِي لِلْجَمَاعَةِ أَبْلَغَ فِي ذَمَّهُ، لِأَنَّهُ قَوِيٌّ عَلَى نَفْسِهِ الْسَّتْزَامُ الْكَلَامُ الْحَسَنُ، ثُمَّ ظَهَرَ مِنْ بَاطِنِهِ خَلَافَهُ» (٢)، وَفِي هَذَا النَّصِّ بَيَانٌ لِسَبِبِ تَرْجِيحِهِ قِرَاءَةُ الْجَمَهُورِ عَلَى الْقِرَاءَةِ الشَّاذَّةِ مِنْ حِيثِ الْمَعْنَى.

→ ترجيمه لمعنى القراءة الشائنة على المتواترة:

ولا يمكن أن نسلم لابن عطية في ترجيحه القراءة الشاذة على المتوترة باعتبار المعنى، وذلك لأن القراءة المتوترة تشتمل على شروط القراءة الصحيحة، ومن بينها شرط موافقة اللغة، وهي أيضا تضم أفصح اللغات وأصحها وأقواها معنى.

⁽¹⁾ الدِّيَاطِيُّ، الْمَرْجُعُ السَّابِقُ، ص 201.

⁽²⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (1/279)، وينظر: المصدر نفسه، (140/1، 367، 544).

⁽³⁾ وهي قراءة عبد الله بن أبي إسحاق والأشبه العقيلي. ينظر: ابن جني، المصدر السابق، (307/1).

⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (127/2).

فهي وافية بالمعنى الذي أراده، لأن المفاعة قد تجيز بمعنى التفعيل، وأن متعلق المرأة محسنون
ليعلم كل ما يراء به⁽¹⁾.

وقال في موضع آخر عند ترجيحه لقراءة "مُتَجَنَّفٌ" من قوله تعالى: **﴿فَمَنْ أَضْطَرَ**
فِي مَذْمَصَةٍ تَحْيِرُهُ مُتَجَانِفٍ لِإِثْوَيْ فَإِنَّ اللَّهَ لَغُورٌ رَحِيمٌ﴾ [سورة المائدة: 03]، قال ما نصّه:
«وقرأ أبو عبد الرحمن وبيحيى بن وثاب وإبراهيم النخعي "غير متتجّف" دون ألف⁽²⁾، وهي أبلغ
في المعنى من "متتجّف" لأن شد العين يقتضي مبالغة وتوجّلا في المعنى، وثبتوا لحكمه، وتفاعل
إنما هي محاكاة الشيء والتقرّب منه، ألا ترى إذا قلت تمايل الغصن فإن ذلك يقتضي تأوّدا
ومقاربة ميل، وإذا قلت تميل فقد ثبت حكم الميل»⁽³⁾، وعندما يرجح القراءة الشاذة على
المتوترة يبتدئ بعرض القراءة الشاذة، كما في هذا المثال والمثال السابق لرجحان معناها في
نظرة.

ونرى من خلال كل الأمثلة التي سبقت في ترجيحه بين القراءات سواء بين المتوترة فيما
يبنها أو في ترجيحه المتوترة على الشاذة أو ترجيح الشاذ على المتوتر أنه بعد الترجح يشرع في
تعليق ذلك من حيث المعنى لاقطاع القارئ بعلة ذلك الترجح الذي ذهب إليه.

⁽¹⁾-شهاب الدين أبي العباس بن يوسف، المعروف بالسمين الحلبي، الفر المصنون في علوم الكتاب المكتون، ت:
علي محمد معوض وأخرون، ط1، (لبنان: دار الكتب العلمية، 1414هـ-1994م)، (2/446).

⁽²⁾-ابن خالويه، مختصر في شواذ القرآن، ص31.

⁽³⁾-ابن عطية، المصدر السابق، (2/155).

المبحث الثاني: المنهج ابن عطية اللغة والنحو في توجيه القراءات

من العلوم التي نشأت في ظل القراءات علم العربية وفروعها من لهجات ومقاييس صوتية وصرفية وقواعد نحوية وغيرها، وهي من أشد العلوم ارتباطاً بعلم توجيه القراءات، لذلك اتجه ابن عطية إلى الاستعانة بها وتوظيفها في خدمة التوجيه.

المطلب الأول: توجيه ابن عطية القراءات استناداً إلى اللغة

لقد أولى ابن عطية عناية كبيرة للمسائل اللغوية التي تتعلق بأوجه القراءات وتمثل هذه المسائل في الظواهر اللغوية "اللهجية" والصوتية والصرفية، وهي كالتالي:

أ- دور اللغة في توجيه القراءات محمد ابن عطية:

اعتمد ابن عطية على لغات العرب في بيان وجوه القراءات المختلفة مما جعل تفسيره مرجعاً هاماً في اللغات، ويرجع هذا إلى موقفه من الأحرف السبعة التي أنزل بها القرآن، فهو يرى أنها سبع لغات لسبع قبائل انبثت فيه من كل لغة منها، ويرى أن أصل ذلك وقاعدته قريش، أي أنه نزل بلسان قريش أولاً، ثم بنو سعد، ثم كنانة، وهذيل وثقيف وخزاعة وأسدًا وضبة، ثم بعد هذه تميماً وقيس، ومن انصاف إليهم وسط جزيرة العرب، وقال أيضاً: إن معنى سبعة أحرف أن فيه عبارات سبع قبائل بلغة جملتها نزل القرآن، فيعبر عن المعنى فيه مرّة بعبارة قريش، ومرّة بعبارة هذيل، ومرّة بغير ذلك بحسب الأفضل والأوامر في الكلمة⁽¹⁾.

واتبع ابن عطية في هذا القول القاسم بن سلام وأبي حاتم السجستاني⁽²⁾، إذ يريان أن معنى سبعة أحرف أي سبع لغات من لغات العرب، وليس معناه أن يكون في الحرف الواحد

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (45/1-46).

⁽²⁾ هو سهل بن عثمان أبو حاتم السجستاني إمام البصرة في النحو والقراءة واللغة، ويقال أنه أول من صنف في القراءات، عرض القراءة على يعقوب الحضرمي، له اختيار في القراءة، توفي سنة 250هـ، وقيل 255هـ. ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية، (320/1-321).

سبعة أوجه، ولكن هذه اللغات السبع متفرقة في القرآن، فبعضه نزل بلغة قريش، وبعضه نزل بلغة هوازن، وبعضه بلغة هذيل، وبعضه بلغة أهل اليمن، وكذلك سائر اللغات⁽¹⁾.

وهذه القبائل لم تكن على درجة واحدة من الفصاحة والسلامة، فقد سلمت بعض القبائل وحافظت على عربيتها بعد مكانتها عن الاختلاط والفساد، ولذلك لما جاء العلماء يرُوون اللغة تحرّوا وفضّلوا بعضها على بعض⁽²⁾.

وقد كان ابن عطية يفضل لغة قريش ويعتبرها الأفصح والأبلغ وهي كذلك، لأن الله تعالى اختار قريش من جميع العرب، واختار منهم محمد^{صلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ}، وكانت قريش مع فصاحتها وحسن لغتها إذا أتتهم الوفود تخيّروا من كلامهم وأشعارهم أحسن لغاتهم، فاجتمع لهم ما تخيّروا من تلك اللغات، فصاروا بذلك أفصح العرب، وأكثر اللغات التي اعتمدت قريش في الأخذ عنها قبائل قيس وتميم وأسد، ثم هذيل وبعض كنانة وبعض الطائين، وقد أجمع العلماء أن اللغة إذا وردت في القرآن، فهي أفصح مما في غير القرآن⁽³⁾.

وقد ورد مدح ابن عطية للغة قريش في توجيهه لقراءة "يُخْطِف" في قوله تعالى: ﴿يَكُادُ الْبَرْقُ يَغْطِفُ أَبْصَارَهُمْ﴾ [سورة البقرة: 20]، حيث يقول: «واختلفت القراءة في هذه اللفظة، فقرأ جمهور الناس "يُخْطِف أَبْصَارَهُم" بفتح الياء والطاء وسكون الخاء على قوله لهم في الماضي "خَطِفَ" بكسر الطاء وهي أفصح لغات العرب وهي القرشية»⁽⁴⁾.

فاللغات عنده لم تكن على مستوى واحد، بل تفاوتت فيما بينها، لذلك نجد تارة يصفها بالفصاحة، ومن ذلك ما جاء في حديثه عن قوله تعالى: ﴿وَلَا تَعْخُلُوهُنَّ لِتَظْهِبُوا

⁽¹⁾ أبو شامة المقدسي، المرشد الوجيز، ص 248.

⁽²⁾ عبد الصبور شاهين، القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث، د ط، (القاهرة: مكتبة الخانجي، د ت)، ص 269.

⁽³⁾ جلال الدين السيوطي، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، ت: محمد جاد المولى بك وأخرون، د ط، (بيروت: المكتبة العصرية، 1408هـ-1987م)، (110/1-112).

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (103/1).

يَعْضُرُ مَا أَتَيْتُمُوهُنَّ إِلَّا أَنْ يَأْتِيَنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ» [سورة النساء: 19]، إذ يقول: «وَقَرَأَ ابْنُ كَثِيرٍ وَعَاصِمٍ فِي رَوَايَةِ أَبِي بَكْرٍ «مِبَيْنَةً»، وَ«آيَاتِ مِبَيْنَاتٍ» بفتح اليماء فيها، وَقَرَأَ ابْنُ عَامِرٍ وَحْمَزَةَ وَالْكَسَائِيَّ وَحْفَصَ وَالْمُفْضَلَ عَنْ عَاصِمٍ «مِبَيْنَةً» وَ«مِبَيْنَاتٍ» بكسر اليماء فيها، وَقَرَأَ نَافِعَ وَأَبْوَ عُمَرَ وَ«مِبَيْنَةً» بِالْكَسْرِ وَمِبَيْنَاتٍ بِالْفَتْحِ⁽¹⁾، وَقَرَأَ ابْنَ عَبَّاسَ «بِفَاحِشَةٍ مُبَيْنَةٍ» بِكَسْرِ الْبَاءِ وَسَكُونِ الْيَاءِ، مِنْ أَبْيَانِ الشَّيْءِ، وَهَذِهِ الْقِرَاءَاتُ كُلُّهَا لِغَاتٍ فَصِيحَةٌ»⁽²⁾.

وتارة يصف اللغات بالضعف، وخصوصا إذا كانت القراءة شاذة، وورد ذلك في توجيه لقراءة "الكلم" من قوله تعالى: «يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ» [سورة المائدة: 41]، حيث قال: «قَرَأَ جَمِيعُ النَّاسِ "الْكَلِمَ" بفتح الكاف وكسر اللام، وَقَرَأَ بَعْضُ النَّاسِ "الْكَلِمَ" بِكَسْرِ الْكَافِ وَسَكُونِ الْلَامِ⁽³⁾، وَهِيَ لُغَةٌ ضَعِيفَةٌ فِي الْكَلِمَةِ»⁽⁴⁾.

وتارة أخرى يصف اللغة بالندرة، ومن ذلك حديثه عن قراءة "عشيرة" من قوله تعالى: «فَإِنَّهُمْ بَرَّتُهُ مِنْهُ أَتَقْتَلُنَا لَعْشَرَةَ مَعِينًا» [سورة البقرة: 60]، إذ يقول: «وَقَرَأَ ابْنُ وَثَابَ وَابْنَ أَبِي لَيْلَى وَغَيْرِهِمَا "عَشِيرَةً" بِكَسْرِ الشَّيْنِ⁽⁵⁾، وَرُوِيَ ذَلِكَ عَنْ أَبِي عُمَرٍ وَالْأَشْهَرِ عَنْهُ الْإِسْكَانِ، وَهِيَ لُغَةٌ تَمِيمٌ، وَهُوَ نَادِرٌ لَأَنَّهُمْ يَخْفَفُونَ كَثِيرًا، وَتَقَلُّوْنَ فِي هَذِهِ، وَقَرَأَ الْأَعْمَشَ "عَشِيرَةً" بفتح الشَّيْنِ⁽⁶⁾، وَهِيَ لُغَةٌ ضَعِيفَةٌ...»⁽⁷⁾.

فلكل لغة ضربا من القياس تأخذ به، وليس لنا أن نرد إحدى اللغتين لصاحبتها، ويمكننا أن تخفي إحداهما فنقويها على أحنتها، فأماماً رد إحداهما بالأخرى فلا، وأماماً أن تقل إحداهما جدًا

(1) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 230.

(2) ابن عطية، المحرر الوجيز، (28/2).

(3) الكلم وهي قراءة شاذة لأبي رجاء. ينظر: أبو حيان الأنطاكى، البحر المحيط، (3/488). عبد اللطيف الخطيب، معجم القراءات القرأنية، (274/2).

(4) ابن عطية، المصدر السابق، (192/2).

(5) ابن جنى، المحتسب، (1/167).

(6) الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 180.

(7) ابن عطية، المصدر السابق، (1/152).

وتكثر الأخرى فإنك تأخذ بأوسعهما رواية وأقواماً قياساً⁽¹⁾، كما فعل ابن عطية في حكمه على اللغات هنا.

أما بخصوص عزوه اللغة إلى بيتها فقلما نجد ابن عطية يفعل ذلك⁽²⁾، ومن القراءات التي لم يعزمها إلى موطنها ما جاء في توجيهه لقراءة "غُزى" من قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْمِلُنَّ حَالَذِينَ حَفَرُوا وَقَالُوا لِلْخَوَانِيمْ إِذَا خَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أُولَئِنَّا مُنْزَهُونَ لَوْ كَانُوا مُنْذَهَنَا مَا مَأْتُوا وَمَا قُتِلُوا لِيَجْعَلَ اللَّهُ ذَلِكَ مَسْرَةً فِي مُلُوْكِهِمْ﴾ [سورة آل عمران: 156]، حيث قال: «وقرأته عامّة القراء بتشديد الزاي وقرأ الحسن بن أبي الحسن والزهري "غُزى" مخففة الزاي⁽³⁾، ووجهه إما أن يريد "غُزاة"، فحذف الهاء إخلاقاً إلى لغة من يقول: "غُزى" بالتشديد، وهذا الحرف كثير في كلامهم»⁽⁴⁾.

ومن ذلك أيضاً ما ذكره في توجيهه لقراءة "احداهن" من قوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِبْدَالَ زَوْجٍ مَّكَانَ زَوْجٍ وَآتَيْتُمْ إِنْدَاهُنَّ قِنْطَارًا لَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئًا﴾ [سورة النساء: 20]، إذ يقول: «وقرأ ابن محيصن بوصل ألف "احداهن"⁽⁵⁾، وهي لغة تُحذف على جهة التخفيف»⁽⁶⁾، في حين لنا اللغة دون تحديد لتبية التي تُنسب إليها.

وبالنسبة لللغات التي نسبها إلى قبائلها، نجد منها ما ذكره عند توجيهه لقراءة "فَنَظَرَةً" من قوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو مُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾ [سورة البقرة: 280]، حيث يقول: «وقرأ ابن مجاهد وأبو رجاء والحسن "فَنَظَرَةً" بسكون الظاء، وكذلك قرأ الضحاك⁽⁷⁾،

(1) أبو الفتح عثمان بن جني، الخصائص، ت: محمد على النجار، ط2، (مصر: المكتبة العلمية، 1371هـ— 1952م)، (10/2).

(2) ينظر مثلاً: ابن عطية، المحرر الوجيز، (6/2)، (43).

(3) الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص230.

(4) ابن عطية، المصدر السابق، (1/1)، (531).

(5) ابن جني، المحتسب، (285/1).

(6) ابن عطية، المصدر السابق، (29/2).

(7) ابن جني، المصدر السابق، (237/1).

وهي على تسكين الظاء من نظرة، وهي لغة تميمية، وهم الذين يقولون: "كرم زيد" يعني زيد كرم، ويقولون "كبُدْ" في "كبِدْ"، و"كتُفْ" في "كتِفْ"»⁽¹⁾.

ومنه أيضاً توجيهه لقراءة "وما أكل السبُع" من قوله تعالى: ﴿حُرَّمَتْ لَكُمُ الْمَيْتَةُ وَالَّدُمُ وَلَحْمُ الْخِنْزِيرِ وَمَا أَهْلَ لِغَيْرِ اللَّهِ بِهِ وَالْمُنْكَفِّةُ وَالْمَوْقُوذَةُ وَالْمُنْتَدَّيَةُ وَالنَّاطِيَةُ وَمَا أَكَلَ السَّبُعُ إِلَّا مَا حَكَيْتُهُ﴾ [سورة المائدة: 03]، حيث يقول: «وقرأ الحسن والفياض⁽²⁾، وطلحة بن سليمان⁽³⁾، وأبو حبيبة "وما أكل السبُع" بسكون الباء⁽⁴⁾، وهي لغة أهل بحد، وقرأ بذلك عاصم في رواية أبي بكر عنه»⁽⁵⁾.

ونلاحظ من خلال الأمثلة التي سبقت وغيرها أنَّ أغلب القراءات التي وجهها ابن عطية على أنها لغات هي قراءات شاذة.

إضافة إلى عزو اللغات لبيئاتها، فإننا نجد يعللها تعليلاً صرفيًا مقتربنا بالتغيير الصوتي الذي يتبعه، ومثال ذلك حديثه عن توجيهه لقراءة "هُدَى" من قوله تعالى: ﴿فَلْنَا أَهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا فَإِمَّا يَأْتِيَنَّكُمْ مِنْهُ فَهُنَّ تَيَّعَ هُدَىٰ يَأْتِيَ فَلَا خَوْفَهُ لَكُلِّهِمْ وَلَا هُمْ يَعْزَّزُونَ﴾ [سورة البقرة: 38]، إذ يقول: «وقرأ الجحدري وابن أبي إسحاق "هُدَى"⁽⁶⁾، وهي لغة هذيل... وكذلك يقولون عصى وما أشبهه، وعلة هذه اللغة أنَّ ياء الإضافة من شأنها أن يُكسر ما قبلها، فلما لم يصح في هذا الوزن كسر الألف الساكنة أبدلت ياء وأدغمت»⁽⁷⁾، فأشار في هذه

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (376/1).

⁽²⁾ هو فياض بن غزوان الظطي الكوفي مقرئ، أخذ القراءة عن طلحة بن مصرف وغيره، ويروى عنه حروف شواد من اختياره. ينظر: ابن الجوزي، غاية النهاية، (13/2).

⁽³⁾ سوالف الصحيح أنَّ اسمه طلحة بن سليمان السمان، وهو مقرئ أخذ القراءة عرضاً عن فياض بن غزوان وعن طلحة بن مصرف، وله شواد تروى عنه. ينظر: ابن الجوزي، المصدر السابق، (341/1).

⁽⁴⁾ ابن خالويه، مختصر في شواد القرآن، ص 31.

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (151/2).

⁽⁶⁾ ابن جني، المحتسب، (157/1).

⁽⁷⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (152/1).

القراءة الشاذة إلى أنها لغة، وعللها من ناحية أصلها في الاستئناف وما طرأ عليها من تغير - إبدال وإدغام - وهي تغيرات صوتية مسّت هذه اللغة.

ومن تعليقاته للغة أيضاً ما ذكره في توجيه قراءة "تساءلون" من قوله تعالى: ﴿وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسْأَلُونَ يٰوَالَّذِينَ حَمَدُوكُم﴾ [سورة النساء: ٥١]، حيث يقول: «وقرأ الساقون "تساءلون" بسين مخففة^(١)، وذلك لأنّهم حذفوا التاء الثانية تخفيفاً، فهذه تاء "تفاعلون" تُدغم في لغة، وتُحذف في أخرى لاجتماع حروف متقاربة»^(٢).

فالقراءات القرآنية إذا هي المرأة الصادقة التي تعكس الواقع اللغوي الذي كان سائداً في شبه الجزيرة العربية وما جاورها قبل الإسلام، وتعتبر القراءات أصل المصادر جميعاً في معرفة اللهجات العربية، لأنّ طرق نقل القراءات تختلف عن الطرق التي نقلت بها المصادر الأخرى كالشعر والثر^(٣)، لذلك ظهر لنا مدى اهتمام ابن عطية بإيرادها - اللغات - ونسبتها إلى قبائلها، ثم تعليلها إن وجد إلى ذلك سبيلاً.

بـ- توجيه ابن عطية للظواهر الصوتية المتعلقة بالقراءات:

إنّ أول ما يعني به دارس اللغة هي دراسة الأصوات التي تتيح لنا الوقوف على طبائع هذه الأصوات وخصائصها حين تمازج في صور كلمات، والذي يحاول أن يقف على أسرار اللغة ونظمها وظواهرها لابدّ أن يرجع ليدرس الأصول التي تتكون منها الكلمات، ويتعرف على خصائصها، وما يبني عليها من ظواهر، وهذا ما يُعرف بالأصوات اللغوية^(٤)، ويعبّر عنها في علم القراءات بـ"الأصول"، وهي اختلاف القراء في وجوه النطق بالحروف والحركات

(١)ـقرأ ابن كثير ونافع وابن عامر "تساءلون" مشددة، وقرأ عاصم وحمزة والكسائي "تساءلوا" خفيفة، واختلف عن أبي عمرو، فروي عنه التخفيف والتشديد، ينظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 226.

(٢)ـابن عطية، المحرر الوجيز، (٤/٢).

(٣)ـعبد الراجحي، اللهجات العربية في القراءات القرآنية، دط، (مصر: دار المعرفة الجامعية، ١٤١٩هـ- ١٩٩٨م)، ص 93.

(٤)ـمهدى المخزومي، مدرسة الكوفة ومنهجها في درamaة اللغة والنحو ط 3، (بيروت: دار الرائد العربي، ١٤٠٦هـ- ١٩٨٦م)، ص 166-167.

كمقادير المد والإمالة والتخفيف والتسهيل والجهر والهمس والغنة وغيرها.

ومزية القراءات من هذه الجهة عائدٌ إلى أنها حفظت على أبناء العربية ما لم يحفظه غيرها، وهو تحديد كيفيات نطق العرب بالحروف في مخارجها وصفاتها، وبيان اختلاف العرب في لهجات النطق بتلقي ذلك عن قراء القرآن من الصحابة بالأسانيد الصحيحة، وهذا غرض مهم جدًا لكنه لا علاقة له بالتفسير لعدم تأثيره في اختلاف معاني الآي⁽¹⁾.

لذلك نجد ابن عطية لم يعن كثيراً بتحليل الظواهر الصوتية المتعلقة بالقراءات بالرغم من كثرة إيراده لها، وهذا خوفاً من خروجه عن المقصود من تأليف تفسيره "المحرر الوجيز"، والمتمثل في بيان المعاني والأحكام، وحتى لا يتحول إلى كتاب لغة يُسهب في الظواهر الصوتية التي لا تخدم التفسير كثيراً⁽²⁾.

في حين أننا نجد الكتب الخاصة بتوجيه القراءات تعرض للمسائل اللغوية - الصوتية -، وتقوم بتحليلها بتوسيع كبير، وإن لم يكن لذلك تأثير في معنى الآية.

ومثال ذلك كتاب الحجة لأبي علي الفارسي، والذي استقى منه ابن عطية أغلب مادته في توجيه القراءات، فعندما عرض ابن عطية لقراءة "هُرُوا" من قوله تعالى: «وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَذَبِّحُوا بِقَدَّرَةٍ قَالُوا أَتَقْتَلُنَا هُرُوا قَالَ أَمُوتُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ» [سورة البقرة: 67]، قال: «وقرأ حمزة "هُرُوا" بإسكان الزاي والهمز وهي لغة، وقرأ عاصم بضم الزاي والهاء والهمز، وقرأ أيضاً دون همز "هُرُوا" حكاه أبو علي، وقرأ طائفة من القراء بضم الهاء والزاي والهمزة بين بين، وروي عن أبي جعفر وشيبة ضم الهاء وتشديد الزاي "هُرُوا"⁽³⁾»⁽⁴⁾.

(1) الطاهر بن عاشور، التحرير والتوبيخ، (51/1).

(2) عبد الوهاب شيباني، الظواهر اللغوية في القراءات الواردة في كتاب المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لابن عطية، (بحث مقدم لنيل شهادة الماجستير، قسم اللغة والدراسات القرآنية، جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية، الجزائر، (1425هـ-2004م))، ص 314.

(3) الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 181.

(4) ابن عطية، المحرر الوجيز، (161-162).

فاكفى هنا بسرد القراءات دون توجيه لها، وتحص ظاهرة الهمز والتسهيل، وهي من القضايا الصوتية المهمة التي استغرق فيها أبو علي الفارسي عدة صفحات في تعليمه لها⁽¹⁾.

ومن الطواهر الصوتية التي عرض لها ابن عطية في حديثه عن القراءات، ولم يقم بتعليقها ظاهرة الإدغام والإظهار، والتي وردت في قوله تعالى: ﴿وَإِذْ وَمَحْدَنَا مُوسَى أَرْبَعِينَ لَيْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ طَالِمُونَ﴾ [سورة البقرة: 51]، حيث يقول: «وقوله تعالى: "ثم اتخذت" قرأ أكثر السبعة بالإدغام وقرأ ابن كثير وعاصم في رواية حفص عنه بإظهار الذال⁽²⁾»⁽³⁾.

فلم يعلل لقراءة الإدغام والإظهار لأن ذلك لا يؤثر في المعنى إلا زيادة استطراد في مباحث الصوتية بعيدة عن المعنى المراد من الآية، وبحسب صاحب كتاب "الحجۃ للقراءات السبعة" يقول في توجيه هذه القراءة: «... وأما حجۃ من لم يدغم أخذتم واتخذتم، فلأن الذال ليس من مخرج التاء والطاء والذال إنما هي من مخرج الظاء والثاء، فتفاوت ما بينهما، إذ كان لكل واحد من هاذين القبيلين حیز ومخرج غير مخرج الآخر، وأيضا فإن الذال مجھورة والتاء مهموسة والمجھور يقرب منه المھوس بأن یُبدل مجھورا... وحجۃ من أدغم: أن هذه الحروف لما تقلوبت فاجتمعـت في أنها من طرف اللسان وأصول الثنایا قرُب كل حیز منها من الحیز الآخر، ألا ترى أنهم أدغموا الظاء والثاء والذال في الطاء والتاء والذال، وكذلك أدغموا هنـ في الظاء وأختيـها في الانفصال، نحو: ابعث داود وأنفذ ثابتا، فإذا أدغمـت في الانفصال، كان إدغامـها فيما يجري بحرى المتصل أولـ»⁽⁴⁾.

وكذلك بالنسبة للإملاء التي عرض لها ابن عطية دون أن يوجهها، وقد ورد مثل ذلك في قوله تعالى: ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ فَزَادَهُمُ اللَّهُ مَرَضًا وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ بِمَا كَانُوا يَكْنِيُونَ﴾ [سورة البقرة: 10]، حيث يقول: «وقرأ حمزة "فزادهم" بكسر الزاي، وكذلك ابن

(1) أبو علي الفارسي، الحجۃ للقراءات السبعة، (104/2-110).

(2) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 155.

(3) ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/143).

(4) أبو علي الفارسي، المصدر السابق، (2/75-76).

عامر، وكذلك نافع يشمّ الرزاي إلى الكسر، وفتح الباقيون⁽¹⁾»⁽²⁾.

وقد ورد توجيه قراءة الإملالة والفتح عند صاحب كتاب "إعراب القراءات السبع وعللها" الذي يقول: «قرأ حمزة وابن عامر برواية ابن ذكوان⁽³⁾، "فزادهم الله" بالإملالة، وكذلك شاء وجاء وفتح الباقي، وقرأ الباقيون كلّهم بفتح ذلك كله، فمن كسر فحّجته أنّ عين الفعل منها مكسورة، وإذا ردّها المتكلّم إلى نفسه كانت ألفاً مكسورة، نحو: زاد وزدت وطاب وطبّت، وشاء وشئت، فلهذه العلة قرأ حمزة "فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم" [سورة الصاف: 5] بالإملالة "أزاغ الله" بالفتح، لأنّك تقول "زغت وأزغت"، وكذلك "فأجاءها المخاص" [سورة مرّم: 23]، ولم يقرأ "فأجاءها" بالإملالة، لأنّك تقول "أجأت" ومن فتح أوائلها فإنّه أتى بالكلمة على أصلها، وأصل كل فعل إذا كان ثالثياً أن يكون أوّه مفتوحاً ومن كسر بعضاً وفتح بعضاً، فإنه أتى باللغتين ليعلم أنّ هذا جائز وأنّ لا يخرج القارئ إذا قرأ بأحد هما أو هما»⁽⁴⁾.

وفي بعض الأحيان يوجه ابن عطية القراءات محللاً الجوانب الصوتية فيها كالإملالة مثلاً بالرغم من عدم تأثيرها على معنى الآية، مع عرضها باختصار شديد، ومن ذلك قوله في توجيه قراءة الكسائي من قوله تعالى: ﴿وَحَاجَهُ قَوْمٌ فَقَالَ أَتُحَاجُونِي فِي اللَّهِ وَقَدْ هَدَانِي﴾ [سورة الأنعام: 80]، ما نصّه: «وأمال الكسائي "هدان"⁽⁵⁾، والإملالة في ذلك حسنة وإذا جازت الإملالة في غزا ودعا وهما من ذوات الواو، فهي في "هدان" التي هي من ذوات الياء أجوز وأحسن»⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 141-142.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (92/1).

⁽³⁾ هو عبد الله بن أحمد بن بشر بن ذكوان أبو عمرو الدمشقي شيخ الإقراء بالشام، قرأ عن الكسائي وغيره، ألف كتاب أقسام القرآن، ولد سنة 173هـ، وتوفي سنة 242هـ. ينظر: ابن الجزري، غاية النهاية، (404/1-405).

⁽⁴⁾ أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه، إعراب القراءات السبع وعللها، ت: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، ط 1، (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1992م-1413هـ)، (65/1).

⁽⁵⁾ ابن مجاهد، المصدر السابق، ص 261.

⁽⁶⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (314-315/2). وينظر: أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (335/3).

ومن ذلك أيضاً توجيهه لقراءة الإدغام والإظهار الواردہ في قوله تعالى: **﴿قَالَ حَمْرَةٌ لِّبِيْثَتَهُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ﴾** [سورة البقرة: 259]، فقال: «وقرأ ابن عاصم ونافع "لبثت" في كل القرآن بإظهار الثناء⁽¹⁾، وذلك لتبابن الثناء من مخرج الثناء، وذلك أنَّ الطاء والباء والدال من حيز، والظاء والذال والباء المثلثة من حيز وقرأ أبو عمرو وابن عامر وحمزة والكسائي بالإدغام في كل القرآن⁽²⁾ أحروها بحرى المثلث من حيث اتفق الحرفان في أحهما من طرف اللسان وأصول الشايا وفي أحهما مهموسان»⁽³⁾، ونلاحظ هنا أنه كان على علم بالأسس الصوتية في الاختلاف بين القراءات، فلقد ذكر أنَّ الحرفين المتقاربان إذا اجتمعا تأثر أحدهما بالآخر.

وقد يؤثر أحياناً التغير في نطق الكلمة على دلالتها، فالتطور الصوتي سبب في التطور الدلالي، وثبتات أصول الكلمة يساعد على ثبات معناها⁽⁴⁾، ومن هنا انطلق ابن عطية في تعليل بعض الظواهر الصوتية المتعلقة بالقراءات التي كان توجيهه لها مبني في أساسه على الجانب الدلالي للفظة القرآنية لا على الجانب الصوتي⁽⁵⁾.

ومثال ذلك ما جاء في توجيه القراءات من قوله تعالى: **﴿إِنْ لَمْ تَفْعَلُوا فَآذُنُوا بِحَرْبِهِ مِنْ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾** [سورة البقرة: 279]، حيث يقول: «وقرأ ابن عاصم ونافع، وابن عامر والكسائي "فآذنوا" مقصورة مفتوحة الذال، وقرأ عاصم في رواية أبي بكر "فآذنوا" ممدودة مكسورة الذال ... والقراءتان عندي سواء، لأنَّ المخاطب في الآية محضور بأنه كلَّ من لم يذر ما يقي من الربا، فإن قيل لهم: "فآذنوا" فقد عهم الأمر، وإن قيل لهم: "فآذنوا" بالمد، فالمعنى أنفسكم وبعضكم ببعض، وكأنَّ هذه القراءة تقتضي فسحاً لهم في الإرتياه والتثبيت أي فلعلموا نفوسكم هذا ثم انظروا في الأرجح لكم»⁽⁶⁾، فأشار هنا إلى الدلالة المعنوية لقراءة "فآذنوا" بالمد.

(1) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 188.

(2) المصدر نفسه.

(3) ابن عطية، المحرر الوجيز، (349/1).

(4) عيسى شحاته، العربية والنص القرآني، دط، (القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، 2001م)، ص 44.

(5) عبد الوهاب شيباني، الظواهر اللغوية في القراءات، ص 243.

(6) ابن عطية، المصدر السابق، (376-375/1). وينظر كذلك: المصدر نفسه، (55/2).

وابن عطية يحتج بالقياس اللغوي في توجيهه للقراءات من الناحية الصوتية، وورد مثل ذلك في حديثه عن قراءة "أرأيتم" ⁽¹⁾، من قوله تعالى: «قُلْ أَرَأَيْتُمْ إِنْ أَقْاتَكُمْ نَحْنُ بَأْشَأْبُ اللَّهُ أَوْ أَقْنَحُ السَّاجِدَةَ» [سورة الأنعام: 40]، إذ يقول: «وقرأ ابن كثير وعاصم وأبو عمرو وابن عامر وحمزة "أرأيتم" بـألف مهملة على الأصل، لأنَّ الهمزة عين الفعل، وقرأ نافع بتخفيف الهمزة بين، على عرف التخفيف وقياسه، وروي عنه أَنَّه قرأها بـألف ساكنة وحذف الهمزة، وهذا تخفيف على غير قياس» ⁽²⁾.

جـ- توجيه ابن عطية للظواهر الصحفية المتعلقة بالقراءات.

التصريف علم يتعلق ببنية الكلمة وما لحروفها من زيادة وأصالة وصحّة واعتلال وشبه ذلك ⁽³⁾، وسمى بذلك لتصريف الكلمة الواحدة بأبنية مختلفة وخصّوا به ما عرض في أصول الكلام وذواها من التغيير ⁽⁴⁾.

وعلم الصرف هو المعول عليه في ضبط الصيغ، إذ به يُدفع اللحن في نطق الكلمات وبراعاة قواعده تخلو مفردات الكلمة من مخالفة القياس الذي يحمل بلاغة الكلام ⁽⁵⁾.

ولقد أولى ابن عطية اهتماماً كبيراً بتوجيه القراءة من الناحية الصحفية مرتكزاً على دلالة الصيغة وأبنية الألفاظ، لما لزيادة المبني من أثر في تغيير دلالة التركيب ⁽⁶⁾.

ومن أمثلة ذلك ما جاء في تعليمه للقراءات في قوله تعالى: «وَاللَّهُ يَصِيرُ بِمَا يَعْلَمُونَ» [سورة البقرة: 96]، حيث يقول: «والمشهور على قراءة "يعملون" بالياء من أسفل،

(1) ابن مجاهد، العبيعة في القراءات، ص 257.

(2) ابن عطية، المحرر الوجيز، (290-291/2). وينظر: المصدر نفسه، (314-285/2).

(3) ابن مالك، إيجاز التعريف في علم التصريف، تحقيق: محمد مهدي عبد الحي، ط 1، (السعوية، عمار سالم، 1422هـ-2002م)، ص 58.

(4) أبو بكر محمد بن سهل بن السراج، الأصول في النحو، ت: عبد الحسين الفتلي، ط 3، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1408هـ-1988م)، (213/3).

(5) عيسى شحاته، العربية والنصر القرآني، ص 158.

(6) المصدر نفسه، ص 565.

وقرأ قتادة والأعرج ويعقوب "تعلمون" بالباء من فوق⁽¹⁾، وهذا على الرجوع إلى خطاب المتوعدين من بني إسرائيل⁽²⁾. فهنا اختلفت البنية الصرفية لقراءة "تعلمون" من غائب ومخاطب، فيبين الدلالة المعنوية لقراءة المخاطب "تعلمون".

وما جاء في ذلك أيضاً توجيهه للقراءات في قوله تعالى: **﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنذِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَهُ رِسَالَتَهُ﴾** [سورة المائدة: 67]، حيث أورد هنا قراءة الإفراد والجمع لكلمة "رسالته" ، ووجه هاتين الصيغتين توجيهًا دلاليًا، إذ قال: «وقرأ أبو عمرو وحمزة والكسائي "فما بلغت رسالته" على الإفراد، وقرؤوا في الأنعام "حيث يجعل رسالته" [سورة الأنعام: 124] على الجمع، وكذلك في الأعراف "برسالاتي" [سورة الأعراف: 144]، وقرأ ابن كثير في الموضع الثلاثة بأفراد الرسالة، وقرأ نافع "رسالاته" بالجمع، وكذلك في الأنعام، وقرأ ابن عامر وعاصم في رواية أبي بكر بجمع الرسالة في الموضع الثلاثة، وروى حفص عن عاصم الإفراد في العقود والأنعام والجمع في الأعراف⁽³⁾ ، فمن أفرد الرسالة فلأن الشرع كلّه شيء واحد، وحملة بعضها من بعض، ومن جمع فمن حيث الشرع معان كثيرة»⁽⁴⁾.

ومن أهم المسائل الصرفية التي تعرض لها في توجيهه للقراءات، الاستدراك وذلك لأنّ له دور كبير في كثرة الصيغ ومرنة الانتقال من صيغة إلى أخرى وتوليد ألفاظ ومدلولات جديدة⁽⁵⁾.

ومن أمثلة ذلك ما جاء في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: **﴿فَازَلَهُمَا الشَّيْطَانُ مَنْفَهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِيهِ﴾** [سورة البقرة: 36]، حيث يقول: «"وأزَلَهُمَا"⁽⁶⁾ مأخوذ من

(1) - قرأها قرأ يعقوب، وهي قراءة متواترة. ينظر: الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 188.

(2) - ابن عطية، المحرر الوجيز، (182/1).

(3) - أبو عمرو الداني، جامع البيان، (178/2).

(4) - ابن عطية، المصدر السابق، (218/2).

(5) - عيسى شحاته، العربية والنصل القرآني، ص 203.

(6) - قرأ حمزة وحده "فازَلَهُمَا" بألف خفيفة، وقرأ الباقيون "فأَزَلَهُمَا" متشدداً بغير ألف. ينظر: مكي بن أبي طالب، التبصرة في القراءات السبع، ت: محمد غوث الندوبي، ط 2، (المهد: الدار السلفية، 1402هـ-1982م)، ص 420.

الزلل، وهو في الآية مجاز لأنَّه في الرأي والنظر، وإنما حقيقة الزلل في القدم.

قال أبو علي: "فَازَّهُمَا" يحتمل تأويلين، أحدهما كسبهما الرلة، والآخر أن يكون من زلَّ إلى اعثر⁽¹⁾، وقرأ حمزة "فَازَّهُمَا" مأخوذاً من الزوال كأنَّه المزيل لما كان إغواهه مؤدياً إلى الزوال⁽²⁾، فقد ذكر هنا أصل اشتقاق القراءتين فازَّهُمَا وأَزَّهُمَا - والدلالة المعنوية لكل صيغة، وورد ذلك أيضاً في توجيهه للقراءات في قوله تعالى: **﴿سَمَاعُونَ لِكَذِبِهِ أَكَّالُونَ لِسُخْنَتِهِ﴾** [سورة المائدة: 42]، حيث يقول: «وقرأ نافع وابن عامر وعاصر وحمزة "السُّخْنَتِ" ساكنة الحاء خفيفة، وقرأ ابن كثير وأبو عمرو والكسائي "السُّخْنَتِ" مضمة الحاء مثقلة، وروي عن خارجة بن مصعب عن نافع "السُّخْنَتِ" بكسر السين وسكون الحاء⁽³⁾، واللفظة مأخوذة من قولهم: سَخَّتْ وَسَخَّتْ إِذَا اسْتَأْصَلْ وَأَذْهَبْ، وَفَمِنَ الْثَّالِثِي قَوْلُهُ تَعَالَى: "فِي سَخَّنَتْكُمْ بَعْذَابٌ" [سورة طه: 61]، ومن الرباعي قول الفرزدق⁽⁴⁾: "إِلَّا مَسْحَتْ أَوْ مَجْلَفٌ"⁽⁵⁾، والسُّخْنَتْ وَالسُّخْنَتْ بضم السين وتخفيف الحاء وتشبيهها لغتان في اسم الشيء المسحوت، والسُّخْنَتْ بفتح السين وسكون الحاء المصدر سمى به المسحوت...»⁽⁶⁾، وبعد عرضه للقراءات في كلمة "سخت" وجه هذه القراءات بالرجوع إلى أصل اشتقاق اللفظة وتصارييفها وقد علل الاختلاف الصريفي بينها بوروده في لغات العرب.

كما عرض ابن عطية للاختلاف الصريفي بين القراءات ولو لم ينتفع عنه تغيير في معاني الآية، وقد ورد مثل ذلك في قوله تعالى: **﴿وَإِنْ هِنْهُمْ لَفَرِيقًا يَلْوُونَ أَسْنَانَهُمْ بِالْكَتَابِ﴾**

(1) أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (17/2).

(2) ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/128).

(3) ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 243.

(4) هو همام بن غالب وكنيته أبو الأخطل بن صعصعة الشاعر التعمي المعروف بالفرزدق، توفي بالبصرة سنة 110هـ. ينظر: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، الشعر والشعراء، تحقيق حسن تميم، محمد عبد المنعم، ط 3، (بيروت: دار إحياء العلوم، 1987هـ- 1407م)، ص 324-315، والزركلي، الأعلام، (6/86-100).

(5) مصدر البيت: وغضَّ زمان يا ابن مروان لم يدع من المال إلا مسْحَتْ أو مجَفَّ. ينظر: أبو زيد محمد القرشي، جمهرة أشعار العرب، (2/340).

(6) ابن عطية، المصدر السابق، (2/193).

لِتَنْسِيُوهُ مِنْ الْكِتَابِ وَمَا هُوَ مِنْ الْكِتَابِ» [سورة آل عمران: 78]، إذ يقول: «وقرأ جمهور الناس "يلوون" مضارع لوى على وزن فعل بتحقيق العين، وقرأ أبو جعفر بن القعاع وشيبة بن ناصح "يلوون" بتشديد الواو وفتح اللام⁽¹⁾، من لوى على وزن فعل بتشديد العين، وهو تضييف مبالغة لا تضييف تعدية، وقرأ حميد "يلوون" بضم اللام وسكون الواو، وهي في الأصل "يلون" مثل قراءة الجماعة، فهمزت الواو المضمومة، لأنها عرفها في بعض اللغات، فجاء "يلوون" ⁽²⁾، فُنِقلَتْ ضمة المهمزة إلى اللام، فجاء "يلون".

فاحتاج ابن عطية هنا لقراءة "يلوون" من الناحية الصرفية ببيان أصلها في الاشتقاء وزنها وتعليق ذلك.

واستدل بالقرآن في توجيهه للقراءات من الناحية الصرفية، ومن ذلك ما جاء في قوله تعالى: **﴿فِيمَا نَقْصَمُهُ مِنْهُمْ لَعَنَاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسِيَةً﴾** [سورة المائدة: 13]، حيث يقول: «وقرأ ابن كثير ونافع وعاصم وأبو عمرو وابن عامر "قاسية" بـالألف، وقرأ حمزة والكسائي "قَسِيَّة" دون ألف، وزنها "فعيلة" فحجة الأولى قوله تعالى: **﴿فَوَيْلٌ لِلْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ﴾** [سورة الزمر: 22]، وقوله: **﴿رُثُمَ قَسَتْهُ قُلُوبُكُمْ﴾** [سورة البقرة: 74]، والقصوة غلظة القلب ونبوه عن الرقة والملوعة وصلابته، حتى لا ينفعه خير، ومن قرأ **قَسِيَّة**، فهو من هذا المعنى "فعيلة" بمعنى "فاعلة" كشاهد وشهيد، وغير ذلك من الأمثلة⁽³⁾.

وابن عطية يعرض الصيغة الصرفية للقراءة، ويحتاج لها بالكلمات المشابهة لها في الوزن، وقد ورد مثل ذلك في قوله تعالى: **﴿وَلَا يَجِدُ مِنْكُمْ شَيْئاً قَوْمٌ أَنْ حَدُوكُمْ مِنَ الْمَسْعِيدِ الْعَرَاماً﴾** [سورة المائدة: 102]، حيث يقول: «فَإِمَّا مَنْ قَرَا "شَيْئاً" بفتح التون⁽⁴⁾، فالالأظهر فيه

⁽¹⁾ ونسب الزمخشري هذه القراءة إلى أهل المدينة. ينظر: الكشاف، (197/1).

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (460/1).

⁽³⁾ المصدر نفسه، (169/2)، وينظر: المصدر نفسه، (301/2).

⁽⁴⁾ قرأ ابن كثير وأبو عمرو وحمزة والكسائي "شَيْئاً" محركة التون، وقرأ ابن عامر "شَيْئاً" ساكنة التون، واختلف عن عاصم، فروى عنه أبو بكر "شَيْئاً" ساكنة التون، وروى عنه حفص "شَيْئاً" مفتوحة التون، واختلف عن نافع فروي عنه "شَيْئاً" ساكنة التون، وروى عنه ورش وقائلون "شَيْئاً" بفتح التون. ينظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 242.

أنه مصدر كأنه قال: لا يكسبنكم بغض قوم من أجل أن صدّوكم عدواناً عليهم وظلموا لهم والمصادر على هذا الوزن كثيرة كالترون والغليان والطفوان والجريان وغيرها⁽¹⁾، فذكر هنا البنية الصرفية لقراءة "شتنان" بفتح التون أنها مصدر وقوى هذا التعليل بورود هذا الوزن كثيراً في لغة العرب، وأعطى لذلك أمثلة.

ـ ما دَعَوهُ بِهِ أَبْنَ عَطِيَّةَ تَوْجِيهَ اللُّغُويِّ لِقَرَاءَاتِهِ:

لقد أيدن ابن عطية أن الشعر ديوان العرب وأن القرآن نزل بلغة العرب، فأخذ منها، أي الشعر وأقوال العرب سبيلاً للاحتجاج وأيد بحثه توجيهه للقراءات، وخصوصاً ما تعلق الأمر بالمسائل اللغوية منها.

وقد استشهد بالشعر في توجيهه بعض القراءات من الناحية الصرفية، وذلك ببيان أوزانها ومن ذلك ما ذكره عند تفسير قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ [سورة البقرة: 143]، حيث يقول: «وقرأ قوم "لرُوفٌ"⁽²⁾ على وزن "فَعْلٌ"، ومنه قول الوليد بن عقبة⁽³⁾: [الطالبان]: [الوافر].

وَشَرُّ الطَّالِبِينَ فَلَا تَكُنْهُ
بِقَاتِلِ عَمَّهِ الرَّوْفُ الرَّحِيمُ⁽⁴⁾»⁽⁵⁾.

واستشهد أيضاً بالشعر في بيان الأصل اللغوي لقراءة، ودلائلها المعنوية، وقد ورد مثل ذلك في توجيهه للقراءات من قوله تعالى: ﴿وَانظُرْ إِلَيَّ الْعِطَامَ كَيْفَنَ تُنْشِرُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا

(1)ـ ابن عطية، المحرر الوجيز، (2/149).

(2)ـ قرأ ابن كثير ونافع وحفص عن عاصم "لرُوفٌ" على وزن "لرُوفٌ" في كل القرآن، وكذلك ابن عامر، وقرأ عاصم في روایة أبي بكر وأبو عمرو وحمزة والكسائي "لرُوفٌ" في وزن "لرُوفٌ". ينظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص 171.

(3)ـ هو الوليد بن عقبة بن أبي معيط أبو وهب الأموي القرشي، من شعراء قريش، وهو أخو عثمان بن عفان لأمه، أسلم يوم فتح مكة، توفي سنة 61هـ. ينظر: الزركلي، الأعلام، (8/122).

(4)ـ أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، (1/427).

(5)ـ ابن عطية، المصدر السابق، (1/221).

لَعِمَّا) [سورة البقرة: 259]، إذ يقول: «فمن قرأ "تُنْشِرُهَا" بضم النون الأولى وبالراء فمعناه تُحييها، يُقال "أُنْشِرَ اللَّهُ الْمَوْتَى فَشَرَوْا"»، قال الله تعالى: "إِذَا شَاءَ أَنْشَرَه" [سورة عبس: 22].

وقال الأعشى⁽¹⁾: السريع: يا عجباً للميت الناشر⁽²⁾ ... وأما من قرأ "تُنْشِرُهَا" بالرأي فمعناه: نرفعها والنشر المترفع من الأرض»⁽³⁾.

واحتاج بالشعر أيضاً لبيان اللغات الواردة في القراءات وتأكيدها، وخصوصا القراءات الشاذة منها، وما جاء في استدلاله بالشعر في التوجيه اللغوي للقراءة المتواترة ما ذكره في قوله تعالى: «وَإِنْ تَصْبِرُوا وَتَنْتَقُوا لَا يَضُرُّكُمْ كُيْدُهُمْ شَيْئًا إِنَّ اللَّهَ بِمَا يَعْمَلُونَ هُدِيَا» [سورة آل عمران: 120]، حيث قال: «وَقَرَا ابْنُ كَثِيرٍ وَأَبُو عُمَرٍ وَنَافعٍ: "لَا يَضُرُّكُمْ" بِكَسْرِ الْضَّادِ وَجَزْمِ الرَّاءِ⁽⁴⁾، وَهُوَ مِنْ ضَارِّ يَضُرِّ بِمَعْنَى ضَرِّ يَضُرُّ، وَهِيَ لُغَةُ فَصِيحَةٍ، وَحَكِيَ الْكَسَائِيُّ "ضَارِّ يَضُورُ" ، وَلَمْ يَقْرَأْ عَلَى هَذِهِ الْلُّغَةِ، وَمِنْ ضَارِّ يَضُرِّ فِي كِتَابِ اللَّهِ "لَا ضَرِّ" [سورة الشعرا: 50]، وَمِنْهُ قَوْلُ أَبِي ذُؤْبِ الْهَذَلِيِّ⁽⁵⁾:

فَقِيلَ تَحْمَلُ فُوقَ طَوِيقَكَ إِنَّهَا مَطْبَعَةٌ مِنْ يَأْتِهَا لَا يَضُرِّهَا⁽⁶⁾»⁽⁷⁾.

⁽¹⁾- هو ميمون بن قيس بن جندل بن شراحيل المعروف بأعشى قيس والأعشى الكبير من شعراء الجاهلية، وأحد أصحاب المعلقات، ولد باليمن، وأدرك الإسلام ولم يسلم، توفي سنة 629هـ، ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص 159-165، وينظر: عمر رضا حالة، معجم المؤلفين، (3) 949هـ.

⁽²⁾- مصدر البيت: حتى يقول الناس مما رأوا يا عجباً للميت الناشر ينظر: ابن جني، الخصائص، (325/3)، وكذلك: ميمون بن قيس، ديوان الأعشى الكبير، ت: مهدي محمد ناصر الدين، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1407هـ-1987م)، ص 92.

⁽³⁾- ابن عطية، المحرر الوجيز، (350/1).

⁽⁴⁾- سُقْرَا ابْنُ عَامِرٍ وَعَاصِمٍ وَحَمْزَةَ وَالْكَسَائِيُّ "لَا يَضُرُّكُمْ" مشتدةً مرفوعةً. ينظر: ابن مجاهد، السابعة في القراءات، ص 215.

⁽⁵⁾- هو خويلد بن خالد الهذلي، أبو ذؤيب، شاعر مخضرم، أدرك الجاهلية والإسلام وسكن المدينة واشترك في الفتح، من آثاره ديوان شعر، توفي نحو 27هـ. ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص 442-440، وعمر رضا حالة، معجم المؤلفين، (692/1).

⁽⁶⁾- عبد العالم سالم مكرم، الشواهد الشعرية في تفسري القرطبي، ط1، (دم، عالم الكتب، 1418هـ-1998م)، (18/2).

⁽⁷⁾- ابن عطية، المصدر السابق، (499/1).

أما بالنسبة لتوجيهه للقراءة الشاذة بما ورد في الشعر فقد جاء في قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا كَالْجِنِينَ كَفَرُوا وَقَالُوا لِلْخَوَانِهِمْ إِذَا ضَرَبُوا فِي الْأَرْضِ أَوْ كَانُوا لَمْزَحْتِي لَوْ كَانُوا لِمَنْدَنَا هَمْ مَأْتُوا وَمَا قُتُلُوا﴾ [سورة آل عمران: 156]، حيث قال: «وقرأ الحسن بن أبي الحسن والزهري "غَزَى" مخففة الزاي⁽¹⁾، ووجهه إما أن يريد غزارة فحذف الهاء إخلاًداً إلى لغة من يقول: "غُزَى" بالتشديد، وهذا الحرف كثير في كلامهم، قول الشاعر يمدح الكسائي: [الطوليل]:

أَبِي الذِّمْ أَخْلَاقَ الْكَسَائِيِّ وَاتَّمَ بِهِ الْجُدُّ أَخْلَاقَ الْأَبُو السَّوَابِقِ

يريد الأبوة جمع أب، كما أن العمومة جمع عم⁽²⁾.

و غالباً ما يقرن ابن عطية الشعر بأقوال العرب، ومما جاء في ذلك توجيهه للقراءات في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَعْمَلُوا التَّغْيِيرَ مِنْهُ تُفْقِهُونَ وَكَسْتُهُ بِالْجِنِّيِّ إِلَّا أَنْ تُعْمَضُوا فِيهِ وَأَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَمِيدٌ﴾ [سورة البقرة: 267]، إذ يقول: «وقرأ جمهور الناس إلا أن تُعْمَضُوا بضم التاء وسكون الغين وكسر الميم، وقرأ الزهري بفتح التاء وكسر الميم مخففاً -أي تُعْمَضُوا-، وروي عنه أيضاً "تُعْمَضُوا" بضم التاء وفتح الغين وكسر الميم مشددة، وحكى مكي عن الحسن البصري "تَعْمَضُوا" مشددة الميم مفتوحة وبفتح التاء، وقرأ قتادة بضم التاء وسكون الغين وفتح الميم مخففاً⁽³⁾ -أي "تُعْمَضُوا"- قال أبو عمرو معناه: إلا أن يُعْمَض لكم.

قال القاضي أبو محمد عبد الحق⁽⁴⁾: هذه اللفظة تُنتزع إما من قول العربي أغمض الرجل في أمر كذا، إذا تساهل فيه ورضي بعض حقه وتجاوز، فمن ذلك قول الطرماح بن حكيم⁽⁴⁾ [الخفيف]:

⁽¹⁾ ابن جني، المحتبسب، (273/1).

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (531/1)، وينظر: المصدر نفسه، (29، 7/2).

⁽³⁾ ابن جني، المصدر السابق، (231/1).

⁽⁴⁾ هو الطرماح بن حكيم بن طيء، شاعر إسلامي فحل ولد ونشأ في الشام وله ديوان شعر، توفي نحو 125هـ. ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص 393-396، الزركلي، الأعلام، (225/3).

لَّا نَسْأَلُهُ قَوْمٌ وَلَدُّهُ لَمْ يَقْتَنِي بِالْوَتْرِ قَوْمٌ وَلَدُّهُ⁽¹⁾»⁽²⁾.

وبالنسبة لتداعيده التوجيه اللغوي للقراءة بما ورد من كلام العرب، فقد ورد في مواضع عدّة من تفسيره، منها ما جاء في تعليمه القراءات في قوله تعالى: «هَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُسِخَتِهِ بِخَيْرٍ هِنَّا أَوْ مِثْلَهَا أَكْفَأَهُ تَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ» [سورة البقرة: 106]، إذ يقول: «وأختلف القراء في قراءة قوله "نسها"، فقرأ نافع وحمزة والكسائي وعاصم وابن عامر وجمهور من الناس "نسها" بضم النون الأولى وكسر السين وترك الهمزة، وهذه من أنسى المنشورة من نسي، وقرأت ذلك فرقـة كما تقدم إلا أنها همت بعد السينين⁽³⁾، فهذه بمعنى التأثير، تقول العرب أنسـتُ الدين وغيره، أنسـهُ إنسـاء إذا أخـره...»⁽⁴⁾.

كما احتاج بأقوال العرب أيضاً في تأكيده لقراءة "يُخْطِفُ" وهي قراءة شاذة، وورد ذلك في تفسيره لقوله تعالى: «يَكَادُ الْبَرْقُ يَخْطُفُ أَبْصَارَهُمْ» [سورة البقرة: 20]، إذ قال: «وقرأ علي بن الحسين ويحيى بن وثاب "يُخْطِفُ" بفتح الياء وسكون الخاء وكسر الطاء على قول بعض العرب في الماضي "خَطَفَ" بفتح الطاء»⁽⁵⁾.

وكذلك يحتاج للقراءة بكثرة وروتها في كلام العرب، ومثال ذلك ما جاء في توجيهـه للقراءات في قوله تعالى: «وَإِنْ كَانَ حُذْوَنْ مُسْرَرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَىٰ هَيْسَرَةٍ» [سورة البقرة: 280]، إذ يقول: «وقرأ نافع وحده "مسـرة" بضم السين، وقرأ باقي السبعة وجمهور الناس "مـيسـرة" بفتح السين⁽⁶⁾ على وزن "مـفعـلة"، وهذه القراءة أكثر في كلام العرب، لأنـ مـفعـلة بضم العين قليل»⁽⁷⁾.

⁽¹⁾-ينظر: الطبرـي، جامـعـ البـيـانـ فـيـ تـفـسـيرـ القـرـآنـ، (3/52)، وكـذـالـكـ أبو زـيدـ مـحمدـ الـقـرـشـيـ، جـمـهـرـةـ أـشـعـارـ الـعـربـ، (435/2).

⁽²⁾-ابن عطـيةـ، المـحرـرـ الـوـجـيزـ، (363/1).

⁽³⁾-هذهـ العـبـارـةـ تـدلـ عـلـىـ أـنـ الـقـرـاءـةـ "نـسـهـاـ"ـ وـلـيـسـ كـذـالـكـ، فـهـيـ "نـسـأـهـاـ"ـ قـرـأـ بـهـاـ اـبـنـ كـثـيرـ وـأـبـوـ عـمـروـ.

ينـظـرـ: اـبـنـ مجـاهـدـ، السـبـعـةـ فـيـ الـقـرـاءـاتـ، صـ168ـ.

⁽⁴⁾-ابن عـطـيةـ، المـصـدـرـ الـعـابـقـ، (192/1).

⁽⁵⁾-المـصـدـرـ نـفـسـهـ، (103/1).

⁽⁶⁾-مـكـيـ بـنـ أـبـيـ طـالـبـ، الـتـبـصـرـةـ، صـ451ـ.

⁽⁷⁾-ابن عـطـيةـ، المـصـدـرـ الـعـابـقـ، (1/376-377).

المطلب الثاني: توجيه ابن عطية للقراءات استناداً إلى النحو

لقد اعنى ابن عطية بالتجييز النحوي للقراءات لما كان لتغيير الحركة الإعرابية من تأثير في المعنى، مما يدل على أهمية النحو وأثره الكبير في علم التوجيه، كما تناول الكثير من المسائل النحوية أثناء توجيهه للقراءات.

١- التوجيه النحوي للقراءات عند ابن عطية:

إن صلة الإعراب بالقراءات صلة متينة منذ نشأها، ويكتفي أن النحاة الأولين الذين نشأوا النحو على أيديهم كانوا قراء كأبي عمرو بن العلاء والكسائي وغيرهم، ولعل اهتمامهم بالقراءات وجههم إلى الدراسة النحوية ليلاًئموا بين القراءات والعربية وبين ما سمعوا ورروا من القراءات، وبين ما سمعوا ورروا من كلام العرب^(١).

وهذا ما جعل ابن عطية ينتدب للغوص في حفایا هذا العلم، ويبحث في قضاياه، إذ بالإعراب يتبيّن المعنى ويتميّز ويوقف على أغراض المتكلّمين، وعلى الناظر في كتاب الله الكافش عن أسراره النظر في هيئة الكلمة وصيغتها ومحلّها^(٢).

ولم يتوقف الإمام في توجيهه للقراءة على إعراب واحد وإنما أعطى لها عدّة احتمالات تنسى عن سعة اطلاعه وقوه استبطاطه، ومثال ذلك ما ذكره في توجيه القراءات الواردة في قوله تعالى: «إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ بِالْحَقِّ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَا تُسَأَلُ مَنْ أَصْبَابِ الْعِيْمِ» [سورة البقرة: ١١٩]، حيث قال: «... وقرأ باقي السبعة "ولا تُسَأَل" بضم التاء واللام، وقرأ قوم "ولا تَسْأَل" بفتح التاء وضم اللام، ويتجه في هاتين القراءتين معنيان: أحدهما الخبر أنه لا يسأل عنهم، أو لا يسأل هو عنهم، والآخر أن يُراد معنى الحال كأنه قال: وغير مسؤول أو غير سائل عنهم، عطفاً على قوله " بشيراً ونذيراً "...»^(٣).

(١) أحمد سليمان ياقوت، ظاهرة الإعراب في النحو العربي وتطبيقاتها في القرآن، ط١، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، ١٤٠١هـ-١٩٨١م)، ص220.

(٢) الزركشي، البرهان، (302/1).

(٣) ابن عطية، المحرر الوجيز، (204/1).

ونلاحظ في هذا المثال أنه يذكر المعنى المترتب عن كل إعراب للقراءة، و فعل مثل ذلك في تعليمه للقراءات في قوله تعالى: «الرَّجُلُ قَوْمُونَ لَكِي النِّسَاءِ وَمَا فَعَلَ اللَّهُ بِعَشَّهُمْ لَكِي بَغْضٍ وَمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالْحَالِمَاتُ قَاتِنَاتٍ حَافِظَاتٍ لِلْغَيْبِ بِمَا حَفَظَ اللَّهُ» [سورة النساء: 34]، حيث قال: «وما حفظ الله» الجمهر على رفع اسم الله بإسناد الفعل إليه، وقرأ أبو جعفر بن القعقاع الله بالنصب⁽¹⁾ على إعمال "حفظ"، فأماماً قراءة الرفع "فما" مصدرية تقديره: يحفظ الله ويصح أن تكون بمعنى الذي، ويكون العائد الذي في "حفظ" ضمير نصب ويكون المعنى أما حفظ الله ورعايته التي لا يتم أمر دونها، وأاماً أوامرها ونواهيه للنساء فكأنها حفظه، فمعناه: أن النساء يحفظن بإرادته وقدره، وأماماً قراءة بن القعقاع "بما حفظ الله" ، فالأولى أن تكون "ما" بمعنى "الذي" ، وفي "حفظ" ضمير مرفوع، والمعنى حافظات للغيب بطاعة وخوف وببر ودين، حفظ الله في أوامرها حين امتنلها، وقيل يصح أن تكون "ما" مصدرية على تقدير الكلام بما حفظنا الله وينحدف الضمير...»⁽²⁾.

وقد يعرض ابن عطية للتوجيه التحويي للقراءة حتى وإن لم يكن له تأثير في المعنى، ومن ذلك ما جاء في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: «وَسَبُّوا أَلَا تَكُونَ فِتْنَةٌ فَعَمُوا وَصَمُوا ثُمَّ تَابَ اللَّهُ عَلَيْهِ ثُمَّ تَمُوا وَصَمُوا كَثِيرٌ مِنْهُمْ وَاللَّهُ يَعِدُ بِمَا يَعْمَلُونَ» [سورة المائدة: 71]، إذ قال: «وقرأ ابن كثير ونافع وعاصم وابن عامر "الآ تكون" بنصب النون، وقرأ أبو عمرو وحمزة والكسائي "الآ تكون" برفع النون⁽³⁾، ولم يختلف في رفع "فتنة لأن" "كان" هنا هي التامة، فوجه قراءة النصب أن تكون "أن" هي الخفيقة الناصبة، ووجه قراءة الرفع أن تكون المخففة من الثقلية، وحسن دخولها لأن "لا" قد وطأت أن يليها الفعل وقامت مقام الضمير المذوق عوضاً منه...»⁽⁴⁾.

⁽¹⁾المياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص 241.

⁽²⁾ابن عطية، المحرر الوجيز، (47/2). وينظر: المصدر نفسه، (130/1)، (199/2).

⁽³⁾أبو عمرو الداني، جامع البيان، (118/2).

⁽⁴⁾ابن عطية، المصدر السابق، (220/2). وينظر: المصدر نفسه، (272/1).

وقد يستند في تقوية التوجيه النحوي للقراءة بالقرآن تارة ، وذكر ذلك في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: **﴿وَكَذَلِكَ نُصَرِّفُ الْأَيَّاتِ وَلَيَقُولُوا حَرَسْتَ وَلَنْبِينَهُ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾** [سورة الأنعام: 105]، حيث يقول: «وقرأ الجمهور "وليقولوا" بكسر اللام على أنها لام "كي" ، وهي على هذا لام الصيغة كقوله: **﴿فَالْتَّقَطُهُ أَلْ فِرْمَعُونَ لِيَكُونَ لَهُمْ مَحْدُوا وَعَزَّزَنَا﴾** [سورة القصص: 08] إلى ذلك»⁽¹⁾.

وتارة يؤكد توجيهه النحوي للقراءة بإيراده للقراءة الشاذة، وقد فعل هذا في تعليله القراءات الواردة في قوله تعالى: **﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَنَاهُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا دِينَكُمْ هُزُوا وَكَعِباً مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ وَالْكُفَّارُ أَوْلَاهُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنْ خُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾** [سورة المائدة: 57]، إذ يقول: «وأختلف القراء في إعراب "الكافر" ، فقرأ ابن كثير ونافع وابن عامر وعاصم وحمزة "والكافر" نصياً، وقرأ أبو عمرو والكسائي "والكافر"⁽²⁾ خفظاً... ومن قرأ "الكافر" بالنصب حمل على الفعل الذي هو "لا تخذلوا" ويخرج الكفار من أن يتضمن لفظ هذه الآية استهزاءهم، وقرأ أبي بن كعب "ومن الكفار" بزيادة، فهذه تؤيد قراءة الخفض وكذلك في قراءة ابن مسعود "من قبلكم من الذين أشركوا"⁽³⁾، فآيد قراءة أبو عمرو والكسائي بالخفض بالقراءة الشاذة التي هي لأبي بن كعب.

ومما جاء أيضا في القراءة الشاذة التي دعم بها توجيهه النحوي ما ورد في قوله تعالى: **﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا فَأَتَبِعُوهُ وَلَا تَتَبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقُوا بِكُمْ مَنْ سَبِيلٌ هَذِهِمْ وَهَذِهِمْ بِهِ لَعْنَكُمْ تَفَقُّونَ﴾** [سورة الأنعام: 153]، إذ يقول: «وقرأ ابن كثير ونافع وعاصم وأبو عمرو "وأن هذا" بفتح المهمزة وتشديد التون "صراطي" ساكن الياء، وقرأ حمزة والكسائي "وإن" بكسر الألف وتشديد التون وقرأ عبد الله بن أبي إسحاق وابن عامر من السبعة "وأن" بفتح المهمزة وسكون التون "صراطي" مفتوح الياء⁽⁴⁾ ، فأماماً من فتح الألف،

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (331/2).

⁽²⁾ أبو عمرو الداني، جامع البيان، (118/2).

⁽³⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (209/2).

⁽⁴⁾ أبو عمرو الداني، المصدر السابق، (145/2).

فالمعنى عنده كأنه قال: ولأن هذا صراطي مستقيم فاتبعوه، أي اتبعوه لكونه كذا، وتكون الواو على هذا إنما عطفت جملة على جملة، ويصح غير هذا أن يُعطَف على "أن لا تشركوا" وكأن المحرّم من هذا اتباع السبيل والتوكيد عن الصراط الأقوم ومن قرأ بتحففي النون عطف على قوله: "أن لا تشركوا" ومذهب سيبويه أنها المخففة من الثقلة، وأن التقدير وأنه هذا صراطي، ومن قرأ بكسر الألف وتسديد النون فكأنه استأنف الكلام وقطعه من الأول، وفي مصحف ابن مسعود: "وهذا صراطي" بمحذف أن⁽¹⁾.

فأكّد في هذا المثال قراءة "إن" بالكسر بالقراءة الشاذة لابن مسعود التي تحمل معنى الاستئناف، كما في القراءة السابقة الذكر.

وكتيراً ما كان يستشهد بالقراءة الشاذة في بيان وتأكيد الأوجه النحوية التي ذكرها في توجيه القراءة المتواترة⁽²⁾، وذلك لأن القراءة الشاذة قد تساوي القراءة المتواترة في الفصاحة، وذلك لأن القراءة الشاذة ليست لها حجة من حيث الرواية، لأنها لا تكون صحيحة الرواية، ولكن حجتها من حيث إن قارئها ما قرأ بها إلا استعمال عربي صحيح، إذ لا يكون القارئ معتداً به إلا إذا عرفت سلامة عربته⁽³⁾.

وهكذا، فإنَّ تفوق ابن عطية وتمكّنه من المسائل النحوية جعله يوظّفها أحسن توظيف في توجيهه للقراءات القرآنية.

بـ- إيراد ابن عطية لمسائل الخلاف بين المدارس النحوية أثناء توجيهه للقراءات:

يذكر ابن عطية في توجيه المسائل النحوية المتعلقة بالقراءات القرآنية مذاهب المدارس النحوية من بصرية وكوفية مبيناً موقفه في الأخير من كلّ ما قيل، ومن أمثلة ذلك ما يأتي:

⁽¹⁾- ابن عطية، المحرر الوجيز، (364/2).

⁽²⁾- المصدر نفسه، (259/1، 260، 463).

⁽³⁾- ابن عاشور، التحرير والتووير، (25/1).

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿وَاتَّبَعُوا مَا تَقْتَلُ الشَّيَاطِينُ عَلَىٰ مُلْكِ سُلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سُلَيْمَانُ وَكَنِّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يُعَلَّمُونَ النَّاسَ السُّفَرَ﴾ [سورة البقرة: 102].

قال ابن عطية: «وقرأ نافع وعاصم وابن كثير وأبو عمرو بتشديد النون من "لكن" ونصب الشياطين، وقرأ حمزة والكسائي وابن عامر بتحقيق النون ورفع "الشياطين"⁽¹⁾، قال بعض الكوفيين: التشديد أحب إلى إذا دخلت عليها الواو، لأن المخفف بمثابة بل، وبلا تدخل عليها الواو، وقال أبو علي: ليس دخول الواو عليها معنى يوجب التشديد، وهي مشقة ومحففة بمعنى واحد، إلا أنها لا تعمل إذا خفت»⁽²⁾.

وأصل المسألة أن الكوفيين ذهبوا إلى جواز العطف بـ"لكن" بعد الإيجاب نحو: أتاني زيد لكن عمرو، وذهب البصريون إلى أنه لا يجوز العطف بـ"لكن" في الإيجاب، وأجمعوا على أنه يجوز العطف بها في النفي، وقال البصريون أن بل لا يحسن دخول الواو عليها، وـ"لكن" يحسن دخول الواو عليها، فيقال "ولكن" لقوله تعالى: "ولكن الشياطين كفروا" في قراءة من قرأ بالتحقيق، وكذلك قوله "ولكن البر"⁽³⁾.

ونلاحظ من كلام ابن عطية فيما سبق أنه أورد رأي الكوفيين في توجيه القراءة، ثم عقب عليه برأي أبو علي الفارسي⁽⁴⁾، الذي يمثل رأي المدرسة البصرية، ولم يعرض على قوله مرتضيا إياه.

المثال الثاني: قوله تعالى: ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَ الْحُمَّامَ بَيْنَنْخْمَهِ بِالْبَاطِلِ وَتَحْلُوا بِهَا إِلَى الْعُكَامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [سورة البقرة: 188].

⁽¹⁾ مكي بن أبي طالب، التبصرة، ص 427.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (186/1).

⁽³⁾ عبد الرحمن بن محمد الأنباري، الإنصال في مسائل الخلاف، ومعه كتاب الإنصال من الإنصال لمحمد محي الدين عبد الحميد، نظر، (تم، دار الفكر، د)، (484/2-488).

⁽⁴⁾ أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السابعة، (177/2).

قال ابن عطية: «وتدلوا في موضع حزم عطفا على "تأكلوا" وفي مصحف أبي "ولا تدلوا" بتكرار حرف النهي، وهذه القراءة تؤيد حزم "تدلوا" في قراءة الجماعة، وقيل "تدلوا" في موضع نصب على الظرف⁽¹⁾، وهذا مذهب كوفي على أن معنى الظرف هو الناصب، والذي ينصب في مثل هذا عند سيبويه "أن" المضمرة»⁽²⁾.

وبيان المسألة أن الكوفيين ذهبوا إلى أن الفعل المضارع بعد واو المعية منصوب على الصرف، وذهب البصريون إلى أنه منصوب بتقدير "أن"، لأن الأصل في الواو أن تكون حرف عطف والأصل في حروف العطف أن لا تعمل لأنها لا تختص، فوجب تقدير "أن"، لأنها مع الفعل بمنزلة الاسم⁽³⁾.

ونرى هنا أن ابن عطية عرض أولاً مذهب الكوفيين في توجيه قراءة "تدلوا"، ثم رد عليهم بقول سيبويه رأس المدرسة البصرية، وسكت على قوله إقرارا به.

المثال الثالث: قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِئُونَ وَالنَّصَارَىٰ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَكَا هُمْ يَعْزَزُونَ﴾ [سورة المائدة: 69].

يقول ابن عطية: «... وأما قراءة الجمهور "والصابئون" فمذهب سيبويه والخليل⁽⁴⁾ ونحوه البصرة أنه من المقدم الذي معناه التأخير، وهو المراد به، كأنه قال: "إن الذين آمنوا والذين هادوا من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون، والصابئون والنصارى كذلك"»، وأنشد الزجاج نظيرا في ذلك:

⁽¹⁾ وفي الكلمة "على الظرف" تصحيف، إذ الأصل "منصوب على الصرف". ينظر: عبد الفتاح أحمد الحموز، التأويل النحوي في القرآن، ط1، (الرياض: مكتبة الرشد، 1404هـ-1984م)، (756/1).

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (260/1).

⁽³⁾ الأبياري، الإنصاف في مسائل الخلاف، (556/2)، وينظر: القراء، معاني القرآن، (115/1).

⁽⁴⁾ هو الخليل بن أحمد بن تميم أبو عبد الرحمن الفراهيدي الأزدي البصري النحوي اللغوي، من تصانيفه كتاب "الجمل" و"الشواهد" و"العروض"، توفي سنة 160هـ، وقيل 170هـ. ينظر: السيوطي، بغية الوعاة، ص243-245. ياقوت الحموي، معجم البلدان، (300/3-303).

وإلا فاعلّمُوا أنا وأنتْ بُعَاهَ مَا بَقِيَنا في شِقَاقٍ⁽¹⁾

فقوله: وأنت مقدم في اللفظ مؤخر في المعنى، أي وأنتم كذلك، وحکى الزجاج عن الكسائي والفراء أتھما قالا: "والصابعون" عطف على "الذين"، إذ الأصل في "الذين" الرفع، وإذا نصب "إن" ضعيف وخطأ الزجاج هذا القول وقال: "إن" أقوى التواصب وحکى أيضاً عن الكسائي أنه قال: "والصابعون" عطف على الضمير في "هادوا" والتقدیر "هادوا هم والصابعون" وهذا قول يردد المعنى، لأنّه يقتضي أنّ الصابعين هادوا⁽²⁾.

وتوجيه قراءة "الصابعون" متعلقة بقاعدة نحوية اختلفت فيها المدرسة البصرية عن الكوفية، حيث ذهب الكوفيون إلى جواز العطف على موضع "إن" قبل تمام الخبر، واحتجوا بهذه الآية، ووجه الدليل أنه عطف "الصابعون" على موضع "إن" قبل تمام الخبر، وهو قوله "آمن بالله واليوم الآخر"، أمّا البصريون فقد قالوا بأنّ في الآية تقدیم وتأخیر، والتقدیر فيها: "إن الذين آمنوا والذين هادوا من آمن بالله واليوم الآخر فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون، والصابعون والنصارى كذلك"، وللقراءة وجه آخر أن يكون عطفا على المضمير المرفوع في "هادوا" و"هادوا" بمعنى تابوا⁽³⁾.

ومن خلال قول ابن عطية، نرى أنه عرض أولاً أقوال نحاة البصرة أمثال سيبويه والخليل في توجيه قراءة الجمهور "الصابعون"، ثم عرض رأي الكوفيین من الكسائي والفراء، وعقب على توجيهاتهم لهذه القراءة بقول الزجاج - وهو من البصريين - الذي خطأ قوله، فهذا يدلّ على تبني ابن عطية لمذهب البصريين في توجيه القراءة، ويؤكّد هذا أيضاً أنه تولّ بنفسه الردّ

(1) ينظر: أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر المعروف بسيبویه، الكتاب، ت: عبد السلام محمد هارون، ط3، (القاهرة: مكتبة الخانجي، 1408هـ-1988م)، (156/2).

- عبد القادر بن عمر البغدادي، خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، ت: عبد السلام محمد هارون، دط، (القاهرة: مكتبة الخانجي للطبع والنشر والتوزيع، 1409هـ-1989م)، (293/10).

(2) ابن عطية، المحرر الوجيز، (219/2).

(3) الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، (186-187-189). وينظر كذلك: -الأخفش، معاني القرآن، (473/2). الفراء، معاني القرآن، (310/1).

على الكسائي عند إيراده لقوله في التوجيه الثاني للقراءة، حيث قال ابن عطية: «وهذا قول يرد المعنى، لأنّه يقتضي أنّ الصابئين هادوا»⁽¹⁾.

وقد تبيّن لنا من خلال هذه الأمثلة وغيرها⁽²⁾ أنّ ابن عطية يتبع آراء المدرسة البصرية في توجيهه للقراءات من الناحية اللغوية وال نحوية، وينتصر لآرائهم في معرض ردّه على أقوال أصحاب المدرسة الكوفية.

⁽¹⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (219/2).

⁽²⁾ المصدر نفسه، (147/1)، (297/2)، (331)، (354).

المطلب الثالث: نقد ابن عطية للقراءات استناداً إلى القواعد اللغوية وال نحوية:

لقد بلغ أثر تحكيم ابن عطية للقواعد اللغوية والنحوية بأن ضعف بعض القراءات المتواترة الشاذة، وهذا بيانها:

أ-نقد ابن عطية للقراءات المتواترة:

تبين مما سبق أنَّ ابن عطية اتبع رأي المدرسة البصرية في أغلب المسائل التي تعرض له في توجيه القراءات، ولذلك فإنه أيضاً سلك طريقتهم في نقد القراءات المتواترة وتضعيفها وفقاً لقواعد وضعوها كانت بمعزل عن الأخذ بجميع الشواهد القرآنية، وحاولوا أن يُخضعوا القراءات إلى قواعدهم، فما وافقها قبلوه، واحتجوا به، وما خالفها رفضوه ووصفوه بالشذوذ لأنَّهم كانوا شديدي الاعتداد بالقاعدة والقياس، حيث قدّما على النص القرآني المتواتر في بعض المواضع، والبصريون بهذا المنهج لم يخالفوا الكوفيين فحسب، وإنما خالفوا القراء⁽¹⁾.

أما الكوفيون، فكلَّ ما ورد من الشواهد يضعونه موضع القاعدة ويوسِّعونها حتى تسع ذلك الشاهد، وبذلك يكون المنهج الكوفي هو الصحيح، إذ أنه انتقال من الأمثلة إلى القاعدة وليس العكس⁽²⁾.

إضافة إلى تحكيم القاعدة في نقد القراءات، فهناك من النحوين من يخفى عليه توجيه القراءة من حيث اللغة والنحو، فيسارع إلى تلحينها وبعضهم ينظر إلى الشائع من اللغات، ويغفل عن غيره، فيضعف القراءة، وفي بعض الأحيان يزعم بعضهم أنه أحصى أوزان العربية، فوجدها تخلو من بعض الأوزان فيضعف ما جاء عليها من قراءات⁽³⁾.

⁽¹⁾ محمد حسين آل ياسين، دراسات اللغوية عند العرب إلى نهاية القرن الثالث، دط، (بيروت: دار مكتبة الحياة، 1400هـ-1980م)، ص 350.

⁽²⁾ أحمد سليمان ياقوت، ظاهر الإعراب في النحو العربي، ص 227.

⁽³⁾ محمد عبد الخالق عضيمة، دراسات لأسلوب القرآن، دط، (القاهرة: دار الحديث، دت)، ق: 1، (22/1-24).

تلك هي الصيغة العامة عند البصريين والكوفيين، وليس معنى ذلك أنَّ جميع البصريين أو جميع الكوفيين كانوا كذلك⁽¹⁾.

ومن أمثلة القراءات التي ضعفها ابن عطية اتباعاً للمدرسة البصرية ما يلي:

المثال الأول: قوله تعالى: ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلملائكة اسْجُدُوا لِأَهْدَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِلَيْسَ أَبَدَ وَاسْتَحْيَ مَنْ كَانَ مِنَ الظَّاهِرِينَ﴾ [سورة البقرة: 34].

قال ابن عطية: «وقرأ أبو جعفر بن القعاع "للملائكة اسجدوا" برفع تاء الملائكة⁽²⁾ اتباعاً لضمَّة ثالث المستقبل، قال أبو علي: وهذا خطأ، وقال الزجاج: أبو جعفر من رؤساء القراءة، ولكنه غلط في هذا، قال أبو الفتح: لأنَّ الملائكة في موضع جرٍ، فالتأء مكسورة كسرة إعراب، وهذا الذي ذهب إليه أبو جعفر إنما يجوز إذا كان ما قبل الهمزة حرفاً ساكناً صحيحاً نحو قوله تعالى: ﴿وَقَالَتِنَّ أَخْرُجْ مَلِئِينَ﴾ [سورة يوسف: 31]⁽³⁾».

لقد ساق لنا هذه الأقوال في توجيه قراءة أبي جعفر، التي حكمت على هذه القراءة بالضعف، ولم يعقب ابن عطية على ذلك، وكأنَّه وافقهم على كل ما قالوه.

وهذه المسألة اللغوية التي تمثل في نقل همزة الوصل إلى الساكن قبلها لم يجزها البصريون لأنَّ الهمزة يجوز أن تُنقل حركتها إذا ثبتت في الوصل نحو: "مَنْ أَبُوكَ" في "من أبوك"، وأمّا همزة الوصل فتسقط في الوصل فلا يصح أن يُقال إنَّ حركتها تُنقل إلى ما قبلها، لأنَّ نقل حركة معدومة لا يتصور، أمّا الكوفيون فأجازوا ذلك محتاجين بقراءة أبو جعفر الذي هو من سادات أئمة القراء وأحد القراء العشر⁽⁵⁾.

(1) أحمد مكي الأنصاري، الدفاع عن القرآن ضد النحويين والمستشرقين، دط، (مصر: دار الاتحاد العربي للطباعة، 1393هـ-1973م)، ص.5.

(2) الدمياطي، إتحاف فضلاء البشر، ص175.

(3) ابن جني، المحتبسب، (153/1).

(4) ابن عطية، المحرر الوجيز، (124/1).

(5) الأنباري، الإنصال في مسائل الخلاف، (744-741/2).

وقد وَجَّهَ العلماء قراءة أبي جعفر توجيهات مختلفة، غير التي اختلفت فيَها المدارس النحوية، ومنها:

-أنَّ وجهَ الضمَّ استقال الانتقال من الكسرة إلى الضمة إجراءً للكسرة اللاحزة مجرِّي العارضة، وذلك لغةً أَزْدَ شُنُوعَةً أو أنه نوى الوقف على التاء فسكنَها ثمَّ حرَّكَها بالضمَّ اتباعاً لضمَّ الجيم، وهذا من إجراءِ الوصل مجرِّي الوقف⁽¹⁾.

-ومن توجيه هذه القراءة أيضاً أنه ضمَّ التاء لشبيهها بـألفِ الوصل، ووجه الشبه أنَّ الهمزة تسقط في الدرج، لكونها ليست بأصل، والتاء في الملائكة تسقط أيضاً لأنَّها ليست بأصل.

-وفوق هذا كله، فأبو جعفر أحد القراء المشاهير الذين أخذوا القرآن عرضاً عن عبد الله بن عباس وغيره من الصحابة، وهو شيخ نافع أحد القراء السبعة⁽²⁾.

المثال الثاني: قوله تعالى: «وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَقْسَمُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ» [سورة النساء: 01].

يقول ابن عطية: «... وقرأ حمزة وجماعة من العلماء "والأرحام" بالخفض⁽³⁾ عطفاً على الضمير والمعنى عندهم أنها يتسائل لها كما يقول الرجل: أسألك بالله وبالرحم، هكذا فسَرَّها الحسن وإبراهيم النخعي ومجاهد، وهذه القراءة عند رؤساء نحوبي البصرة لا تجوز، لأنَّه لا يجوز عندهم أن يُعطِّف ظاهر على مضمِّن مخوض، قال الزجاج عن المازني⁽⁴⁾: لأنَّ المعطوف والمعطوف عليه شريكان يحلُّ كلَّ واحدٍ منها محلَّ صاحبه، فكما لا يجوز "مررت بزيد وكـ"

(1) ابن الجزري، النشر، (210/2).

(2) أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، (1/152).

(3) أبو عمرو الداني، جامع البيان، (2/102).

(4) هو بكر بن محمد بن بقية أبو عثمان المازني، كان إماماً في العربية متَّسعاً في الرواية، روى عن أبي عبيدة والأصممي وروى عنه المبرَّد واليزيد، من تأليفه: حلل النحو، التصريف وغيرها. توفي سنة 248هـ، وقيل 249هـ. ينظر: السيوطي، بغية الوعاة، ص203. ابن خلkan، وفيات الأعيان، (1/283-286).

فكذلك لا يجوز "مررت بك وزيد"، وأما سبويه فهي عنده قبيحة لا تجوز إلا في الشعر، كما قال: [البسيط]

فاليوم قد بَتْ هَجُونَا وَتَشْتَمُنَا فاذْهَبْ فَمَا بِكَ وَالْأَيَامِ مِنْ عَجَبٍ⁽¹⁾

وكما قال: [الطويل]

تُعلِّقُ فِي مِثْلِ السَّوَارِي سُيُوقَنَا وَمَا بَيْنَهَا وَالْكَعْبُ غَوْطُ تَفَانِفٍ⁽²⁾

واستهلها بعض النحوين، قال أبو علي: ذلك ضعيف في القياس⁽³⁾.

قال القاضي أبو محمد: المضمر المخوض لا ينفصل، فهو كحرف من الكلمة، ولا يعطى على حرف، ويردّ عندي هذه القراءة من المعنى وجهان: أحدهما أنّ ذكر الأرحام فيما يتساءل به لا معنى له في الحضّ على تقوى الله، ولافائدة فيه أكثر من الإخبار بأنّ الأرحام يتتسائل بها، وهذا تفرق في معنى الكلام، وغضّ من فصاحته، وإنما الفصاحّة في أن يكون لذكر الأرحام فائدة مستقلة، والوجه الثاني أنّ في ذكرها على ذلك تقريراً للتساؤل بها والقسم بحمرتها...»⁽⁴⁾.

فلم يكتف هنا ابن عطية بتضييع القراءة من الناحية النحوية واللغوية، بل دعم ذلك بنقدّها من حيث المعنى.

وقد ضعّف البصريون قراءة حمزة، لأنّ الجار مع المحرر بمثابة الشيء الواحد، وكأنّك هنا عطفت الاسم على الحرف الجار، وهذا لا يجوز، أمّا الكوفيون فأجازوا ذلك استناداً على هذه القاعدة، ولقول الشاعر:

(1) سبويه، مصدر سابق، (383/2). وينظر: محمود بن عمر الزمخشري، الكشاف عن حفائق غوامض التنزيل وعيون الأكاوين في وجوه التأويل، ط١، (مصر: المكتبة التجارية الكبرى، 1354هـ)، (241/1).

(2) البيت لمسكين الداري ومعنى كلمة "تفانف" وهي جمع نفف، وهو الهواء بين الشيئين، ويقال للهواء الشديد. ينظر: موفق الدين بن يعيش، شرح المفصل، بطر، (بيروت: عالم الكتب، د٢)، (79/3)، القراء، معانى القرآن، (253/1).

(3) أبو علي الفارسي، الحجة للقراء السبعة، (121/3).

(4) ابن عطية، المحرر الوجيز، (5-4/2).

فالليوم قرَبَتْ نَجْوَنَا وَتَشَمَّنَا فاذهب فما بك والأيام من عجب

فالأيام خفض بالعطف على الكاف في "بك" والتقدير بك والأيام⁽¹⁾.

وأولى الردود وأقواها على من وهن هذه القراءة أنه يكفي كون حمزة هو راويها، إذ هو أحد القراء السبعة، وهذه القراءة رواها عن النبي ﷺ، وعرف أن الإمام حمزة لا يقرأ حرفا إلا بأئر⁽²⁾، إضافة إلى أن للقراءة توجيهات عدّة:

- أحدها: أنها على تقدير تكرير الجار كأنه قيل تسألون به وبالأرحام.

- وثانيها: أنه ورد هذا الاستعمال في الشعر كالبيت الذي أنشده سيبويه في ذلك⁽³⁾.

- وثالثها: أن الواو في "والأرحام" واو القسم، لا واو العطف، والمتعلق به القسم هي الجملة بعده، والله تعالى أن يقسم بما شاء من مخلوقاته، وذلك تعظيمًا لشأن الأرحام وتنبيها عليها⁽⁴⁾.

فيمكن لنا حمل قراءة حمزة على أي من هذه التوجيهات، لذلك بطل ما زعموا من اعتراضات على هذه القراءة.

المثال الثالث: قوله تعالى: «وَكَذَلِكَ زَيْنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قُتْلَ أَوْلَادِهِمْ شُرَكَاؤُهُمْ لِيُزْدُوْهُمْ وَلَيَلِسُوْا مَلِكِهِمْ حِيَنَهُمْ» [سورة الأنعام: 137].

يقول ابن عطية: «... وقرأ ابن عامر "وكذلك زين" بضم الزاي، "قتل" بالرفع "أولادهم" بنصب الدال "شركائهم" بخفض الشركاء⁽⁵⁾، وهذه قراءة ضعيفة في استعمال

(1) الأباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، (467-464/2).

(2) ابن خالويه، إعراب القراءات السبع، (1/129).

(3) محمد الرازي فخر الدين، التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، ط1، (بيروت: دار الفكر، 1401هـ—1981م)، (170/5).

(4) أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط، (3/158).

(5) وقرأ الباقون "وكذلك زين" بنصب الزاي "لكثير" من المشركين قتل، بنصب اللام "أولادهم" خفضاً "شركائهم" رفعا. ينظر: ابن مجاهد، السبعة في القراءات، ص270.

العرب، وذلك أنه أضاف القتل إلى الفاعل، وهو الشركاء، ثم فصل بين المضاف والمضاف إليه بالمعنى، ورؤساء العربية لا يجيزون الفصل بالظروف في مثل هذا إلا في الشعر كقوله: "أبو حية التميري" ⁽¹⁾ [الوافر]:

كما خطّ بكتفٍ يوماً يهودي يقاربُ أو يزيلُ⁽²⁾

فكيف بالفعل في أفصح الكلام؟، ولكن وجهها على ضعفها ^أتها وردت شادة في بيت أنسده أبو الحسن الأخفش، وهو [مزروء الكامل]:

فز جحّة بجز جّة زج القلوص أي مزاده⁽³⁾».

فلا يلاحظ من كلام ابن عطية أنه ذهب مذهب البصريين في نقدتهم لهذه القراءة، لأنّه لا يجوز عندهم الفصل بين المضاف والمضاف إليه بغير الظرف وحرف الجرّ، لأنّ المضاف والمضاف إليه بمثابة شيء واحد، أمّا الكوفيون فأجازوا ذلك محتاجين بقراءة ابن عامر وبقول الشاعر:

فز جحّتها بجز جّة زج القلوص أي مزاده

والتقدير زج أي مزاده القلوص، ففصل بين المضاف والمضاف إليه **بالقلوص**، وهو مفعول وليس بظرف ولا حرف خفض⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ هو الهيثم بن الربيع بن زرار، من بني نمير بن عامر أبو حية شاعر مجيد فصيح من آل البصرة، من محضرمي الولتين الأموية والعباسية، وكان يروي عن الفرزدق، توفي سنة 183هـ. ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، ص 525، الزركلي، الأعلام، (103/8).

⁽²⁾ ينظر: أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، المقتصب، ت: عبد الخالق عظيمة، دط، (بيروت: عالم الكتب، دت)، (237/1)، وكذلك ابن يعيش، شرح المفصل، (103/1).

⁽³⁾ يقال: زجّته زجاً: إذا طعنته بالزجّ بضمّ الزاي وهي الحديدة التي في أسفل الرمح، و"زج القلوص" مفعول مطلق، أي زجاً مثل زجي، و"القلوص" الناقة الشابة، وأبو مزاده كنية الرجل. ينظر: البغدادي، خزانة الأدب، (415/4)، والفراء، معاني القرآن، (358/1).

⁽⁴⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (350-349/2).

⁽⁵⁾ الأباري، الإنصاف في مسائل الخلاف، (228-227/2).

والصواب جواز هذه القراءة في الفصيح الشائع الدائع اختياراً، ولا يختص ذلك بضرورة شعر، ويكتفى في ذلك دليلاً هذه القراءة الصحيحة المشهورة التي بلغت التواتر، كيف وقارؤها ابن عامر من كبار التابعين الذين أخذوا عن الصحابة كعثمان بن عفان وأبي الدرداء رضي الله عنهما، هو مع ذلك عربي صريح من صميم العرب، فكلامه حجة وقوله دليل، لأنّه كان قبل وجود اللحن، وقرأ ذلك آباءاً لما في مصحف عثمان المجمع على آبائه.

أما توجيه هذه القراءة، فقد وردت في كلام العرب الفصيح كما صحّ من كلام رسول الله صلوات الله عليه وسلم، "فهل أنتم تاركوا لي صاحبي"⁽¹⁾، ففصل بالحار والمحرر بين اسم الفاعل ومفعوله، وقرئ في الشاذ "فلا تحسّنَ الله مخلفاً وعدَه رسِّله" [سورة إبراهيم: 47]⁽²⁾.

وقد أضيف القتل في هذه القراءة إلى الشر كاء لأنّ الشر كاء هم الذين زينوا ودعوا إليه فال فعل مضاف إلى فاعله على ما يجب في الأصل، لكنه فرق بين المضاف والمضاف إليه، وقد تم المفعول وتركه منصوباً على حاله، إذ كان متأخراً في المعنى، وأخّر المضاف وتركه مخفوضاً على حاله، إذ كان متقدماً بعد القتل والتقدير وكذلك زين لكتير من المشركين قتلُ شركائهم أو لادهم⁽³⁾.

وفوق كل هذا، فإن القراءات توقيفية وليس اختيارية تدور مع اختيار الفصحاء واجتهاد البلغاء، وقد انعقد الإجماع على صحة قراءة هؤلاء الأئمة وأنّها سنة متّعة لا مجال للإجتهاد فيها⁽⁴⁾. فإذا اختلف النحويون والقراء كان المصير إلى القراء أولى، لأنّهم ناقلون عمن ثبتت عصمتهم من الغلط، لأن القراءة ثبتت تواتراً، وما نقله النحويون فآحاد، ولو سلمنا لهم

(1) أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب المناقب، باب: فضائل أبي بكر بعد النبي صلوات الله عليه وسلم، (5/67-68) رقم: 161. ونص الحديث: الله بعثني إليكم فقلتم كذبت وقال أبو بكر صدق، ووامأني بنفسه ومالي فهل أنتم تاركوا لي صاحبي مرتين فما أؤذي بعدها.

(2) ابن الجوزي، النثر، (2/263).

(3) القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، (7/93).

(4) الزركشي، البرهان، (1/321-322).

بعدم توافر القراءة فالقراء أعدل وأكثر، لذا كان الرجوع إليهم أولى، وأيضاً فلا ينعقد إجماع النحويين بذوهم، لأنهم شاركوا في نقل اللغة، والكثير منهم كانوا من النحويين⁽¹⁾.

وأئمة القراءة لا تعمل في شيء من حروف القرآن على الأفتشى في اللغة والأقىيس في العربية، بل على الأثبت في الأثر والأصح في النقل، والرواية إذا ثبتت لا يردها قياس عربية ولا فشوّ لغة لأن القراءة سنة متّبعة يلزم قبولها والمصير إليها⁽²⁾.

فالقرآن الكريم إذن هو أوثق مصدر في الوجود، فلا ينبغي أن نعرض قراءاته المتوترة إلى التحرير أو نصفها باللحن بحرب أنها خالفت شيئاً من القواعد النحوية، أليس من الأجرد أن نعدل هذه القواعد بحيث تشمل جميع الشواهد، فإنّ هذا التعديل يعطيها قوة وشمولاً ومحصانة⁽³⁾، وأمر تصحيح القراءة وتضعييفها موكول إلى أئمة هذا الشأن من القراء الذين أجمع عليهم العلماء بأن القراء حجة على النحاة دون العكس⁽⁴⁾.

ولا يفوتنا في الأخير على أن ننبه إلى أن موقف ابن عطية من القراءات المتوترة لم يكن لأجل الطعن فيها، ولم تكن له رغبة في ردها، بدليل أنه حاول أن يوجهها بالرغم من تضعييفه لها، كما فعل في قراءة ابن عامر السالفة الذكر، وذلك إشارة منه إلى أن التوجيه الظاهر للقراءة يخالف القاعدة اللغوية والنحوية، وأن هذه القراءة توجيه محتمل، ولكنه مرجوح.

وكان سلوك ابن عطية لهذا الطريق في تضعييف القراءة من ناحية اللغة، لأنّه كان جدّ حريص على توجيه القراءة لتوافق القواعد اللغوية والنحوية، وذلك عملاً منه بشرط موافقة القراءة لوجه من وجوه اللغة، لذلك فهو دائماً يتّمس لها وجهاً في العربية منطلقاً من قواعد المدرسة البصرية التي تتعرّض لبعض القراءات القرآنية المتوترة بالنقد استناداً إلى أصول وضعوها

(1)- حيث النفع في القراءات السبع، ولبي الله سيدى على النورى الصفاقي، بهامش سراج القاري المبتدئ وتذكرة المقرى المنتهى، (دم: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، (1401هـ-1981م)، ص152).

(2)- أبو عمرو الداني، جامع البيان، (13/2).

(3)- أحمد مكي الأنصاري، نظرية النحو القرآني، ط١، (دم، دد، 1405هـ)، ص54.

(4)- الطاهر بن عاشور، التحرير والتتوير، (103/8).

وقواعد أنسوها لم تشمل كل الشواهد، وفي مقدمتها القرآن الكريم، لذلك كان استقرارؤهم ناقصاً في بعض الأحيان.

والقراءة الشاذة أيضاً أخذت نصيبها من النقد عند ابن عطية، لعدم موافقتها لقواعد اللغة والنحوية، إضافة إلى عدم ثبوت توادرها.

ومما جاء في نقه للقراءات الشاذة استنادا إلى قواعد النحو، ما ورد في حديثه عن القراءات في قوله تعالى: «إِذْ تَقُولُ لِمُؤْمِنِينَ أَنَّ يَخْفِيْكُمْ أَنْ يُمَكِّنُهُ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ أَلْأَفِيْهِ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنْزَلِيْنَ» [سورة آل عمران: 124]، إذ يقول: «وقرأ الحسن بن أبي الحسن "بثلاثة آلاف" يقف على الماء، وكذلك "بخمسة آلاف"(¹)، ووجه هذه القراءة ضعيف، لأنّ المضاف والمضاف إليه يقتضيان الاتصال، إذ هما كالاسم الواحد، وإنما الثاني كمال للأول، والهاء إنما هي أمارة وقف، فيقلق الوقف في موضع إنما هو للاتصال...»(²).

يرى ابن عطية هنا أن وجه هذه القراءة ضعيف في العربية، ذلك أن ثلاثة وخمسة مضافان إلى ما بعدهما، والإضافة تقتضي وصل المضاف بالمضاف إليه، لأن الثاني تمام الأول، وهو معه في أكثر الأحوال كالجزء الواحد، وإذا وصلت هذه العلامة للتأنيث فهي تاء لا محالة، وذلك أن أصلها التاء، وإنما يبدل منها في الوقف الماء، وإذا كان كذلك فلا وجه للهاء لأنها من أمارات الوقف، وللوضع يقتضي الوصل⁽³⁾.

ومن ذلك أيضاً ما ذكره في توجيه القراءات في قوله تعالى: «أَفْحَكُمُ الْجَاهِلِيَّةَ يَبْغُونَ وَمَنْ أَخْسَنَ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِقَوْمٍ يُوقَنُونَ» [سورة المائدة: 50]، حيث يقول: «واختلف القراء في قوله تعالى: "أَفْحَكُمُ الْجَاهِلِيَّةَ يَبْغُونَ"، فقرأ الجمهور بنصب الميم على

⁽¹⁾ ابن جني، المحتسب، (262/1).

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (1/503).

⁽³⁾- ابن جنی، المصدر السابق، (1/262).

إنما فعل ما يلي ألف الاستفهام بينه هذا الظاهر بعد، وقرأ يحيى بن وثاب والسلمي وأبو رجاء والأعرج "أَفْحَكُمْ" برفع الميم⁽¹⁾... فتضعف قراءة من قرأ "أَفْحَكُمْ" بالرفع لأن الفعل بعده لا ضمير فيه ولا عوض من الضمير، وألف الاستفهام التي تطلب الفعل ويختار معها النصب وإن لفظ بالضمير حاضرة ...»⁽²⁾.

وقراءة "أَفْحَكُمْ" بالرفع متعلقة بمسألة وقع فيها خلاف بين التحويين، فبعضهم يجزي حذف الضمير المتعلق بـ"يَعْوُنْ" ، وهو خبر - العائد على المبتدأ في "أَفْحَكُمْ" بالرفع⁽³⁾. وبعضهم لم يجز هذا، كما فعل ابن عطية، فضعف القراءة لأجل ذلك، وبحيه همزة الاستفهام في "أَفْحَكُمْ" التي تختار معها النصف مطلقا⁽⁴⁾؛ إلا أن ابن عطية أعطى لهذه القراءة توجيهها آخر يمكن أن تحمل عليه خروجا من دائرة الخلاف، فلم يجعل "يَغُونْ" خبرا، بل جعله صفة خبر موصوف محذوف، فكأنه قال "أَفْحَكُمُ الْجَاهِلِيَّةَ حَكْمٌ يَغُونْهُ" ، ثم حذف الموصوف الذي هو "حَكْمٌ" وأقام الجملة التي هي صفتة مقامه؛ أي "يَغُونْ" ، كما قال سبحانه وتعالى: ﴿هُنَّ الَّذِينَ هَادُوا يُرَدُّفُونَ الظَّلَمَ مَنْ مَوَاضِعُه﴾ [سورة النساء: 46]؛ أي قوم يحرفون فحذف الموصوف وأقيمت الصفة مقامه⁽⁵⁾.

وبالنسبة لنقد ابن عطية للقراءة الشاذة استنادا إلى أسس وقواعد لغوية، فقد جاء مثل ذلك في حديثه عن القراءة الشاذة في قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْعَلِيُّ الْقَيُّوْمُ﴾ [سورة آل عمران: 1-2]، حيث قال: «وقرأ أبو جعفر الرؤاسي وأبو حيوة بكسر الميم للالتقاء، وذلك رديء لأن الياء تمنع من ذلك، والصواب الفتح قراءة جمهور الناس»⁽⁶⁾.

⁽¹⁾ ابن خالويه، مختصر في شواد القرآن، ص32.

⁽²⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (203/2).

⁽³⁾ ينظر: أبو حيان الأندلسى، البحر المحيط، (505/3). السمين الحبلى، الدر المصنون، (541/2).

⁽⁴⁾ ابن جنى، المحتسب، (319/1).

⁽⁵⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (203/2).

⁽⁶⁾ ابن عطية، المحرر الوجيز، (397/1).

وصف لنا ابن عطية قراءة كسر الميم - وهي قراءة شاذة - بالرداة، لأن فيها جمع بين كسرة وباء وكسرة قبلها، فتتوالى ثلاث متجانسات، فضعف ذلك لثقله، وقد وافق في هذا سيبويه⁽¹⁾ والزجاج، لأن هنالئن أحاز وجه الكسر كالأخفش⁽²⁾. قال الكسائي: «حروف التهجي إذا لقيتها ألف الوصل، فحذفت ألف الوصل حر كها بحركة ألف، فقلت "أَمَّ اللَّهُ"»⁽³⁾ ويضعف وجه الكسر أيضاً لكون ذلك مفضياً إلى ترقيق لام الجلالة والمقصود تفحيمها للتعظيم، فأثر الفتح لذلك⁽⁴⁾.

كما صرّح بعدم موافقة القراءة الشاذة للقياس اللغوي، وذلك عند توجيهه لقراءة الإدغام - وهي ظاهرة صوتية - ورد ذلك في قوله تعالى: **﴿فَمَنْ أَخْطُرَ فِي مَهْمَمَةٍ نَّهَيْرَ مُتَجَانِفِهِ لِإِلَهٍ فَإِنَّ اللَّهَ نَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾** [سورة المائدة: 03]، إذ يقول: «وقرأ ابن عيسى "فَمِنْ اطْرَ" بإدغام الصاد في الطاء⁽⁵⁾، وليس بالقياس، ولكن العرب استعملته في ألفاظ قليلة استعمالاً كثيراً»⁽⁶⁾.

ومعنى كلام ابن عطية، أنها ليست بالقياس، لأن الصاد في "اضطر" من الحروف الخمسة التي يدغم فيها ماجاورها ولا تدغم هي فيما يجاورها، وهي حروف: ضم شفر، فإذا لقيت الصاد الطاء في الكلمة نحو مضطرب، فالأوجه بيانها، وإن أدمغ قلب الثاني للأول، فقيل: مضرب، كما قيل مصدر في مصطير⁽⁷⁾، وقد أنكر هذه القراءة الكثير من اللغويين واعتبروها لغة ردية⁽⁸⁾. وظاهر كلام سيبويه أنها ليست كذلك⁽⁹⁾، لأنه قد ثبت أن الحروف الخمسة المذكورة

⁽¹⁾ سيبويه، الكتاب، (154/4).

⁽²⁾ أبو حيان الأندلسى، البحر المحيط، (374/2).

⁽³⁾ النحاس، إعراب القرآن، (1/353).

⁽⁴⁾ السمين الحببي، الدر المصنون، (2/4).

⁽⁵⁾ الدمشقى، مرجع سابق، ص 251.

⁽⁶⁾ ابن عطية، المصدر السابق، (2/155).

⁽⁷⁾ أبو حيان الأندلسى، البحر المحيط، (1/386-387).

⁽⁸⁾ ينظر: الزمخشري، الكشاف، (1/93). النحاس، إعراب القرآن، (1/261).

⁽⁹⁾ سيبويه، الكتاب، (470/4).

قد أدغمت في غيرها في قراءات صحيحة متواترة، كقراءة إدغام الراء في اللام عند أبي عمرو البصري، في قوله تعالى: "يغفر لكم" [سورة نوح: 4]⁽¹⁾.

ونصل هنا إلى القول بأنَّ ابن عطية أدرك أنَّ الإمام بمعانِي القراءات لابد له من رصيد كبير من المعرفة اللغوية والإحاطة بالمسائل النحوية، لذلك توسيع في تناولهما عند توجيهه للقراءات إلا أنَّ تأثيره الكبير بالمدرسة البصرية جعله يضعف بعض القراءات القرآنية التي ثبتت بالتواتر، إضافة إلى تضعيقه لبعض القراءات الشاذة، التي أحياناً يوافق فيها بعض التحاة وأحياناً يخالفهم، بحسب ما ترجح لديه.

⁽¹⁾- ابن مجاهد، السابعة في القراءات، ص121.

الكتابات

جامعة الامير محمد بن سلطان للعلوم الإسلامية

بعد هذه الدراسة في منهج ابن عطية في توجيه القراءات، أستطيع أن أحمل النتائج التي توصلت إليها من خلال هذا البحث فيما يأني:

1-لقد سلك ابن عطية منهج التفسير بالمؤثر، وهو يقرّ التفسير بالرأي الذي يكون مبنياً على قواعد وأسس صحيحة.

2-إنّ لعلم القراءات اتصال وثيق بالتفسير إذ يعدّ من أهم مصادره، والقراءات هي الوسيلة المثلثة للتفسير الصحيح لكلام الله تعالى، فبعض القراءات توضح المعنى المراد من الآية كما أنّ بعضها يضيف معنى جديداً مستقلاً للآية لهذا اعتبر هذا العلم من الشروط اللازم توفرها لدى المفسر.

3-وافق ابن عطية ما عليه ابن مجاهد والعلماء الذين جاءوا بعده في القول بتواتر القراءات السبع، كما أشار إلى ضوابط القراءات الصحيحة من خلال تعامله مع القراءات في تفسيره، حيث اعتمد بالرسم القرآني ونَبَّه على مخالفة القراءة الشاذة له، واحتاج للقراءات به، وأكّد على ضابط صحة القراءات واستفاضتها، أمّا شرط موافقة القراءة لوجه من أوجه اللغة فقد ظهر التزامه به عند توجيهه للقراءات من الناحية اللغوية والتحوية.

4-رأينا أن ابن عطية اتبع طريقة معينة في تناوله للقراءات سواء كانت متواترة أم شاذة، فكان يعرض للقراءة المتواترة ثم يتبعها بالشاذة في الغالب ثم يضبطها مقتضاها على الأحرف التي وقع فيها الخلاف بين القراء، ويقوم بضبطها بيان صيغتها الصرفية أو من حيث الظاهرة الصوتية التي تضمنتها تلك القراءة، وكان يتحرى في نسبتها إلى من قرأها من القراء، فيعزوهما إلى القراء تارة وإلى مواطنهم تارة أخرى وقليل ما لا ينسب القراءة إلى أصحابها، وبعد كل هذا يشرع في توجيه القراءات مستعملاً ألفاظاً خاصة بالتوجيه، ويختتم هذا كله بالحكم على القراءة من حيث الفصاحة والشذوذ والشهرة والندرة والحسن والرداة، وفي هذا كله قد تختلف بعض هذه المراحل وقد تجتمع كلها بحسب كل قراءة.

5- مصادر ابن عطية ارتكزت على المصادر المشرقة التي ضمت الكتب الخاصة بالتوجيه أمثال الحجّة لأبي علي الفارسي والمحتب لابن جني، ودعمها بكتب التفسير ومعانى القرآن، أما المصادر الغربية التي اعتمد عليها فكانت تصب في كتب التوجيه، وقد دعّم هذا تفسيره بعلوم مختلفة تخدم التوجيه منها كتب إعراب القرآن لغات العرب وغيرها.

ولم يكن ابن عطية يذكر أغلب الكتب التي استقى منها مادته في توجيه القراءات مكتفياً بذلك أسماء أصحابها، غير أنه بعد البحث تبيّن لي بعضها، كما كان موجزاً في نقولاته عن تلك المصادر، مبيناً في الأخير موقفه من كل ما قيل إما بالسکوت أو التأييد أو النقد والتضييف معللاً كل وجه ذهب إليه.

6- لقد أثرى ابن عطية تفسيره في توجيهه للقراءات معانى مختلفـة منها الأحكام الفقهية-وسّعت في مضامين الآيات وأزالت الإشكال والغموض عن بعضها فزادت تفسيره دقة وشولاً.

7- وجّه ابن عطية القراءات باعتبار معانيها المستقاة من قواعد التفسير بالتأثر والذى يعد القرآن الكريم أولى مقوماته، فوجّه معنى القراءة استناداً إلى آيات أخرى من القرآن وردت في نفس السياق، كما احتاج بالأحاديث في بيان وتأكيد معنى القراءة، ولم يغفل أسباب الترول وما لها من أثر في تحديد معنى القراءة وتوضيحه وكذا مناسبة القراءة لما قبلها وما بعدها.

8- لا يدع ابن عطية القارئ حائراً بين احتمالات معانى القراءات التي أوردها، بل يسعى للجمع بينها على معنى واحد، سواء كان ذلك بين القراءات المتواترة أو يجمع بين القراءات المتواترة والشاذة في المعنى، إذ طالما قرر أن القراءة الشاذة جاءت مؤكدة ومفسرة للقراءة المتواترة.

9- إذا لم يتمكن من الجمع بين معانى القراءات سلك طريق الترجيح بينها وقد أكثر من ترجيح القراءة المتواترة على الشاذة لما توافر لها من شروط القراءة الصحيحة، والتي منها فصاحة وبلاعة الكلمة، كما رجح بين معانى القراءات المتواترة وأساس هذه المفاضلة هي القراءة التي

تحمل معها معنى قويا يخدم التفسير وفي هذا نظر، لأنَّ الاختلاف الواقع بين القراءات المتواترة في المعنى اختلاف تنوع وتقارب قلَّ أن يكسب إحدى القراءات رجحانًا على الأخرى، وقد يؤدي مسلك الترجيح بين القراءات المتواترة إلى إسقاط معنى من معانٍ القراءات المتواترة التي هي جزء من الشريعة، كما يؤدي ذلك إلى ترجيح القراءة الشاذة على المتواترة، باعتبار المعنى وهذا الذي وقع فيه ابن عطية وهو لا يوافق عليه الحال من الأحوال لأنَّه خالف المعمول به من أنَّ القراءة المتواترة أولى بالصواب من القراءة الشاذة.

10- كثيراً ما كان ابن عطية يربط بين القراءات ولغات العرب ويرجع هذا إلى موقفه من الأحرف السبعة التي اعتبرها سبع لغات من لغات العرب، مما جعل تفسيره مرجعاً هاماً في لغات العرب إلا أنه لم ينسب كثيراً منها إلى أصحاحها كما ضعف قسماً منها.

11- لقد تكلم ابن عطية عن المسائل الصوتية المتصلة بالقراءات بالقدر الذي يهممه في التفسير، وأنَّ الاختلاف بين القراءات من الناحية الصوتية لا يؤدي إلى اختلاف معانٍ القراءات في أكثره فقد أعرض عن توجيهه أغلبها، وكان لإبرازه بعض الظواهر الصوتية غرضان: أولاهما بيان كيفية أداء القراءات القرآنية حرصاً منه على النطق السليم لها كما تلقاها، وثانيهما بيان دلالة الاختلاف الصوتي بين القراءات إنْ عشر على ذلك.

12- أما عن توجيهه للقراءات من الناحية الصرفية فقلَّما يغفل عنه، لأنَّ له أثراً كبيراً في اختلاف معانٍ القراءات من صيغة لأخرى.

13- أفضض ابن عطية في عرضه للمسائل النحوية أثناء توجيهه للقراءات مما يدلُّ على أهمية النحو في هذا المجال وأثره على علم التوجيه، فغالباً ما يكون لتغيير الحركة الإعرابية تأثير على اختلاف معانٍ القراءات.

14- كان للشعر وأقوال العرب منزلة هامة وبارزة في توجيهات ابن عطية، حيث أنه احتج بما في القضايا اللغوية التي أثارها في جانب القراءات وكذلك في تأييد معنى من المعانٍ اللغوية للقراءات وبيانه.

15- اتضح من خلال عرض ابن عطية للمسائل النحوية في توجيه القراءات تأثره بالمدرسة البصرية، هذا ما جعله يسلك طريقهم في نقده للقراءات وخصوصاً المواترة منها، لأنها خالفت بعض مقاييسهم، وماذا عليهم لو أنهم حملوا قواعدهم مرنة تقبل المروي المؤثر من القراءات، أو أنهم عدلوا قواعدهم متخذين القراءات شواهدًا لها.

16- لقد انصب منهج ابن عطية في توجيه القراءات على بيان معانيها التفسيرية، لذلك فهو لا يعرض للمسائل اللغوية والنحوية إلا ما فيه إثراء للمعاني التفسيرية، أو يورد مسائل خلافية دار حولها النقاش بين المدارس النحوية.

وفي هذا كله آمل أن تتلوا هذا البحث بحوث أخرى تكشف لنا عن منهج كل مفسر على حدة في توجيه القراءات وموازنته ذلك بجهود النحويين واللغويين.

وأرجوا أن أكون قد وقفت الرجل حقه، فإن أصبت فذلك قصدي، وإن أخطأت فحسبي أنني اجتهدت،

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين

الفهرس

أولاً: فهرس الآيات

ثانياً: فهرس الأحاديث

ثالثاً: فهرس الأشعار

رابعاً: فهرس الأعلام المترجم له

خامساً: فهرس المصادر والمراجع

سادساً: فهرس الموضوعات

جامعة الازمبي عبد القادر للعلوم الإسلامية

أولاً: فهرس الآيات القرآنية

| الآية | الرقم | الصفحة |
|--|-------|------------|
| سورة الفاتحة | | |
| ﴿مَالِكُ يَوْمَ الدِّينِ﴾ | 4 | 40 |
| ﴿إِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ﴾ | 6 | 57 |
| ﴿غَيْرُ الْمَعْضُوبِ عَلَيْهِمْ﴾ | 7 | 66 |
| سورة البقرة | | |
| ﴿سَوَاءٌ عَلَيْهِمُ الْأَنْذِرُتُهُمْ...﴾ | 6 | 55 |
| ﴿يُخَادِعُونَ اللَّهَ وَالَّذِينَ آمَنُوا...﴾ | 9 | 116-73 |
| ﴿فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ...﴾ | 10 | 135 |
| ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ لَا تُفْسِدُوا...﴾ | 11 | 49 |
| ﴿وَكَادَ الْبَرْقُ يَخْطُفُ...﴾ | 20 | -129-59-56 |
| ﴿وَأَنُوا بِهِ مُتَشَابِهًا...﴾ | 25 | 145 |
| ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَسْتَحِي أَنْ يَضْرِبَ مَثَلًا...﴾ | 26 | 78 |
| ﴿وَمَا يُضْلِلُ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ...﴾ | 26 | 43 |
| ﴿قَالُوا أَتَجْعَلُ فِيهِمَا مَنْ يُفْسِدُ...﴾ | 30 | 61 |
| ﴿قَالَ يَا آدَمَ أَتَيْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ...﴾ | 33 | 72 |
| ﴿وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ...﴾ | 34 | 155 |
| ﴿فَأَزَلْنَاهُمَا الشَّيْطَانُ عَنْهَا...﴾ | 36 | 139 |
| ﴿قُلْنَا اهْبِطُوا مِنْهَا جَمِيعًا...﴾ | 38 | 132 |
| ﴿أَوْلَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ...﴾ | 39 | 72 |
| ﴿وَإِذْ نَجَّيْنَاكُمْ مِنْ آلِ فِرْعَوْنَ...﴾ | 49 | 125 |
| ﴿وَإِذْ وَاعَدْنَا مُوسَى...﴾ | 51 | 135 |
| ﴿وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ...﴾ | 54 | 66 |

| | | |
|------------|-----|---|
| 101-53 | 58 | وَقُولُوا حِجَّةٌ لَغَيْرِ الْكُمْ...) |
| 130 | 60 | فَسَخَرَتْ عَنْهُ النَّاسَ عَشَرَةَ عَيْنًا...) |
| 74 | 61 | ثُرُوكَرِيتْ عَلَيْهِمُ اللَّهُ...) |
| 134-66-61 | 67 | شَوَّدَ أَذْعَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ...) |
| 58 | 70 | فَقَالُوا لَدُعْ لَنَا رَبَّكَ...) |
| 141-65 | 74 | فَسَمَ قَسَتْ قَلُوبُكُمْ...) |
| 84 | 83 | فَرَعَوْلُوا الْمَلَائِكَ حُسْنًا...) |
| 68 | 84 | غَوَّلَ أَذْخَلْنَا مِنَ الْقُمْ...) |
| 120 | 85 | فَسَمَ أَنْتُمْ هَرَلَاءَ تَقْتُلُونَ...) |
| 113 | 85 | فَرِيدَنَ اللَّهُ يَعْلَمُ عَمَّا يَعْمَلُونَ...) |
| 138 | 96 | فِي اللَّهِ يَسِيرُ بِمَا يَعْمَلُونَ...) |
| 150 | 102 | فَرَأَيُوكُمْ شَوْءُ السَّاطِنِ...) |
| 99 | 104 | فِي أَنْتِهَا الْتَّقِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَأَيْنَا...) |
| 145-100-75 | 106 | فِيمَا شَسَحَ مِنْ آتِيَةٍ أَوْ نُسِيَّاً...) |
| 60 | 116 | فَرَقَالُوا أَشْخَادُ اللَّهِ وَلَدَّا سِيَاحَةٌ...) |
| 146-114 | 119 | (إِنَّ الرَّسُلَاتِ بِالْحَقِّ...) |
| 102 | 132 | فَوَرَضَيْتِ بِهَا إِبْرَاهِيمَ...) |
| 142 | 143 | فَإِنَّ اللَّهَ بِالنَّاسِ لَرَءُوفٌ رَّحِيمٌ...) |
| 68 | 158 | فَإِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ...) |
| 90 | 158 | فَمَنْ حَجَّ الْيَمِّيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ...) |
| 108 | 165 | فَوَلَوْ بَرَى الَّذِينَ ظَلَمُوا...) |
| 62 | 182 | فَمَنْ خَافَ مِنْ مُوْصِ...) |
| 100 | 184 | فَوَعَلَى الَّذِينَ يُطْبِقُونَهُ...) |
| 150 | 188 | فَلَوْلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بِيَنْكُمْ بِالْبَاطِلِ...) |

| | | |
|------------|-----|---|
| 110 | 191 | ﴿وَلَا تُقَاتِلُوهُمْ عِنْدَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ...﴾ |
| 74 | 194 | ﴿فَمَنْ أَعْذَىٰ عَلَيْكُمْ...﴾ |
| 47 | 196 | ﴿وَأَتَمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ لِلَّهِ...﴾ |
| 76 | 197 | ﴿فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقٌ وَلَا حِدَالٌ...﴾ |
| 59 | 199 | ﴿ثُمَّ أَفِيضُوا مِنْ حِيْثُ أَفَاضَ النَّاسُ...﴾ |
| 125 | 204 | ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ...﴾ |
| 62 | 205 | ﴿وَإِذَا تَوَلَّىٰ سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ...﴾ |
| 80 | 208 | ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السَّلَمِ...﴾ |
| 22 | 209 | ﴿فَإِنْ زَلَّتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكُمْ...﴾ |
| 04 | 216 | ﴿كَتَبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ...﴾ |
| 111 | 219 | ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْحَمْرِ وَالْمَيْسِرِ...﴾ |
| 93 | 237 | ﴿إِلَّا أَنْ يَعْفُونَ أَوْ يَغْفِلُوا...﴾ |
| 100 | 237 | ﴿وَأَنْ تَعْفُوا أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ...﴾ |
| 111 | 245 | ﴿وَاللَّهُ يَعْبُضُ وَيَسْطُطُ...﴾ |
| 24 | 250 | ﴿وَلَمَّا بَرَزُوا لِلْجَاهِلَوتَ وَجَنَودِهِ...﴾ |
| 137 | 259 | ﴿قَالَ كُمْ لَبْثَ...﴾ |
| 143-102-36 | 259 | ﴿وَانظُرْ إِلَى الْعِظَامِ كَيْفَ نُشِرِّعُهَا...﴾ |
| 144-118-80 | 267 | ﴿وَلَا تَيَمِّمُوا الْحَبِيثَ...﴾ |
| 88 | 267 | ﴿وَلَكُنْتُمْ بِآخِذِيهِ إِلَّا أَنْ تُعْمَضُوا فِيهِ...﴾ |
| 93-91 | 271 | ﴿وَيُكَفَّرُ عَنْكُمْ مِنْ سَيِّئَاتِكُمْ...﴾ |
| 137-119-81 | 279 | ﴿فَإِنْ لَمْ تَعْلُمُوا فَاذْكُرُوا...﴾ |
| 145-131-83 | 280 | ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةَ فَنَظِرْهُ...﴾ |
| 109 | 281 | ﴿وَأَتَقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ...﴾ |
| 92 | 283 | ﴿فَإِنَّهُ آتَمْ قَلْبُهُ...﴾ |

| | | |
|----------------------|-----|--|
| 52 | 285 | ﴿آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ...﴾ |
| سورة آل عمران | | |
| 163-69 | 2-1 | ﴿إِنَّمَا الَّهُ لَإِلَهٌ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ...﴾ |
| 82 | 13 | ﴿فَقَدْ كَانَ لَكُمْ آيَةً...﴾ |
| 67 | 18 | ﴿شَهَدَ اللَّهُ أَنَّهُ لَإِلَهٌ إِلَّا هُوَ...﴾ |
| 81 | 19 | ﴿إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ...﴾ |
| 48 | 28 | ﴿لَا يَتَنَحَّدُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ...﴾ |
| 83 | 31 | ﴿فُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحْجِبُونَ اللَّهَ...﴾ |
| 96-43 | 39 | ﴿فَنَادَاهُنَّ الْمَلَائِكَةُ وَهُوَ قَائِمٌ...﴾ |
| 119-64-51 | 49 | ﴿إِنِّي أَخْلُقُ لَكُمْ مِنْ الطِّينِ...﴾ |
| 52 | 59 | ﴿ثُمَّ قَالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ...﴾ |
| 57 | 64 | ﴿قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ...﴾ |
| 53 | 66 | ﴿هَا أَنْتُمْ هَوَلَاءِ حَاجَجْتُمْ...﴾ |
| 89-84 | 75 | ﴿وَمِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ...﴾ |
| 141 | 78 | ﴿وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيقًا...﴾ |
| 123 | 79 | ﴿وَلَكِنْ كُوئُنَا رَبَانِينَ...﴾ |
| 117 | 80 | ﴿وَوَلَا يَأْمُرُكُمْ أَنْ تَسْخِنُوا...﴾ |
| 114 | 96 | ﴿إِنَّ أُولَئِيْتَ وُضُعَ لِلنَّاسِ...﴾ |
| 121 | 97 | ﴿فِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ...﴾ |
| 115 | 97 | ﴿وَوَلَلَهُ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ...﴾ |
| 48 | 102 | ﴿حَقٌّ تُقَاتَهُ...﴾ |
| 54 | 104 | ﴿وَلَتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ...﴾ |
| 116 | 115 | ﴿وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ...﴾ |
| 53 | 119 | ﴿هَا أَنْتُمْ أُولَاءِ تُحِبُّونَهُمْ...﴾ |

| | | |
|----------|-----|--|
| 143 | 120 | ﴿ثُرُوا إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا ...﴾ |
| 162 | 124 | ﴿إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ ...﴾ |
| 95 | 125 | ﴿فَلَلَّى إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا ...﴾ |
| 72 | 132 | ﴿فَوَأَطْبِعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ ...﴾ |
| 72 | 133 | ﴿وَسَارُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ ...﴾ |
| 75-43 | 140 | ﴿إِنْ يَمْسِسْكُمْ قَرْحٌ ...﴾ |
| 113-110 | 146 | ﴿وَكَانَ مِنْ نَبِيٍّ قَاتِلٌ ...﴾ |
| 103 | 146 | ﴿فَمَا وَهَنُوا لِمَا أَصَابُوهُمْ ...﴾ |
| 67 | 151 | ﴿فَسُلْقَى فِي قُلُوبِ الظِّنَّ كَفَرُوا ...﴾ |
| 144، 131 | 156 | ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَكُونُوا ...﴾ |
| 110 | 159 | ﴿فَاغْفِفُ عَنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ ...﴾ |
| 53 | 161 | ﴿وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَعْلَمْ ...﴾ |
| 89 | 175 | ﴿إِنَّمَا ذَلِكُمُ الشَّيْطَانُ ...﴾ |
| 103، 101 | 195 | ﴿فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا ...﴾ |

سورة النساء

| | | |
|----------|----|--|
| 156، 133 | 1 | ﴿وَأَتَقُوا اللَّهَ الَّذِي تَتَسَاءَلُونَ بِهِ ...﴾ |
| 51 | 11 | ﴿وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةٌ فَلَهَا النَّصْفُ ...﴾ |
| 130، 86 | 19 | ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَحْلِلُ لَكُمْ ...﴾ |
| 131 | 20 | ﴿وَإِنْ أَرَدْتُمْ اسْتِدَالَ زَوْجٌ ...﴾ |
| 115، 98 | 24 | ﴿وَالْمُحْسَنَاتُ مِنِ النِّسَاءِ ...﴾ |
| 67 | 31 | ﴿إِنْ تَحْتِسُوا كَبَائِرَ ...﴾ |
| 147 | 34 | ﴿الرِّجَالُ قَوَّامُونَ عَلَى النِّسَاءِ ...﴾ |
| 163 | 46 | ﴿مِنْ الَّذِينَ حَادُوا بُحَرْقُونَ الْكَلِمَ ...﴾ |
| 77 | 78 | ﴿إِنَّمَا تَكُونُوا يُنْزِلُكُمُ الْمَوْتُ ...﴾ |

| | | |
|--------|-----|---|
| 120 | 94 | ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا ضَرَبْتُمْ ...﴾ |
| 65 | 94 | ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَفْقَى إِلَيْكُمْ ...﴾ |
| 84، 65 | 95 | ﴿لَا يَسْتُوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ...﴾ |
| 110 | 105 | ﴿لَا تَحْكُم بَيْنَ النَّاسِ ...﴾ |
| 86 | 123 | ﴿لَيْسَ بِأَمَانِكُمْ وَلَا أَمَانِي ...﴾ |
| 126 | 142 | ﴿إِنَّ الْمُنَافِقِينَ يُخَادِعُونَ اللَّهَ ...﴾ |

سورة المائدة

| | | |
|----------|----|--|
| 141، 124 | 2 | ﴿وَإِذَا حَلَّتُمْ فَاصْطَادُوا ...﴾ |
| 132 | 3 | ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ الْمَيْتَةُ ...﴾ |
| 164، 127 | 3 | ﴿فَمَنْ اضْطُرَّ فِي مَحْمَصَةٍ ...﴾ |
| 104 | 6 | ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ ...﴾ |
| 141، 64 | 13 | ﴿غُرِّضُوكُمْ مُّتَّقْبِلِينَ لَعَنَّهُمْ ...﴾ |
| 130 | 41 | ﴿يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ ...﴾ |
| 140 | 42 | ﴿سَمَاعُونَ لِلْكَذِبِ ...﴾ |
| 162، 118 | 50 | ﴿فَاحْكُمُ الْجَاهِلِيَّةَ يَبْعُونَ ...﴾ |
| 43 | 53 | ﴿وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا أَهْوَاءُ ...﴾ |
| 148، 61 | 57 | ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَشْخُنُوا ...﴾ |
| 139 | 67 | ﴿يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَّغْ مَا أُنزَلَ إِلَيْكَ ...﴾ |
| 151، 82 | 69 | ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا ...﴾ |
| 147 | 71 | ﴿وَحَسِبُوا أَنَّا لَا نَكُونُ فِتْنَةً ...﴾ |
| 58 | 89 | ﴿لَا يُؤَاخِذُكُمُ اللَّهُ بِاللَّغْوِ ...﴾ |
| 78 | 89 | ﴿فَكَفَارُكُمْ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ ...﴾ |
| 106 | 89 | ﴿فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصَيَّامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ ...﴾ |
| 64 | 95 | ﴿أَوْ كَفَارَةً طَعَامُ مَسَاكِينَ ...﴾ |

| | | |
|---------------------|-----|--|
| 95 | 95 | ﴿أَوْ عَذَلْ ذَلِكَ صِيَامًا...﴾ |
| 103 | 112 | ﴿إِذْ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ...﴾ |
| سورة الأنعام | | |
| 92 | 16 | ﴿مَنْ يُصْرِفُ عَنْهُ يَوْمَئِذٍ...﴾ |
| 63 | 19 | ﴿وَأَوْحَى إِلَيَّ هَذَا الْقُرْآنُ...﴾ |
| 58 | 34 | ﴿وَلَقَدْ كَذَّبَتْ رُسُلٌ مِّنْ قَبْلِكَ...﴾ |
| 138 | 40 | ﴿فَلَمَّا أَرَيْتُكُمْ إِنْ أَنَا كُمْ عَذَابُ اللَّهِ...﴾ |
| 116 | 57 | ﴿قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِّنْ رَبِّي...﴾ |
| 58 | 61 | ﴿حَتَّىٰ إِذَا جَاءَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ...﴾ |
| 109 | 62 | ﴿لَمْ رُدُوا إِلَى اللَّهِ...﴾ |
| 60 | 63 | ﴿لَئِنْ أَنْجَانَا مِنْ هَذِهِ...﴾ |
| 59 | 65 | ﴿أَوْ يَلْبِسُكُمْ شَيْعًا...﴾ |
| 69 | 71 | ﴿كَالَّذِي اسْتَهْوَهُ الشَّيَاطِينُ...﴾ |
| 56 | 74 | ﴿وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَيْهِ...﴾ |
| 48 | 77 | ﴿فَلَمَّا رَأَى الْقَمَرَ بَازِغًا...﴾ |
| 136 | 80 | ﴿وَحَاجَةُ قَوْمٍ...﴾ |
| 148 | 105 | ﴿وَكَذَلِكَ نُصَرِّفُ الْآيَاتِ...﴾ |
| 139 | 124 | ﴿حَيْثُ يَحْعَلُ رِسَالَتُهُ...﴾ |
| 158 | 137 | ﴿وَكَذَلِكَ زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِّنَ الْمُشْرِكِينَ...﴾ |
| 55 | 142 | ﴿وَلَا تَتَبَعُوا خُطُوطَ الشَّيْطَانِ...﴾ |
| 117 | 148 | ﴿إِنْ تَتَعَوَّنَ إِلَّا الظَّنَّ...﴾ |
| 148 | 153 | ﴿وَأَنَّ هَذَا صِرَاطِي مُسْتَقِيمًا...﴾ |
| 65 | 159 | ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَقُوا دِينَهُمْ...﴾ |

| سورة الأعراف | | |
|--------------|-----|--|
| 49 | 143 | ﴿فَلَمَّا تَحَلَّ رَبُّهُ لِلْجَبَلِ ...﴾ |
| 94 | 186 | ﴿وَمَنْ يُضْلِلُ اللَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ ...﴾ |
| سورة الأنفال | | |
| 110 | 17 | ﴿وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ ...﴾ |
| 05 | 39 | ﴿وَقَاتَلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا يَكُونُوا فِتْنَةً ...﴾ |
| سورة التوبة | | |
| 74 | 79 | ﴿فَيَسْخَرُونَ مِنْهُمْ سَخِيرًا اللَّهُ مِنْهُمْ ...﴾ |
| سورة يوسف | | |
| 155 | 31 | ﴿وَقَالَتْ اخْرُجْ عَلَيْهِنَّ ...﴾ |
| سورة إبراهيم | | |
| 160 | 47 | ﴿فَلَا تَحْسِبَنَّ اللَّهَ مُخْلِفًا وَعَدِيهِ ...﴾ |
| سورة الحجر | | |
| 44 | 54 | ﴿فِيمَ تُبَشِّرُونَ ...﴾ |
| سورة النحل | | |
| 111 | 44 | ﴿وَأَنَزَلْنَا إِلَيْكَ الذِكْرَ ...﴾ |
| سورة الكهف | | |
| 72 | 22 | ﴿سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ ...﴾ |
| 72 | 22 | ﴿وَيَقُولُونَ سَبْعَةٌ ...﴾ |
| 109 | 36 | ﴿وَلَئِنْ رُدِدتُ إِلَىٰ رَبِّي ...﴾ |
| سورة مريم | | |
| 136 | 23 | ﴿فَأَجَاءَهَا الْمَنَاحِضُ ...﴾ |
| سورة طه | | |
| 140 | 61 | ﴿فَيَسْجِنُوكُمْ بِعَذَابٍ ...﴾ |

| | | |
|---------------------|----|--|
| سورة القصص | | |
| 148 | 08 | ﴿فَالْقَطَطُهُ أَلْ فِرْعَوْنَ...﴾ |
| سورة الزمر | | |
| 141، 65 | 22 | ﴿فَوَيْلٌ لِّلْقَاسِيَّةِ قُلُوبُهُمْ...﴾ |
| سورة الشورى | | |
| 44 | 23 | ﴿ذَلِكَ الَّذِي يُشَرِّرُ اللَّهُ عِبَادَهُ...﴾ |
| 74 | 40 | ﴿وَحَزَاءُ سَيِّئَةٍ سَيِّئَةٌ مِّثْلُهَا...﴾ |
| سورة الرحمن | | |
| 106 | 35 | ﴿يَرْسَلُ عَلَيْكُمَا شُوَاظٌ...﴾ |
| سورة الواقعة | | |
| 83 | 2 | ﴿لَيْسَ لِوَقْتِهَا كَادِبَةٌ﴾ |
| سورة الصاف | | |
| 136 | 05 | ﴿فَلَمَّا زَاغُوا أَرَأَغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ...﴾ |
| سورة نوح | | |
| 165 | 04 | ﴿يَعْفِرُ لَكُمْ مِّنْ ذُنُوبِكُمْ...﴾ |
| سورة القيامة | | |
| 83 | 25 | ﴿تَنْطُنُ أَنْ يُعَمَّلَ بِهَا فَاقِرَةً﴾ |
| سورة عبس | | |
| 36 | 22 | ﴿ثُمَّ إِذَا شَاءَ أَنْشَرَهُ﴾ |
| سورة الغاشية | | |
| 109 | 25 | ﴿إِنَّ إِلَيْنَا إِبَابُهُمْ﴾ |

ثانياً، فهرس الأحاديث

| الصفحة | الحديث |
|--------|--|
| 111 | «أنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَاٰلِهٖ وَسَلَّمَ لَعِنَ الْخَمْرِ وَلَعِنَ مَعْهَا عَشْرَةَ...» |
| 112 | «إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْبَاسِطُ الْقَابِضُ...» |
| 160 | «فَهَلْ أَنْتُمْ تَارِكُوا لِي صَاحِي...» |
| 114 | «لَيْتَ شِعْرِيَّ مَا فَعَلَ أَبُوَاهِي» |
| 105 | «وَبِلِ الْأَعْقَابِ مِنَ النَّارِ» |

ثالثاً: مهرس الأشعار

و جاء ترتيبها حسب القافية وفق حروف المعجم

| البيت | الشاعر | ص |
|--|------------------------------------|-------------|
| فَالْيَوْمَ قَدْ بَتَّ نَهْجُونَا وَنَشَمْنَا فَادْهَبْ فَمَا بِكَ وَالْأَيَامِ مِنْ عَجَبِ | سيبويه | 157 |
| يَا عَجَبًا لِلْمَيِّتِ التَّائِشِرِ يَا تَائِشَ الدَّارِ لَمْ تَحْفَلْ بِمَنْ تَرَحَّتْ | الأعشى | 143 |
| دُمُوعَةُ طَارِقَاتِ الْهَمِّ وَالْفَكَرِ لَأَنَاسٍ يَرْضَوْنَ بِالْإِغْمَاضِ | أبو بكر بن عطية الطرماح بن حكيم | 14 145 |
| لَمْ يَفْتَنَا بِالْوَيْرِ قَوْمٌ وَلَذُ إِلَّا مَسْحَةٌ أَوْ مُجْلِفٌ | الفرزدق | 140 |
| وَمَا بَيْنَهَا وَالْكَعْبُ غَوْطُ نَفَانِفِ وَلَا فَاعْلَمُوا أَنَا وَأَنْتَمْ | مسكين الدارمي | 157 |
| أَبَى الدُّمُّ أَخْلَاقَ الْكِسَائِيِّ وَانْتَمَيْ يَهُ وَدِي يُقَارِبُ أَوْ يُرِيزِلُ | محهول | 152 |
| بِالسِّيفِ أَسْحَبْ أَذْيَالًا مِنَ الْعِلْمِ وَقَاتِلَ عَمَّهِ الرَّؤْفُ السَّرَّاجِيمِ | عبد الحق بن عطية | 14 |
| وَشَرَّ الطَّالِبِينَ فَلَا تَكُنْهُ مَنْ يَفْعَلِ الْحَسَنَاتِ اللَّهُ يَشْكُرُهَا | الوليد بن عقبة | 142 |
| وَالشَّرُّ بِالشَّرِّ عِنْدَ اللَّهِ مُثْلَانِ أَلَا يَجْهَلُنَّ أَحَدٌ عَلَيْنَا | محهول | 77 |
| فَتَجْهَلَ فَوْقَ جَهْلِ الْجَاهِلِينَ زَجَّ الْقَلْوَصَ أَيْمَيْ مِزَادَةَ | عمرو بن كلثوم | 73 |
| فَزَجَجْتَهُ بِمِزَاجَةِ مُطَبَّعَةٍ مِنْ يَائِهِ لَا يَضِيرُهَا | أبو لحسن الأخفش | 159 |
| فَقِيلَ تَحَمَّلْ فَوْقَ طَوْقَ إِنَهَا | أبي ذؤيب المذلي | 143 |

دابعاً: فهرس الأئمَّة المترجَّه لهم

| الصفحة | العلم |
|--------|-----------------------------|
| | -أ- |
| 61 | إبراهيم بن أبي عبد الله |
| 106 | إبراهيم النخعي |
| 37 | أحمد بن خالويه |
| 12 | أحمد بن عبد الله بن مضياء |
| 62 | ابن أبي إسحاق |
| 55 | الأعرج |
| 143 | الأعشى |
| 54 | الأعمش |
| | -ب- |
| 118 | البزري |
| 52 | أبو بكر |
| 06 | أبو بكر بن العربي |
| 46 | أبي بكر بن مقسم البغدادي |
| 10 | أبو بكر غالب بن عطية |
| 12 | أبو بكر محمد بن أحمد المرسي |
| 37 | أبو بكر محمد بن السري |
| 21 | أبو بكر النقاش |
| | -ج- |
| 110 | جابر بن زيد |
| 53 | المحدري |

| | |
|-------|-------------------------------|
| 28 | ابن الجزرى |
| 42 | أبو جعفر |
| 110 | جعفر بن محمد |
| 69 | أبو جعفر الرؤاسى |
| 21 | أبي جعفر محمد بن جرير الطبرى |
| 92 | أبو جعفر النحاس |
| - ح - | |
| 128 | أبو حاتم السجتاني |
| 105 | الحجاج |
| 75 | أبو الحسن الأخفش |
| 49 | الحسن |
| 11 | أبو الحسن علي بن أحمد بن باذش |
| 13 | أبو الحسن علي بن أحمد الغافقي |
| 88 | أبو الحسين المرسي |
| 52 | حفص |
| 86 | الحكم |
| 12 | حمزة |
| 41 | حمزة بن حبيب |
| 25 | أبو حيان الأندلسي |
| 159 | أبو حية النميري |
| 54 | أبو حية |
| - خ - | |
| 52 | خارجة |

| | |
|-----|----------------|
| 7 | ابن حفاجة |
| 42 | خلف |
| 151 | الخليل |
| -د- | |
| 29 | الدمياطي |
| -ذ- | |
| 143 | أبي ذؤيب |
| 136 | ابن ذكوان |
| -ر- | |
| 78 | رؤبة بن العجاج |
| 57 | أبي رجاء |
| -ز- | |
| 23 | الزجاج |
| 27 | الزركشي |
| 49 | الزمخضري |
| 54 | الزهري |
| -س- | |
| 23 | سحنون بن سعيد |
| 59 | سعيد بن جبير |
| 87 | سفيان بن عيينة |
| 46 | أبي السمال |
| 46 | ابن السمييع |

| | | |
|-----|-----|----------------------------|
| 22 | | سيبويه |
| | -ش- | |
| 100 | | الشعبي |
| 68 | | شعيب بن أبي حمزة |
| 49 | | شيبة بن نصاح |
| | -ض- | |
| 78 | | الضحاك |
| | -ط- | |
| 144 | | الطرماح بن حكيم |
| 132 | | طلحة بن سليمان |
| 68 | | طلحة بن مصرف |
| | -ع- | |
| 41 | | عاصم بن بحدلة |
| 22 | | أبي العباس المهدوي |
| 10 | | ابن عبد البر |
| 12 | | عبد الرحمن بن محمد بن حبيش |
| 26 | | عبد الرحمن الشعالي |
| 54 | | أبو عبد الرحمن |
| 82 | | أبو عبد الله الحضرمي |
| 59 | | أبو عبد الله المدني |
| 41 | | عبد الله بن عامر |
| 23 | | عبد الله بن عبد الحكم |

| | |
|----|---------------------------------------|
| 41 | عبد الله بن كثير |
| 9 | أبو عبد الله محمد بن علي بن حمدين |
| 71 | أبو عبد الله محمد بن فتوح الأنصاري |
| 23 | عبد الملك بن حبيب |
| 83 | عطاء بن أبي رباح |
| 91 | عكرمة |
| 99 | علقمة |
| 56 | علي بن الحسين |
| 41 | علي بن حمزة |
| 10 | أبو علي الحسين بن محمد بن فيره الصدفي |
| 10 | أبو علي الحسين الغساني |
| 37 | أبو علي الفارسي |
| 55 | عمرو بن عبيد |
| 41 | أبو عمرو بن العلاء |
| 73 | عمرو بن كلثوم |
| 88 | أبو عمرو الدان |
| 54 | عيسى بن عمر |

-ف-

| | |
|-----|------------------|
| 38 | أبو الفتح بن جني |
| 69 | الفراء |
| 140 | الفرزدق |
| 95 | ابن فورك |
| 132 | الفياض |

-ق-

| | |
|-----|-------------------------------------|
| 31 | القاسم بن سلام |
| 11 | أبو القاسم خلف بن إبراهيم بن الحصار |
| 54 | قتادة |
| 111 | أبو قرة |
| 25 | القرطبي |
| -ل- | |
| 99 | ابن أبي ليلى |
| -م- | |
| 156 | المازني |
| 23 | الميرد |
| 107 | مجاحد |
| 35 | ابن مجاهد |
| 7 | أبو محمد البطليوسى |
| 90 | أبو محمد بن عبد الرحمن بن عتاب |
| 55 | ابن مخيصن |
| 9 | أبي المطرف عبد الرحمن بن قاسم |
| 3 | المعتمد بن عباد |
| 68 | المفضل |
| 37 | مكي بن أبي طالب |
| 4 | المهدي بن تومرت |
| 67 | أبي المهنـ |

-ن-

41

نافع

28

النخعي

-هـ-

45

هارون بن موسى الأعور

-وـ-

6

أبو الوليد الباقي

142

الوليد بن عقبة

-يـ-

56

يجي بن وثاب

31

يجي بن يعمر

42

يعقوب

2

يوسف بن تاشفين

خامساً: فهرس المصادر والمراجع:

1. الإبارة عن معانٍ القراءات، مكي بن أبي طالب، ت: محي الدين رمضان، ط1، (دمشق: دار مأمون للتراث، 1399هـ—1979م)).
2. إتحاف فضلاء البشر في القراءات الأربع عشر، شهاب الدين أحمد بن محمد بن عبد الغني الدمياطي الشهير بالبنا، وضع حواشيه: أنس مهرة، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1419هـ—1998م)).
3. إتحاف السادة المتقيين بشرح إحياء علوم الدين، محمد بن محمد الحسين الربيدي، وبهامشه كتاب الإملا عن إشكالات الإحياء، د.ط (د.م، دار الفكر، د.ت).
4. الإتقان في علوم القرآن، جلال الدين السيوطي وبالهامش: إعجاز القرآن للقاضي أبي بكر الباقلاني، دط، (بيروت: المكتبة الثقافية، 1973م).
5. الإحاطة في أخبار غرناطة، لسان الدين الخطيب، ت: محمد عبد الله عنان، ط1، (القاهرة: مكتبة الحاخامي للطبع والنشر والتوزيع، 1395هـ—1985م)).
6. أحكام القرآن، أبو بكر أحمد الرazi الجصاص، دط، (دم: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، دت).
7. أحكام القرآن، أبو بكر محمد بن عبد الله المعروف بابن العربي، ت: محمد علي البجلوبي، ط1، (دم: دار الفكر، دت).
8. إرواء الغليل في تحرير أحاديث منار السبيل، ناصر الدين الألباني، ط2، (بيروت: المكتب الإسلامي، 1405هـ—1985م)).
9. الأصول في النحو أبو بكر محمد بن سهل بن السراج، ت: عبد الحسين الفتلي، ط3، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1408هـ—1988م)).
10. إعراب القراءات السبع وعللها، أبو عبد الله الحسين بن أحمد بن خالويه، ت: عبد الرحمن بن سليمان العثيمين، ط1، (القاهرة: مكتبة الحاخامي، 1413هـ—1992م)).
11. إعراب القرآن، أبو جعفر أحمد بن محمد النحاس، ت: زهير غازي زاهد، ط3، (بيروت: مكتبة النهضة العربية، 1409هـ—1988م)).

12. الأعلام، خير الدين الزركلي، ط7، (بيروت: دار العلم للملايين، 1986م).
13. إنباء الرواية، علاء أبناء النحاة، جمال الدين أبي الحسن علي بن يوسف القبطي، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، ط1، (القاهرة: دار الفكر العربي، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، (1406هـ-1986م)).
14. الإنصاف في مسائل الخلاف، عبد الرحمن بن محمد الأنباري ومعه كتاب الإنصاف من الإنصاف لمحمد محي الدين عبد الحميد، دط، (دم: دار الفكر، دت).
15. إيجاز التعريف في علم التصريف، ابن مالك، ت: محمد مهدي عبد الحفي، ط1، (السعودية: عمار سالم، (1422هـ-2002م)).
16. البحر المحيط، بدر الدين الزركشي، ط1، (مصر: دار الكتب، (1414هـ-1994م)).
17. البحر المحيط، محمد بن يوسف الشهير بأبي حيان الأندلسي، وبهامشه تفسير النهر الماد من البحر المحيط لأبي حيان نفسه، وكتاب الدر اللقيط من البحر المحيط للإمام تاج الدين الحنفي، ط2، (دم: دار الفكر للطباعة والنشر، (1403هـ-1983م)).
18. بداية المحتهد ونهاية المقتضى، أبو الوليد محمد بن أحمد بن رشد، ط1، (بيروت: دار ابن حزم، (1420هـ-1999م)).
19. البدور الزاهرة وليله القراءات الشاذة وتوجيهها من لغة العرب، عبد الفتاح القاضي، ط1، (بيروت: دار الكتاب العربي، (1401هـ-1981م)).
20. البرهان في علوم القرآن، بدر الدين الزركشي، ت: محمد أبو الفضل إبراهيم، دط، (بيروت: دار المعرفة، (1391هـ-1972م)).
21. بغية الملتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس، أحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة الضبي، ت: روحية عبد الرحمن السويفي، ط1، بيروت، دار الكتب العلمية، (1417هـ-1997م)).
22. بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، جلال الدين السيوطي، ط1، (مصر: مطبعة السعادة، 1326هـ).

23. تاج العروس من جواهر القاموس، محمد مرتضى الزبيدي، ت: عبد الستار أحمد فراج، دط، (دم: التراث العربي، 1385هـ-1965م)).
24. تاريخ بغداد، أبو بكر أحمد بن علي الخطيب البغدادي، دط، (المدينة المنورة: المكتبة السلفية، دت)
25. تاريخ قضاة الأندلس، أبو الحسن بن عبد الله بن الحسن النباهي المالقي، دط، (بيروت: المكتب التجاري للطباعة والنشر والتوزيع، دت).
26. تاريخ المغرب في العصر الإسلامي، السيد عبد العزيز سالم، دط، (مصر: مكتبة الحانجي، مؤسسة شباب الجامعة للطباعة والنشر والتوزيع، 1980م).
27. التأويل النحوي في القرآن، عبد الفتاح أحمد الحموز، ط1، (الرياض: مكتبة الرشد، 1404هـ-1984م)).
28. التبصرة في القراءات السبع، مكي بن أبي طالب، ت: محمد غوث الندوي، ط2، (الهند: الدار السلفية، 1402هـ-1982م)).
29. التحرير والتنوير، محمد الطاهر بن عاشور، دط، (تونس: الدار التونسية للنشر، الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، 1984م).
30. تذكرة الحفاظ، أبو عبد الله شمس الدين محمد الذهبي، دط، (بيروت: دد، دت).
31. ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، القاضي عياض، ت: أحمد بكير محمود، دط، (بيروت: دار مكتبة الحياة، ليبيا: دار مكتبة الفكر، دت).
32. التسهيل لعلوم الترتيل، محمد بن أحمد بن حزي الغرناطي، ت: محمد عبد المنعم وإبراهيم عوض، دط، (القاهرة: أم القرى للطباعة والنشر، دت).
33. التعريفات، معجم فلسفى منطقي، صوفي، فقهى، لغوی، نحوی، علي بن محمد السيد الشريف الجرجاني، ت: عبد المنعم الحنفى، دط، (القاهرة: دار الرشاد، 1991م).
34. التفسير الكبير ومفاتيح الغيب، محمد فخر الدين الرازي، ط1، (بيروت: دار الفكر، 1401هـ-1981م)).
35. التفسير ورجاله، محمد الفاضل بن عاشور، ط2، (تونس: دار الكتب الشرقية، 1972).

36. التفسير والمفسرون، بحث تفصيلي عن نشأة التفسير، تطوره وألوانه ومذاهبه، محمد حسين الذهبي، ط2، (دم: دد، (1396هـ-1976م)).
37. تقريب التهذيب، أحمد بن علي بن حجر العسقلاني، ت: محمد عبد القادر عطاء، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية، (1413هـ-1993م)).
38. التيسير في القراءات السبع، أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني، ت: أوتو يرتسيل، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية، (1416هـ-1996م)).
39. جامع البيان في تفسير القرآن، محمد بن جرير الطبرى وهماشه تفسير النسابوري، دط، (مصر: المطبعة الميمنية، دت).
40. جامع البيان في القراءات السبع المشهورة، أبو عمرو الداني، ت: محمد كمال عتيك، ط1، (تركيا: مديرية النشر والطباعة والتجارة، (1420هـ-1999م)).
41. الجامع الصحيح، أبو الحسين مسلم بن الحاج القشيري النسابوري، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دط، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، دت).
42. الجامع لأحكام القرآن، أبو عبد الله محمد القرطبي، دط، (القاهرة: دار الكتاب العربي للطباعة والنشر، (1387هـ-1967م)).
43. جمال القراء وكمال الإقراء، علم الدين السخاوي، ت: علي حسين البواب، ط1، (القاهرة: مكتبة الخانجي، مكة المكرمة، مكتبة التراث، (1408هـ-1987م)).
44. جمهرة أشعار العرب، أبو زيد محمد بن أبي الخطاب القرشي، ت: خليل شرف الدين، دط، (بيروت: دار وكتبة الهلال، 1999م).
45. الجواهر الحسان في تفسير القرآن، عبد الرحمن الثعالبي، ت: عمار طالبي، دط، (الجزائر: المؤسسة الوطنية للكتاب، 1985م).
46. حجة القراءات، أبو زرعة عبد الرحمن بن محمد بن زبملة، ت: سعيد الأفغاني، ط5، (بيروت: مؤسسة الرسالة، (1422هـ-2001م)).

47. المحة للقراء السبعة، أئمة الأمصار بالمحاجز والعراق والشام الذين ذكرهم أبو بكر بن معاذ، أبو علي الفارسي، ت: بدر الدين قهوجي، بشير حويجاتي، ط2، (دمشق: دار المؤمن للترااث، 1993م).
48. الحضارة الإسلامية في المغرب والأندلس، حسن علي حسن، ط1، (مصر: مكتبة الحاجي، 1980م).
49. خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب، عبد القادر بن عمر البغدادي، ت: عبد السلام محمد هارون، دط، (القاهرة: مكتبة الحاجي للطباعة والنشر والتوزيع، 1409هـ—1989م)).
50. الخصائص، أبو الفتح عثمان بن جني، ت: محمد علي النجار، ط2، (مصر: المكتبة العلمية، 1371هـ—1952م)).
51. دراسات لأسلوب القرآن، محمد عبد الحالق عضيمة، دط، (القاهرة: دار الحديث، دت).
52. الدراسات اللغوية عند العرب إلى نهاية القرن الثالث، محمد حسين آل ياسين، دط، (بيروت: دار مكتبة الحياة، 1400هـ—1980م)).
53. الدر المصنون في علوم الكتاب المكتنون، شهاب الدين أبي العباس بن يوسف المعروف بالسمين الحلبي، ت: علي محمد معوض وآخرون، ط1، (لبنان: دار الكتب العلمية، 1414هـ—1994م)).
54. الدر المتنور في التفسير بالتأثر، جلال الدين السيوطي، وبهامشه القرآن الكريم مع تفسير ابن عباس رضي الله عنه ، د.ط، (بيروت: دار المعرفة، د.ت).
55. الدفاع عن القرآن ضد النحوين والمستشرقين، أحمد مكي الأنصاري، دط، (مصر: دار الاتحاد العربي للطباعة، 1393هـ—1973م)).
56. الديجاج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب، برهان الدين إبراهيم بن علي بن فرحون، ط1، (مصر، مطبعة السعادة، 1329هـ).

57. ديوان الأعشى الكبير، ميمون بن قيس، ت: مهدي محمد ناصر الدين، ط1(بيروت: دار الكتب العلمية، 1407هـ-1987م).
58. السبعة في القراءات، ابن مجاهد، ت: شوقي ضيف، ط2، (القاهرة: دار المعارف، 1400هـ).
59. سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث، السجستاني، ت: أحمد سعد علي، ط1، (مصر: مطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده 1371هـ-1952م).
60. سنن ابن ماجه، أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني، ت: محمد فؤاد عبد الباقي، دط، (دم: دار الفكر، دت).
61. سنن الترمذى، أبو عيسى محمد بن عيسى الترمذى، ت: عبد الرحمن محمد عثمان، ط2، (بيروت: دار الفكر، 1403هـ-1983م).
62. شجرة النور الزكية في طبقات المالكية، محمد بن محمد مخلوف، دط، (دم: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، دت).
63. شدرات الذهب في أخبار من ذهب، أبو الفلاح عبد الحى بن عماد المبللي، دط، (بيروت: دار الكتب العلمية، دت).
64. شرح المفصل، موفق الدين بن يعيش، دط، (بيروت: عالم الكتب، دت).
65. شرح الهدایة، أبو العباس أحمد بن عمر المهدوى، ت: حازم سعيد حيدر، ط1، (الرياض: مطبعة الرشاد 1416هـ-1995م).
66. الشعر والشعراء، أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة، ت: حسن تميم، محمد عبد المنعم، ط3، (بيروت: دار إحياء العلوم، 1407هـ-1987م).
67. الشواهد الشعرية في تفسير القرطبي، عبد العال سالم مكرم، ط1، (دم: عالم الكتب، 1418هـ-1998م).
68. صحيح البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري، ط، (مصر: الطباعة المنيرية، دت).

69. صحيح سنن أبي داود، ناصر الدين الألباني، ط1، (الرياض: مكتبة المعارف 1419هـ-1998م)).
70. صفحات في علوم القراءات، عبد القيوم بن عبد الغفور السندي، ط2، (بيروت: دار البشائر الإسلامية، السعودية: المكتبة الإمامية 1422هـ-2001م)).
71. الصلة في تاريخ أئمة الأندلس وعلمائهم ومحدثيهم وفقهائهم وأدبائهم، أبو القاسم خلف بن عبد الملك المعروف بابن بشكوال، ت: السيد عزوة العطار الحسيني، ط2، (القاهرة: مكتبة الحاخنجي، 1414هـ-1994م)).
72. الضعفاء الكبير، أبو جعفر العقيلي، ت: عبد المعطي أمين قلعي، د.ط، (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت)
73. طبقات المفسرين، جلال الدين عبد الرحمن السيوطي، ط1 (بيروت: دار الكتب العلمية، 1403هـ-1983م)).
74. طبقات المفسرين، شمس الدين محمد بن علي بن أحمد الداودي، ت: علي محمد عمر، (القاهرة: مكتبة وهبة، 1329هـ-1972م).
75. ظاهرة الإعراب في النحو العربي وتطبيقاتها في القرآن، أحمد سليمان ياقوت، ط1، (الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، 1401هـ-1981م)).
76. العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر، ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، عبد الرحمن بن خلدون، دط، (مصر: المطبعة المصرية، 1284هـ).
77. العربية والنص القرآني، عيسى شحاته، دط، (القاهرة: دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع، 2001م).
78. العنوان في القراءات السبع، أبو الطاهر إسماعيل بن خلف الانصارى، ت: زهير زاهد، خليل العطية، دط، (دم: دار العصمي للنشر والتوزيع، 1995م).
79. غاية النهاية في طبقات القراء، شمس الدين محمد بن الجزمي، ت: برجستاسير، ط3، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1402هـ-1982م)).

80. غيث النفع في القراءات السبعة، ولي الله سيدى على النورى الصفاقي، بامش سراج القاري المبتدئ وتذكار المقرئ المنتهى، د.ط، (د.م: دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع 1401هـ-1981م)).
81. الفهرست، ابن النديم، ت: إبراهيم رمضان، ط1، (بيروت: دار المعرفة، 1415هـ-1994م)).
82. فهرس شيوخ القاضي عياض المسمى: الغنية، القاضي عياض بن موسى اليحصبي السبتي، ت: علي عمر، دط، (القاهرة: مكتبة الثقافة الدينية، 1423هـ-2003م)).
83. فهرس ابن عطية، أبو محمد عبد الحق بن عطية، ت: محمد أبو الأحفان، محمد الزاهي، ط2، (بيروت: دار الغرب الإسلامي 1983م).
84. فهرس الفهارس والأثبات ومعجم المعاجم والمشيخات والمسلسلات، عبد الحفيظ بن عبد الكريم الكتاني، ت: إحسان عباس، دط، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، دت).
85. فوات الوفيات والذيل عليها، محمد بن شاكر الكتباني، ت: إحسان عباس، دط، (بيروت: دار صادر، 1974م).
86. في تاريخ المغرب والأندلس، أحمد مختار العبادي، دط، (بيروت: دار النهضة العربية للطباعة والنشر، 1978م).
87. القراءات القرآنية تاريخ وتعريف، عبد الهادي الفضلي، دط، (بيروت: دار القلم، 1405هـ-1985م)).
88. القراءات القرآنية في ضوء علم اللغة الحديث، عبد الصبور شاهين، دط، (القاهرة: مكتبة الحاجي، دت).
89. القراءات القرآنية وأثرها في الدراسات النحوية، عبد العال سالم مكرم، ط3، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1417هـ-1996م)).
90. القراءات وأثرها في التفسير والأحكام، محمد بن عمر بن سالم بازمول، ط1، (السعودية: دار المجرة، 1417هـ-1996م)).
91. قلائد العقيان، الفتح بن خاقان، ط1، (مصر: مطبعة التقدم العلمية، 1320هـ).

92. قواعد الترجيح عند المفسرين، حسين بن علي بن حسين الحربي، ط1، (دم: دار القاسم، 1417هـ-1996م).
93. الكافي في القراءات السبع، أبو عبد الله محمد بن شريح الرعبي، الأندلسي، ت: أحمد محمود عبد السميم الشافعي، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية 1421هـ-2000م).
94. الكتاب، أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر، المعروف بسيبوه، ت: عبد السلام محمد هارون، ط3، (القاهرة: مكتبة الحاجي، 1408هـ-1988م).
95. الكشاف عن حقائق غواص الترتيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، محمود بن عمر الزمخشري ط1، (مصر: المكتبة التجارية الكبرى، 1354هـ).
96. الكشف عن وجوه القراءات السبع وعللها وحججها، مكي بن أبي طالب، ت: محيى الدين رمضان، ط5، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1418هـ-1997م).
97. الكفاية الكبرى في القراءات العشر، أبو العز محمد بن الحسين الغلاطي، ت: جمال الدين محمد شرف، دط، (مصر: دار الصحابة للتراث، 2003م).
98. الکتر في القراءات العشر، عبد الله بن عبد المؤمن بن وجيه الواسطي، ت: هنا الحمصي، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1419هـ-1998م).
99. لسان العرب، ابن منظور، ت: عبد الله على الكبير وأخرون، دط، (دم، دار المعارف، دت).
100. اللهجات العربية في القراءات القرآنية، عبد الرحيم، دط، (مصر: دار المعرفة الجامعية، 1419هـ-1998م).
101. المؤنس في أخبار إفريقية وتونس، أبو عبد الله محمد بن أبي القاسم الرعبي المعروف بابن أبي الدنيا، ط1، (تونس: مطبعة الدار التونسية، 1286هـ).
102. محمل اللغة، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، ت: زهير عبد الحسن سلطان، ط2، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1406هـ-1986م).
103. بمجموع الفتاوى، أحمد بن تيمية، جمع وترتيب: عبد الرحمن بن محمد النجدي، دط، (دم، دت).

104. المحتسب في تبيين وجوه شواد القراءات والإيضاح عنها، ابن جنی، ت: محمد عبد القادر عطاء، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1419هـ-1998م)).
105. المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، عبد الحق بن عطية، ت: عبد السلام عبد الشافي محمد، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1413هـ-1993م)).
106. مختصر في شواد القرآن من كتاب البديع، ابن حالويه، ت: برجستراسر، دط، (دم: دار الهجرة، دت).
107. مدرسة التفسير في الأندلس، مصطفى إبراهيم المشيني، ط1، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1406هـ-1986م)).
108. مدرسة الكوفة ومنهجها في دراسة اللغة والنحو، مهدي المخزومي، ط3، (بيروت: دار الرائد العربي، 1406هـ-1986م)).
109. المرابطون اللامتونيون بين القرنين الخامس والسادس هجري، ثريا عبد الفتاح ملحس، ط1، (بيروت: دار الكتاب اللبناني، الشركة العالمية للكتاب، 1988م).
110. المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز، شهاب الدين عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي المعروف بأبي شامة، ت: وليد مساعد الطبطبائي، ط2، (الكويت: مكتبة الإمام الذهبي، 1414هـ-1993م)).
111. المزهر في علوم اللغة وأنواعها، جلال الدين السيوطي، ت: محمد جاد المولى بك وأخرون، دط، (بيروت: المكتبة العصرية، 1408هـ-1987م)).
112. المستدرک على الصحيحين في الحديث وفي ذيله تلخيص المستدرک، أبو عبد الله محمد بن عبد الله المعروف بالحاكم النسابوري، ط1، (الهند: دار المعارف النظامية، 1340هـ).
113. المسند، أحمد بن محمد بن حنبل، ت: أحمد محمد شاكر، دط، (القاهرة: مكتبة التراث الإسلامي، 1990م).
114. معان القرآن، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء، ت: أحمد يوسف بحاتي ومحمد علي النجار، دط، (دم: دد، 1955م).

115. معاني القرآن، سعيد بن مساعدة الأخفش، ت: عبد الأمير محمد أمين الورد، ط1، (بيروت: عالم الكتب، 1405هـ-1985م)).
116. معاني القرآن وإعرابه، أبو إسحاق الزجاج، ت: عبد الجليل عبده شلبي، ط1، (بيروت: عالم الكتب، 1408هـ-1988م)).
117. معجم البلدان، شهاب الدين أبو عبد الله ياقوت الحموي، ت: فريد عبد العزيز الجندي، دط، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1410هـ-1990م)).
118. معجم القراءات القرآنية، عبد اللطيف الخطيب، ط1، (دمشق: مؤسسة الرازى للطباعة والتجليد، 1422هـ-2002م)).
119. معجم المؤلفين، عمر رضا كحاله، ط1، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1414هـ-1993م)).
120. معجم المفسرين من فجر الإسلام حتى عصرنا الحاضر، عادل نويهض، ط1، (دم: مؤسسة نويهض الثقافية للتأليف والترجمة والنشر، 1403هـ-1983م)).
121. معجم مقاييس اللغة، أبو الحسين أحمد بن فارس بن زكريا، ت: عبد السلام محمد هارون، ط3، (مصر: مكتبة الخاجي، 1402هـ-1981م)).
122. معرفة القراء الكبار على الطبقات والأمسكار، شمس الدين أبي عبد الله محمد الذهبي، ت: بشار عواد وآخرون، ط1، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1404هـ-1984م)).
123. المقتصب، أبو العباس محمد بن يزيد المبرد، ت: عبد الخالق عظيمة، دط، (بيروت: عالم الكتب، دت).
124. المقدمة، عبد الرحمن بن خلدون، ط2، (بيروت: مكتبة المدرسة، دار الكتاب اللبناني للطباعة والنشر، 1961م).
125. مقدمتان في علوم القرآن، مقدمة كتاب المباني ومقدمة ابن عطية، ت: آرثر جيفري، عبد الله إسماعيل الصاوي، ط2، (القاهرة: مكتبة الخاجي، 1392هـ-1972م)).
126. مقدمة في أصول التفسير، تقى الدين أبو العباس بن تيمية، دط، (بيروت: دار مكتبة الحياة، دت).

127. مكي بن أبي طالب وتفسير القرآن، أحمد حسن فرحات، ط1، (عمان: دار عمار، 1418هـ-1997م)).
128. مناهل العرفان في علوم القرآن، محمد عبد العظيم الزرقاني، دط، (بيروت: دار الفكر، 1408هـ-1988م)).
129. منجد المقرئين ومرشد الطالبين، شمس الدين محمد بن محمد الجزري، ت: زكريا عميرات، ط1، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1420هـ-1999م)).
130. منهج ابن عطيه في تفسير القرآن، عبد الوهاب عبد الوهاب فايد، دط، (القاهرة: الهيئة العامة لشؤون المطبع الاميرية، 1393هـ-1973م)).
131. موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية، أحمد شلي، دط، (القاهرة: مكتبة النهضة المصرية، 1984م)).
132. موسوعة المغرب العربي، عبد الفتاح مقلد الغنيمي، دط، (القاهرة: مكتبة مدبولي، 1414هـ-1994م)).
133. الموطأ، الإمام مالك، ت: أحمد راتب عرموش، ط1، (بيروت: دار النفائس، 1410هـ-1990م)).
134. النشر في القراءات العشر، شمس الدين محمد بن محمد الجزري، دط، (بيروت: دار الكتب العلمية، دت).
135. نظرية النحو القرآني، أحمد مكي الأنباري، ط1، (دم: دد، 1405هـ).
136. نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، أحمد بن المقرى التلمساني، ت: إحسان عباس، دط، (بيروت: دار صادر، 1408هـ-1988م)).
137. نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار، محمد بن علي بن محمد الشوكاني، ت: أبو عبد الرحمن عادل بن سعد، ط1، (مصر: مكتبة الثقافة الدينية، 1424هـ-2003م)).
138. هدية العارفين، أسماء المؤلفين وآثار المصنفين من كشف الظنون، إسماعيل باشا البغدادي، دط، (دم: دار الفكر، 1402هـ-1982م)).

139. وفيات الأعيان، أبو العباس شمس الدين بن خلكان، ت: إحسان عباس، دط، (بيروت: دار صادر، 1397هـ-1977م)).
- الوسائل الجامعية:
140. الظواهر اللغوية في القراءات الواردة في كتاب المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز لابن عطيه، عبد الوهاب شيابي (رسالة ماجستير، قسم اللغة والدراسات القرآنية، جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية ، قسنطينة، الجزائر، 2004-2005م)).
141. منهج ابن عطيه في ضبط الألفاظ في كتابه المحرر الوجيز، عبد العزيز شوحة، (رسالة ماجستير، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة العقيد الحاج خضر، باتنة، الجزائر، 2002-2003م)).

مادها: فهرس الموضعيات

| | |
|--|--|
| أ-حـ | مقدمة |
| الفصل الأول: مدخل إلى فهم مطلعاته الموضوعية | |
| 2 | المبحث الأول: عصر الإمام ابن عطية وحياته..... |
| 2 | المطلب الأول: عصر الإمام ابن عطية..... |
| 2 | أ-الحالة السياسية..... |
| 3 | -مرحلة صدّ الخطر الخارجي..... |
| 3 | -مرحلة لم التسلل وزرع الاستقرار الداخلي..... |
| 4 | -مرحلة سقوط دولة المرابطين..... |
| 5 | ب-الحياة العلمية..... |
| 6 | -علوم القرآن والحديث والفقه..... |
| 6 | -علم اللغة والشعر والنشر والنحو..... |
| 7 | المطلب الثاني: حياة الإمام ابن عطية..... |
| 7 | أ-نسبه، مولده ونشأته..... |
| 7 | -نسبه..... |
| 8 | -مولده ونشأته..... |
| 10 | ب-شيوخه وتلاميذه..... |
| 13 | -رحلاته ووظائفه..... |
| 14 | -مكاناته ومذهبة..... |
| 15 | -مؤلفاته ووفاته..... |
| 18 | المبحث الثاني: التعريف بتفسير المحرر الوجيز وسمات منهجه فيه..... |
| 18 | المطلب الأول: التعريف بالمحرر الوجيز..... |
| 21 | المطلب الثاني: معلم منهج ابن عطية في تفسيره..... |
| 25 | المطلب الثالث: القيمة العلمية لتفسير ابن عطية..... |
| 27 | المبحث الثالث: تعريف القراءات وتوجيهها..... |
| 27 | المطلب الأول: تعريف القراءات، نشأتها وصلتها بالتفسير..... |

| | | |
|----|-------|---|
| 27 | | أ-تعريف القراءات لغة واصطلاحا..... |
| 29 | | ب-نشأة القراءات..... |
| 31 | | ـصلة القراءات بالتفسير..... |
| 33 | | المطلب الثاني: تعريف علم التوجيه ومراحل تطوره..... |
| 33 | | ـعلم توجيه القراءات لغة واصطلاحا..... |
| 35 | | ـأسباب ظهور علم التوجيه..... |
| 36 | | ـمراحل تطور علم التوجيه..... |
| | | الفصل الثاني: منهج ابن عطية في عرض القراءات |
| 40 | | المبحث الأول: القراءات عند ابن عطية..... |
| 40 | | المطلب الأول: القراءات المتوترة عند ابن عطية..... |
| 40 | | ـتعريف القراءات المتوترة..... |
| 41 | | ـالقراءات المتوترة عند ابن عطية..... |
| 45 | | المطلب الثاني: القراءات الشاذة عند ابن عطية..... |
| 45 | | ـتعريف القراءات الشاذة..... |
| 45 | | ـالقراءات الشاذة عند ابن عطية..... |
| 48 | | المطلب الثالث: بعض مصطلحات ابن عطية في علم القراءات..... |
| 51 | | المبحث الثاني: منهج ابن عطية في عرض القراءات..... |
| 51 | | المطلب الأول: إبراده للقراءات..... |
| 56 | | المطلب الثاني: ضبطه للقراءات..... |
| 59 | | المطلب الثالث: عزوه القراءات لمن قرأ بها..... |
| 64 | | المطلب الرابع: توجيه ابن عطية للقراءات..... |
| 67 | | المطلب الخامس: حكمه على القراءات..... |
| | | الفصل الثالث: مصادر ابن عطية في توجيه القراءات |
| 71 | | المبحث الأول: المصادر المشرقة..... |
| 71 | | المطلب الأول: الحجة في القراءات السبع لأبي علي الفارسي..... |
| 77 | | المطلب الثاني: المحتسب في تبين وجوه شواذ القراءات والإيضاح عنها |

| | |
|--|---|
| 80 | المطلب الثالث: حامض البيان في تفسير القرآن للطبرى |
| 82 | المطلب الرابع: مؤلفات الزجاج |
| 86 | المطلب الخامس: مؤلفات الفراء |
| 88 | المبحث الثاني: المصادر المغربية |
| 88 | المطلب الأول: مؤلفات أبي عمرو الداني |
| 90 | المطلب الثاني: مؤلفات مكى بن أبي طالب |
| 93 | المطلب الثالث: مؤلفات أبي العباس المهدوى |
| الفصل الرابع: هنفي ابن عطيه في توجيه القراءات | |
| 98 | المبحث الأول: اعتماد ابن عطيه المعنى في توجيه القراءات |
| 98 | المطلب الأول: عنابة ابن عطيه بتوسيع القراءات التي تؤثر في معانى الآيات |
| 98 | أ-اهتمام ابن عطيه بتوجيه القراءات التي تضيف معنى حديد للآلية |
| 102 | ب-اهتمام ابن عطيه بإبراز المعانى الدقيقة الناجمة عن الاختلاف بين القراءات |
| | ج—اهتمام ابن عطيه بتوجيه القراءات التي تزيل الإشكال وتدفع الغموض |
| 103 | عن معنى الآية |
| 104 | د-اهتمام ابن عطيه ببيان الأحكام الفقهية أثناء توجيهه للقراءات |
| 108 | المطلب الثاني: ذكر ابن عطيه لاحتمالات معانى القراءات |
| 109 | أ-توجيهه للقراءات بما ورد من الآيات |
| 111 | ب-توجيهه للقراءات بما ورد من الأحاديث |
| 112 | ج—توجيهه للقراءات استناداً لقراءات الصحابة وأقوالهم |
| 114 | د-توجيهه للقراءات استناداً إلى أسباب الترول |
| 115 | هـ-توجيهه للقراءات استناداً إلى المناسبة |
| 118 | المطلب الثالث: جمع ابن عطيه بين معانى القراءات |
| 122 | المطلب الرابع: ترجيح ابن عطيه بين القراءات استناداً إلى المعنى |
| 122 | أ-ترجيحه بين معانى القراءات المتواترة |
| 125 | ب-ترجيحه لمعنى القراءة المتواترة على الشاذة |
| 126 | جـ-ترجيحه لمعنى القراءة الشاذة على المتواترة |

| | |
|-----|--|
| 128 | المبحث الثاني: اعتماد ابن عطية اللغة وال نحو في توجيه القراءات..... |
| 128 | المطلب الأول: توجيه ابن عطية للقراءات استنادا إلى اللغة..... |
| 128 | أ-دور اللغة في توجيه القراءات عند ابن عطية..... |
| 133 | ب-توجيه ابن عطية للظواهر الصوتية المتعلقة بالقراءات..... |
| 138 | ج-توجيه ابن عطية للظواهر الصرفية المتعلقة بالقراءات..... |
| 142 | د-ما دعم به ابن عطية توجيهه اللغوي للقراءات..... |
| 146 | المطلب الثاني: توجيه ابن عطية للقراءات استنادا إلى النحو..... |
| 146 | أ-التوجيه التحويي للقراءات عند ابن عطية..... |
| | ب-إيراد ابن عطية لمسائل الخلاف بين المدارس التحوية أثناء توجيهه |
| 149 | للقراءات..... |
| 154 | المطلب الثالث: نقد ابن عطية للقراءات استنادا إلى القواعد اللغوية والتحوية... |
| 154 | أ-نقد ابن عطية للقراءات المتواترة..... |
| 162 | ب-نقد ابن عطية للقراءات الشاذة..... |
| 166 | الخاتمة |

الفهارس

| | |
|-----|------------------------------------|
| 172 | أولا: فهرس الآيات |
| 181 | ثانيا: فهرس الأحاديث |
| 182 | ثالثا: فهرس الأشعار |
| 183 | رابعا: فهرس الأعلام |
| 190 | خامسا: فهرس المصادر والمراجع |
| 203 | سادسا: فهرس الموضوعات |