

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة الأمير عبد القادر
للعلوم الإسلامية - قسنطينة -
كلية أصول الدين والشريعة
والحضارة الإسلامية
قسم: الفقه وأصوله

دلالة اصطلاحات الإمام مالك على الحكم الشرعي
من خلال النواذر والزيادات
لابن أبي زيد القيرواني

بحث مقدم لنيل شهادة الماجستير في الفقه وأصوله

إشراف الدكتور:

محمد بوركاب

من إعداد الطالبة:

مريم عطية

أعضاء اللجنة	الاسم واللقب	الرتبة	الجامعة الأصلية
الرئيس:	نذير حملاو	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر
المشرف:	محمد بوركاب	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر
العضو:	بلقاسم حديد	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر
العضو:	عبد القادر جدي	أستاذ محاضر	جامعة الأمير عبد القادر

السنة الدراسية: 1426-1427هـ/2005-2006م

شكر وتقدير

أتقدم بجزيل شكري إلى كل أساتذة جامعة الأمير عبد القادر، خاصة الأستاذ المشرف د. محمد بومركاب جزاء الله عني كل خير، كما لا أنسى أستاذي الدكتور نذير حمادو - حفظه الله - الذي تخرجت على يديه أجيال لا تزال تدعوه بمنزلة من العطاء والبذل.

إلى الدكتور بلقاسم شتوان الذي تعلمنا منه الكثير، ولا أنزال .
أستاذي الفاضل بلقاسم حديد الذي عرفت منه أن العلم خلقا وصدقا مع الله .

إلى كل عائلتي أُمِّي وإخوتي : كمال ومحمد وخاصة السعيد الذي أمدني بالعون المادي والمعنوي .

إلى أخواتي دون استثناء : منية، منيرة، هادية، صبيحة .

إلى كل عمال الأمير عبد القادر خاصة عمال المكتبة والدوريات نرجس، وصباح .

إلى كل زميلاتي دون استثناء، إلى حليلة زميادي شكرا خاصا .

الإهداء:

إلى المجاهدين في سبيل الله بأقلامهم وأنفسهم .

إلى والدي الثاني: محمد لواتي

ألى والدي وولدي أقول:

ما نزلت ابن أبي نريد بنادمة
على مُدَوِّنة تُعني المجد بأسرار
حتى دعا رب لا تهب أحدا
من مالكية شيخا يرقى أسوار
لك والدي أهديك فتوى مالكا
هلا دعوت له بجنات وأنهار
ذاك الأبى خصيم الكفر أعرفه
يهوى العلوم يا كبار وإصرار
جاهدت بالأمس والديدان تأكلك
أرض الجزائر تلفظ كل كفار
تعال يا ولدي أكتب ما تلوناه
سلاح جدك لن تعلوه أفكار
لست صغيرا وإن حملت أقلاما
تخط على أوراق مريم بنت عمار

مريم بنت عمار عطية

الإسلامية

كفره

جمعية الأمدية
عبد القادر اللطوف الإسلامية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ .

الحمد لله الذي هدانا للإيمان والإسلام ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد خير الأنام ، وعلى آله وصحبه أجمعين ، أما بعد :

فإنَّ الفقه الإسلامي بجميع معطياته الاجتهادية يصوّر لنا مدى صلابة قاعدته التي قام عليها في جميع تشريعاته، عبر كلّ مراحلهِ وتطوّراتهِ في معالجته لشؤون الحياة الإنسانية، والتي كشفت أنّهُ لم يكن مجرد آراء فردية أو تعصبات بيئية بقدر ما كانت اجتهادات رجال بُنيت على مناهج وأصول ثابتة، انتهت بإفتاء أئمّة التي مثلت عُصارة هذا الاجتهاد وثمرته، ولما كان من الأحكام ما لا يعرفه الكثير من الناس رجعوا في ذلك إلى من يعلم مراد الله ورسوله فكان أئمّة المسلمين الذين أخذوا عنهم وسائل بين الناس وبين الرسول يُبلّغونهم ما قالوا ويُفهمونهم مراده، بحسب اجتهاداتهم، واستطاعتهم، فظلَّ هذا المنصب من أخطر المناصب التي هابها الأولون وتورّع من نارها المتقدمون. وكان أحدهم لا تمنعه شهرته بالأمانة و اضطلاله بمعرفة العضلات في اعتقاد من يسأله من العامّة من أن يقول لا أدري، أو يؤخّر الجواب إلى حين يدري، وكان الإمام مالك من جملة هؤلاء الذين تورّعوا أن يُوقَعوا عن الله رب العالمين، بالرغم من أنّه كان مرجعاً للعلماء والفقهاء في ذلك الحين، ولم يكن ليجلس مجلس المدينة مدرّساً ومفتياً إلا بعد أن شهد له سبعون شيخاً بالعلم ، فالتفّ الناس حوله يطلبون علمه وضربت له أكباد الإبل من كل أصقاع الأرض، يستغون فتواه في مختلف المسائل والعضلات ، فتعدّدت أساليبه ﷺ في إجاباته لسائله كما تعدّدت عباراته واختلفت دلالاتها من موضع إلى آخر وجملة ما كان يُفتي به من العبارات قوله: أكره هذا ، لا يعجبني كذا ، أستقبحه، أخاف، لا بأس ، أرجو أن يكون واسعاً ، أشدّ ، أهون ، إن شاء فعل وإن شاء ترك، هذا واسع، لا جناح عليه ، لا أدري، ما بلغني ذلك ، لا أقول به ، أستحسن، عليه أدركت الناس ، ما هذا عندنا وغيرها كثير مما يصعب حصره وعده.

إشكالية الموضوع:

إنَّ المعروف في دين الله أنّ الأحكام الشرعية إنّما تُستنبط من الكتاب الكريم والسنة المطهرة، وما الأئمّة الفقهاء إلاّ دلائل على مقاصد خطاب الشارع ومراميه، وإن اعتبرنا هذه الوسائط واجبة بين المفتي والمستفتي والخطاب كان من الأوجب والأولى فهم ما يطلقه الأئمّة ليعبروا به عن حقيقة الخطاب الشرعي والمتبّع لسير الإمام مالك في فتاويه، يجده قد استعمل ألفاظاً غير صريحة في دلالتها على الحكم الشرعي بالتقسيم الأصولي المتأخّر ، وقد تمثّلت تلك العبارات في قوله حيناً لا أحبّ ، لا ينبغي ، هو حسن ، لا خير فـسيه ، أرجو أن يكون خفياً ، لاحقاً وغيرها من العبارات التي تعدّدت في سياقات مختلفة. وحين يصبح التمكن من الاصطلاح ضرورة تفرضها

العلوم، كان من الأولى لمن أراد أن يلج أعماق الفقه أن يعرف اصطلاحات أهله، حتى يتم له النظر في الكتب، ويتحقق له المقصود من ذلك لكن الأمر ليس على بساطته لأن إشكالية تحديد المصطلح وإعطائه حداً لمن الصّعبه. يمكن كما أن حمل تلك الألفاظ على معاملها اللغوية يعدّ غلطا في دين الله، وتجاوزا لحدوده، وجهلا بأحكامه، وقد عبّر ابن القيم عن هذه الإشكالية بدقّة حين قال: « وقد غلط كثير من المتأخّرين من أتباع الأئمة على أئمتهم بسبب ذلك، حيث تورّع الأئمة على إطلاق لفظ التحريم وأطلقوا لفظ الكراهية، فنفي المتأخرون التحريم عمّا أطلق عليه الأئمة الكراهية ثم سهل عليهم لفظ الكراهية وخفّت مؤنّته عليهم فحملوه على التزيه وتجاوز به آخرون إلى كراهة ترك الأولى، وهذا كثير جدا في تصرفاتهم فحصل به غلط عظيم على الشريعة وعلى الأئمة ».

فما هي الضوابط والمعايير التي تمكّنتنا من فهم مدلولات تلك الاصطلاحات وإسقاطها على التقسيم الأصولي للحكم التكليفي إسقاطا صحيحا خاصة أن علاقة اللزوم بين اللفظ والمعنى التي طرحها اللغويون والأصوليون غير كافية وحدها لتوجيه دلالة تلك الألفاظ؟

وهل تعدّ المصطلحات المستعملة من طرف الأئمة المتقدّمين مرحلة أولى لنشوء المصطلح الأصولي وهل استطاع التقسيم المتأخّر أن يستوعب كل دلالات تلك العبارات؟ أم أن لكل تقسيم خصائصه ودلائله؟ ما هي الميزات التي تميّز بها منهج المتقدّمين في إفتائهم، وهل الابتعاد عن الاستعمال الأول يعدّ شكلا من أشكال الانفصالية بين المفتي والمستفتي؟

هذه جملة من الإشكاليات الفرعية التي انبثقت عن إشكالية أصلية تحاول حصر أهم القرائن التي تفيد في توجيه دلالة تلك الألفاظ، لأنّ بفهمها تنضبط تصرفات المكلفين وفق مقصود إمامهم، ولقد حاولت الإجابة عن أكثرها في ثنايا هذا البحث.

أسباب اختيار الموضوع:

تعدّد الأسباب أحيانا في اختيار موضوع ما وقد تتحد في سبب واحد، إلا أنّ التخصص الذي اقترح علينا جعلني أتوجه إلى أمّهات كُتبه خاصة أن القدمة منها أصبحت عنّا غريبة، وكم نحاشيناها في أوقات كثيرة لصعوبتها، كما أنّي كثيرا ما كنت أرجع إلى مدوّنة الإمام مالك برواية سحنون عن ابن القاسم باعتبارها المصدر الأول في المذهب، فشدّنتني طريقة الإجابة عند الإمام مالك رحمته، لسائله بتلك العبارات التي هي أقرب إلى التعبير الأدبي منها إلى الحكم الشرعي المباشر الذي عهدناه، وكنيت فيما بيني أقول إنّ تلك الألفاظ عموما يظهر عليها التردّد والاحتمال فكيف للسائل أن يفهمها أو يحدّد منها مقصود الإمام بدقّة؟ وعموما فلقد تلخّصت أسباب اختياري للموضوع فيما يأتي:

- 1- رغبتني الشديدة في التعرف على كتاب التوادر والزيادات الذي اخترته في بحثي والجامع لأقوال ومسائل المذهب وآراء مالك وأصحابه، والذي لم يلق عناية جادة من طرف الباحثين وهذا

في إطار البحث في المذهب المالكي ، وكشف النقاب عن أمهاته و دواوينه التي أصبحت مغمورة والتي تحتاج إلى جهد للتعريف بها.

2- التعرف على طريقة الإمام مالك في إجاباته التي كثيرا ما تركتني أحتار في المسألة الواحدة بين الوجوب ، والتدب ، والإباحة ، وأحيانا بين الكراهة والتحریم فكان ذلك دافعا للبحث عن الضوابط التي تمكّني من توجيه مدلولات تلك الألفاظ.

أسباب اختيار كتاب التوارد والزيادات:

قد يتساءل القارئ لأول وهلة عن سبب اختيار كتاب التوارد والزيادات، خاصة أن تلك الألفاظ متوفرة في المدونة، والمدونة تسبق التوارد من حيث الترتيب الزمني كما لا أنها تضم أقوال مالك وآراء تلاميذه الذين حملوا عنه الفقه وخرّجوا وأصلوا وما السبب الذي دفعني إلى اختيار الكتاب إلا تعدد الروايات والأقوال الخاصة بالإمام، وهو ما تفتقده المدونة ، وقد أحسن ابن خلدون حين وصف الكتاب بأنه جمع لما في الأمهات من المسائل والخلاف والأقوال ، فاشتمل بذلك على جميع أقوال المذهب ، وفرغ الأمهات كلها في هذا الكتاب، وهذا ما يظهر من خلال عنوانه الكامل : التوارد والزيادات على ما في المدونة من غيرها من الأمهات.

فالفوائد وغرائب المسائل وزيادات المعاني على ما في المدونة ، كانت السبب الدافع لشمولية الكتاب للأقوال والروايات التي لم ترد في المدونة ، خاصة أن من أهم أسباب اختلاف التلاميذ في المذهب ، اختلاف فهمهم لتلك العبارات ، فكان الكتاب بحق أوفى مثال لاعتبار الرواية من القرائن الموجهة لدلالة تلك الألفاظ.

أهداف الموضوع:

إن تطوّر العلوم وتسارع الأحداث وظهور المستجدات يجعلنا دائما نبحث عن إعطاء أحكام لما استجدّ في حياتنا، كما أننا أصبحنا آليا نقتش عن آراء علمائنا في كل حادث ومستحدث، غير أن هناك من الناس من ليس لهم باع في علوم الشرع يفضون الطرف عن مثل هذه الأبحاث ويستصغرونها خاصة وإن كانت في تلك الأوراق الصّفراء التي أكلتها الأرضة كما يقولون متسائلين ما الذي سيحده الطالب في مثل هذا البحث وما الجديد الذي أضاف؟

حقيقة إن تحديد الأهداف التي تبين لي من أهمية الموضوع كفيلا بالإجابة عن مثل هذه التساؤلات والتي تمثلت فيما يأتي :

1 - إن أهمية ضبط المصطلح وإعطائه حدًا واضحا أو مقاربا يعدّ من إشكاليات العلوم الحديثة، ولما كان الفقه يمثل حركة المجتمع وانحساره ، كان لا بدّ لطالب العلم أن يتمكن من معرفة اصطلاحات الأئمة في الحكم على أفعال المكلفين حتى يتمكن من التعامل مع أمهات المصادر التي تفرضها ضرورة

الوثوق لما يعتمد، وقد أكد على ذلك ابن الصلاح حين قال: «إن خطورة النقل عن المتأخرين يوجب الرجوع إلى كتب المتقدمين وهذا الرجوع لا يمكن حتى يتمكن من إدراك اصطلاحاتهم وطرق إجاباتهم».

2- إن دراسة الاصطلاحات الخاصة بالإمام مالك رحمه الله، ثمكنا من معرفة أساليب المتقدمين في طريقة إفتائهم، لأنه ديدن الأوائل تورعاً عن التحليل والتحریم، ولما كانت الفتوى السبيل الوحيد للتعرف على الحكم الشرعي الذي تنضبط به حياة المكلفين وفق منهج الله أعلى المتقدمين مقامها، وفي هذا البحث دعوة حقيقية لمن اعتبرها كلاً مباحاً وحمى مستباحاً، يرتاعه الجاهل والمتعلم، وله أن يقارن.

3- إن هذا الجهد المتواضع لمسة إضافية للأعمال المقدمة في مجال الفتوى، حيث يُعنى هذا البحث بالأسلوب الذي انتهجه الإمام مالك في فتواه، كما يعتبر خطوة أولى لدراسة جامعة ومستقلة لمصطلحات الإمام مالك رحمه الله على غرار دراسات الخنابلة.

4- يحاول هذا البحث أن يكشف عن موسوعة فقهية عظيمة النفع غنية المصادر، ألفها الشيخ أبو عبد الله محمد بن أبي زيد القيرواني في القرن الرابع، معتمداً فيها على دواوين المالكية ابتداءً من موطأ مالك وأسدية أسد بن الفرات، ومدونة سحنون، موازية محمد بن المواز، بمجموعة ابن عبدوس القيرواني، عتيبة محمد العتيبي الأندلسي، مختصر ابن عبد الحكم المصري، المنتخب، السليمانية، كتب سحنون وابنه، ابن القرطبي، أبو الفرج، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على حفظ هذه الموسوعة لمصادر المالكية وأمتهات كتبها، التي لو لا ابن أبي زيد لما أصبح لها ذكر.

5- إبراز دور الشيخ ابن أبي زيد القيرواني وعبقريته الفذة في جمع المسائل والأقوال والآراء المالكية كلها وبراعته في ضم المدارس الفقهية المالكية بمختلف مناهجها، وطرقها الاستدلالية (مصرية، قروانية، أندلسية، عراقية) وكذا شخصيته الفقهية المتميزة في خدمة المذهب المالكي.

6- إن صلاح هذه الأمة لن يكون إلا بتوالي أنفاس التواصل بين المتقدمين والمتأخرين، وما بحوث القرن الواحد والعشرين لرجال القرن الثاني والرابع الهجريين إلا دليل على خلود شريعة الإسلام، وتفاقي أولئك العظماء في خدمتها، وإبراز معالم استمراريتها وخلودها، وما علينا إلا أن نسير سيرهم مجلّين محترمين لعلمائنا وأساتذتنا، رافعين راية العلم والبحث ذابّين عن شريعتنا تأويل الجاهلين، وانتحال المبطلين أما عن خدمة المذهب المالكي فليست هي دعوة للتعصب أو التقوقع داخل المذهب الواحد، وإنما هي دفعة أولى للغوص في أعماق المذهب الواحد، ليسهل التعامل مع المذاهب الأخرى فيما بعد لترتقي لدينا نظرة البعد التشريعي لديتنا.

الدّراسات السابقة:

كل بحث لا يتبدى من فراغ ونتاج الموسوعيين أبحاث من سبقوهم، وتبقى ميزة هذا البحث أنه لا توجد دراسة تماثله عند المالكية حسب إطلاعي وبحثي ومسائلاتي لمراكز البحث المختلفة في السعودية وتونس والمغرب، وكذا بعض الأساتذة في الجزائر العاصمة وباتنة فالاقنيس العام وإيجاعات تقسيم المصطلحات كانت من كتب الحنابلة، لأنهم اعتنوا عناية جادة بدراسة وتوجيه مصطلحات إمامهم، حتى إنّه لا يخلو مصدر من مصادرهم، إلا وأفردوا له بابا في هذا السياق، وهذا ما دفعني لأن أباد لهم الشعور نحو إمامنا في أن أفرد له ما عجزت عن إيجادها: بحثا بسيطا متواضعا مستقل بدراسة مصطلحاته.

وعموما كان كتاب التهذيب للإمام أبي عبد الله الحسن بن حامد وكتاب مصطلحات الفقه الحنبلي لسالم علي الثففي من أهم الكتب التي استفدت منها.

وحتى يكون البحث مالكي المضمون رحمت أبحث في أعماق مصادر المالكية عن العلماء الذين تكلموا في تلك الألفاظ وفعلا وجدت ذلك متفرقا في كتاب البيان والتحصيل والشرح والتوجيه والتعليل لمسائل المستخرجة للإمام ابن رشد الذي اعتبرته من أهم الكتب المالكية التي عنيت بتوجيه بعض اصطلاحات الإمام مالك وشرحها، حتى أنني اكتفيت فيما بعد بتأكيد توجيهات ابن رشد من مصادر المالكية الأخرى، كالذخيرة للقرافي وغيرها.

كما أشار ابن فرحون في كشف النقاب الحاجب من مصطلح ابن الحاجب لمصطلحين له، ولا أنسى الشاطبي في موافقاته، والمازري في إيضاحه، والباقلاني في تقريبه، فكانت هذه الإشارات المقتضية التي لا ترقى لمستوى الدراسة الشاملة موجها مهما وأساسيا.

مصادر البحث:

تكلّمت في العنصر السابق عن أهم المصادر التي اعتمدها في الفصل الأخير، أما الفصل التاريخي للبحث فقد اعتمدت فيه أمهات الكتب التاريخية التي تناولت القيروان في القرن الرابع والتي تحدثت عن حياة ابن زيد القيرواني، أما المبحث الخاص بكتاب التوادر ومنهج ابن أبي زيد واختياراته فقد اجتهدت فيه ما استطعت لقلّة البحوث الخاصة بهذه الموسوعة إلا ما وجدت في دراسة الدكتور الهادي الدرقاش المعنونة بأبي محمد عبد الله بن أبي زيد حياته وآثاره وكتاب التوادر، فقد استفدت منه كثيرا بالرغم أنه كان يغلب عليه الطابع الوصفي، أما المبحث الأصولي فاقترنت فيه على أمهات كتب الأصول المالكية، ولم يمنعني هذا من الاستعانة بغيرها وأخيرا لم يبق لي إلا أن أشير إلى كتاب لطالما حسبه من نصحتي به كمرجع مهمّ لرسالتي والمعنون باصطلاح المذهب عند المالكية لمحمد إبراهيم علي، وهو في الحقيقة ليس له صلة

موضوعي، إذ يتناول تاريخ المذهب المالكي وأهم المؤلفات التي ألّفت عبر مراحل وأطواره، وقد اعتمدت عليه في جوانب أخرى من رسالتي.

منهج البحث

إنّ اختلاف فصول البحث كان سببا طبيعيا لاختلاف المناهج المعتمدة فيه، والتي شكلت فيما بينها كلا منسجما لتكتمل صورة البحث في النهاية متناسقة. إن المنهج الذي اقتضته طبيعة الموضوع والذي كان غالبا هو المنهج الاستقرائي وكذا التحليلي، حيث قمت باستقراء ألفاظ الإمام مالك رحمته من بعض أجزاء التوارد والزيادات، من باب العبادات والبيوع والجهاد والنكاح، غير ملتزمة بترتيب معين، لأنّ طبيعة المصطلح لا ينفعه ترتيب الأجزاء، كما لا يضره تجميع الأبواب، وبعد استقراء ألفاظ الإمام مالك رحمته، وتحليلها وبسط الكلام فيها خلصت إلى تقسيمها بما يناسب الحكم الشرعي التكليفي لأنتهي في آخر الأمر إلى استنتاج قطعي أو ظني يوضحه السياق أو تدلّ عليه القرائن، أو يرجّحه علماء المذهب بما اشتهر واعتمد عندهم، كما كانت ضرورة المقارنة بين مصطلحات الإمام أحمد والإمام مالك -رضي الله عنهما- دافعا لاعتماد المنهج المقارن لوجود علاقة التشابه بين الإطلاقين واندراج العبارات تحت مفهوم الاصطلاح.

منهجي في عرض مادة الرسالة:

1- التوثيق في هامش الرسالة: لتوثيق ما نقلت سرت على منهجية واحدة من أول الرّسالة إلى آخرها، تمثلت في ذكر اسم الشهرة ثم الاسم الكامل للمؤلف ثم عنوان الكتاب وقد جعلته بخط غليظ حتىّ يتميز، ثم أذكر محقق الكتاب إن كان محققا وأذكر مترجم الكتاب إن كان مترجما يليه رقم الطّبعة إن وجد، وإذا لم يذكر التاريخ أشرت إلى ذلك مختصرة بـ (د ط)، ثم مكان الطّبع والهيئة التي أصدرته، وبعدها تاريخ الطّبع بادئة بالمهجري ثم الميلادي، وإن لم يوجد أشرت إلى ذلك مختصرة (د ت)، ثم يليه الجزء والصفحة أمّا إذا كان الكتاب خاليا من المعلومات السابقة أشرت مختصرة بـ (معلومات النّشر: بدون).

2- عزو الآيات:

الرّواية التي اعتمدها في توثيق الآيات هي رواية ورش عن الإمام نافع، أمّا في الهامش فعادة أبدأ باسم السّورة ثم رقم الآية، أمّا فهرس الآيات فهو مرتّب ترتيب السّور في المصحف الشريف، أمّا ترتيب الآيات فهو حسب رقمها فيه.

3- تخريج الأحاديث:

اكتفيت بالتخريج من صحيح البخاري أو صحيح مسلم، فإن لم أجد فمن كتب الحديث الأخرى. وسرت في التوثيق على المنهج الآتي: راوي الحديث يليه اسم الكتاب، وتليه معلومات النشر بالترتيب المذكور سابقا ثم اسم الكتاب الذي ذكر فيه الحديث والباب ورقم الحديث إن وجد. أما فهرس الأحاديث، فهو مرتب ترتيبا ألف بائيا.

4- ترجمة الأعلام:

ترجمت لأكثر الأعلام المذكورة في الرسالة، معتمدة في ذلك على أمهات كتب التراجم والطبقات والتاريخ، كما تعمّدت الاختصار في بعض التراجم وتوسّعت في التراجم الخاصة بالفقهاء والأصوليين مع الإحالة للمصادر لمن أراد الاستزادة، وقد ذيلت الأعلام بفهرس خاص مرتبة إياهم ترتيبا ألف بائيا. كما عرّفت الفرق في الهامش وشرحت بعض الكلمات الغامضة. ووضعت لكل منهما فهرسا خاصا كما جعلت فهرسا الأشعار فهو مرتب ترتيبا ألف بائيا على الحروف الأولى للأبيات. أما المصادر والمراجع المعتمدة في الرسالة فقد تنوعت بين كتب التاريخ والتراجم والطبقات وكتب اللغة والأصول والفقه والتفسير ومعاجم اللغة، وقد رتبته في الفهرس الخاص بها ترتيبا ألف بائيا

خطة البحث:

إن معالجتى لموضوع: دلالة اصطلاحات الإمام مالك على الحكم الشرعي من خلال التوارد والزيادات لابن أبي زيد جعلني منهجيا أقسم البحث إلى ثلاثة فصول.

الفصل الأول: عبارة عن مدخل للتعريف بموسوعة التوارد الزبادات وجهود ابن أبي زيد في المذهب والذي قسّمته إلى مبحثين تمثّل المبحث الأول في نبذة عامة عن حياة الشيخ وشيوخه وتلاميذه وآثاره، كما تطرقت فيه إلى القيروان في القرن الرابع للهجري بإعطاء لمحة عن الجانب العلمي والسياسي في ذلك الوقت، أما المبحث الثاني فتطرقت إلى منهجه والدواوين المعتمدة في الموسوعة وكذا بعض اختيارات الشيخ من نفس الموسوعة من كتاب العبادات والجهاد.

أما الفصل الثاني من هذا البحث فقد خصّصته لمباحث الدلالة عند اللغويين والأصوليين، وكذا لمسالك توجيه الدلالة عندهم وعند الفقهاء في حين تعرّضت في المبحث الثاني لمباحث الحكم التكليفي عند المالكية خصوصا كما تناولت فيه مسائل الإباحة والعفو عند الشاطبي.

أما الفصل الأخير من هذا البحث فقد خصّصته لاصطلاحات الإمام مالك ودلالاتها على الحكم الشرعي، حيث قسّمته إلى أربعة مباحث.

الأول مسنها في مفهوم الاصطلاح ودوافع الإمام مالك لاستعماله، وخصّصت المبحث الثاني منه للاصطلاحات المختلف في دلالتها، والتي تنوّعت بين الاصطلاحات الدائرة بين التحريم والكراهة والدائرة بين الوجوب والتدب، والدائرة بين الفرق والتسوية وبين التحريم والوقف، أما المبحث الثالث من هذا الفصل، ففي الاصطلاحات المتفق على دلالتها والتي تمثلت في الاصطلاحات الدالة على الجواز، أو الإباحة وأيضا الدالة على التوقف، وما لا يعدّ من مذهب الإمام.

في حين خصّصت المبحث الرابع منه للاصطلاحات الدالة على الأصول والتي تحتل الاختيار أو الترجيح والتي تمثلت في اصطلاحات عمل أهل المدينة وإجماعهم وبعض الاصطلاحات الدالة على الترجيح أو الاختيار، كلفظي: «أرى» و «أستحسن» كما ذيلت الرسالة بمجموعة من الفهارس مرتبة كما يأتي:

فهرس الآيات، فهرس الأحاديث، فهرس الأشعار، فهرس الأعلام، فهرس الفرق، فهرس الكلمات الغامضة و فهرس المصادر والمراجع، وأخيرا فهرس الموضوعات.

الخط الآس

جمعية الأمل
عبد القادر
للعلوم الإسلامية

الفصل الأول: مدخل للتعريف بموسوعة النوادر

و الزيادات وجهود ابن أبي زيد في المذهب.

المبحث الأول: عصر الشيخ ابن أبي زيد وحياته

المطلب الأول: عصر الشيخ ابن أبي زيد.

المطلب الثاني: حياة ابن أبي زيد

المطلب الثالث: شيوخه وآثاره

المبحث الثاني: التعريف بالنوادر والزيادات وجهود ابن أبي زيد في المذهب

المطلب الأول: منهج ابن أبي زيد في نوادره

المطلب الثاني: الدواوين المعتمدة في موسوعة النوادر

المطلب الثالث: اختيارات ابن أبي زيد في كتابه

المبحث الأول: ابن أبي زيد القيرواني عصره وحياته.

المطلب الأول: عصر الشيخ بن أبي زيد القيرواني:

إن الحديث عن القيروان⁽¹⁾ في القرن الرابع باعتبارها مهذا لشيخ عاش فيها طفلاً، وشب فيها يافعاً، واشتهر فيها فقيهاً وشدت إليه الرحال عالماً يجعلنا نرجع القهقري لنصغي إلى صحابي جليل ركب في وجوه العساكر من التابعين والعباد في ذلك الوقت فدار بهم حول مدينة القيروان، وهو يدعو لها ويقول: «يا رب املأها فقهاً وعلماً واعمرها بالمطيعين والعابدين واجعلها عزا لدينك، وذلاً لمن كفر، وأعز بها الإسلام وامنعها من جابرة الأرض». (2) هكذا شرفت القيروان بخطى عقبة بن نافع⁽³⁾ لتكون حاضرة من حواضر الإسلام، إشعاعاً في مختلف العلوم والفنون والآداب ومركزاً من مراكز الفكر يضاهاي مكة والمدينة كما يضاهاي الكوفة والبصرة وبغداد ودمشق. وأما كان الحديث عن مدينة عقبة كما عرفت، وعاصمة الأغالبة كما اشتهرت فإنها ليست مقصداً في ذاته بقدر ما هي محاولة لتسليط الأضواء على أهم الأحداث وأبرزها في تلك الفترة والتي يمكن اعتبارها عوامل مهمة في التأثير في شخصية الرجل لا سيما العامل السياسي منها والعلمي.

أولاً: الحالة السياسية:

عرفت القيروان منذ تأسيسها إلى سنة 440 هـ ثلاثة أنواع من الحكم:

- 1- عهد الولاة: والذي يتدئ بمحمد بن يزيد القرشي⁽⁴⁾ سنة 97 هـ وينتهي بعهد محمد بن مقاتل العكي⁽⁵⁾ سنة 184 م وقد امتد هذا العهد 87 سنة.

(1) - اختلف في لغة العرب في لفظ القيروان فقيل: «هي موضع اجتماع الناس والجيش وقيل محط أنقال الجيش وقيل هي الجيش نفسه والمعنى متقارب». أبو زيد عبد الرحمان الأنصاري: معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان تحقيق محمد ماضور (دط تونس: مكتبة الخانجي دت) ج1 ص8

(2) - الرقيق القيرواني: تاريخ إفريقية والمغرب تحقيق المنجي الكعبي (دط تونس: رقيق السقطي دت) ص40

(3) - عقبة بن نافع القرشي الفهري نائب إفريقية لمعاوية ولزيد وهو الذي أنشأ القيروان وأسكنها الناس قال ابن يونس فستل سنة ثلاث وستين رحمه الله. الذهبي: شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان : سير أعلام النبلاء تحقيق شعيب الأرنؤوط، ابراهيم الزبيق (ط1 بيروت : مؤسسة الرسالة 1403 هـ - 1983 م) ج3 ص 532.

(4) - محمد بن يزيد القرشي: مولى قريش وليه سليمان بن عبد الملك على إفريقية والمغرب كله انتهج سياسة حكيمة كان لها أثر عميق في كسب أفواج جديدة من البربر إلى الإسلام دامت خلافته 3 سنوات من 97 هـ إلى 100 هـ. عبد العزيز سالم : المغرب الكبير (دط بيروت: دار النهضة م 1989 م) ج2 ص288

(5) محمد بن مقاتل العكي: تولى أمر إفريقية بعد هرثة بن أعين سنة 181 هـ ظلم الرعية وثار عليه عامله بتونس

2 عهد الإمارة الأغلبية: وسميت على أحد عشر أميراً بديئة إبراهيم بن الأغلب 184هـ⁽¹⁾

ونهاية أبو مضر زيادة الله الأعلي⁽²⁾ سنة 296 هـ وقد امتد هذا العهد 112

3- عهد الدولة العبيدية: (296هـ إلى 440هـ) وهو ما يعرف بالوجود الفاطمي

بإفريقية حيث استقل العبيديون بحكمها طيلة هذه الفترة.

ولقد عرفت القيروان بداية من سنة 297 هـ حكماً شيعياً ناصب أهل السنة بما العداء محالاً قدر جهده عبدة مجتمعهم فكراً وعقيدة وفقهاً، إذ بمجرد دخول عبيد الله المهدي⁽³⁾ القيروان كأول خليفة لدولة الفاطميين بدأت المظالم تنهال على أهل السنة عامة وعلى علمائهم خاصة. وبالرغم من اختلاف العلماء⁽⁴⁾ في نسبه إلا أن أصل العبيديين من الشيعة الإسماعيلية وجملة ما يذهبون إليه البراءة من الشيخين ومن سائر الصحابة لعدوهم عن بيعة علي إلى غيره مع وصية النبي صلى الله عليه وسلم بالإمامة⁽⁵⁾ بزعمهم وهذا ما جعلهم يتميزون عن سائر الشيعة الزيدية⁽⁶⁾ والكيسانية⁽⁷⁾.

ومهما قيل في شأن تزريه الفاطميين من التطرف خاصة من ادعائهم وفي كونهم معتدلين وليسوا من

وانتهى امره بقيام الدولة الاغلبية سنة 181 هـ. ابن عجم القيرواني: أبو العرب محمد: طبقات علماء إفريقية وتونس تحقيق علي الشاذلي نعيم حسن الباي (ط1 تونس: الدار التونسية 1986م) ص 109.

⁽¹⁾ - إبراهيم بن أغلب تولى إمارة تونس سنة 184 هـ، درس على الليث بن سعد كان فقيهاً وأديباً وشاعراً وخطيباً، وله علم بالحروب، اختاره الخليفة العباسي هارون الرشيد انتهت خلافته 196 هـ وانتقلت إلى الأبناء.

ينظر: عبد الفتاح مقلد الغنيمي: موسوعة المغرب العربي (ط1 القاهرة: مكتبة مدبولي 1414 هـ - 199م) ج 1 ص 168

⁽²⁾ - زيادة الله الثالث أبو مضر بن عبد الله الثاني آخر أمراء بني الأغلب إذ في فترة حكمه قضى الشيعة على حكم بني الأغلب وهو الأمير الحادي عشر في سلسلة أمراء بني الأغلب، وفي عهده ثارت الفتن وخاض جيشه حروب كثيرة توفي سنة 269 هـ الغنيمي: موسوعة المغرب العربي ج 1 ص 193.

⁽³⁾ - واختلف في نسبه فادعى أنه عبيد الله بن محمد بن إسماعيل بن جعفر بن علي بن الحسن بن علي بن أبي طالب وهو مذهب الحكم المستنصر بالله الأموي وقال سائر الناس إنه دعي وأن اتسابه للطالبيين دعوة باطلة وقد فضح أبو بكر الطيب الباقلافي نسبه في كشف الأسرار وهتك الأستار وذكر أنهم قرامطة. ابن عناري المراكشي: البيان المغرب في أخبار المغرب (دط بيروت: دار صادر دت) ج 1 ص 219.

⁽⁴⁾ ابن الأثير الجزري: عز الدين أبو الحسن علي: الكامل (معلومات النشر: بدون) ج 7 ص 907.

ابن خلدون: عبد الرحمان بن محمد: العبر وديوان المتبدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر (معلومات النشر: بدون) ج 7 ص 28، 29.

⁽⁵⁾ - الوصية لم تعرف لأحد من أهل النقل وهي من موضوعات الإمامية وأكاذيبهم. ابن خلدون: العبر ج 7 ص 28.

⁽⁶⁾ - الزيدية: أتباع زيد بن علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب ساقوا الإمامة في أولاد فاطمة رضي الله عنها ولم يجوزوا الإمامة في غيرهم. أبو الفتح محمد بن عبد الكرم بن أبي بكر الشهرستان: الملل والنحل تحقيق محمد سيد كيلاني (دط مصر: مصطفى الباي الخلي 1387 هـ - 1967 م) ص 154.

⁽⁷⁾ - الكيسانية: منهم فرق كثيرة يرجع أصلها إلى فرقتين إحداهما تزعم أن محمد بن الحنفية حي لم يموت وأنه المهدي المنتظر والفرقة الثانية منهم يقرون بإمامته في وقته ويموتونه وينقلون الإمامة بعد موته إلى غيره ويختلفون في المنقول إليه. الإسفرائيني: عبد القاهر بن الطاهر بن محمد البغدادي: الفرق بين الفرق تحقيق محمد الدين عبد الحميد (دط بيروت: المكتبة العصرية 1416 هـ - 1945 م) ص 23

العلاة فإن ما أظهروه من معتقدات، وما سوه من تعاليم أجزوا الناس على عتاقها وبيعها بنيت أيامهم... مبتدعين وهذا ما أكده صاحب البيان المغرب بأن عبيد الله بمجرد وصوله من سجلماسة⁽¹⁾ إلى القيروان في شهر ربيع الثاني سنة 297 هـ أظهر تشييعه القبيح، فسب أصحاب النبي ﷺ وأزواجه وحكم بكفرهم وارتدادهم عن الإسلام بعد وفاة الرسول، ولم يستثن منهم إلا علياً وبعضاً قليلاً ممن أيدوه وناصروه.⁽²⁾ كل هذا الغلو في الحقيقة عمل على تعميق الهوة، وتجدير الصراع بين السنيين والشيعة وجعل إمامهم الزاهد جيلة الصدي⁽³⁾ يستتكر ما سمع من كفر ويغادر الجامع وهو يولول (قطعوها قطعهم الله) وهو الذي قاد فيما بعد حركة هدفها تهديد الناس في الرباط معتبراً الشيعة الفاطمية العدو الحقيقي الذي يحق الجهاد فيه وبدوره استتكر الزاهد أحمد بن نصر الداودي⁽⁴⁾ من تلمسان على علماء القيروان بقاءهم في مملكة العبيدين⁽⁵⁾. وإلى جانب هذه الاعتقادات الضالة سوا من تعاليم فرضوها كبديل ألفه السنيون تمثلت فيما يأتي:

أ- دعاوى الشيعة:

فرضهم على المؤذنين أن يزيدوا في الأذان عبارة «حي على خير العمل».

و ذكر هذا التجاني في رحلته قائلاً: «أن بني عبيد قتلوا بشراً كثيراً أسقطوا هذه اللفظة من آذانهم عمداً أو نسياناً⁽⁶⁾».

- ومن تعاليمهم تحريم صلاة التراويح⁽⁷⁾ وهي من النوافل الموروثة عن النبي صلى الله عليه وسلم، كما أبطلوا دعاء القنوت لأنه في نظرهم من ابتكارات عمر بن الخطاب عدوهم فكانت صلاة الصبح في أيامهم تقام في المساجد بدونه.

- تحريم نافلة أخرى هي صلاة الضحى ولم يكن أحد في مدة بني عبيد يصلها وهذا ما حكاه التجاني في رحلته من أن بعض عمال بني عبيد مر برجل على شاطئ البحر يصلي وقت الضحى فسأله عن صلاته فذكر أنه

(1) - بكسر أوله وثانيه وسكون اللام مدينة في جنوبي المغرب في طرف بلاد السودان بينها وبين فاس عشرة أيام تلقاء الجنوب. ياقوت الحموي: شهاب الدين أبو عبد الله: معجم البلدان (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية 1410 هـ - 1990 م) ج3 ص217.

(2) - ابن عسار: البيان المغرب تحقيق ج س كولان (ط بيروت: دار الثقافة دت) ج1 ص152.

(3) - حيلة بن حمود بن عبد الرحمن بن حيلة الصدي. أبو يوسف من أبناء القادمين مع حسان بن العمان، كان صحيح السماع من سحنون لزم القيروان ت 299 هـ وصلى عليه محمد بن محمد بن سحنون. بن فرحون: إبراهيم بن نور الدين: اللباج المنهب في معرفة أعيان المنهب تحقيق مأمون بن عمي الدين الجنان (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية 1417 هـ - 1996 م) ص170.

(4) - أحمد بن نصر الداودي: أبو جعفر من أئمة المالكية بالمغرب كان بطرابلس ثم انتقل إلى تلمسان له كتاب النامي في شرح النوط. الراعي في الفقه ت 402 هـ فتره عند باب العقبة. ابن فرحون: اللباج المنهب ص 74.

(5) - ابن ميم، محمد بن أحمد: المحقق وهيب الجبوري (ط2 بيروت دار الغرب 1408 هـ - 1988 م) ص 449.

(6) - التجاني، أبو محمد عبد الله محمد: رحلة التجاني تحقيق حسن حسني عبد الوهاب (ط، تونس: المطبعة الرسمية 1377-1958) ص 26.

(7) - السر في امتناع الشيعة عن صلاة التراويح هو ما يعتقدونه من أن عمر بن الخطاب هو أول من سنّها حسن إبراهيم حسن، تاريخ الدولة الفاطمية (ط، الجزائر: الشركة الوطنية 1989 م) ص 218.

كان حبا فمما مر بالبحر برن وانغتنس وفتنى حملاة الصبح سم يغبل ذلك منه وأمر به فألتي في البحر برن مات⁽¹⁾ كما كان الشيعة يزيدون قراءة البسمة عند القيام في الصلاة مخالفة لعمر وسائر السنين ومن المسائل الخلافية أيضا مسألة نكاح المتعة الذي أباحه النبي في ظرف خاص لمصلحة ظهرت، وشدد عمر في تحريم هذا النكاح غاية التشدد فما كان من الشيعة إلا أن عملوا بهذا النكاح الذي قال فيه إمامهم كرم الله وجهه لولا أن عمر نهي عن المتعة ما زنى إلا شقي⁽²⁾

ب- موقف فقهاء المالكية من دعاوى الشيعة:

أول موقف تبين من أحد شيوخ ابن أبي زيد وهو أبو الفضل المسمي الذي أفتى بأن قطع دولة بني عبيد فرض و الخوارج⁽³⁾ من أهل القبلة لا يزول عنهم الإسلام ويرثون ويورثون وبنو عبيد ليسوا كذلك لأنهم مجوس زال عنهم اسم المسلمين فلا يتوارثون معهم ولا ينتسبون إليهم» والأشد من ذلك إجماع علماء أهل القيروان من المالكية على أنهم كفار، أشد كفرا ونفاقا من النصارى بل من المشركين ويبدو أن إجماعهم على ذلك ما كان إلا بعد أن عرفوا حقائقهم ومكرهم على السنين

أما الصراع الآخر الذي عرفته القيروان فهو مع الخوارج فعقب وفاة المهدي العبيدي في سنة 322هـ أعلن أبو يزيد⁽⁴⁾ الثورة في جبل أوراس، وتلقب بشيخ المؤمنين، ثم استولى على القيروان، ليضم أهلها إلى ثورته وأظهر لهم خيرا، وترحم على أبي بكر وعمر -رضي الله عنهما- ودعا الناس إلى جهاد الشيعة وأمرهم بقراءة مذهب مالك.

فخرج الفقهاء والصلحاء في الأسواق بالصلاة على النبي وعلى أصحابه، وأزواجه حتى ركزوا بنوهم عند الجامع فلما أبلوا معه البلاء الحسن قال لجنوده، إذا التقيتم مع القوم انكشفوا عن أهل القيروان حتى يتمكن أعدائكم من قتلهم فيكونوا هم الذين قتلوهم لا نحن، فنستريح منهم. أراد أن يتراً من معرفة قتلهم عند الناس وأراد الراحة منهم لأنه فيما ظن، إذا قتل شيوخ القيروان وأئمة الدين تمكن من أتباعهم، فيدعوهم إلى ما شاء الله.⁽⁵⁾

ثانيا: الحالة العلمية:

لقد زامن تلك الاضطرابات السياسية المهولة بين السلطتين في عصر ابن أبي زيد نزعات فكرية ومناظرات كلامية وخلافات فقهية كان لعلماء القيروان منها مواقف متعددة أحاول بيانها في

(1)-التحان: رحلة التجاني ص 266.

(2)-عبد العزيز الخدوب: الصراع المنهجي يا فريفة تقدم علي الشابي (ط2 تونس: الدار التونسية 1985م) ص 184.

(3)- الخوارج : جمع خارج ، وهو الذي خلع طاعة الإمام الحق وأعلن عصيانه، وأجمعت الخوارج على إكفار علي بن أبي طالب وأن كل كبيرة كفر . الإسفرائيني : الفرق بين الفرق ص 24.

(4)-أبو يزيد مخلد بن كيداد اليفراي الكاري، صاحب اخمار أصله من البربر توفي متأثرا بجراحه سنة 336هـ في عهد المنصور. ابن عديري البيان المغرب ص 307.

(5)- أبو زكريا يحيى بن أبي بكر: سير الأئمة وتاريخهم تحقيق إسماعيل العربي (مط الخزانة: ديوان المطبوعات الجامعية دت) ص 175.

ما يأتي:

1- الصراعات مع علماء الكلام وموقف مالكية القيروان منها

لقد كان علم الكلام⁽¹⁾ ولید البيئة الإسلامية منذ بداية القرن الأول بسبب مسألة الإمامة فكما احتضنت المشرق كل النحل والفرق والملل التي خاضت في القدر، وخلق القرآن، ومرتكب الكبيرة، فإن إفريقية والمغرب أيضا عاشت الكلام والمناظرات والجدل، ولا أدل على ذلك مما نقله القاضي عياض⁽²⁾ « وكانوا فيه حلقا من الصفرية⁽²⁾ والإباضية⁽³⁾ والمغربية⁽⁴⁾... »⁽⁵⁾

أما موقف علماء القيروان فنستشفه من رسالة ابن فروخ⁽⁶⁾ التي كتب فيها إلى مالك يخبره أن بلده كثير البدع، وأنه ألف لهم كتابا في الرد عليهم فكتب إليه مالك يقول له: « إن ظننت ذلك بنفسك خفت أن تزول وهلك، لا يرد عليهم إلا من كان ضابطا عارفا بما يقول لهم... وأما غير ذلك فإني أخاف أن تكلمهم فتخطي، فيمضون على خطئك أو يظفروا منه بشيء فيطغوا، ويزدادوا تماديا على ذلك »، كما أبدى ابن فروخ موقفا صلبا من المعتزلة⁽⁷⁾ حين سئل عنهم فقال للسائل: « وما سؤالك عن المعتزلة، فعلى المعتزلة لعنة الله قبل الدين، وفي الدين، وبعد يوم الدين، وفي طول دهر الدهرين ». كما كان الإمام سحنون⁽⁸⁾ من أشد قضاة أهل السنة على أهل البدع والضلالات فقد فرق حلقهم، وشرذ أهل الأهواء منهم، وكانوا يظهرون زيفهم فعزلهم أن يكونوا

(1) - علم الكلام: هو علم يتضمن الحجاج عن العقائد الإيمانية بالأدلة العقلية، والرد على المبتدعة المنحرفين في الاعتقادات عن مذاهب السلف وأهل السنة . ابن خلدون : المقدمة (دط بيروت: دار الكتاب العربي 1982م .) ص 822.

(2) - الصفرية: فرقة من الخوارج أصحاب زياد بن الأصفر، أهم معتقداتهم أن كل ذنب مغفل كفر، أقامت الصفرية دولتها في سجلماسة سنة 140 هـ وعرفت بلولة بني ملرار . أمير مهنا ، علي خريس: جامع الفرق والمذاهب الإسلامية (ط2 بيروت: المركز الثقافي 1994 م ص 139 . الشهرستاني : الملل والنحل ص : 137 .

(3) - الإباضية: أصحاب عبد الله بن إباض الذي خرج في أيام مروان بن محمد، مخالفيهم من أهل القبلة كفار غير مشركين، وقالوا في مرتكي الكبائر أنهم موحدون لا مؤمنون . ينظر: الشهرستاني : الملل والنحل ص 134 .

(4) - المغربية: أصحاب المغيرة بن سعيد يزعمون أن الإمام بعد علي بن الحسن ابنه محمد بن علي بن الحسين أبو جعفر فهم يأتمون به إلى أن يخرج المهدي الأشعري ، أبو الحسن علي بن إسماعيل: مقالات الإسلاميين تحقيق محمد محي الدين (دط، بيروت: المكتبة العصرية) 1411هـ-1995م) ص 98.

(5) - القاضي عياض : ترتيب المدارك وتقريب المسالك (دط بيروت: دار الحياة دت) ج 1 ص 193 .

(6) - أبو محمد عبد الله بن فروخ الفارسي من شيوخ أهل إفريقية لقي بالمشرك مالك وسفيان والثوري، لقي أبا حنيفة، أراد الخروج على محمد بن مقاتل العكي مات سنة 176 هـ ابن ميم: طبقات علماء إفريقية وتونس ص 109 .

(7) - المعتزلة: من أهم الفرق الكلامية سماوا كذلك لأنهم فارقوا أهل السنة واجماعة وقالوا بأن مرتكب الكبيرة فاسق لا مؤمن ولا كافر. علي عبد الفتاح المغربي: الفرق الكلامية الإسلامية (ط2، القاهرة: مكتبة عابدين 1415هـ-1995م) ص 196 .

(8) - سحنون: أبو سعيد سحنون بن سعيد التنوخي انتهت إليه رئاسة العلم بالمغرب في عصره وفي قضاء القيروان عام 233 تلمذ على يديه الكثير ، وعه انتشر علم مالك بالمغرب ومدونه حفظ مذهب في إفريقية سمع الكثير في المدينة ومكة والشام ومصر ، ثم قدم القيروان فأظهر علم أهل المدينة وصار رأسا في المذهب . ابن ميم : طبقات علماء إفريقية ص 184

نعمة الناس أو معصين حبيباكم أو مؤذنين... (1)

لقد رأينا فيما سبق أن مالكية القيروان كانوا يدا واحدة في تكفير الشيعة ووجوب جهادهم، كما أنهم كانوا لحمه واحدة مع ابن يزيد النكاري ضد الشيعة، وهاهم الآن يد واحدة على أهل الأهواء والبدع لا يفتقر لهم رأي ولا يختلف لهم حكم أمام من ضل.

2- الصراع المذهبي بين الحنفية ومالكية القيروان:

لقد انتشر المذهب الحنفي بالعراق، ثم تجاوزها لمختلف الأقطار الأخرى، أما إفريقية فقد عرفت مذهب الكوفيين، إلى أن دخل علي بن زياد (2) وابن أشرس (3) والبهلول بن راشد (4) وبعدهم أسد بن الفرات (5) وغيرهم مذهب مالك، فلم يزل يفشوا إلى أن جاء سحنون، فشاع في الأقطار إلى وقتنا هذا. ولعل أول من ركز قواعد المذهب الحنفي بإفريقية ابن فروخ، وبعدها بدأ في الانتشار في عهد الإمارة الأغلبية لأنه مذهب الخلافة العباسية وكان على رأس القضاء في بغداد في عهد هارون الرشيد (6) الإمام أبو يوسف (7) مقرر المذهب ثم كان لأسد أثر في التعريف بهذا المذهب. إلا أن البحث أثبت أن الأحناف الذين تزعموا بإفريقية كانوا قاصرين في علمهم غير واعيين لأصول مذهبهم، ولا عاملين بمقتضى ما سن أصحابه الأولون السنيون، ولقد أغواهم في ذلك أرباب الحكم المتحررون فأطاعوهم حتى مالوا عن المذهب الحنفي فأحدثوا ثورة فكرية وصراعات باستجلاهم لكثير من الآراء المتولدة عن الفلسفة مغرقين في ذلك في الرأي والقياس الذي تحايلوا به في كثير من الرخص، ولشدة تمسك المالكية بالسنة ظهرت بوادر الخلاف بين المذهبين في أهم النقاط:

(1) -القاضي عياض: ترتيب المداوك وتقريب المسالك ج1 ص193.

(2) -ابن زياد: أبو الحسن علي التونسي، ثقة حافظ، مرجوع إليه في الفتوى، جامع بين العلم والورع روى عن الليث ومالك، وعنه روى للوطأ وهو أول من أدخله المغرب مات سنة 183 وقره بتونس قرب سوق الترك محمد مخلوف: شجرة النور ص60 ابن فرحون الدياج المذهب ص292.

(3) - أبو مسعود عبد الرحيم بن أشرس: وردت ثلاث روايات في كتيبه واسمه وخطب بعض الدارسين بينه وبين رجل آخر من رجال مالك وهو أبو أشرس عبد الرحمان كان حافظا فقيها من رجال مالك. ابن عجم: طبقات علماء إفريقية ص223

(4) - البهلول بن راشد: أبو عمرو مجتهد ثقة، ورع، سمع من مالك ومن سفيان ومن الليث سمع منه سحنون مات البهلول سنة 183هـ وقره بباب سلم. ابن عجم: طبقات علماء إفريقية ص126

(5) -أسد بن الفرات: أبا عبد الله مولى بني سليم أصله من خراسان من نيسابور تلقى عن علي بن زياد ثم رحل إلى المشرق سمع من مالك موطأه ثم ذهب إلى العراق فلقني أصحاب أبي حنيفة وأبي يوسف، كان ثقة لم يكن فيه شيء من البدع وكانت وفاته على رأس الخيش بصفلية ولم يستكمل فتحها سنة 212هـ توفي سنة 213هـ أو 214هـ. ابن عجم: طبقات علماء إفريقية ص163.

(6) - هارون بن المهدي بويغ له عام مائة وسبعين توفي بطوس سنة ثلاث وتسعين ومائة وكانت ولايته ثلاث وعشرين سنة. ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري: المعارف (ص1 بيروت: دار الكتب العلمية 1407هـ-1987 م ص214.

(7) - يعقوب بن إبراهيم، أخذ الفقه عن محمد بن عبد الرحمان بن أبي ليلى ثم عن أبي حنيفة وولى القضاء هارون الرشيد، كان من أصحاب الحديث، ثم غلب عليه الرأي مات ببغداد سنة 182هـ. الشيرازي: طبقات الفقهاء ط2 (بيروت: دار الرائد العربي 1401 هـ-1981م ص134.

— تخليص شبيد: نسبت المالكية بالأثر هو كل مسكر حمر، وكل حمر حرام⁽¹⁾

فتعرضوا بذلك إلى غضب الأحناف ففي الوقت الذي تنتشر مجالس الذكر بالقيروان تعيش رقادة مجالس المجون والغناء واللهو يعيشها الأمراء والولاة ويتحمل مسؤولية الإفتاء فيها فقهاء أهل العراق. (2) ولقد عرفت الساحة وقتذاك مناظرات مختلفة بين علماء المالكية والأحناف أدت إلى اتساع الهوة بين المذهبيين ولم يكن السب في ذلك اختلاف أصول الاستدلال والاجتهاد وإنما السب يرجع في اتخاذ السلاطين مذهب الأحناف رخصة بينة لجملة تصرفاتهم ومن أهم هذه المناظرات:

— مناظرة ابن فروخ مع زفر⁽³⁾ في مجلس أبي حنيفة والتي انتصر فيها ابن فروخ.

— مناظرة سحنون مع القاضي ابن أبي الجواد⁽⁴⁾ وغيره من أعوان الأمير في مسألة خلق القرآن في عهد زيادة الله الأول الأغلي.

ومما سبق يتبين أن مقاومة فقهاء المالكية كانت للمتطرفين من الحنفية الذين استخدموا أبا حنيفة شعارا لموالاة من رغبوا من السلاطين طمعا وترخيصا للمحرمات.

3- صراع فقهاء المالكية مع الصوفية:

يرجع الهادي روجي إدريس أسباب التصوف في المغرب إلى النهضة المالكية في القيروان منذ القرن الثالث في مواجهة الشيعة. ولقد عرفت أفريقية حركة زهدية واسعة تزعمها سحنون الذي نشر أتباعه من الزهاد في كافة أنحاء أفريقية وجلس لتكوينهم، وخلالها كان يعلي على طلبة القيروان قصائد في الزهد والموعظة، وذكر الموت. أما بواكير الصراع بين فقهاء المالكية والصوفية فظهرت بسبب ادعاء أحد منظري التصوف في القيروان ويعرف بعبد الرحمن بن محمد البكري⁽⁵⁾ رؤيته الله في اليقظة. مؤكدا عجز الفقهاء على إدراك مثل هذه الأسرار الخفية⁽⁶⁾ فانقسم لأجل ذلك جمهور القيروانيين إلى قسمين:

1- قسم يمثل عدد من الصوفية والفقهاء والمحدثين انضم إلى عبد الرحمن البكري

(1) - الحديث عن ابن عمر. صحيح النسائي تصحيح ناصر الدين الألباني (ط1 بيروت: المكتب الإسلامي 1409هـ - 1988م) ج3 ص

1133. كتاب الأشربة باب إثبات اسم الحمر لكل مسكر من الأشربة. رقم الحديث 5155.

(2) - عبد العزيز المجدوب: الصراع المذهبي بأفريقية ص 67.

(3) - زفر بن المهدي: بن قيس العنبري من تميم فقيه كبير من أصحاب أبي حنيفة أصله من أصبهان، أقام بالبصرة وولى قضاءها كان من أصحاب الحديث وغلب عليه قياس الحنفية. ابن عماد الخليلي: أبو الفلاح عبد الحمي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب تحقيق لجنة إحياء التراث العربي (ط بيروت: دار الأفاق الجديدة دت) ج1 ص 293.

(4) - ابن أبي الجواد: عبد الله كان قاضيا على القيروان، عزل سنة 232هـ حين ظفر محمد بن الأغلب بأبيه أحمد وجسه، وكان يمتحن الناس في خلق القرآن توفي سنة 234هـ. ابن عذارى: البيان المغرب ج1 ص 109، ينظر ابن تميم: المخن ص 248.

(5) - أبو القاسم عبد الرحمن البكري الصقلي الشيوخ العارف المحقق، شيخ الطريقة وإمام الحقيقة جمع الحديث والفقه وأصوله، سمع من أبي الحسن بن مسرور، له تأليف بديعة في التصوف منها كتاب كرامات الأولياء والمنطوعين من الصحابة والتابعين ومن تبعهم بإحسان. الدباغ: معالم الإيمان ج3 ص 144. ينظر مخلوف: شجرة النور ص 98.

(6) - الهادي روجي إدريس: الدولة الصنهاجية ترجمة حمادي الساحلي (ط1 بيروت: دار العرب 1992م) ج2 ص 336

قسم آخر أغلبه من الفقهاء وعلى رأسهم أبو الحسن القابسي⁽¹⁾، مناظروا آراء ابن أبي ريد. هذه المعركة الفكرية بين أهل الظاهر والباطن وصلت أصدائها إلى تلمسان حيث ألف الزاهد أحمد بن نصر الداودي التلمساني كتابا بعنوان: الرد على البكرية نسبة لأنصار عبد الرحمن البكري، اقتفى فيه أثر ابن أبي زيد وأبا الحسن القابسي، في الجدل حول إثبات كرامات الأولياء.⁽²⁾ هكذا كانت القيروان محطاً لمختلف الصراعات المذهبية، والسياسية والعقدية، وفيها أثبت الفقهاء من المالكية سنتهم، وصلابتهم في الحق. أما عن مواقف ابن أبي زيد من مختلف هذه الصراعات فقد أرجأنا لحين الحديث عن مؤلفاته.

المطلب الثاني: حياة الشيخ ابن أبي زيد القيرواني

أولاً: نسبه ومولده ونشأته

أولاً: نسبه:

هو عبد الله بن أبي زيد و اسمه عبد الرحمن، أبو محمد النفزي⁽³⁾، القيرواني مولداً ومنشأً ومدفناً وقد شك بروكلمان⁽⁴⁾ في اسمه فقال هو عبيد الله إلا أن المعتمد عليه في كتب التراجم أن اسمه عبد الله وأسرته أبي زيد أصيلة في مدينة القيروان، لم تذكر كتب التراجم متى وفدت إليها إلا أن نسبة النفزاوي يجعلنا نتصور نسبه الأصلي القديم على الأراضي الواقعة شرقي شط الجريد جنوب غربي قابس كما أكد ذلك الباحث الهادي روجي إدريس وليس كما قال بروكلمان أنه سليل أسرة من نفزة بالأندلس⁽⁵⁾

(1) - أبو الحسن علي بن محمد بن خلف المعافري المعروف بأبي الحسن القابسي، الفقيه النظار الأصولي المتكلم الإمام في علم الحديث وفنونه وأسانيده له تآليف عديدة منها المهدى في الفقه وأحكام الديانة، وكتاب المعلمين تربي بالقيروان سنة 403هـ ابن فرحون: اللباج المنهب ص 296، مخلوف: شجرة النور ص 97.

(2) - بونابي الطاهر: الحركة الصوفية في المغرب الأوسط خلال القرنين السادس والسابع. رسالة ماجستير جامعة الجزائر 1990 م
(3) - نسبة إلى نفزة قبيلة من البربر تنسب إلى نفزاو بن لوي، ومنهم من زعم أن نفزة بلد أو قرية ومنهم من قال قى قبيلة وهي قرية أيضا وبالقطر التونسي شمالا نفزة وجنوبا نفزاوة. ابن ماكولا: علي بن هبة الله أبي نصر: الإكمال في رفع الإرتياب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب (ط 1 بيروت: دار الكتب العلمية 1411هـ - 1990م) ج 1 ص 548.

(4) - مستشرق ألماني عام بتاريخ الأدب العربي، نال شهادة الدكتوراه في الفلسفة واللاهوت وأخذ العربية واللغات السامية عن تولدكه، ودرس في عدة جامعات ألمانية، ودرس العربية في معهد اللغات الشرقية ببرلين ومن مؤلفاته تاريخ الأدب العربي. حبر الدين الزركلي: الأعلام ط 5 (بيروت: دار العلم 1980م) ج 5 ص 211.

(5) - تنظر ترجمته في:

1. الهادي الدقاش: أبو محمد عبد الله بن أبي زيد القيرواني حياته وآثاره و كتاب النوادر و الزيادات (ط 1 بيروت: دار كتيبة 1409هـ - 1989م) ص 95.
2. ابن عماد الخبلي: شذرات الذهب ج 3 ص 131.
3. مصطفى بن عبد الله حاجي خليفة: كشف الظنون عن الأسماء و الكتب و الفنون (د ط تركيا: وكالة المعارف 1360هـ - 1941م).
4. محمد محفوظ: تراجم المؤلفين التونسيين (ط 2 بيروت: دار الغرب الإسلامي 1986م)

ثانياً: مولده:

ولد أبو محمد سنة 310هـ - 922م وهناك شبه اتفاق لمن ترجموا له على هذا التاريخ، إلا أن الشيخ السنفزاوي⁽¹⁾ وزروق⁽²⁾ ذكر أن ميلاده كان سنة 316هـ واعتمد ذلك كارل بروكلمان في تاريخه⁽³⁾ أما من

5. ابن ماكولا: الإكمال ج 1 ص 548
6. الديباج: معالم الإيمان ج 3 ص 111.
7. محمد بن محمد مخلوف: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية (د ط بيروت: دار الفكر) ص 96.
8. محمد العبدري: الرحلة المغربية، تحقيق أحمد بن جدو (معلومات النشر: دون) ص 57-60.
9. الصفدي: صلاح الدين خليل بن أيبك: الوافي بالوفيات، تحقيق محمد الحجري (د ط بيروت: الشركة المتحدة للتوزيع 1999م) ج 17 ص 249-250.
10. القاضي عياض: ترتيب المدارك ج 3 ص 432.
11. ابن فرحون: اللباج المذهب ص 137.
12. عمر رضا كحالة: معجم المؤلفين، تحقيق مكتب تحقيق التراث (ط 1 بيروت: مؤسسة الرسالة 1414هـ - 1993م) ج 2 ص 252.
13. ابن تغري بردي الأتابكي: جمال الدين أبو المحاسن يوسف: النجوم الزاهرة في ملوك مصر القاهرة. تحقيق إبراهيم علي طرفان (مصر: المؤسسة المصرية) ج 4 ص 200
14. حسن حسني عبد الوهاب: كتاب العمر في المنصفات والمؤلفين التونسيين. مراجعة محمد العروسي المطوي، بشير البكوش (ط 1 بيروت: دار الغرب 1990م) ص 613.
15. بلدي محمد فهد» ابن أبي زيد القيرواني» المؤرخ العربي العدد 26 السنة 11 (1405هـ - 1985م) ص 201
16. فواد سزكين: تاريخ التراث العربي مراجعة عرفة مصطفى و سعيد عبد الرحيم (د ط السعودية إدارة الثقافة 1983م) ج 1 ص 166.
17. محمد بن شنب: دائرة المعارف الإسلامية (معلومات النشر: بدون) ج 1 ص 80.
18. ابن النديم: الفهرست تعليق: إبراهيم رمضان. (ط 1 بيروت: دار المعرفة 1415هـ - 1994م) ص 283.
19. المالكي: أبو بكر عبد الله بن محمد: رياض النفوس في طبقات علماء القيروان و إفريقية زهادهم و نساكهم و سير من أختيارهم و فضائلهم و أوصافهم. تحقيق بشير البكوش و محمد العروس المطوي (د ط بيروت: دار الغرب 1401هـ - 1981م) ج 3 ص
20. ابن أبي زيد القيرواني: الجامع في السنن و الآداب و الحكم و المغازي و التاريخ تحقيق عبد المجيد التركي (ط 2 بيروت: دار الغرب 1990م) ص 52
21. محمد الشاذلي البيفر: «الشيخ ابن أبي زيد القيرواني» المنهل (السنة 37 ج 1 1391هـ - 1971م) ص 63
22. الشيرازي: طبقات الفقهاء. ص 160

(1) - أحمد السنفزاوي: أحمد بن سالم، المالكي المصري، له رسالة في الكلام على البسمة توفى سنة 1894م. كحالة: معجم المؤلفين ج 1 ص 143.

(2) - زروق: أحمد بن أحمد بن محمد الفاسي المالكي الشهير بزروق، صوفي فقيه محدث ولد بفاس سنة 846هـ من مؤلفاته شرح مختصر خليل في فروع الفقه المالكي، اغتنام الفوائد في التنبيه على معاني قواعد العقائد للغزالي توفى 899هـ. كحالة: معجم المؤلفين ج 1 ص 98

(3) - بروكلمان: تاريخ الأدب ترجمة عبد الحليم الحجار (ط 5 القاهرة: دار المعارف 1983م) ج 1 ص 166.

اعترض على هذا التاريخ فقد قابل ميلاده بتاريخ تأليفه لرسالة إذ كان سنة 327هـ فقد كان عمره إحدى عشرة سنة وهذا مستبعد غير أننا يمكن ترجيح ما جاء في التكملة لابن ناجي فهو أقرب من ترجم له ولا شك لديه في أن تاريخ ميلاده كان سنة 310 هـ (1)

ثالثاً: نشأته:

لم تذكر كتب التراجم شيئاً عن صورة طفولته ونشأته ولا عن أسرته وماضي حياته وكيف تلقى دراسته الأولية، إلا ما كان معروفاً في بيئته من اهتمام أهل القيروان بأطفالهم من حيث تعليمهم في الكتاتيب وتحفيظهم القرآن الكريم. فقد تلقى الشيخ دراسته كسائر الأطفال، فحفظ القرآن الكريم مبكراً وانتقل إلى دراسة علوم الشريعة والعربية، وظهر نبوغه مبكراً حيث ذكرت كتب التراجم أنه ألقى الرسالة وسنه لا يتجاوز السابعة عشر سنة. كما نقلت لنا كتب التراجم مدى جدية الطالب النفزاوي ومواظبته على الدراسة على يد شيوخه ولعل ما نقل لنا عن سلوك الطالب الذي يأتي خفية مع زميله ابن التبان (2) إلى شيخه ابن اللباد المسجون من طرف بني عبيد، حتى تبطل كرايسهما بأعراقهما خوفاً من أن ينالا من السلطة دليل صارخ على أن دراسته لم تكن دفعا من أسرته بقدر ما هي رغبة جامحة لتلقي العلم ممن يعرف للعلم قدره.

إن حضوره حلقات الدرس عند العديد من الشيوخ، وقضائه ساعات فراغه في المذاكرة مع زملائه ليوضح تلك الجدية التي جعلته يصبح بعد تخرجه عالم المائة الرابعة بلا منازع. (3)

المطلب الثالث: شيوخ ابن زيد وتلامذته وآثاره.

أولاً: شيوخه

هكذا تميز ابن زيد طالباً وشيخاً عارفاً بأحوال عصره ذاباً عن كل ما يشوب سنة نبيه من المارقين و الدعاة ولقد ساعده في ذلك كما سبق ذكاء فطري، مع عزيمة وهمة. وكذا شيوخ جهابذة علما وورعا كانت لهم بصماقم الواضحة في تميزه و نبوغه وسأحاول في هذا الفرع أن أتعرض لثلة منهم بالترجمة مبرزة أهم ما تميز به كل شيخ من الشيوخ.

لقد تلقى ابن أبي زيد العلم على شيوخ القيروان الذين كان تعويله عليهم كما استجاز شيوخا آخرين من المشرق و مصر، وحين حج سمع ثلة من الشيوخ المبرزين في مجال الفقه و الرواية، قال عياض في مداركه: «عول على أبي بكر بن اللباد، وأبي الفضل المسمي، وأخذ أيضاً عن محمد بن مسرور العسال و الحجام، وعبيد الله بن مسرور بن الحجام، و القطان، و الأبياني وزياد بن موسى، وسعدون الخولاني، وأبي العرب، وأحمد بن أبي سعيد، وحيب مولى بن أبي سليمان ورحل فحج، وسمع من ابن الأعرابي، وإبراهيم بن محمد بن منذر و أبي

(1)-الديباج: معالم الإيمان ج3 ص109.

(2)-ابن التبان: أبو محمد عبد الله بن إسحاق، إمام الفقهاء الراسخين والعلماء المنززين الحافظ الحجاب الدعوة درس المندوبة نحو الألف مرة،

ألف كتابا في النوازل توفي سنة 317هـ -مخلف: شجرة النور ص96.

(3)-دعوة الحق عدد3 السنة 21 ص60 نقلا عن الخادي الدرقات: أبو محمد حياته وآثاره ص10

عني بن أبي هلال، وأحمد بن إبراهيم بن حماد القاضي، وسمع أيضا من الحسن بن بدر، ومحمد بن الفتح وحسن بن نصر السوسي، ودرأس بن إسماعيل، وعثمان بن سعيد الغرابلي وحبيب بن أبي حبيب الجزولي واستجاز: ابن شعبان والأهري والمروزي»⁽¹⁾

1- شيوخه الأفاقة:

- **عبد الله بن الحداد:** أبو محمد عبد الله بن أبي عثمان سعيد بن محمد بن حداد، كان أبوه سعيد من العلماء المشهورين في مجال المناظرات التي وقعت بين الشيعة وأهل السنة. يقول الهادي إدريس: «قد مد أبو محمد تلميذه ابن أبي زيد بعلم والده الذي كان منهجه يقوم على النظر والقياس والاجتهاد إذ لم يكن يقبل طريقة مدرسة الأثر القائمة على النقل، دون استعمال العقل وهذه الطريقة كان يرى فيها علامة من علامات ضعف التفكير»، وقد تأثر ابن أبي زيد بهذا المنهج السليم، حتى غدا ابن الحداد بمثابة الأب الروحي له توفي بعد 320 هـ. (2) وقد أُلّف فيه ابن أبي زيد كتاب بعنوان حكايات عن ابن الحداد انفراد بذكره الدباغ .

- **سعدون الخولاني:** سمع من محمد بن سحنون، وغيره من شيوخ القيروان، وسمع عنه ابن الحارث الحشني، وابن أبي زيد، عمر طويلا، توفي سنة 324 هـ. (3)

- **ابن اللباد:** محمد أبو بكر بن اللباد بن محمد بن الوشاح مولى الأقرع، مولى موسى بن نصير، تخرج على يده علماء كثيرين منهم ابن أبي زيد الذي اعتمد عليه في الفقه. يقول أبو العرب التميمي: «كان فقيها حليل القدر عالما باختلاف أهل المدينة وإجماعهم مهيبا، مطاعا، دينيا، ورعا، زاهدا، من الحفاظ المعدودين والفقهاء المبرزين» (4)

- **أبو الفضل الممسي:** أبو الفضل عباس بن محمد الممسي، وصفه ابن فرحون بقوله: «كان يتكلم في علم مالك كلاما عاليا، ويفهم علم الوثائق فهما جيدا، وينظر في الجدل، وفي مذاهب أهل النظر على رسم المتكلمين والفقهاء مناظرة حسنة وكان لسانه مبينا، وقلمه بليغا مع حصافة العقل، وذكاء الفهم، وكان في المناظرة والفقهاء أنزل منه في علم الكلام توفي» يوم السبت سنة 333 هـ (5) ورثاه ابن أبي زيد بقصيده هذه أبيات منها:

يا طول شوقي إلى من غاب منظره وذكره في جوى الأحشاء قد سكتنا
لهفي على ميت ماتت به سبل قد كان أحيا رسوم الدين و السننا

- **أبو العرب:** محمد بن أحمد بن تميم التميمي، كان فقيها صالحا متواضعا كثير الإيثار من عسرة، ثقة، ثبنا، صحيح التقيد ضابط الرواية كثير التأليف والمشايخ، ويعتبر أبو العرب من رافعي لواء التأليف في التاريخ

(1) -القاضي عياض: ترتيب المدارك ج3 ص493.

(2) -أسد الحشني: قضاة قرطبة و علماء افريقية (ط12 القاهرة: مكتبة الخانجي 1415 هـ - 1994م) ص20، 257.

(3) -مخلف: شجرة النور ص82.

(4) -الدباغ: معالم الإيمان ج3 ص24، 26، ابن فرحون: الديباج المذهب ص346. القاضي عياض: ترتيب المدارك ج2 ص21.

(5) -الدباغ: معالم الإيمان ج3 ص27. مخلف: شجرة النور ص83. ابن فرحون: الديباج المذهب ص53.

إفريقية، حتى ذكر أنه كتب بيده ثلاثة آلاف كتاب وحسمائة، والتي منها طبقت عماء إفريقية.⁽¹⁾

- **الغرابلي السوسي**: هو موسى بن أحمد الغرابلي السوسي، كان رجلا صالحا فقيها 333هـ ثقة، ذا ورع وسكينة توفي بسوسة سنة 333هـ وقيل 336هـ.⁽²⁾

- **ربيع القطان**: أبو سليمان ربيع بن سليمان بن عطاء الله، ينتسب إلى قريش يقول ابن ناجي كان يؤلف الخطب و الرسائل ويقول الشعر وكان لسان إفريقية في وقته في الزهد و الرقائق وكان ممن خرج على بني عبيد فقتل بقرب المهدي بالوادي الملح، وقطع رأسه، وأتى به إلى أبي قاسم بن عبيد الله، قال أبو بكر المالكي، استشهد ربيع القطان في صفر سنة أربع و ثلاثين وثلاثمائة، وقيل إن المسمي توفي معه في يوم واحد.⁽³⁾

- **حبيب بن الربيع**: مولى أحمد بن سليمان الفقيه، كان عالما يعيل إلى الحجّة عالما بكتبه حسن الأخلاق، باراً، سمحاً توفي 309هـ وهو معدود في الطبقة الخامسة من أهل إفريقية.⁽⁴⁾

- **ابن مسرور العسال**: أبو محمد بن مسرور العسال أخذ عنه ابن أبي زيد مشافهة كتب عبد الله بن الحكم، وكان من أهل العبادة و العلم، كثير الصوم يختم كل ليلة ختمة وكان فاضلاً جليلاً، اشتهر بالخير والأصلاح وإجابة الدعاء⁽⁵⁾

- **ابن الحجام**: أبو محمد عبد الله بن القاسم بن مسرور التجيبي، المعروف بابن الحجام، اشتهر بالتدريس، وضع مؤلفات كثيرة بلغ وزها تسعة قناطير كلها بخطه حاشا كتابين و لما كان ابن حجام لم يتسر، ولم يتزوج حبس جميع كتبه، فلما توفي أخذ السلطان أكثرها، إلا ما كان وهبه لأبي محمد بن أبي زيد، وذلك مقدار الثلث، توفي ليلة الجمعة لأربع بقين من ذي الحجّة سنة 346هـ.⁽⁶⁾

- **حسن بن نصر**: أبو علي الحسن بن نصر السوسي كان مولى امرأة من أهل قسطنطينية تولى خطة محتسب بسوسة أيام زيادة الله الأغلي عندما كان حماشا قاضيا على القيروان قال الخراط: «كان شيخا صالحا، فاضلا، ثقة، ورعا، زاهدا، فقيها، عدلا في أحكامه مشهورا بالعلم» توفي فيما حكاه أبو بكر المالكي في صفر سنة 341هـ.⁽⁷⁾

- **دراس بن إسماعيل الجراوي أبو ميمونة**: تفقه على شيوخ بلده، وارتحل إلى الأندلس طالبا ومجاهدا، ثم نزل القيروان، وكان في مدة إقامته ضيفا على ابن أبي زيد، سمع الموازية، وحدث بها في القيروان وكان دراس حافظا

(1)- ابن فرحون: الديباج المذهب ص347. مخلوف: شجرة النور ص83 الخشني: قضاة قرطبة وعلماء إفريقية ص226. المالكي: رياض النفوس ج2 ص306.

(2)- القاضي عياض: ترتيب المدارك ج2 ص55. ابن فرحون: الديباج المذهب ص55.

(3)- الدباغ: معالم الإيمان ج3 ص30، 34. القاضي عياض: ترتيب المدارك ج2 ص33. الخشني: قضاة قرطبة وعلماء إفريقية ص234.

(4)- ابن فرحون: الديباج المذهب ص176.

(5)- الدباغ: معالم الإيمان ج3 ص59. ابن فرحون: الديباج ص75. مخلوف: شجرة النور ص84، 85.

(6)- الدباغ: معالم الإيمان ج3 ص57، 59. الخشني: قضاة قرطبة وعلماء إفريقية ص231.

(7)- القاضي عياض: ترتيب المدارك ج2 ص58، 60.

حتى قيل ليس في وقته أحفظ منه، إذ كان يحفظ الوضحة و المستخرجة وغيرهما حتى أعجب به أهل سيرته، يقول المالكي فيه: « كان أبو ميمونة من الحفاظ المعدودين و الأئمة المرزبين من أهل الفضل و الدين » توفي سنة 357هـ. (1)

- أبو العباس الأيباني: هو أبو العباس عبد الله بن أحمد بن إبراهيم بن إسحاق التونسي، كان لابن أبي زيد ثقة في شيخه وكان الشيخ معجبا بطالبه، وقد بدى ذلك عندما سئل على طلابه القيروانيين فقال: « رأيت رجلا كالبحر لا تكدره الدلاء يقال له، أبو سعيد بن أخي هشام، وأما الثاني من الاثنين، فاني رأيت شابا عاقلا فاضلا لو وزنت الجبال الرواسي بعقله لرجحها يقال له عبد الله بن أبي زيد والثالث يقال له عبد الله بن التبان تكاد كل شعرة في جسده تنطق بالحكمة يكون لهما في الفقه باع» يقول القابسي عنه ما رأيت بالمشرق ولا بالمغرب مثل أبي العباس وكان يفصل المسائل كما يفصل الحزاز الحاذق اللحم، وكان يحب المذاكرة في العلم و يقول دعونا من السماع ألقوا المسائل توفي سنة 352هـ. (2)

2- الشيوخ المشاركة:

- ابن حماد القاضي: أبو عثمان أحمد بن إبراهيم بن حماد القاضي سمع من أبيه إبراهيم بن حماد ومن أبي جعفر الطحاوي، حدث عنه أبو محمد بن أبي زيد، اشتهر بالتقوى و الحياء مات فقيرا بمصر سنة 329هـ. (3)

- أبو إسحاق بن شعبان: محمد أبو إسحاق بن القاسم يرجع نسبه إلى سيدنا عمار بن ياسر صاحب رسول الله ﷺ ويعرف بابن القرطي (4) وقد أخذ عنه ابن أبي زيد إجازة كان رأس فقهاء المالكية بمصر في وقته، وأحفظهم لمذهب مالك، مع التفتن في سائر العلوم من الخير، والتاريخ و الأدب إلى التدين والورع كان يلحن ولم يكن له بصر بالعربية مع غزارة علمه توفي سنة 355هـ. (5)

- أبو بكر الأهمري: أبو بكر محمد بن عبد الله بن صالح الأهمري التميمي، استنجاهه ابن أبي زيد فأجازده، وهو أول عالم مالكي أهدى إليه ابن أبي زيد باكورة إنتاجه العلمي المعروفة بالرسالة ففرح بها كثيرا وأمر أن لاتباع إلا بوزنها ذهابا، قال عنه الشيرازي: وجمع بين القرآن، وعلو الإسناد، والفقه الجيد، وشرح المختصر الصغير و الكبير لابن عبد الحكم وانتشر عنه مذهب مالك في بلاد توفي سنة 375هـ. (6)

- ابن الوارق المروزي: أبو بكر محمد بن أحمد بن محمد بن الجهم يعرف بابن الوراق المروزي، كان جده وراقا للمعتضد، كان صاحب حديث وسماع وفقه ألف كتابا جليلا على مذهب مالك منها الرد على محمد بن

(1)- ابن فرحون: الديق المذهب ص 78. القاضي عياض: ترتيب المدارك ج2 ص78. مخلوف: شجرة النور ص103.

(2)- ابن فرحون: الديق المذهب ص220، مخلوف: شجرة النور ص85.

(3)- القاضي عياض: ترتيب المدارك ج2 ص8.

(4)- في الديق ابن القرطي.

(5)- تنظر ترجمته في: القاضي عياض: ترتيب المدارك ج2 ص13، 14. ابن فرحون: الديق ص345. مخلوف: شجرة النور ص91.

(6)- مخلوف: عياض: ترتيب المدارك ج2 ص124، 128. مخلوف: شجرة النور ص91.

الحسن، كتاب مسائل خلاف، الحجة مذهب مالك وشرح مختصر ابن عبد الحكم أصغر توفي سنة 29 هـ. (1)

3- شيوخه الأندلسيين:

- الأصيلي: أبو محمد عبد الله بن إبراهيم بن محمد بن عبد الله بن جعفر الأصيلي كتب عنه ابن أبي زيد عن شيوخه الأندلسيين، تمكن بفضل طول بقائه بالمشرق وبكثرة من التقى بهم من العلماء من الإطلاع على طرق الفقهاء، ومناهج المتكلمين هناك مما أهله للرد على المخالفين لمنهاج العقيدة السنية أو المناوئين لمدرسة الفقه المالكية قال فيه ابن الفرضي: «كان عالماً بالكلام، والنظر منسوباً إلى معرفة الحديث» كما كان من حفاظ رأي مالك إلا أنه كان على مذهب العراقيين من أصحابه⁽²⁾. توفي سنة 392 هـ.

لقد حاولت في هذه التراجم الوجيزة أن ألم بشخصيات متعددة، عرفها ابن أبي زيد اختلفت مكوناتهم العقلية وتميزت بيئاتهم و تخصصاتهم، مما مكنت الطالب النفري القيرواني أن يعرف ماذا يأخذ عن شيوخ أهلوه أن يكون شيخاً لهم، وللمالكية، يذب عن المذهب، ويجمع كسره، ولقد تجلّى ذلك بوضوح في مجموع تلاميذه الذين تلقوا العلم الذي ساعدهم فيما بعد على نشر المذهب في مشارق الأرض ومغاربها، ولقد حاولت أن أترجم لبعض تلاميذه حتى تتضح مكانته أكثر.

ثانياً: تلامذته:

إليه كانت الرحلة من الأقطار و نجب أصحابه و كثر الآخذون عنه فتعلمذ على يديه ثلّة من طلبة العلم صاروا شيوخاً فيما بعد، يزودون عن المذهب، و ينشرونه في أصقاع الأرض. ويمكن تصنيف تلامذة الشيخ حسب أوطانهم إلى: قيروانيين، و طرابلسيين، و مغاربة، و صقليين، و أندلسيين، و مشاركة.

1- الطلبة القيروانيين

- أبو القاسم البراد عي: وهو أبو القاسم خلف بن القاسم الأسدي تفقه على ابن أبي زيد، كان من كبار طلابه و من حفاظ المذهب، المؤلفين فيه، لم تكن له رئاسة بالقيروان لحدّة طبعه مع مشيخة القيروان حتّى مع شيخه ابن أبي زيد الذي قيل إنّه دعا عليه، لتعامله المريب مع العبيديين. ارتحل إلى صقلية حيث جلس للتأليف، و اشتهرت كتبه منها: كتاب التهذيب، وهو عبارة عن مختصر للمدونة كان عليه المعول في المغرب والأندلس⁽³⁾ وله تأليف أخرى منها كتاب تمهيد مسائل المدونة على صفة اختصار أبي محمّد و زياداته.

توفي أبو القاسم البراد عي بصقلية، و لم يعلم تاريخ وفاته بالتحديد، إلاّ أنّه توفي بعد شيخه لأنه لما حضر

(1) - ابن فرحون: الدياج المذهب 341. مخلوف: شجرة النور ص78.

(2) - القاضي عياض: ترتيب المدارك ج2 ص241. أحمد بن يحيى الضبي: بغية المتتمس في تاريخ رجال أهل الأندلس (ط1 بيروت :

دار الكتب العلمية 1417هـ-1997م) ص295.294.

(3) - القاضي عياض: ترتيب المدارك ج3 ص492.

حنازته قال له بعض أصحابه يشير إلى راحته منه فقال « هيئات وإن مات لي ابن أبي زيد فلم يمت سبب بكتابي» وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على شدة منافسته لشيخه⁽¹⁾

- أبو الحسن القطان: هو أبو الحسن علي بن عبد الله القطان المعروف بابن الخلاف تفرقه على ابن أبي زيد وغيره من علماء القيروان وهو الذي قال في شيخه: «ما قلدت أبا محمد بن أبي زيد حتى رأيت السبائي يقلده» وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على حصافة الشيخ ورجاحة عقله حتى إن شيوخه كانوا يرجعون إلى قوله⁽²⁾ توفي سنة 391هـ وصلى عليه أبو الحسن القاسبي، ودفن بباب السلم بالقيروان.

- أبو سعيد الخولاني: أبو سعيد خلف بن محمد الخولاني المعروف بابن أخي هشام الخياط الحافظ جمع العلم والزهادة وكنم الفاقة، روى أنه انصرف ذات يوم من مجلس شيخه أبي محمد بن أبي زيد وعليه أطمار بالية فسأل عنه الطلاب فقيل له والله ما يلبس هذه إلا ليتجمل فبعث له أبو محمد بصره فيها خمسون ديناراً ذهباً فأبى أن يقبلها⁽³⁾

- أبو القاسم الليدي: أبو القاسم عبد الرحمان الحضرمي المعروف بالليدي تفرقه على أبي محمد وتخرج على يده علماء كثيرون من القيروان والمهدية والأندلس والليدي تأليف كثيرة منها: كتاب في الفقه كبير، كذلك ألف في مسائل المدونة مضيفاً إليه نواتج الروايات، توفي بالقيروان سنة 440هـ ودفن بداره⁽⁴⁾ ولابن أبي زيد طلبة آخرون كابن عذرة الأيدي، أبو محمد الأجدابي وعبد الله الأجدابي، أبو بكر الخولاني وغيرهم كثير إلا أنني اكتفيت بترجمة من اشتهر منهم

2. الطلبة الأندلسيين:

- أبو عبد الله بن العطار: أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الله المعروف بابن العطار القرطبي كان متعمقاً في علوم كثيرة، ثابتاً في الفقه، حاذقاً بالشروط، شاعراً مجيداً، التقى بابن أبي زيد وحاوره، لزم القضاء و الشورى، توفي سنة 399هـ انتاب قبره طلاب العلم أياماً ختم قرائهم على قبره القرآن ختمات وذلك أمر لم يعهد قبل بالأندلس⁽⁵⁾

- أبو عبد الله بن الحذاء: أبو عبد الله محمد بن يحيى بن محمد التميمي لقي ابن أبي زيد وأخذ عنه كتبه وأجازها له كان فقيهاً عالماً، متفنناً في الأدب، حافظاً للرأي، مميّزاً للحديث ورجاله، بصيراً بالوثائق، له تأليف كثيرة منها: الاستنباط لمعاني السنن والأحكام. و كتاب الأنباء على أسماء الله تعالى. توفي سنة 410هـ⁽⁶⁾.

(1)- ابن فرحون: الديباج المذهب ص 182.

(2)- الديباج: معالم الإيمان ج 3 ص 125.

(3)- ابن فرحون: الديباج المذهب ص 181.

(4)- ابن فرحون: الديباج المذهب ص 249.

(5)- القاضي عياض: ترتيب المدارك ج 2 ص 250.

(6)- ابن فرحون: الديباج المذهب ص 367.

نما عن الآخرين فمنهم أبو عمر الطنمكي، أبو عمر بن الحجاج، أبو الحكم الكناي، أبو عبد الله سسي وغيرهم كثير وإنما يدل هذا على سعة اشتهاار ابن أبي زيد.

3. الطلبة الصقليون:

- أبو بكر بن العباس الصقلي: عالم في القرآن و الفرائض، و أديب مجيد، تفقه على ابن أبي زيد في المدونة، وذكر أبو بكر الصقلي شيخه أبا محمد بن زيد في مجلسه فقال أعطاني أيام طلبي عليه بالقبروان جارية و إن ولدي هذا منها و أشار إلى ولده. لم تذكر كتب التراجم تاريخ وفاته ونستخلص من هاته الرواية أن ابن أبي زيد كان محبا لطلبة العلم، معينا لهم بالمال وقد أشار إلى هذا الدباغ بقوله: كان رحمه الله من الأجواد و أهل الإيثار و الصدقة، كثير البذل للفقراء و طلبة العلم. (1)

- أبو الحسن بن الحصائري: أبو الحسن أحمد بن عبد الرحمان الخلفي المعروف بابن الحصائري، من أهل الفقه و الفضل و الدين و الرواية، سمع من ابن أبي زيد و تسلّم مؤلفاته خاصة النوادر و الزيادات. (2)

4. طلبته المغاربة:

- ابن العجوز السبتي: هو أبو عبد الرحمان بن أحمد الكتامي المعروف بابن العجوز السبتي، ينسب إلى قبيلة كتامة تفقه على يد ابن أبي زيد و بقي عنده خمس سنوات، أخذ عنه كتاب المختصر و كتاب النوادر و الزيادات، و هو أوّل من نشرهما بأرض المغرب. توفي سنة 413هـ. (3)

- أبو محمد الهمداني: أبو محمد عبد الله بن غالب الهمداني، سكن سبتة، عرف بتبحره في العلوم الشرعية شاعرا مجيدا قائما بمذهب المالكية نظارا حافظا أديبا شاعرا رحل مع ابن العجوز و سمع من ابن أبي زيد مؤلفاته ، توفي سنة 434هـ. (4)

5. طلبته الطرابلسيون:

- أبو الحسن المنمر: أبو الحسن علي بن محمد المنمر الطرابلسي القرطبي، سمع بالقبروان من أبي محمد بن أبي زيد و أبي الحسن القابسي و يذكر التجاني أن ابن المنمر من أعاد لأهل السنة اعتبارهم بطرابلس إذ أحيا سنة قيام رمضان، و أعاد سنة صلاة الضحى، و أعاد الأذان السني توفي سنة 432هـ. (5)

- القاضي الخشاب: أبو عبد الله الخشاب سمع وابن المنمر من أبي محمد عبد الله بن أبي زيد وغيره بالقبروان (6).

6. طلبته المشاركة:

(1) - الدباغ: معالم الإيمان: ج3 ص131.

(2) - مخلوف: شجرة النور ص98.

(3) - ابن فرحون: الديباج المذهب ص251.

(4) - ابن فرحون: الديباج المذهب ص225.

(5) - القاضي عياض: ترتيب المدارك ج2 ص290.

(6) - التجاني: رحلة التجاني ص250.

- أحمد بن عبد الله بن محمد بن عبد المؤمن: يكنى أبا بكر⁽¹⁾ سكن المدينة روى عن أجلة من تكبار رسد عنه جماعة من الأعيان، كان من المتكلمين على مذهب أهل السنة، ودخل العراق وسكن آخر القيروان، وصحب أبا محمد بن أبي زيد. فابن عبد المؤمن الوحيد الذي وفد عليه إلا أن علاقته العلمية التي ربطته بأبي بكر الباقلائي⁽²⁾ والقاضي عبد الوهاب⁽³⁾ دليل على مدى التلاحم بين المدرستين القيروانية والعراقية.

هكذا نجب تلاميذه ونشروا مذهب مالك في الآفاق ووطدوا دعائم المالكية شرقاً وغرباً، والفضل في ذلك لقدوة المالكية في عصره.

ثالثاً: مؤلفاته:

لقد نالت كتب ابن زيد القيرواني مكانة في نفوس أهل العلم سواء كان ذلك بالمشرق أو بالمغرب و الأندلس فتناقلوها، وتدارسوها وأول هذه الكتب:

1. الرسالة: هي متن فقهي جامع، فيصبح العبارة، جميل السبك، بديع العرض⁽⁴⁾ وهي أول اتصال بين المتعلمين للفقه المالكي⁽⁵⁾، وبين الفقه وهي أول تأليفه، ألفها⁽⁶⁾ وسنه سبعة عشر عاماً وهو يقول في مقدمته: «فانك سألتني إن اكتب لك جملة مختصرة من واجب أمور الديانة مما تنطق به الألسنة، وتعتقده القلوب، وتعلمه الجوارح وما يتصل بالواجب من ذلك من السنن من مؤكدها و نوافلها و رغائبها وشيء من الآداب منها»⁽⁷⁾ فالرسالة كما يبدو، وضعت لغرض تعليمي لهذا جاءت صغيرة الحجم خالية من التعقيد و التفاصيل ولقد وقع التنافس في اقتنائها حتى كتبت بماء الذهب⁽⁸⁾، شروحا كثيرة و الرسالة كتاب مطبوع متداول.
2. مختصر المدونة: كما أورده القاضي عياض، وابن فرحون⁽⁹⁾، وكتاب المختصر للمدونة ذكره ابن ناجي في تكلمته لمعالم الإيمان و أورده فؤاد سزكين باسم مختصر المدونة و المختلطة.

(1)-القاضي عياض: ترتيب المدارك ج3 ص495.

(2)-محمد بن الطيب البصري المالكي الفقيه المتكلم الأصولي الملقب بشيخ السنة، ولسان الأمة سكن بغداد له مؤلفات عديدة شرح

اللمع، التقريب والإرشاد، كشف الأسرار وهتك الأستار في الرد على الباطنية ت403هـ بداره. ابن فرحون: الديباج ص363

(3)-القاضي عبد الوهاب، أحد أئمة المذهب ن ثقة حجة، نسيح وحده وفريد عصره، سمع من الأبهري وحذ عنه وأجازهن ولي قضاء المالكية بمصر آخر عمرهن وبها مات قاضيا، له المعونة، التلقين، شرح المدونة وغيرها توفي 422هـ ودفن بجوار ابن القاسم وأشهب بالقرب من قبر الشافعي. ابن فرحون: الديباج ص261.

(4)-حسن حسني عبد الوهاب: العمر ص244.

(5)- محمد الشاذلي النيفر: «الشيخ ابن أبي زيد» المنهل ص63.

(6)-أورد محمد بن شنب في دائرة المعارف أن أبا اسحاق السبائي هو من سأله ذلك، وانتهى من تأليفها عام 327هـ وقيل أن الشيخ محرز بن خلف هو من سأله ذلك.

(7)- محمد مخلوف: شجرة النور ص96.

(8)- بدري محمد فهد: «ابن أبي زيد القيرواني» ص205.

(9)-ابن فرحون: ابراهيم بن علي بن محمد من شيوخ المالكية أخذ عن والده وعمه وأجازته ابن عرفة وابن الخاحب وابن مرزوق. أقام بالمدينة، وتولى القضاء فيها له تبصرة الحكام، الديباج درة الغواص وغيرها توفي سنة 799هـ. مخلوف: شجرة النور ص222.

يحتوي على حسين ألف مسألة⁽¹⁾ يقول المؤلف مبينا غرضه من هذا الاختصار، وقد انتهى إلى.... مارعبت فيه من اختصار الكتب المدونة من علم مالك وأصحابه، وما أضيف إليها من الكتب المسماة بالمختلطة⁽²⁾ ولقد قال الدكتور حميد محمد لحرمر أن هذا الكتاب يشق طريقه إلى الطبع بالاشتراك مع الدكتور ميكوش موراني⁽³⁾

3. الجامع في السنن والآداب، والحكم والمغازي و التاريخ:

هذا الكتاب مختصر من السماعيات عن مالك، ومن الموطأ وغيره من الكتب مضافا إلى مختصر المدونة " قد طبع الطبعة الأولى بتحقيق محمد أبو الأحفان والطبعة الثانية هي المتداولة بتحقيق عبد المجيد التركي. فالكتاب كما قال عنه بدري محمد فهد يمثل وجهة أهل السنة في العقائد، وهي المسائل التي دار حولها النقاش والجدل، في صدر العصر الإسلامي بين الفرق الإسلامية المختلفة مثل قضية الإيمان، وذات الرب وصفاته، وبعث الأجسام وغيرها من المسائل التي اشتغل بها المعتزلة والمرجئة⁽⁴⁾ و الخوارج والجهمية⁽⁵⁾ والشيعنة، والأشاعرة⁽⁶⁾ حتى تبنت الدولة العباسية، أفكار المعتزلة على عهد المأمون⁽⁷⁾ لاسيما منها مسألة الصفات والقول بأن كلام الله مخلوق ولم تتخل عنها حتى مجيء المتوكل⁽⁸⁾ الذي أبطل هذا التبني وترك المسألة لمناقشات العلماء اخادثة في أروقتهم". وقد ذكر محمد بن شنب مؤلفا تحت عنوان مجموعة أحاديث توجد بمكتبة المتحف البريطاني ضمن فهرس المخطوطات الشرقية ج2 رقم 88 88⁽⁹⁾

وهذا الرقم نفسه رقم كتاب الجامع وقد أشار إليه محقق الكتاب، عبد المجيد التركي.⁽⁷⁾

(1)- ينظر فواد سزكين تاريخ التراث العربي 168 - 172.

(2)- محمد إبراهيم علي: اصطلاح المذهب (ط1 دبي، الإمارات العربية المتحدة 1422هـ-2002م) ص247 عن فهرس محظوظات خزنة القرويين 333/1.

(3)- حميد محمد لحرمر: فتاوى ابن أبي زيد (ط1 بيروت: دار الغرب 2004م) ص6.

(4)- المرجئة : سموا كذلك لأنهم آخروا العمل عن الإيمان وهم يزعمون أن الإيمان هو الإقرار وحده دون غيره وهم مستحقون للجنة كما ثبت في الحديث.الإسفرائيني: الفرق بين الفرق ص202

(5)-الجهمية أتباع جهم بن صفوان الذي قال بالإجبار وأنكر الاستطاعات ونسب الأعمال، إلى المخلوقين على الجواز الإسفرائيني: الفرق بين الفرق ص211.

(6)- الأشاعرة أتباع أبو الحسن الأشعري ، ظهوروا في النصف الثاني للقرن الثالث مدافعين عن آراء أهل السنة والجماعة بالأدلة العقبية معارضين للمعتزلة. علي عبد الفتاح المغربي: الفرق الكلامية ص267.

(7)-بويبع وليا للعهد عام 182هـ وبويبع بالخلافة عام 198هـ، وأظهر المأمون عام 212هـ القول بخلق القرآن، وتفضيل علي على سائر الصحابة، أدرکه الوفاة عام 218هـ فدفن في طرسوس. محمود شاكر: التاريخ الإسلامي (ط5 بيروت: المكتب الإسلامي 1411هـ -1991م) ص197.

(8)-جعفر المتوكل : بويبع بالخلافة عام 205هـ بعد وفاة أخيه الواثق في 232هـ منع القول بخلق القرآن ، أخذ بمذهب الشافعي .حمود شاكر : التاريخ الإسلامي ص237.

(9)-محمد بن شنب: دائرة المعارف الإسلامية م1 ص80.

(7) بدري محمد فهد: « ابن أبي زيد القيرواني » ص208.

4. النوازل والزيادات على ما في المدونة من غيرها من الأمهات:

يقول عياض: « له كتاب النوازل والزيادات على المدونة مشهور أزيد من مائة جزء وكتاب مختصر المدونة مشهور على كتابيه هذين المعول بالمغرب في التفقه⁽¹⁾ ويعتبر بمثابة تلخيص الكتب الفقهية الهامة للمذهب المالكي حتى ذلك الوقت»⁽²⁾ وهذا الكتاب يمثل حلقة من سلسلة حلقات لمؤلفات ابن أبي زيد والتي ابتدأها بالرسالة لتكون كتابا للمبتدئين من طلاب الفقه، ويأتي مختصر المدونة خطوة أعلى ليقدّم كتابا للمتقدمين من المتفوقين، ثم السنوادر والزيادات لمن تقدمت له عناية بالعلم و اتسعت له دراية" وقد ذكره الونشريسي⁽³⁾ ألف وثلاثمائة وأربع مرات تارة بعنوان النوازل، وتارة بعنوان نوازل ابن أبي زيد وثلاثة نوازل القرويين.⁽⁴⁾

5. الرد على القدرية و مناقضة رسالة البغدادي المعتزلي:

ذكر عياض في المدارك سبب تأليف هذا الكتاب، وهوان احمد بن علي البغدادي كان معتزليا و ينتحل مذهب مالك، فأرسل إلى فقهاء القيروان رسالة يدعوهم فيها إلى القول بالقدر، وأن مالكا كان يقول به، وقد أتى عياض على رسالة أبي محمد.⁽⁵⁾

6. الاستضهار في الرد على الفكرية.

7. كشف التليس في الرد على الفكرية:

هذه الفرقة وردت عن عياض،⁽⁶⁾ وابن فرحون،⁽⁷⁾ ولعل صحتها البكرية، وهو ما ذكره حسن حسني عبد الوهاب في كتابه العمر وهي نسبة إلى صاحبها البكري الصقلي أحد معاصري ابن أبي زيد فقد ألف كتابا سماه كرامات الأولياء و المطيعين من الصحابة والتابعين ومن تبعهم بإحسان". وقد أكثر فيه من ذكر كرامات الأولياء فرد عليه ابن أبي زيد أما الكتاب الذي انفرد بذكره صاحب هدية العرفين باسم إثبات كرامات الأولياء فقد ذكره الهادي روجي إدريس حين ادعى البكري رؤية الله في اليقظة مؤكدا عجز الفقهاء على إدراك مثل هذه الأسرار، فألف كتاب إثبات كرامات الأولياء

(1)-القاضي عياض:ترتيب المدارك ج 3 ص494.

(2)- ميكلوش موران: دراسات في مصادر الفقه المالكي ص 11.

(3)- الونشريسي:أحمد بن يحيى بن محمد التلمساني، حامل لواء المذهب المالكي على رأس المائة التاسعة من أهل تلمسان أخذ عن كبار أعلامها كإبن مرزوق الكفيف من آثاره المعيار المعرب توفي 1905م. عادل نويهض: معجم أعلام الجزائر (ط2 بيروت : مؤسسة نويهض) 1400هـ- 1980م)

(4)-ابن أبي زيد :الجامع ص 62 : الونشريسي: المعيار المعرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل إفريقية والأندلس والمغرب تحرير

جماعة من الفقهاء بإشراف محمد حجي (دط بيروت: دار الغرب 1401هـ- 1981م) ج13 ص13

(5)-حسن حسني عبد الوهاب: العمر ص 647، ذكرها ابن فرحون على أساس أنها كتابين.

(6)- القاضي عياض: ترتيب المدارك ج1 ص 494. ابن فرحون : الديباج المذهب ص 137.

(7)-القاضي عياض: ترتيب المدارك ج1 ص 494. ابن فرحون: الديباج المذهب ص 137.

8. فضل قيام رمضان⁽¹⁾ :

وهذا الكتاب كما يبدو جاء للرد على الشيعة الذين منعوا الناس من صلاة القيام بدعوى إبتداع عمر هنا، وكذلك كتاب تفسير أوقات الصلاة، فهو كما يبدو للرد على الشيعة الذين حاولوا تغيير أوقات الصلاة وخاصة المكتوبة منها.

9. تهذيب العتبية: سماها ابن النديم⁽²⁾ التبويب المستخرج، وسيأتي الحديث عنها في مصادر النوادر.

10. الفقه بالله والتوكل على الله.

11. المعرفة واليقين.

12. المضمون من الرزق.

13. فيمن تأخذه عند قراءة القرآن و الذكر حركة⁽³⁾.

هذه الكتب فيما يبدو من ملاحظتها العامة أنها جاءت ردا على أقاويل و ادعاءات المتطرفين من الصوفية، كما رد عليهم من قبل في إثبات كرامات الأولياء و الرد على البكرية وغيرهم.

14- كتاب التنبية على القول في أولاد المرتدين، ومسألة الحيس على أولاد الأعيان⁽⁴⁾:

هكذا ذكره عياض وابن فرحون وأورده ابن خبير بتفسير مسألة الأعيان في الخمس.

كتاب الرد على ابي ميسرة المارق⁽⁵⁾.

15- كتاب الذب عن مذهب مالك وهو في طريق النشر بتحقيق د. محمد العلمي ذكر ذلك محقق كتاب

فتاوى ابن زيد⁽⁶⁾

16- كتاب فيه حكايات عن ابن حداد. هذه الكتب ذكرها صاحب التكملة⁽⁷⁾.

ولقد أورد فواد سزكين الكتاب الأول بعنوان الرد على ابن ميسرة المارق نقلا عن بروكلمان والقطعة التي

وصلته موجودة في كتاب طبقات علماء إفريقية لأبي العرب التميمي، وهو من شيوخ ابن أبي زيد

كتاب الوسوس: ذكره ابن فرحون والقاضي عياض وأورده صاحب معالم الإيمان بعنوان كتاب رد الخاطر

(1)- ذكره صاحب معالم الإيمان تحت عنوان كتاب قيام رمضان والاعتكاف ج3 ص111.

(2)- ابن النديم: الفهرست ص 284.

(3)- ذكره عياض وابن فرحون ومحمد مخلوف تحت عنوان فيمن تأخذه على تلاوة القرآن والذكر حركة

(4)-أورده حسن حسني على أساس أن مسألة الحيس على أولاد الأعيان كتاب لوحده في حين أورده ابن فرحون وعياض على أن

العنوان كاملا هو كتاب منفرد . حسن حسني: العمر ص646.

(5)- ابن ميسرة المارق ، أبو عبد الله محمد بن أحمد بن مسرة كان على طريقة الزهد والعبادة له تحقيق غوامض الإشارات الصوفية، و

تأليف في المعاني نسبت إليه ، كما نسبت إليه مقالات نعوذ بالله منها. الضي : بغية الملتبس ص67. ص646.

(6)-ينظر محمد خمر: فتاوى ابن أبي زيد ص6.

(7)-ابن ناجي : معالم الإيمان ج3 ص11. وذكرها حسن حسني بما انفرد بذكره الدباغ . حسن حسني : العمر ص646.

من الوسواس وانفرد حسن حسني بعنوان كتاب كما يلي: الوسواس⁽¹⁾

مجموعة رسائل تمثل في:

1. رسالة إلى أهل سجلماسة في تلاوة القرآن.
2. رسالة في أصول التوحيد: ذكرها عياض وابن فرحون.
3. رسالة الموعظة الحسنة لأهل الصدق: ذكرها عياض وابن فرحون.
4. رسالة الموعظة والنصيحة: ذكرها عياض وابن فرحون وتابعها حسن حسني في كتابه العمر.⁽²⁾
5. رسالة طلب العلم⁽³⁾: هكذا في الديباج والمدارك، ولا عبرة فيما قاله حسن حسني، من أن رواية المدارك طالب العلم.
6. رسالة إعطاء القرابة من الزكاة: ذكره عياض وابن فرحون وذكره صاحب معالم الإيمان إعطاء الزكاة للقرابة.
7. رسالة وعظ بها محمد بن الطاهر القايد الكتب الآتية انفرد بها ابن خير في فهرسته
 - النهي عن الشذوذ عن العلماء
 - إيجاب الإلتزام بأهل المدينة⁽⁴⁾
 - النكاح بغير نية
- الدعاء. وهناك كتب أخرى ذكرها عياض في مداركه: كتاب المناسك، كتاب رد السائل، البيان

(1)-حسن حسني: العمر ص647.

(2)-فواد سزكين: تاريخ التراث العربي م 1 ج3 ص 173.

(3)-هذه الرسالة التي ذكرها ابن خلدون في مقدمته سماها أحكام المعلمين والمتعلمين أو حكم المعلمين والمتعلمين . الدرقاش في تعليقه في نسبة هذا الكتاب ص339.

(4)-هكذا ذكره في ترتيب المدارك، وفي شجرة النور الزكية وذكره تحت اسم الإقتداء بأهل المدينة ، وذكره حسن حسني نقلاً عن فهرست ابن خير كتاب الأمر.

كتب الترتيبية و التعليم	دراسات قرآنية	كتب المناظرات	الدراسات الفقهية	الدراسات العقائدية	الاشعرية و المراءضة و الأشعار
<ul style="list-style-type: none"> رسالة طلب العلم حكماء المعلمين و المتعلمين انفرد بذكره ابن حنون في مقدمته. 	<ul style="list-style-type: none"> البيان في إعجاز القرآن. رسالة إلى أهل سحلماسة في تلاوة القرآن. 	<ul style="list-style-type: none"> الذنب عن مذاهب مالك الاستظهار في الرد على البكرية التلخيص في الرد أيضا إثبات كرامات الأولياء الرد على مجسرة المارق انفرد بذكره الدباغ الرد على القدرية و مناقضته رسالة في الرد على البهادي المعتزلي 	<ul style="list-style-type: none"> الرسالة مختصر اندونية فلسف العمية الغرائب و الزباهد الإقتداء بأهل السنة كتاب تفسير أوقات الصلاة كتاب حياه عرض المؤمن فتنن رمضان رسالة إعطاء الثرية من الزكاة التبیه على القبول في أولاد البركتين رسالة الجهنس على أولاد الأحيان السكاج يعبر بينه انفرد بذكره ابن حجر في فهرسته كتاب المناسك الجامع في السنن و الأداب مجموعة أساطين توبة انفرد بذكرها عمد بن شبيب في دار الفعارف 	<ul style="list-style-type: none"> رسالة في أصول التوحيد. كتاب الثقة و التوكل على الله. كتاب الوسواس كتاب المضمون من الرزق كتاب المعرفة و اليقين 	<ul style="list-style-type: none"> كتاب الدعاء انفرد بذكرها ابن حجر حكيات من ابن الجهاد انفرد بذكرها الدباغ رسالة الوصية الخمسة لأهل الصدق رسالة الوصية و النصيحة رسالة و عطاها محمد بن الطاهر القايد انفرد بذكرها صاحب معالم الأيمان قصيدة في مدح الرسول كتاب رد الرسائل قصيدة في الممت انفرد بذكرها الحادي رومسي أدريس في الدائرة.

• لقد جمع الدكتور حميد محمد طهر فتاوى ابن أبي زيد من كتابين مهمين هما: المعيار للترشيحي و جامع مسائل الأحكام للرزق. و لقد طبعته دار العرب في طبعته الأولى سنة 2004م.

رابعاً: وفاته:

توفي أبو محمد يوم الاثنين عند الزوال الموقى ثلاثين من شهر شعبان سنة ست وثمانين و ثلاثمائة⁽¹⁾، عاش ستا و سبعين سنة، صلى عليه الشيخ أبو الحسن القاسبي بالريحانة عند باب أصرم يوم الثلاثاء في جمع لا يحصون و دفن بداره و روي عن القاسبي أنه لما سمع بوفاته سقط إلى الأرض و قال: الآن انكشفت عورتي لما كان ينوب عنه في الفتوى⁽²⁾.

و رثي مرث كثيرة منها مرثية تلميذه زكريا بن يحيى بن علي الفقيه الشقراطي⁽³⁾ الذي يقول فيها:

خطب أم فعم السهل و الجبلا و حادث حل أنسى الحادث الجبلا

ناع نعي ابن أبي زيد فقلت له أشمسنا كسفت أم بدرنا أفلا

أم مادت الأرض و ارتجت بساكنها أم الحمام بعبد الله قد نزلا

و قد ذكر رؤيا قبل وفاته حكاها في مجلسه تحت فكر و كآبة حيث رأى أن باب داره سقط فقبل له مالك في علمه قال: نعم: مالك في علمه أو كأنه مالك في علمه فلم يقم إلا يسيرا ثم مات رحمه الله و رضي عنه. هكذا كانت نهاية هذا البحر المترع بالعلوم و الذي مات حسدا لتبقى مؤلفاته حية إلى أبد الأبدین.

(1) - كارل بروكلمان: تاريخ الأدب العربي ج 1 ص 167، ينظر الدباغ: معالم الإيمان ص 118. حسن حسني: العمر ص 176.

(2) - الدباغ: معالم الإيمان ج 3 ص 118.

(3) - أبو زكريا يحيى بن علي الشقراطي نسبة إلى قلعة بالقرب من قفصة، وهو من أبناء توزر و فحول نبعائها تفقه بآب أبي زيد ، تلميذ الفتوى والتدريس، اشتهر ذكره في الآفاق بقصيدة فريدة في مدح النبي عرفت بالشقراطية توفي سنة 466هـ محمد مخلوف : شجرة النور ص 117.

المبحث الثاني: التعريف بالنوادر والزيادات، وجهود ابن أبي زيد في الكتاب.

المطلب الأول: منهج ابن أبي زيد في نوادره:

أولاً : المقصود بالنوادر والزيادات:

قبل أن أتناول منهج ابن أبي زيد في نوادره والدواوين المعتمدة فيها وددت أن أسلط الضوء على مفهوم النوادر والزيادات، ولقد شدني كتاب النوادر⁽¹⁾ لأبي مسحل الأعرابي⁽²⁾ فتصفحته واستفدت منه الكثير في توجيه النوادر الفقهية على قياس النوادر في اللغة، فالنوادر جمع نادر أو نادرة ندر الشيء ينذر إذا سقط، وشذ ومنه النوادر⁽³⁾

والنادر في اصطلاح أهل اللغة، تعبير لغوي، يرد في كتب اللغة ومعاجمها كثيرا. بمعنى خلاف الفصيح المعروف على الأغلب ولقد أورد السيوطي⁽⁴⁾ في المزهرة عن ابن هشام قاعدة في معنى النادر، وتعيين مرتبته في الفصاحة قال ابن هشام: "اعلم أنهم يستعملون غالبا، وكثيرا ونادرا، وقليلًا ومطردا فالطرود لا يتخلف، والغالب أكثر الأشياء، ولكنه يتخلف والكثير دونه، والقليل دون الكثير والنادر أقل من القليل".

والذي يسقط ذلك على نوادر الفقه يستطيع أن يقول بأن المقصود منها مايلي:

- ما لم يشتهر من أقوال الإمام وانفرد بروايته أحد التلاميذ.

- المسائل قليلة الوقوع.

- غرائب المسائل أو الفوائد.

- الإجابات النادرة على المسائل.

والذي يؤكد صحة ما ذهبنا إليه عناية ابن أبي زيد بجمع غرائب المسائل، إذ ذكر غرضه في مقدمته قائلا: "ليكون ذلك كتابا جامعا لما افترق في هذه الدواوين، من الفوائد وغرائب المسائل"⁽⁵⁾ أما التأليف في النوادر فقد كان عموما في أواسط القرن الثاني من الهجرة، وهذا إن ثبت في اللغة فهو ثابت في الفقه وغيره من العلوم. فأول من ألف في نوادر اللغة أبو عمرو بن العلاء التميمي البصري توفي سنة 154هـ⁽⁶⁾.

(1) - أبو مسحل الأعرابي عبد الوهاب بن حريش: كتاب النوادر. تحقيق عزة حسن (دط دمشق: 1380هـ - 1961م) ص5

(2) - أبو مسحل الأعرابي: أبو عبد الوهاب بن حريش وأبو مسحل لقب له ، من ربيعة بن عبد الله بن أبي بكر ، وهم من أحياء بني عامر بن صعصعة ومنازهم في نجد ، أخذ عن الكسائي علي بن حمزة ، وهو من الأعراب الفصحاء لم تذكر كتب الطبقات تاريخ ميلاده ولا وفاته ولكن الغالب أنه كان في أواخر القرن الثاني وأوائل الثالث من الهجرة. ابن النديم : الفهرست ص5

(3) - ابن منظور: لسان العرب (دط دار المعارف دت) ج2 ص4382. مادة ندر.

(4) السيوطي : المزهرة في علوم اللغة تعليق محمد جاد النولي بكن محمد أبو الفضل (دط بيروت: منشورات المكتبة العصرية1408هـ - 1987م) ج1 ص234.

(5) - ابن أبي زيد: النوادر والزيادات تحقيق محمد عبد الفتاح الخلو (ط1 بيروت: دار الغرب الإسلامي 1999م) ج1 ص11.

(6) أبو عمرو بن العلاء التميمي، ولد بمكة سنة ثمان وستين، ونشأ بالبصرة ومات بالكوفة وانتهت إليه الإمامة في القراءة بالبصرة 154هـ . ينظر الذهبي: معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار. تحقيق بشار عواد (ط1 بيروت: مؤسسة الرسالة 1404هـ -

وكذلك أبو الحسن عيني بن حمزة الكسائي المتوفى سنة 189 هـ⁽¹⁾ له كتاب النوادر الكبير والأوسط والصغير وكتاب نوادر الأعراب

ويمكن اعتبار تدوين النوادر جزء من الحركة الواسعة التي شملت تدوين العلوم للمحافظة على تراث الأمة، وتتالى التدوين في النوادر على مر الأيام واستمر واطرد خلال قرن من الزمن أي إلى أواسط القرن الثالث من الهجرة، أما عن نوادر الفقه فقد حاولت البحث عن ألف في هذه الفترة فتوصلت إلى:

- نوادر الفتاوى لأبي سليمان موسى بن سليمان الجوزجاني الحنفي⁽²⁾
- النوادر للإمام محمد بن الحسن الشيباني⁽³⁾ والذي يعد أول من ألف في الفقه⁽⁴⁾ ولمحمد كتاب رواد عنه إبراهيم بن رستم⁽⁵⁾ ومعلّى بن منصور⁽⁶⁾ وذكر السرخسي في المبسوط⁽⁷⁾ أن النوادر رواها هشام بن عبيد الله الرازي⁽⁸⁾ وذكره التهانوي⁽⁹⁾ باسم نوادر الصيام.

نوادر الفقهاء محمد بن الحسن التميمي الجوهري المتوفى حوالي 350 هـ.

وهو كتاب يشتمل على الأقوال الفقهية النادرة للفقهاء المجتهدين والتي انفردوا بها عن سائر أهل العلم، ولذلك وسمه صاحبه بنوادر الفقهاء، ورتبه مؤلفه على أبواب الفقه وذكر في كل باب ما حضره من الأقوال النادرة مع ذكر القائلين بها⁽¹⁰⁾

1984م) ج1 ص100-105.

(1)- علي بن حمزة الكسائي: المقرئ النحوي قرأ على محمد بن عبد الرحمان بن أبي ليلى وأخذ العربية عن الخليل بن أحمد توفي بالري سنة 89 هـ. الذهبي: معرفة القراء الكبار ج1 ص120.

(2)- موسى بن سليمان الجوزجاني: كان رفيقا للمعلّى بن منصور في أخذ الفقه ورواية الكتب وهو أسنّ من المعلّى وأشهر عرض عليه القضاء فأبى ولم يستقلده من تصانيفه السير الصغير، كتاب الصلاة، وكتاب الرهن وقد ذكر البغدادي أن له كتاب النوادر. ينظر البغدادي: ايضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون (دط وكالة المعارف 1366 هـ-1947م).

(3)- محمد بن الحسن الشيباني مولى لبني شيبان مات بالري سنة 187 هـ حضر مجلس أبي حنيفة تفقه على أبي يوسف، وصف الكتب الكثيرة نشر علم أبي حنيفة. القرشي: محي الدين بن أبي الوفاء: الجواهر المضية في طبقات الحنفية تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو (ط2 الجزيرة: هجر 1413 هـ - 1993 م) ج3 ص3127. الشيرازي: طبقات الفقهاء ص135.

(4)- محمد الدسوقي: محمد بن الحسن الشيباني وأثره في الفقه (ط1 الدوحة: دار الثقافة 1408 هـ - 1987 م) ص175.

(5)- إبراهيم بن رستم أبو بكر المروزي: أحد الأعلام تفقه على محمد بن الحسن وسمع من مالك والثوري، وشعبة، وحماد بن سلمة. وكان ثقة مات بنيسابور سنة 211 هـ. القرشي: الجواهر المضية ج1 ص80.

(6)- المعلّى بن منصور، أبو يحيى الرازي، روى عن أبي يوسف ومحمد بن الحسن الشيباني، وكان من الورع والدين وحفظ الفقه والحديث بالبرقة الرفيعة وتوفي سنة 211 هـ. القرشي: الجواهر المضية ج3 ص492.

(7)- شمس الدين سرخسي: المبسوط. تصنيف الشيخ خليل الميس (دط بيروت: دار المعرفة دت) ج24 ص17.

(8)- هشام بن عبيد الله الرازي: لبن الرواية، مات في منزله محمد بن الحسن الشيباني، روى عنه عن أبي حنيفة ذكره الذهبي في أخباره لم تذكر كتب التراجم تاريخ مولده ووفاته. القرشي: الجواهر المضية ج3 ص569.

(9)- السهانوي: محمد بن علي الحنفي لغوي مشارك في بعض العلوم من أهل الهند من آثاره كشف اصطلاحات الفنون كحالة: معجم المؤلفين ج3 ص537.

(10)- الجوهري: محمد بن الحسن التميمي: نوادر الفقهاء تحقيق محمد فضل عبد العزيز المراد (ط1 دمشق: دار القلم 1414 هـ-1993

غير أن كتب نوادر أبي نعيم لم يكتب فيها من النوادر، وهذا ما نبين من موسوعة ابن أبي ريد بد ضمنها ما ندر من الروايات عن الإمام مالك وأصحابه وما اشتهر في المذهب واعتمد، لأن إيراد النادر إلى جانب المشهور إنما هو للدلالة عليه وتعريفه، وقد أشار ابن خلدون⁽¹⁾ إلى هذا قائلاً: «وجمع ابن أبي زيد جميع ما في الأمهات من المسائل والخلاف والأقوال في كتاب النوادر والزيادات فاشتمل على جميع أقوال المذهب وفرغ الأمهات كلها في هذا الكتاب⁽²⁾» وتابعه ميكلوش موراني بقوله: ويعتبر بمثابة تلخيص للكتب الفقهية الهامة للمذهب المالكي حتى ذلك الوقت⁽³⁾

والذي مر معنا هو معنى النوادر فما معنى الزيادات وفي ما تكمن؟

والزيادات في اللغة من زاد زيد وزيادة، وزاد الشيء نفس وإبل كثيرة الزيادة أي الزيادات⁽⁴⁾ والمعنى في الحقيقة يتضح في الزيادات التي أتى بها ابن أبي زيد على مدونة سحنون عن ابن القاسم⁽⁵⁾.
تمثل زيادات ابن أبي زيد فيما يلي:

1. فروع لم ترد في المدونة: من ذلك باب الآذان والنهي عن الكلام في الآذان.

ذكر سحنون أربعة عشر فرعاً لهذه المسألة أما الزيادات فتمثلت في:
أ- آذان الجنب والمحدث والصبي.

ب- في السهو في الآذان والكلام فيه.⁽⁶⁾

2. معاني لم تحظ بها المدونة: وهذا كثير في النوادر أكتفي بذكر واحد والإشارة إلى الآخر.

أورد سحنون عن ابن القاسم قول مالك: «لا يتكلم أحد في الآذان ولا يرد على من سلم عليه قال وكذلك الملبى لا يتكلم في تلبيته ولا يرد سلاماً على أحد سلم عليه»⁽⁷⁾
أما زياداته فهي كما يأتي:

أ- قال مالك في المختصر ولا يتكلم المؤذن في آذانه ولا يرد سلاماً ولا يأمر بحاجة⁽⁸⁾

(م) مقدمة المحقق ص9. لم تعثر ترجمته.

(1) - عبد الرحمان بن محمد الفيلسوف المورخ العالم الاجتماعي البحاثة مولده ومنشأه بتونس له العبر وديوان المتبدأ كانت له رحلة إلى مصر نال فيها الحظوة لدى سلطانها الظاهر برفوق وتولى فيها قضاء المالكية توفي بالقاهرة سنة 808هـ ودفن بمقابر الصوفية خارج باب النصر. التنبكي: نيل الابتهاج ص17.

(2) - ابن خلدون: المقدمة ص807

(3) - ميكلوش موراني : دراسات في مصادر الفقه الاسلامي ص11.

(4) - ابن فارس : مجمل اللغة تحقيق زهير عبد المحسن سلطان (ط2 بيروت: الرسالة1406هـ-1986م) ج1 ص446.

(5) - عبد الرحمان بن القاسم العتقي المصري الحافظ الحجة الفقيه ، أثبت الناس في مالك وأعلمهم بأقواله ، صحبه عشرين سنة، تفقه به وبنظرانه مات بمصر سنة 191هـ وقره قبالة أشهب . القاضي عياض: ترتيب المدارك ج1 ص433 ، ابن فرحون: الدباج ص293.

(6) - ابن أبي زيد: النوادر الزيادات. ج1 ص166.

(7) - مالك بن أنس رواية سحنون بن سعيد عن ابن القاسم: المدونة (دط بيروت: دار الفكر دت) ج1 ص59

(8) - النوادر والزيادات ج1 ص168.

ب - في مختصر أوقار: ولا يرد المؤذن السلام في آذانه كلاما ولا بأس أن يرد إشارة قال ابن حبيب في الواضحة ومن عرضت له حاجة مهمة فليتكلم ويبيّن.
المثال التالي:

3. زيادة كتاب بأسره:

مثل كتاب السبق والرمي⁽¹⁾، وما جاء في سبق الخيل ورهانها ومسائل متعددة في الرمي وهي تظهر شخصية الرجل واضحة في زياداته على المدونة.

4. زيادة أبواب جامعة: كثيرا ما كان ابن أبي زيد يعطف آخر الكتاب بباب جامع ككتاب الجهاد السادس في آخره باب جامع لمعان مختلفة⁽²⁾ وكذلك بعد باب الحج جاء عنه باب جامع وفيه ذكر القفل والمعرس⁽³⁾ لقد أولى العلماء المتأخرين عناية واضحة بكتاب النوادر بسبب هذه الزيادات التي لم ترد في المدونة فهذا القرافي⁽⁴⁾ في ذخيرته يعتمد كتاب النوادر مستدلا بقول ابن القاسم فيه لعدم ورود المسألة في المدونة⁽⁵⁾ فأهمية هذه الزيادات بالغة في المذهب إذ هي في الحقيقة أقوال إمام المذهب التي انفرد بها تلامذته دون ابن القاسم

التعريف بكتاب النوادر والزيادات:

يورد عنوان هذا الكتاب على نحو مختلف في المخطوطات وكذلك في المراجع الثانوية كما أشار إلى ذلك ميكلوش موراني ، وغالبا ما يذكر تحت عنوان كتاب النوادر الزيادات على المدونة⁽⁶⁾.

وذكره ابن النديم في الفهرست بعنوان كتاب النوادر في الفقه⁽⁷⁾ وليس من المؤكد أن تكون الإضافة التي ذكرها ابن النديم في الفقه ترجع على العنوان الأصلي بل هي مجرد إشارة إلى المادة المتناولة وهي الفقه أما فؤاد سزكين⁽⁸⁾ فقد ذكر الكتاب بعنوان: النوادر و الزيادات على ما في المدونة وغيرها من الأهمية. واعتراض عليه ميكلوش موراني بأن هذا العنوان غير صحيح ويحتمل أن يكون قد أخذه من فهرس المخطوطات المصورة لصاحبه فؤاد السيد وهذا العنوان ظهر في الصفحة الأولى من مخطوط 75

(1)- النوادر والزيادات ج 3 تحقيق عمد حجي ص 427.

(2)- النوادر والزيادات ج 3 ص 460.

(3)- النوادر والزيادات ج 2 تحقيق عبد الفتاح محمد الحلو ص 504

(4)- القرافي : أحمد بن إدريس بن عبد الرحمان أبو العباس ، والقرافة نسبة إلى قبيلة صنهاجة من برابرة المغرب مصري المولد والمنشأ و الوفاة حافظا بارعا في الفقه والأصول والتفسير والحديث له التنقيح ، أنوار البروق ، الذخيرة ، شرح المحصول توفي بدير الطين ودفن بالقرافة بمصر سنة 684هـ. ابن فرحون : الديباج ص 128

(5)- شهاب الدين أحمد بن إدريس القرافي : الذخيرة تحقيق سعيد أعراب (ط 1 بيروت: دار الغرب 1994م) ج 1 ص 1994

(6)- ميكلوش موراني: دراسات في مصادر الفقه الإسلامي ص 69.

(7)- ابن النديم : الفهرست ص 284.

(8)- فؤاد سزكين : تاريخ التراث العربي. ص 172.

Paris -arabe وهو محفوظ الذي يشتمل على الجزء الأول من كتاب النور واستند ميخوس موراني إلى التسمية الصحيحة للكتاب على مقدمة المؤلف الذي يقول فيها: فقد انتهى إلى ما رغبت فيه من جمع النوادر و الزيادات على ما في المدونة وغيرها من الأمهات من مسائل مالك وأصحابه⁽¹⁾

إن هذا الاعتراض يبدو سليما ذلك أن بن أبي زيد لم يرد أن يكمل المدونة وغيرها بالكتب الفقهية وإنما أراد أن يكمل المدونة بالكتب والدواوين السابق ذكرها، وقد أورد محمد إبراهيم محمد علي نفس العنوان الذي أورده ميكلوش موراني وهو العنوان نفسه الذي اعتمده جماعة المحققين لكتاب النوادر في حين اعتمد الهادي الدرقاش في رسالته لنيل الدكتوراه العنوان الذي اعتمده فؤاد سزكين وهو غير صحيح.

فكتاب النوادر والزيادات على في المدونة من غيرها من الأمهات من مسائل مالك وأصحابه، هو الاسم الكامل للموسوعة الفقهية التي وضعها ابن أبي زيد القيرواني قبل سنة 368هـ لأن أبا اسحق الجبائي المتوفى سنة 369هـ⁽²⁾ كانت له معرفة بالنوادر والزيادات وكتاب مختصر المدونة، كذلك الكثير من المراسلات التي وصلته تطلب الإجازة في كتابيه وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على اشتها الكتاب وبلوغ ذكره في الآفاق.⁽³⁾

ثانيا: أهمية الكتاب وأقوال العلماء فيه:

إن هذا الكتاب قد عرف قدره الأوائل، وتكلموا فيه بما يدل على قيمته وتميزه بين الكتب في تلك المرحلة إلا أن المتأخرين منهم لم يأبهوا لمثل هذه الموسوعات، لعموم ما حل بنا من تقليد ولقد حاولت الاقتصار على قولين مهمين من جملة أقوال كثيرة أبرزت كلها محاسن الكتاب وقيمته فهذا ابن خلدون يثني عليه بقوله: «جمع جميع ما في الأمهات من المسائل والخلاف والأقوال، فاشتمل على جميع أقوال المذهب وفرغ الأمهات كلها»⁽⁴⁾ أما الفاضل بن عاشور⁽⁵⁾ فقد ميز أهمية الكتاب من خلال مادته ومنهجه وبراعة صاحبه في التنظيم والتعليل

(1)- ميكلوش موراني: دراسات في مصادر الفقه المالكي ص71.

(2)- إبراهيم بن أحمد أبو إسحاق الجبائي: أحد أئمة المسلمين وأبدال أولياء الله الصالحين كان من أعلم الناس باختلاف العلماء كان إذا رئي ذكر الله تعالى توفي سنة 369هـ . ابن فرحون: الديباج ص142.

(3)- الهادي الدرقاش: أبو محمد حياته وآثاره وكتاب النوادر. ص370.

(4)- ابن خلدون: المقدمة ص807.

(5)- محمد الفاضل بن محمد الطاهر بن عاشور: أديب خضيب مشارك في علوم الدين ، من ضلّات النهضة الحديثة في تونس مولده ووفاته بها من أعضاء المجمع اللغوي بالقاهرة، ورابضة العام الإسلامي بمكة من كتبه أعلام الفكر الإسلامي، أركان الحياة العلمية بتونس.

فقال: « من أعظم كتب الفقهية، وأعوزها على تكوين المسكة الفقهية الحق، والشريح عسى حسن الفهم، ودقة التزليل، وبراعة التعليل، فقد جمع فيه صور الحوادث التي لم تنص أحكامها في المدونة بحسب تزليل النقول وتحقيق مناطها أو بالجواب عنها مما يتخرج من الأصل أو من النقول»⁽¹⁾

أما ابن أبي زيد فيقول: «ليكون ذلك كتابا جامعاً لما افترق في هذه الدواوين من الفوائد وغرائب المسائل وزيادات المعاني على ما في المدونة أو مع مختصرها مقنع بهما، وغني بالاختصار عليهما»⁽²⁾

فأهمية الكتاب وقيمه تظهر على مستويات متعددة يمكن إجمالها في ما يلي:

1- المستوى التعليمي: يعد كتاب النوادر الحلقة الأخيرة من سلسلة حلقات فقهية على المدونة جمعاً واختصاراً وتبويهاً، فالسلسلة الأولى ابتدأها بالرسالة لتكون كتاباً للمبتدئين من طلاب الفقه ويأتي مختصر المدونة خطوة أعلى ليقدّم كتاباً للمتقدمين من المتفهمين ثم النوادر الزيادات⁽³⁾ الذي يقول فيه مؤلفه: «واعلم أن أسعد الناس بهذا الكتاب من تقدمت له عناية واتسعت له رواية»⁽⁴⁾

2- موسوعة جامعة للمسائل والأقوال المتفرقة في أمهات الدواوين:

يعتبر الكتاب بحق موسوعة جمعت المسائل المتفرقة، وأقوال الإمام مالك وتلامذته وقد عير عن ذلك صاحب الكتاب بقوله: «ليكون ذلك كتاباً جامعاً لما افترق في هذه الدواوين من الفوائد وغرائب المسائل»⁽⁵⁾

وهذا ما يسمى بالموسوعات الفقهية، ويعد كتابه هذا أول موسوعة فقهية في المذهب المالكي، وترجع الأسباب التي دعت له لجمع هذه المسائل، أنه وجد قصوراً من الطلبة والعلماء، فأراد أن يحفز من قصرت همته عن ذلك، ولعل خوف ضياع الدواوين بالمقارنة مع اشتهاار المدونة، حمله أيضاً على جمعها، ولا ننسى أعظم دافع وهو تسلط العبيديين وكرههم للسنة، ومحاولاتهم المتكررة نحو تراثهم

3- موسوعة شاملة للخلاف داخل المذهب المالكي :

الزركلي: الأعلام ج6 ص223.

(1)-أعلام الفكر الإسلامي ص48 نقلا عن اصطلاح المذهب ص258.

(2)- ابن أبي زيد : النوادر والزيادات ج1 ص11.

(3)- ابن أبي زيد: الجامع . مقدمة أبي الأحفان وزميله نقلا عن اصطلاح المذهب ص252.

(4)- ابن أبي زيد : مقدمة النوادر بتصرف .

(5)- ابن أبي زيد : مقدمة النوادر بتصرف .

في اختيار المتعقبين من أصحابنا من نفاذهم منقح مثل ابن عبدوس وابن سحنون وابن أنوار أكثرهم نسفا للاختيارات، وليس يبلغ ابن حبيب في اختياره وقوة رواياته مبلغ من ذكرنا»⁽¹⁾.

4- اعتماده على دواوين المالكية بمختلف مدارسها:

اعتمد ابن أبي زيد على دواوين المالكية المتمثلة في الموازية والعتبية، والواضحة، وكتب ابن عبدوس، وابن سحنون وهذه الكتب التي أسندها برواها عن شيوخه جعلت مادة النوادر غنية وخصبة، أظهر فيها جميع الاختلافات في المسألة، وقد علق الهادي إدريس على قول ابن خلدون بقوله وحسب ابن خلدون فإن ابن أبي زيد جمع في كتاب النوادر جميع المسائل وجميع نقاط الاختلاف، وكل الآراء الواردة في المصادر الأساسية⁽²⁾.

ثالثا: منهج ابن أبي زيد في نوادره:

المنهج هو فن التنظيم الصحيح لسلسلة الأفكار العديدة إما من أجل الكشف عن الحقيقة حين نكون بها جاهلين وإما من أجل البرهنة عليها للآخرين حين نكون بها عارفين⁽³⁾.

وبعدول أوسع ومفهوم أشمل ينتظم المنهج مراحل عديدة تبدأ بجمع المادة وطريقة اختيارها وتصنيفها، وتبويبها تبويبا منسجما في تسلسل منطقي مع استقراء نوعي والذي أقصد به في هذه الدراسة هو طريقة ابن أبي زيد في تناول الفروع الفقهية في مؤلفه لأن اصطلاح المنهج عند كثير من الفقهاء يعني طريقة تناول الأحكام الشرعية للحوادث والنوازل نصا واستنباطا ودراسة وحفظا على مذهب من المذاهب، أما عن كيفية تناول ابن أبي زيد فيتضح ذلك من خلال ما يلي:

1- الاقتصار على ذكر أقوال مالك وأصحابه:

ذكر ذلك المصنف في مقدمته قائلا: لأنه يشتمل على كثير من اختلاف علماء المالكيين، ولأن الشيخ قصد من عمله جمع شتات المسائل الفقهية التي رويت عن مالك ليكون مرجعا لطلبة الفقه المالكي⁽⁴⁾ أما عن آراء المذاهب الأخرى فقد ذكر الدرقاش أنه اقتصر عليها في مقدمته حين تحدث عن قضية الاجتهاد قائلا: «وإنه إذا ثبت عن صاحب قول لا يحفظ عن غيره من الصحابة خلافا له ولا وفاق أنه لا يسع خلافه، وقال معنا الشافعي وأهل العراق»⁽⁵⁾ وهذا في الحقيقة غير صحيح لأن الشيخ قد ذكر آراء عديدة للشافعي⁽⁶⁾ في

(1)- ابن أبي زيد: النوادر والزيادات ج 1 ص 11

(2)- اخادي الدرقاش: أبو محمد وكتاب النوادر والزيادات ص 372.

(3)- عبد الوهاب أبو سليمان: منهج البحث في الفقه الإسلامي (ط 1 بيروت: دار ابن حزم 1476هـ - 1996م) ص 15.

(4)- اخادي الدرقاش: أبو محمد حياته وآثاره وكتاب النوادر ص 432.

(5)- اخادي الدرقاش: أبو محمد حياته وآثاره وكتاب النوادر ص 432.

(6)- ابن أبي زيد: النوادر والزيادات ج 3 ص 441.

مسائل مختلفة أذكر على سبيل المثال فونه في كتاب السبق والرمي: وليس قول الشافعي في هذا بشيء... إلى أن قال هكذا رأينا الرماة يفعلون وحكاها الشافعي أيضا.

والمطلع على كتاب الجهاد يجد آراء الأوزاعي⁽¹⁾ في مسائل عديدة ولعل ما عرف به الإمام الأوزاعي من اجتهادات في هذا الباب جعلت من الشيخ ينقل آراءه ويستشهد بها فإن كانت هاته الموسوعة قصد بها ذكر آراء المذاهب فهذا لم يمنع أن ذكر فيها آراء بعض المخالفين كالأوزاعي والشافعي.

2- نسبة القول إلى مجموعة من الشيوخ مع عدم ذكر أسمائهم:

كثيرا ما كان يحيل الشيخ إلى آراء الشيوخ مع عدم ذكر أسمائهم وهذا يدل على الأمانة العلمية مثل: قال أصحابنا: النكاح باطل لأنه نكاح إكراه وأحيانا كان يحيل بقول المخالف فيقول وقال من خالفنا في عامل الخليفة يأمر رجلا بقتل رجل ظلما كما كان يحيل بقوله وقال بعضهم: والقود عليهم أجمع. فهذا الالتزام العلمي في الحقيقة في توثيق الأقوال وإسنادها لأصحابها إنما هو تأثر بمنهج الإمام مالكا⁽²⁾.

3- عزو الأقوال لأصحابها:

يبين ابن أبي زيد في مقدمته منهجه في عزو الأقوال فيقول: وأنا أذكر لك رواياتي في هذه الدواوين، فأما المستخرجة من السماعيات فقد حدثني بها أبو بكر بن محمد عن يحيى بن عبد العزيز عن العتي عن أحمد وما ذكرت فيه لبكر بن العلاء، وأبي بكر الأبهري، وأبي اسحق بن القرطبي فقد كتبوا إلي به... وكل ما ذكرت فيه من غير ذلك فبروايات عندي يكثر ذكرها⁽³⁾.

4- تجزئة المادة الفقهية:

إن تجزئة المادة الفقهية في كتاب النوادر تختلف تماما عن المدونة ففي الوقت الذي يعتمد سحنون على التجزئة الواحدة للمسائل بسبب الرواية الواحدة التي فرضت هذا النوع من التجزئة تبقى المادة الفقهية في النوادر كثيرة ومتشعبة كما أن زياداته على المدونة متعددة وسماعاته ورواياته فيها مختلفة أفضت إلى وضع المسائل الفرعية في إطار جامع، فكان التجميع فيها من أعلى إلى أسفل، ففي

(1) - الأوزاعي: عبد الرحمان بن عمرو بن محمد، والأوزاع التي عرف بها قرية بدمشق، أحد أئمة الدين المشهورين فقها وعلماء من أتباع التابعين مات مرابطا ببيروت سنة 157هـ. محمد بن حبان السني: مشاهير علماء الأمصار تصحيح فلايشهر (دط بيروت: دار الكتب العلمية دت) ص 180.

(2) - ابن أبي زيد: النوادر والزيادات ج 1 ص 11.

(3) - ابن أبي زيد: النوادر والزيادات ج 1 ص 11.

الوقت الذي أفرد فيه سحنون مسألة مسح الوضوء باليندين، أوردها ابن أبي ريد ضمن عنوان جامع لفروع كثيرة تمثلت في غسل اليد قبل دخولها في الإناء ومسح الوجه باليندين وإليك هذا المثال حتى يتضح المقصود أكثر:

جاء في النوادر ⁽¹⁾ ما يلي : صفة الوضوء وترتيبه والغسل في أعضائه والعدد فيه ، والتبديئة فيه والستفرقة في العمد والسهو ، وذكر تحليل الأصابع واللحية ، فهذا عنوان واحد جمع في ابن أبي زيد مسائل متعددة، مختلفة في حكمها في المذهب المالكي كما ذكر الاختلافات الواردة في الأمهات في حين كان سحنون في مدونته يفرد المسائل وحدة وحدة، فذكر سحنون المسألة تحت عنوان واحد ⁽²⁾ كقوله ما جاء في الوضوء وما جاء في تنكيس الوضوء ، وقد ذكرها أنفا ابن أبي زيد فقوله في التبديئة فيه والستفرقة في العمد والسهو، وما قيل في هذا المثال يصدق على غيره. والله تعالى أعلى وأعلم.

5- منهجه في عنوانة المسائل:

تبدو شخصية الشيخ الموسوعية من خلال عنوانة المسائل المدرجة تحت أبواب مختلفة، فالعنوان الواحد يجمع مسائل فرعية مختلفة يربطها رابط واحد، حتى وإن تبين فيما بعد وجود مسائل أخرى، غير المعنون لها إذ لا يعني أنها لا تتصل بالعنوان الأصلي، كما أن الملاحظ على هذه العناوين أنها لا تحمل حكما جازما ولعل ذلك يرجع للخلاف المتعلق بما بخلاف عنوانة الموطأ إذ تأتي جازمة بجواز كذا، وحرمة كذا، وحتى يتبين الأمر أكثر اخترت عنوانا علقته عليه وهو يشاكل العناوين الواردة جملة.

المثال: في الثوب يشك في نجاسته وذكر النضح، وذكر ثوب الحائض والنصراني ، وفي التنظيف مما ليس بنجس، وهل تزال النجاسة بالماء المضاف ⁽³⁾.

أول ما يلاحظ على هذه المسألة أن جامعها الشك في النجاسة، والحكم المتعلق بها هو النضح فذكر الشيخ أول سماع من الإمام مالك يعرف فيه حقيقة النضح فقال من العتبية: من سماع ابن القاسم عن مالك النضح تخفيف وبعدها اختار قول ابن القاسم مفسرا للتخفيف بقوله: فيما شك فيه وبعده أن ذكر الأصل المستند إليه وهو الحديث: «اغسل ذكرك وانثييك وانضح ⁽¹⁾» عضد ذلك بسنة تقريرية وفعل الصحابة، وأضاف مسائل لم تذكر في العنوان الجامع ولكن يجمعها رابط الشك

⁽¹⁾ - النوادر والزيادات ج 1 ص 30.

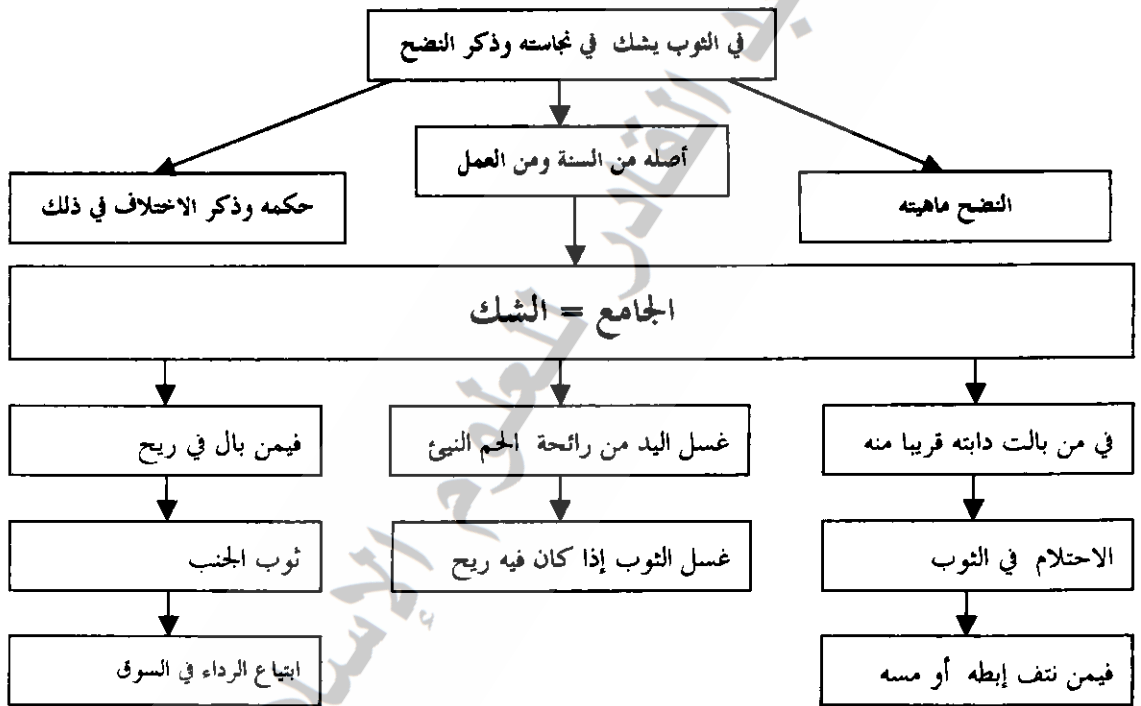
⁽²⁾ - المدونة: ص 17.

⁽³⁾ - النوادر والزيادات ج 1 ص 88.

⁽⁴⁾ الحديث أخرجه

والمتمثلة في مايلي:

1. في من بالت دابته قريبا منه.
2. الاحتلام في الثوب.
3. ثوب الحائض، قال ابن نافع والحائض تنضح ما لم تر .
4. فيمن بال في ريح.
5. الجنب وما يفعله من النضح.
6. ابتياع الرداء في السوق.
7. غسل الثوب من البيض إذا كان فيه ريح.
8. غسل اليد من رائحة اللحم النيئ



إن هذا البناء المتناسق الذي يرسمه ابن زيد بدون أدوات ربط معهودة ولا عناوين فرعية جزئية كمنهج المتأخرين لا يعني ذلك أن لا تسلسل منطقي بين عناصر الموضوع الواحد، فهو في سيره من الكل إلى الجزء دليل على اهتمامه بتنظيم الفقه تنظيراً كلياً، لأن الفروع لا تنتهي بقدر ما يعرف حكم أغلب المسائل الفرعية وإعطاء حكمها الكلي.

إن هذا البناء إنما يدل على عبقرية الرجل في إحاطته بالمواضيع الفقهية.

لقد سار الشيخ على المنهج التأصيلي الاستدلالي⁽¹⁾ كما تجلّى ذلك فعنايته بإسناد الرواية والتبثت في طرقها، وتوثيق أصحابها يجعلنا أمام موسوعة جديرة بالاهتمام لصحة أقوالها وأسانيدها وعدالة أصحابها، كما أن توطئته للمسائل بالكتاب والسنة وأفعال الصحابة وأقوال العلماء من أهل المدينة ينفي كل شك في أن هذه الموسوعة مؤصلة غير مجردة عن الأدلة، وهذه الميزة تحسب للكتب المدللة في المذهب. وهذا ما أكدّه الشيخ بقوله: «فكل قول نقوله أو تأويل من يحمل نتأوله فعن سلف سابق قلنا أو من أصل من الأصول المذكورة استنبطنا»⁽²⁾

المطلب الثاني: الدواوين المعتمدة في موسوعة التّوادر:

أولاً: الأمّهات الأربع: (3)

إن المتصفح لكتاب التّوادر يجده مجموعة من الروايات المختلفة عن الإمام مالك وأصحابه تناقلها التلاميد جيلاً عن جيل، إلى نهاية القرن الثالث، حتى جاء ابن أبي زيد، ليضمّ مجموعها المتفرق، فتمّ له بذلك حفظ أقوال الإمام مالك وأصحابه في فترة كانت من أصعب الفترات على السنين عامّة وعلى المالكية خاصة.

ولعل الباحث في كتاب النوادر يلحظ مدى قيمة هذا الكتاب في استعابه لأمهات دواوين⁽⁴⁾ المالكية، ولاحتوائه على آراء علمائها من مختلف الأمصار، ليشكل هذا الكتاب مدرسة جامعة لمدارسهم

(1)- ينظر ناصر قارة: «فقه ابن أبي زيد بين منهج التأصيل والتجريد» جامعة الجزائر ص 6.

(2)- النوادر والزهدات ج 1 ص 5

(3)- الأمّهات الأربع هي أمّهات الفقه الكبار المعتمد عليها عند المالكية: المدونة، الواضحة، العتبية و الموازية. ذكر ذلك الشيخ أحمد عبد العزيز الهلالي السحلماسي في شرحه على خطبة خليل. الدباغ: معالم الإيمان ج 3 ص 100. ينظر إبراهيم المختار أحمد عمر الخيري الزينعي: مسائل لا يعذر فيها بالجهل على مذهب الإمام مالك شرح العلامة الأمير على منظومة بهرام (ض 2) بيروت: دار الغرب 1406 هـ - 1986) ص 6

(4)- فإذا أضيف إليها مختصر ابن عبد الحكم، المجموعة، المنسوخة أكمل بذلك ما يصطلح عليه باسم الدواوين. حاشية العدوي على مختصر سيدي خليل (ض القاهرة: دار الفكر دت) ج 1 ص 38. ينظر: بدوي عبد الصمد الطاهر: منهج كتابة الفقه المالكي بين التجريد والتدليل (ط 1 دي: دار البحوث 1423 هـ - 2000م) ص 93.

(القيروانية، الأندلسية، الحضرية، المدنية). يختلف المناهج تأصيلاً وخروجاً.

ولقد حاولت في هذا المطلب أن أُلْمُّ بأهم المصادر التي اعتمدها ابن أبي يزيد سواء التي صرَّح بها في مقدمته أو التي اعتمدها في المتن ولم يصرَّح بها، وهو الذي يقول في مقدمته، مبينا أهم ما اعتمد من مصادر: «ورغبت في أن نَسْتَيِّر العزيمة، ونَفْتَح بابا إلى شدة الرُّغْبَة، بما رغبت فيه، من اختصار ما افترق من ذلك في أمهات الدواوين من تأليف المتعقبين، وذكرت أن ما في «كتاب» محمد بن إبراهيم ابن المؤاز، و«الكتاب» المستخرج من الأسمعة استخراج العتي والكتب المسماة «الواضحة» والسَّماع المضاف إليها المنسوبة إلى ابن حبيب والكتب المسماة «المجموعة» المنسوبة إلى ابن عبدوس والكتب الفقهية من تأليف محمد بن سحنون، أن هذه الدواوين تشتمل على أكثر من ما رغبت فيه من النوادر والزيادات ورغبت في استخراج ذلك منها وجمعه، باختصار من اللفظ في طلب المعنى» (1)

إن هذه الدواوين التي ذكرها الشيخ ابن أبي زيد في مقدمته تُعدُّ النَّوَاة الأولى والرُّكِيْزة الأساس التي قام عليها المذهب المالكي، في فترة كانت تُمَثِّل مرحلة التدوين، وهذا الذي أشار إليه عبد الصمد الطاهر في كتابه إذ قال: «فهذه الدواوين هي التي سبق أصحابها إلى تدوين الفقه المالكي، وهي أعمدته التي قام عليها بناؤه ولا سيما الأمهات الأربع، أما المدَّة الزمنية التي أُلْفِت فيها هذه الدواوين فتنحصر ما بين أواخر المائة الثانية، وحوالي منتصف المائة الثالثة للهجرة، وهي في الجملة أقل من مائة عام، وأكثرها في القرن الثالث، وتعتبر هذه المدَّة بالنسبة لتاريخ المذهب المالكي المرحلة الأولى لتدوين فقهه تدوينا موسعا» (2)

سأحاول في هذا الفرع التعريف بأهم المصادر مُتَبَعَةً ذلك بتخطيط بياني حاولت التفريق فيه بين الأمهات و الدواوين، وما تلقاه ابن أبي زيد كتابة وما أخرج به محترمة في ذلك التسلسل الزمني، لهذه المدونات.

1- المدونة السُحُونِيَّة: لأبي سعيد عبد السلام سحنون بن سعيد المتوفى سنة 240 هـ.

كثيرا ما كان يشير ابن أبي زيد إلى المدونة وهو وإن أراد أن يجمع الأقوال والروايات التي لم تذكر فيها إلا أنه كثيرا ما كان يحيل إليها بقوله: « قال ابن القاسم في المدونة». والمدونة هي أجل كتب المذهب من إملاء ابن القاسم أجل تلامذة مالك، كان عليها معتمد أهل القيروان، وعلى قول سحنون المعول في المغرب (3).

ولقد كانت أول الأمر فقها صرفا دونه أسد خاليا من ذكر الأدلة، مما دعا أهل القيروان أن ينكروا

(1) - النوادر والزيادات ج 1 ص 10

(2) - بدوي عبد الصمد الطاهر: منهج الفقه المالكي بين التجريد والتدليل ص 94.

(3) - إذا أُطْلِق الكتاب فإنما يريدونها عندهم علما بالغبلة عليها. محمد العدوي: حاشية العدوي على الخرشني ج 1 ص 38 وتسمة لأ. عبد الله محمد بن عبد الرحمان الخطاب: مواهب الجليل شرح مختصر خليل (ط 3 بيروت: دار الفكر 1992م) ج 1 ص 34.

ذلت على أسد، فما كان من أمر سحنون إلا أن أدخل فيما أدخل فيها فدرا من الأحاديث والآثار.

2- الواضحة في السنن والفقهاء: لعبد الملك بن حبيب السلمي المتوفى سنة 238 هـ⁽²⁾

يقول عياض: « ألف ابن حبيب كتبا كثيرة حسانا في الفقه والتواريخ والأدب منها الكتب المسماة بالواضحة في السنن والفقهاء لم يُؤلف مثلها »⁽³⁾

وهذا الكتاب الذي ذكره عياض هو الذي يعيننا لأن ابن أبي زيد القيرواني اعتمده كمصدر مهم في كتابه السنن سماعا عن عبد الله بن مسرور عن يوسف بن يحيى المغامبي عن عبد الملك بن حبيب.

ولقد استقى عبد الملك بن حبيب علمه أولا بالأندلس بالسماع على العازي بن قيس⁽⁴⁾ وزيد بن عبد الرحمن الملقب بشببون⁽⁵⁾ كما كانت له رحلة إلى المشرق سمع من خلالها تلاميذ مالك المصريين والمدنيين⁽⁶⁾ وانصرف إلى الأندلس وقد جمع علما عظيماء وكتابه المعتمد حُظي بمكانة متميزة بصفة خاصة في بلاد الأندلس كما ذكر ميكولوش موراني⁽⁷⁾.

والكتب في عشرة أجزاء كما قال عياض:

« الأول: تفسير الموطأ - عدا الجامع -

الثاني: شرح الجامع.

الثالث والرابع والخامس: في حديث فيه من الصحابة، والتابعين.

العاشر: طبقات الفقهاء، وليس فيه أكثر من الأول...»⁽⁸⁾

إن دقة ابن أبي زيد وسعة علمه جعلته حريصا على اعتماد ما صح واشتهر من المدونات المالكية

(1)- ابن خلدون: المقدمة ص 245.

(2)- عبد الملك بن حبيب السلمي الفقيه العالم أبو مروان، سمع من عبد الله بن الملاحشون ومطرف وأصيح كان حافظا للفقه على مذهب المدنيين له مؤلفات في الفقه والتاريخ والآداب توفي بالأندلس في رمضان سنة 238 هـ ابن فرحون: الديباج المذهب ص 252.

(3)- ابن الفرضي: تاريخ العلماء والرواة بالأندلس (ط2 مصر، مطبعة المدني 1373 هـ - 1954 م) ج 1 ص 313.

(4)- العازي بن قيس من أهل قرطبة يسمع الموطأ من مالك وقرأ على نافع، روى عنه عبد الملك بن حبيب توفي في أيام الأمير الحكيم سنة 199 هـ. ابن الفرضي: تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس ص 378.

(5)- زياد بن عبد الرحمن أبو عبد الله سمع من مالك الموطأ، وله سماع عنه في الفتاوى كتاب سماع معروف بسماع زياد، كان واحد زمانه، زاهدا وورعا، وكان أهل المدينة يسمون زيادا فقيه الأندلس، وهو أول من أدخل الأندلس الموطأ مالك توفي سنة 193 هـ

وقيل 199 هـ. ابن فرحون: الديباج المذهب ص 194

(6)- ابن الفرضي: تاريخ العلماء والرواة للعلم بالأندلس ج 1 ص 313

(7)- ميكولوش موراني: دراسات في مصادر الفقه المالكي ص 52.

(8)- القاضي عياض: ترتيب المدارك ج 4 ص 12.

ونادي يؤكد لنا مدى شهرة الأندلسيين عند أهل القيروان وما سافه اهادي اندرقاش في كتابه في ترجمة أبي سعيد بن أخي هاشم الربيعي (1) يُعزّد ذلك.

أنه لما ورد درّاس بن إسماعيل - أبو ميمونة - من مدينة فاس وعجب الناس من حفظه سمع أبو سعيد تقصيره بعلماء القيروان وإضافته قلة الحفظ إليهم فقال لأصحابه: اعملوا على أن تجعلوا بيني وبينه لثلا يقول دخلت القيروان، ولم أرها عالما فما زالوا حتى أتوا به إلى أبي سعيد في مجلسه فسلم عليه، فألقى عليه أبو ميمونة نحواً من أربعين مسألة من المستخرجة والواضحة فأجابها عنها أبو سعيد، ثم ألقى عليه أبو سعيد عشر مسائل من ديوان ابن سحنون فأخطأ فيها أبو ميمونة كلها فعطف عليه أبو سعيد وقال له: لا تغفل عن الدّراسة فإنّي أرى لك فهما، فإنّ واطبت كنت شيئاً، فلما قام أبو ميمونة ليخرج لم يعرف الباب من الخيرة (2).

فمثل هذه المناظرة تحمل في طياتها الكثير من التأمّلات:

- أولها: أن كتب الأندلسيين كانت مشهورة محفوظة في صدور القيروانيين على خلاف كتب القيروانيين فلم تكن معروفة في أوساط الأندلسيين.

- ثانيها: أن أبا سعيد بن أخي هشام الربيعي ودارّس بن إسماعيل من شيوخ ابن أبي زيد وكلاهما كان يحفظ الواضحة حفظاً جيداً، وهذا دليل على أهميتها واشتهارها عند القيروانيين وهو ما لا يستبعد أن ابن أبي زيد قد أخذها عنهما بالرغم من أنّه ذكر في مقدّمة أن الواضحة رواها عن عبد الله بن مسرور التحيبي .

وأيا كان الأمر فإن الواضحة نالت من قلوب القيروانيين ما نالته المدوّنة وهذا إن دل على شيء فهو يدلّ على صحّة رواياتها ومسائلها وتعظيم الشيوخ لها.

3- العتبية أو المستخرجة من الأسمعة: لحمد العتبي المتوفى سنة 255هـ (3)

يسرى موراني أن المستخرجة (4) حصر شامل لمعلومات فقهية يرجع معظمه لابن القاسم العتبي عن

(1) - أبو سعيد بن أخي هشام الربيعي : أحد علماء عصره وأعلمهم بمذهب مالك تفقه على ابن اللباد ، وأحمد بن نصر ، وتفقه على أكثر القرويين فضائله حجة توفي سنة 373هـ . محمد مخلوف : شجرة النور ص 96.

(2) - الدباغ : معالم الإيمان ج 3 ص 101 .

(3) - أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد العزيز العتبي من أصبغ وسحنون ويحيى بن يحيى . وله رحلة سمع فيها من جماعة بالشرف توفي بالأندلس سنة 255 هـ الضبي : بغية المنتصص ص 40.

(4) - المستخرجة على أساس أن ما جاء فيها مستخرج مما سبقه من أمهات الفقه المالكي . ومن أقوال علمائه وأئمنه . وأما العتبية فهي نسبة إلى مؤلفها . الدرقاش : ابن أبي زيد حياته وآثاره وكتاب النوادر ص 432. ذكرها ابن النديم باسم التيوب المستخرج وهو تحريف توييب المستخرجة، أما الذهبي فذكرها تحت اسم تصنيف العتبية على الأبواب. إسماعيل باشا البغدادي: هدية العارفين وأسماء المؤلفين

مالك بن أنس، وهي بروية من جدوا بعده مباشرة، كما أنها احتوت آراء فقهية لتلاميذ مالك وخلفائه، ويُقسّم صاحب معلمة الفقه⁽¹⁾ سماعات المستخرجة إلى سماعات مباشرة عن مالك وهي سماعات ابن القاسم، وأشهب⁽²⁾ وابن نافع المدني⁽³⁾ في حين كانت السماعات الأخرى لابن وهب⁽⁴⁾، ويحيى الليثي⁽⁵⁾ وسحنون، وأصبغ⁽⁶⁾، محمد بن خالد⁽⁷⁾، عيسى بن دينار⁽⁸⁾، زونان عبد الملك بن الحسن⁽⁹⁾ و موسى بن معاوية⁽¹⁰⁾ فيكون المجموع أحد عشر فقيها.

فاهتمام ابن أبي زيد بالمستخرجة كاهتمامه بالواضحة تماماً بالرغم من أن ابن خلدون في مقدمته ينقل هجران أهل الأندلس للواضحة واعتمادهم على المستخرجة، التي لم تسلم من النقد والتعليق خاصة من طرف ابن لبابه⁽¹¹⁾ تلميذ العتي الذي كان يقول: «كثُر فيها من المسائل الشاذة والروايات المطروحة، وكان يأتي بالمسائل الغريبة، ويقول أدخلوها في المستخرجة».

وآثار المصنفين (دط استانبول: وكالة المعارف 1951م) ج 1 ص 448.

(1) - عبد العزيز عبد الله: معلمة الفقه المالكي (ط 1 بيروت، دار الغرب 1403هـ - 1983م) ص 142.

(2) - أشهب بن عبد العزيز العامري المصري، انتهت إليه الرئاسة بعد موت ابن القاسم توفس بمصر سنة 204هـ بعد موت الشافعي بثمانية عشر يوماً. ابن فرحون: الديباج ص 162. مخلوف: شجرة النور ص 59.

(3) - أبو محمد عبد الله بن نافع مولى بني مخزوم، أحد أئمة الفتوى بالمدينة كان أمياً لا يكتب، تفقه بمالك وصحبه أربعين سنة سمع منه سحنون وكبار أتباع مالك، له تفسير في الموطأ توفي بالمدينة سنة 186هـ. ابن فرحون: الديباج ص 213، مخلوف: شجرة النور ص 55.

(4) - أبو محمد عبد الله بن وهب بن مسلم القرشي: مولا هم الإمام الجامع بين الفقه والحد أثبت الناس في مالك، روى عن أربعمائة عام، صحب مالك عشرين سنة له تأليف عظيمة منها سماعه من مالك، وموطأه الكبير، وموطأه الصغير مات بمصر سنة 197هـ. مخلوف: شجرة النور ص 59.

(5) - يحيى بن عبد الله الليثي: رئيس علماء الأندلس سمع الموطأ أولاً من شبطون ثم سمعه من مالك غير الاعتكاف روايته أشهر الروايات، سمع من ابن وهب، وابن القاسم، وبه انتشر مذهب مالك بالأندلس توفي سنة 234هـ. القاضي عياض: ترتيب المدارك ج 1 ص 534. مخلوف: شجرة النور ص 64.

(6) - أصبغ بن الفرغ: أبو عبد الله بن نافع المصري، سمع من ابن القاسم، وأشهب وابن وهب، وكان كاتباً له تأليف حسان منها كتاب الأصول، وتفسير حديث الموطأ وكتاب سماعه من ابن القاسم مات بمصر سنة 225هـ. مخلوف: شجرة النور ص 66.

(7) - محمد بن خالد: يعرف بالأشج قرطبي سمع من ابن وهب وأشهب، وابن نافع ونظرانهم من المدنيين والمصريين، وكان الغالب عليه الفقه توفي سنة عشرين ومائتين. القاضي عياض: ترتيب المدارك ج 2 ص 27.

(8) - عيسى بن دينار القرطبي: سمع من ابن القاسم، وانصرف إلى الأندلس وكانت الفتيا تدور عليه، له تأليف في الفقه تسمى اشدية. توفي سنة اثني عشرة ومائتين. ابن فرحون: الديباج المذهب ص 279.

(9) - زونان: أبو مروان عبد الملك ويعرف بزونان بن الحسن، قاضي طليطلة الأولى ممن لم ير مالكا توفي سنة 232هـ. ابن فرحون: الديباج ص 257. مخلوف: شجرة النور ص 74.

(10) - موسى بن معاوية الصمادحي: أبو جعفر، العالم باحدث والفقه سمع من ابن القاسم كان عابدا وكثيرا ما يربط بالمنستير مات سنة 225هـ. مخلوف: شجرة النور ص 69.

(11) - أبو عبد الله محمد بن عمر بن لبابة القرظي الإمام الحافظ، انفرد بالفتوى بعد أيوب بن سليمان ودارت عليه الأحكام نحو ستين سنة توفي سنة 411هـ. مخلوف: شجرة النور ص 86.

والتحق في أمر أبي زيد بجده قد أعطى العينية فدرا مميّزا، حين اعتمدها كمصدر مهم في نوادره، واعتماده المنتخبة التي تعتبر تلخيصا لها، كما أنه سبق له من قبل أن هذبا ولخصها في مؤلفه المعروف تهذيب العتبية.

4- الموازية: محمد بن إبراهيم بن المواز المتوفى سنة 267 هـ⁽¹⁾

لقد تأثر ابن المواز بالمدرسة المصرية، وكان يُفضّلها على غيرها حتى القبروانية والدليل على ذلك أنه كان يخالف محمد بن الحكم في تلقيه أقوال سحنون بالتعظيم وكان يقول: «من هنا خرج العلم ومن عندنا أتاكم»، وكانت نتيجة تأثره بالرجال الذين حملوا العلم عن مالك مباشرة أنه حاول في مؤلفه الذي اعتمده ابن زيد في موسوعته أن ينهج به نهجا مشابها لموطأ الإمام مالك ولواضحة ابن حبيب، وهو ما يعرف بالمنهج الاستدلالي التّأصيلي أو بناء فروع المذهب على أصوله، ويصف أبو الحسن القاسبي مؤلفه بقوله: «لأن صاحبه قصد إلى بناء فروع أصحاب المذهب على أصولهم في تصنيفه، وغيره إنما قصد جمع الروايات ونقل منصوص السماعات، ومنهم من تنقل عنه شروحات أفرادها، وجوابات لمسائل سئل عنها»⁽²⁾ وهذا ما جعل ابن زيد يصنّفه بأكثر الشيوخ تكلفا للاختيار. وتبقى الموازية أجلّ كتاب ألفه قداماء المالكية، وأوضحه مسائل، وأبسّطه كلاماً وأوعبه كما قال عياض.

ويكفي هذه الامتيازات أن تجعله يصنّف ضمن أمهاتهم المعتمدة كما كان أحد أهم مصادر النوادر التي نهل منها ابن زيد.

ثانيا: ما اصطّلع عليه بالدواوين:

1- كتب محمد بن سحنون: المتوفى سنة 256 هـ⁽³⁾

لقد تفرّس فيه والدّه الإمامة وكان يقول: «ما أشبهه إلا بأشهب» كما كان يقول لمعلّمه: «لا تؤدّبسه إلا بالمدح، ولطيف الكلام، ليس هو ممن يُؤدّب بالضرب فإني أرجو أن يكون نسيحاً وحده، وفريد أهل زمانه».

لم يكن سبب تميّزه أن والده سحنون قد حاول يوماً أن يحقّق محتلطة أسد بن الفرات ليقول له

(1)- ابن المواز: أبو عبد الله محمد بن إبراهيم الإسكندري صاحب التصانيف أخذ عن أصعب بن الفرج، وعبد الله بن الحكم وانتهدت إليه الرياسة في مذهب مالك، وله اختيارات خارجة عن مذهب مالك. السيوطي: جلال الدين: حسن المحاضرة في أخبار مصر والقاهرة (معلومات النشر: بدون) ج 1 ص 139.

(2)- محمد إبراهيم علي: اصطلاح المذهب ص 137.

(3)- محمد بن سحنون أبو عبد الله محمد بن سحنون الإمام ابن الإمام، تفقه بأبيه سمع من أبي حسان وموسى بن معاوية وحج ولقي سلمة بن شعيب وأبا مصعب الزهري توفي 255 هـ محمد بن مخلوف: شجرة النور ص 80.

ونكس ضائب علم يريد أن يكون نسيجا وحده: عليك أن تأخذ من شيخك ما يجعلك أن تكون له شيخا.

وحين عزم ابن سحنون على الرحلة قال له والده سحنون: « إنك تقدم على بلدان سماها - إلى أن تقدم إلى مكة فأجهد جهدك، فإن وجدت عند أحد من أهل هذه البلدان مسألة خرجت من دماغ مالك بن أنس وليس عند شيخك - يعني نفسه - أصلها فاعلم أن شيخك كان مفرطاً». (1)

هكذا صدقت ثبوة والده فيه، فتأليفه التي لم يولف مثلها في زمانه دليل على حدة ذهنه، ونبوغه، وتمييزه، ولقد اعتمدها ابن أبي زيد في موسوعته، وكثيراً ما كان يشير إليها قائلاً: « قال سحنون في كتاب ابنه»، من: « كتاب ابن سحنون» من: « كتاب السير لابن سحنون».

ولقد تلقى ابن أبي زيد هذه الكتب كما قال في مقدمته عن: محمد بن موسى عن أبيه عن ابن سحنون وبعضه الآخر تلقاها عن محمد بن مسرور، عن غير واحد من أصحاب ابن سحنون.

فاعتماد ابن أبي زيد على كتب ابن سحنون كمصدر هام في نوادره، إنما يدل على مدى تميزه لتلك الدواوين ومدى استعابها لما تفرّد به كل واحد عن الآخر.

2- كتب ابن عبدوس: المتوفى سنة 260هـ و المسماة المجموعة (2)

أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن عبدوس رابع المحمدين (3) الذين اجتمعوا في عصر واحد من أئمة المذهب ألف كتاباً شريفاً سماه «المجموعة» معتمداً في المذهب المالكي، واعتمده ابن أبي زيد في كتابه النوادر.

ولقد حدثه به حبيب بن الربيع عن محمد بن بسطام عن محمد بن عبدوس عن سحنون عن رجال. والمجموعة كما وصفها عياض نحواً من خمسين كتاباً، وله أيضاً أربعة أجزاء في شرح مسائل المدونة، وكتاب الورع، وكتاب فضائل مالك، وكتاب مجالس مالك أربعة أجزاء ولقد توفي ابن عبدوس قبل إتمام مجموعته، ولقد قال عنها محمد بن عبد الله بن الحكم: «هذا كتاب رجل أتى بعلم

(1) - المالكي: رياض النفوس ج1 ص444.

(2) - ابن عبدوس: أبو عبد الله محمد بن إبراهيم بن بشر من حفاظ المذهب كان إماماً ثقة ذا فقه. المالكي: رياض النفوس ج1 ص459. مخلوف: شجرة النور ص70.

(3) - المحمديون أربعة: اثنان قرويان هما: محمد بن إبراهيم بن عبدوس المتوفى سنة 260هـ، ومحمد بن عبد السلام بن سحنون المتوفى سنة 255هـ واثنان مصريان هما: محمد بن إبراهيم الإسكندري المعروف بابن المواز المتوفى سنة 269هـ ومحمد بن عبد الحكم المتوفى سنة 268هـ. محمد إبراهيم الحفناوي: الفتح المبين في حل رموز ومصطلحات الفقهاء والأصوليين (ط1 الإسكندرية: مكتبة الإشعاع 1419هـ - 1999م)

مأث سمي وجهه» (1).

3- مختصر ابن عبد الحكم (2): عرف ابن عبد الحكم بالتحجّر في الفقه والطبّط في الرواية، والإحاطة بمذهب مالك، وكان من أعلم أصحاب مالك باختلاف قوله، ولقد ألف ابن عبد الحكم ثلاث مختصرات: الكبير، والأوسط، والصغير.

أما المختصر الكبير فيحتوي على ثمانية عشر ألف مسألة اختصر فيها ابن عبد الحكم سماعاته عن أشهب

أما المختصر الأوسط: ففيه أربعة آلاف مسألة روى بروايتين:

- الرواية الأولى: رواية ابنه محمد، ورواية سعيد بن حسان.

- الرواية الثانية، رواية القراطيسي: وهي تنفرد عن الرواية الأولى بزيادة الآثار.

أما المختصر الصغير: فيحتوي على ألف ومائتي مسألة، وقد قصره على علم الموطأ» (3)

أما ابن أبي زيد فقد كان معوله ومعتمده في موسوعته على المختصر الكبير والصغير وهما المصدران اللذان اعتمدهما مالكية بغداد (4).

وقد حدثه به محمد بن مسرور عن المقدم عن عبد الله.

ثالثاً: مصادر أخرى اعتمدها ابن أبي زيد:

1- المبسوط: للقاضي إسماعيل بن إسحق المتوفى سنة 282هـ (5)

يعد القاضي إسماعيل رأس المدرسة المالكية العراقية بعد شيخه أحمد بن المعدّل (6)، وكتاب المبسوط في الفقه تعرف منه طريقة البغداديين في الفقه والتأليف.

(1) - الهادي الدرقاش: أبو محمد حياته وآثاره ص 405.

(2) - أبو محمد عبد الله بن أعين، أفضت إليه الرئاسة بمصر بعد أشهب له كتاب الأهرال روى عنه ابن حبيب، وابن المواز والربيع بن سليمان توفي سنة 214هـ - وقبره بجانب قبر الشافعي. السيرطي: حسن المحاضرة ج 1 ص 137. مخلوف: شجرة النور ص 59.

(3) - القاضي عياض: ترتيب المدارك، ج 3 ص 365، 367.

(4) - ينظر: الانقاء لابن البر ص 53، موراني: دراسات في مصادر الفقه المالكي ص 172.

(5) - إسماعيل بن إسحق: من آل حماد بن زيد، كان فاضلاً، فقيهاً على مذهب مالك شرحه، وخصه واحتج له، وصنف المسند رد على المخالفين من أصحاب الشافعي وأبي حنيفة، تأليفه كثيرة ومفيدة، وبما شدي أنه رد على الشافعي في مسألة الخمس ولابن أبي زيد مثله. توفي سنة 282هـ - القاضي عياض: ترتيب المدارك ج 1 ص 180.

(6) - أحمد بن المعدّل يرد اسمه بدلاً مهملة وصوابه المعجزة المتكلم الزاهد نادرة الدنيا في الحفظ والنس السائر في الذكاء سمع من إسماعيل بن أويس وتفقه به جماعة منهم إسماعيل وأخوه حماد ثم تذكر كتب التراجم تاريخ وفاته. مخلوف: شجرة النور ص 65.

2- بكر بن العلاء أنوف سنة 334هـ⁽¹⁾ يقول ابن زيد في مقدمته: « وما ذكرت فيه ليكر بن العلاء وأبي بكر الأبهري، وأبي اسحق بن القرطبي فقد كتبوا إلي به، وكل ما ذكرت عن ابن الجهم فقد أخبرت عنه به »

ألف كتابا جليله منها: كتاب الرد على المزني، كتاب الرد على الشافعي في وجوب الصلاة على النبي، كتاب الرد على القدرية، رسالة إلى من جهل محل مالك في العلم، كتاب تزيه الأنبياء، كتاب الأشربة، كتاب فيمن غلط في التفسير بالحديث، كتاب أصول الفقه كتاب القياس، كما ألف ابن العلاء كتابا مهما عنوانه الأحكام المختصرة من كتاب القاضي إسماعيل بالزيادة عليه. أما ميكولوش موراني فلم يستطع تحديد أي واحد من المؤلفات اقتبس منها ابن أبي زيد القيرواني⁽²⁾

3- أبو بكر الأبهري: المتوفى سنة 375 هـ

أبو بكر بن عبد الله الأبهري الفقيه المقرئ الصالح الحافظ أخذ عن أبي الفرج وابن المنتاب⁽³⁾ وابن بكير⁽⁴⁾، وسمع من أبي بكر بن الجهم، إليه انتهت الرئاسة ببغداد. شرح المختصر الكبير والصغير لابن عبد الحكم، وما ذكره ابن أبي زيد عنه فهو كتابة كما سبق الذكر.⁽⁵⁾

4- أبو اسحق بن القرطبي: المتوفى سنة 355هـ⁽⁶⁾

كُتِبَ ابن شعبان القرطبي تُمَثِّلُ قَمَّةَ آراءِ المدرسة المالكية المصرية في عصره أما بعض علماء المالكية فيقولون عن كتبه «... فيها غرائب من قول مالك، وأقوال شاذة عن قوم لم يشتهروا بصحبته، ليست مما رواه ثقات أصحابه واستقر من مذهبه»⁽⁷⁾

وكثيرا ما كان يشير ابن أبي زيد إليه بقوله: «من كتاب ابن القرطبي»، «من كتاب ابن شعبان

(1)- ابن زياد القشيري: أبو الفضل بكر بن العلاء البصري، ثم المصري مذكور في أصحاب القاضي إسماعيل ألف كتابا جليله منها الرد على الشافعي توفي بمصر سنة 344هـ. مخلوف: شجرة النور ص 79.

(2)- ميكولوش موراني: در اسات في مصادر الفقه المالكي ص 174.

(3)- ابن المنتاب، أبو الحسن عبيد الله بن المنتاب بن الفضل البغدادي: قاضي المدينة المنورة تفقه بالقاضي إسماعيل لم تذكر كتب التراجم تاريخ وفاته. مخلوف: شجرة النور ص 77.

(4)- أبو بكر محمد بن أحمد بن عبد الله بن بكير التميمي البغدادي العالم الثقة تفقه بالقاضي إسماعيل وهو من كبار أصحابه له كتاب في أحكام القرآن وكتاب الرضاع وكتاب مسائل الخلاف توفي سنة 305هـ. مخلوف: شجرة النور ص 78.

(5)- مخلوف: شجرة النور ص 91.

(6)- ابن شعبان، أبو إسحاق محمد بن القاسم المصري: المعروف بابن القرطبي وهو من ذرية سيدنا عمار بن ياسر، إليه انتهت رئاسة المالكية بمصر، ألف الزاهي الشعباني كتاب مشهور، كتاب مختصر ما ليس في المختصر، كتاب مناقب مالك، والرواة عنه، كتاب الأشربة، كتاب المناسك، كتاب السنن توفي سنة 855هـ القاضي عياض: ترتيب المدارك ج 3 ص 29، ابن فرحون: الديباج المذهب ج 2 ص 194.

السيوطي: حسن المحاضرة ج 1 ص 141.

(7)- ابن فرحون: الديباج المذهب ص 346.

ووجد صاحب اصطلاح المذهب⁽¹⁾ يرجح كتاب مختصر ماليس في المختصر بأنه الذي نقل عنه ابن أبي زيد ، في حين لم يستطع ميكلوش موراني⁽²⁾ تحديد أي الكتب التي استند عليها ابن أبي زيد في نوادره

5- أبو بكر محمد بن أحمد بن جهم⁽³⁾ :

يقول ابن أبي زيد في مقدمته: « وكل ما ذكرت فيه عن ابن الجهم فقد أخبرت عنه به »⁽⁴⁾ لقد كان أبو بكر معاصراً وتابعا للقاضي إسماعيل صاحب المبسوط، أمّا ابن أبي زيد فقد اعتمد رواياته كما اعتمدها الكثيرون منهم: الشيخ الأبهري-الذي أخذ عنه ابن أبي زيد كتابةً، وكان كثير الإشارة إليه في نوادره- ولقد كان ابن أبي زيد كثير الإشارة إلى كتب ابن الوراق، ولم يستطع ميكلوش موراني تحديد أيها قد استخدم في كتاب النوادر، ولكن يغلب على ظنه أنه اعتمد كتاب مسائل الخلاف والحجة في مذهب مالك لأنه يعد عملاً مهماً عن اختلاف المذهب، وهو كما واضح ذو طابع مالكي، وقد كان يشير إلى الآراء الخلافية المالكية في أدق التفاصيل، وابن أبي زيد لم يذكر طريقه إلى ابن الجهم⁽⁵⁾.

وقد أشار ابن أبي زيد إلى مختصر الوراق، وكذا إلى السلمانية والمنتخبة كما كان يشير إلى آراء أبي الفرج وكذا الموطأ والأسدية، وسأحاول التعريف بالمصادر الأربعة الأولى في حين أن الموطأ والأسدية فهما أشهر من نار على علم.

6- مختصر الوراق: المتوفى سنة 269هـ⁽⁶⁾

هذا المختصر اعتمده ابن أبي زيد في كتابه. وكثيراً ما كان يشير إليه قائلاً، وفي (مختصر الوراق). وبه مختصرين في الفقه كبير وصغير. والكبير في سبعة عشر جزءاً، وأهل القيروان

(1)- محمد ابراهيم علي: اصطلاح المذهب ص 137.

(2)- ميكلوش موراني: دراسات في مصادر الفقه المالكي ص 177، 178.

(3)- أبو بكر محمد بن الجهم يعرف بابن الوراق المروزي، الفاضل العالم بأصول الفقه، سمع القاضي إسماعيل وتفقه معه، وروى عن إبراهيم بن حماد ومحمد بن عبدوس، وعنه أبو بكر الأبهري ألف كتاباً حليلية في مذهب مالك منها: كتاب في بيان السنة، كتاب مسائل الخلاف والحجة في مذهب مالك له شرح مختصر ابن عبد الحكم الصغير وهذا ما يدل على مقدار علمه مات سنة 392. هـ مخلوف: شجرة النور 79.

(4)- ابن أبي زيد : النوادر والزيادات ج 1 ص 15.

(5)- ابن أبي زيد : النوادر والزيادات ج 1 ص 15.

(6)- أبو بكر محمد بن أبي زكريا الوراق، تفقه بآبيه الذي تفقه بابن وهب وابن القاسم كما تفقه عن ابن عبد الحكم وأصبح توفي سنة 269 هـ . مخلوف: شجرة النور ص 68.

على تخلص ابن عبد الحاتم (1)

7-السلمانية:لأبي الربيع سليمان بن سالم القطان 289 هـ (2)

ألف أبو الربيع القطان تأليف في الفقه تعرف بالسلمانية. وهي أحد الكتب المعتمدة في موسوعة النوادر.

8-المنتجة: ليحيى بن عمر 892 هـ (3)

ألف يحيى بن عمر المنتجة وهي اختصار للعتبية وهي من الكتب التي اعتمدها ابن أبي زيد في نواذره. وربما كان طريق ابن أبي زيد عن محمد بن مسرور لأنه روى عنه ولا شك في ذلك فشيخ ابن أبي زيد كلهم روي عنه. (4)

9-القاضي أبو الفرج: المتوفى سنة 331هـ (5) عمر بن محمد الليثي البغدادي تفقه بالقاضي إسماعيل وعنه أخذ أبو بكر الأهمري ألف الحاوي في مذهب مالك.

ولا أدري إن كان هذا الكتاب هو الذي اعتمده ابن أبي زيد أم لا، لأنه يشير إلى أبي الفرج.

من خلال مامر معنا من عرض لأغلب مصادر هذه الموسوعة التي لولاها لضاعت دواوين المالكية، ولم يعد لهذا ذكر سوى أنها كانت من تصانيف أولئك الرجال. إننا إن قدرنا ابن أبي زيد فلن نعطيه قدرا كمثل قدر الأكابر الذين عرفوه ولأنتنا نحن صغار وكان هو في أعينهم كبيرا فقد استحق أن يلقب بمالك الصغير .

(1)- القاضي عياض: ترتيب المدارك ج4 ص189، إبراهيم محمد علي : اصطلاح المذهب ص189.

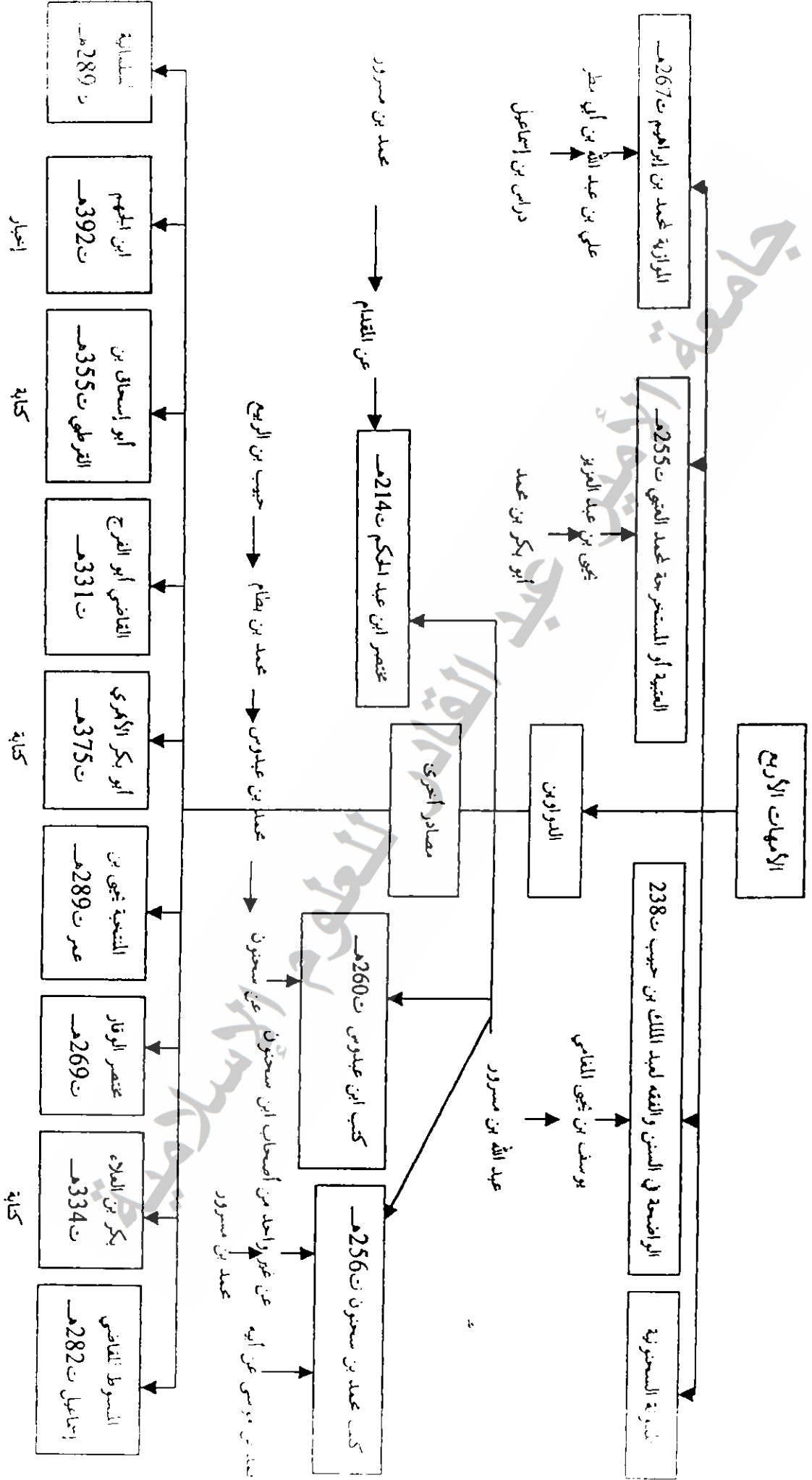
(2)-أبو الربيع سليمان بن سالم القطان: يعرف بابن الكحال من أصحاب سحنون، أخذ عنه أبو العرب التميمي وغيره، وقال فيه كالاتفة كثير الكتب والشيخوخ، يرجع له الفضل في نشر المذهب المالكي بصقلية. القاضي عياض: ترتيب المدارك ج 2 ص233.

(3)-أبو زكريا يحيى بن عمر بن يوسف الكتاني أندلسي من أهل حيان نشأ في قرطبة ثم ارتحل إلى إفريقية وكان مستقره بسوسة سمع من ابن حبيب وسمع منه أبو العرب والأيباني وابن اللباد. أبو نمير: طبقات العرب ج3 ص134. القاضي عياض: ترتيب المدارك ج3 ص

234. الضي : بغية المنتمس ص440

(4)-الضي : بغية المنتمس ص440.

(5)- محمد مخلوف : شجرة النور ص79.



أما المصادر الأخرى فهروايات بكثير ذكرها لم يوردها ابن أبي زيد.

المطلب الثالث: اختيارات ابن أبي زيد في كتابه النوادر والزيادات:

بالرغم من أن الكتاب الذي بين أيدينا هو جمع لما في الأمهات من المسائل و ضبط لأقوال التلاميذ و رواياتهم المختلفة عن إمامهم، إلا أن هذا لا يعني أن ابن أبي زيد كان في مدونته مجرد جامع لما تفرق ناقل لما وقف عنده بل كان كما وصفه الفاضل بن عاشور جامع لصور الحوادث التي لم تنص أحكامها في المدونة بحسب تنزيل النقول و تحقيق مناطها أو بالجواب عنها مما يتخرج من الأصل أو من النقول.

قد يتساءل الباحث منا أي درجة من الاجتهاد قد بلغ هذا الرجل؟ أي درجة من الاجتهاد بلغها إمام المالكية في وقته؟ أي درجة من الاجتهاد بلغها رجل قد حاز رئاسة الدين و الدنيا؟ علما أنه تقرّر عند الأصوليين تقسيم المجتهدين إلى طبقات، إلا أن آراءهم في ذلك تعددت، فمنهم من ذهب إلى أن الفقهاء في اجتهادهم ثلاث طبقات، و منهم من رأى أنهم أربعة، و هناك من ذهب إلى أنهم خمسة، و زاد بعضهم فجعلهم تسعا. و هذا التفاوت في تعداد الطبقات ليس جوهرياً و لقد حاولت تلخيص هذه الأقسام باقتضاب بغية معرفة الطبقة التي ينتمي إليها ابن أبي زيد.

أولاً: مراتب المجتهدين :

1- **المجتهد المطلق:** و هو الناظر في الأدلة الشرعية المستقل بقواعده لنفسه (1) كمالك و الشافعي و أحمد و أبي حنيفة و هذه الطبقة يجمع عليها بين العلماء (2). و هذا شيء فقد من دهر بل لو أراد الإنسان اليوم لامتنع عنه .

لتزامهم مع مرحلة مهمة من الفتوحات ودخول غير المسلمين ، واختلاط العلوم، فكان التدوين أحد الواجبات التي تحفظ بها العلوم الشرعية ، فأصلت الأصول في تلك القرون التي امتدحها الرسول بخير القرون ، فجاء التلاميذ من بعدهم ليقروا ما استقر عليه أئمتهم... ومع مرور الزمن بدأت تضعف الهمم ويتعد الناس ، حتى أصبحوا غرباء عن دينهم يحفظون أقوال عـلمائهم ويعمدونهمـ في تـأليفهم، إلا من حباه الله بملكة الاجتهاد فإنه لا محالة سيكون متابعا لمن قبله.

(1) - الشنقيطي عبد الله بن إبراهيم العلوي: نشر أصول الفقه الإسلامي النبوي على مراقي السعود (ط1 دار الكتب العلمية 1409 هـ - 1993م) ج2 ص316، يظن وهبة الزحيلي: (ط1 دمشق: دار الفكر 1486 هـ - 1986م) ج2 ص1079.

(2) - السيوطي جلال الدين عبد الرحمن: الرد على من أخلد إلى الأرض و جهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض تحقيق تحليل المسي

(ط1 بيروت: دار الكتب العلمية 1403 هـ - 1983م) ص 112

2. المطلق غير المستقل، و هو من نوهرت فيه شروط الاجتهاد التي انصف بها اجتهاد المستقل ثم لم يبتكر لنفسه قواعد بل سلك طريقة إمامه، فهو مطلق منتسب، لا مستقل و لا مقيد، كابن القاسم و أشهب⁽¹⁾

3. المجتهد المقيد: وهو قسمان: مجتهد المذهب، و مجتهد الفتيا.

أ- مجتهد المذهب: من كانت له القدرة على تخريج الوجوه⁽²⁾ على النصوص لكن يتقيد في استنباطه منها بالجرى على طريق إمامه في الاستدلال و مراعاة قواعده و شروطه فيه.

فابن أبي زيد مجتهد في المذهب أكد على ذلك السيوطي إذ قال: « و قد قررنا أنه لا يفني في مذهب الإمام إلا من كان مجتهدا فيه كمحمد بن المواز و القاضي إسماعيل و أبي محمد بن أبي زيد و نظائرهم من المجتهدين، فأما من لم يبلغ هذه الرتبة فليس له ذلك لأنه ليس له رتبة الاجتهاد في المذهب »⁽³⁾.

و عليه فإن إمام المالكية قد بلغ رتبة الاجتهاد في المذهب و لا غرو فقد لُقّب باللقاب دلّت في يحملها على مكانته المتميزة فقد كان يعرف بمالك الأصغر، و زاد غيرهم فلقبه « بقطب المذهب » و قد قيل: « لولا الشَّيْخَانِ وَ الْمُحَمَّدَانِ⁽⁴⁾ وَ الْقَاضِيَانِ لَذَهَبَ الْمَذْهَبُ⁽⁵⁾ » و المقصود بالشَّيْخَيْنِ: أبو محمد بن أبي زيد و أبي بكر الأبهري. و منهم من لقبه « بأمر الأُمراء⁽⁶⁾ ». أما مجتهد الترجيح فهو المتمكن من ترجيح قول إمام المذهب على قول آخر أو الترجيح بين ما قاله الإمام و ما قاله التلاميذ أو غيره فشأنه تفضيل بعض الروايات عن بعض.

ب- مجتهد الفتيا: و هو أن يقوم بحفظ المذهب و نقله و فقهه و لكن عنده ضعف في تقرير أدلته و تحرير أقيسته.

و بعد أن تعرفنا على درجة اجتهاد الرجل اخترنا بعضا من ترجيحاته و اختياراته في موسوعة النواتر توضيحا لهذه المكانة.

(1)-وهبة الزحيلي: أصول الفقه الإسلامي ج2 ص 108.

(2)-الوجه: هي الأحكام التي يديها على نصوص إمامه، كأن يقيس ما سكت عنه على ما نص عليه لوجود معن ما نص عليه فيما سكت عنه. الشنيطي: نشر البنود ج2 ص 317.

(3)-السيوطي: الردّ إلى من أخلد إلى الأرض ص93.

(4)-أحمدان: محمد بن سحنون و محمد بن المواز و القاضيان: أبو محمد عبد الوهاب أبو الحسن بن القصار. الدباغ: معالم الإيمان ص 110

(5)-الدباغ: معالم الإيمان ص 110.

(6)-الغلاوي الشنيطي، محمد النابغة بن عمر: من نصوص الفقه المالكي بوطليحية تحقيق يحيى بن البراء (ط1) بيروت: مؤسسة الأمان

1422هـ-2002م) ص 98.

ثانياً: مفهوم الاختيار:

الاختيار كما توضّح لي : هو ما يرجّحه الفقيه داخل المذهب أو ما يعدل عنه من آراء خارج المذهب المرجح.

فالاختيارات إذن هي تلك الآراء الفقهية التي يرتضيها المجتهد داخل مذهبه في حال تعدّد الأقوال أو هي ما يعدل عنه من آراء خارج المذهب للدليل المرجح عنده وعليه فالاختيار قد يوافق المذهب أو يخالفه⁽¹⁾.

ثالثاً: اختيارات ابن أبي زيد القيرواني

1- اختياراته في باب الصلاة:

أ- مسألة في صلاة الرجل في الماء والطين⁽²⁾

هذه المسألة تتعلق بالمسافر إذا حضرته الصلاة والأرض كلها طين هل يصلي قائماً إيماء أو يصلي جالساً على الطين فلقد روى أشهب عن مالك وأصحابه أن الرجل إذا حضرته الصلاة يصلي جالساً على الطين بقدر طاقته وهو قول ابن عبد الحكم ، أما ابن حبيب فيرى أنه يومئ إيماء وبين طريقة إيمائه وبعد عرضه لهذه الآراء بين موقفه من المسألة فقال : وبالأول أقول وليس تلوّثه بالطين لله طاعة.

فقد علل اختياره بأن تلوّثه في الطين ليس مقصوداً . كما أن اختياره هذا لم يخرج عن المذهب.

ب- مسألة في صلاة الصبيان وصيامهم وتفريقهم في المضاجع⁽³⁾

هذه المسألة تتعلق بحد البلوغ إذا تأخر الحيض بالنسبة للمرأة أو الاحتلام بالنسبة للرجل.

فقد نقل ابن حبيب عن عبد الملك بن الماجشون تحديد السن بخمس عشرة سنة وهو قول ابن وهب. أما ابن القاسم فيرى تحديد السن بسبعة عشرة سنة أو ثمانية عشرة سنة أما ابن أبي زيد فيرى الإنبات أقوى في حد البلوغ.

يقول في كتابه: وما روى أن النبي أجاز ابن عمر ابن خمس عشرة سنة في القتال ، وقيل ابن

(1) حداي علي : الاختيارات الفقهية لابن عبد البر في البيوع رسالة ماجستير جامعة الأمير عبد القادر 2002 م المقدمة.

(2) - ابن أبي زيد : النواذر والزيادات ج 1 ص 254. لمزيد من الاطلاع على هذه المسألة ينظر القرافي : الذخيرة ج 2 ص 197.

(3) - ابن أبي زيد : النواذر والزيادات ج 1 ص 269.

أربع عشر سنة⁽¹⁾ نيس بدليل على حد البلوغ لأنه عليه السلام إنما نظر إليهم فمن رآه أنه أطاق القتال أحازه ولم يكشف عن سنه ، والإنبات أقوى في حد البلوغ.

2- اختياراته في باب الجهاد:

أ-مسألة في إخراب بلد الحرب وقطع الشجر وخراب أموالهم..

واتفق مالك وأصحابه على عقر دوابهم، إن لم يجدوا النفود بها واختلفوا كيف العقر، فقال المصريون : تعرقب أو تذبح أو يجهز عليها ، وقال المدنيون يجهز عليها وكرهوا أن تذبح أو تعرقب ، وبه أقول لأن الذبح مثله والعرقبة فيه تعذيب⁽²⁾. هذه المسألة تتعلق بكيفية التخلص من إبل العدو، وكما هو واضح فقد اتفقوا على نحرها إذ العقر يطلق على النحر على وجه الكناية.

والعقر حقيقته الجرح البليغ قال امرئ القيس:

تقول وقد مال الغيظ بنا معاً عقرت بعيري يا امرئ القيس فانزل.

ويطلق العقر على قطع عضو الحيوان ، ومنه قولهم:

عقر حمار وحش أي ضربه بالرمح فقطع منه عضواً ، وكانوا يعقرون البعير المراد نحره بقطع عضو منه حتى لا يستطيع الهروب عند النحر⁽³⁾

أما العرقبة⁽⁴⁾ فهي من العرقوب بضم العين والقاف وسكون الراء وجمعها عراقيب وهو الوتر التازل من الساق إلى الكعب أسفل وخلف الكعبين.

ومعناها أن الثاقة تُضرب على عرقوبها ليسهل نحرها.

أما الذبح⁽⁵⁾ بالفتح مصدر ذبح، أي قطع الأوداج ، وبالكسر اسم لما يذبح ومنه قوله تعالى: « وفديناه بذبح عظيم»⁽⁶⁾.

(1) - الحديث رواه نسافع عن ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي ﷺ عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة فلم يجزه، وعرضه يوم الخندق وهو ابن خمس عشرة سنة فأحازه . ينظر العسقلاني: فتح الباري ج7 ص492 كتاب المغازي: باب غزوة الخندق رقم الحديث 4097.

(2) - النوازل والزيادات ج3 ص64.

(3) - محمد الطاهر بن عاشور : التحرير والتنوير (دط تونس: دار الكتاب العربي دت) ج8 ص226.

(4) - محمد رواس قلنجي ، محمد صادق قيني : معجم لغة الفقهاء ط2 بيروت: دار النفائس 1408 هـ- 1788 م ص310

(5) القاضي عبد الوهاب : التلخين في الفقه ص267 ينظر: محمد رواس قلنجي : معجم لغة الفقهاء ص313.

(6) - سورة الصافات آية 107

واصطلاحاً هو. فضع ،حلموم ونودجين ، وشمما العرفان اللدان يحملاان الدم إلى الرأس

وبقي الإجهاز⁽¹⁾ ومعناه الإسراع في إزهاق الروح.

وكما تبين فإن المصريين يفضلون ضرب النوق على عراقبيها أو تذبج والذبج كما هو معلوم مكروه في الإبل أو يسرع في قتلها ، أما المدنيون فكان رأيهم الإجهاز عليها ، وقد اختار ابن أبي زيد هذا الرأي ومال إليه وعلل اختياره بأن الذبج مثلة وعرقبة الدابة تعذيب لها ولم يخرج باختياره هذا على المذهب.

هذه بعض اختيارات ابن أبي زيد ، والمتبع لها في كتابه يدرك مدى قيمة الرجل وسعة تبحره

(1)- محمد رواس قلنجي: معجم لغة الفقهاء ص44.

المبحث الأول: مباحث الدلالة

المطلب الأول: الدلالة عند اللغويين والأصوليين:

أولاً: الدلالة عند اللغويين:

للوصول إلى معنى واضح لألفاظ الإمام مالك وجب علينا أن نتعرّض إلى مفهوم الدلالة عند اللغويين والأصوليين.

فالدلالة لغة: من دَلَّ، والدليل، ما يستدل به، ودلّه على الطريق يدلّه، دلالة ودلولة⁽¹⁾

ويسمى الدليل دلالة على طريق المجاز لأنهم يسمّون الفاعل باسم المصدر، كقولهم رجل صائم وصوم وزائر وزور، قال تعالى: ﴿قُلْ آرَأَيْتُمْ إِنْ أَصْحَحَ مَاؤُكُمْ غَوْرًا﴾⁽²⁾

والدلالة باللفظ هو استعمال اللفظ إمّا في موضعه، وإمّا في غير موضعه لعلاقة.

وعلى الرغم من أهمية الدلالة في علم اللغة، فقد تأخّرت الدّراسات اللّغوية الحديثة المتعلّقة بها عن سائر الدّراسات اللّغوية الأخرى، لأنّ المعنى من وجهة علماء اللّغة إلى عهد قريب كان أضعف جزء في الدّراسة اللّغوية بوصفه متعلّقاً بأمر لا يمكن رصدها في الواقع.

ولا يمكن إغفال اختلاف علماء اللّغة المحدثين حول دراسة هذا الفرع من علم اللغة فالتشكليون من أتباع بلومفيلد⁽³⁾ يرون أنّ دراسة المعنى دراسة علمية تعدّ غاية في الصّعوبة إن لم تكن مستحيلة وقد استدّلوا على ذلك بجملة من الصّعوبات مُجملة فيما يأتي:

1. صعوبة إيجاد معنى دقيق للكلمة، وتظهر هذه الصّعوبة في المعنويات أكثر.
2. اختلاف وجهة نظر الجماعة اللّغوية الواحدة حول معنى الكلمة، أو قُلّ حول تعريفها الدّقيق فتعريف الفلكي للنجم ليس هو تعريف العربيّ القلسم.
3. اختلاف السّياق الذي تقال فيه الكلمة، سواء كان لغويّاً أو غير ذلك و بحسب اختلاف هذه

(1) - الجوهري، إسماعيل بن حماد: الصحاح. تحقيق أحمد عبد الغفار عطار. ط2 بيروت: دار العلم 1399هـ-1679م) ج4 ص1699 مادة دَلَّ .

(2) - سورة الملك آية 30.

(3) - بلومفيلد، ليونارد أمريكي ولد في شيكاغو سنة 1887 م له كتاب المدخل إلى دراسة اللغة توفي عام 1949م محمود سليمان ياقوت: فقه اللغة (دط مصر: دار

المعرفة 1995م) ص167

الفصل الثالث

جامعة الأمير عبد القادر للطب والإسلامية

نفساً مثل.....دلالة مصطلحات إمام مالك غير حكمه سرعاً من أجل سماعه، زيادةً
السياقات يختلف معنى النكمة.

فعبارة أهلا و سهلا قد تعني الترحيب بالضيف في سياق ماء، وقد تعني التهكم
و السخرية في سياق آخر. (1).

و يمكن أن نحمل مفهوم الدلالة اللفظية حول ثلاث إطلاقات:

— الإطلاق الأول: الدلالة في فهم المعنى من اللفظ إذا أُطلق بالنسبة إلى العالم بالوضع و هذا اختيار
أهل العربية و الأصوليين.

— الإطلاق الثاني: كون اللفظ كلما أُطلق فهم المعنى للعلم بالوضع و هو اختيار أكثر المناطق و بعض
الأصوليين.

و مردّ الفرق بين التعريفين يرجع إلى حقيقة الدلالة نفسها، و هي إمّا أن تكون عبارة عن فهم
السّامع من كلام المتكلم، و هذا لا يتحقّق إلا بفهم أو إدراك من المتلقّي وإمّا أن تكون الدلالة وصفاً
للفظ كلّما أُطلق دلّ على معناه. (2)

ثانياً: الدلالة عند الأصوليين:

لقد كانت اليد الطولى في دراسة الدلالة للأصوليين الذين درسوا هذا الفرع من اللّغة دراسة علميّة
منهجية، فقسّموا الدلالات أنواعاً، ووضعوا لها المعايير كما تناولوا العلاقة بين اللفظ والمعنى و أشاروا
إلى السياق و أنواعه المتعدّدة من قبل أن يقول به فيرث بمئات السّنين، و يبدو أنّ هذا الاهتمام منهم
بالدّرس الدلالي منشؤه الصّلة الوثيقة بين اللّغة من جهة و النّصوص الشرعيّة من قرآن كريم و حديث
شريف (3)

والدلالة كما اختارها القرافي: « هي إفهام السّامع لا فهم السّامع » (4) فلفظ إفهام السّامع الوارد في
التعريف مشعر بالقصد إلى إيصال المعنى إلى المتلقّي.

فهذا التعريف يطرح نقطة مهمة تتمثل في اعتبار الإرادة شرطاً مهماً في الدلالة، فمن نظر إلى الدلالة

(1) - محمد سعد محمد : في علم الدلالة (ط 1 القاهرة : مكتبة زهراء الشرق دت) ص12.

(2) - القرافي، شهاب الدين: شرح تنقيح الفصول تحقيق طه عبد الرؤوف (دط بيروت: دار الفكر 1973م) ص23.

(3) - محمد سعد: في علم الدلالة ص4.

(4) -القرافي : شرح تنقيح الفصول ص23.

الفصل الثاني: الدلالة ومباحث الحكم التكليفي.

المبحث الأول: مباحث الدلالة.

المطلب الأول: الدلالة عند اللغويين وأصوليين.

المطلب الثاني: مسالك توجيه الدلالة

المبحث الثاني: مباحث الحكم التكليفي.

المطلب الأول: الحكم الشرعي عند الأصوليين

المطلب الثاني: تقسيمات المالكية للحكم التكليفي.

المطلب الثالث: الإباحة والعفو عند الإمام الشاطبي

نفس شأن..... دلالة عندنا نحن إرادة وليس عندنا حكمه سماع من حيث دلالة دلالات
في سياقها الوضعي أم يشترطها وفإن إن الإرادة ليست شرطا في الدلالة ما دما عاين بانوضع فيمكن
أن نعقل المعنى سواء أأرادته المتلفظ أم لا، أمّا من نظر إليها في سياقها القصدي الصّادر عن المتكلم قال
باشترطها لأنّ دلالات الألفاظ ليست لذواتها بل هي تابعة لقصد المتكلم وإرادته.

و لقد تطرّق ابن القيم⁽¹⁾ لموقع الإرادة فيما نحن فيه فقال: « الألفاظ بالتّسبة إلى مقاصد المتكلمين
و نياتهم و إرادتهم لمعانيها ثلاثة أقسام:

أحدها: أن تظهر مطابقة القصد للفظ و للظهور مراتب تنتهي إلى اليقينيّة و القطع لمراد المتكلم
بحسب الكلام في نفسه، وما يقترن به من القرائن الحاليّة و اللفظيّة و حال المتكلم به و غير ذلك.

ثانيهما: ما يظهر بأن المتكلم لم يرد معناه، وقد ينتهي هذا الظهور إلى حدّ اليقين بحيث لا يشك
السّامع فيه.

ثالثهما: ما هو ظاهر في معنى يحتمل إرادة المتكلم، و يحتمل إرادة غيره، ولا دلالة على واحدة من
الأمرين، واللفظ دالّ على المعنى الموضوع له، و قد أتى به اختيارا⁽²⁾.

المطلب الثاني: مسالك توجيه الدلالة.

أولا: المسالك اللغوية و الأصولية.

إنّ أوّل خطوة يخطوها اللّغوي لتفكيك رموز الخطاب، و معرفة المعنى و تحديده هو البحث عن المعنى
المعجمي للكلمة. فما المقصود بالمعنى المعجمي؟

1- المعنى المعجمي: هو المعنى اللّغوي، وهو كلّ ما تدلّ به الأصوات اللغوية و التّركيب اللّغوي على
المعنى، إلّا أنّ ما تميّز به الكلمة المعجميّة، أنّها غير ثابتة و خاضعة للتطور، كما أنّ المعنى المعجمي
يتّصف بتعدّد المعاني و بالتالي إلى كثرة الاحتمالات.

2- السّياق: يعدّ علماء اللغة المُحدّثين أكثر النَّاس التفاتا للتّفاصيل التي تحيط بالمقام و السّياق،
و دوره في تحديد الدّلالة بطريقة منهجيّة⁽³⁾ و هذا الموضوع تنبه إليه العرب قديما فنجد عبد القاهر

(1) ابن القيم، محمد بن أبي بكر الزرعيّ الدمشقي: أحد كبار العلماء تلمذ لشيخ الإسلام ابن تيمية مصنفاته لا تحصى منها إعلام الموقعين ، الطرق الحكمة شفاء الغل
توفي بدمشق سنة 751هـ ودفن بمقبرة الباب الصغير. ابن عماد الحنبلي : شلوات الذهب ج1 ص168.

(2) ابن القيم: إعلام الموقعين عن رب العالمين تقدم طه عبد الرؤوف سعد (دط مصر : مكتبة الكليات الأزهرية دت) ص119.

(3) -حليل، حلمي: الكلمة (دط الإسكندرية: دار المعرفة 1996م) ص155.

عقود على..... ذلك عند صاحب إمام مالك عند حمله شرعي من خارج ما ذكره صاحب

جرحاني⁽¹⁾ في تناوله لفكره النظم يرى ان لئلفاظ دلالة تولى وها عند اننظم دلالة ثانية.

أما عند الأصوليين فاستمداد المعاني يتم بطريقتين:

الطريقة الأولى: إمّا بالحصول على المعنى المطلق الذي لم يقيد بقيد خارجي عن طريق الألفاظ والعبارات المطلقة، وهنا تظهر الدلالة الأصلية للفظ.

الطريقة الثانية: الوصول إلى معنى عن طريق الألفاظ والعبارات المقيدة وهنا تظهر الدلالة التابعة ويتضح مما سبق أن الأصوليين يعتمدون في تحديد الدلالة اللفظية على أسس ثلاثة:

- النظر في الدلالة الأولى للفظ المفردة .

- تتبع التطور الدلالي لتلك اللفظة ، وما يطلقها من المفاهيم التي تتوارد عليها بعرف الاستعمال.

- مراعاة تحقيق أهداف الشريعة بالتعرف على قصد الشارع⁽²⁾.

ثانيا: المسلك الفقهي:

تبدو إشكالية تحديد المعنى و ضبط مفهوم الألفاظ، و تزييلها تزيلا سليما على الحكم من الصعوبة بمكان، لا سيما أنّ تلك الألفاظ لم توضع لمعنى دقيق ومحدد إنّما هي بين فهم المستفتي، و قصد المفتي.

إلا أنّ ما يمكن قوله أنّ تلك الألفاظ نُقلت من وضعها اللغوي ليصبح لها وضع شرعي جديد مكتسب من طرف المتقدمين، له دلالة الخاصة بالفتوى.

يمكن الاهتمام بمسلك أقوال التلاميذ في المذهب لأنهم أعرف الناس بمقصود إمامهم، و ما اعتبار أقوال ابن القاسم مرجحة على غيره من التلاميذ إلاّ لأنّه كان ملازما لشيخه.

و يمكن إجمال الطرق التي حاولت انتهاجها في توضيح دلالات ألفاظ الإمام مالك رحمه الله، على الحكم الشرعي كما يأتي:

1. البحث عن المعنى اللغوي للكلمة لأنّ أصلها اللغوي لا يخرجها عن مقصد الإمام مالك.

(1)- الجرحاني، عبد القاهر بن عبد الرحمن بن محمد الأشعري: الشافعي ولد في جرحان ، نحوي، بيان ، متكلم فقه مفسر تولى بجرحان من تصانيفه الكثيرة شرح

الإيضاح، إعجاز القرآن، دلائل الإعجاز تولى سنة 1078م. عمر رضا كحالة: معجم المؤلفين ج2 ص201.

(2)- السيد أحمد عبد الغفار: الصور اللغوي عند الأصوليين (ط1 مكتبات عكاظ 1401 هـ - 1989م) ص117.

عند من.....دلالة مصداحات لأمام مالك على حكم شرعي من حيث هو في إنبات

2. الاهتمام بالنسيب الذي وردت فيه تلك الأخبار.

3. أقوال التلاميذ لأنهم أعرف الناس بمقصود إمامهم.

4. الاستئناس بما قيل في تلك اللفظة في غير المذهب المالكي لأن كثيرا من الألفاظ قد أصبحت تعرف استعمال المتقدمين في الفتوى كالأصطلاح على الحكم، و بالتالي فهي تُعين كثيرا في تقريب الدلالة عند الإمام مالك رحمه الله.

المبحث الثاني: مباحث الحكم التكليفي:

يعدّ هذا المبحث من أهمّ المباحث الأصوليّة، بل هو غاية علم الأصول، فاهتمام الأصوليّ بوضع القواعد الأصوليّة و ضبطه للمسالك الاستنباطية تمكينا للفقهاء من الوصول للحكم الشرعي المراد من خطاب الله تعالى.

و هذا الحكم الشرعي في الحقيقة لا يُتصوّر إلا إذا توافر له ركنان أساسيان هما:

المحكوم به: وهو الوصف الشرعي من الوجوب والحرمة والسببية وغيرهم.

والمحكوم فيه: وهو المكلف أو ما يتعلّق به.

ومن هنا تتجلّى أهميّة الأوصاف الشرعيّة في حياة المكلف، بل لا تعدو أن تكون الغاية من التشريع كلّها.

ولما كان محور رسالتي دلالات اصطلاحات الإمام مالك على الحكم الشرعي كان من أوجب الواجبات أن أتناول حقيقة الحكم الشرعي عند الأصوليين، وكذا عند الفقهاء كما تناولت تقسيماته عند المالكية تحديدا.

المطلب الأول: الحكم الشرعي عند الأصوليين

إذا دققنا النظر في تعريفات الحكم عند الجمهور من الأصوليين عرفنا أنّ الحكم الشرعي ينقسم إلى قسمين:

أولهما: الحكم التكليفي، وثانيهما الحكم الوضعي، وقبل أن أتناول أقسام الحكم الشرعي ارتأيت أن أتناول حقيقته عند الأصوليين أولا، ثمّ عند الفقهاء .

الحكم في اللغة:

نفسه قال:..... دلالة مصطلحات إمام مالك عن أحكام الشرعية من حيث هو درة...
أخاء والكاف واليمين أصل واحد، يدل على المنع (1)

قال جرير:

أبني حنيفة أحكموا سفهاءكم إني أخاف عليكم أن أغضبها

كما يأتي بمعان كثيرة ، كالقضاء بالعدل، والنصرة (2) يقول حسان:

فحكمت بالقوافي من هجانا ونضرب حين تختلط الدماء

أولا : الحكم الشرعي في اصطلاحات الأصوليين:

للحكم الشرعي تعريفات متعددة ذكرها علماء الأصول أغلبها لم يسلم من إيراد لكن أقلها رداً هو التعريف الذي جرح إليه جمهور الأصوليين والمتمثل في: «خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين اقتضاء أو تحييراً أو وضعاً» (3)

الحكم الشرعي عند الفقهاء: الحكم عند الفقهاء هو الأثر الذي يقتضيه خطاب الشارع في الفعل، أي ما يتضمّنه هذا الخطاب من الحرمة، والوجوب، والإباحة وهو ما عبّر عنه الخضرى بقوله: «الصفة التي هي أثر ذلك الخطاب» (4)

قد يتساءل الباحث منا عن أثر هذا الاختلاف من الناحية العملية فلا يجد جواباً دقيقاً كجواب سعيد فكرة حين قال: «إن هذا الاختلاف ما هو إلا اختلاف في الطريق الموصل إلى الحقيقة لا في الحقيقة نفسها» وهو بذلك يصوّب كل من الرأيين لأن زاوية نظر كل واحد غير زاوية الآخر، فالأصولي ينظر إلى الحكم الشرعي على أساس المحل الذي يتعلق به، والمتمثل في الأفعال الصادرة من المكلفين فعرّفوا الحكم على ضوء هذا الوصف، في حين يبقى رأي الفقهاء واضحاً في الحكم الشرعي لأنهم يفرقون بين الحكم ودليله الذي ثبت به، بعكس الأصولي الذي لا يرى فرقاً بين الحكم ودليله وبالتالي لا يجد المدقق في الأمر أثراً لهذا الاختلاف من الناحية العملية نظراً للتلازم بين الحكم في اصطلاح الفقيه والأصولي. (5)

(1) ابن فارس، أبو الحسن أحمد: مقاييس اللغة تحقيق عبد السلام هارون (ط3 مصر: مكتبة الخانجي 1402هـ-1981م) ج2 ص91. مادة حكم.

(2) ابن منظور: لسان العرب ج2 ص951 مادة حكم

(3) ابن الحاجب، جمال الدين أبي عمرو عثمان: منتهى الوصول والأمل في علمي الأصول والمجلد (ط1 بيروت: دارالكتب 1405هـ-1985م) ص33.

(4) محمد الخضرى: أصول الفقه (ط1 مصر: المطبعة الجمالية 1329م) ص22

(5) سعيد فكرة: الشرط عند الأصوليين رسالة دكتوراه جامعة الأمير عبد القادر 1997م) ص31

خصيص الحق..... فذلك من حيث أن الحكم الشرعي ينقسم إلى قسمين أولهما الحكم التكليفي
سابق وان اشترنا في المطلب الأول ان الحكم الشرعي ينقسم إلى قسمين أولهما الحكم التكليفي
وثانيهما الحكم الوضعي، والذي يهمني في دراستي هو الحكم التكليفي دون الوضعي والسبب في ذلك
يعود إلى تعابير الإمام مالك التي وجدتها تنصب على الأوصاف الشرعية التي أثبتتها الشارح لأفعال
المكلفين من الوجوب والاستحباب والحرمة، والكراهة والإباحة.

كما أنني في الحقيقة لم أُرِد الغوص في تعريفات الخطاب وما يتعلق به من مسائل كلامية قُتلت بحثاً في
كتب الأصول قديمها وحديثها، بقدر ما حاولت التركيز على المفهوم المتداول للحكم التكليفي
ليتجلى للباحث حقيقة الرّبط بين الحكم واللفظ الذي يدلّ عليه.

ثانياً: الحكم التكليفي

عرّفه القرافي بقوله: «خطاب الله تعالى المتعلق بأفعال المكلفين بالاقضاء أو التّخيير»⁽¹⁾

شرح التعريف: فالخطاب يقصد به توجيه الكلام المفهوم للغير ليعي مضمونه، والمراد بخطاب الله تعالى
ما ينسب إليه تعالى بطريق مباشر كالقرآن أو بطريق غير مباشر كمختلف الأدلة الشرعية عند
القائلين بها، لأنها راجعة إليه بوجه من الوجوه، وغاية ماها أنها مبينة لحكم الله تعالى كاشفة عنه
وليست مثبتة له⁽²⁾.

وعليه فإنه لا يتوهم من تعريف الحكم الشرعي في اصطلاح الأصوليين أن الحكم خاص بالتّصوُّص بل
يشمل بقية الأدلة لأنها من الشرع.

المتعلق بأفعال المكلفين: يقصد بتعلّق الخطاب بأفعال المكلفين ارتباطه بفعل المكلف على وجه يبيّن
صفته من كونه مطلوباً كالصلاة، أو مطلوب التّرك كالزنى.

والأفعال: جمع فعل، وهو وإن كان يُطلق على ما يقابل القول أو الاعتقاد والنية، إلا أن المراد هنا هو
كلّ ما يصدر عن المكلف من عمل القلب واللسان والجوارح أي كل ما تتعلق به قدرته من قول أو
فعل أو اعتقاد أو تقرير فهي جميعاً أفعال تدخل في نطاق الحكم عليها. ولفظ أفعال قيد ثان يخرج
الخطاب الذي يتعلق بغير الأفعال كالخطاب المتعلق بذات الله وصفاته⁽³⁾ مثل قوله تعالى ﴿اللّٰهُ لَا إِلٰهَ

⁽¹⁾-القرافي: شرح تفهيم الفصول في اختيار المصنوع في الأصول. ص 67

⁽²⁾-الرحيلي، وهبة: أصول الفقه الإسلامي ج 1 ص 38. بنظر سعيد فكرة: الشرط عند الأصوليين ص 37.

⁽³⁾-سعيد فكرة: الشرط عند الأصوليين ص 38

مقتضى من فإنه اقتضاء تحت إيداع ما كان غير حجة شرعية من خلال التواضع ، زيادات
بلا هو (1)

اقتضاء: معناه الطلب والطلب إما أن يكون جازما أو غير جازم.

يقول القرافي : ويدخل في الاقتضاء أربعة أحكام اقتضاء الوجود بالوجوب أو الندب واقتضاء العدم بالتحريم أو الكراهة.

وعليه فالأقتضاء يشمل خطاب الله تعالى المبين للإيجاب أو الندب ، واقتضاء العدم بالتحريم أو الكراهة (2) وعليه فالأقتضاء يشمل خطاب الله تعالى المبين للإيجاب والندب والتحريم والكراهة.

أما قوله تحييرا: فمعناه التسمية بين فعل الشيء وتركه من غير ترجيح أحدهما على الآخر: يقول وتبقى الإباحة لم تدرج فقلت أو التخيير لتدرج الإباحة وتكمل الأحكام الخمسة (3) وهو بهذا يقرر أن الأحكام التكليفية عند المالكية خمسة وهذا ما أكده الشاطبي (4) بقوله: « وأنواع خطاب التكليف محصورة في الخمسة » (5)

إلا أن دخول الكراهة والإباحة تحت الحكم التكليفي كانت محل اختلاف بين العلماء، يقول محمد علي حسين: « إن إدماج التخيير تحت هذا النوع مع أنه لا كلفة فيه يرجع من جهة كونه تغليبا للأحكام التكليفية أو لكون اعتقاد كونها داخلية في الشرع » (6)

وبعد النظر يتضح جليا وجه التسمية، إذ أن في فعلها مشقة وكلفة ، لأن التكليف يمنع الإنسان من الاسترسال مع متطلباته ورغباته النفسية (7)

ويمكن أن نستخلص أن الطلب أربع صور:

- طلب الفعل الجازم وهو الإيجاب.

(1)-سورة البقرة آية 255.

(2)-القرافي: شرح تنقيح الفصول ص68.

(3)-القرافي: شرح تنقيح الفصول ص68.

(4)-الشاطبي: هو أبو إسحاق إبراهيم بن موسى القرناطي المحقق النظار الأصولي، المفسر الفقيه اللغوي المحدث الورع الزاهد له كتاب المجالس ، الإفادات والإنشادات الاعتصام ، والموافقات توفي سنة790هـ-م عرّف: شجرة النور ص231.

(5)-الشاطبي، إبراهيم بن موسى:الموافقات في أصول الشريعة تحقيق عبد الله دراز (دط بيروت: دار الكتب العلمية دت)ج1 ص119

(6)-محمد علي حسين: فذهب الفروق بما مش فذهب الفروق ج1 ص176.

(7)-محمد علي حسين: فذهب الفروق ج1 ص177

نصيب الثاني.....دلالة اصطلاحات الإمامه مايت على حكم الشرعي من حلال حرام والبركات

- طلب الفعل غير اجازم وهو التندب.

- طلب الترك بشكل جازم وهو التحريم.

- طلب الترك بشكل غير جازم وهو الكراهة.

إضافة إلى التخيير وهي الإباحة.

وعليه أحاول في المطلب الآتي أن أتناول كل قسم من هذه الأقسام عند المالكية وما يتعلق بها من أحكام

المطلب الثاني: تقسيمات المالكية للحكم التكليفي.

أولاً: الواجب عند المالكية:

قبل أن أتناول الماهية الشرعية للوجوب يجدر بي أن أقف على المعنى اللغوي

أولاً: فالواجب في اللغة من وجب يجب وجوباً وله عدة إطلاقات أهمها:

- السقوط: فالوجوب يدل على سقوط الشيء، ووقوعه، لقوله تعالى: ﴿فإذا وجبت جنوبها﴾⁽¹⁾ بمعنى سقطت جنوبها إلى الأرض.

- الثبات: ومنه قوله ﷺ « إذا وجب فلا تبكين باكية»⁽²⁾.

- اللزوم: وجب الشيء يجب وجوباً إذا ثبت ولزم⁽³⁾.

الواجب عند المالكية: عرّفه الباقلاني بقوله: «ما وجب اللوم والتدم بتركه من حيث هو ترك له» وهذا القدر كاف في حدّه من غير حاجة إلى القول بأنه ما يجب مدح فاعله وإثابته لأنه مشارك للواجب في استحقاق المدح والثواب بفعله ويرى الباقلاني أنّ من حدّه بما يستحقّ الذمّ بتركه وترك السبدل منه جاز ذلك، لأنّ فائدة هذا التقييد يظهر أثرها في العبادات كما أشار إلى ذلك ابن رشد⁽⁴⁾ بقوله: «إنّ من العبادات ما لا بدل له كغسل الوجه فيستحقّ العقاب بتركه ومنها ما له بدل

⁽¹⁾ -سور الحج آية 36

⁽²⁾ -أخرجه مالك في الموطأ رواية يحيى بن يحيى الليثي (ط 1 بيروت: دار الفقايس 1410هـ - 1990م) ص 155. كتاب الجنائز باب النهي عن البكاء عن الميت. رقم 544.

⁽³⁾ -ابن منظور: لسان العرب ج 6 ص 4767. مادة وجب.

⁽⁴⁾ -ابن رشد، القاضي أبو الوليد محمد بن أحمد قاضي الجماعة بقرطبة من أعيان المالكية وهو جد ابن رشد الفيلسوف كان زعيم الفقهاء في وقته بأفطار الأندلس

عن ابن..... ذلك استصحاب الزمان من غير حكمه سبحانه من أجل جوارحه وبيدات
كغسل الرجلين، فلا يستحق العقاب إلا بترك الغسل والمسح على الخفين، والذي هو بدل
الغسل»⁽¹⁾

وتجدر الملاحظة أن الواجب والفرض عند المالكية مترادفان⁽²⁾، وهذا ما أكده ابن الحاجب⁽³⁾
والباقلائي ويستثنى باب الحج، فالفرض فيه هو الركن وهو ما لا ينجبر بدم، أما الواجب فينجبر
بدم⁽⁴⁾، وقد يسمّى الأخير في باب الحج السنن الواجبة أو السنن⁽⁵⁾ المؤكدة ويعبر عن الواجب في
الشرع بعبارات ست فيقال واجب، لازم، مفروض، محتوم، مكتوب، ومستحق، لقوله
تعالى: ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ﴾⁽⁶⁾ وكذلك قوله: ﴿أَلْزَمْنَاكُمْوهَا وَأَنْتُمْ لَهَا كَارِهُونَ﴾⁽⁷⁾ واللزوم
أخذ الإنسان الشيء وإمساكه إياه⁽⁸⁾ وأيضا قوله تعالى: ﴿كَانَ عَلَى رَبِّكَ حَتْمًا مَقْضِيًّا﴾⁽⁹⁾ ويستفاد
الوجوب عند الأصوليين من:

- مادته: مثل أمر، فرض، كتب، أوجب، وغيرها من الصيغ التي تدل على الحتم والإلزام، والتي
مرت معنا.

- فعل الأمر مثل: أقيموا الصلاة وآتوا الزكاة، وقد ذهب أبو بكر الأهمري من أن أوامر الله تعالى
تقتضي الوجوب، وأوامر الرسول ﷺ تقتضي الندب، والمحققون جميعا يرون أنها للوجوب⁽¹⁰⁾
ويحتجون على ذلك بأن تارك المأمور عاص كما أن فاعله مطيع وقد قال تعالى: ﴿أَفَعْصِيتْ أَمْرِي﴾

والغريب له البيان والتحصين المقدمات توفي سنة 520هـ ودفن بمقبرة العباس . المقرئ، شهاب الدين أحمد بن محمد: أزهار الرياض في أخبار عياض (دط الإمارات:
اللجنة المشتركة لنشر التراث) ج3 ص59.

⁽¹⁾ ابن رشد: المقدمات المهدات تحقيق محمد حجي (ط1 بيروت: دار الغرب 1989هـ - 1408م) ج1 ص63.

⁽²⁾ لا خلاف في أن الواجب والفرض مختلفان في دلالتهما لفة واختلف العلماء في استعمالها اصطلاحا فذهب الحنفية ورواية عن احمد إلى التفريق بينهما، وذهب
الجمهور إلى التماس في الاصطلاح واحد.الباقلائي: التقريب والإرشاد الصغير تحقيق عبد الحميد أبو زيد (ط2 بيروت: مؤسسة الرسالة 1989هـ - 1418م) ص
294.

⁽³⁾ ابن الحاجب، أبو عمرو عثمان بن عمر: فقيه مالكي كان والده حاجب الأمير عز الدين الصلاحي من كبار العلماء بالعربية كردي الأصل له الكافية، منتهى السنن
مختصر المنتهى توفي سنة 646هـ . ابن فرحون: الديهاج المذهب ص289.

⁽⁴⁾ -القراي: شرح تنقيح الفصول ص235.

⁽⁵⁾ -غلي، حمدي عبد النعم: دليل السالك للمصطلحات والأسماء في فقه مالك (دط جدة: مكتبة الساعدي) دت) ص12.

⁽⁶⁾ -سورة البقرة آية 182

⁽⁷⁾ -سورة هود آية 28

⁽⁸⁾ -ابن القصار، أبو الحسن علي بن عمر: المقدمة في الأصول تعليق محمد بن الحسين السليمان (ط1 بيروت: دار الغرب 1996م) ص240

⁽⁹⁾ -سورة مريم آية 71.

⁽¹⁰⁾ -الثلمساني، أبو عبد الله محمد بن الشريف: مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول (ط1 تونس: المطبعة الأهلية 1346م) ص17

نقد دلالة اصطلاحات الإمام مالك عند جمع يسوع من حلال الجوزة ووردت
(1)، وفان: ﴿لَا أعصي لك أمراً﴾ (2)

-المصدر النائب عن الفعل كقوله تعالى: ﴿فإذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب﴾ (3)
الفعل المضارع المقترن بلام الأمر، واسم الفعل، والتصريح بلفظ الأمر وترتيب العقوبة من الله على
تارك الفعل، وغير ذلك. (4)

أما الألفاظ التي يستخدمها الإمام مالك ودلالاتها على الوجوب فإنها تأتي في حينها.

ثانياً: المندوب عند المالكية:

قبل الشروع في أقسام المندوب عند المالكية، يجدر بنا أن نتعرض إلى ماهيته لغة واصطلاحاً.
فالمندوب لغة: من ندب والتدبئة أثر الجرح إذا لم يرتفع عن الجلد، والجمع ندب وأنداب، وندبه
للأمر فانتدب له أي دعاه له فأجاب (5). وفي الحديث: «انتدب الله لمن يخرج في سبيله» (6) أي أجابه
إلى غفرانه.

وفي هذا المعنى يقول الشاعر:

لا يسألون أحاهم حين يندبهم في الثآليل على ما قالاً برهانا.

المندوب اصطلاحاً: اختلف الأصوليون في حدّه وسلوكوا في هذا التحديد مسلكتاً تعرضوا فيه
للمندوب من حيث خاصية الفعل والترك، واختلفت عباراتهم في هذا ولقد اخترت تعريف الباقلاني
الذي يرى بأنه المأمور به الذي يلحق به الذم والمأثم بتركه من حيث هو ترك له على وجه، وما لا
يلحق الذم بتركه من حيث هو ترك له من غير حاجة إلى فعل يدل له فكل ندب فهذه حاله (7) و يرى
الباقلاني أن هذا أولى من قول من قال هو المأمور به الذي ليس بمنهي عن تركه، لأن المندوب منهي
عن تركه على وجه ما.

(1)-سورة طه آية 93.

(2)-سورة الكهف آية 68.

(3)-سورة محمد آية 4.

(4)- سعيد فكرة: الشرط عند الأصوليين ص 60

(5)- ابن منظور: لسان العرب ج 2 ص 4379 مادة ندب

(6)- النسائي: صحيح سنن النسائي كتاب الجهاد باب ما تكفل الله عز وجل لمن جهاد في سبيله، رقم الحديث 2927 ج 2 ص 654.

(7)- الباقلاني: التقريب والإرشاد الصغير ج 2 ص 291

فخصر حال..... فإنه التصلاحيات زامة من أن على حكمه سحر من حال موثوق به...
و من خلال ما سبق يتبين لنا أن المندوب يفارق الحظر و الكراهة و الإباحة من ناحية الفعل
فالمندوب في فعله ثواب و ليس في فعل ما ذكر ثواب كما أنه يساوي الواجب من ناحية الفعل لأن
الواجب في فعله ثواب، و كذلك المندوب إليه، و لكنّه يخالفه من ناحية التّرك فالواجب في تركه
عقاب، و المندوب إليه ليس في تركه عقاب.

تناول الأصوليون مسائل المندوب بشيء من التّنظير، الذي يغلب عليه طابع الاختلاف الخالي من الأثر
العملي، الأمر الذي يجعلنا نتساءل عن جهود المتأخّرين في تنقيح الكتب الأصولية من الاختلافات
الكلامية، وأجد نفسي مجبرة أن أخص ما تطرق إليه المالكية من المسائل المتعلقة بالمندوب والمتمثلة في
كونه من الأحكام التكليفية وهل هو مأمور به؟

- هل المندوب من الأحكام التكليفية؟

اختلف العلماء في إدراج المندوب ضمن الأحكام التكليفية، ولعل مرجع ذلك إلى الاختلاف في
مدلول التّكليف نفسه، وعلى هذا أثبتته قوم ونفاه آخرون فمن الذين يرون أنه حكم تكليفي الأستاذ
أبو بكر الباقلاني في حين ذهب ابن الحاجب إلى أن المندوب، ليس بتكليف خلافا للأستاذ⁽¹⁾

ويؤكد هذا صاحب تهذيب الفروق⁽²⁾ بقوله: «والأصل في لفظة التّكليف كونها مشتقة من الكلفة
أن لا تطلق إلاّ على التّحريم والوجوب، إذ لا توجد الكلفة إلاّ فيهما لأجل الحمل على الفعل أو
التّرك خوف العقاب، والمكّلف بالنسبة لما عداها في سعة لعدم المؤاخذه فلا كلفة، إلاّ أنهم توسّعوا
في إطلاق اللفظ على الجميع تغليبا»

والخلاف لفظي كما يرى ابن الحاجب.

- هل المندوب مأمور به ؟

- ذكر الباجي⁽³⁾ أن المندوب مأمور به عند محققي المالكية كالقاضي أبي بكر ويستدل الباجي على
قوله هذا باتفاق الأمة على أن كل مندوب إليه من الصّوم والصّلاة والحجّ طاعة وأنه مفارق لكونه
مباحا، ولا بدّ أن يكون طاعة لكونه مأمورا به⁽¹⁾

(1) - ابن الحاجب: منتهى الوصول ص 39

(2) - ابن حسين، محمد علي: تهذيب الفروق والقواعد السنية ج 1 ص 176.

(3) - الباجي، أبو الوليد سليمان بن خلف: فقيه مالكي كبير من رجال الحديث أصله من بعلبوس ثم انتقل إلى باجة رحل إلى المشرق وبقي ثلاث عشر عاما حاز . ناسة

بالأندلس له الأحكام، الحدود، الإشارة، الشنقى توفي بالمرية سنة 474هـ - دفن بالرباط. ابن فرحون : الديباج ص 197

أقسام المندوب عند المالكية:

التدب عند المالكية على مراتب منها: السنّة، والمستحبّ، والتأفلة، والتفريق بين هذه الألفاظ شائع في اصطلاح أهل المذهب. (2)

ويطلق الأصوليون مصطلح التدب ليعم عندهم السنّة والمستحبّ وغيرها، فحين يطلقه الفقهاء يقصد به الاستحباب فقط (3) ويعبر عن هذا القسم في الاصطلاح بست عبارات ذكرها المازري (4) وهي: السنّة، التدب، التطوع، التأفلة، الفضيلة، والرغبة (5) وسأحاول بعون الله أن أتناول كل مصطلح بالتعريف:

السنّة: لغة هي الطريقة (6) قال تعالى: ﴿سنة من قد أرسلنا قبلك من رسلنا﴾ (7) أي طريقتهم. وقال أبو ذؤيب:

فلا تجزعن من سيرة أنت سرها وأول راض سنّة من يسرها.

ولفظ السنّة مختلف فيه، فمنهم من قال إنه مختص في العرف بالمندوب بدليل أنه يقال هذا الفعل واجب أو سنة، ومنهم من قال لفظ السنّة يختص بالمندوب، بل يتناول كل ما علم وجوبه أو نديبته بأمر النبي ﷺ لأن السنّة مأخوذة من الإدامة ولذلك يقال الختان من السنّة، ولا يراد به أنّه غير واجب (8)، في حين يذهب المازري أن عرف الاصطلاح قصر هذه التسمية على الطريقة التي ندب إليها دون التي فرضها.

ولمعرفة أقسام المندوب ننقل ما ذكره الخطاب (9) من الاختلاف القائم عند المالكية ووقع في كلام ابن

(1) - الباهي: أحكام الفصول في أحكام الأصول تحقيق عبد الله الجبوري (ط1 بيروت: مؤسسة الرسالة 1409هـ - 1985م) ص79.

(2) - هنا ما أكده ابن بشر وذكره الخطاب، ويضيف قائلا بأن الظاهر من كلام المصنف أنه يطلق المستحب والفضيلة على ما في المرتبة الثانية وتسمى السنة المؤكدة.

الخطاب: مواهب الجليل ج1 ص39

(3) - ابن القصار، أبو الحسن علي: المقدمة في الأصول (ط1 بيروت: دار الغرب 1993م) ص213.

(4) - المازري، محمد بن علي التميمي: محدث من فقهاء المالكية نسبته إلى مازر بحريّة صقلية ومازر ظبطها بالقوت بفتح الزاي وقال غيره بفتح الزاي وكسرهما توي سنة

536هـ دفن بالنستير. المقري. أزهار الرياض ج3 ص165

(5) - المازري: إيضاح المصنوع من برهان الأصول ص240

(6) - ابن فارس: معجم مقاييس اللغة ج3 ص61

(7) - سورة الإسراء آية 17

(8) - المازري: إيضاح المصنوع من برهان الأصول ص240

(9) - الخطاب، محمد بن محمد بن عبد الرحمان الرعيبي، أبو عبد الله: فقيه مالكي من علماء المتصوفين أصله من المغرب ولد واشتغل بمكة ومات في طرابلس الغرب كان

عصر حال..... مصطلحات لا بد من حملها على حكمة من حملها من أجل سلامة العمل
رشد في المقدمات والمآزري وابن بشير⁽¹⁾ وغيرهم من المتأخرين نفسيمها إلى ثلاث مراتب وإن
اختلفوا في التعبير عن بعضها، ولا خلاف فيما علمت أن أعلاها يسمى سنة، وسمى ابن رشد الثاني
رغائب، والثالث نوافل وسمى المآزري الثاني فضائل، والثالث نوافل⁽²⁾.

الرغبة: مأخوذة من الترغيب، ومعلوم أن صاحب الشرع وعد على فعل النوافل بأجور تثير رغبة
السامعين لخطابه في فعلها، وتسمى الرغبة فضيلة⁽³⁾ مأخوذة من الفضلة من قولهم أكلت حتى فضل
لي الطعام، ونوافل الشرع كأنها كالفضلة عن واجباته.

أما الرغبة عند المالكية فيعرفها ابن رشد: «بأنها ما داوم النبي ﷺ على فعله بصفة التوافل، ورغب فيه
بقوله: من فعل كذا، فله كذا»⁽⁴⁾ ومن خلال ما سبق يبدو التفاضل واضحا بين أقسام التدب وهو
ما أشار له المآزري بقوله: «ولما علم الفقهاء بهذا التفاضل أرادوا أن يضعوا أسماء تشعر بهذا
الافتاوت في الأجور فسموا ما ارتفعت رتبته في الأجر وبالغ عليه السلام في التحضيض عليه سنة
وسموا ما كان في أول هذه المراتب تطوعا ونافلة وسموا ما توسط بين هاتين الحاشيتين فضيلة ومرغبا»
(5)

التافلة: معناها أنها طاعة غير واجبة، وأن للإنسان أن يفعلها من غير حتم ويعرفها ابن رشد «بأنها ما
قرر الشارع أن في فعله ثواب من غير أن يأمر النبي ﷺ أو يرغب فيه أو يداوم على فعله»⁽⁶⁾.
وتطلق التافلة على التطوع، ومعناه أن المكلف انقاد لله تعالى فيه مع أنه قرية من غير حتم.

تنبية: اعتبار المندوب غير لازم الإتيان به ليس على إطلاقه، لأنه لازم باعتبار الكل بمعنى لا يصح
للمكلف أن يترك المندوبات جملة واحدة، وقد أشار إليها القرافي في شرح تنقيح الفصول وأكد عليها
الشاطبي في موافقاته، يقول القرافي: «وإنما ذم الفقهاء من عدل عن جميع التوافل لاستدلالهم بذلك

يستدرك على كثير من تقدمه من العلماء كابن عرفة والسيوطي من مؤلفاته مواهب الجليل توفي بطرابلس سنة 954هـ. التبركي: نيل الابتهاج ص 337

(1) - ابن بشير، أبو الطاهر بن عبد الصمد التوحمي المهدي: من العلماء المبرزين في المذهب المترفين عن درجة التقليد إلى رتبة الاختيار والترجيح من تأليفه كتاب

جامع الأمهات قتل شهيدا ولم يقف على تاريخ وفاته. ابن فرحون: الديهاج ص 143، مخلوف: شجرة النور ص 126

(2) - الخطاب: مواهب الجليل ج 1 ص 39

(3) - هذا ما أكده ابن بشير وذكره الخطاب، ويضيف قائلا بأن الظاهر من كلام المصنف أنه يطلق المستحب والفضيلة على ما في المرتبة الثانية وتسمى السنة

المؤكد. الخطاب: مواهب الجليل ص 39.

(4) ابن رشد: المقدمات المهدات: ص 64.

(5) المآزري: إيضاح الحصول من برهان الأصول تحقيق عمار ظالي (ط 1 بيروت: دار الغرب 2000 م) ص 241

(6) ابن رشد: المقدمات المهدات ج 1 ص 64

على استهانتها بالطاعة وزهده فيها فإن النفوس تستغص من هذا دأبه وعادته»⁽¹⁾

ويرى الشاطبي أن ترك المندوبات كلها مؤثر في أوضاع الدين، إذا كان الترك دائما وأما إذا كان في بعض الأوقات فلا تأثير له⁽²⁾ وبهذا نكون قد توصلنا لتلخيص المندوب عند المالكية وذكر أقسامه وما يعتره من أحكام ونعرج إلى ذكر الحرام عندهم.

ثالثا: الحرام عند المالكية:

الحرام في اللغة صفة مشبهة باسم الفاعل وجمعه حُرْمٌ لأنه الوصف من حُرْم الشيء فهو حرام وهو نقيض الحلال⁽³⁾، ومنه قول امرئ القيس:

جالت لتصرعني فقلت لها اقصري
إني امرئ صرعي عليك حرام

ومنه قوله تعالى: ﴿وحرّمنا عليه المراضع من قبل﴾⁽⁴⁾

وللحرام أسماء كثيرة ذكرها القرافي منها:

- أنه معصية: وإطلاق ذلك في العرف يفيد أنه فعل ما نهى الله تعالى عنه.

- أنه ذنب: وهو المنهي عنه الذي يتوقع عله العقوبة والمواخظة.

- أنه مزجور عنه: ومتوعد عليه ويفيد في العرف أن الله تعالى هو المتوعد عليه والزاجر عنه.

- أنه قبيح⁽⁵⁾ - ستأتي معنا لفظية استقبحة عند الإمام مالك-

ويضيف المازري هذه الإطلاقات⁽⁶⁾ للحرام والمتمثلة في:

- الممنوع: ولقد ورد ما يدل عليه في كتاب الله قال تعالى ﴿لا مقطوعة ولا ممنوعة﴾⁽⁷⁾.

(1)-القرافي: نفائس الأصول في شرح المحصول تحقيق أحمد عبد الموجود، علي محمد معوض (ط2 الرياض: مكتبة نوار مصطفى البار 1418هـ - 1997م) ص

237.

(2)-الشاطبي: الموافقات ج1 ص94.

(3)- ابن منظور: لسان العرب ج2 ص844. مادة حرم .

(4)-سورة القصص آية 11.

(5)-القرافي: نفائس الأصول ص236.

(6)-المازري: إيضاح المحصول من برهان الأصول ص243

(7)-سورة الواقعة آية35.

عصر لن.....دلالة اصطلاحات لامة ملك عن الحكم الشرعي من حال ثوبه والوداد

- المحجور: ومنه قوله تعالى: ﴿ وَيَقُولُونَ حَجْرًا مَحْجُورًا ﴾. (1)

- المحظور: لقوله تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ عِطَاءَ رَبِّكَ مَحْظُورًا ﴾ (2)

أما الحرام اصطلاحاً: فيعرفه ابن القصار (3): بأنه نقيض الواجب وحده ما في تركه ثواب و في فعله عقاب وذلك كالزنا، وشرب الخمر، والقتل وتستفاد دلالة التحريم من النص بإحدى الطرق التالية:

- بمادته كلفظ الحرمة أو نفي الحل، مثال ذلك قوله تعالى: ﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتِكُمْ ﴾ (4)

- بما يدل على الحتم والإلزام مثال ذلك قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجْسٌ... فَاجْتَنِبُوهُ ﴾ (5).

- ترتيب العقوبة على الفعل: ﴿ وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً ﴾. (6)

وهناك طرق أخرى (7) يعرف الأصولي كيف يوجهها للاستفادة بما يفيد الحرمة من دلالات

رابعاً: المكروه عند المالكية :

المكروه لغة: اسم مفعول مأخوذ من الكراهة (8) وهي ضد المحبة والرضا يقول تعالى: ﴿ وَعَسَى أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَهُوَ خَيْرٌ لَكُمْ ﴾ (9)

وتأتي بمعنى التنفير لقوله سبحانه: ﴿ وَكَرِهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَالْفُسُوقَ وَالْعِصْيَانَ ﴾ (10) أي نفركم عنه

(1)- سورة الفرقان آية 22.

(2)- سورة الإسراء آية 20

(3)- ابن القصار، أبو الحسن علي بن أحمد البغدادي: من أعلام العلماء المحققين كان أصولياً نظاراً ولي قضاء بغداد ثقة قليل الحديث قال أبو ذر هو أفقه من رأيت من المالكين له كتاب في مسائل الخلاف 398هـ. البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي بن الخطيب: تاريخ بغداد (دط المدينة: المكتبة السلفية دت) ج 12 ص 14.

(4)- سورة النساء آية 23.

(5)- سورة المائدة: الآية 92

(6)- سورة النور آية 4.

(7)- ينظر الباحث: الإشارة في معرفة الأصول والوجازة في معنى الدليل، تحقيق محمد علي فرحوس، دط بيروت، دار البشائر الإسلامية 1996م، ص 180

(8)- ابن منظور: لسان العرب ج 5 ص 3865. مادة كره.

(9)- سورة البقرة آية 216

(10)- سورة الحجرات آية 7

وبعضكم فيه.

قال الشاعر:

وإذا تكون كرهية أدعى لها وإذا يحاس الحيس يُدعى جُنْدُب

ويقال لشدة الحرب الكريهة، لنفار الطبع منها

أما المكروه اصطلاحاً: فهو نقيض المندوب، وهو ما في تركه ثواب، وليس في فعله عقاب⁽¹⁾، وقد أشار المازري إلى نقطة مهمة عند الأصوليين تتعلق بأوامر الشرع بالشيء قصداً إليه، أو كون المأمور به أو المنهي عنه في حكم الذريعة إلى امتثال الأمر والنهي⁽²⁾.

ويرد المكروه عند المالكية بإطلاقات متعددة منها:

الإطلاق الأول: أطلقه الفقهاء قبل استقرار المصطلح على الحرام⁽³⁾، فقد يعبر الفقيه عن المحرم بالمكروه فكثيراً ما يقول المجتهد أكره كذا، وهو يعني أنه حرام.

الإطلاق الثاني: ما ورد الشرع بالنهي عنه على جهة التثنية قصداً إليه وتعلق النهي مختصاً به فلا شك في تسميته مكروها لغة وعزماً، وهو ما أشار إليه الشنقيطي⁽⁴⁾ بقوله: «إن الخطاب الطالب للترك طلباً غير جازم إن كان مدلولاً عليه بالخصوص أي التنصيص على النهي عنه فهو الكراهة»⁽⁵⁾.

الإطلاق الثالث: على التشابه، يقال في الفعل أنه مكروه إذا اختلف في تحليله و تحريمه اختلافاً حاصلًا، مع عدم النص القاطع على أحد الأمرين بل الواقع فيه من جهة الاجتهاد وغلبة الظن⁽⁶⁾.

ويعلق المازري على مسلك الفقهاء في امتناعهم من إطلاق اسم الكراهة على هذا النوع؛ لأنه

(1) - ابن القصار : المقدمة في الأصول ص213.

(2) - المازري: إيضاح المحصول من برهان الأصول ص244.

(3) - الباقلائي: التقريب والإرشاد الصغير ص229. الشنقيطي: نشر البنود ص24، ابن الحاجب : منتهى الوصول ص39.

(4) - الشنقيطي ، أبو محمد عبد الله بن إبراهيم المالكي: كان فيها أصولياً ملتزماً لطريقة السلف ، وله إلمام بعلم الحديث ، تجرد للعلم أربعين سنة ، ألف عدة كتب منها

نظم مختصر في علم الحديث وألفية في الأصول سماها مراقي السعود وشرحها المسمى نشر البنود وغيرها توفي سنة 1233هـ كحالة: معجم المؤلفين ج2 ص220

(5) - الشنقيطي: نشر البنود، ص 23.

(6) - الباقلائي: التقريب والإرشاد الصغير ص300.

يُرى أنّ من حدّ المكروه بما اختلف في تحريمه فهو مخطئ، لأنّ من المكروه ما اتفق على اختصاصه بحكم الكراهة من غير اختلاف في تحريمه. ولقد أطلق ابن رشد على هذا النوع من المكروه اسم المتشابه⁽¹⁾. متمسكين بقوله ﷺ: «الحلال بين والحرام بين وبينهما أمور مشتبهات»⁽²⁾ إلا أنّ هذا النوع هو موقع نزاع واضطراب في إطلاق اسم الكراهة عليه لأنّه قد يكون جائزاً بالنسبة لمن أداه اجتهاده إلى تجويزه ويكون مكروهاً في حق غيره إذا اختلف اجتهادهما⁽³⁾.

ومثال ذلك ما وقعت الشبهة في تحريمه كأكل لحم السباع والوضوء بالماء المستعمل والوضوء بسور الهرة وتكون الشبهة إمّا لتعارض الأدلّة وتعارضها في الحجية أو للاختلاف في الحكم. الإطلاق الرابع: ترك الأمر المندوب والأولى⁽⁴⁾:

ويسمى عند فقهاء المالكية بخلاف الأولى لأنّ التّهي فيه مستفاد من الأوامر، إذ الأمر بالشّيء هي عن تركه، وذلك نحو كراهة ترك صلاة الضّحى وقيام اللّيل والنوافل المأمور بفعلها،⁽⁶⁾ فيقال للمكلف: نكره لك ترك هذه الأمور والمراد بذلك أن فعلها أفضل من تركها لأنّ في فعلها ثواب، ولا ثواب في تركها⁽⁷⁾.

الإطلاق الخامس: على ما في النفس منه حزاة كلحم الضبع⁽⁵⁾.

خامساً: المباح عند المالكية

اعتاد الأصوليون في مباحثهم أن يتعرّضوا للمباح كقسم من أقسام الحكم التّكليفي غير أن مباحته التي تناثرت في كتبهم، كان يغلب عليها الطّابع النظري ولقد حاولت في هذا المبحث أن أخصّ أهمّ المسائل التي عني بها علماء المالكية وكيف تناولها الشّاطي على وجه التّحديد. فالمباح في اللّغة من الإباحة وهو الإظهار والإعلان، يقال باح بسرّه إذا أظهره والبوح هو

(1) - ابن رشد : المقدمات المهدات ج 1 ص 64.

(2) - مسلم : صحيح مسلم بشرح النووي تحقيق عصام الصابطي وآخرون (ط 1 القاهرة: دار الحديث 1415 هـ - 1994 م) ج 6 ص 31. كتاب المساقاة باب أحد الحلال وترك الشبهات رقم الحديث 1599.

(3) - المازري : إيضاح الموصول من برهان الأصول ص 300.

(4) - الباقلان: التّجريب والإرشاد ص 299.

(6) - الشنقيطي: نشر البهود، ص 23.

(7) - الباقلان: الإرشاد والتّجريب الصغير ص 300، بنظر: القرافي شرح تنقيح الفصول ص 238.

(5) - ابن الخاحب: منتهى الوصول ص 39.

عنه من دلالة اصطلاح لانه من على حكمه سمي من حال جوده والبركات
الشيء⁽¹⁾ كما أنها ترد بمعنى الإطلاق من أباح الشيء أطلقه بمعنى ليس بمحظور، فهو واسع غير
مضيق، ويقال له الطلق والمطلق وهو الذي يتمكن صاحبه فيه من جميع التصرفات فيكون فعل بمعنى
مفعول.

اصطلاحاً: ما استوى أحواله من المكلفين. (2)

ويعرفه ابن الحاجب بأنه: «خطاب الشارع بالتخيير بين الفعل والترك من غير ترجيح وطلب»
فلا يرد المندوب، ولا حصول الكفارة، ولا الصلاة في أول الوقت (3)

ويرد المباح بإطلاقات متعددة منها:

- الحلال: يقال أجتك الشيء أي أحلته لك، وأباح الشيء أطلقه وكل شيء أباحه الله فهو حلال
وهو ضدّ الحرام (4)

- بمعنى الجائز: ومنهم من يرى أنه أعم من المباح، وقد يطلق الجائز على ما لا يجرّم (5).

- ويطلق المباح على ما سكت عنه الشارع ولم يظهر فيه حكم خاص، وذلك بناء على أن الأصل في
الأشياء الإباحة (6) - كما سيأتي معنا في معنى العفو -

قد يوصف الفعل بأن الإقدام عليه مباح وإن كان تركه محظوراً كوصفنا دم المرتد بأنه مباح، ومعناه
أنه لا ضرر على من أراقه، وإن كان الإمام ملوماً بترك إراقته (7).

أما أهم المسائل التي تتعلق بالمباح، والتي تعرّض لها أصولي المالكية كغيرهم من الأصوليين هي
كما يلي:

- أول مسألة هي: هل الإباحة من الأحكام الشرعية؟

والذي عليه مذهب الجمهور أن الإباحة من الشرع لانعقاد الإجماع على ذلك.

(1) ابن منظور: لسان العرب ج 1 ص 285. مادة بوح

(2) ابن القصار: المقدمة في الأصول ص 233، بنظر ابن رشد: المقدمة المهدات ج 1 ص 64.

(3) ابن الحاجب: منتهى الوصول ص 39.

(4) ابن رشد: المقدمة المهدات ج 1 ص 64.

(5) ابن الحاجب: منتهى الوصول ص 39.

(6) الشاطبي: الموافقات ج 1 ص 02.

(7) القرافي: نفائس الأصول ج 1 ص 237.

- ناي مسألة تعرضوا لها هي: هل الإباحة من الأحكام التَّكليفية أم لا ؟

ذهب جمهور الأصوليين إلى أن الإباحة لا تدرج في حقيقة التَّكليف وإنما أدخلت تغليبا، وهذا ما ذكره القرافي في قوله: «خطاب التَّكليف في اصطلاح العلماء هو الأحكام الخمسة الوجوب التَّحريم السَّدب، الكراهة والإباحة مع أن أصل هذه اللفظة أن لا تطلق إلا على التَّحريم والوجوب، لأنها مشتقة من الكلفة والكلفة لم توجد إلا فيهما، لأجل الحمل على الفعل أو التَّرك خوف العقاب، وأما ما عداها فالمكَّلف في سعة لعدم المواخذة فلا كلفة حينئذ. غير أن جماعة يتوسَّعون في إطلاق اللفظ على الجميع تغليبا للبعض على البعض فهذا خطاب التَّكليف»⁽¹⁾.

- المسألة الثالثة: هل المباح مأمور به ؟

ذهب أبو الفرج من المالكية أن الإباحة أمر، وبه قال الكعي⁽²⁾ من المعتزلة في حين يرى محققي المالكية أن المباح ليس أمراً.

-أما عن رأي الكعي فسأتناوله إن شاء الله في جملة ردود الشاطبي.

أما المسألة الرابعة التي حضيت بنصيب وافر من النقاش هي هل المباح جنس للواجب أم لا ؟

ذهب ابن الحاجب أن المباح ليس جنسا للواجب بل هما نوعان للحكم، إذ المباح يستلزم التَّخيير في الفعل والتَّرك، ولا يتفق ذلك في الواجب فليس جنسا له⁽³⁾، في حين ذهب بعض الأصوليين أن المباح داخل في حقيقة الواجب، لأنه اعتيد إطلاق وصف الصَّلَاة والصَّوم بالجواز وهما واجبان، والخلاف لفظي كما أشار إلى ذلك ابن الحاجب وإطلاق الجواز على ما لا يحرم من باب التَّجْويز لا غير.

المطلب الثالث: الإباحة والعفو عند الإمام الشاطبي.

أولا: الإباحة عند الشاطبي

يعد الإمام الشاطبي من المنظرين لعلم المقاصد، إلا أن الباحث الذي يتصفح قسم الأحكام يتساءل عن الجديد الذي قدّمه في مسألة الإباحة، وقبل أن أتطرق إلى آراء الشاطبي في المباحث

(1)-القرافي: الفروق ج 1 ص 161.

(2)-الكعي، عبد الله بن أحمد بن عمود البلخي: من كبار المعتزلة منسوب إلى بلخ إحدى مدن خراسان وهو صاحب دعوى المباح مأمور به خلافا للأصوليين ص 319 هـ. الفوائد المهمة ص 68، الإسفرائيني: الفرق بين الفرق ص 181.

(3)-ابن الحاجب: منتهى الوصول ص 40.

عصرنا... دراسة الاحكام عند الشاطبي ابتداءها باخر ما اعتاد العلماء دراسته، وهو المباح، وقد تناوله في خمس مسائل، ومعه ستة فصول، فدراسة الشاطبي للمباح كما توضحته لي تمثلت في جوانبه الفكرية العلمية الواقعية التي يحتاجها طالب علم الأصول وكذا المكلف في شؤون حياته وبالتالي فقد أخرجت دراسته مسائل المباح من الإطار النظري إلى الإطار العلمي الواقعي⁽¹⁾

المباح عند الإمام الشاطبي:

هو المخير بين الفعل والترك من غير مدح ولا ذم على الفعل ولا على الترك، وهو بهذا يخرج به الواجب الواسع والمخير عند الشارع⁽²⁾.

لم يتعرض الشاطبي لأيّ من المسائل التي سبقت في مبحث مستقلّ والسبب الذي جعله لم يولها اهتماما كونها عارضة لا يترتب عليها عمل، إلا أننا نستطيع أن نتبين موقعه من كون المباح من الأحكام الشرعية أم لا في معرض الاستدلال على أن المباح ليس مطلوب الترك بقوله: « لو كان ترك المباح طاعة للزم رفع المباح من أحكام الشرع من حيث النظر إليه في نفسه، وهو باطل بالإجماع » .

فدلّت هذه العبارة على:

- أن المباح من أحكام الشرع .
- إجماع الجمهور على اعتباره كذلك.
- أمّا من خلال تعريفه للمباح بكونه ليس مطلوب الفعل، ولا مطلوب الترك فإنه أظهر رأيه من كون المباح:
- ليس مأمورا به.
- ليس داخلا في مسمى الواجب.

ونستفيد من عبارته أن المباح غير مأمور به من حيث الجزء أنه ليس من أحكام التكليف لأنه ثبت أن الأمر يستلزم الترجيح، ولا ترجيح في المباح، فيلزم أن المباح غير مأمور به، وبالتالي فهو خارج

(1)-حبيبة بوعويّة: أقسام الحكم الشرعي عند الإمام الشاطبي ص124.

(2)-الشاطبي: الموافقات ج 1 ص 76.

عن دائرة التّكليف.
عن دليله من خلال عرض الزّهاد

1-ردود الشّاطي على مرجّحي أحد طرفي المباح:

لقد قرّر الشّاطي حقيقة في المباح بالنظر إلى ذاته كونه ليس مطلوب الفعل ولا مطلوب الاجتناب وقد قدّم هذا التقرير جملة من الأدلّة التي برهن فيها على أن المباح لذاته مستوي الطرفين، أمّا باعتبار أنه خادم لغيره إمّا أن يكون:

-مطلوب الفعل على جهة الوجوب أو التّذب.

-أو مطلوب التّرك على جهة الكراهة أو التّحريم.

لقد تعرّضت في هذا الفرع لأهمّ ردود الشّاطي، كما تعرّضت لأقسام المباح كما استقلّ بها الشّاطي عن غيره، مما مكّنه أن يقلّص من هوّة الجدال بين الأصوليين.

2- آراء الزّهاد وأرباب الأحوال الصّوفية: تمثلت آراء الزّهاد من كون المباح مطلوب التّرك في ما يأتي:

1- أن المباح سبب في الاشتغال عن الواجبات، وكذا ما ورد عن الشّارع من ذم الدّنيا والتمتّع بملذاتها، وما جاء من التّعريض لطول الحساب في الآخرة.

2- ما ثبت عن السّلف الصّالح من تركهم للمباحات كالترّفه في المأكّل والمشرب خاصة أهمّ أعطوا مثلاً صادقاً عن فضيلة الزّهد، ومدح فاعله وأن الزّهد يكون في المباحات، لأنّ الزّهد في الحرام واجب.

3-ردود الإمام الشّاطي:

إنّ الكلام في أصل المسألة، إنّما هو في المباح من حيث هو مباح متساوي الطرفين، ولم يتكلّم فيما إذا كان ذريعة إلى أمر آخر، لأنّه إذا كان ذريعة إلى الممنوع صار ممنوعاً من باب سد الذرائع لا من جهة كونه مباحاً.

أما إذا نُظر إلى المباح على أساس كونه وسيلة، فليس تركه أفضل بإطلاق بل هو ثلاثة أقسام:

- قسم يكون ذريعة إلى مأمور به، وذلك في الشّريعة كثيراً، لأنّ الوسائل إلى المأمور به لها حكم ما توصل بها إليه.

- قسم يكون ذريعة إلى منهي عنه، فيكون من تلك الجهة مطلوب الترك.

- قسم لا يكون ذريعة إلى شيء فهو المباح المطلق⁽¹⁾

وبعد أن نقد الإمام الشاطبي هذه الأدلة، اعتبر أن أكثرها جدلي، كما اعتبر أن الأدلة التي استدل بها أرباب الأحوال غير مؤهلة للاحتجاج لوجود ما يعارض هذه الأدلة من فعل الرسول والصحابة، وبعد أن أسهب الشاطبي في مناقشة هذه الأدلة، انتقل إلى نقد أدلة القائلين بأن المباح مطلوب الفعل.

4- أدلة القائلين بأن المباح مطلوب الفعل:

تبني الكعبي هذا الرأي ومفاده أن كل مباح ترك حرام، وترك الحرام واجب فكل مباح واجب، وقد تصدى الشاطبي لهذا الرأي، وانتقده إلا أنه لم يطول فيه كالرأي السابق والسبب في ذلك أن هذا الرأي مردود وقد ناقشه الأصوليون منذ القدم.

- يرى الشاطبي أنه لو سلمنا بهذا الرأي لارتفعت الإباحة عن الشريعة رأساً كما ارتفعت الإباحة من أفعال الأعيان، وهذا باطل باتفاق.

- إن مقدم القياس الثانية صحيحة باتفاق جمهور الأمة في حين تبقى المقدمة الأولى صحيحة نسبياً، لأنه ليس كل مباح ترك واجب، لأن الفعل قد يكون واجباً أيضاً.

ومن تتبع نقاش الأصوليين لهذه المسألة، ودقق في أدلتها وجد الخلاف لفظياً لا فائدة منه، إذ أن ظاهر كلام الكعبي المصرح به بأن المباح مأمور به من جهة ما يعرض له من ترك حرام وغيره لا إنه مأمور به من حيث ذاته كما فهمه بعض الأصوليين من كلامه.⁽²⁾

وفي هذا المعنى قال الشاطبي « وتلخص لنا من أقسام المباح أن كل مباح ليس بمباح بإطلاقه وإنما هو مباح بالجزء خاصة، وأما بالكل فهو إما مطلوب الفعل أو مطلوب الترك⁽³⁾ ».

ومن خلال ما مر يظهر تقسيم الشاطبي للمباح كالاتي:

- مباح بالجزء مطلوب بالكل على جهة الوجوب:

(1)- الشاطبي: الموافقات ج 1 ص 87

(2)- البيانون: الحكم التكليفي (ط 1 بيروت: دار الفلم 1409هـ - 1988م) ص 246

(3)- الشاطبي: الموافقات ج 1 ص 73.

مجلس من..... دلالة مصداقها لإقامة حدك على حكمة نسجي من حدك برفق ونزاهة
مثال الأكل والشرب ووطء الزوجات، كل هذا جائز، إذا تركه بعض الناس وفي بعض
الأحوال، فلو فرضنا ترك الناس كلهم ذلك لكان تركا لما هو من الضروريات المأمور بها.

- مباح بالجزء المطلوب بالكلّ على جهة الندب:

كالتمتع بالأكل والشرب في ما زاد على حدّ الضرورة لما ورد الندب إليه في عموم الأدلّة
الطّالبة لها والمرغبة فيها.

- مباح بالجزء مكروه بالكل:

مثال ذلك الاستماع لتغريد الحمام، والغناء المباح فمثل هذا مباح بالجزء إذا فعل في حالة من
الحالات أمّا إذا فعل دائما كان مكروها.

- مباح بالجزء حرام بالكل:

كالاعتياد على المباحات التي تقدرح المداومة عليها في العدالة، فالصغائر والإصرار عليها تعدكباثر
(1)

يكون الشاطبي بهذا قد نظّر للمباح على أساس علاقته بمقاصد الشريعة، حيث أثبت أن المباح
قد يصير غير مباح بالمقاصد والأمر الخارجة.

فإذا كان المباح بالكلّ خادما لأصل ضروريّ أو حاجيّ أو تحسينيّ ترجّح جانب الفعل، وأصبح
مطلوباً، إمّا واجبا أو مندوباً.

وإذا كان يناقض أو يضرّ بأصل من الأصول الثلاثة ترجّح جانب التّرك، وأصبح مطلوب التّرك
على وجه جازم أو غير جازم.

ثانيا: العفو عن الإمام الشاطبي

العفو لغة: الصّفح، يقال عفا عن ذنبه، وعفا له ذنبه، تركه، ولم يعاقبه⁽²⁾ وعفوت إذا
طلبت فضله.

(1) - الشاطبي: المواصفات ج 1 ص 73.

(2) - الفيروز آبادي: القاموس المحيط، (ط3 مصر، المطبعة الميرية 1301م)، فصل العين باب الواو، ج 4، ص 357.

والعفو تركك إنسانا استوجب عقوبة فعفوت عنه (1)

وعليه فالعفو له أصلان يدل أحدهما على ترك الشيء، والآخر على طلبه.

اصطلاحاً: لم أقف على تعريف محدد للعفو عند الأصوليين والسبب في ذلك أن هذه المسألة تطرّق إليها الشاطبي كاصطلاح بكر أراد أن يؤسس لها ضمن أنواع الحكم الشرعي، إلا أنني حاولت أن أستخلص تعريفاً مما تفرّق عند الشاطبي في المسألة العاشرة من كتابه الموافقات.

فهو يقول: « ما سكت عنه فهو عفو » لأنه إذا كان مسكوتاً عنه مع وجود مظنته فهو دليل على العفو فيه.

ويقول في موضع آخر: « والعفو إنما يتوجه حيث يتوقع المكلف حكم المخالفة لأمر أو نهي » (2)، ويمكن استخلاص التعريف الآتي:

العفو: ما خالف فيه المكلف لأمر أو نهي دون قصد، أو ما سكت عنه الشارع ابتداءً.

ويتردد الشاطبي في اعتبار العفو حكماً شرعياً فيقول: «والذي يدلّ على أنه ليس حكماً شرعياً إنه مسمّى بالعفو» (3)

كما نجده متردداً في إدراجه - أن اعتبر حكماً شرعياً - ضمن التكليف أو أحكام الوضع فيقول: « أمّا إن كان العفو حكماً شرعياً، فإما من خطاب التكليف أو من خطاب الوضع وأنواع خطاب التكليف محصورة في الخمسة، وأنواع خطاب الوضع محصورة أيضاً في الخمسة التي ذكرها الأصوليون، وهذا ليس منها فكان لغوا ».

ولما كان الشاطبي يرى أن الأحكام الخمسة إنما تتعلق بأفعال المكلفين مع وجود القصد فهو يؤكد على أن العفو مرتبة بين الحلال والحرام، لا يحكم عليه بأنه واحد من الخمسة المذكورة. (4)

1- ثبوت العفو شرعاً:

(1) الفراهيدي، أبو عبد الرحمن الخليل بن أحمد: كتاب العين تحقيق مهدي المعزومي، إبراهيم السامرائي (ط 1 بيروت: مؤسسة الأعلى 1408هـ - 1988م). ج 2 ص 258.

(2) الشاطبي: الموافقات ج 1 ص 119

(3) الشاطبي: الموافقات ج 1 ص 119

(4) الشاطبي: الموافقات ج 1 ص 115

يؤكد الشاطبي⁽¹⁾ الأعلى ثبوت هذه المرتبة، ويستدل على ذلك بالكتاب والسنة

أما من الكتاب قوله تعالى: ﴿عفا الله عنك لم أذنت لهم﴾، وأيضاً قوله: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم﴾ ثم قال، ﴿عفا الله عنها﴾⁽²⁾ فهي إذا عفو.

أما في السنة فقد روى عن النبي ﷺ أنه قال: «إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها، وهى عن أشياء فلا تنتهكوها، وحد حدودا فلا تعتدوها وعفا عن أشياء رحمة بكم لا عن نسيان فلا تبحثوا عنه»⁽³⁾

وبعد أن بسط الشاطبي الأدلة التي تدل على ثبوت هذه المرتبة في الشريعة أكد أنها ليست من الأحكام الخمسة.

2- ظوابط ما يدخل تحت العفو:

الملاحظ أن الشاطبي يحمل ثلاث ظوابط يحدّد من خلالها ما يدخل في مرتبة العفو تتمثل في:

- الوقوف مع مقتضى الدليل المعارض قصداً وإن قوي معارضه.

- العمل بالزيمة، وإن توجه حكم الرخصة ظاهراً، وقد اعتبر كثيراً في مذهب مالك مثال ذلك: من سافر في رمضان أقل من أربعة برد فظن أن الفطر مباح فأفطر فلا كفارة عليه⁽⁴⁾

- الخروج عن مقتضى الدليل عن غير قصد أو عن قصد لكن بالتأويل.

ومفاده من يعمل عملاً على اعتقاد إباحته لأنه لم يبلغه دليل تحريمه أو كراهته أو تركه معتقداً إباحته، إذا لم يبلغه وجوبه، أو ندبه كقريب العهد بالإسلام لا يعلم أن غسل الجنابة واجب فيتركه، ومن ذلك أيضاً المسافر يقدم قبل الفجر فيظن إن لم يدخل قبل غروب الشمس فلا صوم له، وإسقاط الكفارة، هو معنى العفو.

- العمل بما هو مسكوت عن حكمه:

يعرض هذه المسألة ضمن خلوة الوقائع عن حكم الله، فالذين يقولون بالخلو يعتبرون المسكوت

(1) الشاطبي: الموافقات ج 1 ص 116.

(2) سورة المائدة آية 103.

(3) المدارقني: سنن الدارقطني (ط 4 بيروت: عالم الكتب، 1406هـ - 1986م) ج 4 ص 184. كتاب الرضاع رقم الحديث 42

(4) الشاطبي: الموافقات ج 1 ص 120.

عنه من هذا الباب، والذين لا يعتبرون الخلو يرون أنه لا مسكوت عنه في الشريعة، فهو إما منصوص، وإما مقيس على منصوص والقياس من جملة الأدلة الشرعية .

لقد تعرّض الشاطبي إلى أقسام العفو في موافقاته، وجملة ما ذهب إليه أن العفو يظهر في معانٍ متفق عليها، ومعانٍ مختلف فيها.

أما المواضيع المتفق عليها فتتمثل في الخطأ والنسيان فكلّ فعل صدر عن غافل أو ناسٍ أو محطّئٍ فهو ممّا عُفي عنه، وسواء كانت الأفعال مأموراً بها أو منهيّاً عنها أو لا. ويمكن إدراج الأمثلة التي ساقها الشاطبي ضمن الخطأ في الاجتهاد والتي تتمثل في ما يلي:

- الرُّخص بمختلف أنواعها ففي حالة الرُّخص المطلوبة يلزم العفو.
- في حالة العمل بمرجوح الدليل، ولم يمكن الجمع، كان مقتضى المرجوح في حكم العفو.
- العمل عند مخالفة الدليل الذي لم يبلغه أو موافقة ما بطل من الأدلة و تُسخ.
- الترجيح بين المقدم والمؤخّر في الخطاب فإن مقتضى المؤخّر في حكم العفو أمّا المثال الأخير فهو يشكّل أحد أقسام العفو المستقلة عن انتقاء القصد والمتعين في المسكوت عنه عند وجود مظنته.

ومما سبق يتبيّن أن العفو يتفق مع المباح في النتيجة ويختلفان في الحقيقة فالأول حكمه التّخيير في علمنا وعلم الله تعالى، وأمّا العفو فقد يكون عند الله في رتبة الواجب أو المندوب أو الحرام أو المكروه أو المباح.

أما أوجه الاختلاف فهي تتمثل في كون:

- المباح متفق على كونه من الأحكام الشرعية، وإن كان ليس من الأحكام التكاليفيّة أما العفو فقد تردد الشاطبي في اعتباره حكماً شرعياً.
- الإباحة لا تكليف فيها ابتداءً، أمّا العفو فهو يتضمّن التكليف، إلاّ أنّ مخالفة المكلف من غير قصد جعله عفواً. أمّا أوجه الاتفاق فهي كما يأتي:
- يستفق المباح مع العفو في الأثر المترتب وهو رفع الجناح، والخرج عن فاعله، ويتساوى المباح مع المسكوت عنه في اعتباره من الإباحة الأصليّة.

إن المدقق في الأمر يلاحظ فصد الشارع في وجود منطقة تسمى بالعفو في الشريعة الإسلامية من أجل هذه المنطقة كان العقل في دفع نحو الاجتهاد لأن العفو يحتضنه ويحميه، ومن أجل العفو كان المكلف يتمتع بكامل أهليته وإنسانيته التي تنسى حيناً وتخطئ أحياناً ولأن العفو دليل على شريعة ربانية رحيمة ومتسامحة، لا قانوناً يحمي المجرمين ولا يحمي الغافلين.

وحين يختلف في تكييف العفو كمصطلح شرعي لا يجب أن يختلف في اعتباره حقيقة شرعية مقصودة.

ملاحظة: إن من الاصطلاحات التي أنا بصدد البحث في دلالتها عبارة: لا جناح عليه ورفع الجناح كما يقول الشاطبي⁽¹⁾ هو معنى العفو، لذا ارتأيت أن أعقد في رسالتي هذا المبحث حتى يكون المطلع على بيّنة من أمره.

3- الفرق بين المباح وما لا حرج فيه:

يفرق الشاطبي بين المباح المخير فيه وما لا حرج فيه، إذ يؤكد أن ما لا حرج فيه صريح في رفع الإثم والجناح، ويلزمه الإذن في الفعل والترك أما المباح فإنه صريح في تقرير الإذن ويلزمه رفع الإثم والجناح.

ويستخلص الشاطبي أن المصرح به في أحدهما مسكوت عنه في الآخر، كما يرى أن الشارع إذا قال في أمر لا حرج فيه فلا يأخذ منه حكم الإباحة إذ قد يكون مكروهاً فإن المكروه لا حرج فيه بعد الوقوع.

المباح الذي يقال فيه «لا حرج فيه» ليس بداخل تحت التخيير بين الفعل والترك لأن الشاطبي يفرق بين القسم المطلوب للفعل بالكل، وهو الذي جاء فيه التخيير بين الفعل والترك، أما القسم المطلوب الترك بالكل فليس في الشريعة⁽²⁾ ما يدل على حقيقة التخيير فيه

(1)- الشاطبي: المواقات ج 1 ص 125.

(2)- الشاطبي: المواقات ج 1 ص 104.

تهيد:

لقد كانت الفتوى ولا تزال سبيلا مهماً للتعرف على الحكم الشرعي، ومن خلالها تنضبط أفعال المكلفين وتصرفاتهم، وفق منهج الله ومراده من التشريع جملة، ولعل هذا الذي رفع من شأنها وأعلى مقامها، وجعل السلف يعتبرونها توقيفاً عن الله رب العالمين، لذلك هابوا تبعاتها وتورعوا عن الخوض فيها خشية التجرؤ على هذا المقام العظيم، ولقد وصف النووي⁽¹⁾، الإفتاء بأنه: «عظيم الخطر كبير الموقع، كثير الفضل، لأن المفتي وارث الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم، وقائم بفرض الكفاية»⁽²⁾، وقيل: «هو المخير عن الله بحكمه، مع اشتراطه عدم إنفاذ الحكم»⁽³⁾.

ولقد وضع العلماء جملة من الشروط، وجب على المفتي أن يتصف بها حتى يتقلد منصب الإفتاء وهي كما ذكرها إمام الحرمين⁽⁴⁾ كما يأتي:

1- الاستقلال باللغة العربية: فإن شريعة المصطفى ﷺ، متلقاها ومُستقاهها الكتاب والسنة وآثار الصحابة، ووقائعهم، وأقضيتهم في الأحكام وكلها بأفصح اللغات وأشرف العبارات فلا بد من الارتواء من العربية فهي الذريعة لمدارك الشريعة.

2- الإحاطة بما يتعلق بأحكام الشريعة: من آيات الكتاب وناسخها ومنسوخها عامتها وخاصها وتفسير مجملاتها فإن مرجع الشرع، وقطبه الكتاب.

3- معرفة السنن: فهي القاعدة الكبرى، لأن معظم أصول التكليف متلقاة من أقوال رسول الله ﷺ وأفعاله وفنونه وأحواله.

4- معرفة مذاهب المتقدمين الماضين في العصور الماضية: ووجه اشتراط ذلك أن المفتي لو لم يكن عيطاً بمذاهب المتقدمين فرمما يخرق الإجماع وينسل عن ربة الوفاق، فقد سئل مالك قيل له: لمن تجوز

(1)- النووي، أبو زكريا محي الدين يحيى بن شرف الحوراني: تعلم في دمشق وأقام بها زمنا طويلا، ولي مشيخة دار الحديث، وكان فقيها حاصورا لم يتزوج من مؤلفاته المهذب، رياض الصالحين، منهاج الطالبين وغيرها، توفي رحمه الله سنة 776 هـ في رجب ودفن ببغداد. الإنسوي: طبقات الشافعية، ج 2 ص 226.

(2)- النووي، أبو زكريا محي الدين بن شرف: المجموع شرح المهذب، (دط، بيروت: دار الفكر، دت)، ج 1 ص 40.

(3)- ابن الصلاح الشهرزوري، أبو عمرو عثمان: أدب الفتوى وشروط المفتي وصفة المستفتي وأحكامه، وكيفية الفتوى والاستفتاء تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب (ط 1، القاهرة: مكتبة الخانجي، 1413 هـ 1992 م) ص 6.

(4) الجويني، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف، أبو المعالي: ركن الدين، أعلام المتأخرين ملقب بإمام الحرميين من أصحاب الشافعي، ولد في جوين من نواحي نيسابور، رحل إلى بغداد ثم مكة والمدينة، من مؤلفاته غياث الأمم، البرهان، وغيرهما، توفي سنة 471 هـ. ابن خلكان: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان، (دط، بيروت: دار صادر دت) ج 3، ص 167.

الفصل الثالث

جمعية الأئمة
عبد القادر العظم للإسلامية

الفتوى؟ قال: «لا تجوز الفتوى إلا لمن علم ما اختلف الناس فيه»، قيل له: اختلاف أهل الرأي، قال: «لا اختلاف أصحاب محمد ﷺ، ومعرفة الناسخ والمنسوخ من القرآن ومن حديث الرسول وكذا يفتي»⁽¹⁾.

5- الإحاطة بطرق القياس ومراتب الأدلة: فإن المنصوصات متناهية مضبوطة والوقائع المتوقعة لا نهاية لها.
6- الورع والتقوى: فإن الفاسق لا يوثق بأقواله، ولا يعتمد في شيء من أحواله⁽²⁾.

وهذا ما أكد عليه النووي بقوله: «ينبغي أن يكون المفتي ظاهراً للورع مشهوراً بالديانة الطاهرة، والصيانة الباهرة» وكان مالكا ﷺ يعمل بما لا يلزمه الناس ويقول: «لا يكون عالماً حتى يعمل في خاصة نفسه بما لا يلزمه الناس» ويقول: «لا يكون عالماً حتى يعمل في خاصة نفسه بما لا يلزمه الناس، مما لو تركه لم يأثم وكان يحكي نحوه عن شيخه ربيعة»⁽³⁾.

هذا عن المفتي، أما المستفتي فهو طالب الفتوى والسائل عنها، كالمستغفر والمستهدي لطالب المغفرة والهدى⁽⁴⁾.

وقد عرفه كثيراً من أهل العلم بقولهم: «هو كل من لم يبلغ درجة المفتي»⁽⁵⁾، وقال عنه الشوكاني⁽⁶⁾: «هو من ليس بمجتهد أو من ليس بفتي»⁽⁷⁾.

إن المتصفح لكتب المتقدمين ينهر فعلاً مقارنة بأحوالنا لدى هيبة العلماء من الفتوى وكذا تدافعهم لها وذم من سارع إليها، فهذا عبد الرحمن بن أبي ليلى⁽⁸⁾ يقول: «أدركت عشرين ومائة من أصحاب رسول الله

(1)- ابن عبد البر: جامع بيان العلم وفضله (دط، بيروت: دار الكتب العلمية، دت)، ج2، ص47.

(2)- ابن الصلاح: أئمة الفتوى ص6.

(3)- النووي: المجموع، شرح المهذب، ج1 ص41 ينظر القاسمي جمال الدين: الفتوى في الإسلام، تحقيق: محمد عبد الحكيم القاضي (دط، الجزائر: البليلة، دت)، ص44-54.

(4)- ابن منظور: لسان العرب، ج5 ص3348.

(5)- ابن الصلاح: أئمة المفتي والمستفتي، ص135.

(6)- الشوكاني، محمد بن علي: فقيه مجتهد من كبار علماء اليمن، ولد بهجرة شوكان من بلاد خولان باليمن، ولى قضاءها سنة 1227هـ -تفقه على مذهب الإمام زيد، وصار محدثاً حافظاً وكان يرى تحريم التقليد، من مؤلفاته نيل الأوطار، إرشاد الفحول، السيل الجرار، وغيرها توفي -رحمه الله- سنة 1250هـ. إسماعيل باشا البغدادي: هدية العارفين، ج2، ص365.

(7)- الشوكاني، محمد بن علي: إرشاد الفحول إلى تحقيق علم الأصول، تحقيق: أبي مصعب محمد سعيد البدري (ط2، بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 1413هـ-1993م)، ص443.

(8) ابن أبي ليلى، عبد الرحمن يشار: كان من أكابر تابعي الكوفة، سمع علي وعثمان ولد لست سنين بقين من خلافة عمر، وقتل بجيل وقيل فقد بدير الجماجم لسنة ثلاث وثمانين في وقعة ابن الأشعث سنة ثلاث وثمانين. ابن خلكان: وفيات الأعيان، ج3، ص126. ينظر: البيهقي: مشاهير علماء الأمصار، ص102.

الفصل الثالث: اصطلاحات الإمام مالك ، ودلالاتها على الحكم الشرعي

المبحث الأول: مفهوم الاصطلاح ودوافع استعماله عند الإمام مالك

المطلب الأول: مفهوم الاصطلاح

المطلب الثاني: دوافع استعماله عند الأمام مالك

المبحث الثاني: الاصطلاحات المختلف في دلالتها

المطلب الأول: الاصطلاحات الدائرة بين التصريم والكراهة

المطلب الثاني: الاصطلاحات الدائرة بين الوجوب والندب

المطلب الثالث: الاصطلاحات الدائرة بين الفرق والتسوية

المطلب الرابع: الاصطلاحات الدائرة بين التصريم والوقف

المبحث الثالث: الاصطلاحات المتفق على دلالتها

المطلب الأول: الاصطلاحات الدالة على الجواز أو الإباحة

المطلب الثاني: الاصطلاحات الدالة على التوقف

المطلب الثالث: ما لا يعد من مذهبه

المبحث الرابع: الاصطلاحات الدالة على الأصول وتحتل الاختيار أو الترجيح

المطلب الأول اصطلاحات العزل

المطلب الثاني الاصطلاحات الدالة على الإجماع

المطلب الثاني الاصطلاحات الدالة على الاختيار أو الترجيح

فما كان منهم محدث إلا ودَّ أن أحاه قد كفاه الحديث ولا مفت إلا ودَّ أن أحاه كفاه الفتيا»⁽¹⁾.

وهذا الشَّعبي⁽²⁾ يقول: «إنَّ أحدكم ليفتي في المسألة ولو وردت على عمر بن الخطاب لجمع لها أهل بدر»

أما مالك رضي الله عنه فقد نُقل عنه ما نقل عن سابقيه من الصحابة والتابعين، فقد ثبت أنه كان يُسأل في حسين مسألة فلا يجيب في واحدة منها، وكان يقول: «مَنْ أَحَابَ فِينبغِي قَبْلَ الْجَوَابِ أَنْ يَعْرُضَ نَفْسَهُ عَلَى الْجَنَّةِ وَالتَّارِ، وَكَيْفَ خَلَاصِهِ ثُمَّ يَجِيبُ»⁽³⁾، والملفت للانتباه أن فتاويه رضي الله عنه كانت تحمل في طياتها هذا الخوف، لذا جاءت عبارات كان يحرص فيها كل الحرص ألاَّ يجزم بحكم تحليل أو تحريم خاصَّة فيما كان ظنيًّا محتملاً وسأحاول فيما يأتي التعرُّض لعبارات الإمام مالك رضي الله عنه بالدراسة والتحليل.

المبحث الأول: مفهوم الاصطلاح ودوافع استعماله عند الإمام مالك

المطلب الأول: مفهوم الاصطلاح

تعتبر دراسة الاصطلاح من أهمِّ القضايا التي أثارَت قريحة الباحثين والعلماء والمتخصِّصين في سائر الحقول العلميَّة والمعرفيَّة، ذلك أنَّ الاصطلاح يعدُّ بوابة الولوج إلى أيِّ علم كان، فمطالعة كتب المصنِّفين ومدوَّني الدواوين نافع كما نَبه إليه الشَّاطبي بشرط أن يحصل له من فهم مقاصد ذلك العلم المطلوب معرفة اصطلاحات أهله⁽⁴⁾.

والإمام مالك من العلماء المتقدِّمين الذين اختصَّوا باصطلاحات وحب على المفتي بمذهبه أن يطَّلع عليها فقد أشار السيوطي إلى هذا بقوله: «فإذا فرضنا الكلام فيمن يفتي في مذهب مالك فيجب عليه أن يعرف ألفاظ مالك، نُصوصها وظواهرها، وعامَّها وخاصَّها ومفهومها ومقتضاها، ومطلقها ومقيدها»⁽⁵⁾.

أولاً: الاصطلاح في اللغة:

و الاصطلاح في اللِّغة من اصطلح النَّاس زال ما بينهم من خلاف، واصطلح أعداء القوم على الأمر تعارفوا

(1)- ابن عبد البر: جامع بيان العلم وفضله، ج2، ص164.

(2)- القشيري، عامر بن شراحيل: كان مولده سنة إحدى وعشرين، من الفقهاء في الدين، وجملة التلميين، أدرك خمسين ومائة من الصحابة، مات لسنة خمس ومائة. البستي: مشاهير علماء الأمصار، تحقيق: مرزوق علي إبراهيم، (ط1 بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 1408هـ-1987م)، ص102.

(3)- النووي: المجموع شرح المذهب، ج1، ص41.

(4)- الشَّاطبي: الموافقات، ج1، ص68.

(5)- السيوطي: الرد على من أخذ إلى الأرض، ص93.

عليه واتفقوا⁽¹⁾.

ثانيا: الاصطلاح اصطلاحاً:

الاصطلاح عبارة عن اتفاق قام على تسمية الشيء باسم ما يُنقل عن موضعه الأوّل، ولكل علم أو ميدان اصطلاحات⁽²⁾.

ومن خلال التعريف السابق يمكن طرح التساؤل الآتي:

هل تعدّ ألفاظ الإمام مالك التي يردّها في إجاباته والمتمثلة في:

أكره كذا، أستقبحه، ليس بصواب، أشدّ، أخفّ، أهون، أستحسن، أرى، ما سمعت فيه، لا أعرف، ما أدري، ما بلغني، يفعل كذا احتياطاً، لا ينبغي، لا يصلح، لا أحب، من الاصطلاح الذي يُميّز باتفاق طائفة على وضع اللفظ بإزاء المعنى⁽³⁾؟

والجواب أنّ الكلمة الاصطلاحية أو العبارة الاصطلاحية مفهوم مفرد أو عبارة مركبة استقرّ معناها وحُدّد في وضوح، ويرد دائماً في سياق النّظام الخاصّ بمصطلحات فرع محدد فيتحدّد بذلك وضوحه الضّروري⁽⁴⁾.

وبالرغم من أنّ عبارات الإمام مالك كما سيأتي معنا متردّدة في دلالتها بين الوجوب والتّذب، وبين الجواز والكراهة، وبين الفرق والتّسوية، إلّا أنّ هذا لا يُخرِجها عن مفهوم الاصطلاح، لأنّ هذه العبارات مرتبطة بمفهوم واحد وهو الحكم الشرعي الذي يُكوّن وجهها الدلالي، فيكون دالّاً عليه مهما تعدّدت استعمالاته في حقل الفتوى.

أضف إلى ذلك أنّ هذه العبارات لم يختص بها الإمام مالك بل قامت به طائفة من المتقدّمين الذين تورعوا في الفتوى.

وعلى أية حال، فهذه الألفاظ اللّغوية خرجت من معناها اللّغوي للوضع على الحكم الشرعي فتعيّنت المناسبة بين المدلول اللّغوي وما يُفهم من الخطاب الشرعي، كما أنّ اشتهارها في عرف الفقهاء والمجتهدين أصبغ عليها معنى الاصطلاح.

المطلب الثاني: أسباب استخدام المصطلح عند المتقدمين عامّة ومالك خاصّة.

(1)-إبراهيم أنيس وآخرون: المعجم الوسيط، (معلومات النشر: بدون)، ج1، ص520. مادة: صلح.

(2)-أحمد العابد وآخرون: المعجم العربي الأساسي، (دط، جامعة الدول العربية، دت)، ص744. مادة: صلح.

(3) عطية، هاني محيي الدين: نحو منهج لتنظيم المصطلح الشرعي، (ط1، القاهرة: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 1417هـ-1997م) ص5.

(4)-حجازي، محمود فهمي: الأسس اللغوية لعلم المصطلح، (دط، دار غريب، دت)، ص11-12.

يمكن حصر هذه الأسباب فيما يأتي:

1- طبيعة العلماء في القرون الأولى ومهابتهم للفتيا:

كان العلماء في عصر سعيد بن المسيّب (1) وإبراهيم (2) وفي عصر مالك وسفيان (3) وبعد ذلك قوم يكرهون الخوض بالرأي ويهابون الفتيا والاستنباط، إلّا لضرورة لا يجدون منها بداً، وكان أكبر همهم رواية الحديث فقد سئل عبد الله بن مسعود عن شيء فقال: «إني لأكره أن أحلّ لك شيء حرّمه الله عليك، أو أحرّم ما أحلّه الله لك» (4).

وهذا ما أكّده الإمام مالك بقوله: «... ولم يكن من أمر الناس ولا من مضي ولا من سلفنا الذين يُقنّدي بهم ويُعوّل الإسلام عليهم أن يقولوا: هذا حلال وهذا حرام، ولكن يقول أنا أكره كذا، وأحبّ كذا، وأمّا حلال وحرام فهذا الافتراء على الله، أما سمعت قول الله تعالى ﴿قل آرايتم ما أنزل الله لكم من رزق فجعلتم منه حراما وحلالا قل الله أذن لكم أم على الله تفترون﴾ (5)، لأن الحلال ما أحله الله ورسوله والحرام ما حرّمه» (6).

2- طبيعة الاستدلال واختلافه عن الإفتاء:

يختلف الإفتاء عن الاجتهاد من حيث إنّ هذا يكون فيما يقع فعلا من مسائل كما يكون فيما يفرضه المجتهد من مشكلات سواء أكان ما يجتهد فيه إجابة عن سؤال أم لم يكن على حين أنّ الإفتاء لا يكون إلا فيما هو واقع من أفضية (7)، ولذلك كان ذلك داعيا إلى التثبت من الفتوى والتأكد منها ولذا قال الإمام مالك مؤكداً هذا الخوف مرّة أخرى: «ما من شيء أشدّ عليّ من أن أسأل عن مسألة من الحلال والحرام لأنّ هذا هو القطع في حكم الله» وهو لا يقطع بأن يقول هو عين الصواب بل يحذر من الاستسلام المطلق

(1) سعيد بن مسيب بن حزن بن أبي وهب المخزومي أبو محمد القرشي: كان مولده لسنتين مضتا من خلافة عمر بن الخطاب، وكان من سادات التابعين فقها وورعا وعبادة وفضلا وزهادة وعلما، وقد قيل أنه كان فيما أصلح بين عثمان وعلي مات سنة 93 هـ. البستي: مشاهير علماء الأمصار، ص 63.

(2) النخعي، إبراهيم بن زيد بن عمر بن أسود أبو عمران: كان مولده سنة 50 ومات سنة خمس وست وتسعين، وهو متواري من انحجاج بن يوسف، ودفن ليلا. البستي: مشاهير علماء الأمصار ص 101.

(3) ابن عينية، سفيان بن أبي عمران الهلالي أبو محمد: من أتباع التابعين بالبصرة، ومن الحفاظ المتقنين وأهل الورع في الدين ممن عني بكتاب الله وكثرته تلاوته، كان مولده سنة سبع ومائة جالس الزهري وهو ابن ست عشرة سنة مات سنة ثمان وتسعين ومائة. البستي: مشاهير علماء الأمصار ص 149.

(4) -الدهلوي، ونبي الله بن عبد الرحيم: حجة الله البالغة، تحقيق: السيد السابق (دط، بغداد: دار الكتب، دت)، ج 1، ص 311-312.

(5) -سورة يونس آية 59.

(6) -القاضي عياض: ترتيب المدارك، ج 1، ص 71.

(7) -الدسوقي، محمد: الاجتهاد والتقليد في الشريعة الإسلامية (طا، قطر: دار الثقافة، 1407 هـ-1987م)، ص 104.

لرأيه ويقول: ﴿إِنْ نَظَرْنَا إِلَّا ظَنًّا وَمَا نَحْنُ بِمَسْتَطِقِينَ﴾⁽¹⁾.

فكلُّ من تعرّض للإفتاء في دين الله، يجب ألا يُسارع بالفتوى للتخلّص من همّة القصور في العلم والتقص في المعرفة، بل عليه التثبت لأن الفتوى نقل عن الله ﷻ وتقرير للتّحليل أو التّحريم، وما أثقلها من تبعه، فعليه أن يتأمل، ويتمهّل، وينظر، ويتدبّر ويراجع، ولو كان حافظاً ليتأكّد ويطمئنّ، ويتثبت ويقرن الفتوى بالنّص والدليل، وإذا قرّر الحكم في حيطة وحذر متجنّباً الاعتماد بأنّ قوله هو الحقّ الذي ليس بعده حقّ، أو أنّه اليقيني الذي ليس بعده إلا الشكّ أو الظلال⁽²⁾.

3- ظنيّة التصووص:

إن المسائل محلّ الافتاء غالباً ما تكون نصوصها ظنيّة غير قطعيّة، ولئن كان الإمام يستخدم مثل تلك العبارات فلاّهما تتناسب مع عدم القطع والجزم بالحكم.

(1) -سورة الجاثية آية 31.

(2) -الشرباصي، أحمد: الأئمة الأربعة(دط، بيروت: دار الجول، دت)، ص80.

المبحث الثاني: الاصطلاحات المختلف في دلالتها

إن المدقق في إجابات الإمام مالك الفقهية، والذي يودّ معرفة الأحكام الشرعية من واقع تلك الألفاظ التي عبّر بها في ذلك الحين يُدرك مدى نوعيّة الحكم المراد بذلك اللفظ.

فستلك الألفاظ المعبر بها عن التحريم تختلف عن الألفاظ المعبر بها عن المنع وهما يختلفان كل الاختلاف عمّا يتردّد بين التّحريم والكرهية، والتّبره، كما تختلف عمّا تردّد بين التّذب والإيجاب، أو الإباحة والتّخيير وهذا إن دلّ على شيء في الحقيقة، فإنّما يدلّ على رسوخ قدم الإمام فيما يصدره من فتاوى شأن المجتهد الذي يُدرك الأحوال ويتوقّع المآل.

وفيما يلي أستعرض جملة من الألفاظ المتردّدة على الحكم مدعّمة ذلك بأمثلة من كتاب التّوادر والزّيادات.

المطلب الأول: الاصطلاحات الدائرة بين التّحريم والكرهية.

أولاً: لفظة أكره.

لفظة أكره من الألفاظ المتداولة كثيراً عند الإمام مالك رحمته الله، وكذا عند غيره من الأئمة المتقدّمين، استعملها تورّعا وهذا الاستعمال مستوحى من كتاب الله، إذ يقول تعالى: ﴿وقضى ربك ألا تعبدوا... ولا تقرّبوا الرّزنا...﴾ ثم قال تعالى: ﴿كلّ ذلك كان سيئةً عند ربك مكروها﴾⁽¹⁾.

والذي وُصِف بالسيئة، وبأنّه مكروه لا يكون إلا منهيّا عنه أو مأمورا بضدّه، إذ لا يكون المأمور به مكروها للأمر به⁽²⁾.

ويرى ابن العربي⁽³⁾ أن الكراهة هنا للتّحريم، لأنّ الحرام يكرهه الله تعالى⁽⁴⁾.

وكما اختلف المفسرون في دلالة هذه اللفظة، فقد اختلف التّلاميذ على أئمتهم اختلافا ظاهرا في توجيه دلالاتها على الحكم الشرعي.

وحكم ابن القيم على المتأخّرين بغلط التّوجيه فقال: «وقد غلط كثير من المتأخّرين من أتباع الأئمة على

(1)-سورة الإسراء، آية 38.

(2)-ابن عاشور: التّحرير والتّوير، ج15، ص104.

(3)-ابن العربي: القاضي أبو بكر محمد بن عبد الله بن محمد المعافري الإشبيلي المالكي: قاض من حفاظ الحديث، ولد في إشبيلية، بنح رتبة الاجتهاد في علوم الدين، تولى قضاء إشبيلية له مصنفات عديدة منها عارضة الأحوذى، القبس، ترتيب المسالك، توفي في مراكش، وحسّل ميتا إلى مدينة فاس سنة 543هـ. الضبي: بغية الملتبس، ص8.

(4)-ابن العربي، أبو بكر محمد بن عبد الله: أحكام القرآن، تحقيق: علي محمد البجاوي (ط1)، بيروت: دار إحياء الكتب، 1377هـ-1958 م، ج2 ص1202.

أتمتهم بسبب ذلك، حيث تورّع الأئمة على إطلاق لفظ التحريم وأطلقوا لفظ الكراهة فنفي المتأخرون التحريم عما أطلقه عليه الأئمة الكراهة، ثم سهل عليهم لفظ الكراهة وخفّت مؤنثه عليهم فحمله بعضهم على التّزيه وتجاوز به آخرون إلى كراهة ترك الأولى وهذا كثير جدًا في تصرفاتهم، فحصل بسببه غلط عظيم على الشريعة وعلى الأئمة»⁽¹⁾.

إنّ الابتعاد عن الغلط ليس معناه أن تُحمل هذه اللفظة على التحريم صراحة، وإنّما المقصود أنّ ذلك التردّد لم يوقع موقعه الصحيح من التحريم والكراهة، إذ الاختلاف بين التلاميذ واقع، وكذا بين علماء المذهب فهذا ابن رشد يحمل كراهة جبن الجوس الواقعة في العتية على التحريم، أما غيره فقد حملها على ظاهرها من الكراهة، في حين يذهب ابن الماشون إلى تحريم أكل الطين⁽²⁾ لضرره، أما ابن الموّاز فيحمله على الكراهة⁽³⁾.

والسّذي يؤكد على شرعية هذا الاختلاف داخل المذهب قول ابن القيم نفسه في كتابه «قد قال مالك في كثير من أحوبته أكره كذا وهو حرام، فمنها أنّ مالكا نصّ على كراهة الشطرنج⁽⁴⁾، وهذا على أكثر أصحابه على التحريم وحمله بعضهم على الكراهة التي دون التحريم⁽⁵⁾.

ويعضد هذا ما جاء في العدة أنّ المالكية حملوا قول مالك أكره كذا، وشبهه على جعله مرتبة متوسطة بين الحرام والمباح، ولا يطلقون عليه اسم الجواز، على أنّ مالكا قال في كثير من أحوبته أكره كذا وهو حرام⁽⁶⁾.

ومن أمثلة هذا الاستخدام ما جاء في الواضحة عن مالك قوله: «وأكره الصلاة في السراويل إلا أن يلتحف عليه»⁽⁷⁾.

وهذه المسألة في الحقيقة من المسائل التي اختلفت المالكية أنفسهم في تعيين الكراهة التي يقصدها

(1)- ابن القيم الجوزية: (إعلام الموقعين، ج 1، ص 40.

(2)- الطين: التراب والماء المختلط. المناوي: التوقيف على مهمات التعاريف ص 488.

(3)- الحطاب: مواهب الجليل ج 3 ص 238 ينظر الكشغري، أبو بكر بن الحسن: أسهل المدارك شرح إرشاد السالك في فقه إمام الأئمة مالك، تصحيح: محمد عبد السلام شاهين (ط 1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1416هـ-1995م)، ج 1، ص 362.

(4)- قال ابن القاسم وكان مالك يكره أن يلعب بالشطرنج قليلا أو كثيرا قال نعم ، كان يراها أشد من النرد . المدونة ج 4 ص 79 . باب شهادة اللّعب بالشطرنج والنرد.

(5)- ابن القيم: (إعلام الموقعين ج 1، ص 42.

(6)- الفراء البغدادي، أبو يعلى محمد بن الحسن: العدة في أصول الفقه تحقيق: أحمد بن علي سير المبارك، (ط3 الرياض 1914هـ-1993م) ص 129.

(7)- النوادر والزيادات ج 1 ص 200

الإمام، والسبب يرجع إلى اختلافهم في تحديد علة الكراهة، هل هي الوصف⁽¹⁾، أم كونه من لباس الأعاجم⁽²⁾.

يقول الكشناوي: «وما ذكر من كراهة الصلاة في السراويل محلّه إذا لم يكن شفافاً وإذا كان فوقهما شيء كثيف يحجب الوصف انتفت الحرمة والكراهية»⁽³⁾.

والمدقق في كلامه يرى أن الصلاة في السراويل قد تكون حراماً كما قد تكون مكروهة، فالحكم يدور مع علته وجوداً وعدمًا، فإذا كانت العلة هي الوصف وكان هذا الوصف بينا لرقته محدداً لضيقه كان التحريم هو المناسب لهذه العلة، وإذا كان الوصف أقلّ مما ذكر كانت الكراهة هي المناسبة، أمّا من ذهب إلى أن العلة كونه من لباس الأعاجم، فإنه رأى أن مخالفة الأعاجم وتحريم موافقتها أو كراهيتها على حسب المفسدة الناشئة منها، وقد يختلف ذلك وقد تباح للضرورة، فكانت هذه العبارة المحتملة في إطلاقها تتناسب مع الحكم ومع الحجم التقديري للمصالح.

وهذا ما أكد عليه ابن بدران⁽⁴⁾ في قوله: «إن الإمام مالك وأحمد يطلقان المكروه على الحرام الذي يكون دليلاً ظنيّاً، وذلك تورّعاً منهما»⁽⁵⁾.

ولقد وجدت الإمام ابن رشد يؤكد على حقيقة هذا الأمر في مسألة شكل المصحف فقد قال: المعنى في كراهيته لشكل أمّهات المصاحف، هو أن الشكّل مما قد اختلف القراء في كثير منه⁽⁶⁾.

ومتابعة للمسألة السابقة، في كون اللفظة دالة على الكراهة قول أشهب في المجموعة في باب الأذان، قوله عن مالك: ومن صلى في تَبَانٍ أو سراويل أعاد في الوقت⁽⁷⁾.

(1) - ذهب ابن يونس وابن الحاجب أن علة الكراهة هي الوصف.

(2) - ذهب ابن البشير والمقرئ أن العلة كونه من لباس الأعاجم.

(3) - الكشناوي: أسهل المدارك، ج1، ص113.

(4) - ابن بدران النمشقي، عبد القادر بن أحمد بن مصطفى بن محمد: الفقيه الحنبلي والأصولي والمؤرخ الشاعر له مصنفات كثيرة منها المدخل إلى مذهب الإمام أحمد، وشرح روضة الناظر، ولد بدوحة قرب دمشق، توفي بها سنة 1346هـ. كحالة: معجم المؤلفين، ج2، ص184، 185.

(5) - ابن بدران النمشقي، عبد القادر: المدخل إلى مذهب أحمد بن حنبل، تصحيح عبد الله بن عبد المحسن التركي (ط2)، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1401هـ-1981)، ص155.

(6) ابن رشد: البيان والتحصيل تحقيق محمد العرايشي، أحمد الحبابي. ج17، ص403.

(7) - السنن والزيادات، ج1، ص201. أما ابن القاسم فلا يحفظ شيئاً في المسألة ولا يرى الإعادة في الوقت ولا غيره. ينظر المدونة ج1 ص95.

أما قول مالك في العتبية: أكره قديد الروم وجبنهم، وجبن الخوس لأجل ما فيه من أنفحة⁽¹⁾ الميتة.

فالكراهة هنا ينبغي أن تحمل على التحريم، بدليل كراهيته ﷺ لجبن الخوس وهي محرمة⁽²⁾.

أما في قوله: وكره مالك ما ذبحوا للكنائس أو لعيسى أو لجريريل لأعيادهم من غير تحريم، وترك ذلك أفضل⁽³⁾.

فالكراهة كما هو واضح من المثال تُحمل على ظاهرها، وهذا ما أكد عليه علماء المذهب أيضا، إذ يقول القرافي: ويكره أكل ما ذبحه الكناهي لكنيسة أو لعيد من غير تحريم⁽⁴⁾ لقوله تعالى: ﴿أو فسقا أهل لغير الله به﴾⁽⁵⁾.

وقال مالك وأكره ذكاتها للذريعة إلى أكل لحومها وإنما كره مالك في خاصته وما فيه ما يكره⁽⁶⁾.
فالكراهة هنا خاصة لا يتعلق بها حكم عام.

ثانيا : لفظة لا ينبغي.

ومن العبارات التي يستخدمها رحمه الله عبارة لا ينبغي، وهذه اللفظة وردت في كتاب الله وفي أحاديث رسول الله ﷺ من ذلك قوله تعالى: ﴿و ما ينبغي للرحمان أن يتخذ ولدا﴾⁽⁷⁾ وقوله أيضا: ﴿وما علمناه الشعر وما ينبغي له﴾⁽⁸⁾، ومن السنة قوله ﷺ: «إن الله عز وجل لا ينام ولا ينبغي له أن ينام، يخفض القسط ويرفعه، يرفع إليه عمل الليل قبل عمل النهار وعمل النهار قبل عمل الليل، حجابه التور»⁽⁹⁾
وأصل معنى ينبغي كما يقول ابن عاشور يستجيب للبغي أي الطلب الملح ثم غلب في معنى يستقيم ويتأتى فتؤسى منه معنى المطاوعة وصار ينبغي بمعنى يتأتى

(1)-أنفحة: بكسر همزة القطع ويجوز ضمها، وبالحاء المهملة، هي مادة بيضاء صفراوية في وعاء جلدي، يستخرج من بطن الجدي أو الحمل الرضيع، يوضع جزء منها في اللبن الحليب فينقد ويتكاثف ويصير جبنا، وجلد الأنفحة هي التي تسمى كرشا إذا رعى الحيوان العشب. القرافي: الذخيرة، تحقيق: محمد بوخبزة (ط1، بيروت: دار الغرب، 1994م) ج4 ص124.

(2)-القرافي: الذخيرة، ج4، ص124.

(3)-النوادر والزيادات، ج4 ص365.

(4)-القرافي: الذخيرة، ج4 ص122.

(5)-سورة الأنعام آية 145.

(6)-النوادر والزيادات ج4 ص337.

(7)-سورة مريم آية 92.

(8)-سورة يس آية 69.

(9)- مسلم : صحيح مسلم بشرح النووي ج2 ص16. كتاب الإيمان باب إن الله لا ينام رقم الحديث 293.

يقال لا ينبغي كذا أي لا يتأتى⁽¹⁾، ومعنى الآية الأولى أنه لا يجوز أن يتخذ الرّحمن ولدا بناء على أن المستحيل لو طلب حصوله لما تأتى، لأنه مستحيل لا تتعلق به القدرة⁽²⁾. وهذا ما عناه ابن القيم بقوله: «قد اطرّد في كلام الله ورسوله استعمال لا ينبغي في المحظور شرعا أو قدرا، وفي المستحيل الممتنع»⁽³⁾.

فإذا كانت العبارة تدلّ على المحظور شرعا أو قدرا فهل دلالتها عند الإمام مالك قطعية على التحريم أم تدلّ على الكراهة؟ وإليك بعض الأمثلة.

سئل مالك على المسح على العمامة والخمار فقال: لا ينبغي أن يمسه الرّجل ولا المرأة على عمامة ولا خمار وليمسحا رؤوسهما⁽⁴⁾، فدلت العبارة على التحريم وعدم الجواز وهذا ما أكده القرافي في الذخيرة في قوله: «لا تمسح المرأة على خمارها ولا غيره»⁽⁵⁾.

من كتاب محمد: ولا ينبغي له بيع لحمها، قال ابن وهب قال مالك: أرى أن يعيد أضحيتها⁽⁶⁾. ومعنى العبارة أنها على التحريم وهذا ما عليه الأئمة ومنهم مالك، وأكد على ذلك القرافي بقوله: «لا تباع من الأضحية لحما ولا جلدا ولا شعرا ولا غيره». وقال الأئمة أنها صارت قربة لله تعالى والقربات لا تقبل المعاوضة⁽⁷⁾.

من المجموعة قال سحنون: ولا ينبغي للقوم أن يأثموا بشارب الخمر ولا بالعامل بالرّبا أو العامل عمل قوم لوط، وليزيلوه إن قدروا.

وفي هذه المسألة يظهر الاختلاف داخل المذهب في حملها على الكراهة أو التحريم فقد جاء في الفواكه الدواني: أن فاسق الجارحة كمن يشرب الخمر أو يزني، تكره إمامته وهي صحيحة⁽⁸⁾، أمّا في عدة

(1)- ابن عاشور: التحرير والتنوير، ج 22 ص 63.

(2)- ابن عاشور: التحرير والتنوير ج 16، ص 172.

(3)- ابن القيم: أعلام الموقعين ج 1 ص 43.

(4)- النوادر والزيادات ج 1 ص 161.

(5)- القرافي: الذخيرة ج 1، ص 269. ينظر محمد عبد الباقي الزرقاني، شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك (ط 1)، بيروت: دار الكتب

العلمية، 1411هـ-1990م) ج 1، ص 46.

(6)- النوادر والزيادات ج 4 ص 320.

(7) القرافي: الذخيرة ج 1 ص 157.

(8)- السنقرائي، أحمد بن غنيم: الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، تخريج، عبد الوارث محمد علي (ط 1)، بيروت: دار

الكتب العلمية، 1418هـ-1997م) ج 1، ص 317.

البروق⁽¹⁾، فقد جاء عن مالك قوله في الموازية أن يعيد من ائتم بشارب الخمر أبدا وهو الذي عليه القول في المدونة⁽²⁾.

فتصبح العبارة دالة على التحريم، أصالة أو التحريم تزيها، وتُصرف إلى الكراهة يقول ابن القيم -رحمه الله-: «وأصبح غلط منه من حمل لفظ الكراهة أو لفظ لا ينبغي في كلام الله ورسوله على المعنى الاصطلاحي الحادث»⁽³⁾، وقد جاء عن الثقفى والذي يظهر لي أنه لا قرينة تشعر بالتحريم القطعي فأحسن أحوالها صرف التحريم إلى الحرمة تزيها⁽⁴⁾.

ثالثا: لفظة أستقبحه أو هو قبيح:

أضف إلى العبارات السابقة عبارة أستقبحه أو هو قبيح.

والقبیح في اللغة من قبح يقبح قبحا، وقبوحا، وهو نقيض الحسن عام في كل شيء واستقبحه رآه قبيحا والاستقباح ضد الاستحسان⁽⁵⁾.

أما القبيح اصطلاحا: فهو عند الجمهور ما نُهي عنه شرعا.

ويعرفه القاضي أبو بكر بأنه كل ما ليس للمكلف فعله⁽⁶⁾.

ويعرفه القرافي⁽⁷⁾ بأنه على صفة لها تأثير في استحقاق الذمّ ولم يقل يستحقّ فاعله الذم⁽⁸⁾.

-فالتعريف الخاصّ بالجمهور يشمل الحرام والمكروه.

أما تعريف الباقلاني فيوحي بأنّ القبيح ما يطلق على الحرام لأنّ ما ليس للمكلف فعله هو الحرام، ويستبعد القاضي أبو بكر أن يسمّى المكروه قبيحا⁽⁹⁾.

ويمكن تلخيص المسألة على النحو الآتي:

(1)-الونشريسي، أحمد بن يحيى: عدة البروق في جمع ما في المذهب من الجموع والفروق، تحقيق: حمزة أبو فارس، (ط1، بيروت: دار الغرب، 1410هـ-1990م)، ص128.

(2)-المدونة ج1 ص84.

(3)-ابن القيم: إعلام الموقعين ج1، ص43.

(4)-الثقفى سالم علي: مصطلحات الفقه الحنبلي(ط2، مكة: 1401هـ-1981م)، ص16.

(5)-ابن منظور: لسان العرب، ج5 ص3508،3508. مادة قبح.

(6)-الباقلاني: التقريب والإرشاد الصغير ج1 ص278.

(7)-القرافي: نفائس الأصول ص290.

(8)-القرافي: نفائس الأصول ص290.

(9)-الباقلاني: التقريب والإرشاد الصغير ج1، ص278.

تنقسم أفعال المكلفين إلى حسن وقبيح واختلف الجمهور مع المعتزلة في بيان ما يطلق عليه الحسن، والقبيح فذهب الجمهور إلى أن ما نُهي عنه شرعا فهو القبيح واتفقوا على إطلاق القبيح على المحرم واختلفوا في إطلاقه على المكروه.

قبيح بلا خلاف	قبيح على الأصح
حرام	مكروه

وما تجدر به الإشارة ما ذكره أبو الحسين في المعتمد ونقله القرافي في نفائس الأصول أن أهل العراق يطلقون القبيح على المحرم والمكروه وما لا بأس بفعله، وهو ما فيه شبهة قليلة وإن كان مباحا كسور كثير من الحيوان⁽¹⁾.

ومن أمثلة ذلك ما رواه أشهب في العتبية عن مالك أنه استقبح أن يُظهر السراويل متابعة لمسألة كراهة الصلاة في السراويل، فقد نقل أشهب عن الإمام مالك أنه استقبح أن يظهر السراويل، وهذا دليل على أن العبارتين لهما نفس المعنى.

يقول القاضي ابن رشد: «إن تردّي الرداء وتوشّحه على السراويل دون قميص مما يستقبح من الهيئة في اللباس ولا يفعله إلا ضعفة الناس، لأنّ السراويل تصف ولا تستر كما يستر الإزار الذي يعطف بعضه على بعض، هذا المختار المستحب عند أهل العلم كلّهم ولو صلّى في ثوب واحد إزارا كان أو قميصا أو سراويل، لأجزأته صلاته»⁽²⁾، وفي معنى الإجزاء تخرج اللفظة من دائرة التحريم إلى الكراهة.

وتكثر إجاباته بألفاظ أخرى كقوله: لا يعجبني، لا خير فيه، لا يصلح.

فقد روى عنه ابن القاسم في العتبية قوله: لا يعجبني رفع اليدين في الصلاة للدعاء⁽³⁾ وقد حملها ابن رشد على الكراهة فقال: «كره مالك - رحمه الله - رفع اليدين في الدعاء وظاهره خلاف لما في المدونة، لأنه أجاز فيها رفع اليدين في الدعاء في مواضع الدعاء كالاستسقاء وعرفة والمشعل الحرام، والمقامين عند الجمرتين ويحتمل أن تناول هذه الرواية على أنه أراد الدعاء في غير مواطن الدعاء فلا يكون خلافا لما في المدونة»⁽⁴⁾.

ومن أمثلة ذلك ما رواه ابن نافع في المجموعة أن مالكا قال: قد يصلي في الغلالة⁽⁵⁾ لا تكاد تستره قال: إذا

(1)-القرافي: نفائس الأصول ص290. وقد سئل مالك عن سؤر الحمار والبغل فقال لا بأس به . المدونة ج 1 ص5

(2)-ابن رشد: البيان والتحصيل تحقيق: محمد جحي (ط2، بيروت: دار الغرب، 1408هـ-1988م) ج 1، ص448.

(3)-النوادر والزيادات ج1، ص170.

(4) ابن رشد: البيان والتحصيل ج 1 ص374. ينظر الخشني: أصول الفتيا في الفقه على مذهب مالك ص 84.

(5)-اغتلقت الثوب، لبسته تحت الثياب، والغلالة الثوب الذي يلبس تحت الثياب أو تحت درع الحديد. ابن منظور لسان العرب ج 5 ص

كان ثوبا سخيفا يصف فلا يعجبني⁽¹⁾، ويؤكد ذلك ما رواه ابن القاسم في العتبية أنه قال: لا يعجبني ذلك لنفسني وما أراه حراما⁽²⁾، وقد حملها ابن رشد على الكراهة والمذهب على كراهة ذلك، فهو يقول: «المحرم على الرجل لباسه هو الثوب المصمت⁽³⁾ الخالص من الحرير وأما ما كان من ثياب الحرير مشوبا بغيره من قطن أو كتان أو صوف فليس بحرام وبكراهية لباسه أخذ مالك⁽⁴⁾».

ومن المواضع التي عبر فيها مالك عن الكراهة بقوله: لا يعجبني، مسألة فرقة الأصابع في الصلاة فالمذهب على أن حكمها الكراهة، وقد أخذوا ذلك من قوله في العتبية لا يعجبني فرقة الأصابع في الصلاة ولا في غيرها لا في المسجد ولا في غيره⁽⁵⁾، ويجزم ابن رشد بأن دلالة لفظة لا يعجبني على الكراهة أصالة بقوله: هذا مكروه لأن ما يجوز لا يصح أن يقال فيه لا يعجبني⁽⁶⁾، وقد ذكر ابن رشد هذا في كتاب حمل العلم بالإجازة إذ سئل مالك عن الرجل يقول له العالم هذا كتابي فاحمله عني وحدّث به قال: هذا لا يجوز ولا يعجبني.

فإذا انتقلنا إلى نوع آخر من عباراته ﷺ، وجدناها أكثر دلالة من اللفظة السابقة وأقرب منحنى إلى الزجر السدال على التحريم، باختلاف ألفاظه ليس من قبيل التنويع فحسب، وإنما المتأمل فيها يجد أنها حسب سياقات الحال، لأنها تحمل دلالات أدبية مختلفة كما تحمل دلالات على الحكم وإن كانت مترددة فهي مقصودة، ومثال ذلك عبارة لا يصلح، فهذه العبارة أشدّ زجرا من العبارة السابقة، يقول ابن حامد: «والدليل على هذا أن وجدنا جوابا في اللسان كافيا، إذا أرادوا الزجر عن شيء قالوا هذا لا يصلح وإذا أرادوا إباحته قالوا يصلح أن تفعله، فإذا ثبت هذا في اللسان مستفادا وجب أن كون الجواب به حقا قطعا، ثم الذي يدلّك على صحّة هذا أن السمع قد ورد في العبارات والإخبارات بذلك⁽⁷⁾».

فقد ورد عن النبي ﷺ: إن صلاتنا هذه لا يصلح فيها شيء من كلام آدميين إنما هو التسبيح والتكبير وقراءة القرآن⁽⁸⁾.

(1)- النواذر والزيادات ج 1 ص 200.

(2)- النواذر والزيادات ج 1 ص 228.

(3)- الصاد والميم والتاء أصل واحد يدل على إيهام وإغلاق، وهي هنا بمعنى الثوب الخالص من الحرير. ابن فارس: معجم مقاييس اللغة ج 3 ص 308.

(4)- ابن رشد: البيان والتحصيل، ج 1، ص 267.

(5)- ابن التركي، أحمد: الجواهر الزكية في حل ألفاظ المقدمة العشماوية ص 221.

(6)- ابن رشد: البيان والتحصيل ج 17 ص 331.

(7) ابن حامد: تهنيت الأجيال، تحقيق: السيد صبحي السامرائي (ط1، بيروت: مكتبة النهضة، 1408هـ - 1988م) ص 113.

(8)- النسائي: صحيح سنن النسائي: تصحيح محمد ناصر الدين الألباني ج 1، ص 262. كتاب المسهو، باب الكلام في الصلاة، رقم الحديث: 1160 والحديث صحيح.

ومثال ذلك قوله: لا يصلح العدس بدقيق إلا مثلاً بمثل⁽¹⁾، فالدلالة صريحة في عدم الجواز وهو الذي عليه الخنابلة يقول ابن حامد: «فإذا أحاب بأنه لا يصلح هذا كآته قال هذا حرام، وإذا قال يصلح هذا كآته قال هذا لكم حلال»⁽²⁾.

وأقل زجراً من العبارة السابقة حين يجب ﷺ، عن المسألة بقوله: لا أحبّ ذلك، فهو في الواضحة مما رواه عنه ابن حبيب يقول: لا إثم فيه ولا أحبّ أن يفعله⁽³⁾، فقيّد لا إثم فيه مع عطفها مع عدم المحبة، يوحي بأن اللفظة تدلّ على الكراهة،

وكذا في العتبية عن أشهب عن مالك قوله: لا أحبّ ذبيحة الخصيّ فإن فعلت أكلت⁽⁴⁾.

فكلّ القرائن السابقة دالة على صرف العبارة من التّحريم إلى الكراهة وليس معنى هذا أنّ هذه العبارة لا تخرج إلى التّحريم، ولقد فهم العلماء هذا المنحى في التعبير، وحملوه على مضامينه الحقيقية، يقول ابن رشد: «وليس في قول مالك لا أحبّ ذلك دليل على أنّه إن فعله السائل أجزاءه لآته قد يقول: لا أحبّ تجوّزا فيما لا يجوز عنده بوجه، فقد كان العلماء يكرهون أن يقول هذا حلال وهذا حرام، فيما طريقه الاجتهاد ويكتفون بأن يقولوا أكره كذا ولا أحبّ هذا، ولا بأس بهذا وما أشبه هذا من الألفاظ فيجتري بذلك من قولهم ويكتفي به»⁽⁵⁾.

هكذا كان مالك واضحا في اقتباسه لطريقة القرآن الكريم، فعبارة أكره ولا ينبغي تقوي فكرة الاستحالة بالنفس، وهو أبلغ من عدم الجواز أو التّحريم ويؤكد نذير حمدان ذلك بقوله: «إنّ عرض الأمثلة السابقة وموازنتها بأسلوب القرآن توحى للباحث هيمنة منهاج القرآن من ناحية كما توحى باحتمالات معنوية أرحح من احتمالات التطور التاريخي المعروف»⁽⁶⁾. ولقد أشرت سابقا لتردّد تلك الألفاظ لأكثر من احتمال على الحكم.

المطلب الثاني: الاصطلاحات الدّائرة بين الوجوب والتّذب

وهذا نوع آخر من العبارات تردّدت دلالاتها بين الوجوب والتّذب وتمثّل هذه العبارات في قوله: ينبغي كذا، أحبّ إليّ، يفعل كذا احتياطاً، وقوله هذا حسن والأحسن كذا، وفيما يلي أستعرض هذه الألفاظ

(1)-النوادر والزيادات ج 6 ص 7.

(2)-ابن حامد: تهنيت الأجوبة ص 113.

(3)-النوادر والزيادات ج 4 ص 18.

(4)-النوادر والزيادات ج 4 ص 364.

(5)-ابن رشد: البيان والتحصيل ج 1، ص 63. ذكر الرأي في مسألة مسح الرأس بفضل ماء اللحية أو الذراعين .

(6)-حمدان، نذير: الموطّات ص 251.

مذيلة بأمثلة حتى تتضح دلالتهما أكثر.

أولاً: عبارة حسن

الحسن في اللغة ضد القبح ونقيضه⁽¹⁾

ويعرفه القاضي أبو بكر بأن كل ما للمكلف فعله فإنه حسن⁽²⁾.

ومعنى هذا التعريف أنه يشتمل على المباح دون الواجب، لأن الواجب لا يقال له أن يفعله، بل عليه أن يفعله، وجاء عنه أيضاً بأن الحسن ما ورد الشرع بوجوب تعظيم فاعله والثناء عليه⁽³⁾، وفي هذا التعريف يشمل الحسن الواجب والمندوب لأن المندوب والواجب يثنى على فاعله ويعظم.

والخلاصة كما انتهى إليها القاضي أبو بكر أن الجمهور اتفقوا على إطلاق الحسن على الواجب والمندوب واختلفوا في إطلاقه على المباح والراجح إطلاقه عليه لأنه مأذون فيه، ويمكن إجمال رأيه كما يأتي⁽⁴⁾:

حسن بلا خلاف	حسن على الأصح
الواجب، المندوب ونقل فيه الآمدي الإجماع	المباح

ومثال ذلك ما جاء في العتبية عن الإمام مالك رواية عن أشهب قوله: «ومن نتف إبطه أو مسه فحسن أن يغسل يديه»⁽⁵⁾، وقد حملها ابن رشد على الاستحباب، فقال: «ما استحسنت مالك - رحمه الله - حسن لأنه مما شرع في الدين من المروءة والنظافة وإن لم يكن ذلك واجبا كوجوب غسل النجاسة»⁽⁶⁾، وهذا الذي عليه هذه اللفظة لأن الرواية الآتية دلت على صرفها إلى التدب، فقد جاء في المجموعة قوله: «وما ذلك عليه»⁽⁷⁾ ولقد جاء عنه أيضاً في المجموعة رواية عن ابن القاسم قوله: «والدنو من السترة حسن»⁽⁸⁾

(1) - ابن منظور: لسان العرب، ج 2 ص 877.

(2) - الباقلائي: التقريب والإرشاد الصغير ج 1 ص 278.

(3) - هذا ما ارتضاه أيضاً الإمام الباجي في الحدود نقلاً عن الأصبهاني، أبو بكر ومحمد بن الحسن: الحدود والمواضع، تقديم: محمد السليمانى (ط 1، بيروت: دار الغرب، 1999م)، ص 126.

(4) - الزركشي: البحر المحيط، تحقيق: لجنة من العلماء (ط 1، بيروت: دار الكتب العلمية، 1414هـ - 1994م)، ج 1 ص 228، 229.

(5) - النواذر والزيادات ج 1 ص 90.

(6) - ابن رشد: البيان والتحصيل ج 1 ص 126.

(7) - النواذر والزيادات، ج 1 ص 90.

(8) - النواذر والزيادات، ج 1 ص 195.

وهذه اللفظة تحمل على التذنب لأن الذنوب مندوب ذهب إلى ذلك الحنفية⁽¹⁾ والشافعية⁽²⁾ والحنابلة⁽³⁾، وعند المالكية فهو مندوب أيضاً⁽⁴⁾، وقد أشار إلى ذلك الكشناوي بقوله: «يذنب للمصلي أن يدنو أي يقرب من سترته بحيث يكون بينه وبينها قدر ممر الشاة وقيل: شبرا، وقيل ذراعا»⁽⁵⁾.

ومثال ذلك أيضا ما رواه ابن القاسم في العتبية عن مالك أنه قال بالإشارة بالإصبع في التشهد حسن، ولا بأس أن يشير به من تحت ساجه⁽⁶⁾ وهو ملتفّ به⁽⁷⁾.

وقد حملها ابن رشد على التذنب وقال: أما الإشارة بالإصبع فقد استحسنته وقد كان مالكا إذا صلى الصبح يدعو ويحرك إصبعه التي تلي الإهام ملتحا⁽⁸⁾.

ثانيا: أحب إليّ

ومن العبارات المستعملة والمترددة في دلالتها لفظة أحب إليّ، وقد ترددت في الأمهات وهي غالبا ما تفيد التذنب، وحُمِلت على الوجوب في عشر مواضع تقريبا، ذكرها الخرشني في باب الزكاة، عند قول خليل: وإن زادت على تخريص فالأحب الإخراج، قال: وهذا الموضوع أحد مواضع المدونة حمل فيها أحب على الوجوب ثم راح يعدد الباقي⁽⁹⁾. وهي كما يأتي:

- 1- لا يتوضأ بشيء من أبوال الإبل وألبانها، ولا بالعسل المزوج بالنبيد، والتميم أحب إليّ.
- 2- العبد يظهر أحب إليّ أن يصوم.
- 3- في السلم الثاني: إذا باع الوكيل بغير العين أحب إليّ أن يضمن.
- 4- في السلم الثالث: في النصراني يبيع الطعام قبل قبضه وقد اشتراه من مثله أحب إليّ أن لا

(1)-المسمرقندي، علاء الدين: تحفة الفقهاء (ط2 بيروت: دار الكتب العلمية 1414هـ - 1993م) ج 1 ص 142.

(2)-الماوردي، أبو الحسن علي بن محمد بن حبيب: الحاوي الكبير، تحقيق: محمد مطرجي وآخرون، (دط، بيروت: دار الفكر، 1414هـ - 1994م)، ج 2 ص 270.

(3)- المدونة ج 1 ص 108.

(4)-ابن قدامة، شمس الدين: الشرح الكبير مطبوع مع المغني (دط بيروت: 1403هـ - 1983م) ج 1 ص 629.

(5)-الكشناوي: أسهل المدارك، ج 1، ص 188.

(6)-ساجه: المساج الطيلسان الغليظ وجمعه سيجان. ابن فارس: معجم اللغة، تحقيق: زهير عبد المحسن سلطان (ط2 بيروت: مؤسسة الرسالة 1406هـ - 1986) ج 2 ص 481. والطيلسان كساء أخضر لا تفصيل له ولا خياطة، يلبسه خواص العلماء والمشايخ، جمع طيلانس وطيالسة. مسعود مجيران: الرائد (ط5 بيروت: دار العلم 1986م) ج 2 ص 983.

(7)-الفوائد والزيادات، ج 1، ص 188.

(8) ابن رشد: البيان والتحصيل، ج 1، ص 252.

(9) - الخرص بفتح وسكون الراء مصدر خرص بخرص بضم الراء وكسرهما وهو حرز ما على النخل من الرطب تمرًا والتخريص خاص بالتمر والعنب على المشهور الخرشني، محمد: الخرشني على مختصر خليل ج 1 ص 164.

يشتره مسلم حتى يقبضه من النصراني.

5- في الأمة يغيب عليها الغاصب أحب إليّ أن يستبرأها.

6- في الحج أحب أن يصوم مكان كسر المد يوما.

7- في الصلاة وإن صلى بقرقرة أو نحوها مما يشغل أحببت له الإعادة أبدا.

8- وفي الحجر ولا يتولى الحجر إلا القاضي، قيل: فصاحب الشرطة؟ قال: القاضي أحب إليّ.

9- وفي السرقة أحب إليّ أن لا تقطع الآباء والأجداد، لأنهم آباء ولأن الدية تغلظ عليهم⁽¹⁾.

والحقيقة أن الخرخشي إذا كان عدد هذه المواضع في المدونة ففي غيرها من الأمهات التي احتوتها النوادر مواضع كثيرة أفادت الوجوب، مثال ذلك ما جاء في العتبية أنه سأل رضي الله عنه امرأة أوصت ابنها أن يكفنها في ثلاثة أثواب كانت تلبسها في حياتها فأراد ابنها أن يشتري لها جددا مكافئا فيكفنها فيها فقال: لا أحب إليّ أن يفعل كما أمرته به أمه قال محمد بن رشد قوله: أحب إليّ أن يفعل ما أمرته به أمه كلام ليس على ظاهره بل هو الواجب عليه⁽²⁾.

وسئل مالك عن رجل دخل مع الإمام فنسي تكبيرة الافتتاح وتكبيرة الركوع حتى صلى ركعة، ثم ذكر أنه لم يكن كبر تكبيرة الافتتاح، ولا عند الركوع وكبر في الركعة الثانية قال: يتدئ صلاته أحب إليّ، قال الزرقاني: أحب للوجوب فإنه قد يطلقه عليه أحيانا⁽³⁾ وقال ابن عبد البر⁽⁴⁾. ويكون قوله أحب إليّ أن يتدئ صلاته من باب استحباب ما يجب فعله، فإنه قد يأتي له مثل هذا اللفظ في الواجب أحيانا⁽⁵⁾.

فعبارة حسن أحب إليّ تحمل على الاستحباب والتدب وتصرف إلى الوجوب هذا ما دلّت عليه القرائن وهذا ما عليه الحنابلة، فإذا قال الإمام أحمد أحب كذا، أو الأحب إليّ كذا أو قال هذا حسن أو أحسن فهي للاستحباب أو التدب على الصحيح من المذهب وعليه جماهير الأصحاب⁽⁶⁾.

وكذلك ما ورد في العتبية عن مالك فيمن حلف بطلاق أو غيره لا كلم أحاه عشرة أيام، فأحب إليّ أن

(1)-الخرشي، محمد: الخرخشي على مختصر خليل ج 1 ص 164.

(2)-ابن رشد: البيان والتحصيل ج 2 ص 238.

(3)- الزرقاني: شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك ج 1 ص 234.

(4)-ابن عبد البر: أبو عمر يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البر النمري: فقيه حافظ مكثر عالم بالقراءات وبالإخلاف في الفقه، وعلوم الحديث والرجال كان يميل في الفقه إلى قول الشافعي، ولد سنة 362هـ من مصنفاته التمهيد، الامتياز، الكافي، توفي بشاطبة سنة 460 هـ. ابن فرحون: الديباج المذهب ص 440.

(5) ابن عبد البر: الاستنكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار وعلماء الأقطار فيما تضمنه الموطأ من معاني الرأي والآثار توثيق عبد المعطي أمين قلجعي (ط 1 القاهرة: دار الوعي 1413هـ - 1993م) ج 4 ص 135.

(6)-انقضي، سالم علي: مصطلحات الفقه الحنبلي ص 28.

يبلغني ذلك اليوم⁽¹⁾.

فأحبّ هنا تحمل على الاستحباب وهذا ما أكّده ابن رشد بقوله: القياس ألا يُلغى بقية ذلك اليوم، وأن يعدّ عشرة أيام بعد القضاء بقية ذلك اليوم، لأنه أبرأ من الحنث مراعاة للقول بأن الواجب إلغاء بقية اليوم، وهذا القول الذي رجع إليه مالك، فلو كَلّمه بعد عشرة أيام من تلك السّاعة لم يحنث عنده لأنّه استحب إلغاء ذلك اليوم ولم يوجبه⁽²⁾.

أما المثال الآخر الذي حملت فيه اللفظة على الاستحباب، قول مالك في العتية نحر البدن قياما أحبّ إليّ ورآه وجه الأمر وقال والبقر والغنم تضحع فتذبح⁽³⁾.

ولقد حملها القرافي على الاستحباب وعليه المذهب فتنحر الإبل قائمة معقولة ويجوز غير ذلك وقاله ابن حنبل لقوله تعالى ﴿فإذا وجبت جنوبها فكلوا منها﴾⁽⁴⁾، أي سقطت وهو يدل على نحرها قائمة وهذا الذي أكّد عليه ابن رشد بقوله: إنّما تستحب أن تنحر البدن قياما⁽⁵⁾.

وكما ثبت فإن اللفظة تحمل على الوجوب كما تحمل على الندب ولكنها تدل أصالة على الاستحباب وتحمل على الوجوب في مواضع تحتاج إلى دراسة القرائن والله أعلم.

ثالثا: عبارة ينبغي

كما استعمل الإمام مالك رحمه الله عبارة حسن، وأحبّ إليّ، وكانت دلالتها أصالة على الاستحباب فإن عبارة ينبغي من العبارات التي تلحق بهما لتردها أيضا.

وكلمة ينبغي في اللغة تعني المطاوعة، يقال: انبغى لفلان أن يفعل كذا، أي صلح له أن يفعل كذا⁽⁶⁾.

وأصل الانبغاء، أنّه مطاوع فعل بنى الذي، بمعنى طلب، ومعنى مطاوعته التأثر بما طلب منه، أي استحبابه الطلب⁽⁷⁾، ولما كان الطلّب مختلف المعاني باختلاف المطلوب لزم أن يكون معنى ينبغي مختلفا بحسب المقام، فيستعمل بمعنى يتأتّى ويمكن ويستقيم ويليق⁽⁸⁾.

(1)- النواذر والزيادات ج 4 ص 131.

(2)- ابن رشد: البيان والتحصيل ج 4 ص 391

(3)- النواذر والزيادات ج 4 ص 319.

(4)- سورة الحج آية 36.

(5)- ابن رشد: البيان والتحصيل ج 3 ص 280.

(6)- ابن منظور: لسان العرب ج 1 ص 322، مادة بغا

(7)- طلب الفعل: اقتضاء الفعل بالقول على وجه الاستعلاء، والقهر، وهو على ضريبين واجب ومندوب إليه. الباجي: الإشارة ص 164.

(8)- ابن عاشور، محمد الطاهر: التحرير والتنوير، ج 16 ص 172.

ولما كان معنى الانبغاء أصل استجابة الطلب كان محمولاً من باب أقرب عن التدب أو الوجوب وهو ما عليه هذه اللفظة، وفيما يلي جملة من الأمثلة التوضيحية.

من المجموعة قال بعض أصحابنا: في من نام في المسجد فاحتلم قال ينبغي أن يتيمم لخروجه منه⁽¹⁾.

هذه العبارة تحمل على الوجوب في هذا الموضع وهذا ما أشار إليه القرافي بقوله: إذا احتلم في المسجد يخرج من غير تيمم وفي النوادر عن بعض الأصحاب ينبغي أن يتيمم⁽²⁾.

من الواضحة قال ابن حبيب: كان النبي ﷺ إذا دخل المسجد رقى المنبر ولا يتنفل قال سحنون في العتبية، وكذلك ينبغي للإمام أن يفعل ولا يتنفل قبل أن يرقى المنبر⁽³⁾.

فالعبرة تدل على التدب وهذا ما أورده صاحب الدر الثمين بأن مالكاً قال في المدونة إن الإمام لا يتنفل في موضعه⁽⁴⁾.

وكذلك ما ورد عن مالك في كتاب ابن حبيب ينبغي إذا سلم الإمام أن يقوم ولا يثبت⁽⁵⁾ وكذلك فعل النبي ﷺ⁽⁶⁾.

فالعبرة على التدب قال الجزولي⁽⁷⁾، معنى هذا الإنصراف تغيير هيئته، قال ابن لب⁽⁸⁾ وهذا عند أهل المذهب على التدب⁽⁹⁾.

فالفظة تحمل على التدب أصالة، وتُصرف إلى الوجوب بما دلت عليه القرائن، وهو كذلك في لفظة يفعل

(1)- النوادر والزيادات ج 1 ص 125.

(2)- القرافي: النخيرة ج 1 ص 315.

(3)- النوادر والزيادات ج 1 ص 470.

(4)- ميارة، محمد بن أحمد بن محمد المالكي: الدر الثمين والموارد المعين، (نط، بيروت: المكتبة الثقافية، دت) ج 2، ص 58.

(5)- روى هذا الحديث البخاري في صحيحه عن أم سلمة رضي الله عنها قالت: «كان رسول الله إذا سلم قام النساء حين يقضي تسليمه، ومكث يسيراً قبل أن يقوم» أما ابن شهاب فيرى سبب مكثه لكي ينفذ النساء قبل أن يدركهن من انصرف من القوم وقد أشار ابن حجر إلى أن البخاري لم يذكر الحكم لتعارض الأدلة عنده في الوجوب وعدمه. ينظر ابن حجر العسقلاني: فتح الباري ج 2 ص 322 كتاب الصلاة باب التسليم رقم الحديث 152.

(6)- النوادر والزيادات، ج 1، ص 292.

(7)- الجزولي: أبو محمد الحسن بن عثمان الجزولي: تفقه على الوشريس وانفصل عنه سنة ثمان وتسعمائة، وكذلك أخذ عن ابن غزوي ثم رجع إلى بلاد جزولة، فانتفع به خلق كثير توفي سنة 932 هـ. الوشريس: عدة البروق، ص 37.

(8)- ابن لب: أبو سعيد فرج بن قاسم بن لب الثعلبي: شيخ شيوخ غرناطة ومفتيها، انفرد برئاسة العلم، كان إماماً في أصول الدين وأصول الفقه، أخذ عن أبو الحسن القيجاطي وابن الفخار، وأجازاه ابن الليدي وعنه أخذ الشاطبي، من تأليفه شرح جمل الخرجي ورسائل في الفقه كثيرة، توفي سنة 782 هـ. ابن فرحون: الديباج المذهب، ص 316.

(9)- ميارة: الدر الثمين والموارد المعين، ج 2، ص 58.

السائل كذا احتياطاً مما يلحق بالمطلوب على سبيل التدب والاستحباب⁽¹⁾.

رابعاً: يفعل كذا احتياطاً

وتلحق بالعبارة السابقة عبارة يفعل كذا احتياطاً.

والاحتياط لغة من حوط، حاطه، يحوطه حوطاً، حيطه، حفظه وتعهده، واحتاط الرجل أخذ في أمره بالأحزم⁽²⁾.

أما اصطلاحاً: عرفه المناوي بأنه فعل ما يتمكن به من إزالة الشك⁽³⁾، وعرفه الجرجاني بأنه حفظ النفس عن الوقوع في المأثم⁽⁴⁾، وعرفه القرافي في قوله الورع من أفعال الجوارح وهو ترك ما لا بأس به حذراً مما به البأس⁽⁵⁾.

والورع⁽⁶⁾ من المصطلحات المشاكلة للاحتياط وقد عدّه ابن حزم⁽⁷⁾ هو الاحتياط نفسه مثال ذلك قول الإمام مالك ثم تنتظر وتعيد الصلاة احتياطاً⁽⁸⁾.

فهل هذه الإعادة على سبيل الوجوب أو التدب؟

لقد ذهب الكثير من الفقهاء في مختلف المذاهب الفقهية إلى الأخذ بمبدأ الاحتياط في تطبيقاتهم وفروعهم الفقهية إلا أن المالكية جسّدوه كأصل من أصولهم وقعدوا له بالكثير من القواعد، وهذا ما أكد عليه الشاطبي بقوله: «والشريعة مبنية على الاحتياط، والأخذ بالحزم والتحرّز مما عسى أن يكون طريقاً إلى مفسدة، فإذا كان هذا معلوماً على الجملة، والتفصيل فليس العمل عليه ببدع في الشريعة بل هو أصل من أصولها، راجع إلى ما هو مكمل إما لضروري أو حاجي أو تحسيني»⁽⁹⁾.

(1)- التقني: مصطلحات الفقه الحنبلي، ص31.

(2)- ابن منظور: لسان العرب، ج2، ص1052، مادة حوط.

(3)- المناوي، محمد عبد الرؤوف: التوقيف على مهمات التعاريف، تحقيق: محمد رضوان الداية، (ط1 دمشق: دار الفكر، 1401هـ-1990م)، ص39.

(4)- الجرجاني، محمد السيد الشريف: التعريفات، تحقيق: عبد المنعم حنفي، (دطه القاهرة: دار الرشد، دت)، ص22.

(5)- القرافي: الفروق (دطه مكة: دار إحياء الكتب العربية، 1924م) ج4، ص210.

(6)- الورع: هو اجتناب الشبهات خوفاً من الوقوع في المحرمات. المناوي: التعريفات، ص279.

(7)- ابن حزم، عيسى بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري: فقهها حافظاً أخذ الفقه عن الشافعي، فنشأ شافعياً ثم انتقل إلى مذهب أهل الظاهري، كما كان متكماً أصولياً منطقياً، طبيباً، أدبياً، وشاعراً، له مصنفات لا تحصى منها الإحكام المحلى بالأثار، توفي سنة 456هـ. الضبي: بغية الملتصق، ص364.

(8)- النوادر والزيادات ج1، ص276.

(9)- الشاطبي: الموافقات، تحقيق: مشهور بن الحسن آل سمنان (ط1، السعيدية: دار بن عفان، 1417هـ-1977) ج3، ص85.

هذا الذي تبين من أنَّ الاحتياط إجمالاً واجب الأخذ به، أمّا على مستوى الفروع الفقهية فإنَّ حكمه يختلف بين الوجوب، والتدب، والكراهة.

فالاحتياط الواجب يكون في حالة تردّد الأمر بين الحرام وبين ما هو أقل منه درجة، فيتعين في الحالة الأولى ترك الأمر ترجيحاً لجانب الحرمة، وهذا من باب رفع الضرر.

أمّا في الحالة الثانية فيتوجب الإتيان بالفعل ترجيحاً لجانب المصلحة القويّة، ولا تعدو أن تكون الغاية هي تيرئة الذمّة من التبعات.

ومن أهمّ قواعد هذا الفرع: «ما اعتبر احتياطاً كان واجباً» ومعنى هذا أنّه متى كان الواجب لا يتحقّق يقيناً إلاّ بإتباعه بجزء من المطلوب فعله، أو تركه، كان إلحاقه بالكل واجباً على سبيل الاحتياط.

أمّا الاحتياط المندوب، فيعبّر عن هذا النوع من أنواع الاحتياط بالورع، وهو ترك ما لا بأس به حذراً ممّا به بأس، وقد كان السلف الصالح -رضوان الله عنهم- يأخذون من ذلك بأوفى نصيب خير⁽¹⁾.

أما الاحتياط المذموم فيعود إلى الوسوسة أو الوهم، في حين يتعلّق الاحتياط الواجب أو المندوب بالشك⁽²⁾ أو الشبهة⁽³⁾.

من أمثلة ذلك:

من المجموعة قال سحنون: ومن أدرك التشهد الآخر فضحك الإمام فأفسد فأحب إليّ لمدرّك التشهد أن يبتدئ احتياطاً، ألا تراه أنّه قعد أول صلاته إتباعاً له⁽⁴⁾.

المطلب الثالث: الاصطلاحات الدائرة بين الفرق والتسوية

عبارة أشدّ، أهون.

هناك نوع آخر من العبارات يستخدمها الإمام مالك ويريد التعبير بها عن الأحكام الشرعية كعبارة أشدّ وأهون، والتعبير بهذه الصيغ وارد في إجابات رسول الله ﷺ، على استفسارات الصحابة، كأن يقال له أيّ الأمور خير، أو ما هي أحسن الأعمال؟

فقد سئل رسول الله ﷺ أيّ الأعمال أفضل، فقال: إيمان بالله، فقيل ثم أيّ قال: الجهاد في سبيل الله، قيل ثم

(1)-أقنوجي. محمد: الدين الخالص، تحقيق: محمد هاشم (ط1)، بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ-1995م) ج4، ص392.

(2)-الشك: تجويز أمرين فما زاد فلا مزية لأحدها على سائرهما، الباجي: إحكام الفصول، ص46.

(3)-الشبهة: ما لم يتقين حله ولا حرمة. المناوي: التعريفات، ص423.

(4)-الفوائد والزيادات ج1 ص310.

أيّ، قال: حجّ مرور⁽¹⁾.

وقبل أن أتطرّق إلى دلالة هذه الألفاظ على الحكم وجب التعريف بها ابتداءً.

التّعريف بأفعل التفضيل: هي اسم مشتقّ على وزن أفعل، يدلّ في الأغلب على أنّ شيئين اشتركا في معنى وزاد أحدهما على الآخر فيه، وعليه فالدّعائم والأركان التي يقوم عليها التفضيل الاصطلاحي كالآتي:

1- صيغة أفعل هي اسم مشتق.

2- شيئان يشتركان في معنى خاص.

3- زيادة أحدهما على الآخر في هذا المعنى⁽²⁾.

إنّ التّعريف الذي بين أيدينا يجعلنا نتساءل هل الزيادة في المعنى توجب تغيير الحكم أو أنّها تقتضي التأكيد وبالتالي التسوية؟

أما إجابات الإمام مالك^{رحمته} بهذه الصيغة، فقد ثبتت في قوله: إذا مرّ في بُعد منه فليردّه بالإشارة ولا يمشي إليه فإن فعل و إلا تركه، وإن قرب منه فدرأه فلم يفعل فلا ينازعه فإن ذلك والمشي إليه أشدّ من مره فإن مشى إليه أو نازعه لم تفسد صلاته⁽³⁾.

قال نافع عن مالك يمنعه بالمعروف وقد درأ رجل رجلا فكسر أنفه فقال له عثمان: لو تركته يمرّ كان أهون من هذا⁽⁴⁾.

وللإجابة عن مثل هذا التساؤل نقل ما قاله المازري في إيضاحه: «قد تقرّر التفاضل في أحكام الشّرع فيقال واجب أكد من واجب، بمعنى زيادة الأجر في الفعل، والعقاب في الترك، ألا ترى أن صائم رمضان أجره في صومه وعقوبته في تركه أشد من أجر صوم شهر منذور أو عقوبته إذا وجب عليه الوفاء بالنذر، ولهذا يقال حرام أشد من حرام، بمعنى التفاضل فيما قلناه ولهذا كان تحريم الزّنا بالأثم أعظم من تحريم الزّنا بأجنبيّة وهكذا يقال في المندوبات بعضها أكد من بعض، والمراد تفاضل الأجر والثواب عليها، وأمّا تروكها فمتساوية في ارتفاع الإثم والعقوبة»⁽⁵⁾.

ويؤكد الباقلاني على هذا التفاوت والتفاضل بقوله: فأما معنى قولنا حسن أحسن من حسن وقبيح أقبح من

(1)-مسلم: صحيح مسلم بشرح ج6 ص31. كتاب المساقات، باب أخذ الحلال وترك الشبهات، رقم الحديث 1599.

(2)-حسن، عباس: النحو الوافي (ط8، القاهرة: دار المعارف، دت)، ج3 ص406.

(3)-النوادر والزيادات ج1 ص197.

(4)-النوادر والزيادات ج1 ص197. لم أعثر على الأثر.

(5)-المازري: إيضاح المحصول من برهان الأصول ص241.

قييح، فإنما هو أن الذي أمرنا به من تعظيم فاعل ما قيل أنه أحسن والمدح له، والثناء عليه، أكثر مما أمرنا به في فاعل ما هو دونه في الحسن⁽¹⁾.

فالتطاعات تتفاوت باعتبارات شتى لقيام الأدلة الشرعية على هذا التفاضل فقد وردت أحاديث تحدد أفضل الأعمال وأكثرها ثوابا، كالصلوات المفروضة ثم باقي أركان الإسلام، وبر الوالدين إلى أن ينتهي التفاضل إلى أدونها، كتبسم المسلم في وجه أخيه المسلم، وإماطة الأذى عن الطريق، والطاعات هي الموصوفة بأحسن وبالتالي لا بد أن يكون حسن أحسن من حسن⁽²⁾.

إن مثل هذه العبارات التي توحى بالتفاضل والفرقة بين الطاعات والمفاسد، تجعلنا في الحقيقة نتنبه بدقة إلى ما أشار إليه الشاطبي في موافقاته حين قال: «المفهوم من وضع الشارع أن الطاعة أو المقصد تعظم بحسب عظم المصلحة أو المفسدة الناشئة عنهم»⁽³⁾.

ويمكن تصنيف هذه الدرجات في الغالب إلى درجتين أساسيتين وفي حال لزوم التمييز الدقيق يمكن أن تفرع كل درجة إلى درجات حسب الأهمية ولكن يبقى أساس التقسيم درجتين⁽⁴⁾، فالتقسيم في الشرع ثنائي بين المصالح والمفاسد، ولكن تفاوت الدرجات في السلم الواحد أكد على درجة الأفضلية بينها، وكذا الحال في سلم المفاسد وهذا ما يجعلنا نقرّ أنه يلزمنا أن نخضع المصالح والمفاسد، إلى موازين اتجاهاتها متعاكس، فالأشد في سلم المصالح، هو الصالح فالأصلح، على العكس من قوله: الأشد في المفاسد فهو الأفسد فالأفسد.

وهذه هي فكرة التسمية التي أشار لها جمال الدين عطية، في كتابه نحو تفعيل مقاصد الشريعة⁽⁵⁾ والتي تجعلنا نلقي السطر بعيدا لتأثير المال والزمان والمكان والحال، والتي لها تأثير كبير في درجات ورتب المصالح والمفاسد على السواء.

إنّ هذا التناسب بين اللفظة وحجم المصلحة والمفسدة هو أحسن وأدقّ تعبير يمكن من خلاله للمستفتي أن يوازن بين المصالح، ومن غير المعقول، أن تتساوى المصالح أو المفاسد في الأثر والتأثير والمآل، سواء كان ذلك بالنسبة للأفراد أو بالنسبة للجماعات⁽⁶⁾، فقد قال تعالى: ﴿الفتنة أكبر من القتل﴾⁽⁷⁾ وتفسير ذلك

(1) -البياقلائي: التقريب والإرشاد الصغير، ج 1 ص 280.

(2) -أبو زنيد، عبد الحميد بن علي: محقق التقريب والإرشاد الصغير، ص 280.

(3) -الشاطبي: تحقيق: مشهور بن حسن آل سلمان، ج 3 ص 536.

(4) -مجلة مخبر الدراسات الشرعية، مقاصد الشريعة ودورها في تنوير العقل المسلم، العدد 4، صفر 1426هـ -مارس 2001. يحيى رضوان، إسماعيل: تقدير الدرجات في المصالح والمفاسد، من حيث الارتفاع والانخفاض، ص 238.

(5) -عطية، جمال الدين: نحو تفعيل مقاصد الشريعة، (ط1، دمشق: دار الفكر، 1422هـ -2001م)، ص 75-76.

(6) -يحيى رضوان، إسماعيل: تقدير الدرجات في المصالح والمفاسد من حيث الارتفاع والانخفاض، ص 241.

(7) -سورة البقرة الآية 217.

أن تقدير فتنة الكفر والإشراك بالله أكبر مفسدة من قتل النفس في الأشهر الحرم، وهو ما أكده المحقق بقوله وتفاوت معاصي القبح وترتب العقاب عليها أمر معلوم من شريعة محمد بالضرورة، ولا ينكره إلا مكابر (1).

المطلب الرابع: الاصطلاحات الدائرة بين التحريم والتوقف

عبارة أخاف

من العبارات المستعملة على لسان الإمام مالك عبارة أخاف.

وأصل كلمة خاف من الخوف بمعنى الفزع، وإنما صارت الواو ألفا في يخاف لأنه على بناء عمل يعمل فاستقلوا الواو فألقوها (2).

وتأتي بمعنى الاحتراس وأيضا بمعنى العلم، وبه فُسر قوله تعالى: ﴿فمن خاف من موص جنفا أو إثما﴾ (3).

ولفظه أخاف كغيرها من الألفاظ وردت في سياقات قرآنية عديدة، كقوله تعالى: ﴿وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكما من أهله وحكما من أهلها﴾ (4).

وخفتم هنا بمعنى علمتم خلافا بين الزوجين (5) وتيقنتم الشقاق بينهما كأنه قال إذا تيقن الشقاق بينهما بعث عن كل واحد حكما، ومثله قوله تعالى: ﴿فمن خاف من موص جنفا أو إثما فأصلح بينهم فلا إثم عليه﴾ (6).

فخاف في الآية بمعنى ظن وتوقع كما يقول ابن عاشور لأن ظن المكروه خوف فأطلق الخوف على لازمه وهو الظن والتوقع، إشارة إلى أن ما توقعه المتوقع من قبيل المكروه (7).

وهذه اللفظة من الألفاظ التي أثار إشكالا بين التلاميذ، هل هي للتوقف والاحتمال، أم أنها لإثبات الحكم والقطع به؟

فإذا قلنا أنها للتوقي والاحتمال فهم منها التزه وعدم الفرض، أما إذا قلنا أنها للقطع فمعنى ذلك أنها للحتم

(1)- أبو زيد، عبد الحميد بن علي: محقق: التقريب والإرشاد الصغير، ص 218.

(2)- ابن منظور: لسان العرب، ج 2، ص 1290، مادة: خوف.

(3)- سورة البقرة الآية 181.

(4)- سورة النساء الآية 35.

(5)- ابن العربي: الجامع لأحكام القرآن ج 2، ص 269.

(6)- سورة البقرة آية 181.

(7)- ابن عاشور، محمد الطاهر: التحرير والتنوير ص 153.

والإيجاب، وهو نفس الإشكال الذي طرحه صاحب تهذيب الأجوبة عن الإمام أحمد حين قال: «إنَّ نظائر هذا يكثر كسلاً إذا أورد منه الجواب بهذه الصيغة، فإن ذلك علم لإيجاب الحكم وإثباته وهذا مذهب شيوخنا قطع عبد العزيز⁽¹⁾ وغيره به، وقد يجيء على قول بعض أصحابنا أن ذلك لا يكون حتماً وإنما يكون على التوقّي عن الفعل وأنه يتّره عنه، فإما أن يكون مفروضاً فلا»⁽²⁾.

فما أفاد في اللسان العربي إشارة مهمّة لتوجيه المعنى، إذا أضفنا ما أورده صاحب العدة نقلاً عن الإمام أحمد أنّه إذا قال أخاف أن لا يكون أو يكون فإنه يجري مجرى الصريح⁽³⁾ وهذا يقصد على قول الإمام مالك فيما نقل عنه من المجموعة عن ابن نافع، أنه قيل له: الوضوء قبل غسل الذكر⁽⁴⁾، قال: ربما قدّم التّي وخرّ، قيل أيتوضأ مرةً للتّوم قال أخاف أن ليس هذا وضوء وليتمّ وضوءه يريد يسغ⁽⁵⁾.

فالعبرة الواردة في هذا السياق دالة فعلاً على أنّها ليست للتوقّي وإنما لإثبات الحكم وإيجابه وهو إعادة الوضوء وهو ما تؤكد رواية ابن حبيب في الواضحة بقوله: «ويكمل الجنب الوضوء للتّوم»⁽⁶⁾.

(1)-الخلال، عبد العزيز بن جعفر بن أحمد بن يزيد بن معروف أبو بكر، كان أحد أهل الفهم موثقاً به في العلم، له الشافعي، هو المقنع توفي سنة 363هـ. القاضي محمد بن أبي يعلى: طبقات الحنابلة (مد، بيروت: دار المعرفة، دت) ج2ص117.

(2)-ابن حامد: تهذيب الأجابة، ص25.

(3)-الفراء البغدادي: العدة في أصول الفقه، ص1224.

(4)-الحديث رواه عبد الله بن عمر أنه قال، ذكر عمر بن الخطاب لرسول الله ﷺ أنّه تصببه الجنابة من الليل فقال له رسول الله ﷺ «توضأ واغسل ذكرك ثم نم» ينظر البخاري: صحيح البخاري ج1 ص77 كتاب الغسل باب الجنب يتوضأ ثم ينام

(5)-النوادر والزيادات ج1 ص57.

(6)-النوادر والزيادات ج1 ص57.

المبحث الثالث: الاصطلاحات المتفق على دلالاتها

بعد أن تطرقنا إلى الاصطلاحات المتردد في دلالتها، نحاول في هذا المبحث أن نتطرق إلى نوع آخر من المصطلحات يتمثل في المصطلحات المتفق على دلالاتها.

المطلب الأول: الاصطلاحات الدالة على الجواز أو الإباحة

إن استعمال مالك لعبارات واسعة، جازية، لا حرج فيه، لا جناح عليه، لا بأس، يجعلنا نصنف هذه المصطلحات ضمن ما دلّ على الإباحة أو الجواز.

وفيما يأتي أستعرض هذه العبارات مع الأمثلة حتى تتضح دلالتها أكثر.

أولاً: عبارة واسع

وسع في اللغة من السعة وهو تقيض الضيق⁽¹⁾.

وعبارة واسع من العبارات التي ترددت في إجاباته عليه السلام.

من ذلك قوله في العتبية رواية عن ابن القاسم إذا أخطأ ولقن فلم يلقن فلا بأس أن يتعوذ فإن لم يتعوذها فواسع أن يركع أو يقرأ عليها⁽²⁾.

وهذا المثال ذكره ابن أبي زيد في القراءة خلف الإمام وذكر التلقين وفي تعاي الإمام وقد ذكر أشهب عن مالك أن الإمام إذا تعاي فله أن يتفكر خفيفاً، فإن ذكر وإلاً حطّرف ذلك وابتدأ سورة أخرى أما ابن القاسم فقد روى عنه ما سبق ذكره.

ومن المجموعة قال ابن قاسم عن مالك: والجلسة الثانية أطول ويدعو فيها وذلك واسع⁽³⁾.

يقول ابن فرحون: «هذه اللفظة ترد لما تركه وفعله سواء»⁽⁴⁾.

فدلالة هذه اللفظة على الإباحة لا يحتاج إلى توضيح.

ثانياً: عبارة أرجو أن يكون واسعاً، أرجو أن يكون خفيفاً

من الألفاظ التي استعملها مالك وتدلّ على الإباحة قوله: أرجو أن يكون واسعاً، أرجو أن يكون خفيفاً.

(1) ابن منظور: لسان العرب ج 6 ص 4835 مادة: وسع.

(2) النواير والزيادات ج 1 ص 179.

(3) النواير والزيادات، ج 1 ص 187.

(4) ابن فرحون: كشف النقاب الحاجب عن مصطلح ابن الحاجب، تحقيق: حمزة أبو فارس، وعبد السلام الشريف، (ط 1، بيروت: دار الغرب الإسلامي، دت) ص 170.

غدوت رجاةً أن يجود مُقاعس
وصاحبه فاستقبلاني بالغدُر

وتسأتى بمعنى الخوف، إذا كان معه حرف نفي ومنه قوله تعالى: ﴿مالكم لا ترجون لله وقاراً﴾⁽²⁾، وهذه اللفظة واردة في القرآن كغيرها من الألفاظ، التي استخدمها سابقاً مما يعطي تصوراً صحيحاً أنّ الإمام مالك منتهج نهج القرآن، فقد ورد قوله تعالى ﴿وترجون من الله ما لا يرجون﴾⁽³⁾، وكذلك قوله: ﴿فمن كان يرجو لقاء ربه﴾⁽⁴⁾.

أما اللفظة عند الفقهاء فإن ابن فرحون يقول: «رجوت، قربت من معنى واسع»⁽⁵⁾ بمعنى أنها أصل للإباحة، وهذا ما أكد عليه أصحاب المذهب الحنبلي⁽⁶⁾.

فإذا قال الإمام أرجو أن يجزي أو قال أرجو أن يجزيها، فكل ذلك سوي وهو إذن بالإباحة.

ومثال ذلك ما جاء في العتبية أنّه سُئل عن صلاة أهل مكة ووقوفهم في سقائف الظلّ لموضع الحرّ قال: أرجو أن يكون خفيفاً، فقيل له فأهل المدينة ووقوفهم في الشقّ الأيمن من مسجدهم وتنقطع بهم الصّفوف في الشقّ الأيسر، قال: أرجو أن يكون واسعاً لموضع الشمس⁽⁷⁾.

ثالثاً: عبارة جائز

الجائز في اللغة من جَوَزَ له ما صنعه وأجاز له أي سوّغ له ذلك، وأجاز رأيه وجوزه أنفذه⁽⁸⁾.

أما الجائز عند الفقهاء فالقرافي يرى أنّه يطلق على:

- الإقدام كيف كان حتى يندرج تحته الوجوب.

- استواء الطرفين وهو المباح في اصطلاح المتأخرين⁽⁹⁾.

فتعبير القرافي بقوله: «الإقدام كيف كان»، فيه دلالة على أنّ الجواز يُطلق على ما لا يمتنع شرعاً، فتكون

(1)- ابن منظور: لسان العرب ج 3، ص 1604. مادة رجا

(2)- سورة نوح الآية 13.

(3)- سورة النساء الآية 103.

(4)- سورة الكهف الآية 105.

(5)- ابن فرحون: كشف النقاب الحاجب ص 172.

(6)- ابن حامد: تهذيب الأجرية ص 134.

(7)- النوادر والزيادات ج 1، ص 365.

(8)- ابن منظور، لسان العرب ج 1، ص 724، مادة: جوز.

(9)- القرافي: شرح تنقيح الفصول ص 70.

الأحكام اثنين باعتبار المنهي، والمأذون فيه..

ولقد أجمَلَ الصَّغِي (1) في حاشيته (2) استخدامات المالكية للجواز كما يلي:

- المستوي الطرفين وقد أشار له القراني في التعريف المذكور، وذكرها صاحب نشر البنود (3).

- ما قابل المحرم.

- خلاف الأولى.

- المأذون فيه.

- وقد يعبر عن الجواز بقولهم لا بأس (4).

ويمكن إجمال هذه التقسيمات في هذا الجدول حتى تتميز أكثر.

ما قابل المحرم	ما استوى طرفاه	خلاف الأولى	المأذون فيه	معنى لا بأس
يعم غير الحرام فيشمل الواجب المندوب، المكروه، المباح	فهو المباح في اصطلاح المتأخرين	نفس معنى لا بأس	/	/

إذا أطلق الجواز انصرف إلى المباح الذي هو مستوي الطرفين، أو المأذون فيه، لذلك لا أرى داعياً لإدراج قسم المأذون فيه الذي أشار إليه الصَّغِي في حاشيته، وتابعه في ذلك شلبي في دليل السالك، وكذلك إدراج قسم معنى لا بأس مع وجود قسم خلاف الأولى فهما سواء في المعنى، لذلك نكتفي بأحدهما.

أما ما ورد عن الإمام، مما يدل أصالة على الإباحة ما جاء في المجموعة، قال ابن نافع عن مالك: ومن تفرّحت أسافل رحليه من الثلج فيداويه بذرور فيمسح عليه وليس عليهما خرق فذلك جائز (5).

رابعاً: عبارة لا جناح عليه

الجناح في اللغة: من جنح إليه يجنح إليه، جنوحاً، وجناح بالضم الميل إلى الإثم، وقيل هو الإثم عامة، أنشد

(1)-الصَّغِي: يوسف بن إسماعيل بن سعيد الصغتي المصري المالكي فقيه نحوي، واعظه من تصانيفه حاشية على الجواهر الزكية في حل ألفاظ العشماوية لابن تركي في الفقه، شرح القناعة في معتل اللام إذا اتصل به واو الجماعة في النحو. توفي سنة 1193هـ. كحالة: معجم المؤلفين، ج 4 ص 144.

(2)-ابن تركي، أحمد المالكي، حاشية الصغتي على شرح ابن التركي على العشماوية (ط5)، بيروت: دار الفكر 1397هـ-1977م) ص 36.

(3)-يقول الشنقيطي في نشر البنود ج 1، ص 25.

وهي والجواز قد ترادفاً في مطلق الإذن لدى من سلفا

(4)- الصغتي: حاشية الصغتي ص 36. ينظر شلبي، حمدي عبد المنعم: دليل السالك ص 15.

(5)-الفوائد والزيادات ج 1، ص 202.

ابن الأعرابي:

ولاقيت من جمل وأسباب حبها جناح الذي لقيت من ترها قبل

وقيل في قوله تعالى ﴿لا جناح عليكم﴾⁽¹⁾ أي لا إثم عليكم ولا تضيق⁽²⁾، وأصل العبارة أنها جملة اسمية إن قدرنا الخير كائن أو يكون فهي في الثبوت كقولك أنا قائم بل أولى لأن ما يحتمله اسم الفاعل المصريح من الزمان المستقبل ما هنا يضعف لأننا إنما قدرناه لضرورة العمل⁽³⁾.

أما العبارة عند الفقهاء، فإن ابن العربي يرى أن قول القائل «لا جناح عليك أن تفعل» إباحة للفعل، وقوله: «لا جناح عليك أن لا تفعل» إباحة لترك الفعل⁽⁴⁾.

فالمدقق في توجيه ابن العربي يجعلنا نحمل العبارة على أنها تفيد الإذن من الشارع ابتداء وإنما أراد بها الشارع رفع الإثم المعلوم أو المظنون من المكلف، وذلك مثل قوله تعالى: ﴿ليس عليكم جناح أن تبتغوا فضلاً من ربكم﴾⁽⁵⁾ لأنه لم يسبق منعهم من التجارة ولكنهم ظنوا أن أعمال الحج، لا يشوبها غيرها من الأعمال المباحة، فكان نفي الجناح لرفع ما ظنوه إثمًا، ومثلها في آية ﴿لا جناح عليكم فيما عرضتم به من خطبة النساء﴾⁽⁶⁾.

أما الشاطبي فاللفظة عنده تعني قصد الشارع إلى رفع الحرج في الفعل، إن وقع من المكلف وبقي الإذن في الفعل مسكوتا عنه⁽⁷⁾.

فالفرق بين كلام ابن العربي والشاطبي أن الأوّل قد بيّن قصد الشارع في الإذن ابتداء وليس شكّ المكلف وظنه، لتأتي العبارة مبينة القصد الحقيقي للشارع برفع الشكّ والظنّ.

وقد أجمل الصنعاني⁽⁸⁾ المعنيين اللذين أشار إليهما كل من الشاطبي وابن العربي وبيّن المقصود من العبارة بما لا يدع مجالاً للتوضيح فقال: «إن رفع الجناح لا يستعمل في اللسان في أداء الفريضة ولا فعل البر وإنما يرد:

(1) -سورة البقرة الآية 233.

(2) -ابن منظور: لسان العرب ج1، ص697. مادة: جناح.

(3) -المسبكي، أبو الحسن تقي الدين: فتاوي المسبكي، تحقيق: حسام الدين القدسي (ط1، بيروت: دار الجيل، 1412هـ-1932م) ج1، ص30.

(4) -ابن العربي: أحكام القرآن ج1، ص46.

(5) -سورة البقرة الآية 197.

(6) -سورة البقرة الآية 233.

(7) الشاطبي: الموافقات، ج1، ص103-104.

(8) -الصنعاني، شرف الدين حسين بن أحمد الصياغي الحيمي اليمنى الصنعاني: ولد بصنعاء، سنة 1180، كان محققاً للفروع والأصول جامعاً للفنون والعلوم، وكانت وفاته بصنعاء سنة 1221. مقدمة كتاب الروض النظير، ج1 ص2.

- فيما له أصل في المنع، وهو الذي أشار إليه الشاطبي بقوله: «وبقي الإذن في الفعل مسكوتا عنه»⁽¹⁾.
- ترد على أنحاء مرجعها إلى رفع الإثم المعلوم أو المضمون» وهو المعنى الذي ذكره ابن العربي آنفاً.
وعليه يمكن توجيه اللفظة كما يلي:

- إن هذه اللفظة ترد للإباحة أصالة وقصدًا، فتستوي في ذلك مع المباح.
- كما ترد على الكراهة.

ومثال ذلك من العتبية قال ابن القاسم قال مالك والعمرة من سرته إلى ركبته ولا جناح عليه أن يبدو منه غير ذلك⁽²⁾.

خامسا: عبارة لا حرج

الحرج في اللغة يطلق على الضيق ويقع على الإثم والحرام، وقيل الحرج أضيّق من الضيق ومعناه لا بأس، ولا إثم عليكم⁽³⁾.

أما معناه عند الفقهاء فالشاطبي يرى أن الشارع إذا قال في أمر واقع: «لا حرج فيه فلا يؤخذ منه حكم الإباحة إذ قد يكون كذلك وقد يكون مكروها، فلأنّ المكروه بعد الوقوع لا حرج فيه، فليتفق هذا في الأدلة»⁽⁴⁾.

فهذه العبارة كما تبين قد تدلّ على الإباحة كما قد تدلّ على الكراهة، ولكن بعد وقوع الفعل يحكم المستفتي بعدم الحرج وهذا هو معنى العفو الذي سبق معنا في مباحث الحكم التكليفي ويؤكد هذا الشاطبي بقوله: «رفع الجناح هو معنى العفو»⁽⁵⁾.

خامسا: عبارة لا بأس

كثيرا ما ترد هذه العبارة عن الإمام مالك، وأحسب أن الكثير يتوهمها للإباحة لا غير والبأس في اللغة الحرب، ثم كثر حتى قيل لا بأس عليك، ولا بأس أي لا خوف⁽⁶⁾.
قال قيس بن الخطيم:

(1)-الصنعاني: الروض النظير شرح مجموع الفقه الكبير (نط، بيروت: دار الجيل، دت)، ج4، ص29.

(2)-الأنوار والزيادات ج1، ص200.

(3)-ابن منظور: لسان العرب ج2، ص821. مادة حرج.

(4)-الشاطبي: الموافقات ج1، ص104.

(5)-الشاطبي: الموافقات ج1، ص125.

(6)-ابن منظور: لسان العرب ج1، ص199. مادة بأس.

يقول لي الحدّاد وهو يقودني إلى السّجن لا تجزع فما بك من بأس

أمّا دلالة اللفظة عند الفقهاء فإنّ ابن فرحون يقول: «بأنها تكرّرت في الأمّهات والظاهر أنّها دالّة على رفع الإثم المقيد بقيد عدم الطّلب، وهو القدر المشترك بين الجواز والكرهية»⁽¹⁾ ويؤكد ابن رشد ما ذهب إليه ابن فرحون بقوله: « لا بأس تستعمل في المباح الذي تركه وفعله سواء وليس مراده أنّها لا تستعمل إلاّ في هذا الوجه، بل هذا أحد الوجوه التي تستعمل فيها»⁽²⁾.

ويمكن تلخيص دلالة اللفظة في الجدول الآتي:

لا بأس		
ترد بمعنى الجواز السالم عن الكراهة	ترد بمعنى الكراهة	لما تركه أحسن لما فعله أرجح من تركه

ومما سبق يتبين اختلاف الاستخدام لعبارة لا بأس، فهي تدلّ على الإباحة بقدر ما فيها شبهة الكراهة، وهذا الكلام يستدرك به علي مريم صالح الظفيري في كتابها مصطلحات المذاهب الفقهية، حين جعلت لا بأس للإباحة مطلقاً وتابعها عبد الله بن عبد المحسن التركي في كتابه أصول مذهب أحمد وغيرهما. وهذه بعض الأمثلة توضح ما سبق.

قال الإمام مالك: لا بأس بالصفوف، بين الأساطين إذا ضاق المسجد»، يقول اللّخمي «إنما أباح ذلك للضرورة لضيق المسجد ومفهومه لا ينبغي لغير ضرورة»⁽³⁾.

فدلالة لا بأس هنا على الكراهة وهذا ما أكّده ابن عرفة بقوله: «إن كان المسجد متسعاً كرهت الصلّاة بين الأساطين»⁽⁴⁾.

وعنه أيضاً أنه قال في الرّجل يتمضمض ويستنفر من غرفة واحدة: « أنه لا بأس بذلك» يقول الزّرقاني⁽⁵⁾ ومعنى ذلك أنه يجوز وإن كان الأفضل خلافه⁽⁶⁾.

يقول الإمام مالك: لا بأس أن تقف طائفة عن يسار الإمام في الصفّ ولا تلتصق بالطائفة التي عن يمين

(1)- ابن فرحون: كشف النقاب الحاجب ص 168.

(2)- ابن رشد: البيان والتحصيل ج 1، ص 265.

(3) الظفيري مريم صالح: مصطلحات المذاهب الفقهية، (ط 1، بيروت: دار ابن حنبل، 1422هـ- 2002) ص 334.

(4)- التركي، عبد الله بن عبد المحسن، أصول مذهب الإمام أحمد (ط 4، بيروت: مؤسسة الرسالة، 1419هـ- 1998م) ص 806.

(5)- الزرقاني، محمد بن عبد الباقي بن يوسف المصري: الأزهرى المالكي، أبو عبد الله، خاتمة المحدثين بالديار المصرية، مولده، ووفاته القاهرة، ومنته إلى زرقان، من قرى متوف، من مصنفاته شرح، موطأ الإمام مالك، توفي 1710م. خير الدين الزركلي: الأعلام ج 6، ص 184.

(6)- الزرقاني، محمد بن عبد الباقي: شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك، ج 1، ص 50.

الإمام، فمعنى لا بأس بالفعل إذا وقع لا أن ذلك يجوز ابتداء من غير كراهة⁽¹⁾، فمالك كره هذا وحمله ابن رشد على الكراهة ابتداء⁽²⁾.

مما سبق يتضح أن الاصطلاحات السابقة وإن دلت على الإباحة والجواز فليس ذلك على إطلاقه بل يمكن تقسيمها إلى قسمين:

- ما دلّ على الإباحة أصالة كعبارة واسع جائز.

- ما دلّ على الإباحة بعد الوقوع والأصل فيها الكراهة، أو دلت على الإباحة.

- ما دلّ على الإباحة بعد الوقوع والأصل فيها الكراهة أو دلت على الإباحة أصالة، كعبارة لا حرج، لا جناح، لا بأس، فتستوي المعاني في العبارات السابقة، بخلاف عبارة جائز وواسع فإنها صريحة لا تحتل معنى آخر.

ما دلّ على الإباحة أصالة	ما دلّ على الإباحة أصالة أو ما دلّ بعد الوقوع والأصل فيها الكراهة
جائز، واسع	لا بأس، لا حرج، لا جناح

إننا حقا أمام اصطلاحات إفتائية مرنة في دلالتها على الحكم، تستوعب القصود المختلفة كما أنّها قادرة على اعتبار المآلات المختلفة بعكس الاصطلاحات الأصولية التي تدلّ على التقنين التشريعي المحرّد من روح الإفتاء، والذي يقرب إلى سلب روح الحكم.

وتجدر الإشارة إلى أن الألفاظ التي مرت معنا، ليست فقط هي المستعملة عند الإمام مالك فهناك عبارات أخرى كقوله: «ليس عليه أن يفعل كذا»، «لا شيء عليه»، «لا تأثير» «إن شاء فعل وإن شاء ترك».

مثال ما جاء في المجموعة قال ابن وهب وابن نافع عن مالك: «وليس عليه تحليل أصابع الرّجلين في وضوء أو غسل»⁽³⁾، فظاهر العبارة كما هو جلي يوحى بجواز الترك، إذ العبارة تدلّ على نفي الحرج من التّرك غير أن المدقّق في المسألة، وآراء علماء المذهب، يجد أنّ التحليل مرغّب فيه، فهذا التّفراوي يعلّق على المسألة تعليقا نستفيد منه في توجيه دلالة هذه اللفظة. يقول: «ولما كان يتوّهم من فرضية غسل الرّجلين

(1) ابن رشد: البيان والتحصيل، ج 1، ص 265.

(2) ميارة: الدر الثمين، والمورد المعين، ج 2، ص 59.

(3) النوادر والزيادات ج 1، ص 36.

مساواتهما لليدين في وجوب تحليل أصابعهما، أراد التنبيه على نفي الفريضة، ولكن التحليل أطيب لتنفس أي أفضل لدفع الوسوسة لأنه أبلغ في التعميم» (1).

وهذا ما أشار له ابن حبيب في الواضحة حين قال: «تحليل أصابع رجله في الوضوء مرغوب فيه» (2)، وهذا تبين أهمية الروايات داخل التوارد في توجيه دلالات الألفاظ، فعبارة ليس عليه وإن بدت في ظاهرها للإباحة، إلا أن ورودها في هذا السياق، جاء لنفي الفريضة وإثبات ندبية الحكم، وهذا هو السياق الذي تحدثنا عنه سابقاً في مبحث الدلالات وأهميته في توجيه اللفظة.

المطلب الثاني: الاصطلاحات الدالة على التوقف.

إن المتبع لاستعمالات ألفاظ الإمام يجد منها ما يوحي بالتوقف أو ما يشعر بالإنكار على عمل المستفتي، ومثال ذلك قوله في إجاباته: لا أدري، ما سمعته من عالم، ما بلغني ذلك، ما أعرف، وغيرها من التعبيرات التي توحي بالتوقف.

فما معنى التوقف، وهل العالم ملزم بالبيان والفتوى، أم يجوز له التوقف؟

تقول وقفت على ما عند فلان، تريد قد فهمته وتبينته ورجل وقاف: متأن غير عجل قال الشاعر:

وقد وقفتي بين شكّ وشبهة وما كنت وقافاً على الشبهات

والوقاف: الذي لا يستعجل في الأمور، وهو فعال من الوقوف

والتوقف اصطلاحاً هو ترك العمل بالأول والثاني، والنفي والإثبات لتعارض الأدلة وتعادتها عنده، فله حكم ما قبل الشرع من حظر، وإباحة، ووقف (3).

فهذا حال التوقف من الإمام إذ لا يجزم قطعاً بتحريم ولا تحليل ولا إبطال.

أما عن جواز قول العالم لا أدري، أو حكم توقف العالم فقد نقل ابن حامد في المسألة رأيين:

الأول: مفاده أنه لا يُسأغ للعالم أن يقول لا أدري، لأن هذا دليل على نقصه وتقصيره وأنه تارك لما عليه الاستعلام لقوله ﷺ: «لو سألوا إذا لم يعلموا» (4)، فإن كان عالماً بحجة الله وجب عليه التأمل وإن كان غير

(1)- النفراوي: الفواكه النواتي، ج1، ص. 222.

(2)- الفوائد والزيادات، ج1، ص36.

(3)- ابن بدران دمشقي: المدخل إلى مذهب أحمد بن حنبل، ص140.

(4)- أبو داود: صحيح سنن أبي داود، تصحيح محمد ناصر الدين الألباني، (ط1، الكويت: مؤسسة غراس 1423هـ-2002م) كتاب الطهارة والصلاة، باب المجروح يتيم، رقم الحديث 364، ج2، ص159. ينظر ابن حجر العسقلاني: تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، تحقيق: شعبان محمد إسماعيل، (دط، القاهرة، مكتبة الكليات الأزهرية، 1399هـ-1979م)، ج1، ص156، والحديث حسن.

عالم بحجة الله فإنّه في حيز من لا ثقة له.

أمّا القول الثاني فإنه يساغ للعالم فيما يدخله من اجتهاد من الزلل وما له في الإجابة من ثواب إذا كان يعلم أنّه إذا أقدم على الإجابة أخطأ فأراد أن يكفي نفسه تبعات الإجابة بالإحالة على غيره أو التوقف لساعة الترجيح أو التبيين⁽¹⁾.

أولاً: الإمام مالك وجوابه بلا أدري:

ثبت عن الإمام مالك أنه كان يكثر من قوله «لا أدري» فهذا ابن وهب يقول عنه كنت أسمعه كثيراً ما يقول لا أدري، وقال في موضع آخر: «لو كتبنا على مالك لا أدري لمألنا الألواح»⁽²⁾، كما روى عبد الرحمن بن مهدي أنه قال: «كنا عند مالك بن أنس فجاءه رجل فقال له: يا أبا عبد الله جئتك من مسير ه ستة أشهر حملني أهل بلدي مسألة أسألك عنها قال: فسأله الرجل عن المسألة فقال لا أحسنها فقال: فبهت الرجل كأنه قد جاء إلى من يعلم كل شيء، فقال أي شيء أقول لأهل بلدي إذا رجعت إليهم، قال: تقول لهم قال مالك: لا أحسن» قال ابن وهب أيضاً: «سمعت مالكا يحدث عن عبد الله بن زيد بن هرمز قال: «إني لأحب أن يكون من بقايا العالم بعده لا أدري ليأخذ به من بعده»⁽³⁾.

ثانياً: أسباب توقف الإمام مالك:

يمكن إجمال أسباب التوقف فيما يأتي:

- اعتراض أصل المسألة من المشبهات: وفي هذا يقول ابن حامد: «ومن ذلك مالك وغيره يقولون لا أدري، لا من حيث الجهل لكن من حيث التوقف لأجل ما قد اعترض الأصل من المشبهات»⁽⁴⁾.

- بعد أوطان السائلين ومخافة الرجوع عن الجواب: لقد كانت تشدّ إليه الرّحلة من كل حذب وصوب مما جعله أمام بيئات مختلفة وأعراف متباينة وأوضاع لا تشبه المدينة، ولما لم يكن يجزم بالصّواب ويخاف الرجوع عن الجواب، توقّف عن المسألة، وستخلص هذا من قوله في رواية ابن وهب عنه أنه قال: «كان مالك يقول في أكثر ما يسأل عنه لا أدري والسبب في ذلك أنّه قال: يرجع أهل الشّام إلى شامهم، وأهل العراق إلى عراقهم، وأهل مصر إلى مصرهم ثم لعلي أرجع عما أفتيهم به»⁽⁵⁾.

(1)- ابن حامد: تهذيب الأجرية، ص 158.

(2)- ابن عبد البر: جامع بيان العلم وفضله، ص 54.

(3)- ابن عبد البر: جامع بيان العلم وفضله، ص 53.

(4)- ابن حامد: تهذيب الأجرية ص 154.

(5)- القاضي عياض: ترتيب المدارك ج 1، ص 146.

- خوفه من تأويل الفتوى أو استخدامها لأغراض السلطان والرئاسة:

فقد سئل مالك عن مسألة فقال: « لا أدري، فقال له السائل: إنها مسألة خفيفة سهلة وإنما أردت أن أعلم بها الأمير وكان السائل ذا قدر، فغضب مالك وقال: مسألة خفيفة سهلة ليس في العلم شيء خفيف، أما سمعت قول الله تعالى: ﴿إنا سنلقي عليك قولاً ثقيلاً﴾⁽¹⁾ فالعلم كله ثقیل وبخاصة ما يسأل عنه يوم القيامة»⁽²⁾.

إن توقّف الإمام مالك في هذه المسألة لاحتمال أن تؤوّل الفتوى على غير مقصود الإمام، أو أنها ستستخدم لأغراض الرئاسة أو السلطان، فكان التوقّف في هذه الحال، واجباً لا جائزاً، لأنّ درء المفسد أولى من جلب المصالح.

- توقفه بسبب الكتابة:

سئل عن مسألة فأجاب فيها، ثم قال مكانه: « لا أدري، إنما هو الرأي وأنا أخطئ وأرجع، وكل ما أقول يكتب»⁽³⁾، فالفتوى تتغير بتغير الزمان والمكان ونهي عن الكتابة، مخافة أن تخرج بعض الفروع على أصول هي ليست ثابتة لذلك كان يدعو تلاميذه إلى الحفظ والفهم.

- تردّد الحادثة بين الأصول:

فالمسألة حين تعرى عن الدليل وتردّد بين أصول مختلفة، مما يستدعي تأملاً بيننا من الإمام، فإمّا أن يقول: «دعها الساعة»، أو يقول: « لا أدري»، وهذا ما أكّده ابن وهب عن مالك حين قال: «سمعت مالك يقول: ينبغي للعالم أن يألف فيما أشكل عليه قول لا أدري»⁽⁴⁾.

- مراعاة طبيعة المستفتي وقدراته وبيئته: ومن التوقف أنه كان يراعي طبيعة المستفتي وأثر تلك الفتوى إذا حملها من لا يعيها إلى قومه فكان توقفه ﷺ من باب النظر في المآلات ومراعاة أحوال الناس وظروفهم فقد قال الشافعي أنه قيل لمالك عند ابن عيينة أحاديث ليست عندك، فقال: «أفوحّدث الناس بكل ما سمعت إني إذن أحق، وفي رواية إني أريد أن أظلمهم»⁽⁵⁾.

- الجهل بالمسألة: قد تعرّض للإمام مسائل لا يعيها لأنها في غير بيئته، فيتوقف، ومن العلم أن يقول لما لا

(1)-سورة المزمل الآية3.

(2)-القاضي عياض: ترتيب المدارك ج1، ص147، 148.

(3)-القاضي عياض: ترتيب المدارك ج1، ص150.

(4)-ابن عبد البر: جامع بيان العلم وفضله، ص53.

(5)-القاضي عياض: ترتيب المدارك، ج1، ص149-150.

يعلم الله أعلم⁽¹⁾، وهذا ما وضّحه القاسم بن محمد⁽²⁾ حين تكاثروا عليه حتى فجعلوا يسألونه فيقول: لا أدري، ثم قال: «إنّ والله ما نعلم كل ما يسألون عنه وإن علمنا ما كتمناكم ولا حلّ لنا أن نكتمكم»⁽³⁾. وهذا الأصل أشار إليه العلماء من قبل مالك فهذا ابن هرمرز⁽⁴⁾ يقول: «ينبغي للعالم أن يورث جلساءه ما بعده، لا أدري حتى يكون أصلا في أيديهم، فإذا سئل أحدهم عمّا لا يعلم قال: لا أدري»⁽⁵⁾.

إنّ المدقّق في الدوافع التي جعلت الإمام مالك يتوقّف عديدة ومتشابهة، ويمكن تقسيمها إلى ما يعلّق بأحوال السائل وبينته ومدى تمكّنه من استيعاب الفتوى وتبليغها، وعوامل تتعلق بالمسألة أصلا لتعريفها عن الدليل، واشتباهاها بالأصول وعدم ترجّح رأي في المسألة أو لعدم جزمه بالصواب، وعلى كلّ حال قد يعترى التوقّف كثير من الأحيان، كما تبين معنا من أمثلة فقد يكون واجبا، وقد يكون جائزا، كما قد يكون حراما

والخلاصة أن التوقّف ثابت في كثير من المسائل وأصله الجواز، ولكن قد تعتريه الأحكام الأخرى، فقد يكون واجبا، وقد يكون حراما.

ثالثا: مسألة: كيف يخرج⁽⁶⁾ التلاميذ على جواب إمامهم إذا قال: «لا أدري»؟

إنّ توقّف الإمام في المسألة لا يعني انقطاعه عن الإجابة مطلقا، إذ قد يتوقّف عنها حيناً حتىّ يتبين له أصولها ويتحقّق من ملاسأتها وهذا المقرّر حقيقة في مدرسة الحجاز وما تميّزت به عن مدرسة العراق، فبالرغم من كراهيتهم للمسائل التي لم تقع وشدة تمسّكهم بالآثر، وتوقّفهم فيما لا يحسنون جوابه فأناس هذه صفاتهم يسعد أن يلجئوا إلى اتخاذ أقوال من سبقهم مصدرا لتخريج الأحكام⁽⁷⁾.

وهذا المسلك قد وضّحه الإمام مالك ردّا على ابن أويس حين سأله عن جملة مصطلحاته فقال: «وأما ما لم أسمعهم فاجتهدت، ونظرت على مذهب من لقيته، حتىّ وقع ذلك موقع الحقّ أو قريبا منه حتىّ لا

(1)- ابن عبد البر: جامع بيان العلم، ص 51.

(2)- القاسم بن محمد، بن أبي بكر الصديق أبو محمد عبد الرحمن القرشي التيمي البكري المدني: عالم مدينة، ولد في خلافة الإمام علي روى عن ابن مسعود وأبو هريرة وزينب بنت جحش وغيرهم، توفي آخر سنة ست ومائة. الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج 5، ص 53.

(3)- ابن عبد البر: جامع بيان العلم، ص 51.

(4)- ابن هرمرز، أبو داود عبد الرحمن المدني: مولى محمد بن ربيعة بن الحارث، أخذ القراءة عرضا عن أبي هريرة وابن عباس كان يكتب المصاحف كما كان أعلام قریش، توفي سنة سبعة عشرة ومائة. الذهبي: سير أعلام النبلاء، ج 5، ص 70.

(5)- ابن عبد البر: التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى بن أحمد الطوي، محمد عبد الكبير البكري: (معنومات النشر: بدون) ج 1، ص 70.

(6)- التخريج: هو نقل حكم مسألة إلى ما يشبهها والتسوية بينهما فيه. آل تيمية المسودة، ص 533. ينظر ابن فرحون: كشف النقاب ص 99.

الباحسين، يعقوب بن عبد الوهاب التخريج عند الفقهاء والأصوليين (دط، الرياض: مكتبة الرشد، 1414هـ-)، ص 186.

(7)- الدهلوي، شاه ولي الله: حجة الله البالغة، ج 1، ص 306-311.

يخرج عن مذهب أهل المدينة وآرائهم» ويقول: «وإن لم أسمع ذلك بعينه فسببت الرأي إليّ بعد الاجتهاد مع السنّة وما مضى عليه أهل العلم المقتدى بهم»⁽¹⁾.

وعليه فتلاميذ الإمام مالك يخرجون على أصول إمامهم فيما لا يجدون جوابا للمسائل وهذه جملة من الأمثلة توحى بتوقف الإمام واجتهاده على أصول من سبقه.

قال ابن قاسم في المجموعة، قلت لمالك: أبلغك تعجيل العصر يوم الجمعة، قال: «ما سمعته من عالم، وإنهم ليفعلونه وإن ذلك لواسع»⁽²⁾.

من المجموعة قال عليّ قال مالك: «ما أعرف التسمية في الوضوء وأنكرها»⁽³⁾.

من المجموعة قال ابن القاسم قال مالك: لا يرفع يديه إلا في الإحرام شيئا خفيفا والمرأة كذلك قال عنه عليّ في المرأة: «ما بلغني في ذلك ويجزئها أن ترفع أذن من الرجل»⁽⁴⁾.

ففي هذه الأجوبة أنكر الإمام مالك سماعته وبلاغاته في أمور استفتي فيها ولكنّه اجتهد ليعطي جوابا غير خارج على أصول من سبقه، ولكن قد يتوقف ولا يعطي جوابا، ومثال ذلك ما ورد في المجموعة عن ابن القاسم: قيل وفي اليمين لا شهدت لها محيا ولا مماتا، وقد أكل طعامها قال هذا مشكل ولا أدري ما هو.⁽⁵⁾

المطلب الثالث: ما لا يعدّ من مذهبه

عبارة لا أقول به

وردت عن الإمام مالك ألفاظ لا يقوى على إلحاقها بالمذهب مع الإذن بأنّها منه مثل: أحببت عنه، لا أجتريّ عليه.

كما وردت عنه ألفاظ لم يصرّح بمخالفتها، ولم يلحقها بمذهبه كقوله: زعموا

ووردت عنه ألفاظ تدلّ صراحة على عدم الأخذ بها وعدم اعتبارها من المذهب، مثال ذلك قوله: «لا أقول به».

(1) - القاضى عياض: ترتيب المدارك ج 1، ص 194.

(2) - النوادر والزيادات، ج 1، ص 156.

(3) - النوادر والزيادات، ج 1، ص 20.

(4) - النوادر والزيادات، ج 1، ص 170.

(5) - النوادر والزيادات، ج 4، ص 133.

فقد جاء عن ابن القاسم قوله عن مالك: لا يعيد إلا في الوقت ولا يعيد الأوّل ولا أقول به⁽¹⁾.

فهذه العبارة توحى بوجود قولين في المسألة:

أحدهما: غير معتبر عند الإمام .

والثاني: معتبر عند المخالف.

ولمن يتساءل عن صفة الأخذ بالقول المخالف ننقل له ما أورد الباجي في الإحكام: «أنّه إذا كان في المصر فقهاء متعدّدون فللعاميّ الأخذ بقول أيّهم شاء».

وقد خالف أحمد، وابن سريج⁽²⁾ والقفال⁽³⁾، الباجي ، لاشتراطهم الأخذ عن الأفضل إلا أنّ الباجي أنكر عليهم ذلك مستدلاً بأن الصحابة كان بعضهم أفضل من بعض وأعلم من بعض، ومع ذلك فقد كان جميع فقهاءهم يفتي مع وجود من هو أفضل منه وأعلم، وكذلك من بعدهم من الأعصار⁽⁴⁾، والذي يمكن قوله أنّ هذا القبول المردود الذي لا يعتبر من المذهب ، ولا يجوز التّخريج عليه كأصل من أصول الإمام لأنّه صريح في الردّ.

المبحث الرابع: الاصطلاحات الدالة على الأصول وتحتل الاختيار أو الترجيح

إن العبارات السابقة التي كان يستخدمها إمام الأئمة عليهم السلام، وإن كانت مترددة بين أكثر من حكم في دلالتها إلا أنّ الألفاظ التي بين أيدينا أرى، أستحسن، لها صبغة مخالفة لما مرّ معنا من الألفاظ وهي أن تدلّ على حكم شرعي، فإنها تدلّ أيضاً على أصول الإمام في اجتهاده وهذا لا يمنع أنّها تحتل ترجيحه أو اختياره لأقوال سابقة.

وسأحاول في هذا المطلب إن شاء الله التّعرّض لأهمّ عبارتين تدلّان على أصوله والمتمثلة في عبارة أرى واستحسن.

(1)-النوافر والزوائد، ج 1 ، ص

(2)-ابن سريج، أحمد بن سريج البغدادي أبو العباس: فقيه الشافعية في عصره، مولده ووفاته ببغداد، له نحو 400 مصنف، كان يلقب بالباز الأثيب ولى القضاء بشراف فتملّذ على المزني وأبا القاسم من مؤلفاته، التقريب بين المزني والشافعي، الرد على محمد بن الحسن. توفي ببغداد، سنحت و ثلاث مائة. الإسني، طبقات الشافعية ج2 ص316.

(3)-القفال، أبو بكر محمد بن علي بن إسماعيل بن الشاش : من أكابر علماء عصره بالفقه والحديث واللغة والأدب، من أهل وراء النهر. مولده ووفاته في الشاش، انتشر عنه الشافعي في بلاده، أخذ عن ابن خزيمة ومحمد بن جرير من مؤلفاته كتاب في أصول الفقه، محاسن الشريعة، توفي بشاش سنة خمس وستين وثلاثمائة. الإسني: طبقات الشافعية، ج2، ص4.

(4)-الباجي: إحكام الفصول، ص644.

المطلب الأول: الاصطلاحات الدالة على الاختيار أو الترجيح

أولاً: لفظة أرى

أرى لغة تأتي بمعنى الرؤية وتتعدى إلى مفعول واحد وتأتي بمعنى العلم وتتعدى إلى مفعولين⁽¹⁾ نحو: ﴿ويرى الذين أتوا العلم﴾⁽²⁾، والرأي اعتقاد النفس أحد النقيضين عن غلبة ظن⁽³⁾، ويبقى الرأي كما يقول نذير حمدان هو عمل القدرة العقلية الفطرية المثقفة بالمعارف والمتأثرة بالبيئة وهي متفوقة أو خاصة عند أناس آخرين لها آثارها في المنهج الفكري والحياة عامة⁽⁴⁾.

وهذا الذي أثبتته شخصيّة مثل شخصيّة الإمام مالك مزودة بعلم النبوة وميراث الصحابة من أقوال واجتهادات وقضاءات، وتبعهم في ذلك تابعيهم إلى زمانه فحصل له بذلك ما يمكنه من الاجتهاد برأيه في إطار سبق وأن أعلن عنه في إجابته لإسماعيل بن أويس في قوله: «أما أكثر ما في الكتاب فرأي لعمرى ما هو برأي»⁽⁵⁾، فهذه العبارة في الحقيقة تفند الكثير من آراء المخالفين والذين أخطئوا في دعواهم حين جعلوا مدرسة الحجاز مدرسة أثر، ليقول لهم يحي بن معين⁽⁶⁾ شيخ المحدثين: «إن مالكا لم يكن صاحب حديث وكان صاحب رأي»، بل قال ابن رشد فيما بعد: «مالك أمير المؤمنين في الرأي والقياس»، ويوضح الشيخ محمد أبو زهرة مدى أخذ الإمام مالك واعتماده على الرأي قائلا: «إن مقدار أخذ مالك بالرأي ليدو حلياً في أمرين:

أحدهما مقدار المسائل التي اعتمد فيها على الرأي، سواء بالقياس، أم الاستحسان، أم بالمصالح المرسلّة، أم بالاستصحاب، أم بسدّ الذرائع وإنّ ذلك لكثير، وافتح المدوّنة تجد الكثرة بيّنة واضحة بل إن تعدّد ظرائق الرّأي عنده أكثر من غيره ليجعل له القدر المعليّ، فيه فإن كثرتها تشير إشارة واضحة إلى كثرة اعتماده على الرّأي لا على قلته»⁽⁷⁾، ويمكن أن توجه دلالة اللفظة إلى ما يأتي:

-دالاتها على الاجتهاد والعمل الاستنباطي بالمعنى العام (القياس، الاستحسان، المصالح الاستصحاب، سدّ الذرائع)، ومعنى هذا أنها تدل على أصول الإمام مالك، المتمثلة في الأدلة التي مدارها المصالح.

(1)-ابن منظور: لسان العرب، ج3، ص1537. مادة رأى.

(2)-سورة سبأ الآية6.

(3)-الأصفهاني، الراغب: المفردات في غريب القرآن (ط1، بيروت: دار المعرفة، 1418هـ-1998) ص190.

(4)-نذير حمدان: الموطّات ص251.

(5)-القاضي عياض: ترتيب المدارك، ج1، ص194.

(6)-ابن معين، يحيى: الحافظ المشهور: إمام الجرح والتعديل، أبو زكريا يحيى بن معين العمري البغدادي، سمع من ابن المبارك وعنه أحمد البخاري ومسلم، توفي رحمه الله بالمدينة سنة 233هـ. ابن عماد الحنبلي: شذرات الذهب، ج2، ص79.

(7)-أبو زهرة، محمد: مالك (دط، بيروت: دار الفكر، دت)، ص237. ينظر: ابن قتيبة: المعارف ص279.

- دلالتها على الاختيار من أقوال الأئمة أو التابعين، وهذا يُستنتج من قول مالك وما «كان أرى فهو رأى جماعة مما تقدم من الأئمة»⁽¹⁾.

قد تدل اللفظة على الوجوب وذلك في مثل قوله: في الإبل النواضح وبقر الحرث، إني أرى أن يؤخذ من ذلك كله إذا وجبت فيه الصدقة.

وسئل مالك عن رجل توضأ ففسى أن يمسح رأسه حتى جف وضوءه قال: أرى أن يمسح برأسه وإن كان. ومن كتاب محمد قال ابن القاسم: ومن أمر نصرانيا بذبح أضحيته ففعل لم تجزه ولا ينبغي له بيع لحمها، قال ابن وهب قال مالك: أرى أن يعيد أضحيته وقال أشهب في غير كتاب ابن المواز إنها تجزئه وقد أساء⁽²⁾.

وهذا الذي عليه مذهب مالك فمن استناب حرا مسلما أجزاءه من غير خلاف، فإن استناب ذميا فلا يجزئه عند مالك، ويجزئه عند أشهب وقيل أنه رواية عن مالك

فإذا قلنا لا يجزئه فلائنه مشرك كالجوسي⁽³⁾ ولأن طريقها القرية المعلقة بالبدن، فلا يجوز نيابة المشرك فيها كالحج، وغيره وإذا قلنا يجزئه فلائنه من أهل الذبح كالمسلم اعتبارا بتوليته العتق وتفرقة الزكاة وخم الأضحية⁽³⁾.

وقد تأتي لتدل على الكراهة من ذلك ما جاء في العتبية قال ابن وهب عن مالك قال: لا أرى أن يؤم الأقطع⁽⁴⁾ وإن حسنت حاله ولا الأشل⁽⁵⁾ إذا لم يقدر أن يضع يديه بالأرض⁽⁶⁾ يقول محمد بن رشد قد روى نافع عن مالك أنه لا بأس بإمامة الخصي، والأقطع وكل ذي عيب في جسده، فإذا لم يقدر أن يضع جبهته في الأرض لشلل بها وجب أن لا تجوز إمامته كما إذا لم يقدر الرجل أن يضع يده بالأرض لضرر بها⁽⁷⁾ كما تدل اللفظة أيضا على اختياره وترجيحه .

(1)-القاضي عياض: ترتيب المدارك ج1، ص194.

(2)-النوادر والزيادات، ج4، ص320.

(3)-القاضي عبد الوهاب: المعونة على مذهب عالم المدينة، تحقيق: محمد إسماعيل الشافعي (ط1)، بيروت: دار الكتب العلمية، 1418هـ-1998م)، ج1، ص439. ينظر أبو القاسم محمد بن جزير: القوانين الفقهية، تحقيق: محمد أمين الضناوي، ط1، ص140.

(4)-الأقطع: من قطع منه عضو من أعضاء السجود.

(5)-الأشل: وهو الذي يبس عضو من أعضائه، مصطفى ديب البغا، التحفة الرضية في فقه السادة المالكية، شرح متن العشماوية (ط1) عين مليلة: دار الهدى، 1413هـ-1992)، ص340.

(6)-النوادر والزيادات، ج1، ص287.

(7)-ابن رشد: البيان والتحصيل، ج2، ص161.

مثال ما رواه ابن نافع عن مالك في المجموعة قوله: وما أرى في الوتر فنوتاً⁽¹⁾.

فالقنوت في الوتر مختلف فيه، فهو غير مسنون إلا في النصف الآخر من رمضان، ففيه روايتان وكونه غير مسنون لأن عمر بن الخطاب رضي الله عنه، جمع الناس على أبي فصلى بهم عشرين ليلة ولم يقنت في النصف الأول وتختلف في منزلة العشرة الأخيرة، فقدّموا مكانة معاذاً فصلّى بهم بقية الشهر.⁽²⁾ أما مالك فيرى أنه ليس بمسنون اعتباراً بالنصف الأول⁽³⁾.

ثانياً: عبارة أستحسن

لقد ثبت في إجاباته عبارة «أستحسن»، والاستحسان في اللغة هو عدّ الشيء حسناً سواء كان هذا الشيء حسياً كالثوب أو معنوياً كالرأي⁽⁴⁾، وإطلاق لفظ الاستحسان لم يحصل فيه خلاف لأن ذلك وارد في كتاب الله «الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه»⁽⁵⁾، وكذلك ما روي عن الرسول ﷺ في قوله: «ما رآه المسلمون حسناً فهو عند الله حسن»⁽⁶⁾.

يقول الشاطبي وإنما يعني بذلك ما رأوه بعقولهم، وإلا لو كان حسنه بالدليل الشرعي لم يكن من حسن ما يرون، إذ لا مجال للعقول في التشريع على ما زعمتم، فدلّ على أن المراد ما رأوه برأيهم⁽⁷⁾.

أما الاستحسان عند الأصوليين، فهو عند مالك استعمال مصلحة جزئية في مقابلة قياس كلي⁽⁸⁾.

لقد ثبت عن مالك في إجاباته هذه العبارة، مثال ذلك من المجموعة، قال ابن القاسم: استحسن مالك غسل شعر الميتة وصوفها أو وبرها قال عنه ابن نافع إن علم أنه لم يصبه أذى فلا شيء عليه⁽⁹⁾.

فإذا ثبت الجواب عنه بقوله استحسنه، هل يعني ذلك أن الحكم مثبت إيجاباً أم استحباباً؟

إن أصول اللفظة في اللسان العربي مختلف في إفادتها بين الإيجاب أو الاستحباب فقولنا: فلان محسن إلى فلان كان ذلك علم للاستحباب.

(1)- النوار والزيادات، ج 1، ص 193. الأثر رواه البيهقي: في السنن (دط بيروت: دار الفكر) ج 2 ص 498 كتاب الصلاة باب من قال

لا يقنت في الوتر إلا في النصف الأخير من رمضان

(2)- البيهقي: السنن ج 2 ص 212. كتاب الصلاة باب رفع اليدين في الوقت.

(3)- القاضي عبد الوهاب: المعونة ص 117.

(4)- ابن فارس: معجم مقاييس اللغة، ج 2، ص 57.

(5)- سورة الزمر الآية 18.

(6)- الحاكم النيسابوري: المستدرک علی الصحیحین (دط، بيروت: دار الكتاب، دت) ج 3، ص 78. وقال عنه الذهبي في التلخيص صحيح.

(7)- الشاطبي: الاعتصام تدقيق محمد رشيد رضا (دط، مصر: المكتبة التجارية، دت)، ج 2، ص 177.

(8)- الشاطبي: الاعتصام ج 2، ص 119.

(9)- النوار والزيادات، ج 1، ص 213.

وقد جاء عن مالك أنّ الاستحسان تسعة أعشار العلم.

أما قوله استحسنته في قول العلماء فهو كما يقول ابن عاشور: «رجحته فهذا مراده بالاستحسان هنا وهو الأخذ بأرجح القولين أو أقوى الدليلين»⁽¹⁾.

وقد يطلق مالك الاستحسان على القياس حيث لا نص⁽²⁾.

كما يعبر عن الاستحسان بعبارات منها: أحبّ ما سمعت لبيّ، أحسن ما سمعت أدركت من أرضي من أهل العلم، بلغني أن بعض أهل العلم⁽³⁾.

أما عند الحنابلة، فاللفظة تفيد التدب أو الاستحباب على الصّحيح من المذهب وعليه جماهير الأصحاب⁽⁴⁾.

المطلب الثاني: اصطلاحات العمل

ثبت في إجابات الإمام مالك رحمه الله، تعدد الاصطلاحات في أساليب مختلفة كلها تتجه نحو العمل، سواء كانت هذه الاصطلاحات مثبتة كقوله رحمه الله، لم يزل من عمل الناس، كان الناس، فإنّ ما تظاهر به العمل أولى الأمر عندنا... وغيرها من الألفاظ أم كانت هذه الألفاظ بصيغ النفي كقوله ما هذا من عمل الناس ما علمته من عمل الناس، ما هذا عندنا، ما علمته من القدم، ليس هذا قول أهل المدينة، لم يبلغني أحدا... الخ.

وأيا كان الأمر فإنّ عمل أهل المدينة وبمختلف مسائله مبسوط في الكتب الأصولية، والذي يعينني من دراستي لهذه المصطلحات ليس توجيه مفاهيمها على العمل بقدر ما أحاول توجيه دلالتها على الحكم، وإن كانت معرفة الحكم تستوجب تحديد المفهوم أوّلا.

ويبقى تحديد معنى العمل من المسائل الصعبة والشائكة، أضف إلى هذه الصّعوبة الاختلاف الكبير في حجته مع الإشكال القائم في تعيين المسائل المنسوية إلى عمل أهل المدينة⁽⁵⁾.

فصورة هذا الموضوع كانت غير واضحة عند كتب فيه، وأكبر دليل على ذلك اختلاف المالكية أنفسهم

(1)-ابن عاشور، محمد الطاهر: كشف المغطى من المعاني والألفاظ الواقعة في الموطأ، (بط، الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1976 م)، ص18.

(2)-ابن عاشور، محمد الطاهر: كشف المغطى، ص18.

(3)-بن مولود، وثيق: مصطلحات فقهية في المذهب المالكي، الموافقات، العدد 3، ذو الحجة، 1414هـ، ص243.

(4)-التقفي، سالم علي: مصطلحات الفقه الحنبلي، ص28.

(5)-سوساق، محمد المدني: المسائل التي بناها الإمام مالك على أهل المدينة (ط1، دبي: دار البحوث، 1424هـ-2000م)، ج1، ص76.

فمن قائل إنه من باب الإجماع وآخرون أنه من باب النقل المتواتر⁽¹⁾.

فما المقصود أولاً بالعمل؟

أولاً: مفهوم العمل عند المالكية ومن وافقهم

العمل عند المالكية ليس هو الإجماع، لأن أكثر أهل أصول من غير المالكية أدرجوا العمل ضمن باب الإجماع، وزعموا أن مراد مالك بعمل أهل المدينة إجماعهم، يقول ابن خلدون مشيراً إلى هذا الخلط الذي وقع بقوله: «وظن كثير أن ذلك من مسائل الإجماع فأنكره، لأن دليل الإجماع لا يخص أهل المدينة من سواهم بل هو شامل للأمة»⁽²⁾.

ولهذا قال عياض: إنهم يتكلمون في غير خلاف، فتكلموا على تخمين وحدث بالإجماع الذي اعتقدوا أن مالكا قال به لا أساس له ولا يتصور أنه قصد بالعمل الإجماع الذي هو المصدر الثالث من مصادر التشريع⁽³⁾، أما عن مفهوم العمل فقد اختلفت المالكية أنفسهم في المراد من عمل أهل المدينة، فمن قائل إن المراد به المنقولات المستمرة وقيل إن روايتهم أولى من رواية غيرهم، وقيل إن إجماعهم أولى وقيل أراد إجماع أهل المدينة من الصحابة وقيل بل أراد الصحابة والتابعين وزاد بعضهم تابعي التابعين⁽⁴⁾، وكما يبدو جلياً فإن لفظ العمل في حد ذاته مختلف فيه لأن هذا المصطلح نشأ لخصوصية المدينة، فهي مهبط الوحي ومجمع الصحابة والفضلاء من التابعين وتابعيهم، والعلماء والمجتهدين، فكل توجيه يمكن أن يكون مقصوداً بوجه ما.

يقول ابن خلدون: «وهو عمل أهل المدينة لأنه رأى أنهم فيما يتفقون عليه من فعل أو ترك متابعون لمن قبلهم ضرورة لدينهم، وإقتدائهم، وهكذا إلى الجيل المباشرين لفعل النبي الآخذين ذلك عنه وصار ذلك عنده من أصول الأدلة الشرعية»⁽⁵⁾.

ولقد استنبط الدكتور عبد الرحمن الشعلان تعريفاً مناسباً يمثل في قوله: «عمل أهل المدينة هو ما اتفق عليه العلماء والفضلاء بالمدينة، كلهم أو أكثرهم في زمن مخصوص سواء أكان سنده نقلاً أو اجتهاداً» ويتبين أن هذا التعريف يتميز بالدقة كما أشار إلى ذلك محمد المدني بوساق في قوله يتبين أن هذا التعريف هو

(1)-الباجي: (إحكام الفصول ج1، ص418.

(2)-ابن خلدون: المقدمة (بط، مصر: المطبعة الأزهرية، 1348هـ-1930)ص374. ينظر المدني بوساق: المسائل التي بناها الإمام

مالك على عمل أهل المدينة، ج1، ص76.

(3)-القاضي عياض: ترتيب المدارك، ج1، ص67.

(4)-بوساق، محمد المدني: المسائل التي بناها الإمام مالك على أهل المدينة، ج1، ص76.

(5)-بوساق، محمد المدني: المسائل التي بناها الإمام مالك على أهل المدينة، ج1، ص76-77.

الأصوب والأدق من الناحية الوصفية، دون النظر إلى ما يكون منه حجة أم لا، لكنه لم يبين في التعريف الزمن الذي ينتهي إليه العمل المعتبر، ويصحح المدني بوساق ذلك قائلا: «عمل أهل المدينة هو ما اتفق عليه العلماء والفضلاء بالمدينة كلهم أو أكثرهم في زمن الصحابة والتابعين، سواء كان سنده نقلا أم اجتهادا». لأن التابعين خاتمة من يعتد بعلمهم.

وَمَا مَضَى يَتَبَيَّنُ أَنَّ عَمَلَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ هُوَ اتِّفَاقُ عِلْمَائِهَا الْمُتَمَثِّلِينَ فِي الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ لِفِعْلٍ أَوْ تَرْكٍ لَهُ أَصْلٌ مِنَ السُّنَنِ أَوْ الاجْتِهَادِ، وَيَتَّضِحُ أَنَّ هَذَا الْإِتِّفَاقَ هُوَ الْإِجْمَاعُ الَّذِي التَّبَسُّبُ بِهِ غَيْرُ الْمَالِكِيَّةِ، لَكِنَّهُ لَا يَعْدُو أَنْ يَكُونَ ضَرْبًا مِنَ الْعَمَلِ، وَلَقَدْ قَسَمَ الْمَالِكِيَّةَ عَمَلَ أَهْلِ الْمَدِينَةِ إِلَى قَسْمَيْنِ:

القسم الأول: من طريق التقل والحكاية: وهو الذي نقله الجمهور عن الجمهور وآثرته الكافة عن الكافة. وعمل به عملا لا يخفى متواترا من زمن الرسول ومتصلا به، فهذا النوع حجة يلزم المصير إليه ويترك ما خالفه من خبر الواحد أو القياس، إذ هذا التقل محقق وموجب للعلم القطعي، ولا يترك لغيره من التصوص الظنية، ويقال إن هذا النوع هو الذي رجع إليه أبو يوسف الحنفي بعد مناظرته لمالك⁽¹⁾.

القسم الثاني: فهو من طريق الاجتهاد والاستدلال: وهذا النوع اختلف فيه المالكية أنفسهم فذهب جمهورهم إلى أنه ليس بحجة ولا يرجح به غيره، وفيهم من نفى أن يكون مالك قال به، ولا هو من مذهبه ولا من أئمة أصحابه، وذهب بعضهم إلى أنه ليس بحجة ولا يرجح به غيره، وفيهم من نفى أن يكون مالك قال به ولا هو من مذهبه، ولا من أئمة أصحابه، وذهب بعضهم إلى أنه ليس بحجة، ولكن فيه قوة الترجيح، يرجح على اجتهاد غيرهم⁽²⁾.

إلى هنا تبدو الأمور ظاهرة لا إشكال فيها، إذ يتبين أن العمل المعتبر عند المالكية، والذي قصده أمامهم بالحجة هو العمل المتواتر، الذي يشبه إلى حد ما السنة الفعلية المتواترة.

إلا أن الذي يحسب أن يطرح والذي يبدو فيه الإشكال غير واضح، هو كيف يستطيع أن يميز في جملة اصطلاحات الإمام مالك الخاصة بالعمل، وهي كما يبدو متعددة ومتنوعة بين ما هو نقلي مستمر، فيعدّه حجة قطعية واجب الأخذ بها، وبين ما هو أصل في الاجتهاد فلا يعدّ حجة قطعية؟

ثانيا: دلالة صيغ العمل

يرى الباجي أن اختلاف الصيغ التي عبر فيها مالك في نقل عمل أهل المدينة، قد توحى باختلاف مدلولاتها، غير أن الأمر ليس كذلك فتعبيره صحة عن جريان العمل بالمدينة أو اتفاقها على الفعل بكل تلك

(1)-القاضي عياض: ترتيب المدارك ج1، ص68

(2)-القاضي عياض: ترتيب المدارك ج1، ص70.

الصيغ، جاء من باب التجاوز في التعبير والتسامح في استعمال اللفظ والكل آيل في النهاية إلى نفس المعنى، ولهذا قال الإمام الباجي عقب إيراده لرواية إسماعيل ابن أويس، عن مالك في تفسير مصطلحات العمل ما نصه «وتزيل مالك لهذه الألفاظ على هذا الوجه وترتيبها مع تقاربها في الألفاظ، يدلّ على تجوّز في العبارة، وأنه يطلق لفظ الإجماع وإنما يريد به ترجيح ما يميل إليه من المذهب⁽¹⁾، ويضيف الباجي قائلًا والدليل على كون هذه الصيغ جميعها تدل على معنى واحد هو أن أصحاب مالك وشراح الموطأ والمدونة قد تلقوها على أنها تعبر عن شيء مشترك بينها هو عمل أهل المدينة، ولم يأت عنهم أي شيء يفهم منه وجود اختلاف فيها⁽²⁾، أما النتيجة التي يمكن استخلاصها فهي كما يلي:

1- مصطلح العمل تدول في زمن الإمام مالك واختص بالمدينة، فهو مصطلح مخصوص بزمن معين لا يتعداه لذلك كانت مصطلحاته خاصة بالإمام كأصل من أصوله.

2- لم تسلم المصطلحات من تفسيرات متناقضة كما لم يسلم المفهوم نفسه لعمل أهل المدينة من توجيهات مختلفة

3- الألفاظ المثبتة للعمل إما أن تكون مستقلة بإثبات الحكم، وإما أن تكون مقوية للخير ومرجحة في حين أن نفيه للعمل ليس معناه إثباته لعمل آخر⁽³⁾.

4- اختلاف الأسلوب لا يعني اختلاف معاني الألفاظ، لأننا أمام مصطلحات وصفية كانت المدينة بخصائصها عامل نشوءها الأول

إن اصطلاحات العمل أو الإجماع وإن اختلفت في أساليبها وتنوعت فإنها لا تعدو أن تكون وصفا لما تعارفه أهلها وصاروا عليه، فكون هذه المصطلحات وصفية بالدرجة الأولى توحى للمستفتي أن المسائل التي سئل عنها إما أن تكون موافقة للعمل أو مخالفة له.

5- ما دامت العبارة تحمل أكثر من احتمال، ودلالاتها غير قطعية على معنى محدد، حتى وإن كانت قطعية على العمل، فإن مخالفة الحكم لا تستوجب مخالفة قطعي من الدين لأن العمل كأصل من الأصول مختلف فيه، وقد اتضح أنه ما من مسألة إلا ووجد فيها المخالف إلا ما ذكره عياض بقوله: «إن هذا النوع لم يخالفه من غير أهل المدينة إلا من لم يبلغه النقل»⁽⁴⁾.

(1)-الباجي: إحكام الفصول، ج1، ص418.

(2)-الباجي: إحكام الفصول ج1، ص418.

(3)-نور سيف، أحمد محمد: عمل أهل المدينة بين مصطلحات مالك وآراء الأصوليين، (ط2، دبي: البحوث للدراسات الإسلامية، 1421 هـ-2000)، ص422.

(4)-القاضي عياض: ترتيب المدارك، ج1، ص69.

6- حين نتيقن أن عمل أهل المدينة أولى بالاعتبار وأن هذه الألفاظ وإن اختلفت في أساليبها فهي تصب في معنى العمل، فإن التوجيه السليم للاصطلاحات للعمل يكون كما يأتي:

- ما جاء مثبتا للعمل يكون العمل به إما واجبا أو مستحبا، حسب المسائل التي تعرض وحسب السياقات التي جاءت فيها.

- ما جاء نافيا للعمل يكون تركه أولى، ويرجع في ذلك لشراح المذهب وتلاميذ الإمام لأن العمل كأصل منفرد لا يوجه المسائل.

المطلب الثالث: الاصطلاحات الدالة على الإجماع - إجماع أهل المدينة -

وهذا نوع آخر من المصطلحات التي انفرد بها المالكية دون غيرهم من المذاهب كما انفردوا به كأصل من الأصول وقبل أن نتطرق إلى الاصطلاحات الدالة على الإجماع وجب التنبيه إلى أن إجماع أهل المدينة ليس هو الإجماع الأصولي.

أولا : مفهوم إجماع أهل المدينة

الإجماع لغة: من جمع الشيء عن تفرقة يجمعه جمعا، والإجماع أن تجمع الشيء المتفرق جميعا⁽¹⁾.

وتختلف تعريفات الإجماع باختلاف الشروط التي وضعها كل مجتهد إلا أن إجماع الأمة على حكم حادثة دليل شرعي يجب المصير إلى ما أجمعت عليه والقطع بصحته⁽²⁾.

أما إجماع أهل المدينة فقد أطلق هذا اللفظ وإنما عول مالك رحمته على أصحابه على الاحتجاج بذلك فيما طريقه النقل، وإنما خصت المدينة بهذه الحجة دون سائر البلاد لوجود ذلك فيها دون غيرها لأنها كانت موضع النسوة، ومستقر الصحابة والخلافة بعده ولو تها مثل ذلك في سائر البلاد لكان حكمها كذلك أيضا⁽³⁾.

وعليه يمكن أن نستخلص أن إجماع أهل المدينة هو نفسه العمل الثقلي وليس كما قرره موسى إسماعيل في رسالته حين قال: « إن إجماع أهل المدينة هو نفسه عمل أهل المدينة » وليس كما يتوهمه البعض من أنهما شيان مختلفان والتعبير بمصطلح العمل هو الأكثر تداولاً واستعمالاً عند المالكية، وهو في اعتقاده أولى من

(1) - ابن منظور: لسان العرب، ج 1، ص 681. مادة جمع.

(2) - الباجي: الإشارة في معرفة الأصول، ص 274.

(3) - الإجماع الأصولي حجة عند جمهور العلماء، وبالحجة القطعية للإجماع قال جمهور الأئمة ومنهم الأئمة وأتباعهم وغيرهم من المتكلمين خلافاً للشيعة والخوارج والنظام من المعتزلة. التلمساني: مفتاح الوصول ص 743، 744.

مصطلح الإجماع لأسباب أهمها رفع الالتباس الذي وقع بينه وبين إجماع الأمة⁽¹⁾.

فإذا كان المالكية قد قسّموا العمل إلى ما كان من طريق النقل والحكاية وما كان من طريق الاجتهاد والاستدلال، وهو قد تابع هذا التقسيم وأقره والإجماع كما قرره علماء المالكية ما كان طريقه النقل، فهذا لا يحتاج إلى عناء فكر في أن يكون العمل أوسع مدلولاً من الإجماع، وليس هو الإجماع.
ثانياً: دلالة صيغ الإجماع.

وبعد أن تبين الفرق بين إجماع أهل المدينة والإجماع الأصولي وإجماع أهل المدينة وعملها آن لنا أن نتعامل مع مصطلح الإمام وعلى ماذا يدل قوله الأمر المجتمع عندنا.

لقد وردت عن الإمام مالك ثلاث روايات في ضبط هذا المصطلح، وهي كما يأتي:

- الرواية الأولى ذكرها ابن عبد البر⁽²⁾ والقاضي عياض عن الداوردي قال: إذا قال مالك وعليه أدركت أهل العلم ببلدنا والأمر المجتمع عليه عندنا فإنه يريد ربيعة بن عبد الرحمن وابن هرمز.
- الرواية الثانية أوردتها عياض⁽³⁾ عن أحمد بن عبد الله الكوفي أنه ذكر في تاريخه أن كل ما قال فيه مالك في موطنه الأمر المجتمع عندنا فهو قضاء سليمان بن بلال⁽⁴⁾.

- أما الرواية الثالثة فذكرها عياض وغيرهما عن إسماعيل بن أويس أنه قال: وما كان فيه من الأمر المجتمع عليه فهو ما اجتمع عليه من قول أهل الفقه والعلم لم يختلفوا فيه⁽⁵⁾.

ويعلق محمد الطاهر بن عاشور⁽⁶⁾ عن هذا بقوله: وأحسب أن هذا بعض مراده⁽⁷⁾.

لمأذا نحاول أن نعطي ليصغ العمل أو الإجماع مفهومًا واحدًا ودقيقًا، وهو كما هو معلوم مما ذكر فيه

(1)- إسماعيل، موسى: عمل أهل المدينة وأثره في الفقه الإسلامي، جامعة الجزائر، إشراف: محمد مقبول حسين، 1418هـ-1997م، ص 233.

(2)- ابن عبد البر: التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، ج3، ص4.

(3)- القاضي عياض: ترتيب المدارك، ج1، ص195.

(4)- سليمان بن بلال: أبو محمد مولى عبد الله بن أبي عتيق مدني، سمع يحيى بن سعيد، وزيد بن أسام، وعبد الله بن دينار وثي القضاء ببغداد للرشيد وصلى عليه الرشيد سنة 176هـ وتاريخ وفاته مختلف فيه⁽⁴⁾. القاضي عياض، ترتيب المدارك ج 1 ص 297

(5)- القاضي عياض، ترتيب المدارك، ج1، ص194

(6)- ابن عاشور، محمد الطاهر: ولد بالمرسى بالناحية الشمالية التونسية شيخ الجامع الأعظم وركن من أركان الحركة الإصلاحية، بامت مجتهد له مؤلفات عديدة تكشف عن موسوعة علمية لكثير من المعارف الإسلامية والأدبية، منها التحرير والتنوير، مقاصد الشريعة أصول النظام، كان أول الفائزين بتأجيز التقديرية بالدولة التونسية ونيله وسام الاستحقاق الثقافي سنة 1968، توفي يوم 12 أوت 1973 -رحمه الله الغالي، ببقاسم: شيخ الجامع الأعظم بمد الطاهر بن عاشور (ط1)، بيروت: دار بن حزم، 1417هـ-1996م). ص37.

(7)- ابن عاشور، محمد الطاهر: كشف المغضى من المعاني والألفاظ الواقعة في الموطأ، ص18.

الخلاف والنقاش؟

قد يصحح أن نحمل مفهوم العبارات على الروايات الثلاث، فقد تدل على ما ذهب إليه شيوخ الإمام مالك من الرأي والاجتهاد، فيكون الإجماع أو الاتفاق أساسه الرأي

وقد يكون أساسه القضاء، كما قد يكون الإجماع كلياً من أهل المدينة، فيكون أساسه السنة المتواترة، لذلك قد تدل تلك الألفاظ على الاتفاق كما قد تدل على الإجماع.

أما الرواية الثالثة والتي اعتمدها أهل العلم من أنها المراد من تعبير مالك وجب ألا يختلف بعده في مرادها لأن صاحب المذهب أدري بأقواله إلا أن الأمر على غير ذلك فمحمد نور سيف يرى أن اللفظة ينقل بها قضايا إجماع أهل المدينة، ولم يعرف فيها خلافاً عنهم⁽¹⁾، في حين تتبع موسى إسماعيل استعمال مالك لعبارة الأمر المجتمع عليه، والذي لا اختلاف فيه عندنا، وهو لا يعني بالضرورة عدم وجود أي خلاف، بل أنه كان يستعملها كما قد سبق من باب التجاوز في التعبير، إذ هناك مسائل قال فيها الأمر المجتمع عليه عندنا، ووجد من أهل المدينة من خالفها⁽²⁾، ويتابعه عمر عبد الكريم الجيدي في ذلك فتعابير الإمام مالك بقوله ﷺ الأمر الذي أدركت عليه الناس، وأهل العلم ببلدنا، أو الذي لم يزل عليه أهل العلم ببلدنا والأمر الذي لا اختلاف فيه عندنا، ليس العمل على هذا، وكلها وإن اختلفت لا يمكن أن يفهم منها الإجماع، وأن مالكا قصد بها ذلك، وإنما الذي يفهم منها هو العمل وحده.

فما ورد في الموطأ من صيغ وأساليب، إنما هو من تعدد الأسلوب، وتنوعه ولا يعني ذلك أن مالكا فرق بين ذلك، وقصد إلى اختلاف كما تحيل البعض، ولا يمكن أن تفهم أن مالكا عندما يقول: الأمر المجتمع عليه عندنا، إنما يعني بذلك شيء حتى إذا تغير أسلوبه مرة أخرى، يقال إنه قصد شيئاً آخر، فمالكا في تعابيره لا يخرج عن كونه واصفاً لعمل بلده⁽³⁾.

كما سبق، ومن مصطلح الأمر المجتمع عليه عندنا يتبين أن اصطلاحات الإمام غير محددة، كما أن مفاهيمها تختلف من مسألة لأخرى والذي يؤكد هذا مصطلح-الأمر عندنا-، فإن مالكا قصد به ما عمل به الناس عندنا، وجرت به الأحكام وعرفه الجاهل والعالم⁽⁴⁾.

أما الشافعي تلميذه فيرى أن قصد الإمام لهذا المصطلح غير منضبط لذلك فهو يقول: وما كلمت منكم

(1)-خو سيف، محمد: عمل أهل المدينة بين مصطلحات مالك وآراء الأصوليين، ص 11.

(2)-إسماعيل، موسى: عمل أهل المدينة وأثره في الفقه الإسلامي، 213.

(3)-الجيدي، عمر عبد الكريم: العرف والعمل في المذهب المالكي ومفهومهما لدى علماء المغرب، (نط، المغرب: مطبعة فضالة، 1962 م)، ص 326.

(4)-القاضي عياض: ترتيب المدارك، ج 1، ص 194.

أحدا قط، فرأيته يعرف معنى الأمر عندنا⁽¹⁾، ويؤكد نور سيف أن هذا المصطلح في الحقيقة يكتنفه شيء من الغموض⁽²⁾.

إن هذا المصطلح بالرغم من أن مالكا قد بين المراد منه إلا أن القائل قد يتساءل فهل بعد صاحب المذهب قول؟ إلا أن الجانب التطبيقي للمسائل التي وردت فيها قد أفادت عكس المراد، لذلك يحمل قول الإمام على بعض المعاني لا كلها، وقد أشار نور سيف إلى أن هذا المصطلح قد يدل على اختياره الفقهي⁽³⁾. أما الزرقاني فيرى أنه إذا قال مالك الأمر عندنا أي بالمدينة فإنه بمعنى إجماعهم عليه وإجماعهم حجة⁽⁴⁾.

وأحاول أن أجمل دلالات هذا المصطلح في هذا الجدول حتى تتبين المعاني أكثر

أقوال العلماء فيه	مصطلح الأمر عندنا
- ما يقصده الإمام مالك من المصطلح: ما عمل به الناس عندنا، وجرت به الأحكام وعرفه الجاهل والعالم. - قول الشافعي: مصطلح غامض - عمر الجيدي: مصطلح لا يدل على الإجماع، وإنما هو مصطلح وصفي لما عليه العمل ببلده. - محمد نور سيف: مصطلح غامض، وقد يدل على الاختيار الفقهي. - الزرقاني: يدل على الإجماع والإجماع حجة	الأمر عندنا

إن الجانب التطبيقي لهذا المصطلح هو الذي أفرز هذا النوع من الإشكال، وأي ما كان الأمر فإن البحث على مفهوم دقيق لمن الصعوبة بمكان، إلا أن الذي يمكن استنتاجه من الناحية العملية أنه حجة عند المالكية، مأخوذ بها سواء كان هذا المصطلح واصفا للعمل أو دل على الاختيار أو الاتفاق أو الإجماع، وأما مصطلح السنة التي لا اختلاف فيها عندنا ففي الوقت الذي يؤكد الحجوي على أنها تدل على الإجماع من غير مخالف، أو الإجماع مع وجود المخالف⁽⁵⁾ وهو معنى الاتفاق، فإن الجيدي يرى أنها لا تدل على الإجماع، وإنما هو مصطلح وصفي لما عليه العمل ببلده، وهذا الذي أكدت عليه المصطلحات السابقة أنها غير محددة المفهوم.

(1)-الشافعي: الأم ج7، ص231.

(2)-نور سيف، أحمد محمد: عمل أهل المدينة بين مصطلحات مالك وآراء الأصوليين، ص414.

(3)-نور سيف: عمل أهل المدينة، ص412.

(4)-الزرقاني: شرح الموطأ، ج1، ص173.

(5)-الثعالبي، محمد بن الحسن الحجوي: الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسلامي، تحقيق: أيمن صالح شعبان، (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية، 1416هـ، 1995م)، ج2، ص158.

الخاتمة

و في الأخير يمكن استخلاص أهم النتائج الآتية:

1- العبارات التي مرّت معنا تعدّ اصطلاحات قائمة بذاتها لأنها ممّا اشتهر في عرف المتقدمين من أهل الفتيا كما يمكن اعتبارها منهجا مستقلاً له دوافعه و خصوصياته في تلك القرون التي وصفت بخير القرون.

2- تعتبر هذه الاصطلاحات مرحلة أولى لنشوء المصطلح الأصولي الذي تميّز بالشكلية و التقنين على عكس هذه الأولى التي كان لها عميق الأثر في نفسية المستفتي تأديبا و زجرا فكانت بذلك أبلغ.

3- الاصطلاحات التي مرّت معنا منها ما هو واضح في دلالة على الحكم كاصطلاحات الدالة على الجواز مثل: واسع و جائز و الاصطلاحات الدالة على التوقف كقوله لا أدري و منها ما هو متردّد في دلالة كعبارة ينبغي، أحب إليّ أكره، و منها ما كان صعبا في تحديد مفهومه كاصطلاحات العمل و الإجماع.

4- لم يكن الإمام مالك رحمته الله أوّل من احتجّ بعمل أهل المدينة بل سبقه إلى ذلك التابعون بالمدينة و بالرغم من أنّ المدينة بخصائصها كانت عامل نشوء المصطلحات الخاصة بالعمل، فإن اختلاف الأسلوب الذي عبر به الإمام مالك رحمته الله - لا يخرج عن كون تلك الاصطلاحات واردة على إثبات ما جاء به العمل أو نافيا عمّا لم يأت به، بمعنى أنّ تلك الاصطلاحات لا تختلف معانيها كلّما اختلف السياق، كما لا يمكن الجزم بحكم معين إذ وردت المسألة في سياق اصطلاحات العمل لغموض اللفظ بل تتدخل النصوص الأخرى كالكتاب و السنة، وأقوال علماء المذهب.

5- إنّ اصطلاحات الإجماع المستعملة في عمل أهل المدينة يراد منها المعنى اللغوي لا الاصطلاحي المعروف أيّ يقصد منها مطلق الاتفاق.

6- الاصطلاحات كوحدة مجردة غير كافية لتحديد الحكم، و توجيهه، و إنّما يتدخل السياق، و ما فهمه التلاميذ، و قرائن أخرى لتحديد الدلالة.

7- تبقى الاصطلاحات المترددة يطبع عليها هذا الوصف الترددي و لم يستطع أحد من المتقدمين و لا المتأخرين الجزم بدلالة معينة على حكم ما، بل كانت من أسباب اختلاف التلاميذ داخل المذهب و التي أدت إلى ظهور الخلاف المذهبي.

8- تعتبر موسوعة التواد و الزيادات بحقّ مجمع أقوال الإمام مالك و آرائه التي رواه عنه تلامذته من مختلف الأقطار، كما أنها حافظت على العديد من أمّهات الكتب المالكية كالواضحة، و المجموعة، و السليمانية، و الموازية، و المنتخبة و غيرها، و لولا هذه الموسوعة بحقّ لما عاد لهذه الأمّهات ذكر و لا وجود.

9- إن تميّز المناهج التي عرفتها مدارس المذهب المالكي كالمدرسة العراقية و القيروانية و الأندلسية، أدى إلى خصوبة المذهب و كثرة تخرجات تلاميذه و كانت جهود ابن أبي زيد بحقّ عملاً مهماً في هذا التلاقح المتميز في موسوعة واحدة كما أكّدت على منهج التأليف في هذا الكتاب و الذي تمثّل في بناء فروع المذهب على أصوله و الذي وصفه العلماء بأنه يمثل ذروة العلم المالكي في القرن الرابع الهجري.

10- إن افتقاد المصطلحات المتأخّرة إلى روح التشريع كان نقطة دافعة نحو فصل الأحكام الشرعية عن فضاء الورع الذي كان غاية يجتمع فيها المفتي و المستفتي على حدّ سواء فساهم المصطلح الأصولي بشكله التقني على تدهور أحوال المسلمين بعد أن تجرأ المسلم على المندوبات تركا و المكروهات فعلا فهان عليه ترك الواجبات و فعل المحرمات و هذا ما أكّد عليه الشاطبي في قوله: «و الشريعة مبنية على الاحتياط، و الأخذ بالحزم و التحرز ممّا عسى أن يكون طريقاً إلى مفسدة».

11- إن هذه الاصطلاحات المترددة في معانيها كانت مقصودة الاستعمال من طرف المتقدمين، و لقد كان الورع أحد الأسباب المهمة و الدافعة لهذا الاستعمال، كما كانت شخصية المفتي و هيسته، و تقواه، من العوامل المحفزة لتقبّل المستفتي لتلك العبارات على ما تحمله من التوقّي و الاحتياط و لئن كان العلماء قد انتهوا إلى أن المصالح هي غاية التشريع فإنّ الحقيقة التي لا مناص منها هي أن الورع أصل للأحكام الشرعية، يحقق مصلحة المفتي و المستفتي على السواء، فعبرة حسن مثلاً من العبارات المستعملة و التي تردت في دلالتها بين الوجوب، و الندب و

الإباحة فالقاسم المشترك بينها هو الأجر في الفعل و هو عين المصلحة وكذلك الأمر في عبدة قبيح أو أكره فهي دالة على الحرمة و الكراهة و القاسم في الحكمين هو الأجر في الترك فيكون ترك المستفتي لما سئل عنه تورّعا يحقق المصلحة التي قصدها إمامه بذلك الإطلاق.

12- إن غاية هذه الاصطلاحات أنها دالة على الحكم الشرعي الذي يمثل الغاية من التشريع كما أنها في الحقيقة قد دلت على أسلوب الفتوى الذي انتهجه المتقدمون فكان الدافع نحو هذا الاستعمال هو الخوف و الرهبة من هذا التوقيع و في هذا ما يجعلنا نحمل دعوة مهمة إلى من انتصب إلى الفتوى على أساس أنه قرأ كتاب أو أجاد قراءة صحيفة أو لمن كان قد انتصب لها على أساس أنها واجب يتكفل به الوظيف العمومي.

فلنستقي الله في أنفسنا و لنعيد لديننا حرمانه و لا نتجرأ على منصب التوقيع عن رب العالمين ولنسعى إلى ضرورة وجود المفتي الصالح الذي يُفْرِغُ قلبه من الدنيا و يتطّلع بكيانه جميعا إلى الآخرة و ليكن مالك قدوتنا و ليكن شعارنا دائما ﴿ولا تقف ما ليس به علم إن السمع والبصر و الفؤاد كل أولئك كان عنه مسؤولا﴾.

وأخيرا فإن البحث العلمي لا يخلو من صعوبات مادية و نفسية، كما أن النقص الواضح للمادة العلمية في كثير من مباحث الرسالة، وإن كان دافعا نحو الاجتهاد أحيانا، فإنه سيكون سببا لسقائص كثيرة فيها تجعلني أردد ما عناه العماد الأصفهاني لو غيرت هذا لكان أحسن، ولو زدت كذا لكان يستحسن، ولو قدمت هذا لكان أفضل، ولكنها تبقى سمة البشر لاستيلاء النقص علينا.

وفي الختام أسأل الله الكريم أن يغفر زلّتي ويتجاوز عن خطيئي، وستكون هذه البداية إن شاء الله مرحلة أولى لأعمال أخرى وأبحاث جديدة وكتابات نظل نخطّها ونحن نتذكر قول ابن المبارك حين سئل إلى متى ستظلّ تكتب؟ فقال: «لعلّ الكلمة التي تنجيّني من النار لم أكتبها بعد» فاللهمّ أجعل هذا العمل خالصا لوجهك الكريم، صدقة جارية لوالديّ ولكلّ أساتذتي والحمد لله ربّ العالمين.

فهرس اصطلاحات الامام مالك

الاصطلاحات المختلف في دلالها

الاصطلاحات الدائرة بين التحريم والتوقف	الاصطلاحات الدائرة بين الفرق والتسوية	الاصطلاحات الدائرة بين الوجود والندب	الاصطلاحات الدائرة بين التحريم والكرامة
أخاف	أشد، أهون	حسن، أحب إلي، ينبغي، يفعل كذا احتياطاً	أكره، لا ينبغي، أستقبحه أو هو قبيح، لا يعجبني، لا خير فيه، لا يصلح، لا أحب

الاصطلاحات المتفق في دلالها

ما لا يعدّ من مذهبه	الاصطلاحات الدالة على التوقف	الاصطلاحات الدالة على الإباحة
لا أقول به	ما أعرف، ما بلغني، لا أدري، ما سمعته	واسع، أرجو أن يكون واسعاً، أرجو أن يكون خفيفاً، جائز، لا جناح عليه، لا حرج، لا بأس
الاصطلاحات الدالة على الترجيح		
الاصطلاحات الدالة على إجماع أهل المدينة	اصطلاحات العمل	الاصطلاحات الدالة على الاختيار أو الترجيح
الأمر المجتمع عليه عندنا	الأمر عندنا	أرى، أستحسن

الله أكبر

جامعة الأزهر الشريف
مركز الدراسات والبحوث
للعلوم الإسلامية

1- فهرس الآيات

الصفحة	الرقم	الآية
-سورة البقرة-		
106	181	﴿من خاف من موص حنفا أو إثما﴾
64	182	﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ...﴾
111	197	﴿ليس عليكم جناح أن تبتغوا...﴾
70	216	﴿وعسى أن تكرهوا شيئا...﴾
106	217	﴿الفتنة أكبر من القتل...﴾
111	233	﴿ولا جناح عليكم فيما عرضتم له...﴾
61	255	﴿الله لا إله إلا هو...﴾
-سورة النساء-		
69	23	﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتِكُمْ...﴾
106	35	﴿وإن خفتن شقاق بينهما...﴾
109	103	﴿وترجون من الله ما لا يرجون...﴾
-سورة المائدة-		
69	90	﴿إنما الخمر والميسر والأنصاب...﴾
79	101	﴿يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء...﴾
-سورة الأنعام-		
91	145	﴿أو فسقا أهلّ لغير الله به...﴾
-سورة التوبة-		
79	43	﴿عفا الله عنك لم أذنت لهم...﴾
-سورة يونس-		
86	59	﴿قل أرأيتم ما أنزل الله لكم من رزق...﴾
-سورة هود-		

64	28	﴿أنلزمكموها وأنتم لها كارهون...﴾
-سورة الإسراء-		
69	20	﴿وما كان عطاء ربك محظورا...﴾
88	38	﴿كل ذلك كان سيئةً عند ربك مكروها...﴾
67	77	﴿سنة من قد أرسلنا من قبلك من رسلنا...﴾
-سورة الكهف-		
64	68	﴿لا أعصي لك أمرا...﴾
109	105	﴿فمن كان يرجو لقاء ربه...﴾
-سورة مريم-		
64	71	﴿كان على ربك حتما مقضيا...﴾
91	92	﴿وما ينبغي للرحمان أن يتخذ ولدا...﴾
-سورة طه-		
64	93	﴿أف عصيت أمري...﴾
-سورة الحج-		
63	36	﴿فإذا وجبت جنوبها...﴾
-سورة التور-		
70	4	﴿والذين يرمون المحصنات...﴾
-سورة الفرقان-		
69	22	﴿ويقولون حجرا منجورا...﴾
-سورة القصص-		
69	11	﴿وحرّمنا عليه المراضع من قبل...﴾
-سورة سبأ-		
121	6	﴿ويرى الذين أوتوا العلم...﴾

-سورة يس-		
91	69	﴿وما علّمناه الشعر وما ينبغي له...﴾
-سورة الصافات-		
	107	﴿وفديناه بذبح عظيم...﴾
-سورة الزمر-		
124	18	﴿الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه...﴾
-سورة الجاثية-		
87	31	﴿إن نظنّ إلا ظنًا...﴾
-سورة محمد-		
64	4	﴿فإذا لقيتم الذين كفروا...﴾
-سورة الحجرات-		
70	7	﴿وكرهه إليكم الكفر...﴾
-سورة الواقعة-		
69	35	﴿لا مقطوعة ولا ممنوعة...﴾
-سورة الملك-		
55	30	﴿أرأيتم إن أصبح ماؤكم غورا...﴾
-سورة نوح-		
109	13	﴿مالكم لا ترجون لله وقارا...﴾
-سورة المزمل-		
117	3	﴿إنا سنلقي عليك قولا ثقيلا...﴾

2- فهرس الأحاديث

الصفحة	الحديث
-أ-	
63	«إذا وجب فلا تبيكين بأكيه»
79	«إن الله فرض فرائض فلا تضيعوها»
91	«إن الله ﷻ لا ينام...»
96	«إن صلاتنا هذه لا يصلح فيها شيء...»
35	«اغسل ذكرك وأنتيك وانضح»
65	«انتدب الله لمن يخرج في سبيله...»
-ب-	
107	«توضأ وأغسل ذكرك ثم نم»
-ج-	
71	«الحلال بين والحرام بين...»
-س-	
104	«سئل رسول الله ﷺ أي الأعمال أفضل...»
-ع-	
53	«عرضه يوم أحد وهو ابن أربع عشرة سنة فلم يجزه...»
-ك-	
101	«كان النبي ﷺ إذا سلم قام النساء حين يقضي تسليمه...»
07	«كل مسكر خمر وكل خمر حرام»
-ل-	
116	«لو سألوا إذا لم يعلموا...»
-م-	
124	«ما رآه المسلمون حسناً...»

3- فهرس الأعلام

الصفحة	الأعلام
02	إبراهيم بن أغلب
13	الأهري أبو بكر
13	الأيباني
41	ابن إسحاق، إسماعيل
06	ابن أشرس ، عبد الرحيم
14	الأصيلي
24	الأعرابي، مسحل أبو
31	الأوزاعي
62	الباجي
17	الباقلاني
14	البرادعي
08	بروكلمان
64	ابن بشر
07	البكري، عبد الرحمن
42	ابن بكر
83	ابن عيينة، سفيان
10	ابن التبان
25	التهانوي
28	الجبنياني
54	الجرجاني
98	الجزولي
43	ابن الجهم

07	ابن أبي الجواد
25	الجوزجاني
79	الجويني
60	ابن الحاجب
12	ابن الحمام
11	ابن الحداد
15	ابن الحذاء، أبو عبد الله
99	ابن حزم
16	ابن الحصائري، أبو الحسن
63	الخطاب
13	ابن حماد القاضي
03	ابن حمود، حيلة
38	ابن خالد، محمد
26	ابن خلدون
15	الخولاني، أبو سعيد
11	الخولاني، سعدون
03	الداودي، أحمد بن نصر
12	درّاس بن إسماعيل
87	الدمشقي، ابن بدران
38	بن دينار، عيسى
25	الرازي، هشام بن عبيد الله
06	ابن راشد، البهلول
37	الربيعي، أبو سعيد بن أخي هشام
59	ابن رشد

06	الرشيد، هارون
110	الزرقاني
09	زروق
38	زونان
36	زياد بن عبد الرحمان
02	زيادة الله الثالث
16	السبتي، ابن العجوز
05	سحنون
39	ابن سحنون، محمد
117	ابن سريج
36	السلمى، ابن حبيب
126	سليمان بن بلال
12	السوسي، الغرابلي
58	الشاطبي
42،13	ابن شعبان، أبو إسحاق
81	الشعبي
23	الشقراطي
46،67	الشنقيطي
80	الشوكاني
25	الشيبياني، محمد بن الحسن
107	الصفتي
16	الصقلي، أبو بكر بن العباس
79	ابن الصلاح
108	الصنعاني

126	ابن عاشور، محمد الطاهر
28	ابن عاشور، محمد الفاضل
96	ابن عبد البر
38	ابن عبد الحكم
38	ابن عبد العزيز، أشهب
17	ابن عبد المؤمن
40	ابن عبدوس
37	العتبي
11	أبو العرب
85	ابن العربي
12	العسال، ابن مسرور
15	ابن العطار أبو عبد الله
01	العكي، محمد بن مقاتل
24	ابن علاء التميمي، أبو عمرو
44	ابن عمر، يحيى
06	ابن الفرات، أسد
38	ابن الفرج، أصبغ
17	ابن فرحون
05	ابن فروخ، عبد الله
08	القابسي، أبو الحسن
26	ابن القاسم
115	القاسم بن محمد
17	القاضي عبد الوهاب
16	القاضي، الخشاب

27	القرافي
01	القرشي، عقبة بن نافع
01	القرشي، محمد بن يزيد
42	القشيري، ابن زياد
66	ابن القصار
44:12	القطان، أبو الربيع
15	القطان، أبو الحسن
117	القفال
36	ابن قيس، الغازي
53	ابن القيم
25	الكسائي
70	الكمي
04	ابن كيداد مخلد
98	ابن لب
38	ابن لياة
11	ابن اللباد
15	الليدي
38	الليثي، يحيى بن عبد الله
80	ابن أبي ليلي
51	ليونارد بلومفيلد
18	المأمون
63	المازري
18	المتوكل جعفر
25	المروزي

83	المسيب، سعيد بن
38	معاوية موسى بن
41	ابن المعتدل، أحمد
25	المعلّى بن منصور
11	المسي
42	ابن المتّاب
16	المنتمّر، أبو الحسن
02	المهدي، عبيد الله
39	ابن المواز
20	ابن ميسرة المارق
83	التخعي
9	التفراوي، أحمد
79	التروي
07	ابن الهذيل، زفر
115	ابن هرمز
16	الهمداني، أبو محمد
13	ابن الوراق
43	الوقار
19	الونشريسي
38	ابن وهب
118	يحيى بن معين
06	أبو يوسف

فهرس الأشعار:

-أ-

1. أبني حنيفة احكموا سفهائكم إني أخاف عليكم أن أغضبا.
2. أم مادد الأرض و ارتجت بساكنها أم الحمام بعبد الله قد نزلا.

-ب-

3. تقول وقد مال الغبيط بنا معا عقرت بعيري يا امرئ القيس فانزل.

-ج-

4. جالت لتصرعني فقلت لها اقصري إني امرؤ صرعي عليك حرام.

-خ-

5. خطب ألم فعم السهل والجبلا وحادث حل أنسى الحادث الجلا.

-ذ-

6. ذاع نعي ابن أبي زيد فقلت له أشمنا كسفت أم بدرنا أفلا.

-غ-

7. غدوت رجاة أن يجود مقاعس وصاحبه فاستقبلاني بالغدر.

-ف-

8. فلا تجزعن من سيرة أنت سرقا فأول راض سنة من سيرها.

9. فنحككم بالقوافي من هجانا ونضرب حين تختلط الدماء.

-ل-

10. لا يسألون أخاهم حين يندبهم في النائبات على ما قالوا برهانا.

11. لهفي على ميت ماتت به سبل قد كان أحيا رسوم الدين و السننا.

-و-

12. وإذا تكون كريمة ادعى لها وإذا يحاس الحيس يدعى جنذب.

13. وقد وقتني بين شك و شبهة و ما كنت وقافا على الشبهات.

14. ولاقيت من جمل و أسباب حبها جناح الذي لاقيت من نزلها قبل.

15. وهي والجواز قد ترادفاً في مطلق الإذن لدى من سلفا.

-ي-

16. يا طول شوقي إلى من غاب منظره و ذكره في جوى الأحشاء قد سكنا.

17. يقول لي الحداد و هو يقودوني إلى السجن لا تجزع فما بك من بأس.

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

4- فهرس الألفاظ الغامضة

الصفحة	الألفاظ
05	علم الكلام
34	الأمهات الأربع
34	الدواوين
37	المستخرجة
37	العتية
47	الوجوه
86	الطين
88	أنفحة
91	الغلالة
92	مصمت
95	السّاج
95	الخرص
99	الورع
100	الشكّ
100	الشبهة
115	التخريج
119	الأقطع
119	الأشل

5- فهرس الفرق:

02	الزيدية
02	الكيسانية
04	الخوارج
05	الصفورية
05	الإباضية
05	المغيرية
05	المعتزلة
18	المرجئة
18	الجهمية
18	الأشاعرة

جامعة القادريين
إ.ب.ب. القادر للعلوم الإسلامية

6- قائمة المصادر والمراجع

1. ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي الجزري: الكامل (معلومات النشر: بدون).
2. أحمد عبد الغفار، السيد: التصور اللغوي عند الأصوليين (ط1 مكبات عكاض 1401 هـ-1989م).
3. إدريس، الهادي روجي: الدولة الصنهاجية، تحقيق: حمادي الساحلي (ط1 بيروت: دار الغرب، 1992م).
4. الإسفرائيني، عبد القاهر بن الطاهر بن محمد البغدادي: الفرق بين الفرق، تحقيق: محمد الدين عبد الحميد (دط بيروت: المكتبة العصرية، 1416هـ-1945م).
5. الإسفرائيني: طبقات الشافعية، تحقيق: كمال يوسف الحوت (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية، 1407هـ-1987م).
6. الأشعري، أبو الحسن علي بن إسماعيل، مقالات الإسلاميين، تحقيق: محمد محي الدين (دط بيروت: المكتبة العصرية، 1411هـ-1995م).
7. الأصبهاني، أبو بكر بن الحسن: الحدود والمواضع، تقدم: محمد السليمان (ط1 بيروت: دار الغرب 1999م).
8. الأصفهاني، الراغب: المفردات في غريب القرآن (ط1 بيروت: دار المعرفة، 1418 هـ-1998م).
9. الأعرابي، أبو مسحل عبد الوهاب بن حريش: كتاب النوادر، تحقيق: عزة صن (دط دمشق: 1380هـ-1961م).
10. الأنصاري، أبو زيد عبد الرحمن: معالم الإيمان في معرفة أهل القيروان، تحقيق: محمد ماضور (دط تونس: مكتبة الخانجي دت).
11. أنيس، إبراهيم وآخرون: المعجم الوسيط (معلومات النشر: بدون).
12. الباجي، أبو الوليد سليمان بن خلف: الإشارة في معرفة الأصول والوجازة في معنى الدليل، تحقيق: محمد علي فركوس (دط بيروت: دار البشائر الإسلامية، 1996م).
13. الباجي، أبو الوليد سليمان بن خلف: إحكام الفصول في أحكام الأصول، تحقيق: عبد الله الجبوري (ط1 بيروت: مؤسسة الرسالة، 1409هـ-1985م).

14. الباحسين، يعقوب عبد الوهاب: التخريج عند الفقهاء والأصوليين (دط الرياض: مكتبة الرشد، 1414هـ).
15. الباقلائي، أبو بكر محمد بن الطيب: التقريب والإرشاد الصغير، تحقيق: عبد الحميد أبو زيد (ط2 بيروت: مؤسسة الرسالة، 1408هـ-1983م).
16. البخاري، أبو عبد الله محمد بن إسماعيل: صحيح البخاري (معلومات النشر بدون).
17. بروكلمان، كارل: تاريخ الأدب، ترجمة: عبد الحميد النجار (ط5 القاهرة: دار المعارف، 1983م).
18. البستاني، محمد بن حبان: مشاهير علماء الأمصار، تصحيح: فلايشهمر (دط بيروت: دار الكتب العلمية، دت).
19. البغا، مصطفى ديب: التحفة الرضية في فقه السادة المالكية، شرح متن العشماوية (ط1 عين مليلة: دار الهدى، 1413هـ-1992م).
20. البغدادي، إسماعيل باشا: إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون عن أسامي الكتب و الفنون (دط، وكالة المعارف، 1366هـ، 1947م).
21. البغدادي، إسماعيل باشا: هدية العارفين وأسماء المؤلفين وآثار المصنفين (دط استنبول: وكالة المعارف، 1951م).
22. البغدادي، الخطيب: تاريخ بغداد (دط المدينة: المكتبة السلفية، دت).
23. البغدادي، الفراء: العدة في أصول الفقه، تحقيق: أحمد بن علي سير المبارك (ط3 الرياض: 1914هـ-1993م).
24. بوساق، محمد المدني: المسائل التي بناها الإمام مالك على عمل أهل المدينة (ط1 دبي: دار البحوث، 1424هـ-2000م).
25. بونابي الطاهر: الحركة الصوفية في المغرب الأوسط، رسالة ماجستير، جامعة الجزائر.
26. البيانوني: الحكم التكليفي (ط1 بيروت: دار القلم، 1409هـ-1988م).
27. البيهقي: سنن البيهقي (دط، بيروت، دار الفكر، دت).
28. التجاني، أبو محمد عبد الله محمد: رحلة التجاني، تحقيق: حسن حسني عبد الوهاب (دط تونس: المطبعة الرسمية 1377هـ-1958م).

29. التركي، عبد الله بن عبد المحسن: أصول مذهب الإمام أحمد (ط4 بيروت: مؤسسة الرسالة، 1419هـ-1998م).
30. ابن تغري بردي الأتابكي، جمال الدين أبو المحاسن يوسف: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تحقيق: إبراهيم علي طرفان (دط مصر: المودة المصرية، دت).
31. التلمساني، أبو عبد الله محمد بن الشريف: مفتاح الوصول إلى بناء الفروع على الأصول (ط1 تونس: المطبعة الأهلية، 1346م).
32. التبكي: نيل الابتهاج (ط1 دمشق: دار القلم، 1414هـ-1993م).
33. التبكي: نيل الابتهاج بتطريز الديباج (ط1، مصر، مطبعة السعادة، 1329هـ) بهامش الديباج.
34. الثقفي، سالم علي: مصطلحات الفقه الحنبلي (ط2 مكة: 1401هـ-1981م).
35. الجبري، إبراهيم المختار أحمد عمر: مسائل لا يعذر فيها بالجهل على مذهب الإمام مالك شرح العلامة الأمير علي منظومة هوام (ط2، بيروت، دار الغرب، 1406هـ-1986م).
36. الجرجاني: التعريفات، تحقيق: عبد المنعم حنفي (دط القاهرة: دار الرشد، دت).
37. ابن جزى: القوانين الفقهية، تحقيق: محمد أمين الضناوي (ط).
38. الجوهري: الصحاح، تحقيق: أحمد عبد الغفار العطار (ط2 بيروت: دار العلم، 1399هـ-1679م).
39. الجوهري، محمد بن الحسن: نوادير الفقهاء، تحقيق: محمد فضيل عبد العزيز المراد (ط1 دمشق).
40. الجليدي، عمر عبد الكريم: العرف والعمل في المذهب المالكي ومفهومهما لدى علماء المغرب (دط المغرب: مطبعة فضالة، 1962م).
41. ابن الحاجب، عمر: منتهى الوصول والأمل في علمي الأصول والجدل (ط1 بيروت: دار الكتب 1405هـ-1985م).
42. ابن حامد: قذيب الأجوبة، تحقيق: السيد صبحي السامرائي (ط1 بيروت: مكتبة النهضة، 1408هـ-1988م).

43. حجارى، محمود فهمى: الاسس اللغوية لعلم المصطلح (دط دار غريب، دت).
44. الحجوى: الفكر السامى فى تاريخ الفقه الإسلامى، تحقيق: أيمن صالح شعبان (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية، 1416هـ-1995م).
45. حسن، إبراهيم حسن: تاريخ الدولة الفاطمية (دط الجزائر: الشركة الوطنية، 1989م).
46. حسن، عباس: التحو الوافى (ط8 القاهرة: دار المعارف، دت).
47. حسنى عبد الوهاب، حسن: كتاب العمر فى المصنفات والمؤلفين التونسيين، مراجعة محمد لعروسى التونسيين.
48. الحفناوى، محمد إبراهيم: الفتح المبين فى حل رموز و مصطلحات الفقهاء والأصوليين (ط1، الإسكندرية، مكتبة الإشعاع 1419هـ-1999م).
49. الحمورى، أبو عبد الله ياقوت: معجم البلدان (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية 1410هـ-1990م).
50. الحُشنى، أسد: قضاة قرطبة وعلماء إفريقية (ط2 القاهرة: المكتبة الخانجى، 1415هـ-1994م).
51. الخضرى، محمد: أصول الفقه (ط1 مصر: المطبعة الجمالية، 1329هـ).
52. ابن خلدون، عبد الرحمان بن محمد: المقدمة (دط بيروت: دار الكتاب العربى 1982م).
53. ابن خلدون، عبد الرحمن: العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر (معلومات النشر: بدون).
54. ابن خلكان: وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان (دط بيروت: دار صادر، دت).
55. خليفة، مصطفى بن عبد الله حاجى: كشف الظنون عن الأسامى والكتب والفنون (دط تركيا: وكالة المعارف، 1306هـ-1941م).
56. الخليفى، عبد العزيز بن صالح: الاختلاف الفقهى فى المذهب المالكى (معلومات النشر: بدون).
57. خليل، حلمى: الكلمة (دط الإسكندرية: دار المعرفة، 1996م).
58. الدار قطنى: السنن (ط4 بيروت: عالم الكتب، 1406هـ-1986م).

59. أبو داوود: صحيح سنن أبي داوود، تصحيح: محمد ناصر الدين الألباني (ط1 الكويت: مؤسسة غراس، 1423هـ-2002م).
60. الدسوقي، محمد: الاجتهاد والتقليد في الشريعة الإسلامية (ط1 قطر: دار الثقافة 1407هـ-1987م).
61. الدسوقي، محمد: محمد بن الحسن الشيباني وأثره في الفقه (ط1 الدوحة: دار الثقافة 1408هـ-1987م).
62. الدمشقي، ابن بدران: المدخل إلى مذهب أحمد بن حنبل، تصحيح: عبد الله بن عبد المحسن التركي (ط2 بيروت: مؤسسة الرسالة، 1401هـ-1982م).
63. الدهلوي: حجة الله البالغة، تحقيق: السيد سابق (دط بغداد: دار الكتب، دت).
64. الذرقاش، الهادي: أبو محمد عبد الله بن أبي زيد حياة وآثاره (ط1 بيروت: دار فتيبة 1409هـ-1989م).
65. الذهبي: معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار، تحقيق: بشار عواد (ط1 بيروت: مؤسسة الرسالة، 1404هـ-1984م).
66. الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان: سير أعلام النبلاء، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، إبراهيم الزبيق (ط1 بيروت: مؤسسة الرسالة، 1403هـ-1983م).
67. ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد: البيان والتحصيل (ط2 بيروت: دار الغرب، 1408هـ-1988م).
68. ابن رشد، أبو الوليد محمد بن أحمد: المقدمات الممهدة، تحقيق: محمد حجي (ط1 بيروت: دار الغرب 1408هـ-1987م).
69. الزحيلي، وهبة: أصول الفقه الإسلامي (ط1 دمشق: دار الفكر، 1486هـ-1986م).
70. الزرقاني: شرح الزرقاني على موطأ الإمام مالك (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية، 1411هـ-1990م).
71. الزركشي: البحر المحيط، تحقيق: لجنة من العلماء (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية 1414هـ-1994م).
72. الزركلي، خير الدين: الأعلام (ط5 بيروت: دار العلم 1980م).

73. زكرياء، يحيى بن أبي بكر: سير الأئمة وتاريخهم، تحقيق: إسماعيل العربي (دط الجزائر: ديوان المطبوعات الجامعية، دت).
74. أبو زهرة، محمد: مالك (دط بيروت: دار الفكر، دت).
75. سالم، عبد العزيز: المغرب الكبير (دط بيروت: دار النهضة، 1981).
76. السبكي، أبو الحسن تقي الدين: فتاوى السبكي، تحقيق: حسام الدين القدسي (ط1 بيروت: دار الجيل، 1412هـ-1992م).
77. سزكين، فؤاد: تاريخ التراث العربي، مراجعة: عرفة مصطفى، وسعيد عبد الرحيم (دط السعودية: إدارة الثقافة، 1983م).
78. أبو سليمان، عبد الوهاب: منهج البحث في الفقه الإسلامي (ط1 بيروت: دار ابن حزم، 1426هـ-1996م).
79. السمرقندي: تحفة الفقهاء (ط2 بيروت، دار الكتب العلمية، 1414هـ-1993م).
80. السيوطي: الرد على من أخلد إلى الأرض وجهل أن الاجتهاد في كل عصر فرض، تحقيق: خليل الميسي (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية، 1403هـ-1983م).
81. السيوطي: المزهر في علوم اللغة، تعليق: محمد جاد المولى، يكن محمد أبو الفضل (دط بيروت: منشورات المكتبة العصرية، 1408هـ-1987م).
82. الشاطبي: الاعتصام، تدقيق: محمد رشيد رضا (دط مصر: المكتبة التجارية، دت).
83. الشاطبي: الموافقات في أصول الشريعة، تحقيق: عبد الله دراز (دط بيروت: دار الكتب العلمية، دت).
84. شاكر، محمود: التاريخ الإسلامي (ط5 بيروت: المكتب الإسلامي، 1411هـ-1991م).
85. الشرباصي، أحمد: الأئمة الأربعة (دط بيروت: دار الجيل، دت).
86. شلبي، عبد المنعم: دليل السالك للمصطلحات والأسماء في فقه مالك (دط جدة: مكتبة الساعى، دت).
87. ابن شنب، محمد: دائرة المعارف الإسلامية (معلومات النشر: بدون)

88. الشنقيطي: نشر البنود على مراقبي السعود (ط1 دار الكتب العلمية، 1409هـ-1993م).
89. الشهرزوري: أدب الفتوى وشروط المفتي وصفة المستفتي وأحكامه وكيفية الفتوى والاستفتاء، تحقيق: رفعت فوزي عبد المطلب (ط1 القاهرة: مكتبة الخانجي، 1413هـ-1992م).
90. الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم: الملل والنحل، تحقيق: محمد سيد كيلاني (دط مصر: مصطفى الباي الحلبي، 1387هـ-1967م).
91. الشوكاني: إرشاد الفحول إلى تحقيق علم الأصول، تحقيق: أبي مصعب محمد سعيد البدري (ط2 بيروت: مؤسسة الكتب الثقافية، 1413هـ-1993م).
92. الشيرازي، أبو اسحق: طبقات الفقهاء (ط2 بيروت: دار الرائد العربي، 1401هـ-1981م).
93. الصفدي، صلاح الدين خليل بن أيبك: الوافي بالوافيات، تحقيق: محمد الحجري (دط بيروت: البركة المعتمدة للتوزيع، 1999م).
94. الصنعاني، شرف الدين بن أحمد الصياغي اليميني: الروض النظر شرح مجموع الفقه الكبير (دط بيروت: دار الجيل، دت).
95. الضبي، أحمد بن يحيى: بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية، 1417هـ-1997م).
96. الظفيري، مريم صالح: مصطلحات المذاهب الفقهية (ط1 بيروت: دار ابن الحسن، 1422هـ-2002م).
97. العابد، أحمد وآخرون: المعجم العربي الأساسي (دط جامعة الدول العربية، دت).
98. ابن عاشور، محمد الطاهر: التحرير والتنوير (دط تونس: دار الكتاب العربي، دت).
99. ابن عاشور، محمد الطاهر: كشف المغطى من المعاني والألفاظ الواقعة في الموطأ (دط الجزائر: الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، 1976م).
100. ابن عبد البر: التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد تحقيق مصطفى بن أحمد العلوي محمد عبد الكبير البكري (معلومات النشر بدون).

101. ابن عبد البر: التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد، تحقيق: مصطفى بن أحمد العلوي، محمد عبد الكبير البكري (معلومات النشر: بدون).
102. ابن عبد البر: جامع بيان العلم وفضله (دط بيروت: دار الكتب العلمية، دت).
103. عبد الصمد الطاهر، بدوي: منهج كتابة الفقه المالكي بين التجريد و التذليل (ط1 دبي: دار البحوث 1423هـ - 2000م).
104. عبد الله، عبد العزيز: معلمة الفقه المالكي (ط1 بيروت: دار الغرب، 1403هـ - 1983م).
105. العبدري، محمد: الرحلة المغربية، تحقيق: أحمد بن جدو (معلومات النشر: بدون).
106. العدوي، محمد: حاشية العدوي على مختصر سيدي خليل (دط، القاهرة، دار الفكر، دت).
107. أبو العرب، محمد بن أحمد تميم: كتاب الحن، تحقيق: وهيب الجبوري (ط2 بيروت: دار الغرب، 1408هـ - 1994م).
108. أبو العرب، محمد بن تميم القيرواني: طبقات علماء إفريقية وتونس، تحقيق: علي الشابي نعيم حسن اليافي (ط1 تونس: الدار التونسية 1986).
109. ابن العربي: أحكام القرآن، تحقيق: علي محمد البحايي (ط1 بيروت: دار إحياء الكتب، 1377هـ - 1958م).
110. العسقلاني، ابن حجر: تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، تحقيق: شعبان محمد إسماعيل (دط القاهرة: مكتبة الكليات الأزهرية، 1399هـ - 1979م).
111. عطية، جمال الدين: نحو تفعيل مقاصد الشريعة (ط1 دمشق: دار الفكر، 1422هـ - 2001م).
112. عطية، هاني محي الدين: نحو منهج لتنظيم المصطلح الشرعي (ط1 القاهرة: المعهد العالمي للفكر الإسلامي، 1417هـ - 1997م).
113. علي، محمد إبراهيم: اصطلاح المذهب (ط1 دبي، الإمارات العربية المتحدة، 1422هـ - 2002م).

114. ابن عماد الحنبلي، أبو الفلاح عبد الحي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، لجنة إحياء التراث (دط بيروت: دار الأفق، دت).
115. الغالي، بلقاسم: شيخ الجامع الأعظم محمد الطاهر بن عاشور (ط1 بيروت: دار ابن حزم، 1417هـ-1996م).
116. الغلاوي: من نصوص الفقه المالكي بوطليحة، تحقيق: يحيى بن البراء (ط1 بيروت: مؤسسة الريان، 1422هـ-2002م).
117. الغنيمي، عبد الفتاح مقلد: موسوعة المغرب العربي (ط1 القاهرة، مكتبة مدبولي 1414هـ-1994م).
118. ابن فارس: مجمّل اللغة، تحقيق: زهير بن المحسن سلطان (ط2 بيروت: الرسالة 1406هـ-1986م).
119. ابن فارس: مقاييس اللغة، تحقيق: عبد السلام هارون (ط3 مصر: مكتبة الخانجي 1402هـ-1981م).
120. الفراهيدي: كتاب العين، تحقيق: مهدي المخزومي، إبراهيم السمراي (ط1 بيروت مؤسسة الأعلى، 1408هـ-1988م).
121. ابن فرحون: الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب، تحقيق: مأمون بن محي الدين الجنان (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية، 1417هـ-1996م).
122. ابن فرحون: كشف النقاب الحاجب، تحقيق: حمزة أبو فارس، عبد السلام الشريف (ط1 بيروت: دار الغرب الإسلامي).
123. ابن الفرضي: تاريخ العلماء و الرواية بالأندلس (ط2 مصر: مطبعة المدني، 1373هـ-1954م).
124. الفيروزآبادي: القاموس المحيط (ط3 مصر: المطبعة الميرية، 1301م).
125. القاسمي، جمال الدين: الفتوى في الإسلام، تحقيق: عبد الحكيم القاضي (دط الجزائر البليدة، دت).
126. القاضي عياض: ترتيب المدارك وتقريب المسالك (دط بيروت: دار الحياة، دت).
127. القاضي، أبو يعلى: طبقات الحنابلة (دط بيروت: دار المعرفة، دت).

128. ابن قتيبة، أبو محمد عبد الله بن مسلم الدينوري: المعارف (ط1، بيروت، دار الكتب العلمية، 1407هـ، 1987م).
129. ابن قدامة، شمس الدين: الشرح الكبير مطبوع مع المغني (دط، بيروت، 1403هـ، 1983م).
130. ابن قدامة، شمس الدين: الشرح الكبير، مطبوع مع المغني (دط بيروت: دار الكتاب 1403هـ-1983م).
131. القرافي: الفروق (دط مكة: دار إحياء الكتب العربية، 1924م).
- القرافي: شرح تنقيح الفصول، تحقيق: طه عبد الرؤوف (دط بيروت: دار الفكر 1973م).
132. القرافي: نفائس الأصول في شرح المحصول، تحقيق: أحمد عبد الموجود علي محمد معوض (ط2 الرياض: مكتبة نوار مصطفى باز، 1418هـ-1997م).
- القرافي: نفائس الأصول في شرح المحصول تحقيق احمد عبد الموجود، علي معوض (ط2 الرياض، مكتبة نوار مصطفى باز 1418هـ، 1997م).

133. القرشي، محي الدين بن أبي الوفا: الجواهر المضية في طبقات الحنفية، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو (ط2 الجيزة: هجر، 1413هـ-1993م).
134. ابن القصار، أبو الحسن علي بن عمر: المقدمة في الأصول، تحقيق: محمد بن الحسين بن سليمان (ط1 بيروت: دار الغرب، 1996م).
135. قلنجي، محمد رواس: معجم لغة الفقهاء (ط2 بيروت: دار النفائس، 1408هـ-1788م).
136. القنوجي، محمد: الدين الخالص، تحقيق: محمد هاشم (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية، 1415هـ-1995م).
137. القيرواني، ابن أبي زيد: الجامع في السنن والآداب والحكم والمغازي والتاريخ (ط2 بيروت: دار الغرب، 1990م).
138. القيرواني، ابن أبي زيد: النوادر والزيادات، تحقيق: عبد الفتاح محمد الحلو (ط1 بيروت: دار الغرب، 1999م).
139. القيرواني، الرقيق: تاريخ إفريقية والمغرب، تحقيق: المنجي الكعبي (دط تونس: رقيق السقطي دت).
140. ابن القيم: إعلام الموقعين عن رب العالمين تقديم طه عبد الرؤوف سعد (دط، مصر مكتبة الكليات الأزهرية، دت).
141. كحالة، عمر رضا: معجم المؤلفين تحقيق مكتب التراث (ط1 بيروت: مؤسسة الرسالة 1414هـ - 1993م).
142. الكشناوي: أسهل المدارك شرح إرشاد السالك في فقه إمام الأئمة مالك، تصحيح محمد عبد السلام شاهين (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية، 1416هـ-1995م).
143. لحم، حميد محمد: فتاوى ابن أبي زيد (ط1 بيروت: دار الغرب، 2004م).
144. المازري: إيضاح الحصول من برهان الأصول، تحقيق: عمار طالي (ط1 بيروت: دار الغرب، 2001م).

145. ابن مأكولا، علي بن وهبة الله بن نصر: الإكمال في رفع الأرتياب عن المؤلف
والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب (ط1 بيروت دار الكتب العلمية 1411هـ -
1990م).
146. مالك بن أنس: المدونة الكبرى رواية سحنون بن سعيد عن ابن القاسم (دط، بيروت
دار الفكر، دت).
147. مالك، بن أنس: الموطأ رواية يحيى بن يحيى الليثي (ط1، بيروت، دار النفائس 1410
هـ، 1990م).
148. المالكي، أبو بكر عبد الله بن محمد: رياض النفوس في طبقات علماء إفريقية
وزهادهم ونسأكلهم وسير من أخبارهم وفضائلهم وأوصافهم، تحقيق: بشير البكوش
ومحمد العروس المطوي (دط بيروت: دار الغرب، 1401هـ-1981م).
149. المالكي، أحمد بن التركي: حاشية الصفتي على شرح ابن التركي على العشماوية
(ط5 بيروت: دار الفكر، 1397هـ-1977م).
150. الماوردي: الخواوي الكبير، تحقيق: محمد مطر جي وآخرون (دط بيروت: دار الفكر،
1414هـ-1994م).
151. المجدوب، عبد العزيز: الصراع المذهبي بإفريقية، تقديم: علي الشابي (ط2 تونس: الدار
التونسية، 1985م).
152. محفوظ، محمد: تراجم المؤلفين التونسيين (ط2 بيروت: دار الغرب الإسلامي، 1986م).
153. محمد، سعد محمد: في علم الدلالة (ط1 القاهرة: مكتبة الزهراء الشرق دت)
154. مخلوف، محمد بن محمد: شجرة النور الزكية في طبقات المالكية (دط بيروت: دار
الفكر، دت).
155. المراكشي، ابن عذارى: البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب، (دط بيروت: دار
صادر، دت).
156. مسعود جبران: الرائد (ط5، بيروت، دار العلم 1986م).
157. المغربي، عبد الفتاح: الفرق الكلامية الإسلامية (ط2 القاهرة: مكتبة عابدين، 1415
هـ-1995م).

158. المقرئ: أزهار الرياض في أخبار عياض (دط الإمارات: اللجنة المشتركة لنشر التراث دت).
159. المناوي: التوقيف على مهمات التعاريف، تحقيق: محمد رضوان الداية (ط1 دمشق: دار الفكر، 1401هـ-1990م).
160. ابن منظور: لسان العرب (دط، دار المعارف، دت).
161. مهنا، أمير، علي خريس: جامع الفرق والمذاهب الإسلامية (ط2 بيروت: المركز الثقافي 1994م).
162. موراني، ميكلوش: دراسات في مصادر الفقه المالكي ترجمة سعيد بحيري، صابر عبد الجليل، محمود رشاد حنفي (دط بيروت: دار الغرب 1988م).
163. ميارة: الدر الثمين والموارد المعين (دط بيروت: المكتبة الثقافية، دت).
164. ابن النديم: الفهرست، تعليق إبراهيم رمضان (ط1 بيروت: دار المعرفة، 1415هـ-1994م).
165. النسائي: صحيح سنن النسائي، تصحيح: محمد ناصر الدين الألباني (ط1 بيروت: المكتب الإسلامي، 1409هـ-1988م).
166. النفراوي: الفواكه الدواني على رسالة ابن أبي زيد القيرواني، تخريج: عبد الوارث محمد علي (ط1 بيروت: دار الكتب العلمية، 1418هـ-1997م).
167. نور سيف هلال، أحمد محمد: عمل أهل المدينة بين مصطلحات مالك وآراء الأصوليين (ط2 دبي: البحوث للدراسات الإسلامية، 1421هـ-2000م).
168. النووي: المجموع شرح المهذب (دط بيروت: دار الفكر، دت).
169. النووي: صحيح مسلم بشرح النووي، تحقيق: عصام الصباطي وآخرون (ط1 القاهرة: دار الحديث، 1415هـ-1994م).
170. نويهض، عادل: معجم أعلام الجزائر (ط2 بيروت: مؤسسة نويهض، 1400هـ-1980م).
171. النيسابوري: المستدرک علی الصحیحین (دط بيروت: دار الكتاب، دت).

172. الونشريسي: المعيار المغرب والجامع المغرب عن فتاوى أهل إفريقية والأندلس والمغرب تخريج: جماعة من الفقهاء بإشراف محمد حجي (دط بيروت: دار الغرب، 1401 هـ-1981م).

173. الونشريسي: عدة البروق في جمع ما في المذهب من الجموع والفروق، تحقيق: حمزة أبو فارس (ط1 بيروت: دار الغرب، 1410 هـ-1990م).

174. ياقوت، محمود سليمان: فقه اللغة (دط مصر: دار المعرفة، 1995م).

فهرس الدوريات:

1. إسماعيل يحيى رضوان: تقدير الدرجات في المصالح و المفسد من حيث الارتفاع والانخفاض (مقاصد الشريعة و دورها في تنوير العقل المسلم) العدد 4 صفر 1426 هـ، مارس 2001م).
2. بدري محمد فهد (ابن أبي زيد القيرواني) المؤرخ العربي العدد 26 السنة 11 (1405 هـ، 1985م).
3. جدّاي علي: الاختيارات الفقهية لابن عبد البر في البيوع - رسالة ماجستير - جامعة الأمير عبد القادر 2002.
4. حبيبة بوعويّنة: أقسام الحكم الشرعي عند الإمام الشاطبي، ص 93.
5. سعيد فكرة: الشرط عند الأصوليين - رسالة دكتوراه - جامعة الأمير عبد القادر 1997 م، ص 77.
6. محمد الشاذلي النيفر (الشيخ ابن أبي زيد القيرواني) المنهل السنة 37 ج 1 (1391 هـ، 1971م).
7. موسى إسماعيل: عمل أهل المدينة و أثره في الفقه الإسلامي، جامع الجزائر (1418 هـ، 1997م).
8. ناصر قارة (فقه ابن أبي زيد بين منهج التأصيل و التحرير) جامعة الجزائر.
9. وثيق بن مولود: مصطلحات فقهية في المذهب المالكي (الموافقات) (العدد 3 ذي الحجة 1414 هـ).

الفصل الأول: مدخل للتعريف بموسوعة النوادر وجهود ابن أبي زيد في المذهب

- 1 انبث الأول: ابن أبي زيد القيرواني عصره وحياته
- 1 المنطب الأول: عصر الشيخ ابن أبي زيد
- 1 أولا: الحالة السياسية
- 4 ثانيا: الحالة العلمية
- 8 المنطب الثاني: حياة الشيخ ابن أبي زيد القيرواني
- 8 أولا: نسبه
- ثانيا: مولده
- ثالثا: شأته
- 11 المنطب الثالث: شيوخ ابن أبي زيد وتلاميذته وآثاره
- 11 أولا: شيوخه
- 14 ثانيا: تلاميذته
- 17 ثالثا: مؤلفاته
- 23 رابعا: وفاته
- 24 انبث الثاني: التعريف بالنوادر والزيادات، وجهود ابن أبي زيد في الكتاب
- 24 المنطب الأول: منهج ابن أبي زيد في نوادره
- 24 أولا: المقصود بالنوادر والزيادات
- 28 ثانيا: أهمية الكتاب وأقوال العلماء فيه
- 30 ثالثا: منهج ابن أبي زيد في نوادره
- 37 المنطب الثاني: الدواوين المعتمدة في موسوعة النوادر والزيادات
- 37 أولا: الأمهات الأربع
- 39 ثانيا: ما اصطلح عليه بالدواوين
- 41 ثالثا: مصادر أخرى اعتمدها ابن أبي زيد في نوادره

46	المطلب الثالث: اختيارات ابن أبي زيد في كتاب النوادر والزيادات
46	أولا: مراتب المجتهدين
48	ثانيا: مفهوم الاختيار
48	ثالثا: اختيارات ابن أبي زيد في باب الصلاة والجهاد
	الفصل الثاني: الدلالة ومباحث الحكم التكليفي
51	المبحث الأول: مباحث الدلالة
51	المطلب الأول: الدلالة عند اللغويين والأصوليين
51	أولا: الدلالة عند اللغويين
52	ثانيا: الدلالة عند الأصوليين
53	المطلب الثاني: مسالك توجيه الدلالة
53	أولا: المسالك اللغوية والأصولية
54	ثانيا: المسلك الفقهي
56	المبحث الثاني: مباحث الحكم التكليفي
56	المطلب الأول: الحكم الشرعي عند الأصوليين
56	أولا: الحكم الشرعي في اصطلاحات الأصوليين
57	ثانيا: الحكم التكليفي
59	المطلب الثاني: تقسيمات المالكية للحكم التكليفي
59	أولا: الواجب عند المالكية
61	ثانيا: المندوب عند المالكية
65	ثالثا: الحرام عند المالكية
66	رابعا: المكروه عند المالكية
68	خامسا: المباح عند المالكية
70	المطلب الثالث: الإباحة والعفو عند الإمام الشاطبي
70	أولا: الإباحة عند الشاطبي

الفصل الثالث: اصطلاحات الإمام مالك ودلالاتها على الحكم الشرعي

- 81 المبحث الأول: مفهوم الاصطلاح ودوافع الإمام مالك لاستعماله
- 81 المطلب الأول: مفهوم الاصطلاح
- 82 المطلب الثاني: أسباب استخدام المصطلح عند الإمام مالك
- 85 المبحث الثاني: الاصطلاحات المختلف في دلالتها
- 85 المطلب الأول: الاصطلاحات الدائرة بين التحريم والكراهة
- 85 أولا: لفظة أكره
- 88 ثانيا: لفظة لا ينبغي
- 90 ثالثا: لفظة استقبحه أو هو قبيح
- 93 المطلب الثاني: الاصطلاحات الدائرة بين الوجوب والندب
- 94 أولا: عبارة حسن
- 95 ثانيا: عبارة أحب إلي
- 97 ثالثا: عبارة ينبغي
- 99 رابعا: يفعل كذا احتياطا
- 100 المطلب الثالث: الاصطلاحات الدائرة بين الفرق والتسوية
- 100 عبارة أشد وأهون
- 103 المطلب الرابع: الاصطلاحات الدائرة بين التحريم والتوقف
- 103 عبارة أخاف
- 105 المبحث الثالث: الاصطلاحات المتفق على دلالتها
- 105 المطلب الأول: الاصطلاحات الدالة على الجواز أو الإباحة
- 105 أولا: عبارة واسع
- 105 ثانيا: عبارة أرجو أن يكون واسعا... أرجو أن يكون خفيفا
- 106 ثالثا: عبارة جائز

- 107 رابعا: عبارة لا جناح عليه
- 109 خامسا: عبارة لا حرج
- 109 سادسا: عبارة لا بأس
- 112 المطلب الثاني: الاصطلاحات الدالة على التوقف
- 113 أولا: الإمام مالك وجوابه بلا أدري
- 113 ثانيا: أسباب توقف الإمام مالك
- 115 ثالثا: كيف يخرج التلاميذ إذا قال إمامهم لا أدري
- 116 المطلب الثالث: ما لا يعد من مذهبه
- 116 عبارة لا أقول به
- 117 المبحث الرابع: الاصطلاحات الدالة على الأصول وتحتل الاختيار أو الترجيح
- 118 المطلب الأول: الاصطلاحات الدالة على الاختيار أو الترجيح
- 118 أولا: لفظة أرى
- 120 ثانيا: عبارة استحسن
- 125 المطلب الثاني: اصطلاحات العمل
- 121 أولا: مفهوم العمل عند المالكية ومن وافقهم
- 122 ثانيا: دلالة صيغ العمل
- 125 المطلب الثالث: الاصطلاحات الدالة على الإجماع - إجماع أهل المدينة -
- 125 أولا: مفهوم الإجماع عند المالكية
- 129 ثانيا: دلالة مصطلحات الإجماع على الحكم الشرعي
- 129 الخاتمة
- الفهارس