



وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
مير عبد القادر للعلوم الإسلامية

مير عبد القادر
للعلوم الإسلامية - قسنطينة -

رقم التسجيل:

.....

جهود الإمام محمد الطاهر ابن عاشور في خدمة السنة من خلال مؤلفاته الحديثية

- دراسة تحليلية -

مذكرة مقدمة لنيل شهادة لماجستير

: _____

السنة الجامعية 2010-2011

الإهداء

إلى من أمر الله ببرهما و الإحسان إليهما أبي رحمة الله ، و أمي أمدها الله بالعافية

إلى أم أحمد التي كانت لي سندًا و عوناً .

إلى تقى الدين و آمنة . و كل محب للسنة .

أهدي هذا العمل المتواضع .

موارد

شكر و تقدير

لا يسعني في هذا المقام إلا أن أهدى الله تعالى وأشكره على عونه و توفيقه ؛ في إقام هذه المذكرة . كما أتقدم بالشكر إلى كل من كان عوناني في إعداد هذه المذكرة ، و أخص بالشكر أستاذي المشرف الدكتور : نصر سلمان ، على نصائحه القيمة و توجيهاته النيرة و حلمه و رحابة صدره ؟ رغم التكاليف المنوطة به . كما أتقدم بالشكر :

— لرئيس قسم : الكتاب و السنة الدكتور: مختار نصيرة

— والطاقم الإداري لإدارة كلية أصول الدين بالجامعة ، و كل الأساتذة أعضاء لجنة المناقشة :

الأستاذ الدكتور : كمال لدرع رئيسا

و الأستاذ الدكتور : نصر سلمان ، مشرفا

و الدكتور : مختار نصيرة ، مقررا

و الدكتورة : حكيمة حفيظي ، مقررا

وفي الأخير الشكر موصول للدكتور: محمد بوجلال ، و إلى كل من علمني طوال مراحل التعليم .

المقدمة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ، نَحْمِدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ، وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرْوَرِ أَنفُسِنَا، وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مِنْ يَهُدِ اللَّهُ فَلَا يُضْلِلُ لَهُ، وَمِنْ يُضْلِلُ فَلَا هَادِي لَهُ، وَأَشْهُدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، وَأَشْهُدُ أَنَّ مُحَمَّداً عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ وَأَمِينُهُ عَلَىٰ وَحْيِهِ، وَخَاتَمُ رَسُولِهِ بَلَغَ الرِّسَالَةَ وَأَدَى الْأَمَانَةَ، وَتَرَكَنَا عَلَىٰ الْمَحْقَةِ الْبَيِّنَاءِ.

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا صَلَّيْتَ عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَعَلَىٰ آلِ إِبْرَاهِيمَ وَبَارَكْتَ عَلَىٰ مُحَمَّدٍ وَعَلَىٰ آلِ مُحَمَّدٍ، كَمَا بَارَكْتَ إِبْرَاهِيمَ وَعَلَىٰ آلِ إِبْرَاهِيمَ، فِي الْعَالَمَيْنِ إِنَّكَ حَمِيدٌ مَجِيدٌ.

أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ أَصْدِقَ الْحَدِيثِ كَلَامُ اللَّهِ، وَخَيْرُ الْمُهْدِيِّ هُدِيُّ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَرُّ الْأُمُورِ مُحَدَّثَاهُ، وَكُلُّ بَدْعَةٍ ضَلَالَةٌ.

قال الله تعالى : ﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آتَنَّاهُمُ اللَّهُ حَقَّ تَعْالَاهُ وَلَا تَمُونُنَ إِلَّا وَأَنْتُمُ مُسْلِمُونَ﴾ [آل عمران: ١٠٢] .

وَقَالَ سَبَحَانَهُ : ﴿يَأَيُّهَا النَّاسُ آتَنَّاهُمُ الَّذِي خَلَقُوكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَجَنَّةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَ مِنْهُمَا رِبَابًا كَثِيرًا وَسَاءَهُ وَآتَنَّاهُمُ اللَّهُ الَّذِي تَسَاءَلُونَ عَنْهُ وَالْأَرْزَاقَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا﴾ [النساء: ١] .

﴿يَأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آتَنَّاهُمُ اللَّهُ وَقُولُوا قَوْلًا سَدِيدًا﴾ [٧٠] يُصلِحُ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرُ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَمَنْ يُطِيعُ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزاً عَظِيمًا﴾ [٧١] [الأحزاب: ٧٠ - ٧١] .

إن أثمن ما صرفت فيه الأوقات هو التعبد لله بطلب العلم ، و خدمة هذا الدين الخيف ،
بتوجيه العناية و صرف الهمة إلى سنة رسول الله صلى الله عليه و سلم ، ثوثيقا و شرحا و حسن
عرض و دفاع عنها ضد طعن الطاعنين ، و مزاعم أذناب المشتشرقين الذين شرقوا للمكانة
العلية التي خص الله بها هذا الدين .

السنة كما هو معلوم مقرر ؟ هي المصدر الثاني من مصادر التشريع الإسلامي ، لذا فقد
أولاها أئمة الإسلام العناية الفائقة ، و صرفوا في خدمتها كل ما آتاهم الله من جهد و وقت ،
و استمرت هذه الرعاية و الاهتمام بالنص النبوي الشريف عبر الأجيال و العصور في كل
الأقطار الإسلامية ، يستفيد اللاحق بما تركه السابق ، و يوصي السابق اللاحق بأن يعرض
عليها بالواجد . فتكاثرت بذلك المصنفات الحديثية ، حتى إن الناظر في المكتبة الحديثية تأخذه
الدهشة من كثرة المؤلفات و التصانيف ، فانبثقت عن الدراسات في السنة علوما كثيرة لم تكن
معروفة للأمم السابقة ، كانت غاية في الدقة و البراعة ، كما يشهد بذلك أساطين الاشتراق
، فلم يعرف في تاريخ أمة من الأمم أنها أرخت لنبيها و أحواله و سنته و أيامه و أحوال
 أصحابه و من حمل دينه من بعده و ذكر تفاصيل حياته مثل ما عرف لهذه الأمة المرحومة ،
فلكل بلد تاريخها و تاريخ رجاتها ، كل ذلك حماية لسنة رسول الله صلى الله عليه و سلم من
تحريف الغالين و انتحال المبطلين .

و المغرب العربي الكبير و الذي هو أحد الأقاليم الكبرى لهذه الأمة ، زادها الله غزا و
شرف ، كانت له عبر تاريخه المشرق مشاركته الفاعلة في خدمة السنة النبوية حفظا للنص
النبوى من التحرير و فقها له و دفاعا عنه ضد طعن الطاعنين من المتعارفين و أصحاب
الطرائق المذمومة ، و السجل التاريخي خير شاهد على ما خلفه المغاربة من مصنفات تشهد لهم
بالعيقريه و نفاذ البصيرة و عمق التحليل بما لم يعرف لغيرهم ، فمصنفاتهم و إن كانت قليلة
المادة ؛ فهي كثيرة الفائدة غزيرتها .

و رغبة مني في إبراز جهود المغاربة في خدمة السنة النبوية و بيان ما تميزوا به من عبقريّة و عمق في التحليل و العرض للقضايا المتعلقة بالسنة ؛ و قع اختياري على : الإمام محمد الطاهر ابن عاشور التونسي الذي تولى مهام مشيخة الجامع الأعظم بالزيتونة وهو شخصية مرموقة في الساحة العلمية في عصرنا ؛ و عرف بالموسوعية و الثراء الفكري ، الذي أهله لأن يُعد من أبرز العلماء في العصر الحاضر ، فالكشف عن مجدهات الشيخ في حقل الدراسات الحديثية يعد من المهام التي تصب في إبراز مجدهات المدرسة المغربية المتميزة في خدمة السنة النبوية المشرفة . و من أهم أسباب اختياري لهذا الموضوع هو :

— المساهمة في تقرير الاستفادة من مجدهات الشيخ في السنة النبوية ،

— إبراز جهود الشيخ في الحديث ،

— قلة الدراسات عن ابن عاشور في ميدان السنة — أقصد جهوده في علم الحديث — ، فقد درس ابن عاشور كمفسر و لغوی و أصولی — خصوصاً في قسم المقاصد — لكن لم أعثر — في حدود بحثي — على دراسة متکاملة لمجدهات الشيخ في السنة النبوية ، لكن هناك كلمات متتالية عن خدمة الشيخ للحديث ذكرها كل من : محمد الحبيب ابن الخطوة في الترجمة التي خصصها لابن عاشور و التي جعلها مقدمة لدراسة كتاب مقاصد الشريعة ، و قد استفادت من هذا الكتاب كثيراً خصوصاً فيما يتعلق بالترجمة ؛ و كذلك الأستاذ : بلقاسم الغالي تحدث عن ابن عاشور " محدثاً " في كتابه : شيخ الجامع الأعظم محمد الطاهر ابن عاشور حياته و آثاره ، لكن كان كلامه عاماً حالياً من الترتيب التبويب .

كما استفادت أيضاً من التعليقات التي وضعها الدكتور بوسريح التونسي على كتاب كشف المغطى لابن عاشور ، إذ له تعليقات و مراجعات قيمة .

— الكشف عن المنهج الذي تميز به ابن عاشور في شرح الحديث و المتمثل في الشرح المقاصدي و ما هي الإضافة التي أضافها الشيخ في هذه المسألة ؟ ، ما هي مميزات الشرح الحدسي عند ابن عاشور .

وكان المجهود مركزا على إبراز مجهودات ابن عاشور وإضافته في حقل الدراسات الحديثية و ذلك بالكشف عن موقف ابن عاشور من بعض القضايا المتعلقة بعلوم الحديث ومصطلحه ، مثل قضية زيادة الثقة ، والإرسال ، و تقوية الحديث بكثرة الطرق كذلك ن تعرض لنقد الحديث عند ابن عاشور و ما هي المركبات النقدية عند الشيخ ؟ كذا ما هي إضافات ابن عاشور في علم غريب الحديث ؟

نتعرف أيضا على جهد الشيخ في فقه الحديث فقها مقاصديا و أهمية هذا الموضوع في عصرنا الراهن نتعرف أيضا على جهد الشيخ ضبط الألفاظ النبوية و مراجعته لكثير من النسخ ، و أثر هذه الجهد في حفظ النص النبوي ، إذ قد كثرت في العصر الحديث الطبعات التجارية التي لا تراعي المقاييس العلمية في التحرير والتثبت ، فبعرض مجهود الشيخ في مقابلة النسخ نكون قد قدمنا نموذجا يحتذى به في التثبت من النص النبوي قبل الخوض في شرحه و استخراج المعانى منه ، خصوصا وقد كثر التصحيف في العصر الحديث رغم تطور وسائل الطباعة و السبب في ذلك هو الإعراض عن قوانين الرواية ، و من أهمها مقابلة النسخ الموثوق بصحتها ، لذلك نجد ابن عاشور يقول أحيانا ، " وقع في نسخ لا يوثق بصحتها " و هذا من كمال التحرير الذي سررناه للشيخ في تضاعيف هذه المذكرة .

و لعل أهم ما تضييه هذه الدراسة هي الجمع والاستقراء و التقصي لأهم مجهودات الشيخ في علوم الحديث مبوبة مصنفة يسهل الوصول إليها . و كذا أبرزت الإضافة التي أضافها ابن عاشور في علوم الحديث مثلا هل بعد أمثلة خصوصا توظيفه لعلم المقاصد في فقه الأخبار .

و اتبعت من المنهج في المذكرة المنهج التحليلي ، و ذلك باخذ الشواهد من كتب الشيخ و عرضها على الواقع العلمي من عمل المحدثين النقاد و أقوافهم . و كذا المنهج الاستقرائي ؛ و ذلك باستقراء مجهودات الشيخ و تصنيفها حسب علوم الحديث ، و توخيت

من القضايا الحديثية ما كان له فيها رأي بارز . و كذا المنهج التاريخي في سرد بعض القضايا المتعلقة بتفاصيل حياة الشيخ رحمه الله و كذا في الترجم الواردة في المذكورة .

وقد كانت هذه الدراسة في ثلاثة فصول : الفصل الأول منها تعرضت فيه للتعرف بابن عاشور و ذلك بتسلیط الضوء على جوانب من حياته كمولده وأسرته و العصر الذي ولد فيه الشيخ ، و كذا أبرزت أثر الأسرة العاشرية على التكوين الخلقي و العلمي للشيخ الإمام و كذا مدى أثر شيوخه الكبار في توجهه الفكري ، و أثر هذين العامين في الإنجازات العظام التي قام بها الشيخ ، و كذا ذكرت الوظائف التي تقلدتها الشيخ طوال حياته العامرة بالجذد و الاجتهاد ، و سرد ما خلف الشيخ من مؤلفات منها ما هو مطبوع و منها ما هو مخطوط و انتهيت بذكر وفاته رحمه الله .

الفصل الثاني يبيّن فيه جهود ابن عاشور في علم أصول الحديث — علوم الحديث — و ذلك في ثلاثة مباحث : المبحث الأول : ذكرت فيه اهتمام ابن عاشور بعلم الرواية ، و في المطلب الأول منه يبيّن مدى عنابة الشيخ بمقابلة النسخ الخطية و التحقق من ألفاظ الأحاديث ، و في المطلب الثاني : يبيّن مدى اهتمامه بروايات الموطأ ، و في المطلب الثالث يبيّن مجده في المقارنة بين روايات البخاري في جامعه الصحيح . كل ذلك لغرض بيان المنهج الأصيل للشيخ في التعامل مع النص النبوى لكي يكون نبراساً يحتذى .

في المبحث الثاني : تطرق إلى عنابة الشيخ بمعنى الحديث ، و في المطلب الأول منه يبيّن عناته ببيان المدرج في البخاري و الموطأ ، و في المطلب الثاني يبيّن موقفه من زيادة الثقة أما المطلب الثالث فيبيّن جهود الشيخ في غريب الحديث و ذلك بشرح بعض التماذج ، و بما أنه من غير الممكن الكلام على كل الكلمات الغريبة التي شرحها الشيخ فقد ألحقت المذكورة بملحق ذكرت فيه كل الغريب الذي شرحه ابن عاشور ، و ذلك حسب ما استقرأته من كتابي الشيخ . أما المبحث الثالث : فقد يبيّن فيه عنابة الشيخ بعلم الإسناد ، و ذلك في مطليين المطلب الأول

بَيْنَتْ فِيهِ مَوْقِفُهُ مِنْ مَرْسَلَاتِ الْمُوطَأِ ، أَمَا الْمُطَلَّبُ الثَّانِي فَقَدْ بَيْنَتْ فِيهِ مَوْقِفُ الشَّيْخِ مِنْ تَقْوِيَةِ الْحَدِيثِ بِكُثْرَةِ الْطُّرُقِ .

الفصل الثالث والأخير : فقد عالجت فيه موضوع دراية الرواية — أي موضوع النقد والفقه — و ذلك في مبحثين ، المبحث الأول بَيْنَتْ فِيهِ جَهُودُ ابْنِ عَاشُورَ النَّقْدِيَّة ؛ وَ فِيهِ مَطْلَبَانِ ، الْمُطَلَّبُ الْأَوَّلُ بَيْنَتْ فِيهِ مَوْقِفُ الشَّيْخِ مِنْ انتشار الأحاديث الضعيفة ، وَ أَثْرُهَا عَلَى الْجَمَعَنِ في عقائده و معاملاته ، أَمَا الْمُطَلَّبُ الثَّانِي فَذَكَرْتُ فِيهِ نَمَاذِجٍ مِنَ الْأَحَادِيثِ الَّتِي انتَقَدَهَا ابْنُ عَاشُورَ وَ مَا هِيَ الْمُرْتَكَرَاتُ النَّقْدِيَّةُ عِنْدَ الشَّيْخِ ، فِي الْمَبْحَثِ الثَّانِي عَالجَتْ فِيهِ مَوْقِفُهُ مِنْ حَدِيثِ ابْنِ عَاشُورَ وَ ذَكَرْتُ إِضَافَةَ الشَّيْخِ الْجَادِدَةِ وَ الْمُمْتَعَةِ فِي هَذَا الْمَيَادِنِ خَصْوَصًا وَ أَنَّ الشَّيْخَ فَارِسَ مِنْ فَرَسَانِ عِلْمِ الْمَقَاصِدِ الشَّرْعِيَّةِ فَإِبْرَازُ الْفَقَهِ الْمَقصُدِيِّ لِابْنِ عَاشُورِ يُعدُّ مِنْ أَهْمَمِ الْمَهَمَّاتِ فِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ وَ ذَلِكُ لِلْحَاجَةِ الْمُلْحَّةِ فِي هَذَا الْمَوْضِعِ . ثُمَّ خَتَمَتِ الْدِرْسَةُ بِخَاتَمَةٍ ذَكَرْتُ فِيهَا أَهْمَنِ تَنَاءُّ الْبَحْثِ . وَ ذَكَرْتُ بَعْدَ ذَلِكَ الْفَهَارَسَ الْخَاصَّةَ بِالْمَذَكُورَةِ ؛ وَ هِيَ فَهْرِسُ الْآيَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ ، ثُمَّ فَهْرِسُ الْأَحَادِيثِ وَ الْأَثَارِ ثُمَّ فَهْرِسُ الْأَعْلَامِ ثُمَّ فَهْرِسُ الْمَصَادِرِ وَ الْمَرَاجِعِ ، ثُمَّ فَهْرِسُ الْمَوْضِعَاتِ . وَ مَهْمَاهَا بِذَلِكِ الْإِنْسَانُ مِنْ جَهَدِهِ إِلَّا أَنَّ النَّقْصَ يَعْتَرِفُ بِهِ ، وَ قَدْ وَاجَهَتِي بَعْضُ الصَّعْوَدَاتِ فِي هَذَا الْبَحْثِ مِنْهَا بَعْدَ الْمَسَافَةِ بَيْنِي وَ بَيْنَ الْجَامِعَةِ مَا أَثْرَ سَلْبًا عَلَى احْتِكَاكِي بِالْجُوَرِ الْعَلْمِيِّ وَ الْاسْتِفَادَةِ مِنْ كُلِّ الْخَبَرَاتِ ، كَذَا صَعْوَدَةُ أَسْلُوبِ الشَّيْخِ ، خَصْوَصًا فِي بَعْضِ الْقَضَايَا الْمُتَعَلِّقَةِ بِالْلُّغَةِ وَ عِلْمِ الْبَيَانِ ، مَعَ نَزُوعِهِ إِلَى الْاحْتِصَارِ الَّذِي يَضْمِنُهُ مَعْنَى خَفِيَّةِ . كَمَا أَنِّي شَدِيدُ الْأَسْفِ مِنْ عَدَمِ تَمْكِينِي مِنِ الرُّحْلَةِ إِلَى مَوْطَنِ الشَّيْخِ لِلوقوف عَلَى الْمُخْطُوطَاتِ الْمُتَعَلِّقَةِ بِالْحَدِيثِ . مَثَلُ الْمُخْطُوطِ الْمُتَعَلِّقِ بِشَرْحِ حَدِيثِ أَمِ زَرْعَ ، وَ تَحْقِيقِ رَوَايَةِ الْفَرَبِّيِّ لِصَحِيحِ مُسْلِمِ الَّتِي ذَكَرَهَا تَلَمِيذهِ مُحَمَّدُ الْحَبِيبُ ابْنُ الْخَوْجَةِ . وَ نَسْأَلُ اللَّهَ نَعِيْسِرُ الْأَمْوَارَ فِي الْمُسْتَقْبَلِ وَ يَسْتَدِرُكَ مَا فَاتَ فَهُوَ الْمُوْفَقُ وَ الْمَادِيُّ إِلَى سَبِيلِ الرِّشَادِ

المصطلحات التي سرت عليها في المذكرة

في الأخير أشير إلى بعض الأمور التي التزمتها في هذه المذكرة :

- 1 — في عزو المعلومات بالهوماش السفلية إلى المصادر والمراجع اكتفيت بذكر اسم المؤلف مختصرًا مراعيًّا اسم الشهرة للمؤلف فإن لم يكن مشهراً ذكرت اسمه كاملاً، ثم الكتاب بعده، ثم الصفحة بين قوسين، فإن كان الكتاب من أجزاء فما بين القوسين الرقم الأول للجزء والثاني للصفحة مثل : (1 / 33) أما المعلومات الفنية المتعلقة بالكتاب فقد ذكرتها في فهرس المصادر والمراجع مفصلة و ذلك تعبنا لإنقال الهوماش .
- 2 — إذا اعتمدت على عدة طبعات من الكتاب نفسه فإني أذكر في التهبيش ما يميز الكتاب الجديد عن الأول كذكر الدار التي نشرت الكتاب ، أو الحقق ، فمثلاً في صحيح البخاري و موطأ مالك اعتمدت على عدة طبعات و الطبعة المعتمدة بكثرة هي الحقيقة من طرف محمد فواد عبد الباقي و ترقيمه لكل من البخاري و الموطأ ، فإذا ذكرت طبعة أخرى للبخاري أو الموطأ فإني أذكر في الهاشم المحقق مختصرًا ، أو الدار التي طبعت الكتاب . تميزًا لها عن الطبعة المعتمدة بكثرة و السبب الذي اعتمدت فيه عدة طبعات هو المقارنة بين المطبوع .
- 3 — فإذا أطلقت ذكر الجامع الصحيح للإمام البخاري في التهبيش أو المتن مطلقاً فإني أريد به طبعة محمد فواد عبد الباقي المرقمة ، مع محب الدين الخطيب . و قصي الخطيب . تحقيق الفريجاني .
- 4 — و إذا أطلقت في لفظ الموطأ فإني أريد به موطأ مالك رواية يحيى بن يحيى الليثي ، طبعة محمد فواد عبد الباقي .
- 5 — و إذا أطلقت لفظ الشيخ أو الشیخ الإمام في المذكرة فإني أريد به محمد الطاهر ابن عاشور صاحب محور الدراسة .

6 – لم ألتزم بذكر الأحاديث كاملاً في المذكرة وإنما اكتفيت بذكر ما تعلق به بحث للشيخ ، وقد يكون الجزء المذكور في بداية الحديث وقد يكون في وسطه ، وقد يكون في آخره ، وقد يكون كلمة ، وذلك طلباً للاختصار .

في الأخير أسأله الله أن يجعل هذا العمل خالصاً لوجهه الكريم ، وأن يجعلينا التحرير والزلل . وأن نتكلف ما لا نحسن . والله الموفق و المادي إلى سبيل الرشاد .

عبد الفالد للعلوم الإسلامية

الفصل الأول

ترجمة الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور

— المبحث الأول : عصره .

— المبحث الثاني : حياة الشيخ ابن عاشور .

المبحث الأول : عصره .

المطلب الأول : الحالة السياسية .

قبل المخوض في بيان العصر الذي ولد فيه مترجمنا ، نؤكد أن هناك كثيرا من الباحثين الذين تناولوا شخصية ابن عاشور بالترجمة والتعريف به ومؤلفاته ، خصوصا كوكبة من الباحثين التونسيين ، وبعض من أخذ عنه ، وتتلذذ له . وفي طليعة هؤلاء تلميذه النحيب ابن الخوجة ، في كتابه : محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية ، هذا الكتاب هو من أهم المراتجع في التعريف بابن عاشور تناوله أيضا بالدراسة ودراسة جل مؤلفاته د/ بلقاسم الغالي في كتابه : شيخ الجامع الأعظم محمد الطاهر ابن عاشور حياته وآثاره ، وكذا ترجم له الصادق الزمرلي في كتابه : أعلام تونسيون ، ناهيك عن الترجم الواردة له في الكتب الخاصة بالتراث ، وكذا الرسائل الجامعية ، حاصل القول أن ابن عاشور من الشخصيات المرموقة في العصر الحديث ، وسأحاول في هذه الترجمة الموجزة أن أركز على عنصر الاختصار تفاديا للوقوع في التكرار ، مع اللجوء إلى عنصر التحليل لبعض المواقف التاريخية في حياته لنستكشف تلك الجوانب المضيئة في سيرته .

العصر الذي ولد فيه مترجمنا شهد تأmer أوربة على دولة الخلافة ، وسعى الدول الغربية إلى اقتسم أطراف السلطة ، بمحاولة بسط نفوذها على الولايات العثمانية ، في أوروبة والشرق العربي وشمال إفريقيا ⁽¹⁾ .

كان مولده - رحمه الله - قبل عامين من دخول فرنسا إلى تراب الإيالة التي كانت تحت حكم الأسرة الحسينية التي تنسب إلى حسين باشا بن علي تركي ، والذي تولى مهام الإيالة في سنة 1117 هـ⁽²⁾ . بقيت هذه الإيالة منذ تولاها الحسينيون حكومة ملوكية

¹ محمد النحيب ابن الخوجة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة : (1/ 153) .

² محمد مخلوف ، شجرة النور التركية في صفات المالكية : (2/ 188) .

وراثية للأكابر سنا من العائلة المالكة إلى أن دخلت عام 1299 هـ مايو 1881 تحت الحكم الفرنسي بمقتضى معاهدة باردو⁽¹⁾ ، التي تحدثنا عنها المصادر بأن السلطان وقعتها تحت الإكراه .⁽²⁾ هذه الحماية كان سببها الرئيس هو ذلك الانحلال الحضاري والتحلل الأخلاقي ، والانحراف العقدي الذي استشرى فيسائر جسد الجامعة الإسلامية ، وتونس لم تكن بمعزل عن ذلك الفساد ، حيث لجأ الباي إلى إلغاء الحق العام الإسلامي⁽³⁾ ، مما سمح له بتجاوز السلطات المختصة ومنها السلطة التشريعية ، ومن ثم فتح بوابة القرض على مصراعيه ، فأرق بذلك كاهل الدولة . أدى كل ذلك إلى فوضى أدخلت البلاد في دوامة من الاضطرابات ، انتهت بفرض الحماية الفرنسية على الإيالة التونسية بحججة حماية القانون والحرية والعدالة التي كانت تتبعها فرنسا .

« وهكذا كان دستور سنة 1861 م قائما عند بداية عهد الحماية لكن الظروف تبدلت مما طالبت به الدول العظمى؛ ومنها فرنسا في شباط سنة 1864 م على أنه خير وضروري لنمو الشعب التونسي ، أصبح سنة 1881 م عائقا للتطور السياسي لتونس ، فأعلته بعملية فطة ، وجعل المقيم العام نفسه في مكانه »⁽⁴⁾ . ولذلك أن تتصور حالة الشعب التونسي بعد الحماية - خصوصا نحن الشعب الجزائري ندرك تمام الإدراك معنى الاستعمار الفرنسي . - لقد حاول استبدال شعب بشعب ، وذلك عن طريق محاولة استبدال ثقافة بثقافة ، ولغة بدل لغة ، إنه الطمس لعالم الشخصية التونسية المتحذرة في العروبة والإسلام . لقد أقصيت النخبة التونسية من المراكز الحساسة وترك للبالي السلطة الشكلية ، حيث أن فرنسا تعهدت بحمايته وحماية سلالته . يقول الأستاذ عبد العزيز العلالي - رحمة الله - : « تنص المادة الثالثة

¹ محمد مخلوف ، شجرة النور الركبة : (2 / 188) .

² عبد العزيز العلالي ، تونس الشهيدة : المقدمة : (6) ، ترجمة سامي الجندى

³ الحق العام الإسلامي هو : نظام يميز بين السلطات الثلاث التشريعية والتنفيذية والقضائية ، وهو يفرض على صاحب السلطة العليا استشارة مثلي الشعب في وضع القوانين والرجوع إلى رأيهم واستشارة مجالس البلد والمشايخ . يتصرف .

عبد العزيز العلالي ، تونس الشهيدة : (33)

⁴ عبد العزيز العلالي ، تونس الشهيدة : (33)

معاهدة الحماية الصادرة في 12 آيار [ماي] 1881 على أن حكومة الجمهورية الفرنسية تعهد بأن تتم ديد العون الدائمة لدعم سمو باي تونس ضد أي خطر يهدد شخص أو سلالة سموه ...⁽¹⁾ وبالمقابل يتعهد الباي « - بموجب معاهدة الثامن حزيران [جوان] سنة 1883 م ، والتي تقضي بأن يتعهد باي تونس من أجل تسهيل مهمة الحكومة الفرنسية - بتحقيق الحماية بإجراء الإصلاحات الإدارية و القضائية والمالية التي ترى ضرورها الحكومة الفرنسية »⁽²⁾

ولد الشيخ ابن عاشور - رحمة الله - في ظل هذا الجو الخانق الذي سيلقي على كاهله في المستقبل ثقل الأعباء . وكردة فعل طبيعية من شعوب لايموت فيها العلماء الصادقون المخلصون لأوطانهم ، والأحرار من الوطنيين ، ضد هذا الوضع المتردي ، عرفت البلاد التونسية كوكبة من الإصلاحيين من أمثال خير الدين باشا الذي بذل جهودا جبارا ، واضطرب في الأخير إلى مغادرة البلاد بعد إقالته⁽³⁾ ، وهذا حذوه « من أمثال الشيخ محمود قبادو⁽⁴⁾ ، وشيخ الإسلام سالم بوجاحب⁽⁵⁾ ،

¹ عبد العزيز الثعالبي ، تونس الشهيدة : (33) .

² المرجع السابق : (33) .

³ هو خير الدين باشا التونسي ، وزير ، ومؤرخ ، من رجال الإصلاح الإسلامي ، شركسي الأصل ، ولد سنة 1225 هـ 1810 م ، توفي سنة 1308 هـ - 1890 م ، أبعد عن الوزارة سنة 1867 م ألف كتاب : أقوم المسالك في معرفة أحوال المالك .طبع ، له ترجمة في ، الزركلي - الأعلام : (327/2) ، المرعشلي ، نشر الجواهر والدرر : (417) .

⁴ هو محمود بن محمد قبادو العلامة الحق رحل إلى الشرق صغيرا ،أخذ عن الشيخ محمد ظافر المدنى ، رجع إلى تونس حاملا علوما كثيرة ،أخذ عنه حلة منهم :الشيخ محمد النجار ، والشيخ سالم بوجاحب ، تولى الفتيا سنة 1285 هـ وتوفي سنة 1288 هـ له ترجمة في : محمد مخلوف ، شجرة التور الزكية : (393/1) .

⁵ هو شيخ الإسلام سالم بن عمر بوجاحب ولد سنة 1244 هـ أخذ عن العلامة محمد الخضار ، وشيخ الإسلام محمد ابن الخوجة . تصدى للتدريس بجامع الريشونة سنة 1265 هـ إلى سنة 1330 هـ بعد من كبار المصلحين ومحدثي معلم العلم ومحبي رسوم التحقيق وباعت الهبة الفكرية العامة والخاصة أخذ عنه ابن عاشور - مترجمنا - ، تقلد خطبة الفتوى المالكية سنة 1323 ثم ترقى إلى مشيخة الإسلام ، توفي في ذي الحجة سنة 1343 . محمد العاذري ابن عاشور : تراجم الأعلام (221 - 233) ، وشجرة التور : (1/ 426) ، ونشر الجواهر والدرر : (45) .

والأستاذ محمد النخلبي⁽¹⁾ ، والمؤرخ ابن أبي الصياف⁽²⁾ ، هؤلاء الذين بدأوا العمل الإصلاحي مبكرا كانوا هم الدعامة والأساس للإصلاحيين الذين جاءوا من بعدهم ، من علماء وسياسيين من مختلف التوجهات . لقد كان للوعي الذي بنته الطلقان المفكرة الأثر البالغ في تحريك هم الشعب التونسي نحو الإصلاح والحرية ، ومواجهة الخطط الاستعمارية الماكرة « وبقدر ما أظهر الغاصب من خطط سياسية ماكرة ... كان المناضلون كل من موقعه ، ومكان عمله ، ومركز نشاطه يحيط تلك التدابير و التصرفات بما تتطلبه من صمود ، و تملئه من تحركات و امتدادات النفوس ، نفوس العامة والخاصة ، بما ماسها من قهر وعدوان ... بالحاجة الملحة إلى دفع كل صور الظلم ، ومواجهة التحدى من أجل تعديل الوضع ، ورفع الأسر ، واسترداد الحق »⁽³⁾

« لقد كان رجال الإصلاح والكفاح ، يترصدون كل بادرة حكومية تسوء الشعب ، أو تلحق ضررا ، فيدفعون المواطنين إلى التحرك وإبداء الاعتراض ، على تلك التصرفات ومقاومتها ، وحين سيم العمال الخسف في البلاد التونسية ... ظهرت المزاحمات الاجتماعية من ثورات واضطرابات ومقاومة مسلحة ؛ فكانت إضرابات الطلبة في 15 / 03 / 1910 م ، وواقعة الزلاج في 07 / 11 / 1911 م ومقاطعة الترامواي في 1912 ، م وكذا ما أبداه الشعب من مقاومة لحركة التجنيد التي أزهقت فيها الأرواح »⁽⁴⁾ . « ثم توالت الحركات الجهادية

¹ هو أبو عبد الله محمد النخلبي القبرواني العلامة ، دخل الريوتونة سنة 1304 هـ فأخذ عن الشيخ عمر ابن الشيخ ، وسالم براحب وغيرهم ، صار أستادا متصلعا قضى حل عمره فراءة وإقراء ، ختم الكتب العالية توفي بتونس سنة 1342 هـ. له ترجمة في : محمد خلوف — شجرة النور الزكية في طبقات المالكية : (1 / 425) .

² هو أبو العباس أحمد بن الحاج أبي الصياف التونسي الوزير دائرة فلك الأدب ، كتب في الدولة الحسينية وكان من أهل الصدارفة فيها ، قتلوا الوزارة ، أخذ عن أعلام : كالشيخ إبراهيم الرياحي ، وشيخ الإسلام محمد بن مرثوم الثالث ، وهو أول من كتب للدولة العلية بالقلم العربي . ولد سنة 1219 هـ توفي سنة 1291 هـ . محمد خلوف ، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية : (394/1) .

³ محمد الخبيب ابن الحوجة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة : (1 / 59) .

⁴ انظر الساق : (64/1 65) .

التحريرية باعتلاء رجال المقاومة وأجناد الكفاح قمم الجبال ... ومن ثم بدأت المفاوضات السياسية تجري بين الحزب والحكومة الفرنسية ثم ما لبثت دولة الخمامة أن أعلنت عن استقلال البلاد في : 2 / 3 / 1956 . وتبع ذلك إعلان الدستور في 25 / 07 / 1957 م عطل النظام الملكي واستبدل به النظام الجمهوري «⁽¹⁾ .

والذي أود أن أذكره هنا ولم يذكره الأستاذ ابن الخوجة أن فرنسا أعلنت عن استقلال تونس الشقيقة نظراً للضغط والمقاومة الشرسة من الثورة التحريرية الجزائرية ضد الاستعمار الفرنسي في الفاتح نوفمبر 1954 م ، فلم تستطع فرنسا السيطرة على كل هذه المستعمرات ، فأثرت الاستحواذ على الجزائر ، وبفضل جهود المجاهدين الجزائريين المخلصين اندر الاستعمار ، بعد سبع سنوات من المقاومة الباسلة من المجاهدين الجزائريين ، وهكذا نالت الجزائر استقلالها عام : 1962 م .

ثم عاش ابن عاشور عصر الاستقلال ، مشاركاً في بناء الوطن ، مناضلاً مصلحاً ، لا يعرف التواقي إلى إن وافته المنية عام : 1973 م . العمر الذي عاشه الشيخ شهد فيه ما حرى من أحداث جسام في الحقبتين الاستعمارية والتحررية ، وفي كلتا المرحلتين اللتين عاشهما عرفت منه الحرية ، والصراحة في الرأي ، مبدياً رأيه في المسائل التي يعرض عليه لا يخشى في الله لومة لائم ، ولطاماً سبب له ذلك الكثير من المتاعب ، فسعى خصومه التقليديون عدة مرات إلى فصله عن مشيخة الزيتونة ونجحوا في إحدى المرات لكن أعيد إلى منصبه معزواً مكرماً ، ثم حاولوا زوراً أن يلصقوا به فتوى التجنيد ، لكن التاريخ برأه من هذه الفرية كما أثبتت ذلك وثائق الأرشيف الفرنسي حيث وجد أن ابن عاشور أثناء توليه مشيخة الإسلام آنذاك لم

¹ ابن الخوجة ، محمد الطاهر ابن عاشور و كتابه مقاصد الشريعة : (1/65) .

يتطرق إلى جواز التجنس بالجنسية الفرنسية ، إذ لو كانت هذه الفتوى موجودة لمسارعت السلطات الفرنسية إلى نشرها ⁽¹⁾ .

وكذلك عندما طلب منه الرئيس التونسي الراحل بورقيبة إصدار فتوى يجيز فيها للعمال الإفطار في رمضان لأجل العمل ، فكان جواب الشيخ الإمام في الإذاعة موافقا لما يملئه الشرع الحكيم وهو جواز الإفطار لأصحاب الأعذار الشرعية وهم المسافرون والمرضى ومن في معنائهم مخالفًا بذلك رغبة الرئيس .⁽²⁾

— المطلب الثاني : الحالة الاجتماعية :

إن أصدق كتاب يصور الحالة الاجتماعية للمواطن التونسي في النصف الأول من حياة ابن عاشور - رحمة الله - ، هو كتاب "تونس الشهيدة" ، للأستاذ عبد العزيز الشعالي - رحمة الله - فهو يشبه إلى حد ما كتاب "المرأة" لحمدان بن عثمان خوجة ، الذي صور الحالة الاجتماعية للمجتمع الجزائري قبل الاستعمار وبعده . « لقد بلغ الشغب في تلك الأثناء — مرحلة الاستعمار — أسوأ ما يمكن أن يلعله شعب من العوز والفاقة ». ⁽³⁾ والسبب في ذلك واضح وهو جلوء الاستعمار إلى سياسة الميز العنصري ، وحرمان المواطنين الأصليين من خيرات بلادهم ، فكل الحقوق المدنية والسياسية ، والامتيازات تُمْنَح للفرنسيين ، أما التونسيين فإنهما عنها يعزل ، حتى توصل هم الشطط والإمعان في احتقار التونسيين ؛ إلى إهانة الأطفال التونسيين في المدارس ، فعند اصطداف الأولاد في المدرسة للدخول والخروج منها كانت تجعل الصفوف الأولى للفرنسيين أولا ، ثم الطليان [الإيطاليين] ، ثم اليهود ، ثم التونسيين هم آخر من يدخل وآخر من يخرج ، إمعانا من فرنسا في احتقار أصحاب الدار ⁽⁴⁾ .

¹ تفاصيل القضية في المرجع السابق : (1/454-458) . و/د/ بلقاسم الغالي : شيخ الجامع الأعظم محمد الطاهر ابن عاشور حياته ومؤلفاته : (144 - 145) .

² بلقاسم الغالي ، شيخ الجامع الأعظم محمد الطاهر ابن عاشور : (146) .

³ مقدمة كتاب تونس الشهيدة ترجمة سامي الجندي : (10)

⁴ عبد العزيز الشعالي ، تونس الشهيدة : (63) ، يتصرف

و كذلك لم تسلم ممتلكات التونسيين وأراضيهم ، ففرنسا جلأت إلى أسلوب المسطو على الأراضي الفلاحية والأوقاف ، تماما كما فعلت في الجزائر .

يقول عبد العزيز الشعالي : « إن تاريخ المصادر الجماعية المؤلمة لممتلكات القبائل و تحديد الغابات ، والمصادر من أجل النفع العام ، و نزع الصفة عن الحبس -الأوقاف - ، والقرارات القضائية ، ووسائل الاغتصاب القسري تعيش في كل ذاكرة تونسية » ⁽¹⁾ .

أما الإدارة ، فهي أبعد ما يكون عن حاجات المواطن . « وبتجدر الإشارة إلى أنه يستحيل على الموظف الفرنسي فهم حاجة المواطن البلدي أو التفاهم معه . وما أهمية ذلك فالأمر لا يتعلّق بالبحث عن مصالح التونسيين ، وإنما بتحقيق الغايات الحكومية ، و البحث عن أفضل نهج لاستغلال البلد لحساب الاستعمار ، من أجل هذه الغاية ما كانت هناك أية حاجة لأن يضع الحاكم نفسه في متناول الحكم » ⁽²⁾ .

المطلب الثالث : الحالة الثقافية .

إن أهم ما ييرز أمام أعيننا إذا ذكرت الثقافة في أي بلد من البلدان ، هو التعليم ، فإن التعليم وحالته هو المعبر الوحيد عن حال الثقافة ، وما لاشك فيه أن أي استعمار يحاول قدر المستطاع دمج ذلك المجتمع المغلوب داخل ثقافته ورؤيته للكون والحياة ، وإن أول وما يحاول الإجهاز عليه في المجتمع المغلوب هو لغة وثقافة ذلك المجتمع . يسعى جاهدا لاستبدال لغة بلغة ، وثقافة بثقافة ، هذا ما حاولت فرنسا تفيذه في مستعمراتها في المغرب العربي ، في مجال

¹ عبد العزيز الشعالي ، تونس الشهيدة : (41) .

² المرجع السابق : (43) .

التعليم أقصى التعليم العربي الإسلامي من قاموس الحكومة ، عدا ما كانت تقوم به الزيتونة وإمامها المصلح الشيخ ابن عاشور ، و كلية الصادقية ^(١) .

و بحمد الله - جل وعلا - بقيت الزيتونة قلعة معطاءة عبر التاريخ ، لم يتحرأ الاستعمار على اقتحامها واحتواها ، فظللت العرين الذي يتخرج منه ليوث الإقدام وجهابذة المعرفة ، الذين كانوا شعاع الأمل لتونس الشقيقة وغيرها ، وهل النهضة الفكرية التي حاضرها ابن باديس - رحمه الله - في الجزائر إلا امتداد لتلك الصيحات الإصلاحية ، التي طالما تناولت أقطاب التعليم في الزيتونة بضرورتها ، وتبديل أنماط التفكير عند العامة والخاصة . ذلك لأن المستوى المعرفي والثقافي قد تدنى إلى أحط المستويات .

« ورغم كل شيء نجم عن الدعوة الهداء التعليمية وعن الظروف الشاقة المذلة التي كانت تعيشها تونس ؛ نوع من التجمع الشعبي ، كان مركزه الزيتونة ، والصادقية ، وأخذ طلاهما يجهرون بضرورة إجراء إصلاحات في مناهج وطرق التعليم فيما ، وخاصة جامعة الزيتونة » ^(٢) . فرغم كل الظروف القاسية التي كان يعيشها ، المواطن التونسي تحت وطأة الاستعمار إلا أن ذلك لم يثن عزيمته في الكفاح وبذل المهج من أجل الحفاظ على القيم الإسلامية واللغة العربية .

يقول الأستاذ عبد العزيز الشعالي : « لقد حكم على العربية دون مناقشة ؛ لأنها من طبعتها تحفظ وتتنمي في الشعب التونسي مفهوم الشخصية ؛ وبالتالي استعمار البلاد في غاية الصعوبة ، وعلى ذلك أصيب التعليم الوطني في سنة : 1881 م باضطهاد لا يرحم » . ^(٣)

^١ نسبة إلى محمد الصادق باي ، أنشأها الوزير خير الدين باشا - تقدمت رجته : ص (4) - سنة 1875 م مساعدة القطاع الخاص ، كان الغرض منها إعداد نخبة متقدمة علميا ، وأن تسهم في إيجاد إطارات وطنية تتجاوز مع الاحتراف الجديدة ، الشعالي ، تونس الشهيدة : (57) .

^٢ مقدمة المترجم لكتاب : تونس الشهيدة للشعالي ، سامي الجندي : (10) .

^٣ الشعالي ، تونس الشهيدة : (58) .

رغم كل هذه الظروف القاسية ، التي كان يعيشها المواطن التونسي تحت وطأة الاستعمار إلا أن ذلك لم يثن عزيمته في الكفاح وبدل المهج في الحفاظ على القيم الإسلامية وكذا الحفاظ على اللغة العربية ، فكانت نداءات الإصلاح التي بدأت على يد شيخ الإسلام سالم بوجاجب - رحمه الله -⁽¹⁾ هذه الإصلاحات التي دعا لها أيضاً محمد عبده⁽²⁾ في مصر ونفذها في الأزهر ، كانت لهذا الإمام زوارتين علميتين إلى تونس طرح فيها أفكاره الإصلاحية ، التقى به في إحداها الإمام الأكبر ابن عاشور ، وقد لقيت دعوته تجاوباً من أعلام الزيتونة آنذاك ، لقد حمل الإمام الأكبر عباء إصلاح مناهج التعليم ؛ وذلك للنهوض بالعقل المسلم إلى أفق أرحب ، وتحريره من المخرافات والأوهام ، التي ترددت به إلى الأسفل فأصبح لقمة سائحة لكل أكل .

« تادي الشيوخ والطلاب بإصلاح التعليم ، ومراعاة أحوال الطلبة ، ومراجعة مناهج التدريس ، ودعم العلوم الإسلامية ، مع التأكيد على تطويرها ، والتقدم بها غرضاً ومنهجاً وإضافة كل ما تمس إليه الحاجة من العلوم الإنسانية و الرياضية والطبيعية والتطبيقية ، وقامت إلى جانب ذلك المطالبة بتعظيم التعليم وبمحاناته ... وتأسست الجمعية الخلدونية ،⁽³⁾ فكانت سندًا وعونًا للتعليم الزيتونى ، في شعب المعرفة الطبيعية ، والرياضية ، كما كانت بمعكتبتها ومحاضرها ، خير مركز لتوجيه العائدین من الخارج بشدهم إلى أصول حضارتهم «⁽⁴⁾ كان هذا التعليم والجهود المبذولة من الوطنيين الأحرار وراء ما تحقق من أهداف مرسومة ، ومن ثم تكونت الطلائع التي حملت عباء التغيير الثقافي والاجتماعي . . . « فكان النادي التونسي ، وحركة الشباب التونسي ، ثم الحزب الحر الدستوري وغيرهم «⁽⁵⁾ .

¹ تقدمت ترجمته : ص (4) .

² هو محمد عبده بن حسن بن حسن الله ، مفتي الديار المصرية ، من كبار رجال الإصلاح والتجديد في الإسلام . . تراجع ترجمته في الأعلام ، للزر كلي : (252 / 6)

³ الجمعية الخلدونية تأسست عام 1896 م ، وهي مدرسة ابتدائية عربية فرنسية تعتمد في تمويلها على

⁴ محمد الخبز ابن الخوجة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (1 / 60 - 61)

⁵ المراجع السابق : (1 / 62) .

و هؤلاء هم الذين حملوا لواء البعث المعرفي والثقافي في تونس . لقد عاش إمامنا المصلح في هذا الجو الذي حاولنا تصوير بعض جوانبه ، مناضلا ، معلما ، مربيا ، داعما لكل الجهود التي من شأنها أن ترفع من قيمة ومستوى المواطن العربي المسلم .

لقد قضى جل حياته في تدريس الكتب العالية ، والفنون العميقه ، ميالا إلى سير الأغوار واستنطاق الكلمات ، مفسرا لكتاب الله جل وعلا ، في أجود ما يكون التفسير ، شارحا للسنة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والتسليم . في أكمل ما يكون الشرح . عاش الشيخ -رحمه الله - عصر ما بعد الاستقلال مساهمًا في بث الوعي وإرشاد الأجيال الجديدة نحو فهم أفضل للدين ، يودي إلى أداء أحسن في مناحي الحياة . ومن أراد معرفة الحالة الثقافية في رحاب الزيتونة في عصر الشيخ ، فعليه بالإطلاع على تلك الكتب عالية القيمة التي كانت تدرس بالزيتونة حل كتب الأصول مثل : شرح المختلي على جمع الجواب ، والتنقیح للقرافی ، و تفسیر البيضاوی ، والمطول في البلاغة ، وكتب اللغة كالملکودی ، والقطر والخلاصة ، والسلم في المنطق ، والدردیر و الرسالة في الفقه ، والقسطلاني على البخاری ، والزرقانی على الموطأ ، وكذا صحيح مسلم بشرحه⁽¹⁾، ولقد كان الشيخ سالم بو حاجب شيخ ابن عاشور على اهتمام بالغ بالحديث وعلومه ، و به تأثر هذا الأخير في اهتمامه بالحديث .

¹ والذي نشر إليه في هذا المقام أن هذه الكتب وغيرها كثيرة ، كانت تدرس بعنابة فاقفة دراسة تحقيق ، فلا يترجح الطالب إلا وهو مستوعب للمادة العلمية الموجودة في هذه الكتب ، وتكب في) دفتر دروس الطالب . راجع دفتر دروس ابن عاشور ، ابن الخطوة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة : (1/ 158) .

— المبحث الثاني : حياة ابن عاشور

— المطلب الأول : مولده و نسبه و أسرته .

فرع الأول : مولده و نسبه : « هو محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهر بن محمد⁽¹⁾ بن محمد الشاذلي بن عبد القادر بن محمد ابن عاشور . وأمه هي فاطمة بنت الشيخ الوزير محمد العزيز بن محمد الحبيب بن محمد الطيب بن محمد بن محمد بوعتور »⁽²⁾ « ولد بقصر جده للأم بالمرسى⁽³⁾ في جمادى الأولى : 1296 م سبتمبر 1879 م »⁽⁴⁾ ، يمتد نسب العائلة العاشرية ، إلى إحدى الأسر الأندلسية النازحة إلى المغرب ، التي تسلسل منها مشايخ أعلام ، مثل الشيخ محمد ابن عاشور و محمد الطاهر جد مترجمنا وغيرهم .⁽⁵⁾

يقول المؤرخ التونسي ابن الخطوجة : « في منابت الشرف والتبلي ، و مغارس الصلاح و العلم بسقت شجرة الأسرة العاشرية ، و امتدت فروعها من عهد ازدهار الحضارة الأندلسية بيلد الأندلس ، ومنها انتقلت إلى سلا⁽⁶⁾ ببلاد المغرب ، 1030 / 1620 ، ثم إلى تونس في حدود

¹ كما عند ابن الخطوجة في ترجمته لابن عاشور (153/1) ، وفي شجرة التور لمحلوف (386/1) : محمد الطاهر ابن محمد الشاذلي ، و مثله في الحال السندينة للسراج (626/2) .

² محمد الحبيب ابن الخطوجة ، محمد الطاهر ابن عاشور و كتابه مقاصد الشريعة : (153/1) .

³ المرسي بالفتح ثم السكون والسين المهملة ... أصله مفعل من رست السفينة إذا ثبتت ، والموضع مرسى . موضع معنور على ساحل إفريقيا [المراد تونس ، لأنه اسمها قدما] . ياقوت الحموي ، معجم البلدان : (5/106) .

⁴ ابن الخطوجة محمد الطاهر ابن عاشور : (1/153) .

⁵ إسماعيل الحسني ، نظرية المقاصد عند محمد الطاهر ابن عاشور : (80) .

⁶ قال الحموي : « سلا بالفعل الماضي ، من سلا يسلو ، مدينة بأقصى المغرب » . وقال محمد حجي : « كانت الرباط والقصبة قبل جيء الأندلسيين إليهما ، تسببان معا إلى سلا . فيقال رباط سلا ، وقصبة سلا ، ثم صارت المدن الثلاث تدعى إجمالاً مدن سلا ، وعند التفصيل ، يعبر عن سلا الحالية بسلا القديمة وعن الرباط بسلا الجديدة ، ثم أطلق على الرباط بعد رباط الفتح ، وعلى القصبة قصبة الودايا » . بتصرف ، محمد حجي ، الرواية الدلائية (170) و يافت الحموي ، معجم البلدان : (331/3) .

سنة 1060 هـ/1648 م وكان أول من دخلها من أفراد هذه الأسرة ، الشيخ الصالح الشريفي أبو عبد الله محمد ابن عاشور الحسني » ^(١) .

الفرع الثاني: نشأته .

في هذه البيئة العائلية الركبة بالعلم والعلماء ، وفي أحضان والده وتحت رعاية جده لأمه ؛ الوزير بوعتور ^(٢) ، نشا ابن عاشور في بيضة هادئة ركبة ، تلقى تربية دينية وأخلاقية راقية ، كان والده محمد ابن عاشور - رحمه الله - « يأمل فيه أن يكون على مثال جده في طلب العلم والنبوغ والعبقرية ، وكان جده لأمه يحرص على أن يكون خليفة في العلم والسلطان والجاه » ^(٣) . لما يفع ابن عاشور وصار غلاماً جفراً « أقبل على مسجد سيد أبي الحديد المحاور ليتبرّع بهم بنهج الباشا بتونس فحفظ به القرآن الكريم ، ورثله على الشيخ المقرئ محمد الخياري ، وحفظ بمجموعة من المتون العلمية كابن عاشور ، والرسالة ، والقطر ، ونحوهما مما يعني المؤذبون بتلقينه لتلذتهم الصغار و درس في نفس المسجد شرح الشيخ خالد الأزهري على متن الآجرمية » ^(٤) .

كان للبيئة التي نشأ فيها ابن عاشور منذ ولادته أثر على حياته كلها ، والأثر البالغ على شخصيته ، فقد نشأ في بيت علم وأدب ، كما أنه عاش من الناحية الاجتماعية ظروفًا

^١ ابن الحوحة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة : (1 / 153) .

² هو الوزير الأكبر أبو عبد الله محمد العزيز بن محمد الحبيب بن محمد بن الطيب بوعتور ، ولد سنة 1232 ، يتصل نسبه بأبيه بن عبد شمس أبي الحلفاء الأمويين ، تلّمذ على يد الشيخ ابن عاشور الجد أقرأ كتاباً كثيرة في غير فن ، منها التلخيص بشرح مختصر السعد . تقلد منصب الوزارة الكبرى في محرم سنة 1300 ، كانت وفاته - رحمه الله - سنة 1325 هـ . ترجمة في : محمد النمير ، عنوان الأريب عما نشأ في المملكة التونسية من علم أدب : (180- 178/2) ، ومحمد الفاضل ابن عاشور ، تراجم الأعلام : (141- 151) . محمد مخلف ، شجرة النور لركبة : (194 / 1) .

³ د/ بلقاسم الغالي ، شيخ الجامع الأعظم محمد الطاهر ابن عاشور : (37) .

⁴ ابن الحوحة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (1 / 154) .

ميسورة نظراً للمكانة الاجتماعية التي كان يتمتع بها أبوه وحده الوزير بوعتور ، «
نشأ مترجمنا على أكمل الصفات الدينية ، وأفضل المناهج التربوية ، وخير المبادئ الأخلاقية
... »⁽¹⁾ فلم يكن ذاك الغضوب الذي لا يحكم العقل ، بل بشهادة معاصريه وتلامذته ،
كان رحب الصدر ، حسن الخلق ، مع季后 المزاج . وأكبر دليل على ذلك أنه عندما أتمنه أهل
الريب والطريق المذمومة في قضية فتوى التجنيد ، ولفقوا له التهم وهو منها بريء ، لم يرد
عليه في يوم من الأيام ولا خاصمه بل صبر على ذلك الأذى في حلم وصبر على أذى
ذوي القربى ، فلقتهم بذلك درساً في الأخلاق الإسلامية العالية .

ظهر أثر البيئة حتى في مؤلفاته وتصديه للقضايا العلمية إنه متزن شديد الاتزان بعيد الغور
في ملاحظاته قليل الالتفات إلى سفاسف الأمور ، كل تلك الصفات والمزايا كان منبعها تلك
التربية العريقة المتقدمة في الأسرة العاشورية . كان منيته حسناً فكان نباتاً حسناً ، آتى أكله بعد
حين ؛ فأثمرت تلك التربية الإنمازات العظام ، والمشاريع الإصلاحية الكبرى ، والمؤلفات بدعة
التصنيف ، رائقة المعنى والمبني .

الفرع الثالث : أسرته .

من خلال ما أسلفنا ذكره عن عوامل النبوغ عند ابن عاشور ، وأن تلك الأسرة
الكريمة كان لها الدور الفعال في هذا الجانب ، أرى أنه من اللازم التعرف على بعض النبغاء
في هذه الأسرة ؛ لنعرف ما لهم من جميل الأثر العلمي على مترجمنا .

إنه بالرغم مما بُلي به الأندلسيون من المخنة الكبرى — الطرد والتهميش من إسبانيا — إلا
أن حذوة الأمل والصمود بقيت في أسلافهم الذين نزحوا إلى المغرب والجزائر وتونس ،
فكأنوا عقولاً مفككة وسواعد بناء ، كان من بين أولئك النازحين الفارين بدينهם من بطش

¹ المرجع السابق : (1/154) .

الكنيسة إلى المغرب الأقصى، وبالضبط مدينة سلا ، والد محمد ابن عاشور الجد الأكبر للأسرة العاشرية .

يقول الوزير السراج : « وحدثني ابنه البركة سيدى عبد القادر : أن والده الشيخ سيدى محمد ابن عاشور تزايد [ولد] بمدينة سلا عند ما خرج والده من جزيرة الأندلس في حدود الثلاثين وألف [1030 م - 1621 هـ] . »⁽¹⁾

يقول الأستاذ محمد حجي : « إن أهم جالية أندلسية قدمت إلى المغرب استوطنت الرباط والقصبة ، وقبل أن يلزم المورسكيون ⁽²⁾ بالجلاء العام عن شبه جزيرة إيبيريا ³ هاجر إلى المغرب سكان هورناتشو ⁽⁴⁾ المعروفون بصدق عقيدتهم الإسلامية وتراثهم الواسع فاستقروا بقصبة سلا ، وحصنوها وبنوا فيها الدور والحمامات »⁽⁵⁾ .

الأسرة العاشرية التي نزحت إلى المغرب ، انتقلت بعد ذلك إلى تونس « وذلك في حدود سنة : 1060 هـ / 1648 م ، وكان أول من دخلها من أفراد هذه الأسرة الشيخ الصالح الشريف أبو عبد الله محمد ابن عاشور الحسني »⁽⁶⁾ ، قال الوزير السراج : « ثم رحل إلى مدينة تونس بعد حجّه وأقام بها إلى أن توفي فيها : وكانت إقامته بها مدة تقرب من ⁽⁷⁾ خمسين سنة »⁽⁷⁾

¹ محمد بن محمد الأندلسي الوزير السراج ، المخلل السادس في الأخبار التونسية : (2/ 624).

² المورسكيون *Moriscos* معتنها العرب الأصغر ، وهم المسلمين الذين رضوا بحكم النصارى عندما استرجم هولاء البلاد ، فلم يرخلوا عنها لما لهم فيها من ضياع ومتاع . انظر ، محمد حجي ، الزاوية الدلائية : (167) .

³ إيبيريا *Iberia* : إسم أطلق على شبه جزيرة إسبانيا والبرتغال ومنها سلسلة الجبال الإيبيرية في شمال إسبانيا . انظر : مسعود الخوند ، الموسوعة التاريخية والجغرافية : (1/ 299) .

⁴ هورناتشو في جنوب غرب إسبانيا ، بين إشبيلية وماردة . محمد حجي ، الزاوية الدلائية : (170) .

⁵ محمد حجي ، الزاوية الدلائية : (170) .

⁶ ابن الحوحة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (1/ 153) .

⁷ السراج محمد بن محمد الوزير ، المخلل السادس في الأخبار التونسية : (2/ 624) .

وقال عنه أيضاً : « وكان الشيخ محمد ابن عاشور لا يفارق الدرس ولا الجماعة ، وليس له في سوق المطامع الدنيوية بضاعة ، وكان إذا تكلم في التوحيد سمعت من خرائط معانبه ما يخرج عن الحصر ، ورأيت من مواهيه اللدنية ما يهدر أرباب العصر ». ⁽¹⁾

ومن علماء هذه الأسرة الأفذاذ ؟ ابنه الشيخ إدريس بن محمد ابن عاشور ، وصفه في الحلال بقوله : « الفقيه العارف المتفنن الأريب ، الآخذ من غالب الفنون بأوفر نصيب ». ⁽²⁾

وأيضاً من العلماء الذين برزوا في هذه الأسرة الكريمة ابنه عبد القادر ، قال في الحلال : « وحدثني ابنه البركة سيدني عبد القادر ... ». ⁽³⁾ وقال في موضع آخر : « وهو يتيمة مقامه اليوم ، والمورد الأهمي لدى القوم ». ⁽⁴⁾

ومن أعيان العلماء البارزين في الأسرة العاشورية ، العلامة الفاضل المحقق أبو عبد الله محمد الطاهر بن محمد الشاذلي بن عبد القادر بن محمد بن عاشور () كان شهماً عالي الهمة أحد أئمة هذه الأمة في العلوم العقلية والنقلية ولا يذكر فقهاً إلا بدليله... تولى قضاء الحاضرة في رجب سنة 1267 أخذ عن أخيه الشيخ محمد ⁽⁵⁾ المتوفى سنة 1265 والشيخ ابن ملوكة ⁽⁶⁾

¹ السراج محمد بن محمد الوزير ، الحلال السنديمة في الأخبار التونسية : (2/ 626).

² المرجع السابق : 627.

³ المرجع السابق : 624/2.

⁴ المرجع السابق : 626/2.

⁵ لم أتعثر على ترجمته .

⁶ هو أبو عبد الله محمد بن صالح بن ملوكة شيخ الجماعة ، أخذ عن الشيخ إبراهيم الرياحي ، والشيخ حسن الشريف أخذ عنه ابن أبي الضياف ، وبالإحاطة الشيخ عليش المصري وغيرهم توفي سنة 1276 هـ له ترجمة في : محمد مخلوف شجرة التور الزكية : (1/ 390) ، والمرر كلكي ، الأعلام : 6/ 164.

والشيخ الرياحي⁽¹⁾ ... ألف حاشية على القطر ، وشرحه على البردة . توفي سنة 1284⁽²⁾ ». خالف في منهجه في الفقه كثيراً من معاصريه ، واتبع مسلك رئيس المفتين الشيخ إسماعيل التميمي⁽³⁾ أحد عنه الشيخ محمد العزيز بوعتور وشيخ الإسلام سالم بو حاجب⁽⁴⁾ .

« له في الحديث تعليقات على مواضع من صحيح مسلم ، وله في السيرة شرح البردة سماها ؛ شفاء القلب الجريح بشرح بردة المدح⁽⁵⁾ » وغيرها من المؤلفات.⁽⁶⁾

ومن أبناء هذه الأسرة الكريمة البارزين في الساحة العلمية ، في العصر الحديث ابن مترجمنا محمد الفاضل ابن عاشور ، الذي كان يلقب في الأوساط العلمية بالبحر كان يجيد اللغتين العربية والفرنسية ، ألقى محاضرة بالفرنسية في مؤتمر المستشرقين المنعقد باستنبول عام 1951 ،

¹ هو أبو إسحاق إبراهيم بن عبد القادر الرياحي التونسي القرار ، رئيس المفتين ، ولد سنة 1180هـ و توفي سنة 1266هـ ، قدم الخاصرة أواخر القرن الثاني عشر ،أخذ عن أعلام منهم : الشيخ محمد عابد أحجازه بما حواه تبنته المسنی حصر الشارد في أسانيد الشيخ عابد ، ولد سنة 1180 وتوفي سنة 1266 . شجرة النور الركبة : (386/1 - 389)

² محمد مخلوف ، شجرة النور الركبة في طبقات المالكية : (1/392). الزركلي ، الأعلام : (6/173). محمد البيفر : عنوان الأربع عما نشأ في المملكة التونسية من عالم أديب (2/122 - 123) .

³ هو أبو الفداء إسماعيل التميمي التونسي فاضلها ومتفيها ثم رئيس المفتين العلامة النظار الآخذ مأخذ المختهدين في تعليل المسائل الفقهية . أخذ عن العارف بالله أحمد بن سليمان ، والشيخ عمر المحجوب ، وعنده أحد أمثال إبراهيم الرياحي و الشيخ البحري وغيرهم ، له رسائل وفتاوی كثيرة توفي سنة 1248 و رثاه الشيخ إبراهيم الرياحي . انظر ، محمد مخلوف ، شجرة النور الركبة : (1/370 - 371) .

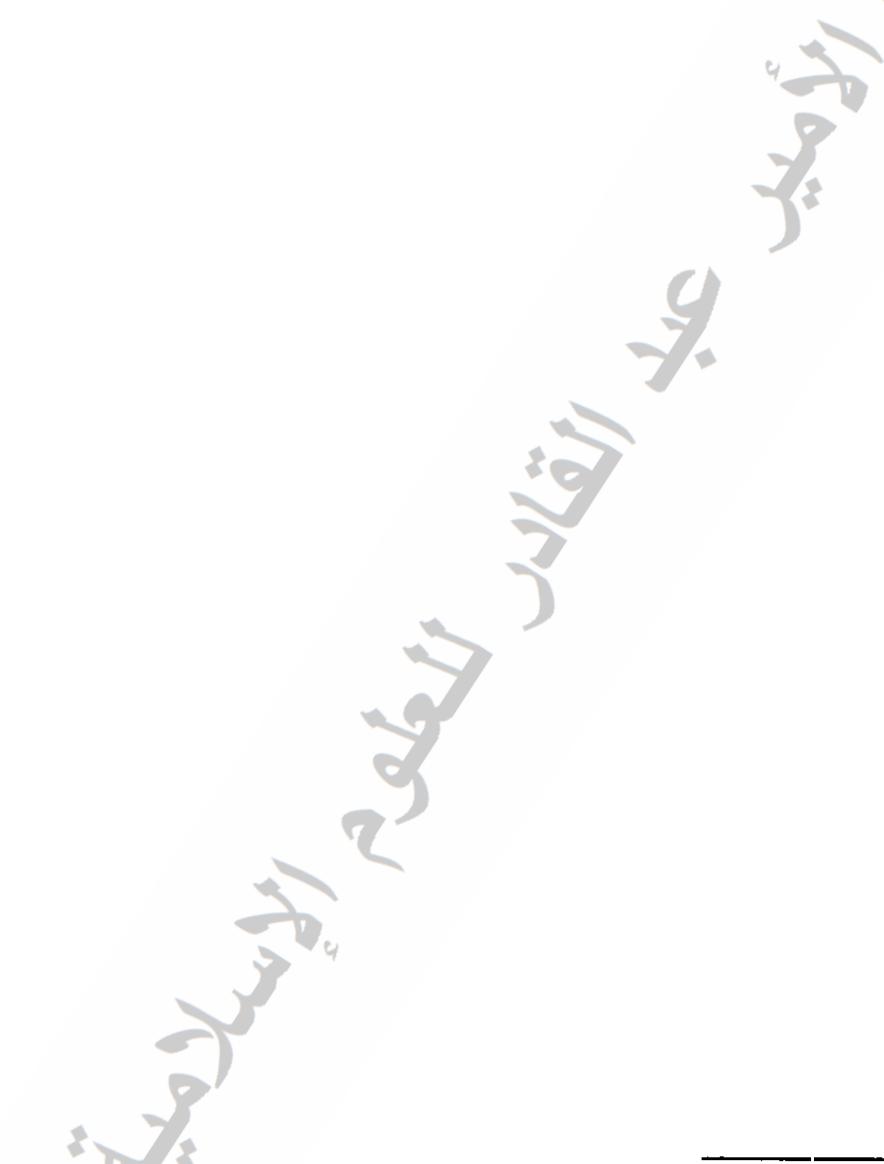
⁴ محمد مخلوف ، شجرة النور الركبة : (1/392) . و محمد الحبيب ابن الخطوة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (1/131 - 132) .

⁵ طبع الكتاب بتاريخ 1426 / 2006 ، دار التقوى ، سوريا ، قرأه وقدم له : د/ مازن المبارك .

⁶ المرجع السابق : (1/132) .

عرف بالতبحر في شتى العلوم الإسلامية والفنون الأدبية ، سمي مفتياً للجمهورية التونسية ، توفي مساء يوم الثلاثاء 15 صفر عام 1390 هـ الموافق ل 21 أبريل 1970 م⁽¹⁾

بعد هذه الإطلالة المختصرة عن بعض الأفراد التابعين الناهين في الأسرة العاشورية ، يرجع بنا الحديث إلى علمنا الشامخ شيخ الإسلام ابن عاشور - رحمه الله - كيف كان طلبه للعلم ؟ فنلتسم في رياض هذه الرحلة الهمة العالية والقدوة المتميزة وكيف كانت مسيرته العلمية والعملية هذا ما سنطلب من المطلب المولى .



¹ محمد الصالح الصديق ، أعلام من المغرب العربي: (655 - 995) . بتصريف ، الزركلي ، الأعلام : (325/6)

الفرع الأول : طلبه العلم

أسلفنا الذكر أن الشيخ - رحمه الله - حفظ القرآن الكريم وبعض المتون في مبادئ العلوم ، في سن الصبا بمسجد سيدي أبي الحديد ، ثم « في سنة 1310هـ / 1893 م التحق الشاب محمد الطاهر ابن عاشور بجامع الزيتونة لطلب العلم »⁽¹⁾ ، وقد وقع تكليف العلامة الشيخ عمر ابن الشيخ لترتيب دروسه ، وتعيين مشايخه الأولين .

يقول تلميذه الأستاذ ابن الخوجة : ((وبعناية كريمة من الشيخ سيدي عمر ابن الشيخ⁽²⁾ ، كان توجيهه للطالب أثناء دراسته لهذا المعهد وتعيين الشيخ له ... تخرج محمد الطاهر ابن عاشور على الشيخ عبد القادر التميمي في تحويل القرآن الكريم وعلم القراءات ، وبخاصة رواية قالون . وعلى الشيخ محمد النخلبي⁽³⁾ درس عليه من كتب علوم الوسائل القطر ، والمكودى والخلاصة ، ومقدمة الإعراب في النحو ، ومحضر السعد في البلاغة ، والتهذيب في المنطق ، وتخرج به في أصول الفقه بدراسة الخطاب على الورقات ، والتنقیح للقرافی ، وفي الفقه المالکی بكل كتاب میرارة على المرشد ، وكفاية الطالب الربابی على الرسالة .

¹ د/ يوسف المرعشلي ، نشر الجوائز والدرر في علماء القرن الرابع عشر : (1262) ؛ و ابن الخوجة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة : (154/ 1) .

² هو أبو حفص عمر بن أحمد ابن الشيخ العلامة ، منفي تونس ، أفرغ جهده في العلم والتعليم ، دخل جامع الزيتونة الأعظم سنة 1259 ، قرأ على أعلام منهم محمد ابن الخوجة ، وإبراهيم الرياحي ، ومحمد قبادو ، تخرج عليه طبقات فيهم فحول منهم ؛ محمد النجاري ، وإبراهيم المارغني ، له رسائل في مسائل من العلوم ، تولى القضاء والفتيا . ولد سنة 1239 [هذا ما ذكره الفاضل ابن عاشور] ، أما صاحب شجرة النور فقال : ولد في حدود 1237 [] ، وتوفي ليلة الثلاثاء الثالث عمر 1329 . الفاضل ابن عاشور ، تراجم الأعلام : (163) وما بعدها . محمد مخلف ، شجرة النور الركبة : (420/1- 421) ؛ د/ المرعشلي ، نشر الجوائز والدرر : (926) .

³ تقدمت ترجمته : ص (5) .

- وقرأ على الشيخ محمد صالح الشريف^(١) كتاب الشيخ خالد الأزهري ، والقطري لابن هشام ، والمكودي على الخلاصة في النحو . والسلم في المنطق ، وفي علوم المقاصد مختصر السعد على العقائد النسفية ، والتاؤدي على التحفة في الفقه .

- ودرس على الشيخ محمد النجاشي^(٢) الشريف كتاب المكودي على الخلاصة في النحو و مختصر السعد في البلاغة ، والمواقف في علم الكلم ، والبيقونية في مصطلح الحديث «^(٣)» .

- وقرأ على كثير من المشايخ كتاباً جلة نكفي بما ذكرنا ، وعلى كل حال فهي مكتوبة بذوق دروس الشيخ ، وقد ذكرها تلميذه ابن الخوجة في المجلد الأول الذي خصه بترجمة ابن عاشور من كتابه - محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية - فلا داعي للتكرار .

ويضاف إلى هذه الكتب التي حصلها الشيخ تحصيلاً فائق النظير ، عنابة جده الوزير بوعتور^(٤) (حيث فتح له خزانة كتبه ، وكتب له بيمنيه - تشجيعاً له وحياً فيه - مصنفات في الحديث والبلاغة كمن البخاري^(٥)) .

^١ هو الشيخ أبو الفلاح صالح الشريف العلامة ، أحد بالزيتونة عن جلة منهم الشيخ : حسين بن أحمد ، والشيخ سالم بن حاجب وغيرهم ، تخرج عليه أفضله منهم : ابن عاشور ، ومحمد الخضر حسين ، وغيرهم رحل إلى المشرق وطاف البلاد ، توفي سنة ١٣٣٨هـ . انظر ، محمد مخلوف ، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية : (٤٢٥ / ١) .

^٢ هو أبو عبد الله محمد بن عثمان النجاشي الإمام العلامة النظار يتصل نسبة بالشيخ عبد السلام بن مشيش ، أحد عن أعلام منهم : محمد النميري ومحمد الطاهر ابن عاشور - الجلد - و محمد البنا وغيرهم ، تخرج عليه الفحول كمحمد يوسف ومحمد مخلوف صاحب شجرة النور ، ومترجمنا وغيرهم له مؤلفات منها ما أملأه على أهم أبواب صحيح البخاري لو جمع لكان مجلداً ، أستندت له الفتوى ، توفي سنة ١٣٣١هـ . راجع : محمد مخلوف ، شجرة النور الزكية في طبقات المالكية : (٤٢١ / ١) .

^٣ محمد الحبيب ابن الخوجة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (١٥٤ / ١ - ١٥٥) .

^٤ تقدمت ترجمته : (١١) .

^٥ المرجع السابق : (١٥٧ / ١) .

وبهذا التكوين وبذاك الاجتهاد الذي بذله ابن عاشور ، فقد كان مضرب المثل في الجد والاجتهاد ؛ حصل على شهادة التطوير في 4 ربيع الأول 1317 / 11 / 1899⁽¹⁾

وبعد حصوله على شهادة التطوير ، عاد إلى حضور دروس الأستاذ عمر ابن الشيخ⁽²⁾ في تفسير البيضاوي ، ودرس الشيخ سالم بو حاجب⁽³⁾ ، في شرح البخاري ، والموطأ . وبه اقتدى مترجمنا في وضع ذلك الشرح المختصر على البخاري والموطأ ، والذين هما موضوع دراستنا هذه ، وقد أجازه الشيخ سالم بو حاجب بمحروياته فقال : ((قد أجزت لابننا المذكور [ابن عاشور] جميع محفوظاته وملحوظاته من معقول ومنقول ، في فروع أو أصول إجازة تامة مطلقة عامة ...))⁽⁴⁾ ، ثم ذكر إسناده إلى صحيح البخاري .

ومن منحه فضيلة الإسناد جده الوزير محمد العزيز بوعنور ، والذي تقدم لنا في ترجمته الموجزة أنه أخذ عن إبراهيم الرياحي ، هذا الأخير أجازه محمد عابد بما حواه ثبته ، حضر الشارد ، فقد « أجازه بسنده الجامع بين صحيحي البخاري ومسلم ، كليهما من طريق واحد وهو طريق الفربيري ... »⁽⁵⁾ .

إن الاهتمام بالحديث وروايته والتفقه فيه ظل أمراً مستمراً في رحاب ساحات العلم بالغرب العربي فلا تكاد تجد عالماً من العلماء النافعين إلا وهو متصل بالإسناد ، وافر المعرفة بالحديث

¹ المرجع السابق : (158/1) . و المرعشي ، ثغر الجوهر والدرر : (1262) . لكنه ذكر أن ابن عاشور حصل على شهادة التطوير سنة 1896 ، وهذا خلافاً لما ذكر ابن المخوجة⁴ وما ذكره ابن المخوجة أصح لأنه مأخوذ من دفتر دروس ابن عاشور

² تقدمت ترجمته : (15) .

³ تقدمت ترجمته : (4) .

⁴ ابن المخوجة ، ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (1/160) .

⁵ ابن المخوجة — محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (1/161) .

ومن أراد التأكيد من ذلك فعلية مراجعة كتب التراث والفالهارس⁽¹⁾ ففيها تتبين لنا الحقيقة وهي أن السنة النبوية المطهورة كانت من أهم ما اعنى به أهل المغرب ، وهم ميزات ضخم من النسخ الأصلية في الحديث وشروحه ، يرجع إليها الباحثون إلى الآن ، وإن أصح النسخ بعض الأصول — كتب السنة — محفوظة بحمد الله — جل وعلا — ببلاد المغرب ، سواء الجزائر أو تونس أو المغرب أو ليبيا ، ففي ليبيا توجد نسخة أصلية لصحيح البخاري بخط أبي علي الصدقي⁽²⁾ وفي المغرب توجد أدق النسخ للموطأ بشهادة المحدث الجليل العلامة محمد مصطفى الأعظمي في مقدمة تحقيقه للموطأ⁽³⁾ .

ولا عجب فإن اهتمام الشيخ بالحديث يصب في ذات السياق الذي تحدثنا عنه ، فكان تحصيله جاماً بين الرواية والدراءة ، والتي كان لأهل المغرب فيها أوفر نصيب .

« ومن أجازه أيضاً العالم النابغ سيد عمر بن أحمد ابن الشيخ »⁽⁴⁾ يقول محمد الفاضل ابن عاشور : « وللأستاذ [المقصود عمر ابن الشيخ] ... مكانة سامية في العلوم الشرعية والنقلية ، وثبتت في الرواية ، وضبط في النقل ، مع سعة الحفظ في الحديث والفقه ، وعناية بالرجح والأسانيد ، على قلة العناية بهذا الفن بين علماء عصره بالزريونة . يشهد لذلك اعتماده بجمع ثبت الأسنان التي يتصل بها من طريق شيخه الشيخ الشاذلي بن صالح وهي أسانيد البيمارمة [يريد أسرة بدم] عن الشيخ المكودي⁽⁵⁾ .

¹ ومن أحسنها : الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط — الحديث البوبي الشريف وعلومه ورجاله — المجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية ، عمان ، 1991 .

² أحمد زين العابدين رستم — تعليقات أبي علي الصدقي على نسخته المخطوطة : (157) مجلة آفاق الثقافة والتراجم ، العدد 39 — رب 1423هـ — أكتوبر 2002م ، مركز جمعة الماجد — دي — .

³ محمد مصطفى الأعظمي — مقدمة موطأ الإمام مالك : (1/322) .

⁴ ابن الخطوة — محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (1/162) .

⁵ داميسن بن خالد — برامج الأعلام : (167) .

والذي يمكن استنتاجه أن ابن عاشور - رحمة الله - قد تأثر بشيوخه المذكورين في توجهه إلى العناية بالسنة النبوية ، فسجل بصمته في هذا الميدان - فمما لا يمكن إنكاره هو ذلك الأثر الذي يخلفه الشيخ في تلميذه وفي توجهه ، وهذا يجرنا إلى التعرف على تلك الكوكبة من الشيوخ الأحلاط الذين أخذ عنهم ، تلك الفروع والأغصان الطيبة من الشجرة الزيتونة المباركة الزكية . التي أضاء نورها المغرب والشرق .

الفرع الثاني : شيوخه .

لقد سبقت هنا الإشارة إلى أن ابن عاشور - رحمة الله - درس في الزيتونة- الجامع الأعظم - فأخذ عن المشايخ الذين يدرسون بالجامع وهم كثيرون في مختلف التخصصات العلمية ، ولا يتسع المقام في مثل هذا البحث أن نترجم لكل شيخه ، لذا سنذكر ما استطعنا الوقوف عليه من شيوخه .

1 - أحمد جمال الدين ، أخذ عنه: القطر في التحو والدردير في الفقه .

2 - أحمد بن وناس الحمودي ، تعلم منه الفرنسيية .

3 - شيخ الإسلام سالم بوجاحب ، أخذ عنه الحديث .

4 - الشيخ عمر ابن عاشور ، أخذ عنه : لامية الأفعال وشرحها وتعليق الدمامي على ابن هشام ، و مختصر السعد في البلاغة ، والدردير في الفقه ، والدرة في القراءض .

5 - الشيخ عمر ابن الشيخ ، أخذ عنه : التفسير .

6 - الشيخ عبد القادر التميمي ، أخذ عنه: تجويد القرآن وعلم القراءات .

7 - الشيخ الوزير محمد العزيز بوعتور ، أخذ عنه : البلاغة والحديث .

8 - الشيخ محمد النجار الشريف ، أخذ عنه : المكردي على الخلاصة ، و مختصر السعد في البلاغة و المواقف في علم الكلام والبيقونية في مصطلح الحديث .

٩ - الشيخ محمد طاهر جعفر ، أخذ عنه : شرح المختلي على جمع الجواب في أصول الفقه ، والشهاب الخفاجي على الشفاء للقاضي عياض في السيرة .

١٠ - الشيخ محمد العربي الدُّرْنِعِي كفاية الطالب على الرسالة في الفقه

١١ - الشيخ محمد صالح الشريف ، أخذ عنه : القطر لابن هشام ، والمكودي على الخلاصة في النحو والسلم في المنطق ، وختصر السعد على العقائد النسفية ، والتاؤدي على التحفة في الفقه

١٢ - الشيخ محمد النجلي ، أخذ عنه : القطر والمكودي على الخلاصة ، مقدمة الإعراب في النحو ، مختصر السعد في البلاغة ، والتهذيب في المنطق ، والخطاب على الورقات والتنقيخ للقراني ، كلّيهما في أصول الفقه ، وفي الفقه ميارة على المرشد ، وكفاية الطالب على الرسالة .

١٣ - الشيخ محمد صالح الشاهد ، أخذ عنه الدردير .

١٤ - الشيخ محمود ابن الخطوة ، أجازه في الحديث.^(١)

وهناك مشايخ آخرون أخذ عنهم الشيخ من كانت تبع هم أرجاء الزيتونة — أدام الله عمرها — ، نكتفي بذكر هذه الكوكبة من العلماء البارزين في ذلك الوقت ، والذين كان لهم الأثر البارز على التكوين العلمي للشيخ ، ثم إننا لا ننسى أثر الإمام محمد عبده على الشيخ ابن عاشور ، فهو وإن لم يتلمس له مباشرة ، إلا أنه كانت له معه لقاءات ، كانت لها الأثر البالغ على فكره وتوجهه ، حيث تأثر الشيخ بفكرة الإصلاحي ، وكان الأستاذ محمد عبده يسميه : " سفير الدعوة "^(٢) في الجامعة الزيتונית ، وكان محمد عبده يميل إلى الإصلاح التربوي والاجتماعي ، وبرز ذلك الأثر على ابن عاشور في مؤلفاته ، وفي دعوته الإصلاحية بالزيتونة .

^١ محمد الحبيب ابن الخطوة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة : (1 / 155 - 159) .

^٢ د. سعيد م. سعيد . تبع الجامعة الأعضاء محمد الطاهر ابن عاشور . حياته وأثاره - ص 50 - 51 .

على الرغم من الوظائف التي أنيطت بابن عاشور – رحمه الله – إلا أن نشاطه الرئيسي ومحببه إليه على الدوام هو التدريس والتأليف يقول عن نفسه – رحمه الله – ” ولا آنس برفقة ولا حديث أنسى بمسامرة الأساتذة ^١ والإخوان في دقائق العلم ورائق الأدب ؛ ولا حب إلى شيء ما حبيت إلى الخلوة إلى الكتاب والقرطاس ... ” ^(٢)

تخرج عليه الكثيرون فما من عائلة تونسية أو جزائرية إلا ولها صلة وثيقة بجامع الزيتونة وشيخه ابن عاشور ، فقد يكون أحد أفرادها أو أقاربها درس بالزيتونة ، وتتلمذ على الشيخ ابن عاشور أو أحد تلاميذه . إن من أبرز المترجّحين على يديه : ابنه المرحوم العلامة النحرير محمد الفاضل ابن عاشور ^(٣) . وعلامة الجزائر : الشيخ الإمام عبد الحميد ابن باديس ^(٤) ، رائد النهضة الإصلاحية ومؤسس جمعية العلماء المسلمين الجزائريين .

كذلك تخرج على يديه ابنه الثاني : عبد الملك ابن عاشور الذي جمع مقالات والده – في القرآن والسنة – التي كتبها في الجرائد والصحف ، وهي مطبوعة وسنعتمد عليها – إن شاء الله عز وجل – في بحثنا هذا فيما كتبه من مقالات تتعلق بالسنة .

كذا أيضاً تخرج على يديه من الناهمين والأفاضل العلامة : محمد الحبيب ابن الخوجة سليل الأسرة الكريمة في تونس والمعروفة بعلمائها ومشاركتها في الحياة العامة السياسية والعلمية وهو وفي لشيخه فقد ترجم له في مجلد كبير جعله مقدمة لتحقيقه لكتاب مقاصد لابن عاشور .

^١ في كتاب نثر الجوهر والدرر للمرعشلي قال : ” الأسانيد ” بالتون بدل النساء (1263) .

² محمد الحبيب ابن الخوجة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (1 / 172) .

³ (4) له ترجمة : محمد الصالح الصديق ، أعلام من المغرب العربي : 2/ 655 وما بعدها . الزركلي ، الأعلام : (6) 325 .

⁴ به ترجمة : دس ، الأعلام : (3 / 289) . المرعشلي ، نثر الجوهر والدرر : (651) وما بعدها .

يقول هذا الأخير : " وكان من أمنع ما شهدت له من المجالس حرص روایة الحديث الشريف في بيته ، التي كان يعقدها رحمة الله بعد صلاة التراويح من ليالي رمضان من كل سنة ، وأتيتني بحس فيها إليه ابنه العلامة الناظر المقطع النظير ... الشيخ سيد محمد الفاضل ابن عاشور فكان هذا يتلو شاء الله من الكتب الحديبية ، كتابا بعد كتاب ، وديوانا بعد ديوان ، وكان أستاذنا الإمام يتول بقلمه الأخر تصحيح النسخ و مقابلتها بالأصول ... " ¹

لما فيما يخص مؤلفاته فمنها ما هو مطبوع ومنها ما هو مخطوط وسنحاول سردتها إجمالا والذى بهمنا هو معرفة ما كتبه في السنة وما زال مخطوطا .

ويمكن تصنيف مؤلفات الشيخ الإمام إلى نوعين ؛ كتب ألفها هو نفسه ، وتحقيقات لكتب

وقد ذكرها تلميذه ابن الخوجة ، وهي :

- 1 - أصول النظام الاجتماعي في الإسلام . مطبوع .

- 2 - أليس الصبح بقريب . مطبوع .

- 3 - أمالى على مختصر خليل .

- 4 - أمالى على دلائل الاعجاز .

- 5 - أصول التقدم في الإسلام .

- 6 - التحرير والتنوير - تفسير في ثلاثة جزءا . -

- 7 - التوضيح والتصحيح في أصول الفقه .

- 8 - تعليق وتحقيق على حديث أم زرع . مخطوط ⁽²⁾ .

¹ د/ بلقاسم الغالي ، شيخ الجامع الأعظم محمد الطاهر ابن عاشور حياته وآثاره : (67) .

² ابن الخوجة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة : (1/330) .

9- حواشى على التنقيح للقرافي .

10- رد على كتاب الإسلام وأصول الحكم .

11- فتاوى ورسائل فقهية .

12- قصة المولد .

13 - كشف المغطى من المعانى والألفاظ الواقعة في الموطا مطبوع ، وهو موضوع الدراسة.

14 - مقاصد الشريعة الإسلامية مطبوع ، وهو من أحسن ما دبجهه يد الإمام .

15 - النظر الفسيح عند مضائق الأنظار في الجامع الصحيح.مطبوع ، وهو موضوع الدراسة

16 - الوقف وأثاره في الإسلام .

17 - أصول الإنشاء والخطابة .

18 - الاقتضاب للبطليوسى مع شرح أدب الكاتب ، تحقيق وتصحيح وتعليق .

19 - الأمالي على دلائل الإعجاز للحرجاني .

20 - الانتصار بحاليسى للحكيم ابن زهر ، تصحيح وتعليق .

21 - تحقيق وتعليق على كتاب خلف الأحمر المعروف بـ مقدمة في النحو .

22 - تاريخ العرب .

23- تعاليق على المطول بحاشية السيالكوتي ⁽¹⁾ .

24 - ديوان سحيم ، جمع وشرح .

¹ المطول والمختصر هما شرحان لسعد الدين التفتازاني على تلخيص المفتاح للقرزويني ، و المفتاح هو مفتاح العلوم للسكاكى ، ثم جاء عبد الحكيم السيالكوتي فوضع حاشية على المطول ، وكانت عنابة الريتونين لهذا الكتاب وحاشيته شديدة قد جسرت تعاليق منه منها . انظر المرجع السابق : (518/1 - 519) .

- 25 - ديوان النابغة ، جمع وشرح وتعليق

- 26 - ديوان الحماسة ، شرح .

- 26 - سرقات المتنبي ومشكل معانيه ، لابن السراج ، تحقيق مخطوط .

- 27 - شرح قصيدة الأعشى في مدح الملائكة .

- 28 - شرح ديوان بشار .

- 29 - شرح المقدمة الأدبية للمرزوقي على ديوان الحماسة .

- 30 - شرح معلقة امرئ القيس .

- 31 - شرح القرشي على ديوان المتنبي مخطوط .

- 32 - غرائب الاستعمال .

- 33 - قلائد العقيان ومحاسن الأعيان ، لأبي نصر الفتح بن خاقان، تحقيق وهو كتاب في التراجم

- 34 - موجز البلاغة .

- 35 - الواضح في مشكلات شعر المتنبي لأبي القاسم الأصفهاني ، تحقيق ، وهو مطبوع ⁽¹⁾ .

- 36 - معجز أحمد واللامع العزيزي لأبي العلاء المعري ، مراجعات وهو مخطوط ⁽²⁾ .

هذه مجموعة المؤلفات التي استطعت جمعها من المراجع التي ترجمت لابن عاشور والذي بهمنا هو التركيز على التراث الذي خلفه الإمام في السنة النبوية ، كانت للشيخ مقالات عديدة وبحوث في السنة جمعها ابنه عبد الملك ابن عاشور في كتاب تحت عنوان : تحقیقات وأنظار في القرآن والسنة.

¹ نسبة الزمرلي في كتابه عن ابن عاشور لابن حني وهو خطأ ، (70) .

² معجز أحمد واللامع العزيزي هما كتابان للعربي شرحهما ديوان المتنبي وما موجودان بالخزانة العاشرية . وقد خالهما برو كلمان كتابين . ابن الحوحة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة : (1/ 581) .

والأستاذ وعد بابراج ما تبقى من مقالات للإمام وسناحول جاهدين تقصيها والاستفادة منها فيما يتعلق بالسنة النبوية وذلك قصد تكثيف الفكرة المتكاملة عن المنهج العاشروري في التعامل مع السنة .

الفرع الرابع : وظائفه .

إذا نظرنا إلى مجموع المؤلفات التي خلفها ابن عاشور - رحمه الله - نكاد نختم أن الرجل قضى معظم حياته بين الدفاتر والكتب ، وأنه لم يزاول في حياته إلا التدريس والتأليف ؛ لكن الحقيقة الباهرة تطلعنا أن هذا الرجل حديدي فلاذى العزم والإرادة ، وذلك أن ما اضطلع به من مهام ، وما كلف به من وظائف تنوء بالعصبة أولى القوة ، فتحملها وقام بها أحسن قيام بشهادة من عاصره .

قال ابن الخطوحة :

- سنة 1320 م / 1903 م تولى مهمة التعليم بصفة رسمية بالجامع الأعظم للطبقة الثانية .
- سنة : 1321 م / 1904 م انتدب للتدريس بالمدرسة الصادقية .
- سنة : 1324 م / 1905 م شارك في مناظرة التدريس للطبقة الأولى بجامعة لزيتونة .
- سنة : 1323 م / 1905 م عين عضوا بمجلس إدارة الجمعية الخلدانية .
- سنة : 1325 م / 1907 م سمي نائب الدولة لدى النظارة العلمية
- سنة : 1326 م / 1908 م وعضووا في لجنة تنفيذ برامج التعليم ، واقتراح إيجاد تعليم ابتدائي الإسلامي
- سنة : 1326 م / 1909 م عين عضوا بمجلس المدارس ، وبمجلس إدارة المدرسة الصادقية

— سنة : 1327 هـ / 1910 م ترأس لجنة فهرسة المكتبة الصادقية

— سنة : 1910 م وفي نفس السنة التحق بمجلس إصلاح التعليم الثاني بجامعة الزيتونة

فكان عضوا به

— سنة : 1328 هـ / 1911 م عين عضوا بمجلس الأوقاف الأعلى

— سنة : 1343 هـ / 1924 م عضوا في مجلس الإصلاح الثالث

— سنة : 1348 هـ / 1930 م عضوا في مجلس الإصلاح الرابع

— سنة 1351 هـ / 1932 - 1933 م عين شيخا للجامع

— سنة : 1365 هـ - 1945 م / 1372 هـ - 1952 م يعاد إلى مباشرة مهامه على رأس
مشيخة الجامعة الزيتונית

— سنة : 1375 هـ / 1956 م ، بعد الاستقلال إلى سنة : 1380 هـ / 1960 م عين
عميداً للجامعة الزيتונית . ورغم هذه المهام الإدارية والإصلاحية ، لم يمنعه ذلك من مباشرة المهام
القضائية والشرعية ففي :

— سنة 1328 هـ / 1911 م ، اختير حاكماً بالمجلس المختلط العقاري

— سنة 1332 هـ - 1913 م / 1342 هـ - 1923 م ، عين قاضياً مالكيّاً بال مجلس الشرعي

— سنة 1341 هـ / 1923 م ، عين مفتياً

— سنة 1342 هـ / 1924 م ، عين مفتياً ثانياً مكلفاً بخطبة باش مفتى .

— سنة 1346 هـ / 1927 م ، ارتقى إلى خطبة كبير أهل الشورى .

— سنة 1351 هـ / 1932 م ، سمي شيخ الإسلام المالكي .

— سنة 1950 م ، انتخب عضواً بمجمع اللغة العربية بالقاهرة .

⁽¹⁾ — سنة 1955 م والجمع العلمي العربي بدمشق ، وكانت له كتابات وتحرييرات في مجلتيهما

إن حياة حافظة بكل هذه الوظائف والتكاليف ، ثم بعد ذلك نجد لابن عاشور كأن تلك المؤلفات ، خصوصا في حقل السنة النبوية ، و الكلام على الإسناد في ذلك العصر الذي كانت تخرج فيه أمتنا في بحار من التخلف ، والتحديات التي فرضت على أمثال ابن عاشور ؛ ورغم كل ذلك فإن ابن عاشور نثر في أيام حياته دررا من الكلام على السنة ودجتها يده في كتب ، دلت على اضطلاع هذا العالم بهذه الفن ، و حق له بذلك أن يعد من العلماء البارزين في حقل الدراسات الحديثية في بلاد المغرب العربي ، هذا الإمام افتى إعجاب المحيطين به ، وهو رهم بما حباه الله - عز وجل - من الخصائص والموهاب ، وأجلها حبه للعلم ، لذا سنظرق في المطلب المولى أبواب بعض من عرفة ، ليحدثنا عن شائلاته وصفاته وما ورد فيه من ثناء ، من أقرانه و من عرفة و

٦

¹ في المقدمة الطاهر ابن عاشور وكأنه مقاصد الشريعة الإسلامية: (167 - 168)، نصوص

المطلب الثالث

ثناء العلماء عليه ووفاته .

الفرع الأول : ثناء العلماء عليه.

يقول عنه صديقه ورفيقه في الطلب محمد الخضر حسين - رحمه الله -⁽¹⁾ : « وللأستاذ فصاحة منطق ، وبراعة بيان ، ويضيف إلى غزارة العلم وقوه النظر ؛ صفاء النحو ، وسعة الإطلاع في آداب اللغة ، ... كنت أرى فيه لساناً لهجته الصدق ، وسريرته نقية من كل خاطر سوء ، وهمة طمّاحة إلى المعالي ، وجداً في العمل لا يمسه كلل ، ومحافظة على واجبات الدين وأدابه ... وبالإجمال ليس إعجابي بوضاعة أخلاقه وسمحة آدابه ، بأقل من إعجابي بعقربيته في العلم »⁽²⁾

يقول فيه العلامة التحرير أحد رؤساء البيان في العصر الحديث محمد البشير الإبراهيمي

رحمه الله⁽³⁾: ((علم من الأعلام الذين يعدهم التاريخ الحاضر من ذخائره ، فهو إمام متبحر في العلوم الإسلامية ، مستقل في الاستدلال ، واسع الشراء من كنوزها ، فسيح الفرع يتحملها ، نافذ

¹ هو محمد الأخضر أو الأخضر بن الحسين بن علي بن عمر الشريف ، ولد عام 1293 / 1873 ، يرجع أصل أسرته إلى أسرة العمري من قرية طولقة ، إحدى واحات الجنوب الجزائري ، التحق بالزيتونة ، أخذ عن أعلام ، منهم الشيخ محمد السجاف ، والشيخ سالم بوجاحب ، وغيرهم ، عين شيخا للأزهر عام 1952 م وهو من أعضاء المجمعين العربين بدمشق و القاهرة ، ترك مجموعة من المؤلفات والمقالات ، توفي في رجب 1377 / 1958 . : الزركلي ، الأعلام: (6 / 113 - 114) . و المرعشلي ، نثر الجواهر والدرر: (1148) .

² محمد الحبيب ابن المخوجة ، محمد الطاهر ابن عاشر و كتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (169/1)

البصرة في معقولها ، وافر الاطلاع على المقول منها ، أقرأ وأفاد ، وتغرت عليه طبقات ثباتاً في التحقيق العلمي .)^١

قال فيه الشيخ محمد الغزالى - رحمه الله - : ((هو رجل القرآن وامام الثقافة الإسلامية المعاصرة ... ابن عاشور لا يمثل صورة من اللحم والدم ، إنما يمثل تراثنا أديباً علمياً عقائدياً أخلاقياً))^٢

الدكتور عبد الرحمن بن سليمان العثيمين - في مقدمة تحقيقه لغريب الحديث لابن حبيب - وفي أثناء حديثه عن شراح الموطأ يقول : « مؤلفه من أفضلي الرجال في عصرنا ، أدركته ، ولم يقدر لي رؤيته - وهو بلا شك من محسن العصر ونواذر الرجال ... »^٣

يقول الأستاذ الدكتور بلقاسم الغالي : ((الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور شيخ الإسلام وشيخ الجامع الأعظم ... علم من أعلام هذا العصر ، وركن من أركان الحركة الإصلاحية ، وإمام مجتهد ، ... كان آية من آيات الله في لقانة الذهن وأصالة العقل ، وقوة الحافظة ، ونفذ المهمة...))^٤

هذه نماذج من ثناء العلماء على هذا العلم الشامخ ، ويفيد دائماً خير شاهد على عقربيه وبنوغه تلك المؤلفات الرائعة والرائقة التي خلفها لنا ابن عاشور رحمه الله ، والتي نسأل الله أن يجعلها في ميزان حسناته ، وأن يسر الله لها من أهل الخير والمعرفة من يخرج ما تبقى منها مخطوطاً إلى النور لعم به الفائدة ، وأن تتحرك همم النبغاء إلى خدمة تراث هذا العلم وتوضيح منهجه في خدمة الشريعة والأمة الإسلامية ، فما أحوجنا إلى تعرف طرائق أمثال ابن عاشور للاستضاعة بها في ما يطرق حياتنا من حليل التوازل والملمات ، فيكون للخادم الأجر وللمخدوم التواب لما خلفه من علم

^١ أحمد طالب ، آثار الإمام محمد البشمر الإبراهيمي : (3 / 549) . محمد الحبيب ابن الحلوحة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : (1 / 169).

^٢ المرجع نفسه : (1 / 170).

^٣ عبد الرحمن بن سليمان العثيمين ، مقدمة تحقيق ، تفسير غريب الموطأ لابن حبيب : (1 / 125).

^٤ بلقاسم الغالي ، شيخ الجامع الأعظم محمد الطاهر ابن عاشور حياته وأثاره : (5) .

، وهذا من بركات العلم وما خصه الله به من حزيل الثواب ولو بعد الممات فرحم الله ابن عاشور وحازاه الله عنا وعن أمهه خير الجزاء .

— الفرع الثاني : وفاته — رحمه الله —

بعد حياة حافلة مليئة بالجهد الاجتهاد ، في إحياء وبعث الثقافة الإسلامية ، ودعم وتوجيهه الإصلاح لأحوال المجتمع الإسلامي وبما أن ﴿كُلُّ نَفِيسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ الآية آل عمران: ١٨٥

فقد فارق شيخنا الجليل الدار الفانية إلى الدار الباقيه ذات يوم من أيام شهر أوت عام 1972 م إثر توعك حفيظ طرأ على مزاجه ^(١)

يقول تلميذه محمد الحبيب ابن الخوجة : ((كانت وفاته بالمرسي عن ٩٤ سنة ، يوم الأحد ١٣ رجب ١٣٩٤ هـ ١٢ أغسطس ١٩٧٣ م ووري رحمه الله التراب في مقبرة الزلاج من مدينة تونس)) ^(٢) .

وفي خاتمة هذا الفصل لا يسعنا إلا أن نتوجه إلى الله بالدعاء الحالص أن يتغمد فقيدنا بعميم رحمته الواسعة ، وأن يجعله علينا أحسن الجزاء ، اللهم اغفر لنا ولولالديننا ولشائخنا والمؤمنين والمؤمنات إنك سميع مجتب ، آمين .

¹ الصادق الزمرلي ، أعلام تونسيون : 366 – 367 .

² ابن الخوجة ، محمد الطاهر ابن عاشور وكتابه مقاصد الشريعة الإسلامية : 1/169 .

الفصل الثاني

جهود ابن عاشور في علم أصول الحديث

- المبحث الأول : اهتمامه بعلم الرواية .**
- المبحث الثاني : عنایته بمتنا الحديث .**
- المبحث الثالث : عنایته بعلم الإسناد .**

— المطلب الأول : مقابلة وتحقيق النسخ ، ومحاربة التصحيح .

لقد اعنى الإمام الأكبر ابن عاشور - رحمه الله - في كتابه : كشف المعطى من المغاني والألفاظ الواقعة في الموطأ ، وهو شرح موجز لموطأ مالك ⁽¹⁾ وكتاب : النظر الفسيح عند مضائق الأنطار في الجامع الصحيح - وهو شرح موجز لصحيح الإمام البخاري ⁽²⁾ بيان اختلاف النسخ التي استطاع الوقوف عليها من الكتابين ، وأحياناً بالنقل عن شراح صحيح البخاري والموطأ ، وكانت عنابة الشيخ - رحمه الله - لهذا الموضوع عنابة فائقة ؛ إذ يراجع في اللفظ الواحد كثيراً من النسخ التي توفرت لديه .

تكلم ابن عاشور - رحمه الله - على حسب ما استقرأته من شرحه على موطأ مالك ، وصحيح البخاري ، على واثنين وعشرين وثلاثمائة (322) موضعاً في موطأ مالك . و أربعة وتسعين وثلاثمائة (394) موضعاً في صحيح البخاري . مابين شرح الحديث ، أو أثر ، أو حل لغريب ، ذلك لأن الشيخ - رحمه الله - التزم ألا يعيد الكلام على المواطن التي تكلم عليها في شرحة للموطأ ، كما صرّح بذلك في مقدمة النظر الفسيح ⁽³⁾ . خلا بعض الموضع فقد كرر الكلام عليها ، مثل حديث أنس ⁽⁴⁾ ، وفيه قول رسول الله - صلى الله عليه وسلم :

¹ طبع الكتاب بدار السلام للطباعة والنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ، 1427 هـ - 2006 م قام بتحقيقه والتعليق عليه الدكتور : طه بن علي بوسريح التونسي . وهي الطبعة التي اعتمدنا في إعداد هذه المذكرة .

² طبع هذا الكتاب بالدار العربية للكتاب ، ليبيا - تونس ، 1399-1979 . وهي الطبعة المعتمدة في هذه المذكرة

³ محمد الطاهر ابن عاشور ، النظر الفسيح عند مضائق الأنطار في الجامع الصحيح : (5) .

⁴ هو أنس بن مالك بن النصر بن ضعيم بن زيد بن حرام ، النجاري ، أبو حمزة الأنصاري ، خادم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - له ألفاً حديث ، ومائتا حديث وستة وثمانون حديث ، آخر صحابة رسول الله وفاة ، قبل توفي سنة اثنين وتسعين - وقيل غيره . له ترجمة في : ابن حجر ، الإصابة في تمييز الصحابة : (1/71) ، وأبي سعيم بمعرفة الصحابة : (1/240) ، والندي ، تاريخ الإسلام : 6/288 ، والندي ، تحرير أسماء الصحابة :

لأبي طلحة^(١) « ذلك مال رابع » ، وروي « رابع » بالياء ، وهذه الرواية عند البخاري
فقد كرر الشيخ الكلام عليها في شرح الكتابين^(٢) ، وسيأتي الكلام عليها تعقباً في
الموضع المناسب . وبجمل الموضع التي أوردها الشيخ الإمام — رحمة الله — مشيراً إلى
اختلاف النسخ في سياقها وألفاظها ، حسب ما استقرأته من الكتابين ؟ سبعة وعشرون
موضعاً في موطأ مالك — رحمة الله — وستة عشر موضعاً في صحيح البخاري .

وهو بذلك قد قدم خدمة جليلة لكتب السنة المشرفة ، لذكره الفروق بين النسخ ، واعتماده على نسخ نادرة ؛ كنسخة ابن بشكوال⁽⁴⁾ لوطاً مالك ، ونسخة أبي علي الصديق لصحيح البخاري ، التي تعد من نوادر المخطوطات ، فقد ذكر ابن عاشور أنه حصل عليها ووظفها في شرحه لمشكلات البخاري⁽⁵⁾ . ومحشية الله وعونه ، سأحاول أن أكشف من وراء تلك المقارنات التي أجراها ابن عاشور بين النسخ ، ذلك الجهد العلمي الذي بذله الشيخ والذي يصب في خدمة السنة النبوية المطهرة ، وبادئ ذي بدء يمكن أن نصنف نتائج المقارنة بين النسخ إلى أنواع :

أ— نوع يوجه فيه ابن عاشور الضبط المختلف الذي ورد في النسخ ، من جهة اللغة و علم المعاني مستخدما قدرته اللغوية الفائقة في ذلك .

^١ هو زيد بن سهل بن الأسود بن حرام ، أبو طلحة الأنصاري ، أحد بن مالك بن النجار ، عقي ، بدري ، نقيب ، توفي بالمدينة سنة أربع وثلاثين ، وقيل : ثلات ، صلى عليه عثمان بن عفان رضي الله عنه . راجع ترجمته في : ابن حجر ، الإصابة في تمييز الصحابة : (1/566—567) ، وأبي نعيم ، معرفة الصحابة : (3/1144) ، والذهبي ، تاريخ الإسلام : (3/425) ، والذهبي تجريد أسماء الصحابة : (1/199) .

² البخاري ، الجامع الصحيح : (5 / 169 – 170) ، دار الشهاب الجزائر

³ انظر : ابن عاشور، كشف المغطى : (393) ، و الناظر الفسیح : (216)

⁴ *د. أنه القاتل وخلفه من عدا الله من أهل الكفر*، الأئمحة، الفتاوى، إلخ.

هو أبو القاسم حنف بن عبد الله بن مسعود بن موسى الأنصاري الفطحي الحافظ حدث أبا دين وموره لها ومسندها . المعروف بابن بشكوال ، قال ابن حلkan : « وبشكوال يفتح الباء الموحدة وسكون الشين المفعمة وضم الكاف بعد الواو والف لام . » ، له حمسون تاليفاً منها كتاب الصلة ، وجزء ذكر فيه رواة الموطأ ، توفى سنة 578هـ) مائة وسبعين وخمسماة ، رحمه الله . انظر ترجمته في : ابن حلkan وفيات الأعيان : (240 / 2) ، وابن العماد ، شذرات الذهب : (430 / 6) ، وصلاح الدين الصفدي ، الوافي بالوفيات : (13 / 229 — 230) .

ب — نوع يرجح فيه ضبط الكلمة على ضبط آخر قد ورد ، متعللاً في ذلك باللغة ،

كقوله : وهو الأصح ، وهو الأحسن وبالواو أظهر⁽¹⁾. الخ ، وقد يأبى بعض الغبطة
في رده⁽²⁾ ، ويصوب الكلمة⁽³⁾.

ج — نوع يشير فيه إلى اختلاف النسخ دون أن يدلي رأيا

د — نوع يذكر فيه بعض الفوائد من النسخ التي عثر عليها و فيها زيادة على ما هو معروف
من الموطأ المطبوع من روایة يحيى بن يحيى⁽⁴⁾ وكذلك كشف بعض المهمات في الموطأ من
خلال جلب الفوائد من الطرر⁵ التي وقفت عليها ابن عاشور من خلال مطالعته للنسخ العتيدة
و منها نسخة ابن بشكوال⁽⁶⁾.

ه — وأحياناً يرد على ابن وضاح⁽⁷⁾ تعليقاته على بعض الألفاظ في الموطأ ، ذلك أن ابن
وضاح — رحمه الله — عرف منه الكلام على بعض العبارات في الحديث كأن يقول هذا لا
يشبه كلام النبي صلى الله عليه وسلم ، وانتقدوه للأجل ذلك⁽⁸⁾ .

و سنورد بعض الأمثلة لجهود ابن عاشور في المقارنة بين النسخ ، من خلال الأنواع سالفة
الذكر .

¹ — ابن عاشور ، كشف المغطى : (115 ، 153 ، 297) .

² — الرجع نفسه : (280 ، 285 ، 293) ، و النظر في المسیح : (15 ، 134) .

³ — المرجع نفسه : (263) .

⁴ — ابن عاشور ، كشف المغطى : (164) .

⁵ الطرة : هي ما يكتب بالخاشية اليمنى أو اليسرى للمنظر ، من الأسفل إلى الأعلى و عكسه . أفادني إياها ؛ الدكتور
الفضل : نور الدين صغيري المدرس بجامعة الأمر عبد القادر للعلوم الإسلامية ، قسنطينة .

⁶ — تقدمت ترجمته : (37) .

⁷ هو أبو عبد الله محمد بن وضاح بن بزيع القرطبي الحافظ ، ولد سنة : 199 هـ بقرطبة ، من الرواة المكثرين ، رحل
إلى المشرق رحلتين ، سمع من يحيى بن يحيى الليبي ، وقيل أنه سمع بالمدينة من أبي مصعب ، توفي سنة ست و مائتين و مائتين (174 هـ)
وقال الصفدي في الواقي : سنة سبع و مائين . انظر ترجمه في : الضي ، بغية الملتعم : (1 / 173 - 174) ، والصفدي ، الواقي بالوفيات : (5 / 115) ، و ابن العماد ، شذرات الذهب : (3 / 362) .

أ— توجيه الشيخ — رحمه الله — للضبط المختلف بين نسخ الموطأ رواية بن يحيى السكري⁽¹⁾ ، وصحيحة البخاري ، من حلال استخدام علوم اللغة والمعاني . ومن حلال هذا العرض ستحاول أن تقارن بين ضبط الشيخ للكلمة في الحديث مع ما هو مطبوع من موطأ مالك رحمه الله ، مثل طبعة محمد فؤاد عبد الباقي ، وطبعة الأعظمي ، وطبعة بشار عواد وما تيسر من الطبعات .

— المثال الأول : قال الشيخ الإمام — رحمه الله — : « ما جاء في المستحاضة⁽²⁾ وقع فيه قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إذا أصاب ثوب إحداكن الدم من الخيبة ، فلتقرصه ثم لتتوضحه بالماء ، ثم لتصلي فيه » .

وقد في أكثر النسخ رواية يحيى « لتصلي » بإثبات الياء من « لتصلي » ، وذلك على وجه الالتفات لخطاب المرأة السائلة ؛ لأن رسول الله صلى الله عليه وسلم علم أن قوله : « أرأيت إحدانا إذا أصاب ثوتها الدم ... الخ » إنما تعني نفسها ، ولكنها سلكت طريق الغيبة استحياء ، وعليه فالباء ياء ضمير المخاطبة ، وليس لام الكلمة ، ويفيد ذلك قول الجاجي : أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان قد علم من هي المرأة ؛ ولذلك لم يستفسر حالها مع اختلاف أحوال النساء في ذلك ، ووقع في بعض النسخ ، وفي رواية محمد بن الحسن بدون باء⁽³⁾ .⁽⁴⁾

— المثال الثاني : قال الشيخ رحمه الله : في شرح جامع الجنائز من الموطأ : « وقع فيه قول النبي صلى الله عليه وسلم : ” كل ابن آدم تأكله الأرض ، إلا عجب الذنب منه خلق وفيه

¹ هو يحيى بن يحيى بن وسلام وقيل وسلام أبو محمد الليبي ، أصله من البربر من قبيلة يقال لها مصمودة ، سمع مالك وسفيان ، انتهت إليه رأسة الفقه بالأندلس ، من أشهر رواة موطأ مالك ، توفي سنة ، أربعين وثلاثين ومائتين (234 هـ) وقيل ثلاث ، انظر ، الضبي ، بغية الملتحس في تاريخ أهل الأندلس : (685 / 2 - 686) .

² في موطأ يحيى بن يحيى تحقيق فؤاد عبد الباقي : « باب جامع الخيبة » الموطأ : (1 / 60) لكنه أورد في الحديث : « لتصلي » دون باء ، وأخرجه الحساري في صحيحه : (1 / 79 - 80) ، كتاب الخضر ، باب غسل دم الخضر ، مثل ما قال ابن عاشور : « لتصلي » بالياء .

³ وهو كذلك في المطبوع من الموطأ ، رواية يحيى ، طبعة فؤاد عبد الباقي .

يركب^(١) ، ثبت في روايات النسخ الصحيحة من الموطأ : ” وفيه يركب ”^(٢) بلفظ في الظرفية ، وهو كذلك في رواية الأعرج عن أبي هريرة عند مسلم في كتاب الفتن^(٣) ، من غير طريق مالك كما هي في الموطأ ؛ وكذلك في رواية همام بن منه عن أبي هريرة عند مسلم^(٤) ، ووقع في نسخ لا يوثق بصحتها من الموطأ : ” ومنه يركب ” بلفظ من الابتدائية وهي كذلك في رواية أبي صالح عن أبي هريرة في حديث أطول عند مسلم^(٥) ولعل ما في نسخة الموطأ انحر لها من هذه الرواية . ومعنى ” في ” على الرواية الثابتة في الموطأ هو الظرفية المجازية المقارنة لمعنى الملابسة ، أي يركب و يعاد في عجب الذنب ، أي مظروفاً تركيبه في العجب ، وهو ما ورد في بعض الأحاديث^(٦) أن الناس ينتبهون من عجب الذنب ، ففي الإitan بفي لإجمال موضع التركيب وكيفيته أي يحصل التركيب في العجب ومن هذا المعنى قوله تعالى : ﴿يَذَرُوكُمْ فِيهِ﴾ الآية [الشورى: ١١] «^(٧)

ففي كلا المثالين نلاحظ أن الشيخ رحمه الله يستخدم حسه اللغوي في توجيه الضبط بما يتناسب مع قواعد اللغة العربية وعلم البيان ، وله أمثلة كثيرة في هذا المنوال نكتفي هذين المثالين .

— ب النوع الثاني وهو ما يرى فيه الشيخ — رحمه الله — أرجحية ضبط على آخر الكلمة .

^١ أخرجه مالك في الموطأ : (1 / 239) ، جامع الجنائز ، عن أبي هريرة مرفوعاً .

² وهو كذلك في موطأ مالك ، بتحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (1 / 239) ، وتحقيق محمد مصطفى الأعظمي (2 / 336) .

³ النروي شرح صحيح مسلم : (18 / 92) ، كتاب الفتن ، باب ما بين النفحتين .

⁴ المصدر نفسه : (18 / 92) .

⁵ المصدر نفسه : (18 / 91— 92) .

⁶ منها حديث أبي هريرة مرفوعاً عند مسلم ، راجع المصدر السابق : (18 / 91) .

قال رحمة الله في صدقة الخلطاء من شرح الموطأ : « ووقع فيه قوله : ” والمراح واحدا ”⁽¹⁾

وقد ضبط في النسخ بضم الميم وهو الأحسن ، يقال : أراح الراعي الغنم ، وقال تعالى : هُنَّ

حِينَ تُرْبَحُونَ ^{هـ} الآية [النحل: - ٦] ، وقال النابغة :

تصاعد في الحزن من كل جانب
وصدر أراح الليل عازب هـ

ويجوز فتح الميم من قوله راحت الغنم »⁽²⁾

— وقال رحمة الله في باب الرخصة في صلاة المرأة في الدرع والخمار من شرح الموطأ : « وقع في سند الحديث الأول ⁽³⁾ من هذه الترجمة ” محمد بن زيد بن قنفذ ” ثبت في بعض نسخ الموطأ بدل مهملة ، وفي معظم النسخ بذال معجمة وهو الأصح ، وكلها لغة في اسم الحيوان المعروف ذي الشوك القصير على ظهره »⁽⁴⁾ و الضبط الذي استصوبه الشيخ ، موافق للمطبوع من الموطأ بتحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، و محمد مصطفى الأعظمي .

— النوع الثالث : وهو الذي يشير فيه إلى اختلاف النسخ ، دون أن يرجع ضبطاً على آخر وهو كثير ، وهذا القسم من تحقیقات الشیخ يستفاد منه في مجال تحقیق المخطوطات . — مثاله : قال الشیخ رحمة الله : « وقع في بعض نسخ الصحيح إثراً هذا الحديث ما نصه : قال الفربی: إن أبا عبد الله لم يجيء من أحادیث هشیم في هذا الكتاب إلا بخیر ، وذكر أن هشیم صاحب تدلیس ، وفي بعض النسخ قال محمد بن عباس ... ولم اعرف ابن عیاش هذا ولا تحقق أهواه مثناة وشین معجمة ، أم هو بموجدة وسین مهملة بعد مراجعات في کتب الرجال

¹ مالک ، الموطأ : (1 / 263) .

² ابن عاشور كشف المغطى : (153) .

³ هو الحديث الثاني من الترجمة على ما هو في المطبوع — طبعة فؤاد عبد الباقي — .

⁴ ١١٥ - ١١٦ - ١١٧ - ١١٨ - ١١٩ .

... وأحسب أن سبب إغفاله أن الناس انحصر اعتمادهم في روایة صحيح البخاري على الفر بري وما تفرع عنه »⁽¹⁾.

— مثال آخر، وقال في باب ما جاء في ثر المال يباع أصله من شرح الموطا⁽²⁾

«فيه قول النبي صلى الله عليه وسلم : ”لغيرها للبائع إلا أن يشترط المباع“ وقع قوله : ”يشترط“ في أربع نسخ من الموطاً بدون هاء الضمير⁽³⁾ ، وكذلك هو في التقصي لابن عبد البر ، فيكون من حذف المفعول للعلم به ، ووقع بالضمير : ”يشترطه“⁽⁴⁾ ، في نسخة صحيحة مقرودة على ابن بشكوال⁽⁵⁾ ولم يذكر فيها روایة أخرى خلافاً لعادة مقابلتها أن يذكر اختلاف الروایات⁽⁶⁾»

د — النوع الرابع : وهي الفروق التي ذكرها بين النسخ ، وفيها زيادة على ما هو معروف من الكتابين — البخاري والموطاً —

— مثاله ، قول الشیعی : «مالك عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة أم المؤمنین أنها قالت : إن كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ليقبل بعض أزواجه ، وهو صائم ،

¹ ابن عاشور، النظر الفسيح : (235) ، والموضع الذي يشير ابن عاشور إلى وجود الزيادة به في بعض النسخ من صحيح البخاري هي في كتاب التفسير ، سورة بيبي إسرائيل ، باب ولا تجهر بصلاتك ولا تختلف بها ، انظر البخاري ، الحامع الصحيح : (5/229) طبعة شركة الشهاب الجزائر.

² أخرجه مالك ، الموطاً : (2/617) ، كتاب البيوع ؛ ومسلم ، الحامع الصحيح : (2/719) ، باب من باع خلا عليه عليها ثغر . والبخاري ، الحامع الصحيح : (3/35) ، كتاب البيوع ، باب من باع خلا قد أبرت .

³ وهو كذلك في الموطاً المطبوع — روایة يحيى بن يحيى اللثی — بتحقيق كل من السادة : محمد فؤاد عبد الباقي ، و د/ محمد مصطفى الأعظمي ، و د/ بشار عواد معروف . روایة يحيى اللثی.

⁴ وفعلاً ذلك في روایة أبي مصعب الزهرى للموطاً : (2/314 – 115) تحقيق بشار عواد معروف ، و محمود خليل (باحدث توبیب في هذه الروایة) ، وهذه النسخة لروایة يحيى توافق روایة أبي مصعب .

⁵ تقدمت ترجمته : (37).

⁶ ابن عاشور ، كشف المغطى : (275).

ثم تضحك »¹ هكذا وقع هذا الحديث فيسائر نسخ الموطأ من روایة یحیی بن یحیی التي
بأيديها والتي شرح عليها شارحوه ، ووُجِدَت في نسخة عندي هكذا : " وهو صائم ، ثم
يصلی ، ثم تضحك " وكتب الناسخ في طرها سقط لغير یحیی " ثم يصلی " فاقتضى أن
روایة یحیی قد زادت " ثم يصلی " ولم أر أحداً روى هذه الزيادة ولا صحة عن عائشة في ذلك
شيء ... فأمر هذه النسخة عجیب ، وعادة ناسخها أن يثبت بعض الاختلاف في الروایة
بین یحیی بن یحیی وغيره ، وبين روایتي عبد الله بن یحیی⁽²⁾ وابن وضاح عن یحیی ما دل على
أنه نسخها من نسخة متقنة ، فإذا صح هذا عن یحیی فعل عائشة — رضي الله عنها —
جمعت الحديثين ، فحدث هما ابنه هشاما ، فيكون هذا من غرائب یحیی عن مالك عن هشام
بن عروة . «⁽³⁾ . ومن الأمثلة أيضاً على الفوائد التي يجلبها الشيخ — رحمه الله — من
النسخ وفيها زيادة لم تعرف للشراح والمشتغلين ، قوله : « وقع في حديث شعيب عن
الزهري عن عروة عن أبي مسعود الأنصاري قوله : " لقد علمت " [في حديث جريل في
بيان وقت الصلاة وهو أول حديث في الموطأ] ، بضمته في نسخ خمس مغربية معتمدة
منسوخ بعضها على نسخة فيها خط أبي علي الصدفي⁽⁴⁾ »

¹ أخرجه مالك ، الموطأ : (1 / 292) باب الرخصة في القبلة للصائم ، والبخاري ، الجامع الصحيح : (2 / 38) ، في كتاب الصيام ، عن عبد الله بن مسلمة عن مالك به ، وعنده : " ثم ضحكت " ، ومسلم ، الجامع الصحيح : (1 / 492) ، كتاب الصيام ، وعنده : " ثم تضحك " إما في طبعة فؤاد الباقى فيه : " ثم ضحكت " ، وتبين لي في
عدة مواضع أن الأستاذ يسوق الحديث بلفظ البخاري إذا كان الحديث موجوداً في الموطأ والبخاري ومن طريق مالك ،
فيعتمد الأستاذ لفظ البخاري ، وقد رأيت هذا الصنيع في عدة مواضع . وفي روایة أبي مصعب للموطأ " ثم تضحك " : (1 / 305).

² هو عبد الله بن یحیی بن یحیی بن كثير الليثي ، مولاهم ، أبو مروان ، يروي عن أبيه عن مالك بن أنس ، مات
بالمأذلس سنة سبع وتسعين ومائتين (297 هـ) وهو آخر من حدث عن أبيه ، له ترجمة في : الضي ، بقية المتنس :
(460 / 2).

³ ابن عاصور ، كشف المضي : (275).

⁴ هو حسين بن محمد بن فُيرَة بن حُمَّوْنَ بن سكرة أبو علي الصدفي ، إمام حافظ محدث كثير الرواية ، ولد
بسقسطنة سنة : 454 هـ ، روى عن أبي الوليد الباجي ، قال ابن بشكوكا : " كان حسن الخط جيد العسط ...
كتبت بيظه علمًا كثيرة منها صبحان أنسحاري في سفر ... " ، توفي شهيداً سنة أربعة عشرة وخمسماة =

عن أبي علي بن سعادة ^(١)، وفي طالع إحداها أكها من رواية أبي الصدفي عن أبي الوليد الباهي ^(٢)، فيكون هذا تأكيداً للخبر وتبينا في نقله ، وقد ضبطه سائر الشارحين هنا — بفتح التاء — مقتضرين على الفتح ، وهو الموفق لرواية مالك عن ابن شهاب هذا الحديث ومن العجيب عدم اطلاع شراح الصحيح على هذه الرواية ^(٣) .

— مثال آخر ، قال الشيخ — رحمه الله — : « وقع فيه قول النبي صلى الله عليه وسلم : « اللهم إناك لـ والدان شيخان كبيران » ⁽⁴⁾ ، هكذا وقع في النسخ التي علق عليها الشارحون ، و رأيت في نسخة صحيحة من صحيح البخاري « شيخين كبيرين » بالنصب على الحال ، بخط أبي علي الصدفي ⁽⁵⁾ . من خلال هذا النص تبين لنا أن الشيخ — رحمه الله — وقف شخصياً على أصل أبي علي الصدفي لصحيح البخاري — قد سبقت الإشارة في ترجمة الصدفي إلى أن من جملة الكتب التي نسخها بيده صحيح البخاري — وبasher ابن عاشور العمل عليه في أثناء شرحه لل الصحيح ويؤيد هذا الذي نذهب إليه أن الأستاذ الدكتور محمد زين العابدين رستم قال : « أن الشيخ الفاضل ⁽⁶⁾ ابن عاشور استعار الأصل المذكور

- (514) له ترجمة في : ابن بشكوال ، الصلة : (1/235)، والضبي ، بغية الملتعمس : (1/331)، و ابن العماد ، شذرات الذهب : (6/71)، وأiben عبد المادي ، طبقات علماء الحديث : (4/25).

¹ لم أغث على ترجمته .
² هو سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب بن وارث الباحي أبو الوليد ، القاضي ، فقيه محدث إمام مشهور ، روى عن أبي ذر الغوري ، له تأليف تدل على معرفته ، من شراح الموطأ ، كان أعلم أهل عصره ، توفي سنة 474 هـ ، ترجم ترجمته : الضبي ، البغية : (2 / 386) ؛ وابن بشكوال ، الصلة : (1 / 317) .

³ ابن عاشور النظر الفسيح : (180) .

⁴ جزء من حديث طويل آخر لبخاري ، الجامع الصحيح : (4/87) ، حديث رقم (5974)، كتاب الأدب ، سات إحياء دعاء من بر والديه ، من طريق نافع عن ابن عمر .

⁵ آن عاشر ، النظر الفسيح : (305) .

⁶ لم يتبيّن لي هل أراد بالفاضل ، الصيحة المشهدة باسم الفاعل لإرادة الندح ، من الفضل (فبريد الشيخ محمد ظاهر ابن عاشور) ، أم أراد محمد الفاضل بن محمد الظاهر ابن عاشور ، لأنّه عادة ما يختصرون الأسماء المركبة فيقولون الظاهر مركب محمد ظاهر . والدّلّيـلـ مـرـكـبـ مـحمدـ ظـاهـرـ . فـائـتـ أـعـمـ .

من مكتبة الأوقاف ببنغازى وحمله معه إلى تونس⁽¹⁾ وهذا يدل على عنابة ابن عاشور الفائقة بأصول النسخ الخطيئة لكتب الحديث . إذ أن الاهتمام بهذا الجانب يدل على تضلع العالم وتبنته . وفيه كثيرا من الفوائد العلمية سندكرها في ختام هذا المطلب .

هـ — النوع الخامس من فوائد الفروق بين النسخ ، ما يرد فيه الضبط الوارد في بعض النسخ وأحيانا يرد على ابن وضاح في رده لبعض الألفاظ في الموطأ .

مثاله قول الشيخ رحمه الله « وقع في حديث سؤال سعيد بن جبير ابن عباس — رضي الله عنهما — ”أن نوفا البكالي⁽²⁾ يزعم إن موسى صاحب الحضر ليس بموسىبني إسرائيل إنما هو موسى آخر ”⁽³⁾ فوقع في بعض الروايات ضبط قوله موسى آخر ، منونا ، وهو خطأ ، توهم أنه صار نكرة ، فلم يكتن من الصرف والصواب أنه بدون تنوين ، لأنه علم أعجمي ، وإنما معنى أنه موسى آخر أنه مسمى آخر لهذا الاسم »⁽⁴⁾ . قال الحافظ بن حجر في الفتح⁽⁵⁾ : « كذا في روايتنا بغير تنوين فيهما ، وهو علم على شخص معين ، قالوا إنه موسى بن ميشا بكسر الميم وبالشين المعجمة ، وجزم بعضهم أنه منون مصروف لأنه نكرة ، ونقل عن ابن مالك أنه جعله مثلا للعلم إذا نكر تخفيفها قال وفيه بحث . قلت : والبحث ما نبهته ابن عاشور رغم ما أورده من اختصار في العبارة بقوله : والصواب أنه بدون تنوين لأنه علم أعجمي⁽⁶⁾ و بالتالي لا يدخله الجر ولا التنوين .

¹ انظر مقال تحت عنوان : ”تعليقات أبي علي الصدفي على نسخته المخطوطة من الجامع الصحيح“ محمد زين العابدين رستم ، مجلة آفاق الثقافة والتراث : العدد 39 ، ص 157 رب 1425 – أكتوبر 2002 . مركز جمعة الماجد ، دبي .

² هو نوف بن فضالة الحموي البكالي أبو يزيد الشامي ، ويقال أبو رشيد من أهل دمشق ، ابن امرأة كعب ، قال ابن عساكر في تاريخه : لا نعلم لنوف صحبة . ابن عساكر تاريخ مدينة دمشق : (62 / 303)؛ و ابن أبي خيثمة ، التاريخ الكبير : (1 / 284 – 285)؛ والمري – هذيب الكمال : (30 / 65) .

³ الشعاري ، الجامع الصحيح : (1 / 59) حديث ، رقم : 122 .

⁴ ابن عاشور النظر المنسج : (15) .

⁵ ابن حجر — فتح الباري : (2 / 381) .

⁶ يقول ابن يعيش التحوي : ”وأما العجمة فإها من الأسباب المانعة من الصرف ... والثاني من المغرب ما نقل عنما هو إسحاق وبغفوب ... فهذه في نتها الأعجمية أعلام و الأعلام معارف ، والمعرفة أحد الأسباب المانعة من

— مثال آخر ، قال الشيخ : « وقع فيه قول رسول الله صلى الله عليه وسلم لخابر : ”مالك و للعذاري“ ⁽¹⁾ ، هكذا ثبت في الروايات ولعله تحريف من الراوي ، والصواب ؛ ”مالك عن العذاري“ لأن كلمة مالك ولكنها تقييد النهي عن مقاربته كما في حديث ضالة الإبل ”مالك و لها معها حذاؤها ...“ ⁽²⁾ .

ولقد راجعت من شروح البخاري في هذه النقطة : شرح ابن حجر العسقلاني ⁽³⁾ ، وشرح بدر الدين العيني ⁽⁴⁾ ، وشرح بن بطال ⁽⁵⁾ ، وشرح الكرماني ⁽⁶⁾ ، كلهم لم يذكروا ما ذكره الشيخ من إمكانية وهم الراوي في كلمة ”مالك و للعذاري“ في الحديث . فالفاتح أعلم وأحكم .

— مثال آخر . قال الشيخ الإمام « فيه حديث ابن عباس من طريق أبي قرة عن أبي حمزة ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لهم : ”أمركم بأربع وأهلكم عن أربع : الإيمان بالله هل تدرؤون ما الإيمان بالله ؟ شهادة إن لا إله إلا الله ، و إقام الصلاة ، و إيتاء الزكاة ، و صوم رمضان ، وأن تعطوا من المفاصيم الخمس“ ⁽⁷⁾

قوله : ” و إقام الصلاة“ وما عطف عليه هي بمحضه عطفا على ” الإيمان بالله“ ⁽⁸⁾

- الصرف ... ” . ابن يعيش ، شرح الفصل : (1 / 66) ، والمبرد ، المقتصب : (3 / 325) ، و الزجاج ، ما ينصرف وما لا ينصرف : (31) .

¹ البخاري ، الحامع الصحيح : (3 / 358) ، حديث رقم : 5080 كتاب النكاح ، باب تزويع الثبات .

² ابن عاشور النظر الفسيح : (263) .

³ ابن حجر ، فتح الباري شرح البخاري : (11 / 343—344) .

⁴ العيني ، عمدة القارئ شرح صحيح البخاري : (20 / 108) .

⁵ ابن بطال ، شرح صحيح البخاري : (7 / 171) .

⁶ الكرماني ، الكواكب الدراوى في شرح صحيح البخاري : (19 / 65) .

⁷ البخاري ، الحامع الصحيح : (3 / 167) ، كتاب المعازي ، ناب وفدي عبد القيس حديث رقم : 4368 ، ومسلم ، كتاب الإيمان : (1 / 35) .

⁽⁸⁾ هي بالرفع في البخاري ، الحامع الصحيح : (5 / 169) ، المطبوع في مطبعة بولاق مقابلًا على النسخة نبوية ، وكذلك في ضعفة : محمد فؤاد عبد الباقي : (3 / 167) : يأثر بالفتح أيضًا ، وكذلك في صحيح

بدلا من قوله : ” بأربع ” وليست مرفوعة بالعطف على : ” شهادة أَن لَا إِلَه إِلَّا اللَّهُ ” الواقع بدلا من الإيمان بالله الذي هو خبر مبتدأ دل عليه الاستفهام ، على تقدير اعتبارها من حسنة الإنعام ، ويدل لذلك ما وقع في رواية حماد عن أبي حمزة عن ابن عباس : ” شهادة أَن لَا إِلَه إِلَّا اللَّهُ وَعَدْ وَاحِدَةً ” ^(١) ، وقد ضبط في بعض نسخ البخاري برقع ” و إقام الصلاة ” وما عطف عليه ، فيتعين أن يضبط قوله : ” الإيمان بالله ” بالرفع على الابتداء لا بالجر على البديلة من قوله بأربع ، ليصح أن يعطف ما بعده بالرفع ، أما الجمع بين حرف ” الإيمان بالله ” و رفع ” إقام الصلاة ” وما بعده فهو خطأ إذ لا يقطع العطف » ^(٢).

فلاحظ هنا أن الشيخ رحمه الله يذهب إلى تخطئة رواية من روى ، و إقام الصلاة بالرفع ؛ لأن الصلاة والزكاة من حملة المأمورات الأربع ، وهي بدل من أربع في قوله عليه السلام : ” أمركم بأربع ” ، وجاء ذكر ” الإيمان بالله ” بالكسر في سائر الروايات وعليه ارتضى الشيخ أن يجري الجر في المأمورات المتبقية ، وجعل خلافه من قطع العطف غير الجائز و الذي نشير إليه في هذا المقام أن الإمام مسلم رحمه الله في صحيحه ، قدم رواية الكسر ؛ أي رواية حماد و عباد بن عباد في الترتيب على رواية شعبة وأبي قرة ، فلعل هذا الصنيع من مسلم يؤيد ما ذهب إليه الشيخ رحمه الله ، ونحن نعلم لأن مسلم رحمه الله في الغالب يقدم الأقوى و الأصح في الباب ^(٣).

وفي ختام هذا المطلب تبين لنا ما يلي :

- مسلم : (36 / 1) من طريق شعبة عن أبي حمزة عن ابن عباس ، وكذلك من طريق قرة عن أبي حمزة كرواية شعة ، وكذلك راجحت بعض شروح البخاري فقالوا كلهم : ” و إقام الصلاة ” بالرفع ، منهم : الكرمانى ، الكوكب : (16 / 188) ، وابن حجر ، الفتن : (9 / 515) و العيق ، عمدة القاري : (18 / 26) . واقتصر القسطلاني في إرشاد السارى : (6 / 431) في ضبط هذا الحديث على قوله : ” الإيمان بالله ” (بكسر كلمة الإيمان) بالجر بدلا من أربع ، وسكت عن ضبط بقية الحديث .

^١ البخاري ، الخامع الصحيح : (3 / 167) ، كتاب المغازى من رواية سليمان بن حرب عن حماد ، مسلم : (1 / 35) ، كتاب الإيمان وأشار مسلم في آخر الحديث إلى أنها زيادة من حلف بن هشام عن حماد ، لكن لم يتمدد هذين تابعاً سليمان بن حرب عن حرب عبد البخاري : (3 / 167) .

^٢ من عاشور ، النظر المسيحي : (203 — 204) .

^٣ - حمزة . حمزة التيسيرى . م . هـ . بورد يا سعد الراى : (22) و ما بعدها .

— مدى الجهد الذي بذله الشيخ — رحمه الله — في تحقيق و مقابلة النسخ قصد الوصول إلى هدف واحد أصيل وهو خدمة السنة المشرفة ، تجلى ذلك في التحقيقات التي بينا بعضها من خلال الأمثلة .

— مدى اهتمام المغاربة بالضبط والتحقيق العلمي و مشاركتهم في دفع التحرير والتصحيف عن حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم .

— ضرورة أن يرجع الباحث إلى عدة مصادر حديثية قبل أن يحكم بأن هذا من كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، خصوصاً في زماننا هذا فقد كثرت الطبعات التجارية ، التي لا يراعي فيها الناشرون شروط المحدثين في كتابة وضبط الحديث .

— ضرورة أن يعتمد المحققون للكتب الحديثية على الملاحظات التي سجلها الشيخ في الفروق بين النسخ ، ولو على شكل تعليقات .

— وفي الأخير نقول إن هذا المجهود الذي بذله الشيخ إنما يصب في إطار محاربة التحرير والتصحيف في الحديث ، والذي يعد من أوائل العلوم التي تعطن لها أمتنا في عصر مبكر ، فابن عاشور يتبناه من خلال هذه الملاحظات إلى التثبت في أحد الحديث وروايته و ضرورة بذل الجهد والوسع في مقابلة النسخ الخطية للوصول إلى الهدف المنشود وهو إزالة الخلل من الحديث ، خصوصاً وقد آل الأمر في هذه الأعصار المتأخرة إلى الاعتماد على الكتب دون الاعتماد على الرواية والمقابلة كما هو شأن أئمة هذا الشأن فللهم در الشيخ وجراه الله خيرا عن الإسلام وال المسلمين .

— المطلب الثاني : اهتمامه بروايات الموطأ

إن تحمل العلم بطريقه المعروفة عند المسلمين ، كان من أ Nigel و أشرف المهام ، كان للرواية والعلماء متزلتهم في نفوس العامة والخاصة ، لا تدانيها متزلة ، فكان العلم يؤخذ عن أهله المعروفين ، وبطريقه المشهورة المسماة : طرق التحمل والأداء ، سن هذه السنة معلم الإنسانية الخير ، النبي صلى الله عليه وسلم ، بت比利غه عن ربه جل وعلا آيات الوحي ، وحثه على التبليغ والتعليم ، ثم سار الصحابة على نهجه في التبليغ والتثبت والتحري في الرواية ، والأخذ عن أهل العلم من الصحابة ، كأبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ، كان هؤلاء الصحابة الكرام يحيل بعضهم على بعض ، في العلم والفتيا ، ثم جاء التابعون فساروا على طريقتهم ونسجوا على منوالهم في حفظ العلم عن الصحابة وتبيلغه ، فعرف عن بعضهم التخصص في مرويات بعض الصحابة ، فعرف كل إقليم من أقاليم الإسلام بأساطينه في العلم والرواية ، وحفظ الآثار والسنن ، كما يحدثنا ابن المديني — شيخ البخاري — عن حفاظ العلم ومن يدور عليهم الإسناد في كتابه العلل^(١).

ولقد كان لمدينة رسول الله صلى الله عليه وسلم أوفر نصيب ، لما خصها الله به من مزيد الفضل والإكرام ؛ كيف لا ؟ وهي مهاجر رسول الله — صلى الله عليه وسلم — ومستقره ومثواه ، فقد وجد فيها أفضال الصحابة ؛ منهم الخلفاء الراشدون ، ومن كان في مجلس شورتهم ، فقد خلقو ثروة علمية هائلة ، تبؤت بها المدينة المكانة الأولى من بين سائر الأمصار ، فوجد فيها الفقهاء السبعة — ويقال العشرة — ، انتهى هذا العلم كله إلى مالك بن أنس إمام دار المحررة ، فلخص ما انتهى إليه من علم في كتبه و من أجلها ” الموطأ ” الذي اعنى به العلماء في القديم الحديث رواية و دراية أيما عنانية ، ولقد كان لأهل المغرب مزيد

¹ س. منسخ — النعر : (36 — 37) .

احتياطه في هذه الكتاب ، ولا أدل على ذلك أن من أصح النسخ الخطية للموطأ موجودة بالغرب العربي في مكتباته وجامعاته وزواياه ^(١).

الموطأ تحمله عن مالك حوالي مائة نفس بين محدث وفقيه ، ذكرهم المصنفون في رواة الموطأ منهم أبو نعيم الأصفهاني (ت - 430هـ) وأبو محمد هبة الله بن الأكفانى (ت - 524هـ) وابن ناصر الدين (ت - 840هـ) وغيرهم ^(٢) ، قال الأستاذ الجليل محمد مصطفى الأعظمي : « و ألف ابن ناصر الدين إتحاف السالك برواية الموطأ عن مالك ، أوصل عدد رواية الموطأ عن الإمام مالك إلى تسعه وسبعين شخصا ، وقد زدت عليه أسماء كثيرة ... » ^(٣)

هذه الروايات التي اندثر معظمها ، ولم يحفظ لنا التاريخ وخزائن المكتبات إلا القليل منها ، بينما بعض الفروق ، في تقدم بعض الكتب والأبوب على بعض ، كما أنه يوجد بينها فروق من الناحية الإسنادية في رفع ووقف وإرسال بعض الأحاديث ، وكذلك فروق في ألفاظ الأحاديث وضبطها .

وقد أبدى الشيخ — رحمه الله — عناية هامة بإبراز الفروق بين الروايات ، لأن الاهتمام بهذا الباب من صميم الصناعة الحديثية ، التي أبدتها الشيوخ في كتابه (كشف المعنى من المعانى والألفاظ الواقعية في الموطأ) ، وذكر الشيخ هذه الفروق بين النسخ إنما هو لقواعد علمية ، هدفه الأول منها هو خدمة النص النبوي الشريف ، والأمانة العلمية في النقل والتحرى ، والتثبت التي هي الخاصة الأولى المميزة لأهل الحديث .

^١ انظر ، الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط ، قسم الحديث النبوي الشريف وعلومه : 3 / 1639 ، مجلة الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية ، عداد - 1099 و محمد مصطفى الأعظمي ، مقدمة الموطأ : (315 / 1 - 316)

^٢ محمد مصطفى الأعظمي ، مقدمة تحقيق الموطأ : (189 / 1) .

^٣ المذجع نفسه : (1 / 189) .

الاختلافات بين روايات الموطأ التي تكلم عنها الشيخ في شرحه المختصر . في مطابق لم تكن كثيرة ، فهي أربعة عشر موضعًا ، حسب ما استقرأته من الكتاب المذكور وهذه الفروق تنقسم إلى قسمين :

١— فروق تتعلق بالإسناد .

٢— فروق تتعلق بالمعنى .

وفي كلا القسمين فإن الشيخ تنوّع نظراته في هذه الفروق بين الروايات إلى أنواع .

أ— في الغالب يحاول الجمع بين المختلف من الروايات .

ب— يحاول البحث عن المحامل اللغوية لاختلاف الرواية ويرد على من يخطئ الرواية

ج— يرجع رواية على أخرى .

وسنمثل لهذه الأقسام بما يناسبها من الأمثلة ، التي أوردها الشيخ في شرحه .

— النوع الأول : هو محاولة الشيخ الجمع بين روايات الموطأ . وذلك بمحاولة البحث عن المخارج اللغوية أو الفقهية للرواية .

مثال ذلك ، ما جاء من كلامه على : كتاب الجامع من الموطأ ، باب ما جاء فيما يخالف من اللسان ، قال الشيخ — رحمه الله — : « وقع فيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ” من وقاه الله شر النين ولجه الجنة ، فقال رجل : يا رسول الله ألا تخبرنا ؟ ” ^(١) ، وقع في رواية يحيى بن يحيى وابن القاسم ^(٢) قوله : ” لا تخبرنا ” بلفظ النهي وقد أشكل على

^١ أخرجه مالك ، الموطأ : (987 / 2) ، لكن فيه : ” لا تخبرنا ” دون الألف المهموزة ، وهو كذلك في مطبوع الأعظمي لموطأ مالك : (1438 / 5) .

^٢ هو أبو عبد الله عبد الرحمن بن القاسم بن حنادة الغنّاني ، المصري ، أحد الثقات ، راوية المسائل عن مالك ، ولد سنة : (128 هـ) قاله ابن حاد ، وقيل : سنة 131 ، 132 ، 133 هـ ، روى له البخاري و . النسائي . به ترجمة في : المزي ، مذيب الكعبان : (344 / 17) ، والذهبي ، العبر في غير من غير : (1 / 238) . و ابن العماد . شذرات الذهب : (420 / 2) ، و ابن حلگدار ، وفيات الأعيان : (3 / 129) .

الشارحة موافعه . ونحوه المأجوري في المتن : بأن ... حي أرد أن تنتهي أفهام الحجج س بالـ
تعين هذين الاثنين ، وهو أقرب ما تأول به الشارحون ، وليس في حكاية الرواوي ما يدل على
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، أراد اختبار فهمهم ، مثلما وقع في حديث : " أية
شجرة كالآدمي⁽¹⁾ ؟ " ⁽²⁾ ، فيكون ذلك مما اقتضاه الكلام ، ولأن الخبر متعلق
بأمر الآخرة ، ولا مجال للإفهام في تعينه ، ورواه عبد الله بن مسلم القعنبي ⁽³⁾ : " ألا
تخبرنا " بزيادة همزة على أن " ألا " للعرض ... وقد يجمع بين الروايتين بأن أحد القولين
صدر من رجل حاضر في المجلس ، فحدث الرواوي مرة يقول هذا ومرة يقول الآخر ، فتكون
تلك الروايتين مما حدث به مالك أو زيد بن أسلم أو عطاء ⁽⁴⁾ .

قلت : هذا الافتراض من الشيخ مبني على التحويز العقلي و الاحتمال ، وقد يصح مثل
المحمل إذا كان المجلس متعددًا ، أو ثبت بطريق النقل أن أحد الرجلين قال : لا تخبرنا ،
وقال الآخر : ألا تخبرنا ، والحق في هذه المسألة أن يصار إلى الترجيح كما فعل الشيخ رحمة
الله قبل هذه الجملة ، حيث ذكر خمسة أوجه لترجيح روایة القعنبي على روایة يحيى .

مثال آخر على محاولة الشيخ الجمع بين روایات الموطأ المختلفة ما جاء في كلامه على إسناد
حديث السبعة الذين يضلهم الله في ضلته من الموطأ « مالك عن خبيب بن عبد الرحمن
الأنصاري عن حفص بن عاصم عن أبي سعيد الخدري أو عن أبي هريرة ؛ أنه قال : قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم : " سبعة يضلهم الله في ضلته يوم لا ضل إلا ضلته ، إمام
عادل ، وشاب نشا في عبادة الله ، ورجل قلبه متعلق بالمسجد إذا خرج منه حتى يعود إليه

¹ في الحديث وقع السؤال عن الشجرة التي تشبه " المسلم " ، لا " الآدمي " كما قال الشيخ رحمة الله .

² أخرجه البخاري ، الحامع الصحيح 1/38 ، كتاب العلم ، باب طرح الإمام المسألة على أصحابه ليختبر ما عندهم من العلم ، عن ابن عمر مرفوعا .

³ هو عبد الله بن مسلم بن قنب القعنبي الحارثي أبو عبد الرحمن المدني ، نزيل البصرة ، أحد الثقات ، قال البخاري :
مات سنة : (221 هـ) قيل عمه ، أحد رواة الموطأ ، روى له البخاري و مسلم وغيرهم ، له ترجمة في : المزي ،
هديب الكمال : (16 / 136) ؛ واس حجر ، هذيب التهذيب : (2 / 433) ؛ و ابن عبد المادي ، صفات علماء
الحادي : (14/2) .

⁴ ابن عاشور ، كشف المغطى : (390) .

، ورجلان تحابا في الله ، اجتمعوا على ذلك وتفرقوا عليه⁽¹⁾ ورجل ذكر الله حاليا ففاضت عيناه ، ورجل دعنه ذات حسب وجهال ، فقال : إني أخاف الله ، ورجل تصدق بصدقه فأخفاها حتى لا تعلم شواله ما تفق يمينه .⁽²⁾

قال الشيخ الإمام : « وقع فيه قوله : ” عن حفص بن عاصم عن أبي سعيد أو عن أبي هريرة ... الخ ” هكذا في رواية يحيى بن يحيى بـ ” أو ” التي للشك ، وكذلك رواد عن مالك — عظم الرواية عنه ، ، وقال ابن عبد البر في التمهيد⁽³⁾ :

« رواه مصعب الزبيري⁽⁴⁾ ، وأبو قحافة موسى بن طارق⁽⁵⁾ ، وأبو معاذ البليخي⁽⁶⁾ عن مالك بسنده إلى أبي سعيد وأبي هريرة معا برواوى العطف دون شك ورواه زكريا بن يحيى السوقار⁽⁷⁾ عن

¹ في طبعة الأعظمي للموطأ : (5/1388) ” اجتمعوا على ذلك وتفرقوا ” دون زيادة ” عليه ” كتاب الشعر ، م جاء في الم Sahihain في الله عز وجل . ومثله في رواية أبي مصعب الزهرى للموطأ : (2/132) تحقيق بشار عواد ، بينما في طبعة محمد فؤاد عبد الباقي للموطأ : (2/952-953) زيادة ” عليه ” ، وكأنه أخذ بلقطة البخارى على عادته

² مالك — الموطأ : 952/2 ، كتاب الشعر ، باب ما جاء في الم Sahihain في الله ، والبخارى — الحامع الصحيح : (4/252) ، كتاب الحدود باب فضل من ترك الفواحش ، حديث رقم 6806 ، مسلم — الصحيح الحامع : (1/457) ، كتاب الزكاة ، باب فضل إخفاء الصدقة ، حديث رقم 1031 ، وابن حجر : صحيح بن حيرمة : صحيح بن حيرمة : (1/186) ، حديث رقم 358 . كلهم (عدا مالك) عن حبيب بن حفص بن عاصم عن أبي هريرة مرفوعا .

³ ابن عبد البر (التمهيد) موسوعة شروح الموطأ : 22/713 .

⁴ هو مصعب بن عبد الله بن مصعب الأسدي المدينى ، عن أبيه ومالك ، وكان عنده منه الموطأ ، وثقة ابن معين والدارقطنى مات سنة : 236 هـ . له ترجمة في : أبي المحسن العلوي ، التذكرة بمعرفة رجال الكتب العشرة : 3/1667

⁵ هو موسى بن طارق اليماني ، أبو قرة الربيدي ، عن الثوري وابن حريج ، وثقة ابن حبان المرجع السابق (التذكرة) : (3/1732).

⁶ هو خالد بن سليمان أبو معاذ البليخي . قال ابن حجر : ضعفه ابن معين ومشاه غيره ، روى عن الثوري ومالك ، انظر : ابن حجر لسان الميزان : (3/322) وابن عدي ، الكامل في ضعفاء الرجال : (3/481) .

⁷ هو زكريا بن يحيى أبو عبيدة الواقار مصرى يضع الحديث ، ويوصلها . قاله ابن عدي — الكامل في ضعفاء الرجال : (4/174).

ابن وهب⁽¹⁾ وابن القاسم⁽²⁾ ، ويوسف بن عمرو بن يزيد⁽³⁾ عن مالك بسنده
إلى أبي سعيد⁽⁴⁾ . «

الإمام الزرقاني في شرح الموطأ جعل رواية أبي مصعب الزبيري ومن تبعه شادة قال رحمة الله :
« عن أبي سعيد أو أبي هريرة بالشك لرواة الموطأ إلا مصعب الزبيري وموسى بن طارق
فعلاه عنهم بواو العطف وشذا في ذلك عن أصحاب مالك ... قال الحافظ في الأمالي
: المحفوظ عن مالك بالشك ورواية زكريا خطأ ، والمحفوظ عن حفص بن عاصم عن أبي
هريرة »⁽⁵⁾

بينما نجد ابن عاشور رحمة الله يقول مخالفاً للجمع بين هذا الاختلاف في الرواية بأن : «
رواية اليقين [يقصد من رواه بواو العطف ، وكذا من رواه عن أبي سعيد] لا تعارض بينها
وبين رواية الشك »⁽⁶⁾ . الواقع أن رواية الشك هي رواية الأكثرين ، وهي من حكم
الحافظ بأنها المحفوظة عن مالك كما قال ذلك ابن عبد البر وابن حجر وغيرهم⁽⁷⁾ .

¹ هو عبد الله بن وهب بن مسلم الفهري أبو محمد المصري أحد الأعلام الثقات روى عن مالك والسفرايين وعنه ابن
مهدي ، قال ابن عدي لا أعلم له حدثنا منكرا . توفي سنة : (197 هـ) له ترجمة في : المزي ، فهذيب الكمال :
16 / 277) ؛ و النهي ، الكاشف : (1 / 606) ؛ أبي الحسان العلوي ، التذكرة : (2 / 946) .

² تقدمت ترجمته : (51).

³ هو يوسف بن عمر بن يزيد الفارسي أبو يزيد المصري أخذ عن مالك و ابن هبعة ، له ترجمة في ، العلوي ، التذكرة :
(3 / 1943) .

⁴ ابن عاشور — كشف المغطى : (375) .

⁵ الزرقاني — شرح الزرقاني على الموطأ : 4 / 170 — 171 ، وانظر أيضاً ابن حجر — فتح الباري : 2 / 501
كتاب الأدبار .

⁶ ابن عاشور — كشف المغطى : (375) .

⁷ ينظر : ابن حجر — فتح الباري : (2 / 501) ؛ وابن عبد البر — التمهيد (موسوعة شروح نوحاً) : (22 / 13)
، و المكانة . هنود — أو حز المسالك : (17 / 75) .

ثم يقول الشيخ رحمه الله : « فعل مالكا | رحمه الله | شك مدة في رواية هذا الحديث عن أبي سعيد أو عن أبي هريرة ، ثم حزم بروايته عن أبي سعيد ، كما حزم غيره بروايته عن أبي هريرة فصار قد رواه صحابيان عن رسول الله صلى الله عليه وسلم »^(١)

قلت : هذا كله مبني على التجويز العقلي ، وليس من باب الرواية في شيء ، نعم يصح هذا الكلام لو ثبتت الرواية عن أبي سعيد من طريق ثقات أصحاب مالك ، ومن روى عنه المؤذن ، أو ثبت أيضاً عن مالك — رحمه الله — أنه جمع بين أبي سعيد وأبي هريرة في الرواية . كيف ؟ والحفظ حكموا بخطأ زكرها في إسناده الحديث لأبي سعيد ، وكذا حكموا بشذوذ رواية من رواه بالجمع بين أبي سعيد وأبي هريرة . فكلام الشيخ — رحمه الله — إنما يصح على ثبوت الرواية بتحديث مالك بالوجهين جميعاً ، وعلى كل حال فهذا من اجتهاد الشيخ وغرضنا من هذا المثال هو بيان طريقة في الجمع بين الروايات المتعارضة في الموطأ ، ومجهود الشيخ في ذلك .

— النوع الثاني : وهو الذي يرجع فيه ابن عاشور رواية من روايات الموطأ على رواية أخرى

— مثال ذلك ما وقع له من الكلام على حديث « مالك عن قطن بن وهب بن عمير^(٢) بن الأحدع^(٣) أن يختلس^(٤) مولى الزبير بن العوام ، أحبره أنه كان جالساً عند عبد الله بن عمر في الفتنة ، فأتته مولاً له تسلم عليه فقالت : إني أردت الخروج يا أبا عبد الرحمن ، اشتـ.

¹ ابن عاشور — كشف المعطى : (375) .

² كذا عند الشيخ " عمير " مصغرًا وهو موافق لمطبوع الموطأ ، وكذلك في شرح الزرقاني : 61 / 4 قال " عمير بضم العين مصغر وفي نسخة عويمير " . وفي التمهيد (موسوعة شروح الموطأ) : (21 / 442) " عويمير " بالواو بعد العين ، ومثله في البخاري — التاريخ الكبير : (7 / 190) ; والمزي — هذيل الكمال : (23 / 621) . وقال الدكتور طه بوسرريع التونسي — محقق كشف المعطى لابن عاشور : " عمير خـ . مصدره السحة التي اعتمد عليها الشيخ " ، وفي كلامه نظر لقول الزرقاني المتقدم .

³ هر قطن بن وهب بن الأحدع الخزاعي ويقال الليثي أبو الحسن المدني ، انظر ترجمته في : البخاري — التاريخ الكبير : (7 / 190) ; والمزي — هذيل الكمال : (23 / 621) .

⁴ يختلس أبو موسى مولى مصعب بن الزبير بن العوام ، القرشي الأسدي المدني البخاري — التاريخ الكبير : (8 / 427) .

عليها الرمان ، فقال لها عبد الله بن عمر (رضي الله عنه) : أقعدني لكي فلما سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " لا يصبر على لواهها ⁽¹⁾ وشدتها أحد إلا كفته له شفيعا أو شهيدا يوم القيمة " ⁽²⁾ قال الشيخ الإمام : « وقع فيه رواية ” مالك عن قطن بن وهب بن عمير ” كذا رواه يحيى والأكثر ، وكذلك رواه عبيد الله ⁽³⁾ عن أبيه يحيى بن يحيى ، وأصلحه ابن وضاح ⁽⁴⁾ فقال : عن قطن بن وهب عن عمير ، وكذلك وقع في رواية ابن القاسم عن مالك ، وقال بن مسرة : الصواب رواية عبيد الله . كذا في طرة نسخة قوبلت على نسخة بن بشكوال ⁽⁵⁾ من رواية شيوخه وقرئت عليه » ⁽⁶⁾ .

فهنا يرجح ابن عاشور رواية يحيى الليثي على رواية ابن القاسم ، معتمدا في ذلك على ما وجد في طرة نسخة مقابلة على نسخة بن بشكوال .

— مثال آخر : يرجح ابن عاشور أحياناً رواية على أخرى وذلك لاعتبارات إما حديثة وإما فقهية وإما لغوية وإما سياقية ، ويأخذ بالرواية التي يراها أقرب في استقامة المعنى مثل ذلك ما وقع له من الكلام على حديث مالك عن زيد بن أسلم عن عطاء بن يسار أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : "من وقاء الله شر اثنين ونج الجنة" فقال رجل يا رسول الله لا تخربنا ؛ فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم عاد رسول الله صلى الله عليه وسلم ففقال له الرجل لا تخربنا ؛ يا رسول الله ، فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل ذلك أيضاً ، فقال الرجل لا تخربنا يا رسول الله ، ثم قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل ذلك أيضاً ، ثم ذهب الرجل يقول مثل مقالته الأولى ، فأنمسكه .

¹ الآراء : الشدة وضيق المعيشة . انظر ابن الأثير ، النهاية في غريب الحديث والأثر : (4 / 221)

3 تقدمت ترجمته : ص (43)

نقد و ترجمة : ص 38

نظام (37) حمه : ص 5

٦ - عاشر - كشف المغض : (351)

رحل إلى حبيه ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ” من وقاه الله شر اثنين ونج الجنة ما بين لحييه وما بين رجليه ، ما بين لحييه وما بين رجليه ”^١ قال الشيخ : « وقع في رواية نيجي بن نيجي وابن القاسم قوله : ” لا تخبرنا ” بلفظ النهي ... ورواه عبد الله بن مسلمة القعبي ألا تخربنا ” بزيادة الهمزة على أن ” ألا ” للعرض ، وهذه الرواية أقرب وهي تقتضي أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال ذلك وسكت قليلاً، أو استغل بشيء ، وبدل عليه ألا عليه الصلاة والسلام قال ذلك أربع مرات ، ويرجح رواية القعبي خمسة أمور :

— أن شأن أهل مجلس رسول الله صلى الله عليه وسلم المحرص على الاستفادة ... ثم ذكر الشيخ بقية أوجه الترجيح واستبعد أن يكون الحديث قد روی بلفظ ” لا تخبرنا ” ، وأن لا للنهي عن الإخبار .^٢

فالشيخ رحمه الله يورد ما استطاع من الأوجه ، التي يوحي فيها رواية على أخرى ، ولفضله على لفظ آخر مستخدماً في ذلك حسنة اللغو ومعرفته البيانية

— النوع الثالث : تدور رحاه على الاجتهاد في تعليل وضبط الروايات الواردة في الموطأ . يحاول أن يصحح الوجه الذي وردت به الرواية ويرد على من يقول بالخطأ في الرواية .

مثال ذلك ، ما ورد له من الكلام على حديث عثمان — رضي الله عنه وأرضاه — في الموطأ . « مالك عن هشام بن عمرو عن أبيه عن حمran مولى عثمان بن عفان ، أن عثمان بن عفان جلس على المצעاد ، ف جاء المؤذن فاذنه بصلوة العصر فدعاه ماء فتوضاً ، ثم قال والله لأحد شركه حديثاً لو لا أنه في كتاب الله ما حدثكم به ، ثم قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : ” ما من أمرٍ يتوضأ فيحسن وضوءه ، ثم يصلِّي الصلاة ، إلا غفر له ما بينه وبين الصلاة الأخرى حق يصلِّيها ” قال مالك : أراه يريد هذه الآية : طرق النهار وزلماً من آيلٍ إنَّ الْحَسَنَتِ يُذْهَبُنَّ السَّيْئَاتِ ذَلِكَ ذِكْرٌ لِلذَّاكِرِينَ ١١٦ .

^١ سسو خواجه : ص (51)

^٢ معروف منه لأوجه انظر ، ابن عاشور — كشف المعنى : (390).

[هود: ١١٤] ^(١). قال الشيخ : قوله : "لولا أنه في كتاب الله " رواه يحيى بن يحيى وابن بيكير عن مالك ^(٢) أنه " همزة ونون مشددة ، ورواه أبو مصعب ^(٣) عن مالك " لولا آية " همزة مدودة وباء تحتية ، وكذلك رواه مسلم ^(٤) عن حمran عن عثمان | من غير طريق مالك | فيحتمل أن عثمان — رضي الله عنه — حدث بذلك مرتين فقال مرة : " لولا أنه " . وقال مرة : " لولا آية " ، ويحتمل أن حمran حدث بذلك عروة... وزعم ابن حجر في فتح الباري أن رواية " أنه " همزة ونون تصحيف ، وهذا خطأ وجرأة على الرواية الثقات ، فإن الحديث معنون في الموطأ فلا يظن برواته أفهم نقلوه من الكتب بطريق المناولة ، لأن هذه الطريقة لم تكن متبعة عند أئمة السلف ... » ^(٥) ثم بين أن رواية أبي مصعب لولا آية تحمل على رواية لولا أنه فلا تنافي بينهما لأنها لا تنافي قول مالك عقبه : (وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طرَفَ الْهَنَارِ وَزُلْفَا) الآية : [هود: ١١٣ - ١١٤] واستبعد الشيخ رحمه الله الرواية الواردہ في صحيح مسلم والتي فيها عن عروة أن عثمان أراد قول الله تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَنَا مِنَ الْبِيِّنَاتِ وَالْمُهَدَّى) الآية . [البقرة: ١٥٩ - ١٦٠]. لأن المقصود بالذين يكتمون المترى ؛ اليهود ، كمموا البشارة بالنبي صلى الله عليه وسلم ^(٦) .

قال ابن عبد البر في التمهيد : « وأما قوله : " لولا أنه في كتاب الله " فاختلاف في هذه اللفظة فطائفة روت : " لولا أنه في كتاب الله " بالنون وهذه الضمير ، وطائفة روت :

(١) أخرجه مالك — الموطأ : (30)، حامع الوضوء ، و البخاري — الجامع الصحيح : (1/72 - 73) كتاب الوضوء ، باب الوضوء ثلاثة ثلثا ، ومسلم — الصحيح الجامع : (1/122 - 123) كتاب الطهارة ، باب فضل الوضوء والصلوة عقبه .

² في مطبوع الأعظمي للموطأ : (1/30) بالماضي أنه عند ابن بكر " آية " و كذلك قال الدكدر موسريج التوسي محقق الكشف لابن عاشور : (84).

³ مالك — الموطأ (رواية أبي مصعب) : (33/1).

⁴ مسلم — الجامع الصحيح : (33/1).

⁵ ابن عباس — كشف المغطى : (84).

⁶ ابن عباس — كشف المغطى : (85) بتصرف .

”لولا آية في كتاب الله“ بالياء وناء التأنيث ، وقد روي عن عروة أن الآية (إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْمَدَى) الآية . [البقرة: ١٥٩ - ١٦٠] . وروى آخرون كما قال مالك^١ (إِنَّ الْحَسَنَتِ يُذْهِبُنَّ الْسَّيِّئَاتِ) الآية [هود: ١١٤] - وعلى هذا المعنى ينبغي أن تكون الرواية : ”لولا أنه“ بالنون وهاء الضمير والله أعلم «^٢ .

نكتفي بهذا المثال للتدليل على براعة الشيخ في الذب عن الذب عن الحديث النبوى الشريف . والدفاع عن الألفاظ الواردة في الرواية ، والبحث عن التوجيهات اللغوية لتلك الصيغ الواردة في الرواية و من أراد الاستزادة من مثل هذه الأمثلة فليراجع كشف المغطى^٢ لأن الغرض هنا هو التنبیه على بعض النماذج في كيفية تعامل الشيخ مع الروايات المختلفة من الموطأ ، وليس الغرض هو استيعاب كل ما قاله .

القارئ للعلوم الإسلامية

¹ ابن عبد البر - التمهيد (ضمن موسوعة شروح الموطأ) : (3 / 61) .

² انظر ابن عاصور ، كشف المغطى: الصفحات (88 ، 92 ، 105 ، 181 ، 308 ، 359) .

— المطلب الثالث : جهود ابن عاشور في جمع روایات الحديث المتعددة في

صحيح البخاري و المقارنة بينها

بعد أن تحدثنا على عناية ابن عاشور بكتاب مالك — رحمه الله — كخيره من علماء المغرب العربي ، ننتقل إلى الحديث عن كتاب آخر ضل من الكتب التي تقرأ وتدرس في رحاب المدارس المغربية ، وكان له عظيم العناية والاهتمام ، ألا وهو صحيح الإمام البخاري .

فقد ظلت العادة المترسخة في رحاب الزيتونة أدام الله عمرانه — وكذلك في بقى المساجد الكبرى في الجزائر ، والمغرب ، — هو روایة البخاري وختمه في السابع والعشرين من شهر رمضان المعظم ، حرت على ذلك السنة عند علماء الزيتونة ، وكان يتولى الروايات كبار الأئمة الأعلام في ذلك الزمان ، وأثناء الرواية كانت تلوح للمشائخ العلماء معاني ونكت علمية وفوائد حديبية يجري بعثتها من طرف الشيخ أثناء قراءة البخاري ، فيقرر عليها الشيخ بدأ ولاح له من المعاني ويحرر ما أشكل من المباني ، فيقوم الطلبة بتقييد هذه الفوائد الشريحة ، وقد يقيدها الشيخ بعد فراغه من الدرس . فلا تكاد تجد عالماً من علماء الزيتونة الذين درسوا البخاري ، و الموطأ ، إلا وله تقاييد عليهما قلت أم كثرت مثل : الشيخ سعيد بو حاجب ⁽¹⁾ ، والشيخ عمر ابن الشيخ ⁽²⁾ و ابن عاشور بجد مترجمنا . وإذا طالعت كتاب شجرة التور الزكية لمحمد مخلوف ، في ذكر العلماء المالكيين الذين درسوا بالزيتونة تجده يذكر في العالب في مؤلفاتهم تقاييد مختصرة على صحيح البخاري أو صحيح مسلم التي لو جمعت لكان مجملات ضخامة يستفيد منها أهل العلم وللأسف الشديد لا تزال هذه التقاييد والمؤلفات المختصرة حبيسة الرفوف و المكتبات الخاصة عند بعض العائلات التونسية و القوى مثله يقال في ما خلفه علماء الجزائر من ذجاجير .

¹ نقدمت برحمته : ص (4) .

² نقدمت برحمته : ص (19) .

والحاصل أن الإمام الأكبر الشيخ ابن عاشور— رحمه الله — ضرب بسمه مع هؤلاء الفطاحلة من العلماء وأهل الحديث ، ودجت يده ما انتهى إليه نظره فاتسع له النظر عنده . صافت أنظار بعضهم في مضائق الأخبار ، فأخففنا بمنون من العلم وألوان من الفهم ، ظهرت على صفحات كتابه النظر الفسيح عند مضائق الأنظار في الجامع الصحيح . الذي حاول في أن يخل كثيرا من المشكلات التي وردت في البخاري ، وكانت له استدراكات على الشرائح المتقدمين لا يحسن بنا إهمالها والغفلة عنها .

ومن هذه الفنون التي اعني بها الشيخ — رحمه الله — فن من أجمل الفنون المساعدة على فقه الحديث ، ألا وهو جمع روایات وطرق الحديث و المقارنة بين الألفاظ وعرض بعضها على بعض ، و ذلك في البخاري خاصة ، بمعنى أن الشيخ يجمع ألفاظ الحديث الواحد برواياته المختلفة من صحيح البخاري ، ذلك لأن البخاري كما نعلم وزع الحديث الواحد على عدة أبواب وكتب ، و لأغراض علمية وفقهية بالدرجة الأولى ، وهذا التقسيم والتوزيع للحديث الواحد لم يحافظ البخاري في أثناء ذلك على لفظ واحد ، وإنما يورد كل مرة لفظا مغايرا في زيادة أو فائدة ، وأحيانا تكون الألفاظ متعارضة مختلفة ، — بحسب الطريق الذي يرد الحديث — فالمصنف رحمه الله يغير إسناد الحديث وهذا ما يوجب تغيير النحو خصوصا إذا كانت الرواية بالمعنى ، تارة في طبقة الصحابة ، — والاختلاف بين الصحابة في أداء معنى الحديث قليل نادر — إن شاء الله — وأحيانا في طبقة التابعين و من فوقهم ، وكلما بعد الإسناد من طبقة الصحابة و التابعين كلما زاد الاختلاف ، وأحيانا يعلق البخاري ما هو مسند في كتاب آخر... الخ ، وأجل من تحدث عن عبقرية البخاري في الصناعة الحديثية هو الحافظ ابن حجر في مقدمة فتح الباري شرح البخاري .

أقول إن الشيخ أبدى اهتماما ، بجمع ألفاظ الحديث الذي وزعه البخاري على الأبواب وهو في ذلك لم يستوعب وإنما تكلم على ما رأه مشكلا حسب ما هو متضمن من عنوان الكتاب ، (و ليس القيمة للمكابر ولا بالمقاييس تقال المأثر) ، وذلك لأغراض علمية .

فأحياناً يزيل بها الإهتمام عن الرواية ، وأحياناً يرجع رواية على أخرى ، إلى غير ذلك من الأغراض التي سوف نتكلم عنها .

وفي بعض الأحيان يحاول أن يجمع بين الصيغ الواردة عند البخاري ومسلم والموطأ ، كل ذلك لغرض واحد وهو البحث عن المعنى الأكثر استقامة للحديث — خصوصاً إذا كان أداة الرواية له بالمعنى كما أسلفنا الذكر — .

وقد تنوّعت أنظار ابن عاشور — رحمه الله — في هذا الباب إلى أنواع

أ — نوع يقوم فيه بعد جمع الألفاظ — الروايات — بدفع التعارض الظاهر .

ب — نوع يبين فيه وهم الراوي ، وذلك لاختلاف الرواية في درجات الضبط .

ج — نوع يبين فيه تصرف الرواية في لفظ الحديث ^{بالتقديم والتأخير} ، ويحاول أن يبين الوجه المستقيم للرواية ، وسنمثل لهذه الأنواع بما يناسبها من الأمثلة

1 — النوع الأول : وهو المتعلق بدفع التعارض بين الأخبار .

مثاله ما وقع في صحيح البخاري ، في كتاب الحج ، باب الخطبة أيام من ، حيث أورد فيه حديثي ابن عباس وأبي بكرة ^(١) (رضي الله عنهمَا) .

— وفيه حديث ابن عباس (رضي الله عنهمَا) « أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خطب الناس يوم النحر ، فقال : ” أيها الناس أي يوم هذا ” ؟ قالوا يوم حرام ، قال : ” فأي بلد هذا ” ؟ قالوا : بلد حرام ، قال : ” فأي شهر هذا ” : قالوا : شهر حرام ، قال : ” فإن دمائكم وأموالكم وأعراضكم عليكم حرام ، كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا ” في

¹ هو نفيع بن الحارث ، ويقال بن مسروح وبه حزم بن سعد ، أبو بكرة ، مشهور بكنته من فضلاء الصحابة . سكك النهرة . روى عن النبي صلى الله عليه وسلم وروى عنه أولاده . انظر ، ابن حجر — الإصابة في غيبة الصحابة : (3571 – 3572) ، وأبن عبد البر — الاستيعاب في أسماء الأصحاب (ثالثة الإصابة) : (3566 – 3567) .

شهركم هذا ، فأعادها مرارا ثم رفع رأسه فقال : اللهم هل بلغت ؟ اللهم هل بلغت ؟ ”
قال ابن عباس : فوالذي نفسي بيده إنما لوصيته إلى أمته وفليبلغ الشاهد العائض ” لا ترجعوا
بعدي كفرا بضرب بعضكم رقاب بعض »⁽¹⁾.

ثم أورد البخاري رحمه الله بعد هذا الحديث ، حديث أبي بكرة (رضي الله عنه) — وفيه : « خطبنا النبي صلى الله عليه وسلم يوم النحر قال : ”أتدرؤن أي يوم هذا ؟ قلنا
الله ورسوله أعلم ، فسكت حتى ظننا أنه سيسميه بغير اسمه قال : أليس يوم النحر ؟ ”⁽²⁾
وفي الحديث أئم كانوا يقولون ” الله ورسوله أعلم ”⁽³⁾.

يقول الشيخ — رحمه الله — : « و الروايتان صريحتان في أن الخطبة المحكية فيهما خطبة
واحدة ، فما وقع في حديث ابن عباس (رضي الله عندهما) أئم أجابوا بأنه ” بلد حرام ”⁽⁴⁾ ،
بأنه ” شهر حرام ” يتعين أنه حكى جواب فريق من السامعين ، وما وقع في حديث أبي
بكرة ، أئم أجابوا بقولهم : ” الله ورسوله أعلم ” يتعين أنه جواب فريق آخرين »⁽⁴⁾.

و يؤيد ما ذهب إليه الشيخ — رحمه الله — أن كلا من ابن عباس وأبي بكرة (رضي الله
عندهما) قد حضرا الخطبة ، فأخير كل من موقعه ما سمع من إجابة الحاضرين و ذلك رثى
لكثرة الحاجاج في أيام مني ، كما بوب لذلك البخاري — رحمه الله — و الله أعلم .
ثم قال الشيخ : « فأما الفريق الأول فجواهم ظاهر ، وأما الفريق الآخر ، فإنما وقفوا عن

¹ البخاري — الجامع الصحيح : (1/528) كتاب الحج ، باب الخطبة أيام مني . رقم (1739)

² البخاري — الجامع الصحيح : (1/528) . كتاب الحج . باب الخطبة أيام مني .

³ مترجم حصصه : (1/528).

⁴ أنس عاصي — النظر الفسيح : (68).

الجواب من أجل أفهم لما وجدوا السؤال عن أمر معلوم للناس علموا أن المقصود منه تحييthem إلى تلقي شيء لم يكن معلوما لهم ... »⁽¹⁾.

— مثال آخر ، ما أخرجه البخاري من طريق حفص بن غياث ⁽²⁾ عن الأعمش ⁽³⁾ عن الشعبي ⁽⁴⁾ عن النعمان بن بشير ⁽⁵⁾ (رضي الله عنه) يقول : قال النبي صلى الله عليه وسلم : « مثل المدهن في حدود الله ، الواقع فيها ، مثل قوم استهموا سفينه فصار بعضهم في أسفلها ، وصار بعضهم في أعلىها ، فكان الذين في أسفلها يمرون بالماء على الذين في أعلىها ، فتأذوا به ، فأخذ قاساً فجعل ينقر أسفل السفينة ، فأتوه فقالوا : مالك ؟ قال : تأذيتكم بي و لابد لي من الماء ، فإن أخذتموني على يديه أنجوه ونجوا أنفسهم ، وإن تركوه أهلكوه وأهلکوا أنفسهم ». .

قال الشيخ — رحمه الله — « وقع هذا الحديث في كتاب الشركة من رواية زكريا عن الشعبي بلفظ : ” مثل القائم على حدود الله الواقع فيها ... ”⁽⁶⁾ ، ولفظ لفظ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فالظاهر أن النعمان حديث مرد بلفظ ” القائم ” ومرة بلفظ ”

¹ المرجع نفسه : (68).

² هو حفص بن غياث بن معاوية الشعبي ، أبو عمرو الكوفي ، ولد سنة (117 هـ) ، ثبت إذا حدث من كتابه ، قال نجوى بن سعيد : أوثق أصحاب الأعمش حفص بن غياث ، ولد قضاء الكوفة ، مات سنة (194 هـ) انظر : المزي — قذيب الكمال : (56/7) ، والذهبي — الكافش : (1/343).

³ هو سليمان بن مهران الأسدى الكاهلى مولاهم أبو محمد أحد الأعلام ، يقال أن اصله من طبرستان ، رأى أنس ، وأبكره الثقفى ، سأله شعبة : المصحف من صدقه ، له ألف وثلاثمائة حديث (1300 حديث) ، مات سنة (148 هـ) انظر المزي — قذيب الكمال : (12/76) ، والذهبي — الكافش : (1/464).

⁴ هو عامر بن شراحيل وقيل ابن عبدالله بن شراحيل الشعبي ، أبو عمرو الكوفي ، ولد في زمن عمر بن الخطاب - رضي الله عنه - ، من كبار فقهاء التابعين ، وأحد الأئمة الأعلام مات سنة (105 هـ) وقيل غير ذلك . انظر ، المزى — قذيب الكمال : (14/28) ، والذهبى — الكافش : (1/522).

⁵ هو النعمان بن بشير بن سعد بن ثعلبة بن خلاسين زيد الأنصاري الخزرجى يكنى أبا عبد الله ، له وتأثير صححة ، مارس (65 هـ) . قال ابن عبد البر : « لا يصح بعض أهل الحديث سماعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو عندي صحيح لأن الشعبي يقول عنه : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم في حديثين أو ثلاثة ». انظر ، ابن حجر الإسماوى : (3/559) و ابن عبد البر — الاستيعاب : (3/550 — 551).

⁶ البخاري — الحامع الصحيح : (205 — 206) ، كتاب الشركة ، باب هل يفرغ في نفسه والاستهان فيه (حديث رقم : 2493).

المدهن” فيتعين أن يكون اللفظان معنى واحد⁽¹⁾ فالمراد بالقائم الواقف عند الحد ، لم يقتصر ، ولم يبعد عنه ، فهو يرى الواقع في الحدود ولا يجترئ أن ينهاه و يمنعه ، فهو يصانعه فلذلك سمي مدهنا ، لأن الإدهان المصنعة ، ولعل رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل مرة بالقائم ومرة بالمدهن ، وسمع النعمان بن بشير منه كليهما فحدث مرأة بهذا ومرة بذا ، أو كذلك حدت الشعبي عن النعمان بن بشير⁽²⁾ .

وهذا الذي ذهب إليه الشيخ — رحمه الله — من أن اللفظين معناهما واحد ، يعارضه ما جاء في سنن الترمذى من طريق أبي معاوية عن الأعمش به : ” مثل القائم على حدود الله والمدهن فيها ... ”⁽³⁾ . وذهب الكرماني في حل الإشكال عن معنى هذا الحديث مذهبا آخر فقال : « قلت كلامها صحيح [يقصد التعبير بالمدهن و القائم] ، فحيث قال : ” القائم نظر إلى جهة النجاة ، و حيث قال : ” المدهن ” نظر إلى جهة الهلاك ولا شك أن التشبيه مستقيم على على كل واحد من الجهتين و الله سبحانه و تعالى أعلم »⁽⁴⁾ .

وعلى كل حال فالتأويل الذي ذهب إليه الشيخ — رحمه الله — أحسن من قال : ” أر المعنى بين المدهن و الواقع في حدود الله دون القائم غير مستقيم ”⁽⁵⁾ . كيف لا يستقيمه المعنى ، وهو في صحيح البخاري ، فالتأويل أحسن من رد الحديث ، بحجة أن المعنى غير مستقيم و الله أعلم . وهكذا هو ديدن الشيخ الدفاع عن الأحاديث النبوية و التماس الخارج اللغوية ما أمكن ، وهذا مذهب مشهور معروف عند السلف .

— النوع الثاني : بيان الوهم الواقع من الرواة في الحديث .

¹ المدهن : بضم الميم وسكون الدال المهملة وكسر الماء من الإدهان وهو المخابطة في غير حق ، وهو الذي يرائي ، يضيع الحقوق و لا يغير المنكر . انظر ، العيني ، عمدة القاري : (13 / 373) ، ولم يتكلم عليه ابن الأثير في النهاية .

² ابن عاشور — النظر الفسيح : (100 — 101) .

³ أخرجه الترمذى — السنن : (4 / 44 — 45) أبواب الفتن .

⁴ الكرماني — الكواكب الدراري (تراجم البخاري) : (11 / 211) .

⁵ العيني — عمدة القاري : (13 / 374) .

لمن نعلم أن رواة الحديث مختلف درجاتهم في الضبط والإتقان ، كما تختلف مذاهبهم في الحفاظ على اللفظ أو أدائه بالمعنى ، من أجل ذلك وقع الاختلاف بين رواة الأخبار ، و المشغل بالتحرير يتبين له ذلك جليا . و الذين قبلوا الرواية بالمعنى من العالم العارف بما تحيى المعاي و الأنفاس ، الفقيه الذي يعرف موقع الكلام . ومن أجل الحفاظ على السنة النبوية من التحرير أن يدخل فيها الدخيل تصدى الأئمة النقاد لبيان أوهام الرواية — حتى الثقات منهم — و ميزوا الصحيح من السقيم ، فلم يقبلوا الحديث إلا من حافظ ، أو من عارف بما يحيل المعاي كما بين ذلك الشافعي رحمه الله في رسالته الأصولية^(١) و غيره من الأئمة المصنفين غي علوم الحديث .

و في هذا السياق فإمامنا ابن عاشور — رحمه الله — خاض غمار هذا البحر المتلاطم فأبدى بعض الملاحظات النقدية أثناء جمعه بين الروايات التي فرقها البخاري على الأبواب ، وهو وأن لم يقم بالتفصي التام لكل حديث بين فيه وهم الراوي ، إلا أنه حاول جهده و بما تيسر له في ذلك الزمان من كتب حديثية^(٢) .

— مثال ذلك ما ورد له من كلام على حديث أنس (رضي الله عنه) «أن عبد الرحمن بن عوف و الزبير شكوا إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم — يعني القمل — فأرخصهما في الحرير ، فرأيتهما في غزوة»^(٣) .

^١ الشافعي — الرسالة : (370).

^٢ قد مر معنا في ترجمة الشيخ أن جده الوزير بوعنون نسخ له البخاري بيده ، و فلا يظنن ظان أن الكتب كانت متوفة في بدايات القرن الرابع عشر الهجري (العشرين ميلادي) وما قبله بقليل ، كما هي متوفرة في عصرنا الحاضر ، خصوصاً كتب العلل والتراتب وغيرها) فنظرًا لنشاط حركة تحقيق التراث في بدايات هذا القرن ، يسر الله للباحثين لم يكن متيسراً لأمثال ابن عاشور و ابن باديس وغيرهم ، خصوصاً إذا وضعت في الحسبان أن الكتب لم تكن مفهرسة مرتبة كما هو الحال في زماننا ، فجزى الله خيراً أولئك الذين أرافقوا أنصارهم في بطور الكتب المقدمة فقدونا ثنا شرعاً عصا طرياً سهلاً ميسراً ، وهذا من توفيق الله حل وعلا حفظاً لديه .

^٣ البخاري — أخبار الصحيح : (2/338) ، كتاب إنجياد ، باب الحرير في الحرب ، حديث رقم : (2920) .

قال الشيخ الإمام : « هكذا وقع في هذه الرواية ”يعني القمل“ ، ووقع في رواية أخرى⁽¹⁾ ” من أجل⁽²⁾ حكة كانت بـهـما“ ، وفي رواية : ” حـكـةـ كـانـتـ بـهـماـ“⁽³⁾ ، فالظاهر أن رواية يعني القمل وهم إذ ليس الحرير الذي يزيل القمل »⁽⁴⁾

ونقل ابن حجر عن ابن التين قوله : « ” لـعـلـ أـحـدـ الرـوـاـةـ تـأـلـمـهـ فـأـخـطـأـ“ . قال ابن حجر : ويمكن الجمع ، بأن الحكة حصلت من القمل فنسبت العلة تارة إن السبب و تارة إلى سبب السبب »⁽⁵⁾ .

و هذا الوجه أشار إليه الشيخ فقال: — بعد أن استظرر وهم الراوي — « و يحتمل أن مرض الحكة يسمى أيضا بالقمل عندهم لشبه نزع الحكة بترغ القمل ، وليس المراد الحشرة المعروفة »⁽⁶⁾ .

و هناك أمثلة أخرى يبين فيها الشيخ وهم الراوي مع التماس المعارض ما أمكن نكتفي بها .
المثال للدلالة على منهجه رحمه الله . وللاستزادة يراجع كتابه النظر الفسيح⁽⁷⁾

— النوع الثالث : هو ما يبين فيه الشيخ تصرف الرواة في الحديث المتعدد المخرج بالتقديم والتأخير و ما لذلك من الأثر في معن الحديث .

¹ يزيد بذلك ما أخرجه البخاري في صدر الباب المذكور آنفا : ” عن قادة أن أنسا حدثهم أن النبي صلى الله عليه وسلم رخص لعبد الرحمن بن عوف و الزبير في قميص حرير ، من حكة كانت بـهـما“ البخاري — الصحيح : (2) 337

² الكلمة : ” أجل“ لا توجد في حديث البخاري ، وإنما فيه : ” من حـكـةـ كـانـتـ بـهـماـ“ ينظر : البخاري ، الحـاجـةـ . الصحيح : (2) 337

³ في البخاري ، الجامع الصحيح : (2 / 338) ” حـكـةـ بـهـماـ“ .

⁴ ابن عاشور — النظر الفسيح : (121) .

⁵ ابن حجر — فتح الباري : (7 / 193) ، كتاب الجهاد والسرور ، باب الحرير في الحرب .

⁶ ابن عاشور — النظر الفسيح : ص (122) .

⁷ انظر : ابن عاشور — النظر الفسيح : (197 ، 231 ، 278) .

فيبين الشيخ أن الحديث تصرف فيه الرواية بالتقديم و التأخير ، ثم يبين لنا أثر ذلك على معنى الحديث ، و ابن عاشور يوظف علم البلاغة — المعانى و البيان — في توجيهه كثير من المعانى المشكلة في البخاري و الموطأ ، فيجتهد ابن عاشور في ترتيب الحديث حسب ما يرى أنه أقرب إلى المعنى .

مثاله : ما وقع له من الكلام على حديث ابن عباس (رضي الله عنهم) في البخاري في قصة أبي سفيان (رضي الله عنه) عندما كان بالشام و مقابلته لقيصر — ملك الروم — : سؤاله عن أخبار رسول الله صلى الله عليه وسلم و أحواله ... الحديث بطوله وفيه « قال أبو سفيان : والله ما زلت ذليلاً مستيقناً بأن أمره سيظهر حقاً دخل الله قلبي الإسلام و أنا كاره ^(١) » قال الشيخ — رحمة الله — : « زيادة ” و أنا كاره ” انفرد بها صالح بن كيسان عن الزهرى ، وهي غير موجودة في رواية معمر ^(٢) عن الزهرى و لا في رواية شعيب ^(٣) عن الزهرى . و شرحها القسطلاني وحده دون ابن حجر و العيني و زكريا و الكوراني . فقال : ” و أنا كاره ذلك يوم فتح مكة ، ثم حسن إسلامه و طاب قلبه ” ^(٤) ، فيكون المعنى ؛ و أنا كاره الإسلام ^(٥) ، وهذا لا يليق لأن أبي سفيان ^(٦) لما أسلم لم تبق فيه كراهة للإسلام ، و الظاهر أنها عبارة غير مضبوطة الموضع ، وأن موقعها عقب قوله : ” بأن أمره

^١ آخر جه البخاري — الحجامع الصحيح : (344 / 2) كتاب الجهاد ، باب دعاء النبي صلى الله عليه وسلم الناس للإسلام ، عن صالح بن كيسان عن ابن شهاب عن عبد الله بن عبد الله بن عتبة عن ابن عباس (رضي الله عنهم) .

² روايته عند البخاري — الحجامع الصحيح : (3 / 208 — 209) ، كتاب التفسير ، باب **﴿فَلْ يَأْهُلَ الْكِتَابَ**

تَعَاذُوا إِلَى حَكْلَمَةَ سَوَّلَمَ بَيْنَتَا وَبَيْنَكُرْهَ﴾ الآية [آل عمران: ٦٤]

³ رواية شعب عند البخاري : (3 / 16 — 17) ، كتاب بدء الوحي .

⁴ القسطلاني — إرشاد الساري : (5 / 114) ، وقد تصرف الشيخ في عبارة القسطلاني و عبارته هي : « ... ” أنا كاره ” أي للإسلام ، وكان ذلك يوم فتح مكة ، وقد حسن إسلامه و طاب قلبه بعد ذلك رضي الله عنه ” . سبق وأن بينا أن القسطلاني شرحها كذلك فلا حاجة إلى ما تأول به الشيخ .

⁵ هو صخر بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف ، أبو سفيان القرشي الأموي مشهور باسمه وكنيته ، يكنى خطولة ، أسلم عام الفتح ، شهد حنينا و الطائف ، وقد روى أبو سفيان عن النبي — صلى الله عليه وسلم — وروى عنه ابن عباس و فراس بن حازم ، مات في حلقة عثمان رضي الله عنه ، و صلى عليه عثمان بن عفان رضي الله عنه . انظر ابن حجر — أصابة : (2 / 178 — 179) و ابن عبد البر — الاستيعاب (هامش الإصابة) : (2 / 190 — 191) .

سيظهر ” قصد منها العبرة بحصول المدى من الله تعالى في قلبه بعدما كان يكرهه ”⁽¹⁾ — مثال آخر ما وقع له من الكلام والتوجيه لحديث ابن عمر عند البخاري « عن ابن عم (رضي الله عنهما) قال : لما مر النبي صلى الله عليه وسلم بالحجر ⁽²⁾ قال : ” لا تدخلوا مساكن الذين ظلموا أنفسهم ، أن يصييكم ما أصابهم ، إلا أن تكونوا باكين ، ثم قنع رأسه وأسرع السير حتى أجاز الوادي » ⁽³⁾

قال الشيخ الإمام : « يحتمل أن يكون قوله : ” أن يصييكم مثل ⁽⁴⁾ ما أصابهم ” متعلقاً بقوله : ” باكين ” قدم عليه في رواية عبد الرزاق للاهتمام ، لأنه ثبت هنا من رواية ، ابن بكير عن بكير ⁽⁵⁾ عن مالك عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر هنا ، وفي رواية عبد الله بن المبارك عن عمر في باب قوله تعالى : ﴿وَإِنْ شَاءُوا مُؤْمِنُو أَخَاهُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ﴾ الآية [هود: ٦١] من كتاب بدء الخلق [بل من كتاب الأنبياء ، فعل الشیخ اعتمد على طبعة بولاق فليس فيها كتاب الأنبياء ⁽⁶⁾ ، ” تقدم إلا أن تكونوا باكين ” على قوله ” أن يصييكم ... فيكون النهي عن دخول مساكن المعذبين في حال هرء أو الأسف على فقدتهم ... فالمعنى إلا أن يكون دخول اتعاظ و اعتبار... » ⁽⁷⁾.

¹ ابن عاشور — النظر في المسجع : (122).

² قال ياقوت الحموي : ” الحجر اسم ديار ثمود بوادي القرى ، بين المدينة والشام ؛ قال الإصطخراي : الحجر قرية صغيرة قليلة السكان ... وما كانت منازل ثمود ... وما بئر ثمود ” . اهـ . ياقوت الحموي — معجم البلدان : (221 / 2).

³ أخرجه البخاري — الجامع الصحيح : (3 / 180) كتاب المغازي ، باب نزول النبي صلى الله عليه وسلم الحجر . حديث رقم : (4419) . عن الزهري عن سالم عن ابن عمر (رضي الله عنهما) .

⁴ كلمة ” مثل ” لم ترد في الحديث الذي شرح عليه الشيخ وإنما هي في حديث مالك عن عبد الله بن دينار عن ابن عمر عقب هذا الحديث ، رقم (4420) فلعله انتقال نظر من الشيخ — رحمه الله — .

⁵ قول الشيخ : عن بكير ، غير موجودة في صحيح البخاري فيما هو مطبوع وإنما فيه : ((حدثنا نجاشي بن بكير حدثنا مالك عن عبد الله بن دينار ... ألم فعل ما قاله الشيخ وهم .

⁶ البخاري — الجامع الصحيح : (2 / 457) ، كتاب أحاديث الأنبياء ، باب قول الله تعالى ﴿وَإِنْ شَاءُوا مُؤْمِنُو أَخَاهُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ﴾ الآية [هود: ٦١] .

⁷ ابن عاشور — النظر في المسجع : (206 — 207) .

ثم قال الشيخ رحمه الله : « وَقَدْ كَذَّبَ أَصْحَابُ الْحِجْرِ الْمُرْسَلِينَ » [الحجر ٨٠] من كتاب التفسير رواية معن عن مالك عن عبد الله بن دينار | عن عبد الله بن عمر | أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لأصحاب الحجر : " لا تدخلوا على هؤلاء القوم إلا أن تكونوا باكين فإن لم تكونوا باكين فلا تدخلوا عليهم أن يصيكم مثل مل أصحابهم " ^(١) ، ولا شك أن في ذلك تقدما وتأخيرا ، إلا أنه أخف مما في رواية سالم عن ابن عمر ... يتحصل من مجموع الروايات ما يتضح به أن قوله : " أن يصيكم " مرتبط بقوله : " باكين " ^(٢) .

هذه الأمثلة التي سقناها تبين مدى عنابة الشيخ — رحمه الله — بجمع الروايات ، ومدى دقة نظره ، في توجيهه تصرفات الرواية في الحديث نحو الوجهة التي تخدم النص النبوى ، ألا ترى معي أن الحديث السابق قد يستدل به من يذهب إلى منع زيارة الآثار القديمة مطلقا ، بينما التوجيه الذي بينه لنا الشيخ رحمه الله يحل هذا الإشكال من أساسه ، وستطرق إلى مثل هذه المعانى في أثناء حديثنا عن فقه الحديث عند ابن عاشور إن شاء الله .

و الذي نخلص إليه هو أن العناية بجمع الألفاظ للحديث الواحد و عرضها على بعضها بعضا هو من الأسباب المساعدة لفقه الحديث فقها سليما متوازنا ، و هو بهذه الاجتهادات قد قدم لنا نماذج يمكن أن يحتذى بها أهل العلم في توجيه المشكل من السنة النبوية فجزى الله خيرا عن الإسلام كل عالم فاضل مجتهد مناضل.

^١ البخاري — الجامع الصحيح : (3 / 248) ، كتاب التفسير ، باب **﴿وَلَقَدْ كَذَّبَ أَصْحَابُ الْحِجْرِ الْمُرْسَلِينَ﴾** [آخر: ٨٠] . حديث رقم : (4702) .

^٢ ابن عاشور انظر الفسيح : (207 – 208) .

– المبحث الثاني –

عنایته بمعنى الحديث

والمقصود بهذا المبحث هو بيان اهتمام ابن عاشور ببيان : المدرج ، و زيادة الثقة ، و غريب ألفاظ الحديث . في صحيح البخاري و موطأ مالك .

– المطلب الأول : عنایته ببيان المدرج :

الفرع الأول : تعريفه :

أ — لغة : الإدراج لف الشيء في الشيء ، و يقال لما طويته أدرجته ، لأنه يطوى على وجهه و أدرجت الكتاب طويته ^(١) .

قال العوني في شرح الموقفة : ” الإدراج في اللغة : ليس هو مطلق الإدخال كما عرفه بعضهم ، بل هو الإدخال على وجه المقاربة و الماسة أي بشيء من التغطية و الحفاء . وهذا هو الراجح ” ^(٢) .

ب — اصطلاحاً :

قال الإمام ابن الصلاح : « ما أدرج في حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، من كلام بعض رواه ، بأن يذكر الصحابي — أو من بعده — عقيب ما يرويه من الحديث . كلاماً من عند نفسه ، فغيره من بعده موصولاً بالحديث » ^(٣) .

¹ انظر ، ابن منظور — لسان العرب : (1353 / 2) و الزبيدي — ناج العروس (555 / 5) .

² العوني — شرح موقفة النهي : (144) .

³ ابن الصلاح — المقدمة : (56) . انظر أيضاً ، أحمد شاكر — الباعث الحديث شرح اختصار علوم الحديث ، لاكتناف : (58) ، و ابن حجر — الكفت على نزهة النظر : (125) ، و العوني — شرح موقفة النهي : (144) .

— الفرع الثاني : الموضع التي تكلم فيها الشيخ على الإدراج .

— الموضع الأول . قال الشيخ الإمام رحمه الله : « باب وضوء النساء و الصبيان » . حضورهم الجماعة ، و باب خروج النساء إلى المساجد . وقع فيما حدث عائشة رضي الله عنها اعتم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالعتمة حتى ناداه عمر : " قد ^(١) نام النساء ، الصبيان فخرج النبي صلى الله عليه وسلم فقال : " ما ينتظركم أحد غيركم من أهل الأرض " ^(٢) وفي رواية " ليس أحد يصلى هذه الصلاة غيركم ، ولم يكن أحد يومئذ يصلى غير أهل المدينة " ^(٣) . أقول [القائل ابن عاشور] زيادة : " ولم يكن أحد يومئذ يصلى غير أهل المدينة " ^(٤) ، أو " لا يصلى يومئذ إلا بالمدينة " ^(٥) ، وفي رواية : " قبل أرباع شعبان ^(٦) ، هذه العبارة مدرجة في الحديث ، ولم يتعرض لشرحها أحد من شارحي صحيح البخاري ، سوى كلمات للكوراني ^(٧) ، ولا من شارحي صحيح مسلم . ولن يست من كلام النبي صلى الله عليه وسلم ، والأظهر أنها ليست من كلام عائشة (رضي الله عنها) ، فإن البخاري خرج هذا الحديث في باب النوم قبل العشاء لمن غالب ... عن صار

^١ هذه اللقطة لا توجد في الحديث الذي اعتمد الشيخ وإنما هي في الحديث المعلق الذي قبل هذا في باب وضوء الصبيان ، وفيه (... عن عائشة ... قد نام النساء و الصبيان) البخاري : (1/276) حديث رقم : (862) .

^٢ أخرجه البخاري — الجامع الصحيح : (1/879) باب خروج النساء إلى المساجد ، حديث رقم : (864) . طرق شعيب عن الزهربي عن عروة عن عائشة (رضي الله عنها) .

^٣ هذا حرف من حديث معمر عن الزهربي في البخاري : (1/276) باب وضوء الصبيان حديث رقم : (862) . لكن فيه : ((ليس أحد من أهل الأرض يصلى هذه الصلاة غيركم)) فالشيخ يتصرف أحياناً في أفتاؤه الحديث ، كأنه أدرج المفاظ حديث معمر في حديث شعيب ، وهذا ما يسمى عند المحدثين مدرج الإسناد .

^٤ البخاري — الجامع الصحيح : (1/276) باب وضوء الصبيان ... من طريق معمر عن الزهربي ، معلقاً .

^٥ البخاري — الجامع الصحيح : (1/277) باب خروج النساء إلى المساجد ، من طريق شعيب عن الزهربي .

^٦ مسلم — الصحيح الجامع : (1/286) ، باب وقت العشاء و تأخيرها ، حديث رقم : (637) .

^٧ هو أحد بن إسماعيل بن عثمان ، شهاب الدين الشهروزوري ، الهمداني ، التبريزي ، الكوراني الحنفي ، ثم القاهري عالم بلاد الروم . ولد سنة : (813 هـ) وتوفي سنة : (893 هـ) ، له شرح على البخاري سماه : الكوثر الجاري إلى رياض البخاري ، انظر فؤاد سرگين — تاريخ التراث العربي : (1/237) إلا أنه قال : خواربي — تلحيم المعجمة — ندل الكوراني . له ترجمة في ، السحاوي : الضوء اللامع : (1/241) . و محمد بن حسن بن عقبة موسى — مختصر المصنون من أعلام القرون : (1/339) .

بن كيسان عن ابن شهاب و جاء فيه : ((قال : ولا يصلى يومئذ إلا بالمدينة))⁽¹⁾ .
بتدكير فعل قال .

و ذلك يمنع أن يكون القائل عائشة ، ولا التفات إلى ما تأوله القسطلاني بأن المراد :
قال أي الراوي ؟ أي عائشة ⁽²⁾ . وإن كان ظاهر رواية البخاري عن يحيى بن بكر في باب
فضل العشاء ⁽³⁾ ، أنه من كلام عائشة ، إذ وقع فيه ؛ و ذلك قبل أن يفشو الإسلام ، في أثناء
الحديث المروي عن عائشة ، لكن الإدراجه قد يكون في وسط الكلام ⁽⁴⁾ .

نعم الإدراجه يكون في وسط الكلام ، لكن هو قليل نادر كما قوله علماء الحديث . فاز
الذهبي في الموقفة : « و يبعد الإدراجه في وسط المتن » ⁽⁵⁾ ، قال الحافظ ابن حجر : « و أم
درج المتن فهو أن يقع في المتن كلام ليس منه ، فتارة يكون في أوله و تارة في أثناءه و تارة في
آخره — وهو الأكثر — » ⁽⁶⁾ .

و حجة الشيخ فيما ذهب إليه من القول بإدراجه هذه الجملة في الحديث " ولم يكن أحد
يصلى غير أهل المدينة " هي أن الخبر الذي صدر من النبي صلى الله عليه وسلم ، إنما خرج
خرج البشاره لمن لحقتهم المشقة في انتظار الصلاه ، فهم كانوا في عبادة مستطيلة لا يشاركونه
فيها غيرهم ، والخطاب والبشاره إنما هي للحاضرين بالمسجد النبوى ، ومعلوم أن هذه
البشاره لا تشمل جميع أهل المدينة من صلوا في مسجد قباء أو في بيوقهم ، إذن فلا حاجة عند
ابن عاشور إلى قول الراوى « ولم يكن أحد يصلى غير أهل المدينة » .

الحججه الثانية التي أيدتها الشيخ القول بالإدراجه ، هي أن أبياً موسى الأشعري روى هذه القصه
و ذلك بعد رجوعه من الحبسه هو وأهل سفيته ، وقد وافق رجوعه فتح خير ، وقد انتشر

¹ البخاري — الماجموع الصحيح : (1/195) ، كتاب مواقف الصلاه ، باب النوم قبل العشاء لم يغلب .

² القسطلاني — إرشاد الساري : (1/504) ، كتاب المواقف ، باب النوم قبل العشاء لم يغلب .

³ البخاري — الماجموع الصحيح : (1/194) عن عقبيل عن ابن شهاب عن عروة عن عائشة (رضي الله عنها) .

⁴ ابن عاشور — النظر الفسيح : (17—18) .

⁵ النعوي — تصرح موقفه الذهبي : (144) .

⁶ بن حجر — الكفت على برره النظر : (125) .

الإسلام يومئذ في المدينة و ما حولها من قبائل الأعراب ، قال الشيخ : « و كذلك يبطل قول الراوي في حديث عائشة ، ولم يكن أحد يومئذ يصلح غير أهل المدينة ، فهذا إدراج لا داعي إليه » ⁽¹⁾.

— الموضع الثاني : ما وقع له من الكلام على حديث جابر بن عبد الله (رضي الله عنه) في كتاب الأقضية من الموطأ ، قال الشيخ الإمام : « مالك عن ابن شهاب عن أبي سلمة بن عبد الرحمن ⁽²⁾ عن جابر بن عبد الله ⁽³⁾ ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ” أيا رجل أعمى عمرى له ولعقه ، فإنما للذي يعطاه ، لا ترجع للذي أعطاها أبداً ؛ لأنه أعطى عطاء وقعت فيه المواريث ” ⁽⁴⁾ ، قوله : (لأنه أعطى عطاء وقعت فيه المواريث) هو من كلام أبي سلمة بن عبد الرحمن ، كما صرخ به في رواية ابن أبي ذئب هذا الحديث عن ابن شهاب ⁽⁵⁾ ».

و رواية ابن أبي ذئب التي فيها فصل هذا المدرج ، هي في صحيح مسلم ((... عن أبي سلمة بن عبد الرحمن عن جابر و هو ابن عبد الله ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى فيمن أعمى عمرى له و لعقه ، فهـ له بـلة ⁽⁶⁾ ، لا يجوز للمعطى فيها شرط ولا ثانياً . قال أبو سلمة : ” لأنه أعطى عطاء وقعت فيه المواريث ، فقطعت المواريث شرطه ” ⁽⁷⁾).

¹ ابن عاشور — النظر الفسيح : (19).

² في الموطأ : (2/756) طبعة فؤاد عبد الباقى زيادة : ” ابن عوف ” .

³ المصدر نفسه ، (2/756) وفيه : ” الأنصارى ” .

⁴ مالك — الموطأ : (756/2) ، كتاب الأقضية ، باب القضاء في العمرى ، و مسلم — المسند الصحيح : (2/764) كتاب الطهات باب العمرى . و البيهقي السنن الكبرى : (6/284) ، كتاب الطهات باب العمرى ، و ذكر الاختلاف فيه على ابن شهاب .

⁵ ابن عاشور — كشف المغطى : (308).

⁶ قال ابن الأثير : (بتل : وفي تل رسول الله صلى الله عليه وسلم العمرى أي أوجها ، و ملكها ملكاً لا ينطرق إليه نقد . اى الأثر : النهاية في غريب الحديث : (1/94) .

⁷ مسلم — أخبار الصحيح : (2/765) . كتاب الطهات باب العمرى :

ف بهذه الرواية في صحيح مسلم و التي فيها إضافة هذه الجملة إلى أبي سلمة . حكم ابن عاشور على الجملة بأنها مدرجة في الحديث ، و الذي لاحظه على أحكام الشيخ في المسائل المتعددة بالحديث — ك الحكم بالإدراج مثلاً — أنه لا يعزروه ذلك إلى الأئمة من المحدثين ؟ كالخطيب البغدادي ، أو ابن حجر ، أو غيرهم ، من ألفوا في المدرج ، فبدا لي أنه مجتهد في هذه الأحكام ، والغالب عليه في استنتاجاته نزعة الاستقلال في الاستدلال ، حتى ولو كان الأمر يتعلق بمسائل يتطلب فيها الأمر الرجوع إلى الأئمة الحفاظ . ولعل السبب في ذلك هو لأنه كان من الأوائل الذين خاضوا في المسائل الحدبية بالزيتونة ، بعد محمد رشيد رضا مصطفى رحم الله الجميع .

— الموضع الثالث : ما ورد له من كلام على حديث الأمر بكتاب الوصية . قال رحمة الله : « مالك عن نافع عن عبد الله بن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : ” ما حرق أمر مسلم له شيء يوصي فيه ، ببيت ليلتين ، إلا ووصيته عنده مكتوبة ” ^(١) وجد [القائل ابن عاشور] في نسخة مقابلة على نسخة ابن بشكوال ^(٢) بخط مقابلتها ، قال ابن وضاح ^(٣) : ليس مكتوبة من قول النبي صلى الله عليه وسلم ، ولم يعرف هذا لأحد . وحديث مالك ثابت في الصحيحين بلفظ مكتوبة ، وقد أعاده مالك في هذا الباب بذلك اللفظ ، وهو كذلك في التقصي ^(٤) لابن عبد البر ، على أن ابن وضاح لم يبين من هو الذي أدرج لفظ ” مكتوبة ” فلا اعتداد بما قاله ابن وضاح » ^(٥) وهذا الكلام الذي عزاه ابن عاشور لابن وضاح — رحمة الله — عزاه له أيضاً ابن العربي في المسالك ولم يعلق عليه ! ^(٦) .

^١ أخرجه مالك الموطأ : (761 / 2) ، كتاب الوصية ، باب الأمر بالوصية ، و البخاري — الحامع الصحيح : (286) ، كتاب الوصايا ، باب الوصايا . من طريق مالك به .

^٢ تقدمت ترجمته ، ص (37) .

^٣ تقدمت ترجمته ، ص (38) .

^٤ ابن عبد البر — التقصي (تحرير التمهيد) : (175) . وفيه كما قال الشيخ .

^٥ ابن عاشور — كشف المعنى : (309) .

^٦ ابن العربي — المسالك في شرح موطأ مالك : (6 / 472) .

— الموضع الرابع : ما ورد له من كلام على حديث أبي هريرة (رضي الله عنه) أن رسول الله

صلى الله عليه وسلم قال : " لتركن المدينة على أحسن ما كانت ، حتى يدخل الكلب أو الذنب فيغذى ^١ على بعض سواري المسجد ، أو على المبر ، فقالوا : يا رسول الله . فلمن تكون الشمار ذلك الرمان ؟ قال : للعوافي . الطير والسباع " ^(٢) .

قال الشيخ الإمام : « وجدت في طرة نسخة مقابلة على نسخة ابن بشكوال و مقروءة عليه ما نصه : قال ابن وضاح : انتهى كلام النبي صلى الله عليه وسلم إلى العوافي ، وما بعده من كلام أبي هريرة تفسير ، ولم يذكر مستند ابن وضاح فيما قاله » ^(٣) .

لكن قد يويد ما ذهب إليه ابن وضاح السياق الذي ورد عند البخاري ومسلم ، حيث أن الرواية عند البخاري ورد فيها : « ... لا يغشاها إلا العوافي — يريد عوافي السباع و الطير » ^(٤) و عند مسلم ، ((مذلة للعوافي . يعني السباع و الطير)) ^(٥) لكن قد يعكر على هذا ما ورد في فتح الباري لابن حجر قال : و روى عمر بن شبة بإسناد صحيح عن عوف بن مالك قال : دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم المسجد ثم نظر إلينا فقال : " أما والله ليدعنها أهلها مذلة أربعين عاماً للعوافي ، أتدرؤن ما العوافي ؟ الطير والسباع " ^(٦)

فظاهر هذه الرواية أن رسول الله صلى الله عليه وسلم هو القائل : " الطير والسباع " فاته أعلم وأحكم . وفي الأخير أقول : هذه بجمل المواطن التي تكلم فيها الشيخ على الإدراج .

^١ في الموطأ ، رواية أبي مصعب الزهرى (57 / 2) . " فيعدوا " ، و قال ابن حجر في الفتنج : (5 / 190) وفي رواية معن بن عيسى للموطأ ، " فيعودي " .

² مالك — الموطأ : (2 / 888) ، كتاب الجامع ، باب ما جاء في سكن المدينة ، و البخاري ، الجامع الصحيح : (23) كتاب فضائل المدينة ، باب من رغب عن المدينة ، و مسلم — المسند الصحيح : (1 / 625) ، كتاب الحج ، باب في المدينة حين يتركها ، كليهما عن الزهرى عن سعيد بن المسيب عن أبي هريرة مرفوعا .

³ ابن عاشور — كشف المغطى : (352) .

⁴ البخاري — الجامع الصحيح : (23 / 2) . كتاب فضائل المدينة .

⁵ مسلم — الجامع الصحيح : (1 / 625) . كتاب الحج .

⁶ ابن حجر — فتح الباري : (5 / 191) ، كتاب فضائل الصحابة .

— المطلب الثاني : عنایته ببيان زيادة الثقة .

نحدثنا في المطلب السابق عن الإدراجه وهو من قبيل الزيادة في المتن ، ونتحدث في هذا المطلب عن نوع آخر من الزيادة ، لكن تختص هذه الزيادة بالثقافات من المحدثين وحيث يزيد بعضهم على بعض في الحديث النبوي الشريف ، ونكشف من خلال هذا المطلب موقف ابن عاشور من زيادة الثقة وكيف تعامل معها .

— الفرع الأول : تعريف زيادة الثقة . و حكمها .

— أولاً من هو الثقة ؟ ثم بعد ذلك نعرف زيادة الثقة
الثقة عند المحدثين هو : « من وثقه كثير ولم يضعف »¹

أما زيادة الثقة : فقال أستاذنا فضيلة الدكتور حمزة عبد الله الملياري : « زيادة الثقة المقصود منها ؛ أن يروي جماعة حدثنا واحداً بإسناد واحد ، فيزيد بعض الثقافات فيه زيادة لم يذكرها بقية الرواية ، سواء أكان ذلك في السند أو المتن ، أو كان في كليهما »² .

— ثانياً : حكمها .

و يقول أستاذنا الملياري حفظه الله في موضع آخر : « إذا تبين للناقد أن الراوي الثقة يكن وأهلاً حين زاد في الحديث ، لوجود قرائن تدل على ذلك ، فيكون ما زاده صحيحاً . وإذا تبين أن الراوي كان وأهلاً لكونه قد أدرج في الحديث ما ليس منه بسبب الاختلاط ، أو لروايته بالمعنى ، أو غير ذلك من الأسباب ، ف تكون تلك الزيادة معلولة ، وإن شئت سماها شاذة أو منكرة أو مدرجة أو مقلوبة »³

و مذهب الجمهور من أصحاب الحديث و الفقهاء — فيما حكاه الخطيب — أن الزيادة من

¹ د/ العوی حاتم بن عارف — شرح موقنة النهي : (192) .

² الملياري حمزة عبد الله — علوم الحديث في ضوء تطبيقات المحدثين القادة : (164) .

³ نرجع بعسه : (165) .

الثقة مقبولة إذا تفرد بها ^(١).

قال الخطيب البغدادي : « و الذي نختاره من هذه الأقوال ، أن الزيادة الواردة مقبولة على كل الوجوه و معمول لها ، إذا كان راويها عدلا ، حافظا ، متقدما ، ضابطا » ^(٢).

و كلام معظم النقاد و المصنفين في علوم الحديث و قواعده ، مداره على أن الزيادة من الثقة مقبولة أو مردودة حسب القرائن ، كما سبق و أن أشرنا إلى ذلك في كلام شيخنا المليباري .

و أن إطلاق القول بالقبول أو الرد ، فلا يستقيم على مذهب المحدثين النقاد ، و الغرض هنا هو بيان موقف الشيخ من زيادة الثقة ، وكيف تصرف معها من خلال مصنفاته في الحديث؟

و عند تبعي لكلامه في أثناء حديثه عن زيادة العدل من خلال بعض الأحاديث التي تناولها بالشرح في كتابيه ؛ تبين لي أن مذهبة هو قبول زيادة العدل (الثقة) ، لكن من خلال تلك الموضع التي تكلم فيها على زيادة الثقة ، بدا لي أنه متشدد في قبول الزيادة ، ويشترط ابن عاشور لقبول زيادة الثقة شرطين :

— الأول : أن يتعدد المجلس ^(٣) ، و ذلك لنفي الشذوذ و التكارة عن الزيادة ، و لا تكون من قبيل الإدراج . فبتعدد المجلس قد يزيد العالم في الحديث ما لم يقله في المجلس الأول . فيحفظ الحافظ ، أو الحفاظ تلك الزيادة ، التي لم تذكر في المجلس الأول .

— الشرط الثاني : أن لا تكون تلك الزيادة مما لا يعقل أمثال تاركها عنها . و عن التقريب عليها ، يعني أن تكون تلك الزيادة مما يعقل عنه الراوي أحيانا في أثناء رواية الحديث و خصوصا إذا روى بالمعنى .

الفرع الثاني : مواضع و أمثلة على كلام ابن عاشور على زيادة الثقة .

¹ ابن الصلاح — المقدمة (في علوم الحديث) : (50) بتصريف ، و بنظر أيضا الخطيب — الكفاية : (424).

² الخطيب البغدادي — الكفاية : (425).

³ ابن عاشور — كشف المعنى : (263).

جامعة الازهر
عبدالرؤوف للعلوم الإسلامية

و قد تكلمت عنها في المبحث الأول و أوردت توجيهه الشيخ لهذه الزيادة و أنها من باب التقديم و التأثير في الرواية بالمعنى .

و كذلك فعل مع حديث مالك ، في حديث اللعان من الموطأ ، حيث نقل استكار الدارقطني⁽¹⁾ لزيادة مالك في الحديث : « و الحق الولد بالمرأة »⁽²⁾ ، و أنها من غرائب مالك لكن ابن عاشور حاول تفسير هذا اللفظ الذي تفرد به مالك رحمه الله⁽³⁾ .

بعد الفادر للعلوم الإسلامية

¹ قال ابن حجر في الفتح : (12 / 191) ، تفرد مالك بهذه الزيادة .

² أخرجه مالك — الموطأ : (566 / 2) ، كتاب الطلاق ، باب ما جاء في اللعان ، و البخاري — الجامع الصحيح : (416 / 3) كتاب الطلاق ، باب يلحق الولد بالملائنة ، و مسلم — المسند الصحيح : (697 / 2) كتاب النعان حديث رقم : (1494) .

³ انظر ابن عاشور — كشف المعنى : (264) .

— المطلب الثالث : جهوده في غريب الحديث .

تعريف علم غريب ألفاظ الحديث :

قال ابن الصلاح : « هو عبارة عما وقع في متون الأحاديث من الألفاظ الغامضة بعيدة عن الفهم لقلة استعمالها » ⁽¹⁾ .

قال الحافظ ابن حجر : « فإن خفي المعنى بأن كان اللفظ مستعملاً بقلة احتياج إلى الكتب المصنفة في شرح الغريب ، ككتاب أبي عبيد القاسم بن سلام وهو غير مرتب ، وقد رتبه الشيخ موفق الدين بن قدامة على الحروف ، وأجمع منه كتاب أبي عبيد المروي ، وقد اعنى به الحافظ أبو موسى المديني ، فتنبأ عليه واستدرك ، وللزمخشري كتاب اسمه الفائق حسن الترتيب ، ثم جمع الجميع ابن الأثير ، في النهاية ، وكتابه أسهل الكتب تناولاً مع إعواز قليل فيه » ⁽²⁾ .

قال ابن الصلاح : « هذا فن مهم يقع جهله بأهل الحديث خاصة ، ثم بأهل العلم عامة . والخوض فيه ليس بالدين ، و الخائض فيه حقيق بالتحري ، جدير بالتوقي » ⁽³⁾ .

الشيخ ابن عاشور كان له وافر الحظ و النصيب في هذا العلم — علم غريب ألفاظ الحديث — ، و ذلك لوفور حظه من اللغة العربية ، فهو أحد أساطين اللغة العربية في العصر الحديث . و كتاباته و تحقيقاته لأمهات كتب اللغة و دواوين الشعر شاهدة بذلك كما مر معنا في ترجمته ، و سرد الكتب التي صنفها أو حققها ، فهي خير شاهد على فساحة ذرعه في اللغة العربية ؛ مما يوهده للخوض في علم غريب ألفاظ الحديث عن جدارة .

كان نصيب الاهتمام بهذا العلم عند الشيخ وافرا ، و ليس فقط غريب الألفاظ و إنما كان الحضور بحل علوم اللغة ، حيث وظفها الشيخ لفقهه و بيان معان الأحاديث النبوية ؛ حيث

¹ ابن الصلاح — المقدمة : (159) .

² ابن حجر — الكت على نزهة النظر : (130 — 131 — 132) . يتعارض .

³ ابن الصلاح — المقدمة : (159) .

وظف معرفته بعلم البيان و المعانى في توجيهه كثير من الأحاديث المشكلة ، و الحديث عن مساقه الشقيق في هذا الميدان — أي أثر علم البلاغة في فقه الحديث عند الشيخ — تستحق دراسة وافية لا تتحملها هذه المذكرة ، خصوصاً وأن العلامة المحدث أَحْمَدُ شَاكِرَ — رَحْمَةُ اللَّهِ — جعل شرح المجازات اللغوية الواردة في الأحاديث النبوية لاحقة بفن غريب الفاظ الحديث ، حيث يقول : « ثم إن من أهم ما يلحق بهذا النوع البحث في المجازات التي جاءت في الأحاديث ، إذ هي عن أفعى العرب صلى الله عليه وسلم ، ولا يتحقق معناها إلا أئمة البلاغة ، ومن خير ما ألف ، كتاب المجازات النبوية تأليف الإمام العالم الشاعر الشريف الرضايي محمد بن الحسين — المتوفى سنة 406هـ — رضي الله عنه ، و هو مطبوع في بغداد سنة 1328هـ ثم طبع في مصر بعد ذلك »⁽¹⁾

و لقد تبعت شرح ابن عاشور على الموطأ و جامع البخاري ، فوُجِدَتْ أنه شرح سبعة وعشرين (27) لفظاً غريباً في الموطأ ، و أربعة ثلاثين (34) لفظاً غريباً في صحيح البخاري ، و المجموع في الكتابين واحد و ستون (61) لفظاً ، أبدى الشيخ من خلالها صلاعة و معرفة باللغة العربية و اجتهاداً في توجيهه و شرح و تعلييل الألفاظ . و سأعرض بعض الأمثلة من المفردات الغريبة التي شرحها ، مع مقارنتها بما كتبه المتقدمون في علم اللغة و الغريب ، وذلك قصد الوصول إلى فكرة عامة عن الجهد العلمي الذي قام به الشيخ في خدمته السنّة ، وفي علم الغريب خاصة ، و لا يمكن أن أقوم بدراسة كل الكلمات الغربية التي تطرق إليها بالشرح في هذه المذكرة ، وإنما كما أسلفت الذكر سأمثل لبعضها ، و سأقوم بسرد كل الكلمات الغربية التي شرحها في ملحق خاص ، في آخر المذكرة⁽²⁾.

وبعد استقراء لكل المفردات الغربية ، و التراكيب اللغوية التي تكلم عليها الشيخ . ظهرت لي عدة أمور من المستحسن تسجيلها قبل إبراد الأمثلة .

¹ أَحْمَدُ شَاكِرَ — الْيَاعِثُ الْمُخْتَلِفُ شَرْحُ الْخُتْقَى عِلْمُ الْحَدِيثِ : (125) .

² ملحق الكلمات الغربية : (138) .

— أولاً : أنه مستقل في شرحه للغريب إلى حد بعيد ، فهو بلا شك يرافق مصادر عديدة ، ككتب الغريب و قواميس اللغة ، ثم بعد ذلك يسوق التفسير بعبارته الخاصة مع اجتهاد بيده في الشرح و إضافات يضيفها في هذا العلم .

— ثانياً : له استدراكات على علماء اللغة ، في تفسير الغريب من الألفاظ في الحديث و وبين الصواب في ضبط الكلمات موجهاً المعنى التوجيه الذي يراه مناسباً لخدمة الحديث

— ثالثاً : تعد هذه الجهد — شرح الغريب — مادة علمية دسمة يستطيع من خلالها العلماء و الباحثون التدقق في ضبط المخالف في من الألفاظ ، خصوصاً أن الشيخ أبدى اهتماماً بالغاً بالضبط ، فهو يضبط الكلمة أولاً ثم يفسرها ، وله استدراكات مهمة في هذا المجال .

— رابعاً : يستعين الشيخ بالقرآن الكريم في شرح الغريب للوصول إلى المعنى الدقيق للكلمة .

— خامساً : وظف علوم البلاغة ، وعلى الخصوص علمي المعانٍ و البيان ، في شرح الغريب ، وذلك عن طريق شرح الكلمة في إطارها السياقي دون أن يفكك اللفظ من النص ، مبيناً جوانب كثيرة من البلاغة النبوية التي ظهرت في كلام من أوثق جوامع الكلم صلى الله عليه وسلم .

— سادساً : إذا قلنا أن الشيخ كان متحرراً من ألفاظ الأوائل من المقدمين مستخدماً عقله و ذوقه اللغوي ، وفهمه للشريعة الإسلامية المطهرة في شرح الغريب ، فهذا لا يعني أن الشيخ كان يحكم الذوق المطلق و الهوى في الشرح ، وإنما كان تحرره متزناً ، تنحلي على عبارته المسحة العلمية ، و لغة أهل العلم .

و سأضرب بعض الأمثلة مع بيان ما قاله شراح الغريب و علماء اللغة في تلك الكلمة .
وبالمقارنة يتضح ما أسلفنا ذكره .

— المثال الأول : « فاعطانا حقوقه »^١ . | بفتح الحاء المهملة ، وسكون القاف المعجمة |

قال الشيخ : « الحقوق بفتح الحاء ، وسكون القاف ؛ هو في الأصل مدار البطن و الظهر فوق الخاصرة ، و المراد به هنا الإزار ، الذي يوضع على الحقوق ، على سبيل المجاز بعلاقة الحالية ، و قد جاءت به بلفظ الحقيقة فيما رواه ابن عون عن ابن سيرين عن أم عطية قوله : ” فترع من حقوقه إزاره ، في الباب بعد هذا . »^٢

قال ابن الأثير : « الأصل في الحقوق معقد الإزار . »^٣

قال ابن سيده : « الحقوق الكشح ، وقيل معقد الإزار . »^٤

قال ابن منظور : « الحقوق [بالفتح] و الحقوق [بالكسر] الكشح ، وقيل معقد الإزار ... و في الصحاح : الحقوق الخضر ، ومشد الإزار من الجنب ... و قال أبو عبيد : الحقوق [بالفتح] و الحقوق [بالكسر] الخاصرة . »^٥

قال الريبيدي : « الحقوق الكشح ، وفي الصحاح الخضر ، وقال أبو عبيد الخاصرة »^٦

فلالاحظ على شرح الشيخ الوضوح و البساطة ، حسب ما يفهمه أهل العصر مع إضافات بلاغية لم يتطرق إليها الآخرون .

— المثال الثاني : « إنما قد بلغت محلها ». ^(٧)

^١ أخرجه البخاري — الجامع الصحيحة : (388/1) ، كتاب الجنائز ، باب ما يستحب أن يغسل و ترا .

^٢ ابن عاشر — النظر في المسألة : (39) .

^٣ ابن الأثير — النهاية في غريب الحديث : (417 / 1) .

^٤ ابن سيده — المعلم : (350 / 3) ، مادة ، حقوق .

^٥ ابن منظور — لسان العرب : (948) ، مادة : حقا .

^٦ الريبيدي — ناج العروس : (454 / 37) .

^٧ البخاري — الجامع الصحيحة : (463 / 1) ، كتاب الرطأة ، باب إذا تحولت الصدقة ، عن أم عطية .

قال ابن منظور : « إذا قلت المخل بكسر الحاء ، فهو من حل [بفتح الحاء | يحل | بكسرها] ، أي وجب يجب قال الله عز وجل : ﴿ حَتَّىٰ يَنْلُعَ الْمَهْدَىٰ مَحْلَهُ﴾ الآية [البقرة: ١٩٦] ، أي الموضع الذي يحل فيه نحره »^(١)

قال ابن الأثير : « ... محلها ، أي وصلت إلى الموضع الذي تخل فيه ، وقضى الواجب فيها من التصدق بها ، فصارت ملكاً لمن تصدق بها عليه ، يصح له التصرف فيها ، ويصح قبول ما أهدى منها وأكله ، وإنما قال ذلك لأنه كان يحرم عليه أكل الصدقة . »^(٢)

قال الشيخ : « ف محلها بفتح الميم و كسر الحاء ، هو اسم مكان على زنة المفعول ، لأنه مشتت من حل يحل [بضم الحاء من يحل] ، إما يعني استقرار في المكان ، فيكون استعاراً بلوغ مكان الحلول لحصول المقصود من العمل بجامعة انتهاء السعي في الحالين على وجه التمثيل ، أي قد تم مقصد المتصدق ، وبلغت صدقته إلى المتصدق عليه ، فلا أثر لها فيما بعد ذلك . و يحتمل أنه من حل يحل [بكسر الحاء من يحل] ضد حرم ، ويكون المراد به الجواز والإجزاء ، أي قد بلغت ما يتم به أجزاؤها و جوازها ، فيكون فيه استعارة مكان الحل إلى مصدره تشبيهاً لقوة التمكن بمحلى الشيء في المكان ، على نحو ما قيل في قوله تعالى : ﴿ أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًىٰ﴾ الآية [البقرة: الآية - ٥] . أي قد تم إجزاء الصدقة و جوازها ، والذي بعد ذلك أمر آخر . »^(٣)

— المثال الثالث : قال الشيخ الإمام : « باب قول الله تعالى ﴿ إِنَّمَا الْخَيْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَذْلَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَنِ ﴾ الآية ، [المائدة : ٩٠] . وقع فيه ، قوله البخاري : ” و الاستقسام أن يجيئ القدر و ثم قال : و فعلت منه قسمت والقسم المصنف ” قال القسطلاني : بضم القاف ، و قال العيني : أشار إلى أن مصدر ” قسمت ” الذي هو

^١ ابن منظور — لسان العرب : (972 / 2)

^٢ ابن الأثير — النهاية في غريب الحديث : (1 / 432) .

^٣ ابن عاشور — النظر الفسيح : (63) .

إحبار عن نفسه من الثلاثي المجرد (أي القاصر) يأتي قسوماً على وزن فعلاً أي مثل قعود .

وقد جاء لفظ القسوم في قول الشاعر :

ولم أقسم فتحببني القسوم .

والاحتجاج بهذا على أن لفظ القسوم مصدر فيه نظر ، لأنه يحتمل أن يكون جمع قسم بكسر

الكاف ، ولم يقل غيرها من الشرح شيئاً ، وهذا الذي ذكره البخاري ، أن الفعل منه
قسمت ، لم نقف عليه ولم نجده في كتب اللغة الصحاح و اللسان و القاموس و شرحه و
الأساس . و المصراع الذي ذكره العيني ، لا يعرف قائله ، ولا ما قبله ، حتى يظهر مراده .

و وقوع فتحببني بالمنشأ الفوقية ، يقتضي أن القسوم جمع وليس مصدراً مفرداً ، فإذا ثبت
أن للاستقسام بالأزلام ، فعلاً مجرداً على فعلت ، كما قال البخاري ، تعين أن يكون مصدره
القسوم لأن وزن فعول يطرد في مصدر فعل اللازم مثل القعود و الغدو ، [و منه قول ابن
مالك : فعل اللازم مثل قعدا له فعول باطراً كغدا]

لكن هذا لم ينص عليه أهل اللغة و المفسرون بل المعروف أن فعله استقسم ، نعم إن استقسم
فعل مزيد ، يقتضي سبق فعل مجرد له ، مثل استقر و استمسك ، ولكن عدم ذكرهم إياه يدل
على أنه ممات ، ولذلك لم يذكروا القسوم مصدرأ فتدبر في هذا فإنه معضل ، و عقده
الإشكال قوله : ” و فعلت منه قسمت ”⁽¹⁾ لقد سقط هذا المثال رغم طوله ليتبين للناظر
مدى اهتمام الشيخ بالتحليل و التعليل و توظيفه لعلوم اللغة ، و عدم قناعته بالتقليد ، و أنت
ترى معنى أنه لم يرتضي ما ذهب إليه البخاري من عد القسوم مصدرأ للاستقسام .

و كما أسلفت الكلام فإن ما شرحه ابن عاشور من غريب الحديث سأجمعه إن شاء الله
كاماً في قسم الملاحق ومن أراد الاستزادة فليطالع كل كلمة في موضعها . أما في صحيح
البخاري و إما في موطأ مالك . مع النص على موضعها من كتاب الشيخ .

¹ ابن عاشور . النظر الفسيح : (222 - 224) .

المبحث الثالث : عنایته بعلم الإسناد

— المطلب الأول : موقفه من مراasil الموطأ

إن الإسناد هو خاصية هذه الأمة الإسلامية ، زادها الله عزرا و تمكينا و شرفا ، فلا توجد أمة على وجه الأرض تنقل أخبارها (ما تعلق بالدين) و علومها ، و أشعارها ، و أنسابها ، و ملاحيمها و أيامها و لغتها و حتى طرائفها و ملحمها ، إلا هذه الأمة الإسلامية العربية ، و زاد الطلب على الإسناد و تشدد فيه ، فيما تعلق بالأخبار النبوية ، حتى عُد الإسناد من الدين ، فإن الخبر لا يقبل عند المسلمين و لا يتبعده به ، إلا إذا جاء من طريق الثقات الأثبات المؤمنين على هذا الدين ، متصلة بنقل العدل الضابط عن العدل الضابط إلى منتهاه من غير شذوذ و لا علة ^(١) . واستقر الاصطلاح بين أهل الحديث على عدم قبول المنقطع و ذلك لجهالة حال الراوي ، فهي عندهم مغمس في الحديث ، أما المتقدمون من الأئمة كالشوري و أبي حنيفة و مالك و أقرانهم و من قبلهم ، فإنهما كانوا لا يرون بالمرسل بأسا في القبول و الاحتجاج به ، خصوصا إذا كان المرسل (بكسر السين) " ثقة عدلا " ^(٢) لا يرسل الخبر إلا عن الثقات ، فالحدث قد ينشط فيسند و قد يكسد فيرسل .

قال ابن عبد البر : « أصل مذهب مالك — رحمه الله — و الذي عليه جماعة أصحابنا المالكين ، أن مرسل الثقة يجب به الحجة ، ويلزم به العمل ، كما يجب بالمسند سواء » ^(٣)

الشيخ رحمه الله كشف بعمق نظره كشف بعض الأعراف العلمية التي كانت سائدة في زمرة مالك رحمه الله ، هذه الأعراف العلمية إذا أحسنا تصويرها و رسم ملامحها ، فإنها بلا شك ستكون أفضل مساعد على فهم الواقع العلمي في ذلك الزمان ، وموطأ مالك رحمه الله تعالى

^١ انظر ابن الصلاح — المقدمة : (٩) . ينظر، الخطيب البغدادي — الكفاية : ص(384) .

^٢ الخطيب البغدادي — الكفاية : (384) .

^٣ ابن عبد البر — التمهيد (موسوعة شروح الموطأ) : (1 / 294) .

حوى من مسند و منقطع^(١) خير مثال يصور لنا الواقع العلمي للرواية في ذلك الزمان . فلا يصح من الناحية العلمية الحكم على اجتهادات الأئمة في قبول الأخبار و ردتها باجتهادات حادثة بعدهم . و الأمثلة في كتب الحديث كثيرة في بيان أن بعض العلماء في مجالس تحديشهم كانوا يرسلون و لا يستندون ، فإذا سئلوا الإسناد أستندوا^(٢) .

ابن عاشور — رحمة الله — يذهب إلى أن مراسيل مالك — رحمة الله — صحيحة مقبولة . وفرق بين قبول مراسيل مالك و القول بقبول مطلق المراسيل ، وهذا ثقة منه بإمامية مالك رحمة الله في انتقاء الأخبار ، فكأنه يستبعد أن يذكر مالك رحمة الله في كتابه أثرا لا أصل له و هو الإمام المتقدم في هذه الصناعة ، و يعلل ذلك ابن عاشور بعدة أمور .

— أولاً : اتفاق أهل الحديث و الفقه على قبول مراسيل الصحابة³ كابن عباس (رضي الله عنه) فإنه لم يسمع من النبي صلى الله عليه وسلم كل حديثه ، يقول الشيخ : « إن اتفاقهم على قبول مراسيل الصحابة إنما هو لأجل عدالتهم ، فما يمنع من قبول مراسيل غيرهم من عرفت عدالته . »⁴ . وهذا الكلام منه متعقب بأن الصحابي عدل أرسل عن عدل ، أما في حالة إرسال التابعين فلا يعلم من سمعوا ، فقد يرسل التابعي عن غير عدل . وقد يحجب الشيخ بأن المراد قبول المراasil التي انتقاها الإمام مالك فهو أعرف بالثقة من العلماء في زمانه و من يرسل عن الثقة ، و من يرسل عن غير الثقة ، وذلك لقرب زمانه بزمان التابعين و معرفته ، وما اشتهر به من التحرري وقوفة النقد .

^١ قال أستاذنا حمزة الملياري : ((إن جميع هذه المصطلحات — المنقطع و المعلق و البلاغات و المغسل و المرسل و المدللس — وإن كانت تعاريفها مختلفة فإنها جميعاً مشتركة في معنى الانقطاع)) . انظر : علوم الحديث في ضوء تطبيقات الحدائق النقاد : (200 – 201) .

² انظر الخطوب — الكفاية : (211).

³ الذي حكاه الخطيب في الكفاية : ص (385) ، أن أهل الحديث اختلفوا في قبول مراسيل الصحابة ، فقال رحمة الله : ((قال بعضهم لا تقبل مراسيل الصحابة ، لا للشك في عدالتهم)) ، وهذا المذهب عزاه ابن كثير للأستاذ أبي إسحاق الإسفياني ، ثم استظهر الخطيب مذهب القائلين بقبول مراسيل الصحابة ((لكون جميعهم عدولًا مرضيين)) ، قال : ((و هذا هو الأشبه بالصواب عندينا)). اهـ، ونظر : أحمد شاكر سالباعث الحديث شرح اختصار علوم خديث — (ابن كثير —) : (41) .

⁴ ابن عاشور - كشف المغطى : (31 - 32) .

— ثانياً : أن مراسيل الموطأ قد ثبت إسنادها بأسانيد صحيحة خارج الموطأ ، يقول الشيخ رحمة الله — : « وبعد هذا كله فإن مراسيل الموطأ قد ثبت إسنادها بأسانيد صحيحة ، في غير الموطأ⁽¹⁾ ، إلا حديثاً واحداً رأيته و هو حديث عبد الله بن المغيرة بن أبي بردة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ”كبر على قبيلة تكبيره على الميت لأن رجلاً منهم غل“ ، ذكره فيما جاء من الغلول »⁽²⁾

قال ابن عبد البر : « هذا الحديث لا أعلمه في حفظي روي مسندًا بوجه من الوجوه والله أعلم »⁽³⁾.

— ثالثاً : من ميررات قبول المرسل عند ابن عاشور هو عامل الشهرة أي شهرة الخبر ، وهذا الأمر مختلف من طبقة إلى أخرى ، فشهرة الحديث الصحيح في طبقة الصحابة ، و التابعين ليست كشهرته في الطبقات التالية ، لهذا كان التابعون ومن بعدهم لا يجدون غرابة في إرساء الأحاديث و ذلك لشهرتها عندهم ، و كذا لثقتهم في علم بعضهم بعضاً ، و كذا بعدهم عن الغريب والشاذ من العلم ، و إذا استغرب السامع خيراً أو قف الشيخ واستتبته في ساعه .

يقول الشيخ : « فإذا أرسل الشيخ الحديث لا يسألونه عن رواه ، لأنهم واثقون بعده شيخهم و ضبطه على أن الشيخ قد يرسل الحديث ، لأنه كان مشتهرًا بين أهل طبقته . فيصير الاحتجاج به كالاحتجاج بالأمر المشهور ، ثم يعرض بعد في الطبقات الآتية خفاء ذلك الحديث ، فإن شهرة المعلومات و غرائبها ، قد تختلف في العصور والأجيال »⁽⁴⁾.

له در الشيخ على هذه الفتنة العلمية الرائعة التي تدل على بعد في النظر و غوص على دقائق المعانى .

¹ قال ابن عبد البر في التمهيد (موسوعة شروح الموطأ) : (1/ 294) : ((و إذا سألت من شئت منهم عن مراسيل الموطأ ، قالوا صاحح ، لا يسوغ لأحد الطعن فيها ، لثقة ناقلها وأمانة مرسليها وصدقها فيما قالوه من ذلك)) اهـ

² ابن عاشور — كشف المغنى : (32) ، و الحديث أخرجه مالك — الموطأ : (1/ 458) . كتاب الجهاد ، باب ما جاء في الغلول .

³ ابن عبد البر التمهيد (ضمن موسوعة شروح الموطأ) : (12/ 362) .

⁴ ابن عاشور — كشف المغنى : (36) .

— رابعاً : عدالة المرسل ، بكسر السين .

قال الشيخ — رحمه الله — : « و التعويل في هذا كله [أي في قبول المرسل وعدم قبوله] على معرفة عدالة المرسل و ضبطه و شدته في انتقاء الآثار ، و نقد الرجال ، و ذلك يختلف باختلاف أحوال المسلمين (بكسر السين) ، فلا ينبغي إطلاق عنان الخلاف في قبول المرسل و عدم قبوله ، وإنما هي أحوال ... لذلك لم يختلف أهل النظر في معانٍ الأمور و غایاتها ؛ لأن الموطأ أول كتاب قصد منه إثبات الصحيح من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم . »⁽¹⁾

— خامساً : فشو قبول المرسل عند المتقدمين .

قد كان المتقدمون من السلف الغالب على أحواهم في الرواية هو الإسناد ، لكن وجدت عندهم ظاهرة الإرسال و من كان يرسل الأحاديث جماعة من أفضلي التابعين ؟ ” كسعيد بن المسيب ، أبي سلمة بن عبد الرحمن و محمد بن المنكدر و الحسن البصري و محمد بن سيرين و قتادة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ... ”⁽²⁾ . ولو لا أن المرسل غير محتاج به و لا مقبول لما وجد في حديث الثقات من الأئمة الذين سبق ذكرهم وغيرهم كثير ، و كذلك لما استجاز الأئمة و العلماء العمل به و الاحتجاج به في المناظرة فمالك روى المرسل و عمل به . و أبو حنيفة كذلك⁽³⁾ ، و أحمد في رواية عنه⁽⁴⁾ ، قال ابن عبد البر : « وكذلك المرسل عند [مالك] سواء [أي مع المسند] ألا تراه يرسل حديث الشفعة و يعمل به ، و يرسل حديث اليمين مع الشاهد و يوجب القول به ... »⁽⁵⁾ .

يقول الشيخ في ذات السياق : « و أحاديثه المرسلة هي بينة الإرسال للناظر ، فالذين يعدون مثلها من الصحيح و هو مذهب صاحب الكتاب [مالك رضي الله عنه] و أئمة النقد

¹ المرجع نفسه : (37) .

² انظر الخطيب البغدادي — الكفاية في علم الرواية : (384) .

³ مراجع ، ابن عبد البر التمهيد (ضمن موسوعة شروح الموطأ) : (1 / 299) و ابن الصلاح — المقدمة : (32) .

⁴ ابن تيمية (آل تيمية) المسودة في أصول الفقه : (250) . و أحمد شاكر — الباعث الخفيت : (41) .

⁵ ابن عبد البر التمهيد (ضمن موسوعة شروح الموطأ) : (1 / 296) .

درج عليه السلف ، و الذين يأبون ذلك هم على رأس أمرهم ، وهي بمرأى و مسمع منهم .
وذلك شيء اصطلحوا عليه لنفسهم ... ليس لهم حمل الناس على رده ، لأن ذلك تعمق منها .
، وأهام هل الثقة » ⁽¹⁾

يقول ابن عبد البر المالكي : « وزعم الطبرى ⁽²⁾ : أن التابعين بأسرهم أجمعوا على
قبول المرسل ، ولم يأت عنهم إنكاره » ⁽³⁾ . فحاصل كلام الشيخ أنه لا ينبغي إطلاق الرد في
المرسل و جعله كله من قبيل الحديث الضعيف ، مغفلين في ذلك تطبيقات المحدثين النقاد في
قبول المرسل بشروطه ⁽⁴⁾ . وهذه الشروط ، قد تختلف بين ناقد و آخر ملخصها : «
اعتبار حال المحدث فإن كان لا يؤخذ إلا هن ثقة ، وهو نفسه ثقة ، وجب قبول حديثه
مرسله و مسنده ... » ⁽⁵⁾

قال الحافظ صلاح الدين العلاني : « ثالثها [أي ثالث المذاهب في قبول المرسل | اختصاص
القبول بالتابعين فيما أرسلوه ، على اختلاف طباقهم ، وهذا هو الذي يقول به مالك ، و
جمهور أصحابه ، وأحمد بن حنبل ، وكل من قبل المرسل من أهل الحديث » ⁽⁶⁾

¹ ابن عاشور — كشف المغطى : (38) .

² هو محمد بن حرب بن كلثوم بن غالب الإمام الجليل الفرد ، المحتهد المطلقي ، أبو جعفر الطبرى ، من أهل آمن طبرستان ، ولد سنة : أربع ، أو حمس وعشرين و مائتين هجري ، (225 هـ) ، طوف البلدان في طلب العلم ، واستوطن بغداد ، صنف التصانيف منها التفسير ، والتاريخ و هذيب الآثار كتاب جليل لم يتم ، وغيرها ، كان من أهل الرهد في الدنيا ، توفي سنة عشر و ثلاثة و ثلاثمائة (310 هـ) . له ترجمة في : الخطيب اللغدادي — تاريخ بغداد : (2 / 548) ، و السبكي — طبقات الشافعية الكبرى : (3 / 120) ، و ابن عبد الهادى — طبقات علماء الحديث : (2 / 431) .

³ ابن عبد البر — التمهيد (ضمن موسوعة شروح الموطأ) : (1 / 298) ، و انظر : السيوطي — تدريب الرواوى : (1 / 300) .

⁴ انظر الشافعى — الرسالة : (462 — 463) .

⁵ ابن عبد البر — التمهيد (ضمن موسوعة شروح الموطأ) : (1 / 311) .

⁶ العلاني — جامع التحصيل في أحكام المراسيل : (34) .

هذه الأوجه التي سبق ذكرها ، هي حاصل ما استطعت استقرائه من الأدلة التي اعتمدتها الشيخ ابن عاشور للتدليل على صحة المرسل و مراسيل الموطأ على وجه الخصوص . متبعا في ذلك للإمام مالك رحمة الله ، متبعا من سبقه من أهل الفضل و المدى .

قال ابن عبد البر :

((فكل قوم ينبغي لهم امتثال طريق سلفهم فيما سبق إليهم من الخير ، و سلوك منهاجهم فيما احتملوا عليه من البر ، وإن كان غيره مباحا مرغوبا فيه)) .⁽¹⁾

عبد
القادر للعلوم
الإسلامية

¹ ابن عبد البر ، التمهيد (موسوعة شروح الموطأ) : (1 / 305) .

— المطلب الثاني : تقوية الحديث بكثرة الطرق

إن مما هو معروف ، لدى المشتعل بعلم الحديث و فن التحرير ، أن الحديث له مخارج متعددة ، كذا يروى بأوجه متعددة تبعاً لمخارجه ، وتزداد كثرة المخارج للحديث الواحد حسب شهرة ذلك الحديث وكذا حسب الطبقات ، فكلما اتجهنا إلى طبقة الصحابة كلما استطعنا أن نحصر الرواية لذلك الحديث ، وكذلك في طبقة كبار التابعين نجد أن الرواية بدأ يكثر عددهم ، وأما في طبقة أتباع التابعين و الشيوخ في كل مصر مثلما يحدثنَا ابن المديني شيخ البخاري في بداية كتابه العلل⁽¹⁾ عن مخارج الأحاديث في كل بلد و من يدور عليهم الإسناد ، كل ذلك قصد محاربة الدخيل و نفي الزغل عن الحديث ، فإن إحصاء الروايات للحديث الواحد يذهب بالأعمار ، و ذلك لكترة انتشار الأسانيد في الأمصار الإسلامية . فمالك رحمه الله مثلاً أخذ عنه ألف نفس ، والذين رووا عنه الموطاً يبلغون المائة كما أسلفنا الحديث عن ذلك في الكلام على روایات الموطاً . فما بالك و بالمدينة غير مالك من المحدثين و الفقهاء الذين تزخر هم كتب التراجم و الطبقات . لكن رغم ذلك فإن المحدثين بذلهم جهوداً مضنية في تتبع الطرق و الروايات ، و معرفة مخارج الأحاديث ، من أمثال يحيى بن سعيد القطان و عبد الرحمن بن مهدي و أحمد بن حنبل و يحيى بن معين و البخاري و مسلم و الترمذى و النسائي ... الخ و غيرهم من الجهابذة النقاد ، فقد قاموا بعمل جبار تمثل في تتبع طرق الروايات ، و مقارنة الأحاديث — المعارضة — بعضها بعض ، و عرض المرويات على الواقع الحديسي فانجحـس عن هذا العمل النقدي علوماً كثيرة ؛ منها العلل و الجرح و التعديل و تاريخ الرواية ميلاداً و وفاة ، وأجل هذه العلوم و أدتها وأغمضها هو "علم العلل" الذي لا يقوم به إلا الجهابذة النقاد من أهل الحفظ و المعرفة التامة ، أصحاب الاستقراء التام للسنن والأحاديث رحـمـهم الله و جـازـاهـم الله خـيراً . هذه الثروة الحديـشـية بشقيـهاـ سـاحـديثـ و عـلـموـهـ . — هي أمانة هذه الأمة أمانة المتقدمين من أهل القرون الأولى لنا (أمانة السابق للاحق) . فـيـنـيـغـيـ أن نـحـسـ بـخـطـورـةـ التعـامـلـ معـ هـذـاـ المـيرـاثـ الضـخمـ قـبـلاـ وـ رـدـاـ .

¹ ابن المديني — العلل : (36 - 37) .

إن من أهم ما اعتمدته المتأخرن من المشتغلين بفن التحرير هو تصحيح الأحاديث بالتابعات والشواهد ، مع إغفال كثير من الأمور التي كان يراعيها أئمتنا الأول ، فهل كل متابع و شاهد صالح لأن يكون عاصدا ، وهل كل الطرق التي ورد بها الحديث صالحة لتقوية الحديث ؟ الجواب سراه عند إمامنا ابن عاشور — رحمة الله — .

الشيخ رحمة الله كان على المنهج الذي أرسى قواعده الأئمة النقاد ، وهو أنه ليست كل متابعة مقبولة لقوية الحديث ، و باستقراء كلام الشيخ في أثناء نقهـة بعض الأحاديث نستطيع إن نكتشف مذهب ابن عاشور في تقوية الحديث بكثرة الطرق .

فهو مثلا عندما تطرق لنقد أحاديث المهدى قال : « و من هنا نتiquـن إلى معمـطـيف ، وهو أن كثرة أسانيد هذا الحديث و روایاته مما يشير لنا ريبة قوية في حرص مشيعـيـعـ على رواجهـ بين الناس ، فيكسبـ بتلكـ الطرقـ المختلفةـ شهرـةـ و قـوـةـ و حتىـ يطمـئـنـ لهـ عـامـةـ المسلمينـ ... ⁽¹⁾ ». و الذي نشير إليهـ فيـ هـذـاـ المـقـامـ هوـ أـفـيـ أـقـومـ بـتـبعـ ماـ يـعـدـ الشـيـخـ غـيـرـ عـاصـدـ لـلـحـدـيـثـ بـعـضـ النـظـرـ عـنـ موـافـقـتـهـ أوـ مـخـالـفـتـهـ ، وـ أـشـرـتـ إـلـىـ هـذـهـ الـجزـئـيـةـ الـمـتـعـلـقـةـ بـتـقوـيـةـ الـحـدـيـثـ بـكـثـرـةـ الـطـرـقـ ، وـ تـبـيـنـ مـنـ خـلـالـهـ أـنـ كـثـرـةـ الـطـرـقـ لـيـسـ دـوـمـاـ مـاـ يـقـوـيـ الـحـدـيـثـ ⁽²⁾ ».

فـهـنـاـ بـحـدـ الشـيـخـ يـشـيرـ إـلـىـ أـنـ كـثـرـةـ الـطـرـقـ إـذـاـ لـمـ تـكـنـ صـحـيـحةـ عـنـ ثـقـاتـ الـمـحـدـثـيـنـ وـ أـهـلـ الـصـبـطـ مـنـهـمـ ، فـإـلـاـ لـاـ تـزـيدـ الـحـدـيـثـ إـلـاـ وـهـنـاـ ، وـذـلـكـ إـنـ مـقـصـودـ مـنـ كـثـرـ طـرـقـ الـحـدـيـثـ هـوـ لـعـلـةـ التـروـيجـ ، وـقـدـ يـكـونـ السـبـبـ سـيـاسـيـاـ بـكـمـاـ هـوـ فـيـ حـدـيـثـ الـمـهـدـىـ فـيـ نـظـرـ الشـيـخـ .

وـ قـالـ فـيـ مـرـاجـعـتـهـ لـكـتابـ "ـ فـتـحـ مـلـكـ الـعـلـىـ بـصـحـةـ حـدـيـثـ بـابـ مـدـيـنـةـ الـعـلـمـ عـلـىـ " ⁽³⁾

¹ ابن عاشور — تحقیقات و آنطـارـ فـيـ القرآنـ وـ الـسـنـةـ : (60) . وـ سـتـكـلـمـ عـنـ أـحـادـيـثـ الـمـهـدـىـ فـيـ الفـصلـ الثـالـثـ وـ نـبـيـنـ مـاقـالـهـ الـأـئـمـةـ فـيـهـاـ وـ يـظـهـرـ لـنـاـ جـلـيـاـ عـدـمـ صـحـةـ مـاـ ذـهـبـ إـلـىـ الشـيـخـ — رـحـمـهـ اللهـ — مـنـ تـضـعـيفـ لأـحـادـيـثـ الـمـهـدـىـ جـلـةـ وـ تـفـصـيلـاـ .

² لكنـ الـذـيـ توـكـدـهـ أـحـادـيـثـ الـمـهـدـىـ لـاـ تـصـلـحـ هـذـهـ الـقـاعـدـةـ الـتـيـ قـرـرـهـ الشـيـخـ ، ذـلـكـ أـنـ أـحـادـيـثـ الـمـهـدـىـ روـاهـاـ الـقـارـاءـ .ـ كـاثـورـيـ وـ شـعـبـةـ وـ أـفـرـاطـمـ كـمـاـ سـيـتـيـنـ فـيـ الفـصـلـ الـقـادـمـ .

³ طـبـ الـكـتابـ بـالـمـطـبـعـةـ الـإـسـلـامـيـةـ عـصـرـ سـةـ 1354ـ هـ . وـ الـكـتابـ فـيـ أـسـلـهـ مـنـظـرـ مـعـتـقـدـهـ مـعـ الـأـذـانـ الـأـمـيـنـ ، وـ سـتـرـ تـأـسـيـهـاـ عـنـ مـكـنـةـ أـمـيرـ تـؤـمـنـ .ـ بـصـرـ ،ـ بـنـ عـاـشـورـ حـمـيـدـ ،ـ اـصـرـ ،ـ دـوـرـ (81)

للغماري⁽¹⁾ : «أن كثرة الروايات و الطرق للحديث الضعيف تبلغ به مرتبة الحسن أو الصحة ، وهذا إذا سلمناه ، إنما يحتمل في الحديث الخفيف ضعفه ، أما الذي خُن بقصد الخوض فيه فهو موضوع أو شديد الضعف و فكثرة المتابعات لا تفيده ، على أن نمنع إطلاق القاعدة كما يدل عليه كلام النووي و ابن الصلاح »⁽²⁾ .

ويقصد الشيخ بإطلاق القاعدة : أي إطلاق القول في الاستشهاد بن لا يمتنع به . قال ابن الصلاح : «قد يدخل في باب المتابعة و الاشتشهاد رواية من لا يمتنع بحديثه و حده . بل يكون معدوداً في الضعفاء»⁽³⁾

و قال النووي : «ويدخل في المتابعة و الاستشهاد ، رواية من لا يمتنع به و لا يصلح لذلك كل ضعيف»⁽⁴⁾ .

فابن عاشور لا يرتضى إطلاق القول في قبول متابعة الضعيف و هو الذي أشار إليه النووي حيث قال : ((و لا يصلح لذلك كل ضعيف)) ، وقال أيضاً في مبحث الحسن : «إذا روى الحديث من أوجه ضعيفة ، لا يلزم أن يحصل من مجموعها حسن ، بل ما كان ضعفه لضعف حفظ راويه الصدوق الأمين زال مجبيه من وجه آخر و صار حسناً»⁽⁵⁾ .

ابن عاشور في أثناء كلامه على حديث ” طلب العلم فريضة على كل مسلم ”⁽⁶⁾

¹ هو أحمد بن محمد بن الصديق بن أحمد أبو القيس الغماري الحسني الأزهري ، له مؤلفات عدّة منها : إبراز الوهم المكرن في الأحاديث الواردة في المهدى ، توفي سنة (1380 هـ - 1960 م) ، انظر ترجمته ، الزركلي - الأعلام : (253 / 1)

² ابن عاشور - تحقیقات و انظار : (86) .

³ ابن الصلاح - المقدمة في علوم الحديث : (49) .

⁴ السيوطي - تدريب الراوي شرح تفريغ النووي : (1 / 393) .

⁵ المرجع نفسه : (1 / 393) .

⁶ آخرجه البهقي - الجامع لشعب الإمامان : (3 / 196) عن أنس و (3 / 197) عن أبي سعيد . قال السيوطي أخرجه ابن عدّي و البهقي عن أنس ، و الطبراني في الصغير و الحطّب عن الحسين بن علي ، و في الوسط عن ابن عاصم . و ماه عن ابن عاصم . و الطهان في المكتبة عن ابن مسعود ، الحطّب عن علي ، الطهان في الوسط ، البهقي عن أبي سعيد . خطر : سهلان - المجمع : ٢٠٠٠ . ده : ٢٠٠٠ . سع : ٢٠٠٠ . نس : ٢٠٠٠ . نس : ٢١٣ .

معقباً على قول المناوي في شرح الجامع الصغير⁽¹⁾ : ((أسانيد كلها ضعيفة لكنها تقوى بكثراً) .

قال الشيخ : « وهو كلام لا يؤخذ على إطلاقه ، لأن الضعيف أقسام كثيرة تنتهي في الضعف إلى الموضوع ، فإن الموضوع من الضعيف عند المحققين من المحدثين [فتنظر] إلى حال الضعيف ، فإن كان ضعيفاً قريباً من الحسن — أعني قد نقص منه صفة من صفات الحسن أو صفتين ليست إحداهما راجعة إلى أهام بعض رواته — فهو مقبول في الجملة ، فهذا إذا اعتصم بطرق أخرى مماثلة في الضعف ، دون طعن في أحد رواته قد يكسب قوته ما ، ولكنها قوته لا تخرجه عن رتبة الضعف وإنما تكسبه قوته في الضعف [أي يبقى مع ذلك ضعيفاً] ، فهذا مشتبه على الضعفاء في علم الحديث ، فيحسبون إن الضعيف من هذا النوع ، إذا اتضد بهمشت به على رتبة الحسن و هو وهم و تخليط ... »⁽²⁾ .

وهذا الذي ذهب إليه الإمام — رحمة الله — من أن تقوية الحديث الضعيف بكثرة الطرق ليست على إطلاقها هو ما حكاه الشيخ محمد ناصر الدين الألباني — رحمة الله — في معرض رده على الحافظ ابن حجر في تقويته حديث الغرانيق بكثرة الطرق .

قال العلامة محمد ناصر الدين الألباني : « قاعدة تقوية الحديث الضعيف بكثرة الطرق ، ليست على إطلاقها ... وقد نبه على ذلك غير واحد من علماء الحديث منهم الحافظ أبو عمرو بن الصلاح حيث قال رحمة الله في مقدمة علوم الحديث⁽³⁾ ” لعل الباحث الفهم يقول : أنا بدد أحاديث محكوماً بضعفها ، مع كونها قد رويت بأسانيد كثيرة من وجوه عديدة، مثل حديث :

¹ المناوي — فيض القدير : (4 / 267) .

² ابن عاشور . تحقیقات . انظار : (89) .

³ سلسلة صحيح . مقدمة (في علوم الحديث) : (21) .

«الأذان من الرأس»⁽¹⁾ ونحوه ، فهلا جعلتم ذلك وأمثاله من نوع الحسن ، لأن بعض ذلك عضد بعضا ... و جواب ذلك أنه ليس كل ضعف في الحديث يزول بمحبته من وحوه ، بل ذلك يتفاوت ، فمنه ما يزيله ذلك ، بأن يكون ضعفه ناشئا عن ضعف حفظ راويه و لم يخت فيه ضبطه له ، وكذلك إذا كان ضعفه من حيث الإرسال زال بنحو ذلك ، كما في المرس الذي يرسله إمام حافظ ، إذ فيه ضعف قليل يزول بروايته من وجه آخر . و من ذلك ضعف لا يزول بنحو ذلك ، لقوة الضعف و تقادع هذا الجابر عن حبره و مقاومته ، وذلك كالضعف الذي ينشأ عن كون الراوي متهمًا بالكذب ، أو كون الحديث شاذًا ، وهذه جمدة تدرك تفاصيلها بال المباشرة و البحث ، فاعلم ذلك فإنه من النفائس العزيزة » ، قلت : | القائل [الألباني] و لقد صدق رحمة الله فإن الغفلة عن هذه النفيضة أوقعت كثيرا من العلماء لاسيما المشتغلين منهم بالفقه ، في خطأ فادح ألا وهو تصحيح كثير من الأحاديث الضعيفة اغتراراً بكثرة طرقها»⁽²⁾ .

هذا الكلام متفق مع كلام الشيخ رحمة الله إذ جعل هذا الأمر — تقوية الأحاديث الضعيفة — من الأمور الغامضة الخفية وأن لا تغتر بكثرة الأسانيد خصوصاً إذا كانت واهية عن الضعفاء من المحدثين ، فابن عاشور رحمة الله لا يرى أن كثرة الطرق للحديث الضعيف

¹ أخرجه الترمذى — السنن : (1/86) ، أبواب الطهارة ، باب ما جاء أن الأذانين من الرأس ؛ و أبو داود — السنن : (1/72) ، كتاب الطهارة ، باب صفة وضوء النبي — صلى الله عليه وسلم — ؛ و ابن ماجه — السنن : (1/366) ، كتاب الطهارة وستها ، باب الأذنان من الرأس كلهم من طريق شهر بن حوش عن أبي أمامة عن النبي صلى الله عليه وسلم . و أخرجه ابن ماجة — السنن : (1/366) عن عبد الله بن زيد قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم . قال الترمذى بعد سوقه الحديث : ((هذا حديث ليس إسناده بذلك القائم)) كذا في طبعة بشار عواد معروف ليس الترمذى . و في طبعة أحمد شاكر لسنن الترمذى ، قال أبو عيسى : ((هذا حديث [حسن] ليس إسناده بذلك القائم)) و هذه الإضافة لكلمة حسن إنما أخذتها الشيخ أحمد شاكر رحمة الله من نسخة محمد عابد السندي كما أشار إليها : الخامش ، وقد قال في مقدمة التحقيق أن نسخة الشيخ عابد هي أصح النسخ المعتمدة في التحقيق عنده لأنها مقابلة على أصح النسخ الخطية ، فرغ من تصحيحها و مقابلتها سنة (1222 هـ) . ثم قال أحمد شاكر و الرافع عندي — الحديث صحيح و أطال عليه الكلام ، انظر كلامه في : الترمذى — الحامع الصحيح : (1/54) . و قال أبو داود — بعد سوقه الحديث (1/72—73) : ((قال سليمان بن حرب : يقولوا أبو أمامة ، قال قتيبة : قال حماد : لا أدري . هو من قول النبي أهـ [من أهـ أمامة ، من قتيبة الأذانين]))

² لكتاب دار العلوم ، بيروت ، لبنان ، 1995 ، ج 1 ، ص 38—39 .

من أسباب تقويته و قبوله ، بل الأمر في ذلك يحتاج إلى تفاصيل دقيقة ، حسب حالة كـ
حديث من الضعف و وكذا حسب حال رواة المتابعة ، وأحياناً يتوجه النقد إلى المعنى و هـ.
المذهب هو مذهب الحذاف من أهل الحديث و هو الذي حكاه ابن الصلاح كما مر معنا .

جامعة الإمام عبد القادر للعلوم الإسلامية

الفصل الثالث .

جهود الشيخ ابن عاشور في نقد الحديث و فقهه

— المبحث الأول : جهود الشيخ ابن عاشور النقدية

— المبحث الثاني : فقه الحديث عند الشيخ ابن عاشور .

المبحث الأول : جهود الشيخ ابن عاشور النقدية

— المطلب الأول : موقفه من انتشار الأحاديث الضعيفة :

الفرع الأول — تعريف النقد الحديثي .

أ— لغة : النقد كما جاء في اللسان: « تمييز الدرهم و إخراج الزيف منها »⁽¹⁾ ولذلك سمى الإمام مسلم رحمة الله — كتابه بـ "التمييز" للدلالة على أن فيه نقدا للأخبار التي وهم فيها أصحابها و تمييزها عن الصحيح .

ب اصطلاحا : قال الأستاذ محمد مصطفى العظمي : « تمييز الأحاديث الصحيحة من الضعيفة و الحكم على الرواية توثيقا و تبريرها »⁽²⁾.

ب — لمحه عن حركة النقد الحديثي .

إن عملية النقد هي عمل شاق و جبار ، لا يقوم به إلا الأفذاذ من الأئمة ، الذين اجتمعوا فيهم صفات علمية و مؤهلات خاصة أهلتهم للنظر في الأحاديث و القول فيها بالصحة و الضعف ، والنقد يعنيه الأصيل انتهى في زمان المتقدمين من الأئمة الحفاظ ، في الفرون الأولى المباركة .

إلا إنه بفضل تلك الثروة النقدية الهائلة التي خلفها لنا أولئك الجهابذة النقاد — و التي تتمثل فيما انبثق عن جهودهم من علوم تتعلق بالإسناد و المتن ، كعلم الجرح و التعديل و علم التاريخ و علم العلل و غيرها — استطاع العلماء الذين جاءوا من بعدهم ، أن يستثمروا تلك الأحكام في إلحاقي الأشباء من الأحكام بأشباهها ، و النظائر بنظائرها ، وتقلیدا لهم أحيانا أخرى في أحکامهم على الأحاديث ، أو بالموازنة و المقارنة في أحکامهم على الرجال ، و من ثم استطاعوا خوض غمار النقد ، و الحكم على الأحاديث ، حسب ما انتهى إليه عنهم ،

¹ ابن منظور — لسان العرب : (4517) ، مادة (نقد) .

² أعيضي — ممهج نسخة عبد العزيز : (55) .

و على حسب طبقاتهم و مراتبهم في العلم ، فمنهم المقل و منهم المستكثر ، و منهم المقلد و منهم المحتهد ، حاصل القول أنه ما من إمام ناقد من المتأخرین إلا و عمدته أونتک النقاد الأوائل الذين أخلصوا في خدمة السنة النبوية المشرفة عدا بعض الحكام الاجتهادية للمتأخرین . و بمرور الأيام ظهرت في عصرنا الحاضر مدارس نقدية متعددة ، لا يصدق على كثير منها مسمى النقد الحديسي بمعناه العلمي عند أهل الحديث ، منها الحديثة و العقلانية المنفلتة و بعض المدارس ذات الخطاب الاستشرافي في ثوب عربي ، وبعض المدارس الفكرية ذات الترعة الدينية المتطرفة و غيرها. وكل مدرسة من هذه المدارس تناولت السنة النبوية من الزاوية الفكرية و الخلفية العقدية التي تتبناها ، قبولا و ردا و تأويلا ، و بالتالي فتح على السنة النبوية باب شر مستطير ، يتضرر من أهل الأقلام المخلصة شحد اهتم و العزائم للتصدي للداخل منه إلى رياض السنة النبوية المطهرة فيذود عنها من يحاول تدنيسها أو تحريفها من المبطلين و المعاندين من أهل الريب و الطرائق المذمومة . لكن الحمد لله أبي الله إلا حفظ دينه من التحريف و التزييف ، فهناك أولوا بقية مما ترك أهل النقد في تابوهم النقدي يدفعون به عن السنة تحريف الغالين و اتحال المبطلين وفق المنهج النقدي الذي سطره الأولون ، أئمة السنة و أهلها .

إمامنا الشیخ محمد الطاهر ابن عاشور — رحمة الله — كان له نصيب من النقد لبعض الأحادیث التي سبقه إلى الكلام فيها الأئمة الأعلام ، ارتضى و رأى فيها حکما فحکم به ، وهو في ذلك متحرر من التقليد غير خائف و لا هیاب ، ولم يكن محکما لھواه ، و لا للعقلانية المنفلتة من حدود العلم ، المتمردة على القواعد العلمية ، بل كان محکما للمنهج النقدي في نقده للحديث .

و تمثل أصول المنهج النقدي و خطوطه العريضة في ضرورة إن يرجع الناقد إلى مجموعة من المعايير ثم بعد ذلك يحكم على الحديث فمن غير المعقول إن تحکم على الحديث دون النظر في رجال الإسناد و لا فيمن صصحه أو ضعفه من الأئمة و غيرها، من هذه الأصول المعتمدة في النقد :

— ضرورة النظر في عدالة الرواية .

— ضرورة التقصي و البحث عن المتابعات و الشواهد .

— معارضة هذه الروايات فيما بينها .

— ضرورة الاعتماد على كتب أهل الفن من أصول أو كتب الرجال أو العلل أو الفقه و كلها كتب الشرح الحديبية ، وغيرها كثير ، و الباحث في السنة دون أن يرجع إلى أهلها ، كالطالب من السراب ريا ، باسطا كفه ليبلغ الماء و ما هو ببالغه .

يقول الأستاذ الأعظمي : « إن البحث في عدالة الرواية ، و المعارضه بين الروايات لمعرفة ضبطه هما النقطتان الجلوريتان اللتان تدور عليهما عملية النقد »⁽¹⁾

و سنتين منهجه الشيخ النجاشي من خلال هذا المطلب . و قبل الخوض في موقفه من روایة الأحاديث الضعيفة و العمل بها لا بد أن نبين معنى الحديث الضعيف الوارد في كلام ابن عاشور ، ذلك أن أهل الحديث قسموا الضعيف إلى قسمين ؛ ضعيف منجبر⁽²⁾ و هو خفيف الضعف ، وهو الذي قصده الذهبي في الموقعة حين قال : « ما نقص عن درجة الحسن قليلاً »⁽³⁾ .

ال النوع الثاني و هو الضعيف الذي لا ينجبر ، « وهو ما كان من روایة غير عدل ، أو كان و هما و خطأ »⁽⁴⁾ . فهذا الذي يقال له الضعيف الذي لا ينجبر ، أي لا يصلح للمتابعة ، ولا تنفعه المتابعات و الشواهد .

هذا النوع الثاني هو الذي يرى ابن عاشور أنه ينبغي للعالم و العامل الإعراض عنه ، ويندرج تحته الأحاديث التي أختلف فيها هل هي موضوعة أم لا ؟ فهو يرى أن العمل الصحيح و

¹ الأعظمي — منهجه عند أخذتين : (21) .

² المليباري — علوم الحديث في صورة تطبيقات المحدثين النقاد : (189—190) .

³ العوني — شرح موقعة الذهبي : (52) .

⁴ العوني — شرح موقعة الذهبي : (52) .

الحسن الثابت من سنة رسول الله يغينا عن العمل بالضعف ، ذلك لأنه يرى أن الضعف من الحديث جر على الأمة الويلات في فكرها و عقائدها و صنائعها و عاداتها .

و في هذا الصدد يقول الشيخ : « إن أكبر ما أضر المسلمين في تصورهم معايير الدين هو غرورهم بما أملوا عليهم من تهوين أمر العمل بشرائع الإسلام ، و رضاهم بالاقتصر على فضيلة الإيمان و الإسلام ، ومن قلب حقائق شرعية في أصول الدين و فروعه ، هذه الأحوال إنما جرها إليهم مرويات ضعيفة تكاثرت بين المسلمين ، بسبب تهاون بعض أهل الحديث بالأحاديث الضعيفة في فضائل الأعمال ... فكان حقا على كل من يتصدى للإصلاح حال المسلمين أن يتبه على تمحیص الآثار لما في التساهل في قبول واهنها من الأخطار ، التي لا يقدر الماء مقدار ما تفضي إليه ، فمن حق المسلم الإعراض عنها ، و الاستغفال بالصحيح و الحسن فهو أهون عليه » ⁽¹⁾ .

لقد بدأت حركة النقد الحدسي في العصر الحديث على يد العلامة الناظار الشيخ رشيد رضا رحمة الله ، فقد كان له مزيد عنابة بعلم الحديث و نقد المرويات و نظرا لعلاقة ابن عاشور رحمة بالمدرسة الإصلاحية التي قادها محمد عبده و رشيد رضا فقد تأثر ابن عاشور بهم في هذا الجانب فكان اهتمامه بالحديث و علومه على طريقة هذه المدرسة ، فكان اهتمام ابن عاشور ببيان الأحاديث الضعيفة و الموضوعة يشكل جانبا هاما من الجوانب الإصلاحية التي تبناها ، حيث كان ينشر على صفحات المجلات — كالمحللة الزيتونية — مقالات يبين فيها جملة من الأحاديث الضعيفة و الموضوعة، التي انتشرت في الأمة و كان يبين ضعفها و يدرسها دراسة علمية من خلال النظر في الإسناد و المتن كما فعل مع حديث "طلب العلم فريضة ..." ⁽²⁾ و هو وإن كان البعض لا يرى بأسا في الاستشهاد به في المناسبات العلمية ، و روایته و تداوله ، إلا أن ابن عاشور يبن ما فيه من ضعف شديد ، حيث قال : « و الرأي من جهة سنته أنه

¹ ابن عاشور — تحقیقات و نظراء (94) .

² بن تبر روى (95) .

الحديث ضعيف ، رأينا فيه من أوهى مراتب الضعف ، لأن رواه بين متrok و ضعيف و
وضاء و كذاب و منكر و مختلف فيه »⁽¹⁾.

ثم يقول : و أما من جهة معناه فهو يوحي معنى غير منضبط ، يحتاج إلى التأويل ، و ذلك لا يناسب الفصاحة النبوية ، لأن التعريف في لفظة "العلم" المضاف إليه "طلب" لا يخلوا أن يكون للعهد أو الاستغراق ، ولا يجوز أن يكون للعهد ، إذ ليس في الشريعة علم معهود يتطرق إليه الذهن عند تعرifice بلام العهد ، فتبين أن حمل التعريف للاستغراق ، وهو إما استغراق حقيقي أو عرفي ، و لا يجوز أن يكون استغراقاً حقيقياً ؛ لأنه يقتضي مطالبة كل مسلم بطلب جميع العلوم ، وهذا من التكليف بما لا يطاق ، وهو منفي عن دين الإسلام بحكم قوله تعالى : ﴿لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ الآية [البقرة: ٢٨٦] ، فبقي أن يكون استغراقاً عرفياً ؛ أي كل علم من العلوم الشرعية ، وهذا ظاهره باطل ، إذ لا يجب على كل مسلم إن يطلب جميع العلوم الشرعية ... و إذا كان ظاهره غير مراد قطعاً لزム تأويلاً ، ولا دليل على تأويل معين ، فيصير من المحمول الباقى على إجماله ، وذلك لا يليق بمقام

التشريع

فانظر معى إلى تفصي الشيخ لكافة الرجوه المحتملة من جهة اللغة و الدلالة لكي يبين لنا أن هذا الحديث غير صحيح النسبة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كيف ذلك و رسول الله قد أوى حوامع الكلم . و للشيخ رحمة الله في نقه للحديث عدة مقامات بين فيها ضلاعه في علم الحديث و قدرته على توظيف اللغة لحل مشكلات الآثار و نفي ما ينبغي نفيه عنها ، و كلها معرفته بأسرار الشريعة و مقاصدها في نقد الحديث .

له عدة انتقادات لمجموعة من الأحاديث المشتهرة على ألسنة الناس ، جمعها نجله عبد الملك ابن عاشور ، في تحقیقات و أنظار و هو مطبوع منسوب إلى الشيخ رحمة الله وهو في حقیقته

¹ ابن عاشور - تحقیقات و أنظار : (88) .

مجموعة من المقالات نشرها الشيخ على صفحات المجالس من أشهرها المجلة الزيتونية و مجلة المداية و أمغار غيرها .⁽¹⁾

جامعة الازمier عبد القادر للعلوم الإسلامية

المطلب الثاني : نماذج من الأحاديث المنتقدة عند ابن عاشور و أصوله

النقدية

الفرع الأول : نقده لأحاديث المهدى .

سبق أن تكلمنا في المطلب السابق عن موقف ابن عاشور من انتشار الأحاديث الضعيفة والرواية لها ، وتميناً لذلك الغرض من البيان نورد أمثلة من الأحاديث المشتهرة بين الناس والتي انتقدتها ابن عاشور رحمة الله . ونبين مدى التزام الشيخ بقواعد النقد الحدبي من عدمه ، وكذلك نكتشف مرتکرات التصحیح و التضعیف عنده ، خصوصاً أن الشيخ غالب عليه النقد من جهة المعنی ، ونبين مدى اتفاق هذا المنهج مع منهج المحدثین النقاد ، و الأمثلة التي أسوقها هي منتقاة من جملة من الأحاديث و بالتالي فهي بلا شك تكشف لنا مذهب الشيخ و نزعته و اتجاهه في قبول الأخبار و ردها . ذلك إن الشيخ متشدد في قبول الأخبار .

وستقدم بين يدي هذا المطلب جملة من الملاحظات التي لاحظتها أثناء تبعي لأحاديث المهدى و كيف اتقنها ابن عاشور .

أولاً — لقد قسم ابن عاشور أحاديث المهدى إلى قسمين بالنظر إلى أسانيدها .

- أ — قسم مروي عن الضعفاء و المتروكين ، الذين يأبى جمهور أهل النقد قبول أحاديثهم .
- ب — و قسم اختلف أئمة الحديث و نقد الرجال اختلافاً متکاففاً في تعديليهم و تحریکهم ، وأسانيدهم هي أمثل الأسانيد التي رویت بها أحاديث المهدى ، و هي التي اعتمدها أبو داود و الترمذی و ابن ماجة رحمهم الله .

ثانياً - لم يستوعب الشيخ كل الطرق المقبولة التي رویت بها أحاديث المهدي حتى في أثناء عملية الانتقاء لأحسن الأسانيد التي رویت بها أحاديث المهدي كما صرّح هو بذلك .

و الشیخ انتقى بعض الأحادیث بطرقها مما أخرجه :

1— أبو داود⁽¹⁾ في كتاب المهدى ، وفيه اثنا عشر حديثاً تكلم ابن عاشور على بعضها فقط .

2— و الترمذى⁽²⁾ وقد صلح الإمام الترمذى حديث ابن مسعود و سيأقى الكرم عليه . و قد تجاهل الشيخ تصحيح الترمذى له .

3— و ابن ماجه⁽³⁾ ، ولم يستوعب كل أحاديثه بالنقد .

الشيخ — رحمه الله — لم يستوعب كل الطرق التي ذكرها أهل الحديث في مصنفاته ، وعدم استيعاب الطرق ، و الروايات بالنقد يخل خللاً بينا بالحكم الصائب على الحديث ، حتى أنه لم يستوعب طرق الأئمة الثلاثة الآنف ذكرهم . و إنما حل نقهء اعتمد على ثمانية طرق رأى أنها أمثل ما روى في شأن المهدى ، وأغفل الشيخ رحمه الله أحاديث كثيرة حكم عليها الأئمة بالصحة .

— مثل ما أخرجه ابن حبان في صحيحه في حديث بيعة المهدى⁽⁴⁾ .

— وكذا ما أخرجه ابن ماجه .

— وكذا ما أخرجه البزار و أبو يعلى الموصلى في مستديهما . و قد يكون عذر الشيخ أنه لم يطلع على الكتاين فإنهما لم ينشرا إلا حديثاً ، وغيرهم كثير .

و ملخص القول أن الشيخ لم يستوعب ، ويكفى في الدلالة على ذلك أنه لم يستوعب حتى الطرق التي ذكرها ابن خلدون و هو المتأثر به في نقد أحاديث المهدى .

و الطرق التي ذكرها الشيخ وضعفها هي :

¹ أبو داود — السنن : (4 / 305) كتاب المهدى . و فيه اثنا عشر حديثاً . عن جمع من الصحابة .

² الترمذى — السنن : (4 / 84) أبواب الفتن باب ما جاء في المهدى ، عن ابن مسعود و أبي سعيد و أبي هريرة . و قال في حديث ابن مسعود حديث حسن صحيح .

³ ابن ماجه — السنن : (5 / 539) . باب خروج المهدى .

⁴ س ساد — صحيح س سنن : (15 / 139) . عن سفيان ثقة عن سعيد بن سعيد عن أبي هريرة .

1 — طريق عاصم بن هدللة [ابن أبي التحود] عن زر بن حبيش عن ابن مسعود⁽¹⁾ ، وهذا الطريق حكم عليه الترمذى بالصحة ، وقد رواه عن عاصم جهابذة الحديث ، كشعة بن الحجاج و سفيان الثورى و الأعمش و ابن عيينة⁽²⁾ ومن المستبعد إن يمر على هؤلاء القادة حدثاً منكراً أو يروج عليهم شدید الضعف من الحديث ، فلو كان ضعيفاً منكراً لما رووه أصلاً .

2 — طريق فطر بن خليفة بسنده إلى علي⁽³⁾ (رضي الله عنه) .

3 — طريق علي بن نفیل بسنده إلى أم سلمة⁽⁴⁾ (رضي الله عنها) .

4 — طريق عمران القطان إلى أبي سعيد الخدري⁽⁵⁾ (رضي الله عنه) .

5 — طريق زيد العمى⁽⁶⁾ إلى أبي سعيد الخدري⁽⁷⁾ (رضي الله عنه) .

6 — طريق ياسين العجلاني إلى علي (رضي الله عنه)⁽⁸⁾ .

7 — طريق عبد الرزاق بسنده إلى ثوبان (رضي الله عنه)⁽⁹⁾ .

¹ أخرجه أبو داود — السنن : (305/4) ، كتاب المهدى ، و الترمذى — السنن : (84/4) أبواب الفتن ، باب ما جاء في المهدى ، و ابن بلبان — صحيح بن حبان : (15 / 236) ، و البزار — المسند : (5 / 225—226) ، مسند ابن مسعود . كلهم من عاصم عن زر عن عبد الله .

² انظر أساسيات المراجع المذكورة في الخامسة السابعة : رقم (1) .

³ أبو داود — السنن : (305/4) وما بعدها ، كتاب المهدى .

⁴ أخرجه أبو داود — السنن : (306/4) ، كتاب المهدى ، و ابن ماجة — السنن : (5 / 539) . كتاب الفتن .

⁵ أبو داود — السنن : (307/4) . كتاب المهدى .

⁶ قال ابن عاشور بالهامش : ((يفتح العين المهملة و تشديد الميم نسبة إلى بني العم قبيلة تميم ، وقيل العم لقب لحد القبيلة ، الذي اختلف في اسمه ، وقيل لم يكونوا من بني تميم ولكن نزلوا فيهم و قاتلوا معهم زملاء عمر بن الخطاب فقالوا لهم إن لم تكونوا منا فأنتم بني العم . انظر ابن عاشور — تحقیقات و آنثار : (57) .

⁷ الترمذى — السنن : (4/85) ، أبواب الفتن . باب ما جاء في المهدى : من طريق شعبة عن زيد العمى . و قال الترمذى : حديث حسن .

⁸ و لفظ الحديث ((المهدى من أهل البيت يصلحه الله في لينة)) أخرجه : ابن ماجة — السنن : (5 / 540) . و أبو علي الموصلى — المسند : (359/1) .

⁹ بن ماجة — السنن : (5 / 450) .

وبعد أن ساق الشيخ هذه الطرق الثمانية تكلم على كل من يدور عليه الحديث في هذه الروايات وهم عاصم بن أبي التحود ، ومن بعده كما مر معنا في سرد الطرق ، لكن الملاحظ على ما نقله الشيخ من كلام للنقاد في هؤلاء المذكورين ، أنه ينقل ذلك عن مقدمة ابن خلدون دون زيادة و لا نقصان ، مع تصرفه بالتقديم و التأخير في العبارة فقط . و بالمقارنة بين ما نقله ابن خلدون من كلام في رجال أسانيد أحاديث المهدى ، وبين كلام ابن عاشور يتبيّن الأمر واضحا جليا لا لبس فيه .⁽²⁾

و مال ابن عاشر إلى تغليب جانب التهمة على كل الأحاديث التي رواها هؤلاء ، و أطنه
كان متأثراً بآراء خلدون في ذلك ، بدليل أنه كان ينقل كلام الرجال في الرواية من مقدمة ابن
خلدون ، دون أن يحيط عليها ! و الله أعلم .

الدافع الذي دعاهم إلى طرح أحاديث المهدى ، والطعن فيها هو أمران أساسيان :
تبين لي أن ابن خلدون و من بعده ابن عاشور و من حذا حذوهם و اقتفي أثرهم ، إنما كان

— الأول هو ما طفحت به مؤلفات الشيعة من ترسيخ لعقيدة "الانتظار" و"الرجعة" للقائم المنتظر⁽³⁾ وفي الحقيقة فإن هل السنة و الجماعة يتبرعون من عقيدة الشيعة في المهدى ، فإن إيمان أهل السنة بالمهدي لا يعدوا أفهم صدقوا خبرا يتعلق بعلم من أعلام النبوة ، و بأمر من الأمور الغائبة التي سوف تحدث في المستقبل ، ولقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم عن مثل هذا القبيل كثيرا كأشراط الساعة ، وأخبر عن بعض الغيوب بما حدث في أزمنة خلت ، ويحدث في أزمنتنا ، وهي التي جمعها العلماء تحت باب "الفتن و الملاحم"

¹ ابن ماجة — السنن : (41/5) ، والبزار — المسند : (9/243).

² أنظر كلام ابن خلدون في المقدمة : (246) ، على عاصم بن أبي الحجود ، و كلام ابن عاشر عنده في تحقیقات و آنثار: (57) .

٣ - بعض - عشور - تحقیقات - اصل - (52)

— ثانياً : النقطة الثانية التي دعتهم إلى الكلام في أحاديث المهدى و نقدها ، هو بروز و ظهور من يدعى المهدوية عبر الأرمنة و الأمة في تاريخنا الإسلامي المديد ، و ذلك لأسباب سياسية ، فاستغلال السياسيين و الخارجيين للمهدوية هو الذي دعا و حمل ابن عاشور على الكلام في أحاديث المهدى التي يستند إليها المدعى للمهدية ، و هو في الحقيقة تقرير غير سليم ، و مقاربة خطأة ، فهل يلزم من ادعى النبوة إن تُنكر نبوة النبي الحق ، و هل يلزم من ادعاء الولاية إنكار الوالي الحق ، إذن فلا يلزم من ادعاء المهدية إنكار المهدى الذي أخبر عنه النبي صلى الله عليه وسلم و تناقل خبره الثقات من أهل الحديث . و أنه رجل عادي يكون في آخر الزمان ينشر العدل ، ويعلم في زمانه الرخاء ، ثم أننا غير مطالبين بتجاه المهدى بأي أمر من الأوامر فمن أدركه فقد أدركه ، ومن لم يدركه لم يدركه ، و المسلم يسعى للعمل على نشر العدل و توفير الرخاء للأمة و لا نشطرون قدوم المهدى ، فإن أصول الإسلام و قواعده تأتي هذا اللون من الهرطقة ، ولا نفسد في الأرض لكي نجعل بقدومه ، و مما لا شك فيه أن كل مؤمن مطالب بأن ينضوي تحت لواء الحق الذي رسم رسول الله صلى الله عليه وسلم حده في أي زمان أو مكان سواء خرج المهدى أو تأخر خروجه آلاف السنين ، فالأعمال في الإسلام مطالبون فيها بالفورية . و كثيراً ما تنازع فقهاؤنا هل هذا الأمر على الفور أو التراخي ؟ و قل ما ينفع التراخي ، لقوله تعالى : سارعوا إلى مغفرة .. و ساقوا ... و استبقوا ... و غيرها من الصيغ القرآنية ، فأى عقيدة تدعو للانتظار و الأيام لا تنتظر .

وفي الختام أقول لعل العذر الذي نلتمسه للشيخ رحمة الله أنه كان يروم سد الطريق أمام الشيعة الإمامية ، و تزييف أقوالهم ، فإن الشيخ كثيراً ما كان يتعرض لنقد الشيعة حتى في أثناء تفسيره للقرآن الكريم و لقد صدرت دراسة تحت عنوان : بيان موقف الإمام الأكبر محمد الطاهر ابن عاشور من الشيعة من خلال تفسره التحرير و التنوير ؟ من إعداد الأستاذ بن أحمد الشامي⁽¹⁾ .

¹ صبع لكتاب عرب در أحباء تراث آل نبيت . تونس .

— الفرع الثاني : نقده لأحاديث سحر النبي صلى الله عليه وسلم .

الحديث سحر النبي صلى الله عليه وسلم من الأحاديث التي تكلم فيها المتنقدون خصوصاً من المعاصرين ، و رأوا أنه حديث لا يتناسب مع مقام النبي صلى الله عليه وسلم ، ولم في كلام يطول نقله ، و الغرض هو بيان المترکز الذي ارتكز عليه ابن عاشور في نقده الحديث ، قال الشيخ رحمة الله : « وقع فيه [أي في باب هل يستخرج من السحر] حديث عروة عن عائشة (رضي الله عنها) : ” أن رجلاً من بني زريق اسمه لبيد بن أعمص سحر رسول الله صلى الله عليه وسلم ، حتى كان يخلي إليه أهياق النساء و لا يأتينهن ” ⁽¹⁾ الحديث و هنا عدة أمور استبعد بها الشيخ أن يكون النبي صلى الله عليه وسلم قد تعرض للسحر . و هو في ذلك بين حالين ، أحياناً يتكلم على الحديث بالتأويل و كأنه يثبته ، و أن الرواية لم يضبطوا اللفظ فقط . و أحياناً يذهب إلى الطعن في ثبوته أصلاً و يتذرع في ذلك بعدة أمور سوردها فيما يلى :

أولاً — منها أن فيه إشكالاً في تسلط السحر على نفس رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال الشيخ : « و لكن الإشكال في تسلط السحر على نفس رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكيف ينال منه الساحر وهو الذي علمه الله التعود من السحر ... » ⁽²⁾ .

ثانياً — أن الروايات في هذا الباب مضطربة ، وذلك للاختلاف بين هشام في استخراج السحر من عدمه .

قال الشيخ : « و الروايات في هذا الحديث مضطربة ؛ فاما ما في البخاري ففي رواية

¹ أخرجه البخاري — الجامع الصحيح : (48/4) ، كتاب الطب ، باب هل يستخرج السحر ، من طريق ابن عية عن هشام بن عروة به . و الشيخ ابن عاشور تصرف في لفظ حديث الباب فرواه بالمعنى ، والحديث في باب هل يستخرج السحر ليس كما أورده الشيخ .

² بن عاشور نصر نفسه : (296) .

عيسي بن يونس⁽¹⁾ و أبيأسامة⁽²⁾ و أبيالزناد⁽³⁾ ، وهي أنها قالت : " أفلأ استخر جته " ؟

قال: " قد عفاني الله فكرهت أن أثور على الناس فيه شرا " ⁽⁴⁾ ، وفي رواية ابن حريج
أها قالت : " فأتى النبي صلى الله عليه وسلم البتر حتى استخرجه ثم دفعه " ولعله توهם من
ابن حريج⁽⁵⁾ ... » ⁽⁶⁾ .

ثالثا — أنه : « حديث غريب لم يروه غير هشام بن عروة عن أبيه لا غير ، عن عائشة لا
غير مع أنه مما تتوفر الدواعي على نقله لأنه حادث عظيم ... و الحديث الغريب لا يقبل فيما
تتوفر الدواعي على نقله » ⁽⁸⁾ .

رابعا — يقول الشيخ : وهو أيضا يقتضي تأثر عقل رسول الله صلى الله عليه وسلم بالسحر ،
وذلك لا يجوز عليه ... » ⁽⁹⁾ .

¹ آخر جهاز البخاري — الجامع الصحيح : (4 / 48) ، كتاب الطب ، باب السحر ، عن عيسي بن يونس عن هشام بن عروة به .

² المرجع نفسه : (4 / 49) ، كتاب الطب ، باب السحر .

³ كذلك في المطبوع ، والذي في البخاري : ابن أبي الزناد ، والبخاري لم يسوق لفظ ابن أبي الزناد ، وإنما أورد في آخر حديث عيسي بن يونس عن هشام في باب السحر ؛ أنه تابعه أبوأسامة و ابن أبي الزناد وأبو ضمرة عن هشام .

⁴ إطلاق الشيخ رحمة الله أن هؤلاء الثلاثة قالوا " أفلأ استخر جته " فيه نظر و ذلك إن هذه العبارة التي ساقها الشيخ إنما هي لفظ عيسي بن يونس ، والشيخ اعتمد على قول البخاري السابق في سوقه من تابع عيسي بن يونس ، ذلك أن أثور أسامي قال في حديثه : " أفلأستخر جته ؟ " أنظر البخاري : (4 / 49) ، وأما قوله : " قال : قد عفاني الله ... أن أثور على الناس ... " فقد تصرف فيه أيضا بالخلط بين الروايات ، وهذه التي ساقها الشيخ إنما هي من حديث عيسي بن يونس ، و الكلمة " أثور " إنما أخذتها من حديث أسامي وفيه : " أما أنا فقد عفاني الله وشفاني ، وخشيت أن أثور على الناس منه شرا " البخاري : (4 / 498) . والشيخ لا يلتزم سياق الألفاظ كما هي في البخاري بالضبط .

⁵ ليست رواية ابن حريج وإنما هي رواية سفيان بن عيينة عن هشام عن أبيه عن عائشة (رضي الله عنها) ، و سفيان في بداية الحديث أخبر أن ابن حريج كان يحدّثهم هذا الحديث عن آل عروة ، ثم سمعه ابن عيينة بعدً من هشام و حدث به عنه بلا واسطة ، فظن الشيخ أن الحديث هو لابن حريج وليس كذلك .

⁶ ليس الحديث لابن حريج و لم يتوهه ابن حريج وإنما هذا الذي جمعه الشيخ وهذا هو رواية سفيان وقد رأجحها بعض أهل الحديث .

⁷ ابن عاشور — النظر الفسيح : (296 / 279) .

⁸ المرجع نفسه : (297 / 298) .

⁹ المرجع نفسه : (298) .

خامساً — "أن الذي أصاب النبي صلى الله عليه وسلم مرض ، في مدة قارنه فيها محاولة لبيد بن أعصم أن يسحره ، وأن الله بشره في المنام بالشفاء ... " ^(١)

سادساً — و في الأخير بعد أن بلغ الاستشكال للحديث من الشيخ مبلغه ، ولم يجد القول الفصل قال : « و لا بد في هذا الحديث من آفة من وهم أو سقوط ما يزيل الوهم و إن الخبر إذا خالف أصول التشريع ، و ما يجب لمقام النبوة و حب رده و دحضه » ^(٢) .

هذه أهم النقاط التي ارتكز عليها الشيخ في نقده لهذا الحديث ، و الإجابة على ما قاله الشيخ تفصيلاً مطولاً لا تتسع له هذه المذكرة ، إذ الغرض هنا هو بيان منهجه في النقد و مرتكزاته في ذلك ، ولكن ما لا يدرك جله لا يترك كله ، فلا بد هنا من التبيه المختصر و الإجابة على هذه الاعتراضات التي أوردها الشيخ و ما مدى صحتها في الميزان النقيدي .

١— أما النقطة الأولى : أن الذين رأموا نفي هذا الحديث إنما الدافع الوحيد لذلك هو كيف ينجم بين نبوة النبي و تعرضه للسحر الذي هو تسلط سحر الساحر على نفس النبي ، و ذلك يودي عندهم إلى طعن الطاعن في خير النبي ، أgravات على ذلك الإمام المعتمد المازري ^(٣) رحمه الله فقال : « وهذا الذي قالوه باطل ، و ذلك إن الدليل قد قام على صدقه فيما يبلغه عن الله سبحانه ، و على عصمه فيه ، و المعجزة شاهدة بصدقه ، و تجويف ما قام الدليل على خلافه باطل ، و ما يتعلق ببعض أمور الدنيا التي لم يبعث بسيتها ، ولا كان رسولًا مفضلاً من أحلها هو في كثير منه عرضة لما يعترض البشر ، فغير بعيد أن يخيل إليه في أمور الدنيا ما لا

^١ المرجع نفسه : (297) ، بتصرف .

^٢ ابن عثيمين ، النظر الفسيح : (298) .

^٣ هو محمد بن علي بن عمربأي عبد الله التميمي المازري الإمام ، خاتمة العلماء الحفظين ، أحد من بلغوا درجة الاجتهاد ولم يفت طوال حياته إلا بمشهور مذهب مالك ، له تأليف تدل على تبحره في العلوم و فضله ؛ منها المعلم بفوائد مسلم (و هو شرح مختصر على صحيح مسلم كتب عنه أثناء قراءة صحيح مسلم عليه في شهر رمضان و يقيت هذه المعاادة حاربة في الديار التونسية إلى عهد ابن عاشور صاحب الترجمة) و شرح البرهان للجويني (والكتاب حققه الدكتور المناضل عمار الطالبي عميد الجامعة الإسلامية — الأمير عبد القادر — سابقاً ، و هو مطبوع) و شرح التلقين و غيرها . كان عارفاً بالطبع ، يفرغ إليه في الطب كما يفرغ إليه في الفتوى . انظر ترجمته : محمد مخلوف — شجرة الوراثة البركة : (١

حقيقة له ... ، و قد قال بعض الناس : إنه كان يخيل إليه أنه وطئ زوجاته و ليس بواطني ، وقد يتخيّل للإنسان في المنام مثل هذا المعنى و لا حقيقة له ، فلا يبعد إن يكون صلٰى الله عليه وسلم يتخيّله في اليقظة و إن لم يكن حقيقة . وقال بعض أصحابنا : يمكن أن يكون يخيل إليه الشيء أنه فعله وما فعله ، ولكنه لا يعتقد ما تخيله أنه صحيح ، فتكون اعتقاداته كلها على السداد ... »⁽¹⁾ .

أما النقطة الثانية : فهي دعوى الاضطراب في الحديث ، فهل الحديث مضطرب ، مع علمنا أن الاضطراب من موجبات ضعف الحديث كما قال ابن الصلاح : « و الاضطراب موجب ضعف الحديث ، لإشعاره بأنه لم يضبط »⁽²⁾ ، و كذلك هل تصدق على هذا الحديث مواصفات الحديث المضطرب كما عرفه علماء الحديث ، ذلك أن الحديث المضطرب ؛ « هو الحديث الذي تختلف الرواية فيه ، فيرويه بعضهم على وجه وبعضهم على وجه آخر مخالف له ، و أنها نسميه مضطربا إذا تساوت الروايتان ، لأنما إذا ترجحت إحداهما بحيث لم تقاومها الأخرى : بأن يكون راوياها أحفظ ، أو أكثر صحبة للمروي عنه ، أو غير ذلك من وجوه الترجيحات المعتمدة ، فالحكم للراجحة ، و لا يطلق عليه حيثذا و صف المضطرب و لا له حكمه »⁽³⁾ . وصف الاضطراب الذي أطلقه ابن عاشور على هذا الحديث ، لا يستقيم على ما هو مقرر في الاصطلاح ، وإنما أظن أنه أطلق وصف الاضطراب على الحديث و هو يريد المعنى اللغوي أي مطلق الاختلاف في الحديث ، و بهذا المعنى بكل حديث قوي فيه الاختلاف يسمى مضطربا ولو ترجع وجه من الوجه ، و إطلاقات كافة العلماء المتأخرین على خلاف هذا المعنى ، ونصر هذا المذهب — أي إطلاق الاضطراب على مطلق الاختلاف الكثير في الحديث ؛ الشرييف حاتم بن عارف العوني ، في شرحه للموقفة للإمام الذهبي ، حيث قال : « فقد وجدنا أن المضطرب يطلق بمعنى أوسع مما ذكره المتأخرون ؛ أطلقوا الاضطراب على عدة صور ، تدل على أن المضطرب عندهم : هو الحديث الذي

¹ المازري — المعلم بقوائد مسلم : (3 / 159) .

² ابن الصلاح — المقدمة : (55) .

³ — حج نس : (55) .

وقع فيه اختلاف كثير ، أو الاحتلال قوي ... سواء أكان الاختلاف أو الاحتلال في المتن أو الإسناد ، سواء أعرف الصواب و لم يعرف ، وهذا التعريف إنما كان باستقراءي لجميع الأحاديث التي وصفها أبو حاتم الرازى بالاضطراب «^١».

وعلى فرض التسليم بالاضطراب في هذا الحديث ، و ذلك للاختلاف الواقع بين الرواية في : هل استخرج النبي صلى الله عليه وسلم السحر أو لم يستخرجه ؟ فإن الغرض المتنازع عليه في هذا الحديث ليس هو استخراج السحر من عدمه ، وإنما هو إثبات السحر الواقع على النبي صلى الله عليه وسلم من عدمه ، و الروايات كلها متفقة على أن النبي صلى الله عليه وسلم سحره لبيد بن أعصم ، ثم وقع الاختلاف بعد في التفاصيل و كيفية هذا السحر و مدةه و هل استخرج أم لا ، و هذا أمر لا يضر بالحديث على مذهب المحققين من أهل الحديث .

و لله در البخاري — رحمة الله — حيث أنه ساق الأحاديث الواردة في سحر النبي صلى الله عليه وسلم سياقا عجيا . فيوب أولا : " باب السحر " ثم ساق الحديث الأول من رواية عيسى بن يونس عن هشام بن عروة عن أبيه عن عائشة (رضي الله عنها) وفيه " سحر رسول الله رجل من بني زريق ..." ^(٢) الحديث بطوله و وفيه قول عائشة (رضي الله عنها) : " أفلأ استخرجته " ثم قال البخاري بعد نهاية الحديث تابعا أبوأسامة و أبو ضمرة و ابن أبي الزناد عن هشام . ثم بوب بعد هذا الحديث ؛ باب السحر و الشرك من الموبقات و الغرض هو إثبات السحر و أن له حقيقة ، و ساق في هذا الباب حديث أبي هريرة وحده ، وفيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " اجتنبوا الموبقات الشرك بالله و السحر " ^(٣)

وبعد ذلك بوب للنقطة التي وقع فيها الاختلاف من الحديث ، وهي هل استخرج النبي صلى الله عليه وسلم السحر أم لم يستخرجه ؟ فقال رحمة الله : " باب هل يستخرج السحر " ؟

^١ العوني — شرح موقعة الذهبي : (138) .

^٢ البخاري — الجامع الصحيح : (4 / 48) ، كتاب الطب ، باب السحر .

^٣ سرجع نفسه : (4 / 48) كتاب الطب . باب السحر و الشرك من الموبقات . عن أبي هريرة

وأورد في هذا الباب حديث سفيان بن عيينة و فيه : " سحر النبي صلى الله عليه وسلم ...
قالت : فأتى النبي صلى الله عليه وسلم البئر حتى استخرج له ... " ⁽¹⁾

وهذه الزيادة أي النص على أن النبي عليه السلام استخرج السحر انفرد بها سفيان بن عيينة و خالق الجماعة في هذه النقطة من الحديث وهي لا توجب إسقاط جميع حديثه لأن الجميع متافقون على سياق الحديث في أن النبي عليه السلام سحره رجل من بني زريق يقال له لبيد بن أعصم و اتفق الجميع في روایاهم عن عروة على أن النبي عليه السلام سُحر دون اختلاف منهم في هذه النقطة و هي التي يوب لها البخاري واعتمد الحديث من أجلها ، أما النقطة التي خالف فيها ابن عيينة بقية الرواية ، فبوب لها البخاري بباب وحده ، فقال : باب هل يستخرج السحر؟ . قال الحافظ ابن حجر : " كذا أورد الترجمة بالاستفهام إشارة إلى الاختلاف " ⁽²⁾ قلت : الاختلاف الذي أشار إليه البخاري هو الاختلاف المفهوم من الترجمة ، وهي النقطة التي انفرد بها سفيان بن عيينة دون الجميع ، فقد يصار هنا إلى ترجيح روایة الأكثريّة و هم أبوأسامة و أبوضمرة و عيسى بن يونس ، فيقضي لهم ، و يؤيد هذا ما أورده البخاري بعد حديث ابن عيينة فقال بباب السحر ثم ساق الحديث مثل حديث عيسى بن يونس و فيه " فأخرجهته " ؟ و كأنه يشير إلى أن روایة الجماعة هي الأصح . و هناك من ارتضى روایة ابن عيينة و هو المهلب كما حکى قوله ابن بطال في شرحه على البخاري ⁽³⁾ و قال هي زيادة ثقة و الزيادة من الثقة مقبولة . و يؤيد ما قلناه سابقاً من أن الاختلاف في نقطة من الحديث و اضطراب الرواية فيها لا تضر الحديث كله و أن العبرة فيما اتفقا عليه ، ما قاله شيخنا الفاضل حمزة الملياري عفا الله عنا وعنه : « و النقاد يعلون من الحديث ما وقع فيه الاضطراب ، ويكون قصدهم بذلك القدر الذي وقع فيه دون غيره ، و لا يعنهم ذلك من الاحتجاج بما لم يقع فيه الاضطراب من سياق الحديث ، و الاعتماد عليه ، ولذا نرى الشيوخين في صحيحهما يوردان الأحاديث التي وقع فيها الاضطراب ، لكن الغرض من ذلك

¹ المرجع نفسه : (48 / 49) باب هل يستخرج السحر .

² ابن حجر — الفتح : (13 / 217) .

³ س بلال — شرح صحيح البخاري : (9 / 444) .

هو اعتماد القدر الذي لم يقع فيه ، وليس الحديث كله ... »⁽¹⁾ و هذا الكلام ينطبق على حديث الباب ، و بالتالي فما قاله ابن عاشور من الاضطراب في سياق الفاضح الحديث ، على فرض القول بالاضطراب فهي غير مقدرة بالحديث و ذلك لاتفاق الجميع على أن النبي عليه السلام سحره رجل من بني زريق . و البخاري و غيره إنما بوب لسحر النبي و هو الذي ينكره من يطعن في هذا الحديث ، فالحديث إذن صحيح سالم لا غبار عليه ، ولو ردتنا كل حديث اختلف النقلة في بعض الفاسد لردت حل السنة . و كلام الشرح متوج في الدفاع عن هذا الحديث ، و ما ذكرناه فيه غبية و كفاية للمتدبر .

— النقطة الثالثة : أنه حديث غريب .

اعتمد ابن عاشور على استبعاد هذا الحديث من ساحة القبول على كونه حديثاً غريباً لم يروه عروة إلا هشام و لم يروه عن عائشة إلا عروة ، " وأنه مما تتوفر الدواعي على نقله "⁽²⁾ ويكتفي دون إطالة لرد هذا القول ، أن أول حديث في صحيح البخاري حديث غريب ⁽³⁾ قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم على المنبر و قاله عمر على المنبر و لم يروه عن النبي عليه الصلاة و السلام إلا عمر و لم يروه عن عمر إلا علقة بن وقارن الليثي و لم يروه عنه إلا محمد بن إبراهيم التميمي و لم يروه عنه إلا يحيى بن سعيد ثم انتشر بعد ذلك الحديث عنه و اشتهر .

النقطة الرابعة : هي أن السحر يؤثر على العقل فكيف يقبل ذلك في حق رسول الله صلى الله عليه وسلم ، و مناقشة هذه النقطة يقال فيها ما قلناه و نقلناه عن المازري في الشبهة الأولى ، فلا داعي لإعادة الكلام .

¹ الملياري — علوم الحديث في ضوء تطبيقات المحدثين النقاد : (157) .

² ابن عاشور — النظر الفسيح : (297) .

³ هو حديث " إنما العمل بالبيانات " و حديث في صحيح البخاري .

النقطة الخامسة : أن الذي أصابه مرض و ليس من جراء السحر ، و هذا القول قال به أيضاً ابن القصار البغدادي أحد أعيان المالكية ببغداد ، قال الحافظ بن حجر : « واستدل ابن شفاني الله » ، و في الاستدلال بذلك نظر ، ولكن يؤيد المدعى أن في رواية عمرة عن عائشة عند البيهقي في الدلائل : " فكان يدور و لا يدرى ما وجده " ، و في حديث ابن عباس عند ابن سعد " مرض النبي صلى الله عليه وسلم و أخذ عن النساء و الطعام و الشراب فهبط عليه ملكان " ¹ . و هذا الذي حكااه ابن حجر عن ابن القصار مبني على استبعاد وقوع السحر عليه و الأحاديث التي ساقها البخاري في باب السحر أقوى مما أورده ابن حجر عند البيهقي و ابن سعد و هي صريحة في أن النبي صلى الله عليه وسلم سحر ، فلم يبق مجال لنقدتها .

— النقطة السادسة : هي قول الشيخ : " أنه لا بد في هذا الحديث من آفة أو وهم ... " . و هذا الكلام مبني على التجويز العقلى المجرد و إلا فأين الوهم مع اتفاق جميع الرواة الذين أورد البخاري روایتهم — ابن عيينة و أبوأسامة و أبوضمرة و عيسى بن يونس — على أن النبي سحره لبيد بن أعصم . و قد أبطل الله تعالى كيد الكاذبين من اليهود ، فاذهب عنه ما حاوله اليهود من إضراره ، وجعل كيدهم في نحرهم .

هذه بجمل ما تبين لي في مناقشة الشيخ في رد الحديث ، وتبين عدم صحة ما ذهب إليه من رد للحديث و محاولة ذلك بشق الطرق . فإن أصبت فمن الله و إن أخطأت فأستغفر الله .

و هناك جملة من الأحاديث التي انتقدتها الشيخ لا تستطيع في هذه المذكرة تتبعها جمیعاً مع بيان أقوال النقاد ، و إنما اختارت هذین الحدیثین المشتهرین لکی تتبیں مذهب الشیخ و طریقه فی التقد . و هذا ما نلخصه فی الفرع الموالی .

¹ بن حجر — الفتح : (13 / 207) .

— الفرع الثالث : المترکزات والأصول النقدية عند ابن عاشر

ابن عاشر رحمة الله في نقهه للأحاديث اعتمد على جملة من المعايير والأصول في نقهه للحديث ، ذلك أهما من ناقد إلا وله مذهب نceği يميل إليه ، وابن عاشر كان يرتكز على جملة من الأصول في نقهه للحديث ولم يكن اتفاقه منفلتاً من القواعد التي أرساها علماء الحديث من نظر في الرجال ومقارنة بين الروايات و غيرها .

الفرع الأول : استخدامه لأصول النقد عند المحدثين ، و ذلك من خلال :

— الكلام في الرواية تجربها و تعديلاً و كما مر معنا في نقهه للأحاديث المهدى .

— المقارنة بين الروايات ، يبذل ابن عاشر جهده في المقارنة بين الروايات و ذلك قصد الوصول إلى معرفة الرواية الراجحة من المرجوة .

— عرض الأحاديث على أصول الشريعة فما وافق قبله حسب اجتهاده و ما عارض رده .

كما قال رحمة الله : « و إن الخبر إذا خالف أصول التشريع ، وما يجب لمقام النبوة يجب ردّه و دحضه »⁽¹⁾

ويقول أيضاً : « و بعد هذا فال PCIe يحتاج إلى معرفة مقاصد الشريعة في قبول الآثار من السنة و في الاعتبار بأقوال الصحابة و السلف من الفقهاء و في تصاريف الاستدلال ... »⁽²⁾

— أنه لا يقبل الحديث الغريب فيما توفر الدواعي على نقله . و بهذا الأصل رد حديث سحر النبي صلى الله عليه وسلم .

— اعتماد دليل المشاهدة و المعروف من واقع الناس في نقد الخبر ، كما وقع له في شرح حديث الحبة : "إذا أحب الله عبداً نادى جبريل..."⁽³⁾ « وقع في بعض روایات هذا

¹ ابن عاشر — النظر الفسيح : (298) .

² ابن عاشر ، مقاصد الشريعة : (188) .

³ البخاري — الجامع الصالح : كتاب الأدب . باب ثقة من الله .

ال الحديث في غير الصحاح " و إذا أبغض الله عبدا نادى جبريل ... " الخ مثل حديث اخيه : " .. فيبغضه أهل الأرض " و الظاهر أنها زيادة باطلة لأن المشاهدة تنافيها ^(١) . و يقصد الشيخ بالمشاهدة أن المشاهد من حال الناس أفهم لا يبغضون في الظاهر الفسقة ، و ذلك لقضاء حرواتهم في ظنهم كما نراهم يتوددون للسفهاء من الناس ، و قد يحاب عن هذا بان هذه المودة إنما هي ظاهرية و ليست كالمودة التي أخبر الله أنها ثابتة لأهل الصلاح .

— قد يستعمل المقاصد الشرعية في نقد الخبر ، كما فعل مع حيث ابن عمر في الموطا ، وفيه : " و الحق الولد بالمرأة " فقال : " والمقام مقام عسير ، فإن فيه حق الولد في إلحاد نسبه وهو أعظم من حق المرأة في قذفها . الموضوع من أهم الموضوعات فانظره في كشف المغطى . و وافق الدارقطني في طعنه في هذه الزيادة . بأن الحديث مما توفر الدواعي على نقله " ^(٢)

هذه أهم المتركتزات والأصول التي اعتمدتها ابن عاشور في نقد الحديث و التي تتبعها من كتبه الحديبية ، وهي بلا شك تدل على دراية من الشيخ بأصول النقد الحديبي .

¹ ابن عاشور — النظر القسيع : (307) .

² ابن عاشور — كشف المغطى : (164 - 263) . تصرف .

المبحث الثاني : فقه الحديث عند الشيخ ابن عاشور

المطلب الأول : عناته ببيان أحوال التصرفات النبوية .

إن للشيخ الإمام رحمه الله مشاركته الفاعلة في ميدان الفقه الإسلامي ؛ فهو أحد الفقهاء المعودين في العصر الحاضر ، و من العلماء البارزين في ساحة التحديد ، تقلد في حياته عدة مناصب كما مر معنا في ترجمته منها منصب الإفتاء أو خطة الفتوى ، و لا شك أن له منحة و توجهه الفقهي الذي تميز به ، إذ الميزة التي تميز الفقهاء المغاربة هو ذلك البعد في التفكير و ذلك العمق في التحليل مع الاختصار في الكلام فابن عاشور يحاكي في فقهه و فلسفته الإمامين المغاربيين الشاطبي و ابن خلدون . سنسسط الضوء في هذه المذكورة على جانب من جوانب الفقه عند ابن عاشور لأنّه هو فقه الحديث و بيان مشاركته الفاعلة في ذلك من خلال شرحه على البخاري و موطأ مالك .

في هذا المطلب سنسط الضوء على مسألة مهمة ، ينبغي مراعاتها لكل متفقه ، لأنّه هي ضرورة العناية بمقامات التصرفات النبوية في فقه الحديث ، و ابن عاشور أبدى براعة في مراعاة هذا الأمر في شرحه للحديث النبوي الشريف حيث قدم بذلك خدمة جليلة للسنة النبوية المطهرة ، ذلك لأنّ أشد ما يتهدّد السنة في عصرنا الحاضر هو سوء الفهم من أهلها و سوء العرض لقضاياها في الساحة العلمية و الساحة الفكرية ، و الشيخ كان دوماً يبحث على القوانيين التي إن أحسنا استخدامها في فقه النصوص قل بيننا الخلاف ، و كان رحمه الله ينحو هذا المنحى و هو تقليل الخلاف بين المتفقين بالرجوع إلى الفقه الأصيل للنصوص . و الشيخ رحمه حين قسم التصرفات النبوية إلى أنواع عديدة ، و بين خصائص كل تصرف ؛ لم يكن في ذلك مبتداً أمراً لم يسبق إليه ، و إنما تكلم فيه العلماء الأوائل و من أشهرهم الإمام شهاب الدين القرافي المالكي⁽¹⁾ . فقد بين في كتابه الفروق ؛ الفرق بين تصرف النبي صلى الله عليه و سلم بالفتوى و الإمامة و القضاء ، و الذي يهمّنا هنا هو الإضافة التي أضافها ابن

¹ القرافي ، الفروق : (1) 206 .

عاشر في هذه النقطة و مدى مراعاته لها في فقه الحديث . و الحقيقة أن الشيخ رحمه الله قد راعى أحوال التصرفات النبوية في فقه الحديث و وظفها بعنابة فائقة و من خلال الأمثلة التي سننظر بها يتضح المقام جليا .

الشيخ رحمه الله في كتابه مقاصد الشريعة الإسلامية بعد أن سرد كلام القرافي في الفروق قال : « و قد عرض لي الآن أن أعد من أحوال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، التي يصدر عنها قول منه أو فعل اثنى عشر حالا ؛ منها ما وقع في كلام القرافي و منها ما لم يذكره ؛ وهي : التشريع ، و الفتوى ، و القضاء ، و الإمارة ، و الهدي ، و الصلح ، و الإشارة على المستشير ، و النصيحة ، و تكميل النفوس ، و تعليم الحقائق العالية ، و التأديب ، و التجدد عن الإرشاد » ¹

ثم ضرب على ذلك أمثلة لكل تصرف بما يناسبه مع تأكيده رحمه الله على أن المقام الأول الذي ينبغي مراعاته لرسول الله صلى الله عليه وسلم هو مقام التشريع حيث يقول : « و أعلم أن أشد الأحوال اختصاصا برسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ هي حالة التشريع ، لأن التشريع هو المراد الأول لله تعالى من بعثته ... » ⁽²⁾ ثم بين بعد ذلك القرائن الدالة على حال التشريع وهي :

— الاهتمام بابلاغ النبي صلى الله عليه وسلم إلى العامة .

— و الحرص على العمل به .

— و الإعلام بالحكم .

— و إبرازه في صورة القضايا الكلية . ⁽³⁾

¹ ابن عاشور ، مقاصد الشريعة الإسلامية : (212) .

² المرجع نفسه : (228) .

³ مرجع نفسه : (229) تصرف .

و في كتابه النظر الفسيح ، و كشف المغطى بحد أمثلة كثيرة من عنایة بهذه التقسيمات السالفة الذكر .

— المثال الأول : ما وقع له من الكلام على حديث سعد بن أبي و قاص و فيه : « قلت يا رسول الله أوصي بمالك كله ؟ قال : لا ، قلت فالشطر ؟ قال : لا ، قلت الثالث ؟ قال : فالثالث و الثالث كثير ، إنك أن تدع و رثتك أغنياء خير من أن تدعهم عالة يتکفرون الناس ... »⁽¹⁾ .

قال الشیعی : « و قد ذکر البخاری فی الباب بعده قول ابن عباس : " لو غض الناس إلى الربع لأن رسول الله صلی الله علیه وسلم قال : الثالث و الثالث كثير " ⁽²⁾ ، و هو استدلال مشکل ، لأن حديث سعد خیر واحد ، و ليس يوجد غيره مما يدل على تعمیم التشريع فی هذا الباب و إعلانه و رد ما زد على الثالث ، و قد جرى ذلك بين سعد و بنی رسول الله صلی الله علیه وسلم فی حال استشارة ، فھی قضیة عین فیحتمل أن رسول الله صلی الله علیه وسلم أشار على سعد [رضی الله عنه] بالأفضل ، و يحتمل أن ذلك كان لآجل افتقار و رثة سعد ، كما هو صریح قول رسول الله صلی الله علیه وسلم : " خیر من أن تدعهم عالة يتکفرون الناس " ⁽³⁾ . »

— المثال الثاني : ما وقع له من الكلام على كتاب الہبة من صحيح البخاری و فيه : " أن بنی صہیب مولی ابن حدعان ⁴ ادعوا بیتبن و حجرة ، أن رسول الله صلی الله علیه وسلم

¹ البخاری ، الجامع الصھیح : (287 / 2) ، کتاب الوصایا ، باب أن برک و رثه أغنياء خیر من ان يتکففو الناس .

² المصدر نفسه : (287 / 2) .

³ ابن عاشور النظر الفسيح : (108) .

⁴ و ابن حجر في نسخ : (6 / 478) : في رواية نکشمیہی : " بنی حدعان " .

أعطي ذلك صهيما ، فقال مروان : من يشهد لكم على ذلك ؟ فقالوا : ابن عمر ، فدعاه ، فشهد ، لأعطي رسول الله صلى الله عليه وسلم صهيما بيتبين فقضى مروان بشهادته⁽¹⁾ .

قال الشيخ : « و عندي أن هذا يتحمل و جهين :

— أحدهما أن البيتين و الحجرة كانت غير مملوكة لأحد ، لأنها مما أحياء رسول الله صلى الله عليه و سلم من موات الأرض في المدينة ، حين بنى المسجد ، في بعض مقابر المشركين ، و في حرب غير مملوكة ، لبعض أهل المدينة جعلوها لرسول الله صلى الله عليه و سلم ، فقد و رد أن البيتين و الحجرة كانت لأم سلمة⁽²⁾ فهي إذن من توابع حجر النبي صلى الله عليه و سلم فيكون إعطاء رسول الله صلى الله عليه و سلم صهيما إياها من باب الإقطاع و هو تصرف بوجه الإمامة ، لا بوجه نقل الأموال فيكون طلب مروان الشهادة على ذلك من باب طلب ما يثبت أن رسول الله صلى الله عليه و سلم تصرف هذا التصرف لينفذه مروان لكونه أمير المدينة ، فإن شأن الأماء إنفاذ أعمال المتصرفين قبلهم من الأئمة و الأماء ، فرجع ذلك إلى الخبر لا إلى الشهادة ، و الحال أن تصرف مروان كان تصرف إمارة لا تصرف قضاء ... »⁽³⁾ .

— المثال الثالث : ما وقع له من الكلام على حديث أبي أمامة الباهلي⁽⁴⁾ و فيه : " ورأى سكة و شيئاً من آلة الحرف فقال : سمعت رسول الله صلى الله عليه و سلم يقول : " لا

¹ البحاري ، الجامع الصحيح : (2 / 242 - 243) كتاب المبة ، باب ٩ عن ابن أبي مليكة أن بن صهيب ... الحديث .

² قال ابن حجر في الفتح : (6 / 479) : " ذكر عمر بن شبة في أعيار المدينة أن بيت صهيب كان لأم سلمة فوسمته لصهيب ، فلعلها فلت ذلك بأمر من النبي صلى الله عليه و سلم ، أو نسب إليها بطريق المجاز وكان في الحقيقة للنبي صلى الله عليه و سلم و أعطاه لصهيب .

³ ابن عاشور ، النظر الفسيح : (95 - 96) .

⁴ هو صدي بن عجلان بن الحارث و يقال بن وهب أبو أمامة الباهلي غلت عليه كنيته كان يسكن حمص ، روى عن النبي صلى الله عليه و سلم وعن عمر و عثمان و علي ... روى عنه : سليم بن عامر و القاسم أبو عبد الرحمن و شرحبيل بن مسلم ... توفي سنة : ست و مائتين و قليل سنة إحدى قاله ابن سعد . و هو آخر من بقى من الصحابة بالشام =

قال الشيخ رحمه الله : « و أنا أقول [القائل ابن عاشور] شأن النبي صلى الله عليه وسلم كالطبيب يعطي الأمزجة ما يصلحها ، فلما كان في التعلق بالحرث ما قد يغلب على شجاعة الأمة ، أشارت رواية أبي أمامة ، إلى إيقاظ أهل الحرث إلى الحفاظ على ما تقتضيه عزة الأمة من الشجاعة ، فإن في طبع التعلق بالكسب أن يشطب صاحبه عن الارتماء بنفسه في الأخطار ، و ذلك يجر إلى الذل ، فعلى المسلم الحفاظ على عزته ، و أن يحذر ما يعقبه حب الحرث من الذل الذي يسري في النفس روياناً حتى يغشى عليها ، فأراد الرسول صلى الله عليه وسلم التنبية على آثار سبب واقع ، ليأخذ المسلم في الحذر من آثاره بتربيه النفس على عدم التأثر به ، و لا يقتضي ذلك تحريماً و لا كراهة شرعين و لكنه : تعليم و إيقاظ . » ⁽²⁾

هكذا ينبغي أن تفهم السنن النبوية و إلا آل أمر الأمة إلى أن تعيش على أعمال غيرها ، فلو أخذ هذا الحديث على ظاهره ؛ لكان حجة لأهل البطالة و المتقاعسين من الناس ، و هل أصيّت الأمة بأكثر من الدعوة إلا بند الحرف و الصنائع كما هو منقول عن أهل التصوف المنحرف ، و ما جر ذلك علينا من الويالات و التخلف الذي نعيش آثاره إلى اليوم .

— المثال الرابع : ما وقع له من الكلام في كتاب الدييات و فيه بوب البخاري : باب من اطلع من بيت قوم ففتشوا عينه . و فيه ساق البخاري ثلاثة أحاديث :

الأول : — حديث أنس (رضي الله عنه) ، « أن رجلاً اطلع من بعض حجر النبي صلى الله عليه وسلم فقام إليه بشخص أو مشاخص ، و جعل يختله ليطعنه ». ⁽³⁾

- قاله ابن عيينة . ابن حجر ، الإصابة : (2 / 182) ؛ و ابن عبد البر ، الاستيعاب (هامش الإصابة) : (2 - 198) .

¹ البخاري الجامع الصحيح : (2 / 152) ، كتاب الوكالة ، باب ما يحذر من عواقب الاشتغال باللة الزرع أو مجاورة الحد الذي أمر به . عن أبي أمامة .

² ابن عاشور ، النظر الفسيح : (81 - 82) .

الثاني : — حديث سهل بن سعد الساعدي (رضي الله عنه) ، و فيه « ... فلما رأه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال : " لو اعلم أنك تنظري ؛ لطعنت به في عينيك ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم أنا جعلت الاذن من قبل البصر " .

الثالث : — حديث أبي هريرة (رضي الله عنه) قال : أبو القاسم صلى الله عليه وسلم : " لو أن أمرءاً أطلع عليك بغير إذن فحذفته بحصاة؛ ففقأت عينه لم يكن عليك جناح .⁽¹⁾"

قال الشيخ رحمه الله : « جعل البخاري هذه الترجمة فقها ، و هو تفقه بعيد ، و ليس في السنة ما يشهد له ، و لا يجوز للمطلع [بفتح اللام] عليه إلا أن يسد المنفذ ، و أما المطلع فتحتفل أحوال تأدبه ، و قول أنس : و جعل يختله ليطعنهم بهم منه⁽²⁾ ، و لم يرو أن ذلك وقع ، و قول رسول الله صلى الله عليه وسلم : " لطعنت به في عينيك " خارج مخرج التهديد ؛ فلا يعارض الأدلة التي ثبتت بها حرمة أطراف المسلم ، و جوارحه ، و دفع المعتمدي لا يكون بأكثر مما يردعه »⁽³⁾ . هذا ما قرره الشيخ بفقهه و حسن درايته ، مع أن ما ذهب إليه هو مذهب المالكية، الذين يرون القصاص في مثل هذه القضية و أنه لا تدفع معصية معصية فيما حكاه ابن حجر رحمه الله فقال : « و استدل به على جواز رمي من يتجسس ، و لو لم يندفع بالشيء الحفيظ حاز بالثقليل ، و أنه إذا أصييت نفسه ؛ فدمه هدر ، و ذهب المالكة إلى القصاص »⁽⁴⁾.

ولا يفوتي هنا أنبه على ما قاله في كتاب المقاصد حيث يقول : « و من هنا يقصر بعض العلماء و يتورّل في خفض خاص من الأغلاط ؛ حين يقصر في استنباط أحكام الشريعة

¹ البخاري ، الجامع الصحيح : (4 / 274) . كتاب الديات ، باب من اطلع من بيت فتقأوا عينه فلا دية له . عن أنس ، و سهل ، و أبي هريرة (رضي الله عنهم) .

² لعل الشيخ يقصد بالإعمام في الرواية أنه لم يسم المطلع — بكسر اللام — و ذلك لما نقله ابن بشكوال عن الحسن بن مغيث : " أنه الحكم بن العاص بن أمية " . العبيقي ، عمدة القاري شرح صحيح البخاري : (24 / 97) .

³ ابن عاشور . النظر الفسيح : (347) .

⁴ ابن حجر ، فتح الباري : (16 / 102) .

على اعتصار الألفاظ ، و يوجه رأيه إلى اللفظ مقتنعا به و لا يزال يقلبه و يحلله ، و يأمل أن يستخرج منه لبه ، مهمل ما قدمناه من الاستعانة بما يحفل الكلام من حفافات القرآن و الاصطلاحات و السياق و أن أدق مقام في الدلالة و أحوجه إلى الاستعانة مقام التشريع و في هذا العمل تفاوت مراتب الفقهاء ... »⁽¹⁾

و في الأخير أقول هذه بعض الأمثلة الدالة على عناية ابن عاشور — رحمه الله — بأوجه التصرفات النبوية و توظيفها في شرحه الحديث ، و الذي نؤكد عليه هو ضرورة التوسع في التطبيقات على هذه التقسيمات في كل كتب السنة و يتضطلع بذلك العلماء و الراسخون من أهل الفقه في مقاصد الشريعة ، إذ غرضنا هنا هو التنبية على مجهودات الشيخ في شرح الحديث و فق ما قعده من القواعد في كتابه المقاصد و أكدنا مدى توظيفه لذلك التقسيم في شرح للحديث و الفائدة الجليلة التي نخرج بها هو حسن الإفهام للمقاصد النبوية من كلامه صلي الله عليه وسلم .

القارئ للعلوم الإسلامية

¹ ابن عاشور ، مقاصد الشريعة الإسلامية : (204) .

— المطلب الثاني : الفقه المقصدي للحديث عند ابن عاشر

الفرع الأول: تعريف المقاصد

أ — لغة : قال الزبيدي : "القصد الاعتماد والأم" تقول : قصده يقصده قصدا . و قصد له ، و مثله قاله في اللسان . "⁽¹⁾"

و قال في اللسان : قال ابن حني : "أصل قصد و مواقعها في الكلام الاعظام و التوجه و النهود و النهوض نحو الشيء على اعتدال كان ذلك أو جور و إن كان قد ينبع في بعض المواطن بقصد الاستقامة . "⁽²⁾

ب — اصطلاحا : قال الأستاذ أحمد الريسوبي : " هي الغايات التي و ضعت الشريعة للأجل تحقيقها ، لمصلحة العباد " ⁽³⁾ .

قال الشيخ علال الفاسي : " المراد بمقاصد الشريعة الغاية منها ، و الأسرار التي و ضعها الشارع عند كل حكم من أحكامها " ⁽⁴⁾ .

و عرفها إسماعيل الحسني : " أنها الغايات المصلحية المقصودة من الأحكام و المعانى المقصودة من الخطاب فإن أردنا تدقيق التعريف قسمت المقاصد الشرعية حسب هذا التعريف إلى قسمين

قسم الغايات المصلحية من أحكام الشريعة ، و قسم المعانى المقصودة من أحكامها " ⁽⁵⁾

بعد هذا التعريف الموجز المقاصد الشرعية الإسلامية تبين لنا من خلال التعريفات التي سبقتها أن بعدها يدور على أن للشريعة الإسلامية مقاصد مرعية من أحكامها هدفها تحقيق

¹ الزبيدي ، تاج العروس : (9 / 36) و ابن منظور ، اللسان : (5 / 3642).

² ابن منظور ، لسان العرب : (5 / 3642).

³ الريسوبي ، الفكر المقصادي قواعده و فوائده : (13) .

⁴ إسماعيل الحسني ، نظرية المقاصد عند ابن عاشر : (118) .

⁵ مرجع السابق : (119) .

غاية الوجود البشري و حفظ وسائل هذا الوجود و درء ما يفسده ؟ و مقاصد من جهة معاني الخطاب يقول إسماعيل الحسني : " و حاصل التقصيد إذن تبين مقاصد المشارع من جهتين جهة المعانى المقصودة من الخطاب ؛ و جهة المصالح المقصودة من الأحكام " ^(١) .

فما مدى مراعاة ابن عاشور في شرحه على صحيح البخاري و موطأ مالك — رحمهما الله — لمقاصد الشريعة من أحكامها في الأحاديث النبوية المشرفة ، ذلك أن الحديث عند ابن عاشور هو أحد طرق إثبات المقاصد الشرعية ، و ما مدى أهمية المقاصد في فقه الحديث عموماً ذلك أن الفقه السليم للحديث لا بد أن يكون في إطاره المقصدي و أن نبتعد عن الفقه الذي يقطع أوصال الشريعة عن بعضها بعضاً ، و من ثم يكون فقهاً لا يخدم المقصود الشرعي من التشريع ألا و هو جلب المصالح للعباد و درء المفاسد عنهم .

— الفرع الثاني : عنابة الشيخ بالفقه المقصدي للحديث

من خلال ما طالعته من شرحى الشيخ على البخاري و الموطأ و من خلال بعض مؤلفاته الأخرى تبين لي أن له نظرية في شرح الحديث و فقهه ؛ و هي تتمثل في ضرورة أن يفقه الحديث في إطار مقاصد الشريعة ، و أن الإخلال بعلم المقاصد منقص من قدر المتفقه ، و كان رحمه في شرحه دائم التنبية على المقاصد من الأحكام الشرعية المستوحة من الأحاديث ، نضرب بعض الأمثلة من أبواب متفرقة و بما يتيقن لنا مدى اهتمام ابن عاشور ببيان المقصود الشرعي من الأحاديث النبوية المشرفة .

— المثال الأول : يقول في أول شرحه لكتاب و قوت الصلاة : « و لا شك أن تعين تلك الأوقات مشتمل على حكم و مصالح ، و جماع القول فيها عندي ؛ أنها أوقات لذكر الله تعالى ، بابتداء شؤون الناس ، و إهاء تلك الشؤون ليراقبوا الله في أعمالهم و صنائعهم ... » ^(٢)

¹ المرجع السابق : (134) .

² ابن عاشور ، كشف المغطى : (60) .

— المثال الثاني : ما قاله في باب العمل في الوضوء من الموطأ⁽¹⁾ : « الطهارة من أهم شرائع الإسلام فقد جعلت شرطاً في أداء الصلاة التي هي أعظم شرائع الإسلام ... ولكن الناس منذ القدم ، وإن لم يكونوا مضطرين لحظ من الطهارة ؟ قد كانوا مفترضين في حظوظ عظيمة من كمالها ، على تفاوت بينهم في ذلك التضييع ، فجاء الإسلام يأمرهم بما يكمل ما في القطرة من حب التطهير ، وذلك يجعله الطهارة شرطاً من أهم أركانه بيان فضائلها ، وبحديد مواقف إيقاعها بحسب ما يناسب حاجة كل أحد حتى لا يعرضها الناس للإضاعة بذرعين إحداهما : السيان عنها ، و الثانية اختلاف النفوس في الشعور بحالة لزومها ، و هاتان الذريعتان هما ذريعة التفريط في الفضائل كلها ... »⁽²⁾

— المثال الثالث : وقال في حديثة عن التيمم : « أرادت الشريعة إقامة عمل مقام الطهارة ؟ حتى لا يستشعر المسلم أنه ينافي ربه بدون تطهير ؟ و حتى لا تفوته نية التطهير للصلوة ، فلا يفوته ذلك المعنى المتغلب به من طهارة الظاهر إلى طهارة الباطن ، و حتى لا يظن أن أمر الطهارة هين ، وفي إقامة ذلك العمل مقام الطهارة تذكرة مستمرة لها حتى لا ينسى العود إليها عند زوال ما منعها . وهذا العمل هو عمل رمزي محض ... وأحسب انه لا يوجد حكم وهو في شرائع الإسلام غير التيمم ... »⁽³⁾

— المثال الرابع : و قال في شرح باب ما جاء في صلاة الليل من الموطأ : و فيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع امرأة من ليل تصلي ، فقال من هذه ؟ فقيل له : هذه الحولاء بنت توبت⁽⁴⁾ لا تنام الليل فكره رسول الله حتى عرفت الكراهة في وجهه ثم قال : « إن الله لا ي全能 حتى تخلوا أكلفوا من العمل ما لكم به طاقة »⁽⁵⁾ . قال الشيخ الإمام :

¹ مالك ، الموطأ : (1 / 18) كتاب الطهارة ، باب العمل في الوضوء

² ابن عاشور ، كشف المغلى : (71 – 72) .

³ ابن عاشور ، كشف المغلى : (89 – 90) .

⁴ هي الحولاء بنت توبت قال ابن حجر : عثثاً مصغراً ابن حبيب القرشية الأسدية أسمت و نابت ، و كانت من المحتدات في العادة لها ترجمة في : ابن حجر ، الإصابة في تميز الصحابة : (4 / 278) و ابن عبد البر . الاستبعاد في أسماء الأصحاب (الخامسة الإصابة) : (4 / 277) .

⁵ مالك الموطأ : (1 / 118) كتاب صلاة الليل ، باب ما جاء في صلاة الليل ، عن إسماعيل بن أبي حكيم : بلاغاً .

والمقصود الشرعي من هذا أن يكون المسلم في تطوعه بالعبادة مقبلًا بنشاط ومحبة ، فإذا كلف نفسه من العبادة ما لا يطيق مل ... »⁽¹⁾.

— المثال الخامس : قال رحمة في باب فضل صلاة الجماعة على صلاة الفد من آنواط⁽²⁾ : « أعلم أن الجماعة المعنية في الأحاديث الواردة في فضل الجماعة أو وجوبها هي صلاة الجماعة في المسجد في وقت الاجتماع ؛ لأن المقصود الشرعي منها اجتماع أهل الملة الواحدة تحديدًا لأوصى الأخوة الإسلامية والألفة ... الخ . »⁽³⁾.

هذه الأمثلة كافية في الدلالة على عناية ابن عاشور بالمقداد في شرح الحديث ، وله رحمة الله كلام ماتع في باب اللعان من الموطأ فقد تكلم رحمة بكلام طويل ، دل على ضلالته في الفقه وتمكنه من ناصيته ، لا أستطيع جلبه في هذه المذكرة لطوله ناقش فيه بالأدلة و البراهين مسألة انتفاء نسب الولد باللعان ، وأن الأمر من أخطر المواطن التي ينبغي الاحتراس فيها ، وأن لا يطلق القول في نفي نسب الولد بمجرد اللعان و كلامه فيها طويل و نقله بال اختصار قد يضر بمعاني المؤلف لهذا اكتفيت بالإشارة إليه ليطلب المتفقه⁽⁴⁾ .

وأحسب أن هذه الملكة الفقهية التي نلمسها لابن عاشور رحمة الله ، و ذلك العمق في التوجيه المقصادي للأحاديث إنما سببه أمران :

السبب الأول : الملكة الفكرية التي يتمتع بها الشيخ .

¹ ابن عاشور ، كشف المغطى : (107 – 108) .

² مالك ، الموطأ : (1 / 129) كتاب صلاة الجماعة ، باب فضل صلاة الجماعة على صلاة الفد ، وفي أحاديث منها حديث ابن عمر (رضي الله عنهما) ؛ أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " صلاة الجماعة تفضل صلاة الفد بسبعين وعشرين درجة " .

³ ابن عاشور ، كشف المغطى : (109) .

⁴ كلام الشيخ على مسألة اللعان في : ابن عاشور . كشف المغطى : 261 – 266 . وله أمثلة عديدة في هذا المعنى ينظر الصفحات : (98 ، 109 ، 108 ، 208 ، 249 ، 256 ، 269 ، 298 ، 319 ، 331) من كشف المغطى والصفحات : (79 ، 169 ، 170 ، 200 ، 261 ، 284 ، 380 ، 386) من النظر النسيب

— السبب الثاني : هو ذلك البعد الاجتماعي في التفكير العاشروري فابن عاشور من خلال الوظائف التي أنيطت به أكسبته خبرة و معرفة بخبايا النفوس و ألوان المعاملات و الحيل الكامنة في نفوس العامة و الخاصة ، فهو لم يكن منعزلاً في برج من العاج كما يقال ، وإنما كان على تماس و تلacci مع المجتمع و له خبرة به و كتابه أصول النظام الاجتماعي يشهد له برسوخه في المعرفة الاجتماعية التي تكسب الفقيه حسن التعامل مع الشروء الفقهية و الحديثة التي خلفها لنا الأوائل . فرحم الله الشيخ و جزاه الله عن السلام و المسلمين أحسن الجزاء .

بعد القادر للعلوم الإسلامية

أهم نتائج البحث

و في الأخير أقول الحمد لله الذي و فقني و أعاني على إتمام هذه المذكرة ، المتعلقة بجهود إمام من الأئمة المعاصرين الراسخين في العلم ، في خدمة السنة النبوية المطهرة على أصحابها أفضل الصلاة وأزكي التسليم . و سلخص أهم النتائج التي توصلت إليها في هذه في هذه المذكرة و التي تعد إطلالة متواضعة مبنية على ما خلفه الإمام الأكبر الشيخ محمد الطاهر ابن عاشور — رحمة الله — في خدمة السنة النبوية المشرفة . و هي :

— أن الشيخ ابن عاشور على اهتمام بالغ بالسنة النبوية ، كثير الالشغال بها فقهها ، و تحقيقها ، و شرحا ، و تزيلا على الواقع ، على معرفة بعلوم الحديث و كيفية توظيفها في خدمة السنة . بدا لنا ذلك جليا من خلال تضاعيف كتبه التي خلفها في شرح الحديث . و حتى المطالع لكتبه في غير الحديث يجد ابن عاشور كثير الاستشهاد بالحديث ، سريع الاستحضار لنصوصه و توظيفها في مكانها المناسب .

— تجلت ظاهرة التدقير في الألفاظ النبوية ، و كمال التحرى في العبارة الحديبية عند الشيخ في أشهر صورها ، فكان الشيخ على مذهب مالك رحمة الله في كمال التحرى في الألفاظ النبوية ، لهذا كان يراجع كثيرا من الأصول الخطية — المخطوطات — قبل الخوض في شرح الحديث ، و هذا مما يسجل للشيخ و يدل على قمة براعته و عنایته بالحديث ، على خلاف ما نشهده من المعاصرين من قلة الالكترونيات لاختلاف النسخ . فقد أحالنا على نسخ نادرة كنسخة أبي علي الصدفي لصحيح البخاري التي لم تتحقق إلى الآن و هي موجودة بليبيا — بذل الشيخ مجاهدا مشكورا في محاربة التصحيح الذي كثرت أسبابه كما نعلم من مطالعة الكتب التي تحدثت عن التصحيح ، و بدا في بعض المواضع مجتهدا في تقويم ألفاظ الرواية ، بما يراه مناسبا لخدمة النص النبوي ؟ و ذلك لما يتمتع به الشيخ من ملكة لغوية نادرة

ر د. رئيسي . ثالثاً عاصور لا يتوافق في تصحیح سیف الحدیث إدراجه خالما للبلیغ من الكلام ، کیف و رسول الله أوثق جوامع الكلم ، لذا انطلاقاً من هذا المعنی كان ابن عاشور يوجه اللفاظ الرواية بما يخدم النص النبوی خدمة سلیمة .

— مسأله الروایة بالمعنی كانت من النقاط التي من خلالها بذل ابن عاشور جهوداً رائعاً في توجیه الحدیث نحو الوجهة السلیمة . و بين في مواطن كثیرة تصرف الرواية في الحدیث إما بالاختصار ، و إما بالتقليد و التأخیر ، الذي يؤثر على المعنی ، و يستعين في ذلك بجمع الروایات المتعددة و المختلفة السیاق خصوصاً في صحيح البخاری الذي يتکرر فيه الحدیث الواحد في عدة أبواب . و ما ينجر على ذلك من مسائل . شرح ابن عاشور بعضها .

— كان لابن عاشور مذهب في بعض القضايا المتعلقة بالمصطلح الحدیثي ، مثل الإرسال ، و زيادة الثقة ، و خبر الآحاد ... وغيرها بين فيها موقفه كما سبق و شرحناه في المذکورة ، و هذه الملاحظات التي سجلها الشيخ لا شك لأنها إسهام معتبر يصب في خدمة السنة و علوم الحديث عامة .

— كانت للشيخ مساهمة معترفة في شرح غریب الحدیث و تمیز شرحه للغریب بالاجتهاد والاستقلال في الشرح ، مع إدخال عنصر جديد في غریب الحدیث ، ألا وهو علوم البلاغة النبویة . أو علم المحازات النبویة . و في رأئي أن هذا الموضوع يستحق دراسة مستقلة مع مقارنة مجھود الشيخ في غریب الحدیث مع المصنفات في الغریب ، و الذي سجلته على شرحه في غریب الحدیث هو اللمسة المعاصرة في الشرح و التحلیل و التعلیل مع الابتعاد عن التکلف و التصنیع والإغراب .

— وقد جمعت كل الكلمات الغریبة التي شرحها ابن عاشور من خلال كتاباته في شرح الموطأ و صحيح البخاری في ملحق خاص في آخر المذکورة مع تخریج الألفاظ الغریبة و بيان مواطنها في صحيح البخاری أو موطأ مالک .

— فيس حسن عبد الله بن عاصور من علميبيون سريبيون سديب ضعيبيه .
توظيفها لوعظ العامة من الناس ، و كان يرى رحمة الله أن في الصحيح و حسن غنية
كفاية ، و أن من أسباب تخلف الأمة الإسلامية في نظر ابن عاشور هو رواج المرويات
الضعيفة ، وكانت له رحمة الله على صفحات المجلة الزيتونية تعليقات على الأحاديث الضعيفة.
المشتهرة على الألسنة ، و هذا يصب في المنهج الإصلاحي الذي تبناه ابن عاشور تبعاً لمدرسة
المنار . فقد تجلت عليه رحمة الله أحياناً الترعة العقلية في النقد . و لا عجب فهو من المولعين
بالمنهج الإصلاحي لمحمد عبده ، لكن الغالب عليه تحكيم قواعد النقد عند المحدثين . . من
النظر في الإسناد و المتن و الكلام على الرجال و غير ذلك .

— قدم ابن عاشور إسهاماً مموداً في ميدان فقه السنة المشرفة ، و كانت له بصماته المتميزة
خصوصاً في بيان أقسام و مقامات التصرفات النبوية ، و أثر العلم بهذا التقسيم في فقه السنة
فقها سليماً .

— وكذلك ما أبداه في شرحه من بيان مقاصد الأحاديث النبوية ، أي الشرح المقصدى
لل الحديث ، و هو موضوع من أجل الموضوعات في الدراسات الحديثية المعاصرة ، و قد كانت
لابن عاشور رحمة الله اليد الطولى في هذا المضمار ، فهو لا يكاد يمر بحديث إلا و شرحه من
الناحية المقاصدية ، و هذا مما له جميل الأثر في فقه السنة و العمل بها و الجدير بالذكر أنه
أبدى نظره المقاصدي في كل أبواب الفقه من عبادات و معاملات ليؤكد نظرته المقاصدية
إذ الحديث عند ابن عاشور طريق من طرق إثبات المقاصد الشرعية .

— وقد لاحظت على الشیعی عدم الاستیعاب في تحرییح الحدیث من مصادره الأصلیة من
الحکم علیه و هذا خلل منهجی يؤثیر في الحکم السليم علی الأحادیث ، كما أنه يذکر
معلومات معزولة إلى بعض العلماء ، و لا يذکر المصادر التي أخذ منها ، مما يعسر على
الباحث الرجوع إلى مطانها . و هذه الطریقة شائعة عند الأوائل ، مقبولة في زمانهم .

كذلك هناك بعض في مقدار الحديثة التي لم يطبع بلا حذفها . و لم تنشر حتى من نعمها الرجوع إليها .

— كما انه لا يعزى المسائل الحديثية لأصحاب الاختصاص من المحدثين مثل الإدراج مثلًا أو زيادة الثقة ، كل ذلك اعتمادا منه على اجتهاده . و هو في نظر الباحثين خلل منهجي .

— و في الأخير أشير بصورة سريعة إلى أهم مميزات شرح الحديث عند ابن عاشور و منهجه في ذلك :

1— الاختصار و البعد عن التطويل و هذا الأمر كان مراعي عند الأوائل ، فقد كان المتقدمون لا يكترون الكلام على الحديث ، إلا بقدر ما يزيل الإبهام عنه ، و في بعض الشروح الحديثية تجد الشارح يسرد لك من الأقوال ما تتبدل به الأذهان و تذهب فيه الأعمار ، و ما ذلك إلا لمجرد الترف العلمي من بعضهم . يقول الشيخ في هذه النقطة عند كلامه على حديث رسول الله صلى الله عليه و سلم في جامع الوضوء (حديث الغر المحجلين) : « و للشارحين في هذا الحديث تطويل و شكوك تفككت بها أوصال هذا الكلام الشريف »¹

و قال أيضا : « و قد عرضت للناظرين في هذا الحديث إشكالات و أحوجة أرى التطويل
ها مفيتا للمقصود من فهم الحديث »²

و الملاحظ ان الشيخ التزم بهذا المنهج حتى في بقية الكتب الأخرى فيقول في حاشية كتاب التوضيح و التصحيح : « و قد أعرضت عن التطويل بجمل الأقوال ، لأن في ذلك ما يضيع
الزمان ، و يؤدي إلى الملال ، و عن الإكثار من المسائل و الفوائد ، والتطوح إلى المستطردات
الشوارد ... »³

¹ ابن عاشور كشف المعنى : (83) .

² المرجع نفسه : (110) .

³ ابن عاشور : حاشية التوضيح و التصحيح لمشكلات كتاب التتفيق : (4) .

— لا يكُن ابن عاشور من حمَب الأفَل في شرح الحديث . إنما ميزة ابن عاشور في تفسير الحديث و تقريره بصورة ميسورة و لغة رصينة . لذا فقد غابت عليه نزعة الاستقلال في الشرح و بروز عنده طابع الابتكار من خلال ما سميته الشرح المقصدي للحديث .

— إذا كان الحديث مكررا فإنه يشرحه في المكان المناسب له من الناحية الفقهية له ، أي مع الباب الذي يتناسب معه الحديث .

— غابت عنه الترعة اللغوية المقاصدية في شرح الحديث . فهو إمام في هاتين الصناعتين .

— مالكي المذهب سفي العقيدة على مذهب أبي الحسن الأشعري .

و في الختام أقول : الحمد لله رب العالمين و صلَى اللهُ عَلَى سَيِّدِنَا وَ نَبِيِّنَا مُحَمَّدٍ وَ عَلَى آلِهِ وَ صَحْبِهِ وَ سَلَّمَ . اللهم اجعل هذا الجهد في ميزان الحسنات ، يوم لا ينفع مال ولا بنون .

ملحق

الكلمات الغريبة في الحديث التي شرحها ابن عاشر

من خلال كتابيه : كشف المغطى ، و النظر الفسيح

الكلمة الغريبة	الكتاب	الصفحة	تخيير الحديث الذي وقع فيه اللفظ الغريب :
أرسلت	النظر الفسيح	155	البخاري : (2 / 524 – 525) ، كتاب سبق باب علامات النبوة في الإسلام ، عن أنس .
أهرقها	كشف المغطى	366	الموطأ : (2 / 925) ، كتاب صفة النبي صلى الله عليه وسلم
الاشتماء الصماء	"	367	الموطأ : (2 / 917) كتاب اللباس ، و كتاب صفة النبي صلى الله عليه وسلم : (2 / 922)
أقلعت	النظر الفسيح	292	البخاري : (4 / 25 – 26) كتاب المرضى . عيادة النساء الرجال عن عائشة .
الاستقسام	النظر الفسيح	223	البخاري : (32 / 224) كتاب التفسير ، إنما الحمر والميسر والأنصاب والأزلام رحمه الله عمل الشيطان .
بيانا	"	193	البخاري : (3 / 141) ، كتاب المغازى ، غزوة خيبر ، عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه .
البستة	"	192	البخاري : (3 / 139) كتاب المغازى ، بـ ندوة خيبر ، عن ابن أبي أوفى .
البحار	"	176	البخاري : (3 / 75) ، كتاب مناقب الأول .

باب هجرة النبي من مهديه و موسى المدينة ، عن أبي سعيد .				
البخاري : (3 / 104 – 105) ، كتاب المغاري ، باب إذ همت طائفتان ... عن جابر عبد الله .	183	النظر الفسيح	البيدر	
البخاري : (2 / 184) ، كتاب اللقطة ، باب ضالة الإبل ، عن زيد بن خالد الجهمي .	92	"	غمـر	
الموطاً : (1 / 34) ، كتاب الطهارة ، باب حرام ال موضوع .	86	كشف المغطى	تحصوا	
البخاري : (4 / 118 – 119) كتاب الأدب . باب ما يجوز من الشعر ، عن سلمة بن الأكون .	312	النظر الفسيح	جاهد	
البخاري : (2 / 268) ، كتاب الصلح ، باب الصلح مع المشركين ، عن البراء بن عازب .	103	"	الجلبان	
البخاري : (2 / 197) كتاب المظالم ، باب الغرفة و العلية عن ابن عباس .	94	"	حشوما	
البخاري : (1 / 388) كتاب الجنائز ، باب يستحب أن يغسل و ترا ، عن أم عطية .	39	"	الحقو	
الموطاً : (2 / 967) ، كتاب الاستئذان ، باب جاء في أكل الضب .	379	كشف المغطى	حاضرة	
الموطاً : (1 / 23) كتاب الطهارة ، باب حرام ال موضوع ، عن أبي هريرة .	75	"	الخوض	
البخاري : (2 / 54) ، كتاب الصوم ، باب زار قوما فلم يفطر عندهم ، عن أنس .	75	النظر الفسيح	خويصة	
الموطاً : (2 / 508) ، كتاب الفرائض ، باب الإخوة للأب والأم .	241	كشف المغطى	دنيا (بكسر الدال)	
البخاري : (1 / 373) ، كتاب الصلاة ، باب يجوز من العمل في الصلاة .	36	النظر الفسيح	دعـثـه	

ذو الحجة	النظر الفسيح	199	البخاري : (3 . 163)
رددت	"	300	البخاري : (4 / 64) كتاب الملابس ، باب كان النبي صلى الله عليه و سلم يتحوز من الملابس عن ابن عباس .
رأي	"	216	البخاري : (3 / 209) ، كتاب التفسير ، باب تناولوا البر حتى تنفقوا مما تحبون ، عن أنس .
الرماء	كشف المغطى	276	الموطأ : (2 / 634) كتاب البيوع باب بيع الذهب بالفضة .
سامدون	النظر الفسيح	250	البخاري : (3 / 298) ، كتاب التفسير سورة النجم .
السقية	كشف المغطى	195	الموطأ : (1 / 366) كتاب الحج ، باب حرام الحج ، عن ابن عمر .
السلف	النظر الفسيح	78	البخاري : (2 / 113) كتاب البيوع ، باب الطعام إلى أجل عن عائشة .
سحقا	كشف المغطى	83	الموطأ : (1 / 28 – 29) ، كتاب الطهارة . جامع الوضوء عن أبي هريرة .
الشريف	"	277	الموطأ : (2 / 642) ، كتاب البيوع باب العبد .
صردا	"	237	الموطأ : (2 / 495) ، كتاب الصيد باب في صيد البحر ، عن ابن عمر .
طففت	النظر الفسيح	66	الموطأ : (1 / 12) ، كتاب وقوت الصلاة . جامع الوقوت عن عمر .
العراب	كشف المغطى	152	الموطأ : (1 / 260) ، كتاب الزكاة ، باب في صدقة البقر .
عذق بن حبيق	"	154	الموطأ : (1 / 271) ، كتاب الزكاة ، باب ما يخترص من ثمار النخيل والأعناب .
عز إليها	النظر الفسيح	154	البخاري : (2 / 524 – 525) ، كتاب

عليكم	كشف المغطى	310	ـ الموطأ : (2 / 767) ، كتاب الوصية بباب ، في المؤنث من الرجال و من أحق بالوليد .
فرز	"	67	ـ الموطأ : (1 / 14) ، كتاب وقوت الصلاة ، النوم عن الصلاة .
فرطهم	"	82	ـ الموطأ : (1 / 28 - 29) ، كتاب الطهارة ، باب جامع الوضوء ، عن أبي هريرة .
القوهي	"	282	ـ الموطأ : (2 / 658) ، كتاب البيوع ، باب سيف و بيع العروض بعضها بعض .
الكسر (بكسير الكاف)	النظر الفسيح	153	ـ البخاري : (2 / 520 - 521) ، كتاب سيف ، باب علامات النبوة في الإسلام ، عن عمران بن حصين
كلا	كشف المغطى	67	ـ الموطأ : (1 / 13) ، كتاب وقوت الصلاة ، النوم عن الصلاة ، عن سعيد بن المسيب ، مرف ..
لحي	النظر الفسيح	293	ـ البخاري : (4 / 36) ، كتاب الطب ، باب الحجامة على الرأس ، عن عبد الله بن بحينة .
لقت	"	314	ـ البخاري : (4 / 124) ، كتاب الأدب ، باب .. يجوز من الشعر ، عن سلمة بن الأكوع .
مجاورة	"	65	ـ البخاري : (1 / 497) ، كتاب الحج ، باب .. النساء مع الرجال ، عن عائشة .
محلها	"	62	ـ البخاري : (1 / 463) ، كتاب الزكاة ، باب .. تحولت الصدقة ، عن أم عطية .
مطرف خز	كشف المغطى	363	ـ الموطأ : (2 / 912) ، كتاب الملابس ، باب .. جاء في لبس الخنز .
المطبق	"	115	ـ الموطأ : (1 / 142) ، كتاب صلاة الجماعة ، الرخصة في صلاة المرأة في الدرع و الخمار .
مقابل	"	67	ـ الموطأ : (1 / 13) ، كتاب وقوت الصلاة ، با ..

الضرر	مسلحة	النظر الفسيح	172	جاء في سرور عن حملاه .
من عند آخرهم	"	"	153	البخاري : (521 / 2) ، كتاب مناقب الأنبياء والشهداء ، باب هجرة النبي صلى الله عليه وآله وصاحبه إلى مصر .
مه	"	"	374	البخاري : (404 / 4) ، كتاب التوحيد ، باب قول الله تعالى يريدون أن يبدوا كلام الله .
نفح بيده	كتشf المعطى	كتشf المعطى	211	الموطأ : (1 / 424) ، كتاب الحج ، باب حجع الحج ، عن عبد الله بن عمر .
نزي	"	"	229	الموطأ : (2 / 851) ، كتاب العقول ، باب الخطأ في القتل .
وترو	"	"	66	الموطأ 1 / 12 – 13 ، كتاب وقوف العرش ، باب جامع الوقوت عن عبد الله بن عمر .
يطعمها	النظر الفسيح	النظر الفسيح	330	البخاري : (192 / 4) ، كتاب الرفاق ، باب عن أبي هريرة .
يؤذنوا	"	"	360	البخاري : (341 / 4) ، كتاب الأحكام ، باب كتاب الحاكم إلى عماله ، عن سهل بن أبي حمزة .
يندملك	"	"	131	البخاري : (407 / 2) ، كتاب الجزية ونحوها ، باب الجزية ونحوها ، باب المواجهة مع أهل الذمة والحرج .
يهموا	"	"	374	البخاري : (392 / 4) ، كتاب التوحيد ، باب تعالي الله تعالى ﴿وَجْهَ يَوْمَئِنَ تَأْسِيرَةٍ إِلَى رَبِّهَا نَاطَرَةٌ﴾ [٢٣ - ٢٢] .
يضحي	كتشf المعطى	كتشf المعطى	115	الموطأ : (1 / 143) ، كتاب قصر الصلاة ، باب السفر ، باب الجمع بين الصالاتين في الخضر والنحو .
ينبع	"	"	195	الموطأ : (1 / 336) ، كتاب الحج ، باب

بكرات	النظر	الفسيح	لتهنك	205	البخاري : (3 / 179) كتاب المغازي ، باء . الحديث كعب بن مالك .	في حجج من عني
-------	-------	--------	-------	-----	--	---------------

هذا ما استطعت الوقوف عليه من الكلمات الغربية التي تناولها الشيخ بالشرح و التفسير بعد استقراره كأبي كشف المغطى و النظر الفسيح . و رتبتها على حروف المعجم ابتداء من الحرف الأول للكلمة .

جامعة الأزهر عبد القادر للعلوم الإسلامية

— فهرس الآيات القرآنية مرتبة حسب ترتيب السور

الصفحة	السورة و رقم الآية	طرف الآية
85	[البقرة: ٥] (أول آيات على هدى)	—
58	[البقرة: ١٥٩] (إنَّ الَّذِينَ يَكْثُرُونَ مَا أَنْزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْمَدَئِ)	—
85	[البقرة: ١٩٦] (عَنِ بَيْنِ الْمَدَى مَحْلَهُ) (١٦٣)	—
104.....	[البقرة: ٢٨٦] (لَا يُكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا)	—
34	[آل عمران: ١٨٥] (مُّلُّ نَفْسٍ ذَاقَةُ الْمَوْتِ)	—
	(إِنَّمَا الْخَيْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَصَابُ وَالْأَرَدُومُ رِجْسٌ	
85	[المائدة: ٩] (مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ) (١٦)	—
59.....	[هود: ١١٤] (إِنَّ الْمُحَسَّنَاتِ يُذْهَبُنَّ الْسَّيِّئَاتِ)	—
57	[هود: ١١٤] (وَأَقِمِ الصَّلَاةَ طَرَقَ النَّهَارِ)	—
69	[هود: ٦١] (وَلَقَدْ كَذَّبَ أَنْصَابُ الْجِنِّ الْمُرْسَلِينَ) (٨٠) ... (الحجر: ٨٠)	—
41	[النحل: ٦] (جِئَتْ رُّيحُونَ)	—
40	[الشورى: ١١] (يَذَرُوكُمْ فِيهِ)	—

— مرتبة على حروف المعجم —

63	— أتدرؤن أي يوم هذا
115	— اجتنبوا الموبقات الشرك بالله و السحر
120	— إذا أبغض الله عبدا نادى جبريل
119	— إذا أحب الله عبدا نادى جبريل
39	— إذا أصاب ثوب إحداكن الدم ..
97	— الأذنان من الرأس ..
66	— أرخص لهم في الحرير ..
80	— ألا تستحي من هذه المرأة ..
120	— الحق الولد بالمرأة ..
44	— اللهم أنه كان لي والدان شيخان ..
125	— أن رجلا اطلع من بعض حجر النبي صلى الله عليه و سلم ..
111	— أن رجلا من بني زريق ..
62	— أن رسول الله صلى الله عليه و سلم خطب يوم النحر ..
75/74	— أن رسول الله صلى الله عليه و سلم قضى فيمن أعمى عمرى ..
130	— إن الله لا يعل حق تملوا ..

— أن نوفا البكالي ، يزعم أن موسى	45
— أما و الله ليدعنها أهلها	77
— آمركم باربع و أنهاكم عن أربع	46
— إن كان رسول الله (صلى الله عليه و سلم) ليقبل بعض أزواجه	42
— إنما قد بلغت محلها	84
— أية شجرة كالأدمي	52
— إنما رجل أعلم عمرى	74
— خير من أن تدعهم عالة يتکفرون الناس	123
— ذلك مال رابع	37
— سبعة يظلمهم الله في ظله	52
— طلب العلم فريضة	103
— فأعطانا حقوه	84
— فتمرها للبائع إلا أن يشترط المبتاع	42
— قد عفاني الله	112
— قلت يا رسول الله ، أوصي عمالى كله ؟	123
— كثير على قبيلة تكبيره على الميت	89
— كل بن آدم تأكله الأرض	39
— لا تدخلوا على هؤلاء القوم	70

— لا تدخلوا مساكن الذين ظلموا أنفسهم	69
— لا يصر على لأوانها	56 / 55
— لا يدخل هذا بيت قوم إلا أدخله الذل	124
— لتركتن المدينة على أحسن ما كانت :	76
— لقد علمت	43
— لم يكن أحد يصلى	73
— لو أعلم أنك تنظري	126
— لو أن أمرءاً اطلع عليك بغیر إذن	126
— لو غض الناس إلى الربع	123
— ليس أحد يصلى هذه الصلاة غيركم	71
— مالك و للعذاري	46
— مالك و لها معها حذاؤها	46
— ما حق امرئ مسلم له شيء يوصي فيه	75
— ما من امرئ يتظاهر فيحسن وضوءه	57
— ما يتظرها أحد غيركم من أهل الأرض	71
— مثل القائم على حدود الله	64
— مثل المدهن في حدود الله	64
— من وقاد الله شر اثنين و لخ الجنة	56 / 50

جامعة الازمبي عبد القادر للعلوم الإسلامية

— فهرس الأعلام مرتبة على حروف المعجم

اسم العلم

الصفحة التي ورد ذكره فيها

أ

- أبو القاسم صلى الله عليه وسلم 126
- ابن أبي ذئب 74
- ابن أبي الزناد 115
- ابن أبي الضياف 5
- ابن الأثير 85 ، 84 ، 82
- ابن باديس 76 ، 75 ، 56 ، 42 ، 37
- ابن بطال 116 ، 46
- ابن بكر 69 ، 58
- ابن العين 67
- ابن جدعان 123
- ابن حريج 112
- ابن حني 128
- ابن حبان 107

— ابن حبيب :	33
— ابن حجر :	68 ، 67 ، 61 ، 58 ، 54 ، 46 ، 45
— ابن خلدون :	126 ، 118 ، 116 ، 96 ، 82 ، 76 ، 73 109 ، 107
— ابن الخوجة :	34 ، 29 ، 25 ، 20 ، 19 ، 6 ، 2
— ابن زهر :	27
— ابن السراج :	28.....
— ابن سعد :	118
— ابن سیده :	84
— ابن شهاب :	84
— ابن الصلاح :	114 ، 98 ، 95 ، 81 ، 71
— ابن عاشر :	18 ، 13 ، 12 ، 10 ، 7 ، 6 ، 4 ، 2
	, 33 ، 31 ، 29 ، 25 ، 24 ، 23 ، 21 ، 19
	, 66 ، 61 ، 60 ، 65 ، 54 ، 45 ، 36
	88 ، 83 ، 82 ، 81 ، 79 ، 76 ، 75 ، 86
	, 144 ، 110 ، 109 ، 101 ، 97 ، 95 ، 94
	. 129 ، 127 ، 121
— ابن عاشر :	13

- ابن عباس (رضي الله عنهمما) 88 ، 68 ، 63 ، 62 ، 47 ، 46 ، 45
- ابن عبد البر : 123 ، 118
- ابن العريبي 90 ، 89 ، 87 ، 75 ، 59 ، 54 ، 53 ، 42
- ابن القاسم : 92 ، 91
- ابن العربي : 76
- ابن القصار البغدادي : 57 ، 56 ، 54 ، 51
- ابن مالك : 118
- ابن ماجة 45
- ابن ماجة : 107
- ابن المديين : 93 ، 49
- ابن مسرة : 56
- ابن مسعود : 108 ، 107
- ابن ملوكة : 16
- ابن منظور : 85 ، 84
- ابن ناصر الدين : 50
- ابن هشام : 24 ، 23 ، 20
- ابن وضاح : 76 ، 75 ، 56 ، 45 ، 43 ، 38

— ابن وهب :	54
— أبوأسامة :	116 ، 115 ، 112 ، 79
— أبو أمامة الباهلي :	124
— أبو بكر (رضي الله عنه) :	49
— أبو بكرة :	63 ، 62
— أبو جرة :	47 ، 46
— أبو الحديدة :	13
— أبو حنيفة :	90 ، 86
— أبو داود :	107
— أبو الزناد :	112
— أبو سعيد الخدري :	108 ، 55 ، 54 ، 53 ، 52
— أبو سلمة بن عبد الرحمن	90 ، 75 ، 74
— أبو سفيان (رضي الله عنه) :	80 ، 68
— أبو صالح :	40
— أبو طلحة	37
— أبو ضمرة :	116 ، 115
— أبو عبد الله :	41
— أبو عبيدة القاسم بن سلام :	82

— أبو عبيد الهموي :	82
— أبو العلاء المعري :	28
— أبو علي بن سعادة :	44
— أبو علي الصدقي :	44 ، 43 ، 37 ، 22
— أبو القاسم الأصفهاني :	28
— أبو قرة (من رجال البخاري) :	46
— أبو قرة — موسى بن طارق —	53
— أبو مسعود الأنصاري (رضي الله عنه) :	
— أبو مصعب الزبيري :	54
— أبو مصعب الزهرى :	58
— أبو معاوية :	
— أبو معاذ البلخي :	53
— أبو موسى الأشعري :	74
— أبو موسى المديني :	82
— أبو نعيم الأصفهاني :	50
— أبو نصر الفتح بن خاقان :	28
— أبو هريرة (رضي الله عنه) :	76 ، 55 ، 54 ، 53 ، 52 ، 40

— أبو يعلى الموصلي :	107
— إبراهيم الرياحي :	21 ، 17
— أحمد بن حنبل :	93 ، 91 ، 90 ، 80
— أحمد بن وناس المحمودي :	23
— أحمد جمال الدين :	23
— أحمد الريسوبي :	128
— أحمد شاكر :	82
— إدريس بن محمد ابن عاشور:	16
— إسماعيل التميمي :	17
— إسماعيل الحسني :	129 ، 128
— الأعمش :	108 ، 64
— الأعشى :	28
— الأعظمي :	102 ، 100 ، 50 ، 41 ، 22
— الأعرج :	40
— أم زرع :	27
— أم سلمة :	124 ، 108
— امرئ القيس :	28

أنس بن مالك : 125 ، 66 ، 36

— ب —

- الباحي : 52 ، 44 ، 39
- البخاري : 39 ، 37 ، 36 ، 21 ، 20 ، 11
- ، 60 ، 49 ، 47 ، 46 ، 44 ، 42
- ، 69 ، 68 ، 66 ، 65 ، 64 ، 62
- 111 ، 93 ، 85 ، 82 ، 76 ، 73
- 125 ، 123 ، 117 ، 116 ، 115
- البزار : 107
- بشار : 28
- البطليوسى : 27
- بلقاسم الغالي : 33 ، 2
- بورقية : 7
- بوعتور عبد العزيز — الوزير : 23 ، 21 ، 20 ، 17 ، 13 ، 12
- بهرم : 22
- البيضاوى : 11
- البيهقى : 118

— التاودي : 20 ، 24

— الترمذى : 93 ، 107 ، 108

— ثوبان : 108

— حابر بن عبد الله : 46 ، 74

— جبريل (عليه السلام) : 43 ، 120

— جالنيوس : 27

— الجرجانى

— الحسن البصري : 90

— حسين باشا : 2

— حفص بن عاصم : 52 ، 53 ، 54

— حفص بن غياث : 64

— الخطاب : 24

— حماد : 47

— حمدان بن عثمان خوجة : 7

- حمران : 58 ، 57
 — حمزة المليباري : 116 ، 78
 — الحولاء بنت تويت : 130
 — خ —
- خالد الأزهري : 20 ، 13
 — خبيب بن عبد الرحمن الانصاري : 52
 — الخطيب البغدادي : 79 ، 87 ، 75
 — الخفاجي : 24
 — خلف الأحرر : 27
 — خير الدين باشا : 4
 — د —
- الدارقطني : 120 ، 81
 — الدردير : 24 ، 23 ، 11
 — الدماميقي : 23
 — ذ —
- الذهبي : 120 ، 73
 — ز —
- الزبيدي : 128 ، 84

— الزبير بن العوام :	55
— زر بن حبيش :	108
— الزرقاني :	54 ، 11
— زكريا : — من شراح البخاري — :	68
— زكريا : — من رجال البخاري — :	64
— زكريا بن يحيى الواقري :	55 ، 54 ، 53
— الزمخشري :	82
— الزهري :	68 43
— زيد بن أسلم :	56 ، 52
— زيد العمى :	108
— سالم بن عاصي :	— س —
— سالم بن عمر (رضي الله عنهما) :	70
— سالم بمحاجب :	60 ، 23 ، 21 ، 17 ، 11 ، 10 ، 4
— سحيم :	27
— السراج — الوزير — :	15
— سعد بن أبي وقاص :	123
— السعد :	24 ، 23 ، 20
— سعيد بن جبير :	45

— سعيد بن المسيب :	90
— سفيان الثوري :	108 ، 87
— سفيان بن عيينة:	116 ، 108
— سهل بن سعد الساعدي :	126
— السيالكتي :	28
— ش —	
— الشاذلي بن صالح :	22
— الشاطبي :	
— الشافعى :	66
— الشريف الرضى محمد بن الحسين :	82
— شعبة بن الحجاج :	108
— الشعفى :	65 ، 64
— شعيب — من أصحاب مالك — :	80 ، 68 ، 43
— ص —	
— الصادق الزمرلى :	2
— صالح بن كيسان :	80 ، 73 ، 68
— صلاح الدين العلائى :	91

— ط —

— الطبرى :

91

— ع —

— عائشة أم المؤمنين (رضي الله عنها) 111 ، 74 ، 73 ، 72 ، 43 ، 42

. 118 ، 115 ، 112

— عاصم بن مدللة : 109 ، 108

— عباد بن عباد : 47

— عبد الحميد بن باديس : 25

— عبد الرحمن بن سليمان العثيمين : 33

— عبد الرحمن بن عوف :

— عبد الرحمن بن مهدي : 93

— عبد الرزاق — اليماني — 108 ، 69

— عبد العزيز الشعالي : 8 ، 7

— عبد القادر التميمي : 23 ، 19

— عبد القادر ابن عاشر : 16 ، 15 ، 12

— عبد الملك ابن عاشر : 104

— عبد الله بن دينار : 70 ، 69

— عبد الله بن عمر (رضي الله عنهما) :	124 ، 120 ، 75 ، 70 ، 69 ، 56
— عبد الله بن لميعة :	109
— عبد الله بن المبارك :	69
— عبد الله بن مسلمة القعبي :	57 ، 52
— عبد الله بن المغيرة بن أبي بردة :	89
— عبيد الله بن يحيى :	56 ، 43
— عثمان بن عفان (رضي الله عنه) :	85 ، 57 ، 49
— عروة :	111 ، 59 ، 58 ، 43
— عطاء :	56 ، 52
— علال الغاسبي :	128
— علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) :	72 ، 49
— علي بن نفيل :	108
— عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) :	72 ، 49
— عمر بن شبة :	76
— عمر ابن الشيخ :	60 ، 23 ، 22 ، 21 ، 19
— عمر ابن عاشور :	23
— عمرة :	118
— عمران القطان :	108

— عوف بن مالك :	77 / 76
— العوني :	114 ، 71
— عياض :	24
— عيسى بن يونس :	116 ، 115 ، 112
— العيني — بدر الدين —	86 ، 68 ، 46
— غ —	
— الغماري :	95
— ف —	
— فاطمة بنت الوزير بوعتور :	12
— الفريسي :	42 ، 21
— فطر بن خليفة :	108
— ق —	
— قالون :	19
— قنادة :	90
— القرافي :	122 ، 121 ، 27 ، 24 ، 11
— القرشى :	
— القسطلاني :	85 ، 73 ، 68 ، 11
— قطن بن وهب بن عمير :	56 ، 55

— الكرماني :	46
— الكوراني :	72 ، 68
 — ل — 	
— ليبد بن أعصم :
 — م — 	
— مالك بن أنس :	، 43 ، 42 ، 40 ، 39 ، 37 ، 36
	، 54 ، 53 ، 52 ، 50 ، 49 ، 44
	، 60 ، 59 ، 58 ، 57 ، 56 ، 55
	، 86 ، 81 ، 75 ، 74 ، 70 ، 69
	. 93 ، 91 ، 88
— المازري :	113
— المتنبي :	28
— المخلي :	24 ، 11
— محمد ابن عاشور (الجد الأكبر) :	16 ، 15 ، 12
— محمد ابن عاشور (شقيق ابن عاشور الجد)	60 ، 16
— محمد ابن عاشور (الوالد)	13 ، 12
— محمد البشير الإبراهيمي :	32

15	— محمد حجي :
32	— محمد الخضر حسين :
13	— محمد المخياري :
41	— محمد بن زيد بن قنفذ :
90	— محمد بن سيرين :
90	— محمد بن المنكدر :
75	— محمد رشيد رضا :
44	— محمد زين العابدين رستم :
12	— محمد الشاذلي ابن عاشر
16، 12	— محمد الطاهر ابن عاشر (الجد) :
24	— محمد صالح الشاهد :
24 ، 20	— محمد صالح الشريف :
24	— محمد طاهر جعفر :
21	— محمد عابد :
24 ، 10	— محمد عبده :
41	— محمد بن عباس :
41	— محمد بن عياش :
24	— محمد العربي الدرعي :

— محمد الغزالي :	33
— محمد الفاضل ابن عاشر :	26 ، 25 ، 22 ، 17
— محمد فؤاد عبد الباقي :	41
— محمد مخلوف :	60
— محمد ناصر الدين الألباني :	96
— محمد النجاشي الشريف :	23 ، 20
— محمود قبادو :	4
— محمود ابن الخطوة :	24
— المزوقي :	28
— مسلم :	62 ، 60 ، 58 ، 47 ، 40 ، 21 ، 17
	93 ، 76 ، 75 ، 74 ، 72
— مصعب الزبيدي :	53
— معمر :	80 ، 69 ، 68
— معن :	70
— المكودي :	24 ، 23 ، 22 ، 20 ، 11
— المناوي :	96
— موسى — عليه السلام :	45
— موسى بن طارق :	54

— موسى بن ميشى :	45
— موفق الدين بن قدامة :	82
— المهدى :	109 ، 107 ، 106 ، 94
— المهلب :	116
— ميارة :	24
— ن —	
— النابعة :	28
— نافع — مولى بن عمر — :	75
— النسائي :	93
— النعمان بن بشير :	65 ، 64
— نوف البكالى :	45
— النووى :	95
— ه —	
— هبة الله بن الأكفانى :	50
— هرقل :	80
— هشام بن عروة :	115 ، 112 ، 80 ، 57 ، 43 ، 42
— هشيم :	41
— همام بن منبه :	40

- 108 ياسين العجلاني
55 يحنى
73 يحيى بن بكر :
93 يحيى بن سعيد القطان :
93 يحيى بن معين :
53 ، 51 ، 43 ، 39 ، 38 يحيى بن الليثي :
58 ، 57 ، 56
54 يوسف بن عمر بن يزيد :

— القرآن الكريم .

— أ —

- 1 — ابن أبي خيثمة : أبو بكر زهر بن حرب الإمام الحافظ (ت 279 هـ) التاريخ الكبير المعروف — بتاريخ ابن أبي خيثمة — . الطبعة الأولى : (1424 هـ / 2004 م) ، تحقيق صلاح بن فتحي هلل ، الفاروق الحديثية للطباعة و النشر ، القاهرة .
- 2 — ابن الأثير : أبو السعادات مجد الدين المبارك بن محمد الجزري (544 هـ — 606 هـ) . النهاية في غريب الحديث و الأثر ، ط ؟ تحقيق محمد محمود الطناحي ، و طاهر أحمد الزاوي ، دار إحياء التراث العربي ، بيروت لبنان .
- 3 — ابن بشكوال : أبو القاسم خلف بن عبد الملك القرطبي الحافظ (ت 578 هـ) . الصلة . الطبعة الأولى : (1410 هـ / 1989 م) ، دار الكتاب اللبناني بيروت .
- 4 — ابن بطال : أبو الحسن علي بن خلف بن عبد الملك (ت) شرح صحيح البخاري ، ط ؟ ، ضبط نصه و علق عليه : أبو تميم ياسر بن إبراهيم ، مكتبة الرشيد ، الرياض .
- 5 — ابن بلبان : الأمير علاء الدين علي بن بلبان الفارسي . (ت 739 هـ) . صحيح بن حبان — بترتيب ابن بلبان — الطبعة الثانية : (1414 هـ / 1993 م) حقيقة و علق عليه شعيب الأرناؤوط ، مؤسسة الرسالة ، بيروت .
- 6 — ابن تيمية : مجد الدين أبو البركات عبد السلام بن عبد الله بن الخضر (590 هـ — 652 هـ) ، و شهاب الدين أبو الحasan عبد الحليم بن عبد السلام (ت 682 هـ) ، و شيخ الإسلام تقى الدين أبو العباس أحمد بن عبد الحليم (ابن الثاني و حفيد الأول) (661 هـ) .

— 728هـ . **المسودة** . جمعها و بيضها شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن عبد الغني الحراني الدمشقي (ت 745هـ) . ط؟ ، تحقيق العلامة محمد محى الدين عبد الحميد . دار الكتاب العربي ، بيروت .

— 7 — ابن حجر : أبو الفضل أحمد بن علي العسقلاني الإمام الحافظ . (773هـ — 852هـ) . فتح الباري بشرح صحيح البخاري . الطبعة الأولى (1426هـ / 2005م) . اعنى به : أبو قتيبة الفريابي ، دار طيبة ، الرياض .

— 8 — ——— : النكت على نزهة النظر في توضيح نخبة الفكر ، الطبعة العاشرة : (1427هـ) . علق عليه : علي بن حسن بن عبد الحميد الأثيري ، دار ابن الجوزي للنشر و التوزيع ، المملكة العربية السعودية .

— 9 — ——— : الإصابة في معرفة الصحابة . الطبعة الأولى : (1328هـ) ، مطبعة السعادة مصر .

— 10 — ——— : تهذيب التهذيب . ط؟ ، تحقيق : إبراهيم الزبيق و عادل مرشد ، مؤسسة الرسالة .

— 11 — ——— لسان الميزان . الطبعة الأولى : (1423هـ — 2002م) ، اعنى به الفاضل : عبد الفتاح أبو غدة ، دار البشائر الإسلامية للطباعة و النشر و التوزيع ، بيروت — لبنان .

— 12 — ابن حنبل : أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل الشيباني الإمام صاحب المذهب . (ت 1416هـ / 1995م) . المسند . الطبعة الأولى : (1416هـ / 1995م) . شرحه و صنع فهرسه : أحمد شاكر ؛ وأكمله : أحمد الزين ، دار الحديث ، القاهرة .

- 13** — ابن خزيمة : محمد بن إسحاق السلمي التيسابوري ، . إمام الأئمة (ت 223 هـ) . صحيح بن خزيمة . ط ؟ ، (1400 هـ / 1980 م) ، حقيقه : محمد مصطفى العظمي ، المكتب الإسلامي ، بيروت لبنان .
- 14** — ابن خلدون : عبد الرحمن بن محمد الحضرمي (ت 808 هـ) . مقدمة ابن خلدون . ط ؟ دار الكتب العلمية ، بيروت — لبنان .
- 15** — ابن خلكان : أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر (806 هـ) . وفيات الأعيان و أنباء أبناء الزمان . ط ؟ ، (1397 هـ / 1977 م) ، حقيقه : د/ إحسان عباس ، دار صادر ، بيروت .
- 16** — ابن الحنوجة : محمد الطاهر ابن عاشور و كتابه مقاصد الشريعة . ط ؟ ، (1425 هـ / 2004 م) ، طبعة وزارة الأوقاف و الشؤون الإسلامية ، دولة قطر
- 17** — ابن سعد : محمد بن سعد بن منيع الزهراني (ت 230 هـ) . كتاب الطبقات الكبير . ط ؟ (1421 هـ / 2001 م) ، حقيقه : د/ علي محمد عمر ، الشركة الدولية للطباعة و النشر ، القاهرة .
- 18** — ابن سيده : علي بن إسماعيل (458 هـ) . الحكم و الخيط الأعظم . الطبعة الأولى : (1377 هـ / 1958 م) . تحقيق عائشة عبد الرحمن ، معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية .
- 19** — ابن الصلاح : أبو عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرازوري (ت 643 هـ) . مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث . ط ؟ ، دار الهدى للطباعة و النشر و التوزيع ، عين مليلة الجزائر .

- 20** — ابن عاشور : محمد الطاهر بن محمد الشاذلي التونسي (الجد) (ت 1284 هـ) شفاء القلب الجريح بشرح بردة المديح . ط ؟ (1426 هـ / 2006 م) ، قرأه و قدم له : د/ مازن المبارك ن دار التقوى للطباعة و لنشر و التوزيع ، دمشق — سوريا .
- 21** — ابن عاشور : محمد الطاهر (ت 1973 م) . النظر الفسيح عند مضائق الأنوار في الجامع الصحيح . ط ؟ (1399 هـ / 1979 م) . الدار العربية للكتاب ، الشركة التونسية لفنون الرسم ، ليبيا — تونس .
- 22** — ——— : كشف المغطى من المعاني و الألفاظ الواقعة في الموطأ . الطبعة الأولى (1427 هـ / 2006 م) ، علق عليه: د/ طه بن علي يوسريخ التونسي ، دار السلام للطباعة و النشر و التوزيع و الترجمة ، القاهرة ، مصر .
- 23** — ——— : تحقیقات و آنوار في القرآن و السنة . الطبعة الأولى (1428 هـ / 2007 م) ، دار السلام للطباعة و النشر و التوزيع و الترجمة ، القاهرة ، مصر .
- 24** — ——— : مقاصد الشريعة الإسلامية . الطبعة الثانية (1421 هـ / 2001 م) ، تحقيق و دراسة : د/ محمد الطاهر الميساوي ، دار النفائس للنشر و التوزيع ، الأردن .
- 25** — ——— : حاشية التوضيح و التصحیح لمشكلات كتاب التتفیح . ط ؟ (1341 هـ) طبع بمطبعة النهضة نهج الجزيرة ، عدد 11 ، تونس .
- 26** — ابن عاشور : محمد الفاضل (الابن) (1327 هـ / 1909 م — 1390 هـ / 1970 م) تراجم أعلام . ط
- 27** — ابن عبد البر : أبو عمر يوسف بن عبد البر (463 هـ) . التسقی . (المسمى تحرید التمهید) . ط ؟ دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان .
- 28** — ——— : الاستیعاب فی أسماء الأصحاب : (بهامش الإصابة لابن حجر) الطبعة الأولى (1328 هـ) . مطبعة السعادة مصر .

29 — ابن عبد الهادي : أبو عبد الله محمد بن أحمد الصالحي الدمشقي (ت 744هـ) . طبقات علماء الحديث . الطبعة الثانية (1417هـ / 1996م) ، حفظه أكرم البوشي ، و إبراهيم الزبيق ، مؤسسة الرسالة ، بيروت .

30 — ابن عدي : أبو احمد عبد الله بن عدي الجرجاني (ت 365هـ) . الكامل في ضعفاء الرجال . ط؟ حفظه أحمد كامل عبد الموجود ، و علي محمد معرض ، دار الكتب العلمية بيروت لبنان .

31 — ابن العربي : أبو عبد الله محمد بن عبد الله المعاشر الإشبيلي (435هـ) . عارضة الأحوذى بشرح صحيح الترمذى . ط؟ دار الكتب العلمية ، بيروت — لبنان

32 — المسالك في شرح موطأ مالك . الطبعة الأولى (1428هـ / 2007م) فرأه و علق عليه محمد بن الحسين السليمانى ؟ و عائشة بنت الحسين السليمانى ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت .

33 — ابن العماد : شهاب الدين أبو الفلاح عبد الحي بن أحمد الخنبلى الدمشقى (1032هـ — 1098هـ) شدرات الذهب في أخبار من ذهب . الطبعة الأولى (1410هـ — 1989م) . حققه : عبد القادر الأرناؤوط ، و محمود الأرناؤوط ، دار ابن كثير بيروت .

34 — ابن ماجه : أبو عبد الله محمد بن يزيد القزويني (209هـ — 273هـ) سنن ابن ماجه . الطبعة الأولى (1418هـ / 1998م) . حققه : د/ بشار عواد معروف ، دار الجليل بيروت .

35 — ابن المديني : أبو الحسن علي بن عبد الله بن جعفر السعدي ، حافظ عصره (

161هـ — 234هـ) . العلل . الطبعة الثانية (1980 م) . حققه : د/ محمد

مصطفى الأعظمي . المكتب الإسلامي ، بيروت .

36 — ابن منظور : أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن أبي الحسن الأنباري (

630هـ — 711هـ) لسان العرب . ط؟ ، تحقيق عبد الله علي الكبير ؛ و محمد أحمد

حسب الله ؛ و هاشم محمد الشاذلي . دار المعارف القاهرة .

37 — أبو داود : سليمان بن الأشعث السجستاني (202هـ — 275هـ) . سنن أبي

داود . الطبعة الأولى (1418هـ / 1997 م) . إعداد و تعلق : عزت عبيد الدعايس ، دار

ابن حزم بيروت .

38 — أبو نعيم : أحمد بن عبد الله بن أحمد بن إسحاق بن مهران الأصبهاني الإمام الحافظ

(339هـ — 430هـ) . معرفة الصحابة . الطبعة الأولى (1419هـ / 1998 م) .

تحقيق : عادل بن يوسف العزاوي ، دار الوطن للنشر .

39 — الإبراهيمي : أحمد طالب . آثار محمد البشير الإبراهيمي . الطبعة الأولى : (

1997 م) . دار الغرب الإسلامي ، بيروت .

40 — الأعظمي : محمد مصطفى . منهاج النقد عند الحدثين نشأته و تاريخه . الطبعة الثالثة ،

(1410هـ / 1990 م) ، مكتبة الكوثر ، المملكة العربية السعودية .

41 — الألباني : محمد ناصر الدين (ت) صحيح الجامع الصغير و زياداتة . الطبعة

الثالثة : (1408هـ / 1988 م) ، المكتب الإسلامي ، بيروت .

42 — : نصب الجانيق لنصف قصة الغرانيق . الطبعة الثالثة : (1417هـ /

1996 م) ، المكتب الإسلامي ، بيروت .

- 43** — البخاري : محمد بن إسماعيل بن المغيرة الجعفي الإمام الحافظ (ت 256هـ) . الجامع الصحيح . الطبعة الأولى (1400هـ) خدمه كل من محب الدين الخطيب ، محمد فؤاد عبد الباقي ؛ قصي محب الدين الخطيب .
- 44** — : صحيح البخاري : ط ؟ (1311هـ) المطبعة الكبيرة للأميرية ، بولاق ، مصر ،
- 45** — : صحيح البخاري ط ؟ (1991) . طبع المؤسسة الوطنية للفنون المطبوعة ، وحدة الرغابة ، الجزائر .
- 46** — : التاريخ الكبير : ط ؟ مصورة عن الطبعة الهندية (1361هـ) تحت مراقبة : د / محمد عبد المعيد حان . طبع دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان .
- 47** — البزار : أبو بكر أحمد بن عمرو بن عبد الحالق العتكبي (ت 292هـ) . المسند المسما " البحر الزخار " الطبعة الأولى 1409هـ / 1988م . تحقيق : د / محفوظ عبد الرحمن زين الله ، مؤسسة علوم القرآن ، بيروت .
- 48** — البيهقي : أبو بكر أحمد بن الحسين بن علي الإمام الحافظ (ت 458هـ) الجامع لشعب الإيمان . الطبعة الأولى (1423هـ / 2003م) . حققه : د / عبد العلي عبد الحميد حامد ، مكتبة الرشيد ، المملكة العربية السعودية .
- 49** — : السنن الكبرى . الطبعة الثالثة (1424هـ / 2004م) تحقيق : محمد عبد القادر عطا ، منشورات محمد علي ياصون ، دار الكتب العلمية ، بيروت .

50 — الترمذى: أبو عيسى محمد بن عيسى الإمام الحافظ (209هـ - 279هـ) الجامع الكبير ، المعروف — بسنن الترمذى — الطبعة الأولى (1996م) تحقيق: د/ بشار عواد معروف . ، طبع دار الغرب الإسلامي ، بيروت .

51 — الجامع الصحيح . (سنن الترمذى) ط ؟ تحقيق: أحمد شاكر ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي .

52 — الشعالي: عبد العزيز بن إبراهيم بن عبد الرحمن الجزائري الأصل (1874م) — تونس الشهيدة . الطبعة الأولى (1975م) . ترجمة و تقدم: سامي الجندي . دار القدس ، بيروت لبنان .

53 — الحسني: إسماعيل . نظرية المقاصد عند محمد الطاهر ابن عاشور . الطبعة الأولى (1416هـ / 1995م) المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، فرجينيا ، الولايات المتحدة الأمريكية .

54 — الحموي: أبو عبد الله شهاب الدين ياقوت بن عبد الله (ت) . معجم البلدان . ط ؟ دار صادر ، بيروت .

55 — الخطيب: أبو بكر أحمد بن علي بن ثابت البغدادي الإمام الحافظ (392هـ - 463هـ) تاريخ مدينة السلام المعروف بتاريخ بغداد . الطبعة الأولى (1422هـ / 2001م) حقه: د/ بشار عواد معروف ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت

56 — الكفاية في علم الرواية . ط ? (1409 هـ / 1988 م) ، دار الكتب العلمية ، بيروت لبنان .

57 — الخوند : مسعود . الموسوعة التاريخية والجغرافية . ط ? 1994 ، الناشر : دار رواد النهضة ، بيروت لبنان .

— ذ —

58 — الذهبي : شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الإمام الحافظ المؤرخ (673 هـ — 748 هـ) . تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام . الطبعة الأولى (1411 هـ / 1990 م) . تحقيق : د/ عمر عبد السلام تدمري ، دار الكتاب العربي ، بيروت .

59 ——— : تجريد أسماء الصحابة . ط ? دار المعرفة للطباعة والنشر ، بيروت — لبنان .

60 ——— : العبر في خبر من غرب . الطبعة الأولى (1405 هـ / 1985 م) .
حقه أبو المهاجر محمد السعيد زغول ، دار الكتب العلمية ن بيروت لبنان .

— ر —

61 — الريسوبي : أحمد . الفكر المقصادي قواعده وفوائده . ط ? (ديسمبر 1999 م) منشورات جريدة الزمن ، مطبعة النجاح الجديدة ، الدار البيضاء .

— ز —

62 — الزبيدي : محمد مرتضى الحسيني . تاج العروس من جواهر القاموس . الطبعة الأولى (1422 هـ / 2001 م) تحقيق : مصطفى الحجازي ؛ و عبد الستار أحمد فراج ، المجلس الوطني للثقافة و الفنون و الآداب ، مطبعة حكومة الكويت ، وقد تعاقب على إ Heraج الكتاب كاملاً جملة من الأساتذة .

- 63** — الرجاج : أبو إسحاق إبراهيم بن السري بن سهل (230 هـ— 311 هـ) . ما ينصرف و ما لا ينصرف . ط ? (1971م) تحقيق: هدى محمود قراعة . . القاهرة .
- 64** — الزرقاني : محمد بن عبد الباقي بن يوسف (ت) شرح الزرقاني [على الموطأ] . ط ? طبع بالمطبعة الخيرية .
- 65** — الزركلي : خير الدين . الأعلام . لطبع الخامسة عشر . (2000م) ، دار العلم للملائين ، بيروت — لبنان .
- 66** — الزمرلي : الصادق . أعلام تونسيون . الطبعة الأولى (1968م) ، تقدم و تعریف : حمادي الساحلي ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت — لبنان .
- س —
- 67** — السبكي : أبو نصر تاج الدين عبد الوهاب بن علي بن عبد الكافي . (727 هـ— 771 هـ) طبقات الشافعية الكبرى . الطبعة الأولى (1383هـ / 1964م) . حققه : محمود محمد الطناحي ؛ و عبد الفتاح محمد الحلو ، طبع . مطبعة عيسى البابي الحلبي ، دار إحياء الكتب العربية .
- 68** — السحاوي : شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت 902) الضوء اللامع لأهل القرن التاسع . الطبعة الأولى 1992 م . دار الجليل بيروت لبنان .
- 69** — السراج : محمد بن محمد الوزير التونسي (ت 1149هـ) الخلل السنديسي في الأخبار التونسية ، الطبعة الأولى (1985 م) تقدم و تحقيق : محمد الحبيب الهيلة ، دار الغرب الإسلامي ، بيروت — لبنان .
- 70** — سزكين : فؤاد . تاريخ التراث العربي . ط ? ، (1411هـ / 1995م) . نقله إلى العربية : د/ محمود فهمي حجازي ، طبع بـ : إدارة الثقافة و النشر ، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ، الرياض .

71 — السيوطي : أبو الفضل جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر الإمام الحافظ (

849هـ—911هـ) . تدريب الرواية . الطبعة الأولى (1424هـ / 2003م)

حققه : طارق بن عوض الله بن محمد ، دار العاصمة ، المملكة العربية السعودية .

72 — : بغية الوعاة في طبقات اللغويين و النحاة . الطبعة الثانية (1399هـ /

1979 م) . تحقيق : محمد أبو الفضل إبراهيم .

— ش —

73 — الشافعي : محمد بن إدريس المطليبي الإمام المتبع (150هـ—204هـ) .

الرسالة . ط ؟ ، تحقيق العلامة الحمد : أحمد شاكر المكتبة العلمية بيروت .

74 — شاكر : أحمد بن محمد العلامة الحمد . الباعث الحديث شرح اختصار علوم

الحديث (لابن كثير الدمشقي) . الطبعة الثالثة (1408هـ) موسسة الكتاب الثقافية ،

بيروت — لبنان .

— ص —

75 — الصديق : محمد الصالح . أعلام من المغرب . ط ؟ (2000م) موفر للنشر و

التوزيع ، الجزائر .

76 — الصفدي : صلاح الدين خليل بن أبيك (ت 864هـ) . الوافي بالوفيات .

الطبعة الأولى (1420هـ / 2000م) . تحقيق : أحمد الأرناؤوط ؛ و تركي مصطفى .

دار إحياء لابتراث العربي . بيروت لبنان .

— ض —

77 — الضي : أحمد بن حيان (و قيل بن يحيى) بن أحمد بن عميرة (ت 599 هـ) .

بغية الملتمس في تاريخ أهل الأندلس . الطبعة الأولى (1410 هـ — 1989 م) . تحقيق : إبراهيم الأبياري ، دار الكتاب المصري ؛ دار الكتاب البناني .

— ط —

78 — الطيالسي : أبي داود سليمان بن داود بن الجارود (ت 204 هـ) المسند .

الطبعة الأولى (1420 هـ / 1999 م) ، تحقيق : محمد بن عبد المحسن التركي ، دار هجر .

— ع —

79 — العشيمين : عبد الرحمن بن سليمان مقدمة ؛ تفسير غريب الوطأ لابن حبب الأندلسي (174 هـ — 283 هـ) . الطبعة الأولى (1421 هـ / 2001 م) مكتبة العبيكان ، الرياض .

80 — العظيم آبادي : أبو الطيب محمد شمس الحق . عون المعبد شرح سنن أبي داود .

الطبعة الثانية (1389 هـ / 1969 م) . ضبط و تحقيق : عبد الرحمن محمد عثمان . المكتبة السلفية بالمدينة المنورة .

81 — العوني : الشريف حاتم بن عارف . شرح موقفة الذهبي . الطبعة الأولى (

1427 هـ) . دار ابن الجوزي للنشر والتوزيع . المملكة العربية السعودية .

82 — العلائي : أبو سعيد صلاح الدين بن خليل بن كيكيلدي . (ت) جامع التحصيل

في أحكام المراسيل . الطبعة الثانية (1407 هـ / 1986 م) . حققه : حمدي عبد الحميد السلفي . ، عالم الكتب . مكتبة النهضة العربية .

83 — العلوى : أبو المحسن محمد بن علي الحسين (715 هـ — 765 هـ) . التذكرة
بمعرفة رجال الكتب العشرة . ط ؟ حفته : رفعت فوزي عبد المطلب . مكتبة الخانجي ،
القاهرة .

84 — العيني : أبو محمد بدر الدين محمود بن أحمد (ت 855 هـ) عمدة القاري شرح
صحيح البخاري . الطبعة الأولى (1421 هـ / 2001 م) . دار الكتب العلمية [بيروت
لبنان] .

— غ —

85 — الغالي : يلقاً . شيخ الجامع العظيم محمد الطاهر ابن عاشور حياته و آثاره .
الطبعة الأولى (1417 هـ / 1996 م) . دار ابن حزم للطباعة و النشر و التوزيع بيروت —
لبنان .

— ق —

86 — القرافي : أبو العباس شهاب الدين أحمد بن إدريس الصنهاجي . الفروق . الطبعة
الأولى (1344 هـ) . طبع بمطبعة دار إحياء الكتب العربية ، القاهرة ، مصر .

87 — القسطلاني : شهاب الدين أحمد بن محمد الخطيب (851 هـ — 923 هـ) .
إرشاد الساري لشرح صحيح البخاري . ط ٩ ، (1325 هـ) ، طبع بالمطبعة الكبرى
الأميرية ببولاق ، مصر .

— ك —

88 — الكاندلسي : محمد زكريا المدى (ت) . أوجز المسالك إلى موظاً مالك . الطبعة
الأولى (1424 هـ / 2003 م) ، دار القلم .

89 — الكرماني : شمس الدين محمد بن يوسف بن علي بن محمد بن سعيد (ت)

الكواكب الدراري في شرح صحيح البخاري . الطبعة الثانية (1401هـ / 1981م) . دار إحياء التراث العربي ، بيروت — لبنان .

90 — الكلبي : أبو المنذر هشام بن محمد بن السائب (ت 204هـ) نسب معد و اليمن الكبير . الطبعة الأولى (1408هـ / 1988م) . تحقيق : د/ ناجي حسن ، عالم الكتب ، مكتبة النهضة العربية ، بيروت .

— ٩ —

91 — مالك : أبو عبد الله ابن أنس بن مالك بن أبي عامر الحضرمي إمام دار المحررة (93هـ — 179هـ) . الموطأ — رواية يحيى بن يحيى الليثي — (152هـ — 244هـ) . ط؟ صصحه ورقمه وآخر حاديه : محمد فواد عبد الباقي ، دار الكتاب المصري — القاهرة ، دار الكتاب اللبناني بيروت .

92 — ——— : الموطأ — رواية يحيى الليثي — الطبعة الثانية (1417هـ / 1997م) . حققه : بشار عواد معروف ، دار الغرب الإسلامي .

93 — ——— : الموطأ — رواية يحيى الليثي — الطبعة الأولى (1425هـ / 2004م) . تحقيق : د/ محمد مصطفى العظمي ، مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان للأعمال الخيرية والإنسانية ، أبو ظبي الإمارات العربية المتحدة .

94 — ——— : الموطأ — رواية أبي مصعب الزهرى المدى — (150هـ — 242هـ) الطبعة الثانية (1418هـ / 1988م) . تحقيق : د/ بشار عواد معروف ؛ د/ محمود محمد خليل ، مؤسسة لرسالة .

95 — المازري : أبو عبد الله محمد بن علي بن عمر (ت 536 هـ — 1141 م)

المعلم بفوائد مسلم . ط ؟ . تحقيق و تقليل محمد الشاذلي التيفر . الدار التونسية للنشر ، المؤسسة الوطنية للكتاب الجزائري .

96 — المبرد : أبو العباس محمد بن يزيد (285 هـ — 210 هـ) المقتضب . الطبعة الثانية (1415 هـ / 1994 م) . تحقيق : محمد عبد الخالق عضيمة ، مطابع الأهرام التجارية ، قليوب — مصر .

97 — الجمع الملكي لبحوث الحضارة الإسلامية ، مؤسسة آل البيت . الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي . ط ؟ . (1992 م) . عمان .

98 — محمد أحمد إسماعيل المقدم . المهدى . الطبعة الثامنة (2004 م) الدار العالمية الإسكندرية .

99 — محمد بن حسن بن عقيل موسى . المختار المصنون من أعلام القرون . (الطبعة الأولى 1415 هـ / 1995 م) . دار الأندلس الخضراء ، جدة .

100 — محمد حجي . الزاوية الدلانية و دورها الديني و العلمي و السياسي . ط ؟ ، (1384 هـ / 1964 م) المطبعة الوطنية الرباط .

101 — مخلوف : محمد بن محمد . شجرة النور الزكية في طبقات المالكية . ط ؟ (1349 هـ) المطبعة لسلفية و مكتبتها ، القاهرة .

102 — المرعشلي : يوسف . نشر الجواهر و الدرر في علماء القرن الرابع عشر . الطبعة الأولى (1427 هـ / 2006 م) دار المعرفة ، بيروت — لبنان .

102 — المزي : أبو الحجاج جمال الدين يوسف الإمام الحافظ (664 هـ — 742 هـ) . تهذيب الكمال في أسماء الرجال . الطبعة الأولى (1405 هـ / 1985 م) . حققه و ضبط نصوصه : بشار عواد معروف . مؤسسة الرسالة بيروت .

103 — مسلم : أبو الحسين بن الحاج القشيري النيسابوري الإمام الحافظ (206هـ — 261هـ) الجامع الصحيح . الطبعة الأولى (1427هـ / 2006م) اعني به : أبو قتيبة نظر محمد ، دار طيبة للنشر والتوزيع .

104 — الملياري : حمزة عبد الله . ما هكذا تورد يا سعد الإبل — حوار علمي مع الدكتور ربيع حول منهج المحدثين النقاد القدامي في نقد الأحاديث . الطبعة الأولى (1425هـ / 2004م) . دار ابن حزم للطباعة و النشر و التوزيع ، بيروت — لبنان .

105 — ——— : علوم الحديث في ضوء تطبيقات المحدثين النقاد . الطبعة الأولى (1423هـ / 2003م) . دار ابن حزم ، بيروت — لبنان .

106 — المناوي : عبد الرؤوف . فيض القديير شرح الجامع الصغير ، الطبعة الثانية (1391هـ / 1972م) ، دار المعرفة للطباعة و النشر ، بيروت — لبنان .

— ن —

107 — النبهاني : يوسف . الفتح الكبير في ضم الزيادة إلى الجامع الصغير — للجلال السيوطي — ط ؟ ، دار الكتاب العربي ، بيروت .

108 — النيفر : محمد . العلامة المورخ التونسي . عنوان الأريب عما نشا بالمملكة التونسية من عالم أديب ، ط ؟ (سنة 1355هـ) المطبعة التونسية ، نهج سوق البلاط ، تونس .

الفصل الأول

ترجمة محمد الطاهر ابن عاشور

2	— المبحث الأول : عصره
		— المطلب الأول : الحالة السياسية :
2	— أهم من ترجم لابن عاشور
3 ، 2	— تونس قبل الاحتلال و بعده
5	— رواد الإصلاح بتونس :
7 ، 6	— تونس بعد الاستقلال :
		— المطلب الثاني : الحالة الاجتماعية :
8 ، 7	— الحالة الاجتماعية للمواطن التونسي كما يصورها الشاعري
8	— البوس و الفقر الذي عان منه المواطن التونسي
8	— أسلوب الإدارة الفرنسية في التعامل مع المواطن
		— المطلب الثالث : الحالة الثقافية :
9	— مشهد عام عن الحالة الثقافية إبان الاحتلال

9	— دور الزيتونة في الحفاظ على الهوية
10	— جمعيات و هيئات الإصلاح التي ساندت الزيتونة
12	— البحث الثاني : حياة ابن عاشور :
12	— المطلب الأول : مولده و نسبه و أسرته :
12	— الفرع الأول : مولده و نسبه
13	— الفرع الثاني : نشأته
14	— الفرع الثالث : أسرته
15	— أهم حالية أندلسية قدمت المغرب
15	— دخول محمد ابن عاشور — الجد الأكبر — إلى بلاد المغرب
15	— استقرار العائلة العاشورية بتونس
17 ، 16	— من أبرز علماء الأسرة العاشورية
19	— المطلب الثاني : مسيرته العلمية و العملية
19	— الفرع الأول : طلبه العلم
19	— حفظه القرآن و مبادئ العلوم
20	— الكتب التي درسها الشيخ
21	— حصوله على شهادة التطريع
22 ، 21	— اهتمامه بالحديث
23	— الفرع الثاني : شيوخه :

— الفرع الثاني : شيوخه :	23
— الفرع الثالث : تلامذته و مؤلفاته :	25
— الفرع الرابع : و ظائفه	29
— المطلب الثالث : ثناء العلماء عليه ووفاته	32
— الفرع الأول : ثناء العلماء عليه	32
— الفرع الثاني :	34

الفصل الثاني

جهود ابن عاشور في علم أصول الحديث

— البحث الأول : اهتمامه بعلم الرواية	36
— المطلب الأول : مقاولة النسخ	36
— أنظار ابن عاشور في الفروق بين النسخ	38
— توجيه الضبط المختلف بين النسخ و أمثلته :	39
— مدى اهتمام المغاربة بالضبط و التحقيق العلمي	48
— جهود ابن عاشور في محاربة التصحيف	48
— المطلب الثاني : اهتمامه بروايات الموطأ	49
— مكانة المدينة العلمية :	49
— المصنفين في رواة الموطأ	51 ، 50

— أوجه تعامل الشيخ مع الروايات المختلفة للموطأ	52 — 59
— المطلب الثالث : جمع الروايات المتعددة و أهميتها	60
— علماء الزيتونة و عناياتهم بالشرح الحدسي	60
— جهود ابن عاشور في جمع ما وزعه البخاري على الأبواب	62
— أمثلة :	63 — 64
— تصرف الرواة في الحديث بالتقديم و التأخير ، و توجيه الشيخ للمعنى	67 ، 68
— المبحث الثاني : عنایته بحقن الحديث .	
— المطلب الأول : بيانه للمدرج في البخاري و الموطأ	71
— تعريف المدرج	71
— المواطن التي بين فيها الشيخ الإدراج	72 — 76
— المطلب الثاني : زيادة الثقة :	77
— تعريفها	77
— اختيار الخطيب البغدادي في موضوع زيادة الثقة	78
— شروط ابن عاشور في قبول زيادة الثقة	78
— المطلب الثالث : جهود ابن عاشور في غريب الحديث .	81
— تعريف علم غريب الحديث	81
— أشهر المصنفات في علم الغريب .	81
— 82	

— منهجه الشیخ فی شرح الغریب 83	— أمثلة من شرحه للغریب من الحديث 86 — 83
— المبحث الثالث —	
عنایته بعلم الإسناد	
— المطلب الأول : موقفه من مرااسيل الموطا 87	
— دفاعه عن مرااسيل الموطا 89	
— شروط قبول المرسل عند ابن عاشر 92 — 89	
— المطلب الثاني : تقوية الحديث بكثرة الطرق 94	
— موقفه من تعدد طرق الحديث الضعيف 97 — 96	
— الفصل الثالث —	
جهود ابن عاشر في نقد الأحاديث و فقهه	
المبحث الأول : جهوده النقدية	
— المطلب الأول : موقفه من انتشار الأحاديث الضعيفة 101	
— تعريف النقد الحديسي 101	
— منهجه في النقد 104 — 103	
— المطلب الثاني : نماذج من الأحاديث التي انتقدتها إلى عاشر 107	

— نقده لأحاديث المهدى : 107 107
— تقسيمه لأحاديث المهدى إلى قسمين بالنظر إلى الإسناد 107 107
— الطرق التي اعتمدتها الشيخ في نقد أحاديث المهدى 108 — 110 110
— تأثره بابن خلدون في نقد أحاديث المهدى 110 110
— الأسباب الداعية إلى الكلام في أحاديث المهدى و مناقشتها 110 — 112 112
— كلامه على حديث سحر النبي صلى الله عليه و سلم 112 112
— أسباب الطعن ف الحديث عند ابن عاشور 112 — 114 114
— مناقشة ما أورده الشيخ من اعترافات على حديث سحر النبي — صلى الله عليه و سلم 114 — 119 119
— تلخيص الأصول النقدية عند ابن عاشور 120 — 121 121
— المبحث الثاني: فقه الحديث عند ابن عاشور	
— المطلب الأول : بيانه لأحوال التصرفات النبوية 122 122
— أول من قسم التصرفات النبوية إلى أقسام 122 122
— زيادة ابن عاشور على القرافي في أقسام التصرفات النبوية 123 123
— أمثلة : 124 — 128 128
— المطلب الثاني : الفقه لمقصدي للحديث عند ابن عاشور 129 129
— الفرع الأول : تعريف المقاصد 129 129
— ضم .. ة فقه الحديث، و اطلا .. و المقصد، 130 130

— أمثلة على عنایة الشیخ بالفقہ المقصدی للحدیث 132 — 130
— خاتمة : أهم نتائج البحث 138—134
— ملحق الكلمات الغریبة التي شرحها ابن عاشر 144—139
— الفهارس العامة 144
— فهرس الآیات 145
— فهرس أطرا ف الأحادیث و الآثار 146
— فهرس الأعلام 149
— فهرس المصادر و المراجع 170
— فهرس الموضوعات 184
— ملخص الرسالة باللغة الأجنبية 192

Résumé

Ce mémoire tente d'élucider les efforts de l'Imam Mohamed Tahar Ibn Achour pour servir la Sunna du Prophète Mohammed (SAWS). Justifiant de connaissances encyclopédiques en la matière, celles-ci lui ont permis de faire des contributions dans divers aspects des sciences islamiques, y compris les sciences du Hadith. La Sunna était au centre d'intérêt des recherches de l'Imam Mohamed Tahar Ibn Achour puisqu'il a nous a laissé deux importants ouvrages : **كتف المغطى من المعانى والآلفاظ عند مضايق النظار في الجامع الصحيح** et **الواقعة في كشف المغطى من المعانى والآلفاظ عند مضايق النظار في الجامع الصحيح**, ainsi que plusieurs autres articles et travaux publiés dans des journaux et revues spécialisées.

Nous avons pu découvrir, à travers ce mémoire, sa contribution dans les sciences du hadith dans tous ses aspects ; il a défendu énergiquement Marassil Al-Mowatta'â tout en étant très austère à accepter les Hadiths provenant d'une seule personne. Cheikh Mohamed Tahar Ibn Achour s'est également intéressé aux manuscrits relatifs aux sources (Uçul) du hadith, en sachant les exploiter dans l'exégèse du Hadith. Il a su traiter les sciences du Hadith comme des thèmes scientifiques à travers l'exégèse du Hadith, et non pas comme des études théoriques séparées de la réalité pratique.

Nous avons essayé, à travers le présent mémoire, de mettre en exergue les efforts critiques du Cheikh Mohamed Tahar Ibn Achour en se référant à certains exemples de Hadith cités par le Cheikh tels que le Hadith du Mahdi et autres. les Hadiths 'étranges' (gharib) et fiqh al-Hadith, en essayant d'élucider la contribution de l'Imam Mohamed Tahar Ibn Achour dans Ilm Gharib al-Hadith que nous avons rassemblée en annexe du présent mémoire.

Pour ce qui concerne fiqh al-Hadith, la touche 'Maqassidique' se manifeste au niveau de l'exégèse du hadith du Cheikh Mohamed Tahar Ibn Achour, et ce à travers deux principaux thèmes : le premier concerne ses efforts d'élucidation des actes du Prophète (SAWS), le second qui est le plus important puisqu'il concerne le fiqh Maqassidique du Hadith qui a reçu un intérêt particulier de l'Imam Mohamed Tahar Ibn Achour.

Etant donné que nous avons grandement besoin de l'exégèse Maqassidique du Hadith, témoin de la richesse de la Charia, y compris donc celle de la Sunna, Cheikh Mohamed Tahar Ibn Achour est à ce titre une icône pour construire les bases du fiqh Maqassidique du Hadith qui demeure un sujet d'actualité où les écrits sont encore rares.