

الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي

كلية الآداب والحضارة الإسلامية

قسم اللغة العربية



جامعة الأمير عبد القادر

للعلوم الإسلامية

رقم التسجيل:

الرقم التسلسلي:

التشكيل الفني في ديوان ابن الخروف القسنطيني

مذكرة مكملة لنيل شهادة الماجستير في الأدب المغربي والأندلسي

إشراف الأستاذة الدكتورة:

زينب بوصبيعة

إعداد الطالبة:

صوالحي ابتسام

لجنة المناقشة:

أد. أمال لواتي	أستاذة	جامعة الأمير عبد القادر. قسنطينة	رئيسا
أد. زينب بوصبيعة	أستاذة	جامعة الأمير عبد القادر. قسنطينة	مشرفا
د. ليلي لعوير	أستاذة محاضرة	جامعة الأمير عبد القادر. قسنطينة	مناقشا
د. أحمد كامش	أستاذ محاضر	جامعة الإخوة منتوري - قسنطينة 01	مناقشا

السنة الجامعية : 1435 - 1436هـ / 2014 - 2015م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

جامعة الأمير

الإسلامية

جامعة الأمير
عبد القادر للعلوم الإسلامية
وَقُلْ رَبِّ زِدْنِي عِلْمًا

صدق الله العظيم

"سورة طه: الآية (104)"

الهداء

إلى والديّ برا و عرفانا

إلى زوجي حبا و امتنانا

إلى قرة العين، ابنتي أمني ألاء الرحمن

ابتسام

مقدمة

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

الحمد لله، الصلاة والسلام على المبعوث رحمة للعالمين، سيدنا محمد رسول الله وعلى آله وصحبه أجمعين، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين:

وبعد:

عادة ما يرتبط مصطلح "التشكيل" في أذهان الناس بمجال الفنون التشكيلية أو التعبيرية كالرسم والنحت ونحوها لا الأدبية، غير أن عملية "التشكيل" قائمة في هذه الفنون وتلك على حد سواء، فإذا كان الرسام ينتقي من الألوان والأصباغ والریش وغيرها من الوسائل ما يناسب تشكيل لوحة فنية ما، فكذلك القصيدة الشعرية ليست إلا تشكيلا خاصا لمجموعة من ألفاظ اللغة، والصور، وإيقاعات الموسيقى الشعرية، والتي تخضع لانتقاء الشاعر واختياراته. وخصوصية هذا التشكيل هي التي تجعل للتعبير الشعري عند كل شاعر طابعه المتميز. وتقاس جمالية التشكيل الفني لقصيدة أي شاعر - أو شعره عامة - بمدى التآلف والانسجام بين مجموع تلك العناصر التي لا غنى له عنها. فطريقة كل شاعر في تشكيل لغته، ورسم صورته، واختيار موسيقاه الداخلية والخارجية، بما يتناسب وأغراضه الشعرية، هي التي تجسد مهارته، وبراعته في نسج خيوطها، مما من شأنه أن يحقق عضوية القصيدة وبنائها الشعوري والدلالي. ومن هذا المنطلق كان اختياري للتشكيل الفني في ديوان ابن الخلوف القسنطيني بحثا عن الطابع التشكيلي الخاص الذي يميز القصيدة الشعرية عند هذا الشاعر في عهد الدولة الحفصية. وهدفي هو الكشف عن العناصر الفنية التي شكلت القصيدة الشعرية في ديوانه، وخصائصها الجمالية، بدءا باللغة الشعرية، إلى الصورة الفنية، ثم الموسيقى الشعرية، دون أن أغفل بناء القصيدة، والأغراض الشعرية.

ومن الأسباب التي دفعتني إلى اختيار هذا الموضوع ما لقيه الأدب المغربي القديم - وما يزال - من إهمال بعض الدارسين عربا كانوا أو مستشرقين، وفي مقابل ذلك عنايتهم الفائقة بما أنتجه أدباء المشرق شعرا ونثرا في كل العصور والأمصار، و من العجب أن يقفز اهتمامهم في كل مرة إلى الأدب الأندلسي، دون أن يولوا الأدب المغربي اهتماما مماثلا، وفي كل مرة كانت حججهم تتباين بين قلة المصادر والمخطوطات، وتبعية الأدب المغربي للأدب المشرقي والأندلسي... وغيرها، ومثل هذه الحجج ما كانت لتحول دون دراسة الأدبين المشرقي والأندلسي.

من جهة أخرى أصبحنا نرى شغف الكثير من الدارسين بالنظريات الغربية، والقضايا النقدية الحديثة، وسعيهم لتطبيقها على النصوص الشعرية، والنثرية الحديثة والمعاصرة بوجه خاص، ومما

لاشك فيه أن جهودهم هذه تحسب للنقد العربي عامة، غير أن بعضهم - في المقابل - تنكروا للموروث الأدبي - المغربي منه بوجه أخص - بدعوى أنه قديم، أو أن طابعه العام يتميز بالضعف والتبعية، والمستقبل للدراسات النقدية، واللسانية الحديثة، والأدب المعاصر.

من أجل هذا وذاك وقع اختياري على دراسة مدونة من الأدب المغربي في العصر الحفصي، في محاولة مني للبحث تحت ركام سفينة الذاكرة عن مكامن الإبداع المغربي القديم، و ملامح النبوغ فيه، ولا شك أن هذا سيكون سبيلا للحفاظ على الذاكرة الوطنية من النسيان والتلاشي.

أما اختياري لديوان ابن الخلوف في حد ذاته فلم يكن وليد الصدفة، ذلك أنه - في حدود ما وصل إليه بحثي - لم يلق العناية اللائقة به من الباحثين الأكاديميين، ولم تفرد فيه دراسة متخصصة تبرز جمالياته وخصائصه الفنية، على غرار ما حصل مع جزئه الثاني الموسوم بديوان ((جنى الجنتين في مدح خير الفرقين))، الذي حققه الدكتور العربي دحو سنة 2004م، وقدم له قبل ذلك في دراسة معتبرة في كتابه ((ابن الخلوف وديوانه "جنى الجنتين في مدح خير الفرقين")) سنة 1993م، ليصبح بعد ذلك موضوعا للعديد من رسائل الماجستير والدكتوراه، ومقالات الباحثين، منها:

1- دراسة "حياة معاش" الموسومة ب:التناص في تائية ابن الخلوف، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في الأدب المغربي القديم، جامعة الحاج لخضر، باتنة، 2003-2004م.

2- دراسة "نورة بن سعد الله" الموسومة ب:البديعيات مضمونها ونظامها البلاغي بديعية ابن الخلوف نموذجاً، مذكرة مقدمة لنيل درجة الماجستير، جامعة الحاج لخضر، باتنة. 2007-2008م.

3- مقالة حياة معاش، بعنوان: اللغة التأويلية في شعر ابن الخلوف القسنطيني (التائية الكبرى أنموذجا)، مجلة العلوم الانسانية، جامعة محمد خيضر بسكرة، العدد 28/27، نوفمبر 2012م.

4- مقالة منشورة لسعاد الوالي، بعنوان: الرمز الأنثوي في القصيدة الموليدية (ديوان جنى الجنتين في مدح خير الفرقين)، مجلة المخبر، بسكرة، العدد التاسع، 2013م.

وغيرها من الدراسات، أما هذا الديوان - مدونة البحث - فلم يلق الاهتمام اللائق به. ما عدا القراءة المقتضبة التي قدمها الدكتور عبد الله حمادي في كتابه ((دراسات في الأدب المغربي القديم))، وكان ذلك في منتصف الثمانينيات، وكذلك ترجمة السعيد بحري للشاعر في كتابه ((الشعر في ظل

الدولة الحفصية))، وحديثه المقتضب عن الخصائص الفنية لشعر هذا الشاعر بصفة عامة. فما عداهما لم أجد من أنصف الديوان وأعطاه حقه من الدراسة والاهتمام. ولعل السبب في ذلك يرجع إلى قلة نسخ الديوان إن لم نقل ندرتها.

ناهيك عن إعجابي بلغة الشاعر وبراعة نظمه، وهذا ما حدا بي إلى اختياره كموضوع للبحث. عساني أنال بذلك فضل السبق - على ما تحويه البدايات دائما من نقائص - في التعريف بهذا الديوان وخصائصه الفنية.

وغايي من وراء هذا المساهمة - ولو بالنزر القليل - في إحياء تراثنا المغربي المهمل، ونفض غبار النسيان عن واحد من مصادره الشعرية المميزة، وتعريف الأمة والأجيال القادمة بملامح أدب تلك الحقبة المهمة في تاريخ المغرب العربي. كما تهدف هذه الدراسة إلى رسم صورة لاتجاه القصيدة الشعرية في عهد الدولة الحفصية، ورصد مضامينها، ممثلين لذلك بديوان الشاعر ابن الخلوف القسنطيني، الذي تربع على عرش الشعر في ذلك العصر. إذ لُقب بذي الصناعتين، إضافة إلى رغبتني الجامحة في لفت نظر الدارسين إلى الاهتمام بالأدب الجزائري القديم بصفة عامة، وبهذا الديوان بصفة خاصة.

و لتحقيق ذلك حددت إشكالية أملتها طبيعة الموضوع تمثلت في :

ما هي أهم الوسائل التعبيرية والتأثيرية التي تبناها ابن الخلوف لتشكيل تجربته الشعرية وتجسيدها ونقلها إلى المتلقي على نحو فاعل؟ إلى أي مدى استطاع ابن الخلوف بآلياته التعبيرية، ومضامينه الفكرية، أن يعبر عن البيئة السياسية والثقافية والاجتماعية التي عاش فيها وتفاعل معها؟.

وتفرعت عن هذه الإشكالية مشكلات جزئية فرضتها طبيعة الموضوع منها:

- ما هي أهم الأغراض والموضوعات الشعرية التي نالت عناية الشاعر، واحتوت ملامح تجربته الشعرية؟

- كيف تجلت هيكلية القصيدة وبنائها في ديوان ابن الخلوف؟

- ما هي طبيعة المعجم اللغوي الذي استخدمه ابن الخلوف في ديوانه؟ وماهي أهم الآليات الأسلوبية التي استعان بها لإثراء نسيج نصه؟

- ما هي أبرز أنماط الصور الفنية التي اعتمدها ابن الخلوف؟ وماهي أهم العناصر التي

شكلتها؟

- ماهي خصائص التشكيل الموسيقي في ديوان ابن الخلوف؟ وهل كان لها دور في إبراز المعنى والمضمون؟ وماهي أهم عناصر الموسيقى الداخلية التي اعتمدها الشاعر لرفع نغمية قصائده؟ وللإجابة عن هذه التساؤلات سارت خطة البحث إجمالاً في: مقدمة متبوعة بمدخل وثلاثة فصول، ضم كل فصل مبحثين، ثم خاتمة كانت قطوف ما أفضت إليه الدراسة والبحث. تلاها فهرس للآيات القرآنية، وآخر للمصادر والمراجع، وأخيراً فهرس الموضوعات. خصصتُ مدخل هذا البحث للتعريف بمصطلح التشكيل الفني، ومناقشة آراء الدارسين ممن عرضوا له في كتاباتهم قديماً وحديثاً.

كما ترجمتُ للشاعر، مستقصية جوانب مختلفة من حياته، على غرار المولد والنشأة والتعلم ثم الوفاة والآثار والمكانة الأدبية. كما عرّفتُ بديوانه وطبعاته ومنهج المحقق في وضعه.

أما الفصل الأول: فقد عنونته بـ ((التشكيل الموضوعاتي وبناء القصيدة))

إيماناً مني بأن دراسة آليات التشكيل الفني في القصيدة لا تنأى عن دراسة مضامينها، بل إنها القاعدة التي تنطلق منها، ومن ثمّ عرضتُ لأهم الأغراض الشعرية والموضوعات التي تناولها ابن الخلوف في قصائده، وكيفية بنائه لها. وقد قسمت هذا الفصل إلى مبحثين:

الأول منهما استعرضت فيه أهم الأغراض الشعرية في الديوان وخصائصها، من مدح وغزل ووصف ورتاء ومدائح نبوية... وغيرها. راعيت في ترتيبها درجة اهتمام ابن الخلوف بكل غرض، من خلال نسبة ورود كل واحد منها. كما حرصت على تتبع القضايا التي طرقتها الشاعر في كل غرض، ومثّلتُ لها بنماذج من شعره، وحاولت رصد مدى إتباع الشاعر لمن سبقه من الشعراء، وجدّة المواضيع التي تناولها في شعره.

أما المبحث الثاني فقد خصصته لدراسة بناء القصيدة وهيكلتها في الديوان، والتي تنوعت بين قصائد مركبة وبسيطة ومقطوعات ومنتف وموشحات وأزجال. غير أنني لم أقف في دراسة موشحاته إلا على جانبها المضموني، لقلتها من جهة، وتطابقها لغة وصورة مع باقي قصائد الديوان.

وخصصتُ الفصل الثاني لدراسة اللغة الشعرية والصورة الفنية، وقد عنونته بـ ((تشكيل اللغة والصورة الشعرية))، وقسمته كذلك إلى مبحثين:

الأول: أبرزت فيه النواحي اللغوية والأسلوبية في الديوان، كطبيعة المعجم الشعري الذي استخدمه الشاعر، والذي مثلت له باللغة السهلة المباشرة، واللغة المعبرة الموحية، إضافة إلى توظيف مصطلحات العلوم، وأسماء الشخصيات والأعلام. كما وقفت على بعض الظواهر اللغوية التي أثرى بها ابن الخلوف متنه النصي، كالطباق والتناسخ مع القرآن الكريم، والتضمين من الشعر العربي.

أما المبحث الثاني فقد كان بحثاً في الصورة الفنية وأمطها المختلفة، درست فيه الصور البيانية بأنواعها من تشبيه، واستعارة، وكناية إضافة إلى الصورة المباشرة، كما استقصيت بعض العناصر المشككة لصوره الفنية: (الصورة البصرية، السمعية، الذوقية والشمية)

في الفصل الثالث سعت وراء اكتشاف جماليات التشكيل الموسيقي، وكسابقه قسمت الفصل إلى مبحثين :

المبحث الأول "الموسيقى الخارجية": ضمَّ الأوزان والبحور المترددة في الديوان، وعلاقتها بالأغراض الشعرية فيه، بحسب آراء بعض النقاد المؤيدين لنظرية توافق الموسيقى مع الغرض، ثم درستُ القافية وحرف الروي. وقد اعتمدت في دراسة الموسيقى الخارجية على الإحصائيات التي أجريتها على قصائد الديوان.

المبحث الثاني "الموسيقى الداخلية": ركزت فيه على دراسة بعض الفنون البديعية التي استخدمها الشاعر ك: التكرار، الجناس والترصيع، والتدوير، والتصريع، وأثرها في بنية النص. واتبعت هذه الفصول بخاتمة حوت جملة النتائج التي خلصت إليها الدراسة.

وقد اتكأ هذا البحث على أكثر من منهج، فالمنهج التاريخي كان عوناً في تحديد المهاد التاريخي والثقافي لحياة الشاعر، وكذا الوقوف على الخلفية التاريخية لبعض الأحداث السياسية التي كانت مناسبةً لبعض مدائحه، إضافة إلى التأصيل لبعض المعارف والمفاهيم النقدية التي بحثتها في الديوان.

كما استفدت من آليات مناهج مختلفة كالمنهج الوصفي، والفني، والنفسي في مساءلة النصوص الشعرية عبر الديوان، واستشفاف خصائصها الفنية، والوقوف على جماليات التشكيل ومستوياته عند ابن الخلوف، مستعينة في ذلك بجملة من المصادر والمراجع والدوريات أهمها:

- منهاج البلغاء وسراج الأدباء لحازم القرطاجني.
- العمدة لابن رشيق القيرواني.

- الصناعتين لأبي هلال العسكري.
- عيار الشعر لابن طباطبا العلوي.
- موسيقى الشعر لإبراهيم أنيس.
- المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها لعبد الله المجذوب.
- الصورة الشعرية لعلي البطل.

و غيرها مما أثبتته في فهرس المصادر والمراجع في آخر هذا البحث.

من المعروف أنه ليس يخلو أي بحث علمي - مهما أعد له - من صعوبات تقف حجر عثرة في طريق الباحث، غير أنها لا تحول بينه وبين غايته في إكمال البحث، ومن تلك الصعوبات التي واجهتني تعذر الحصول على بعض المراجع لوجودها خارج القطر الوطني أهمها كتاب: (جماليات التشكيل الفني في الشعر العربي القديم) لصاحبه سمر الديوب. كما أن مساعينا للاتصال بجامعة تونس بحثا عن دراسات تناولت حياة الشاعر بءت بالفشل. إضافة إلى طول المدونة، وتشعب فروعها، موازاة مع ضيق الوقت المخصص للبحث، فقد أحسست وأنا أدرس كل جزئية في الديوان أن الكلام يستفيض فيها، وأنها بذاتها يمكن أن تشكل موضوعا مستقلا للبحث.

ختاما، لا يسعني إلا الاعتراف بفضل أستاذتي الفاضلة : الدكتورة زينب بوصبيعة، التي أشرفت على هذا البحث، وتابعته بالرعاية والتوجيه، منذ أن كان فكرة حتى اكتملت صفحاته على النحو الراهن ، فلها أدين بالفضل الكبير، وأرفع لها خالص شكري الموصول بالمودة والامتنان، والله أدعو أن يحفظها ويبارك فيها، وينفع بها وبعلمها البحث والباحثين. كما أشكر كل من أسدى لهذا البحث وصاحبه شكلاً من أشكال العون والمساعدة.

والله من وراء القصد.

مدخل:

أولاً : التشكيل الفني: حدود المصطلح

ثانياً: ابن الخليفة: السيرة والديوان

أولاً: التشكيل الفني: حدود المصطلح:

مما ينبغي الإشارة إليه في البداية أن ((الاتفاق على تحديد معنى أو مفهوم عام للشكل، أو التشكيل في هذا الجنس من الأدب أو ذاك لم يحدث بعد، فكل من الدارسين والباحثين له تصوره الخاص عن مفهوم التشكيل في العمل الأدبي، وترى الغالبية أن الشكل يعني القالب أو شيئاً قريباً من هذا))¹. وسنعرض لخلاصة ما قاله الدارسون حول هذا المصطلح.

إذا ما عدنا إلى جذور مصطلح «التشكيل» في الثقافة الأدبية النقدية القديمة، نجد أن النقاد القدماء عالجوا قضايا ذات صلة بالتشكيل، فقد اهتموا بقضايا التركيب اللغوي والبلاغي، وجمالية الأسلوب، في مقدمتهم عبد القاهر الجرجاني في نظرية النظم، وحازم القرطاجني الذي تحدث كثيراً عن التناسب بين ألفاظ الشاعر، وعلاقة الكلمة بالسياق، مستخدماً ألفاظاً كالتآلف والتشاكل وبناء الكلمة... وغيرها، ورغم هذه الجهود إلا أنه ((لم يعرف المضمون في النقد العربي كما لم يعرف الشكل كمصطلح نقدي))²، غير أنه مما يمكن عده حضوراً نوعياً ما لهذا المصطلح في النقد القديم هو الثنائية التقليدية (ثنائية اللفظ والمعنى)، التي هيمنت فترة طويلة على إشكالية المعنى النصّي في المدونة النقدية القديمة. يقول فخر الدين جودت: ((...يمكن القول إن النقاد العرب باستثناء عبد القاهر الجرجاني قد جعلوا ثنائية اللفظ والمعنى مقابل ثنائية الشكل والمضمون في النظريات الحديثة، وجعلوا اللفظ وعاء للمعنى، أي الشكل وعاء للمضمون))³. فقضية الشكل والمضمون من أعقد القضايا التي عالجها النقد القديم، وقد تباينت آراء النقاد القدماء حولها، ما بين منتصر للشكل على حساب المضمون، ومنتصر للمضمون على حساب الشكل، ورغم ما أثير حول هذه القضية من جدل يبقى الشكل والمضمون طرفان متكاملان، لا توجد قيمة أحدهما إلا بوجود الآخر، فلا مجال لتفضيل أحدهما على الآخر أو تغليب، إذ بهما معا يتحقق شكل القصيدة الفني.

ف ((الشكل الجمالي لا يناقض المضمون ولو جدلياً، ففي العمل الفني يغدو الشكل مضموناً والعكس بالعكس... هكذا يزول الفرق بين الشكل والمضمون بالنسبة للفنان، ويتحول الفن إلى

¹ عبد العزيز المقالح: الشعر بين الرؤيا والتشكيل، دار طلاس للدراسات و النشر و التوزيع، دمشق، ط 1، 1981م، ص 19.

² فخر الدين جودت: شكل القصيدة في النقد العربي، منشورات دار الآداب، بيروت، ط 1، 1984م، ص 194.

³ نفسه.

لتشكيل صرف))¹.

أما في الكتابات النقدية الحديثة، فقد حاول عدد من الدارسين تحديد مفهوم التشكيل في العمل الأدبي، ومن هؤلاء صلاح عبد الصبور، الذي قدم مصطلح "المعمار" إلى جانب "التشكيل"، ولكنه فضل مصطلح التشكيل لارتباطه بالتصوير، على مصطلح المعمار لارتباطه بالبناء، فالشعر أقرب إلى التصوير منه إلى البناء، يقول متحدثاً عن تجربته: ((أريد أن أعرض تجربتي مع التشكيل في الشعر، وقد كنت إلى زمن قريب أتبنى كلمة "المعمار" ولكني الآن أجد كلمة "التشكيل" أكثر دقة من كلمة المعمار، ومن البديهي أن كلتا الكلمتين لم تعرف العربية استعمالهما بهذا المعنى الاصطلاحي... فلنا إذن أن نتحدث عن دلتهما المعاصرة دون تحرز... فنقل أن المعمار ينبع من فن العمارة... بينما ينبع التشكيل من فن التصوير، ولنقل أن فن الشعر أقرب إلى التصور منه إلى العمارة، و لكن هذه مسألة ذوقية قد يختلف عليها))².

و يطرح محمد زكي العشماوي قضية الشكل والمضمون من وجهة نظر النقد الحديث، مستخدماً مصطلح الصورة بدل الشكل، والمحتوى بدل المضمون، يقول: ((يعنى باصطلاحى الشكل والمضمون، أو الشكل والمحتوى، و قد يستخدم أحيانا اصطلاح الصورة بدلا من الشكل، فيقال: الصورة والمضمون))³. وقد أفاض الكاتب في استقصاء هذه القضية في النقد القديم عند ابن قتيبة وقدامة بن جعفر والجاحظ وعبد القاهر الجرجاني وابن رشيق وغيرهم⁴، دون أن يشير إلى مصطلح التشكيل بالمفهوم الحديث.

أما عز الدين إسماعيل فيرى أن عملية التشكيل من أعقد العمليات التي يقوم بها الشاعر، فهو يقوم على جانبين متلازمين، التشكيل الزماني والتشكيل المكاني، فالتشكيل الزماني هو التشكيل الموسيقي، بينما التشكيل المكاني هو التشكيل الصوري للقصيدة، وبهذا المعنى تغدو كل قصيدة شعرية تشكيلاً زمانياً ومكانياً في آن⁵، فالشاعر حين يستعمل أداة للتعبير إنما يقوم بعملية تشكيل مزدوجة

¹ فخر الدين جودت: شكل القصيدة في النقد العربي، مرجع سابق، ص 183.

² عبد العزيز المقالح: الشعر بين الرؤيا و التشكيل، مرجع سابق، ص 34.

³ محمد زكي العشماوي: قضايا النقد الأدبي بين القديم والحديث، دار النهضة العربية للطباعة و النشر، بيروت، د ط، 1979م، ص 227.

⁴ ينظر: محمد زكي العشماوي، نفسه، ص 229 وما بعدها.

⁵ ينظر: عز الدين إسماعيل، التفسير النفسي للأدب، مكتبة غريب، القاهرة، ط4، دت، ص 50 و ما بعدها.

في آن واحد، إنه يشكل الزمان والمكان معا بنية ذات دلالة، فإذا كانت الموسيقى تتمثل في التأليف بين الأصوات، والتصوير يتمثل في التأليف بين المساحات (في المكان) فإن الشاعر يجمع خاصيتين غير منفصلتين، فهو يشكل المكان في تشكيله الزمان، وإن ثبت العكس فهذه هي طبيعة اللغة التي يستخدمها أداة للتعبير.¹

فالقصيدة الشعرية -أو العمل الأدبي بصفة عامة- هي ((بمثابة ثمرة لعملية منهجية خاصة ألا وهي عملية تنظيم العناصر التي تتألف منها حركته، فإن هذه الحركة هي الكفيلة بأن تخلع عليها طابعا زمنيا يجعل منه موجودا حيا تشيع فيه الروح ومعنى هذا أن العمل الفني لا بد أن يصدر عن مهارة إبداعية، وهنا يستعين الفنان بأساليب الإيقاع والتنظيم والتناسب من أجل فرض ضرب من الوحدة على ما في موضوعه من تعدد الأشكال أو الحركات، و الصور)).²

((إن التشكيل يصبح لدى الفنان نوعا من الغريزة الفنية، مثله مثل القدرة على الوزن وتكوين الصور، إن القدرة على التشكيل مع القدرة على الموسيقى هما بداية طريق الشاعر وجواز مروره، إلى عالم الفن العظيم ولكن الكمال الفني لا يتم إلا بإحكام بنائها فحسب، بل لا بد من التوازن بين عناصرها المختلفة، من صور وتقرير وموسيقى، وهذا التوازن موهبة تستطيع القصيدة الجيدة أن تحققه بأسلوبها الخاص، فلكل قصيدة توازنها الذي لا يتكرر)).³ فالتشكيل يعد من مقومات العمل الفني الجيد الذي لا يتحقق إلا بمراعاة التوازن والانسجام بين عناصر العمل الفني من لغة وصورة وموسيقى. فالعمل الأدبي لا يكون فنيا إلا إذا انسجمت عناصره وتآلفت بشكل منتظم بحيث يبدو لنا كوحدة متوازنة غير متنافرة الأجزاء، ذلك أن لكل عمل أدبي ((وحدته المادية التي تجعل منه موضوعا حسيا يتصف بالتماسك والانسجام من ناحية، كما أن له مدلوله الباطني الذي يشير إلى موضوع خاص يعبر عن حقيقة روحية من جهة أخرى، أي أن العمل الأدبي يتكون من مادة هي اللون والصوت، أو اللفظ، ومن صورة تحتوي هذه المادة، وتجعلها تأخذ شكلا معيناً... ثم هناك المحتوى أو المضمون... الذي يتضافر مع التعبير ليقدم الانفعال الجمالي والمعاني والأفكار)).⁴

¹ عز الدين إسماعيل: الشعر العربي المعاصر قضاياها وظواهره الفنية و المعنوية، دار العودة، بيروت، ط 3، 1981م، ص 48.

² رمضان الصباغ: عناصر العمل الفني دراسة جمالية، دار الوفاء لدنيا الطباعة و النشر، دط ، دت، ص 16.

³ عبد العزيز المقالح: الشعر بين الرؤيا والتشكيل، مرجع سابق، ص 36.

⁴ رمضان الصباغ: عناصر العمل الفني دراسة جمالية، مرجع سابق، ص 15.

مما سبق نخلص إلى أن العمل الفني ليس مجرد تأليف بين الألفاظ، إنه عملية منهجية مقصودة ومعقدة، تتحقق بالتوازن والتآلف بين مختلف العناصر المكونة للعمل الأدبي، من لغة وصور وموسيقى، وتبرز مهارة الشاعر ومقدرته الفنية في طريقة تشكيل هذه العناصر تشكيلا فنيا وجماليا. ومدى تحقيقه الانسجام والتآلف بينها، وفي كيفية إخراجها في أبهى حلة تبهر المتلقي، وتحقق له لذة النص والقراءة، مما من شأنه أن يجعل طريقة تشكيل كل شاعر لشعره بصمة خاصة يتميز بها عن باقي الشعراء عبر العصور. إن مصطلح التشكيل ((يكشف بوضوح عن العبقرية الهندسية للشاعر، وقدرته على خلق أدوات للفكر تزيد رهافة، ونفاذاً من يوم لآخر، فالشاعر يتحرك - من دون أن يدرك - في نظام من العلاقات والعلامات والتحويلات، ولا يتلقى أو يطارد منها إلا هذا التأثير العفوي الخاص الذي يفصل بحالة معينة من عملياته الحميمة)¹، تلك العناصر والعلاقات تتراكم في البنية الشعرية للقصيد، وتؤلف نسيجها، وتنشئ نظامها الفني والجمالي الخاص.

¹ عبد الجليل منقور : المقاربة السميائية للنص الأدبي - أدوات ونماذج - ، محاضرات الملتقى الوطني الأول في السمياء والنص

الأدبي ، منشورات جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2000م، ص 64.

ثانيا: ابن الخلوف القسنطيني: السيرة والديوان

I. سيرة ابن الخلوف: رجلا وشاعرا

يعد شاعرنا من الشخصيات المغمورة التي قَلَّتْ عناية كتب التراجم بسيرتها الذاتية، والروافد التي غذت مواهبها، و حظها من العلوم والمعارف، فضلا عن تفاعلها مع أهم أحداث عصرها... وغيرها من القضايا الجوهرية. و ما تناقلته كتب التراجم لا يكاد يشفي الغليل، إذ لا يعدو ما فيها من معلومات مختصرة، صورا متطابقة منقولة عن كتاب الضوء اللامع للسخاوي، على الرغم من شح ما أورده هذا الأخير في مصنفه، والذي لا يفيدنا إلا في رسم تصور عام عن شاعرنا وحياته، التي اتسمت بطابع الغموض. و سنعرض لكل ذلك في ما يأتي بشيء من التفصيل.

أ - مولده وأسرته:

هو ((أحمد بن محمد بن عبد الرحمان بن محمد بن عبد الرحمان... الشهاب أبو عباس بن أبي القاسم الحميري، الفاسي الأصل، القسنطيني المولد، التونسي الدار، المغربي المالكي المعروف بالخلوف))¹ كما يذكره السخاوي في الضوء اللامع.

وهو ((شهاب الدين أحمد بن أبي القاسم بن عبد الرحمان بن الخلوف لقباً، الحميري نسباً))²، كما يذكره شوقي ضيف وعبد الرحمان الجيلالي وغيرهم. يفهم من هذا أن اسمه شهاب الدين، وأن "ابن الخلوف" كنيته التي اشتهر بها حتى كادت تحل محل اسمه. ويفهم من هذا كذلك أن أصله مغربي (من مدينة فاس)، واشتهاره بـ "القسنطيني" نسبة إلى المدينة التي ولد فيها فقط، أما شطر حياته الأكبر فقد قضاه في تونس، فيها عاش وفيها توفي ودفن، يعلق عبد الله حمادي على تعدد البيئات التي نشأ فيها ابن الخلوف وتنوع المشارب التي نهل منها قائلًا: ((إنه من دواعي الدهشة والغرابة أن تجتمع في شاعر كل هذه الأنساب والأصول المتعددة والمتجانسة في مضمونها، فهو فاسي مغربي الأصل، قسنطيني جزائري المولد، حجازي فلسطيني النشأة والثقافة، تونسي الدار والقرار والشهرة الأدبية وكذلك الوفاة))³، ومن المؤكد أن هذا التنوع والثراء سيرتك بصمته

¹ شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي: الضوء اللامع، مج1، ج2، مكتبة الحياة، دت، ص 122.

² شوقي ضيف: عصر الدول والإمارات (الجزائر، المغرب الأقصى، موريتانيا، السودان) دار المعارف، مصر، ط1، دت، ص142.

³ عبد الله حمادي: دراسات في الأدب المغربي القديم، دار البعث للطباعة والنشر، الجزائر، ط1، 1986م، ص170.

في طيات قصائده، لغة ومضمونا.

و تجمع المصادر والمراجع التي ترجمت للشاعر أن مولده كان بقسنطينة، في الثالث من محرم سنة (829هـ/1425م) ((منتصف شهر نوفمبر))¹.

أما أسرة الشاعر فلا نكاد نعرف عنها شيئا إلا ما جاء في بعض كتب التراجم عن الوالد، من ذلك ترجمة السخاوي له في كتابه الضوء اللامع قال : ((كان محمد بن عبد الرحمان... أبو القاسم الحميري الفاسي الأصل، القسنطيني التونسي المقدسي، المالكي، والد أحمد المعروف بالخلوف، جاور مكة توفي سنة (859هـ/1455م)، وكان بارعا في الفقه مقدما فيه، كتب لصاحب المغرب))². يقول بوقمرة معلقا على ترجمة السخاوي: ((ولا ندري من صاحب المغرب هذا، ولكنه على أية حال ليس السلطان الحفصي فارس عزوز الذي عاصره والد ابن الخلوف إذ لم يرد اسم هذا الوالد في قائمة كتاب هذا السلطان الواردة عند الزركشي، ولا عند برانشفيك الذي استقصى باستيفاء رجالات هذه الفترة))³. ويضيف: ((وقد يستفاد من نسبته "التونسي" أنه ربما خدم في تونس بعض رجالات العائلة الحفصية، أو أنه ربما كتب لبعض ولاة الحفصيين على قسنطينة، فيكون قول ولده أنه كتب لصاحب المغرب فيه تعميم، دفعته إليه المبالغة والمفاخرة، غير أن المفيد في هذا هو أن الرجل كانت له بعض العلاقة مع العائلة الحفصية أو خادميها، وأن هذه العلاقة ربما أفضت إلى غضب ربما استوجب خروجه من بلاد المغرب، فنحن نعلم أن والد ابن الخلوف خرج بابنه، وهو في المهدي، أي في السنة التي ولد فيها 829هـ، أو التي بعدها وقصد به مكة، ثم لم يعد إلى بلاد المغرب أبدا))⁴. ولعل بوقمرة قد ركز جهده في البحث عن صاحب المغرب هذا الذي اتصل به والد ابن الخلوف وحصره في قسنطينة أو تونس، فلم يجد لذلك مخرجا، ولم يقف على ما أورده ابن خلدون في المجلد السادس من مؤلفه "العبر وديوان المبتدأ والخبر" حيث يقول: ((كان يعقوب بن الخلوف ويكنى أبا عبد الرحمان كبير صنهاجة، جند السلطان الموطنين ببجاية، وكان له مكان في

¹ عبد الرحمن الجيلالي: تاريخ الجزائر العام، ج 2، دار الثقافة، بيروت، ط4، 1980م، ص 94-95.

² السخاوي: الضوء اللامع، ج 8، مصدر سابق، ص 36.

³ ابن الخلوف، شهاب الدين: ديوان شهاب الدين ابن الخلوف القسنطيني، تح: هشام بوقمرة، الدار العربية للكتاب،

تونس، 1988م، مقدمة المحقق، ص 15.

⁴ نفسه، ص 16.

الدولة)¹، ويضيف في مكان آخر ((وهناك صهر بين الوزير أبي زكريا وابن الخلوف))²، وهذا يعني أن والد الشاعر كان من أعيان عصره وكبارتهم، وأن عائلة الشاعر وجدت قبل العهد الحفصي في بجاية، ولعله خرج منها بسبب كثرة الفتن والحروب التي عرفتها آنذاك فقصده مكة بأهله. والتي لم يلبث أن فارقها إلى بيت المقدس، ويبدو أن الوالد استأنس فيها فأثر البقاء، فصار فردا عاديا من الجالية المغربية هناك، لهذا لا نعجب لقول بوقمرة: ((إننا لا نجد لهذا الوالد ذكرا في الشخصيات المالكية أو المغربية المستقرة في بيت المقدس، والتي ذكرها العلمي في مؤلفه الواسع: أنس الجليل، ولذلك فالغالب على الظن أنه لم يكن له وجود متميز هناك))³. ما عدا الوالد لا نعرف شيئا عن أسرته، فهو لم يذكر في شعره واحدا منهم إلا ابن له اسمه "محمد" رثاه في القصيدتين الوحيدتين له في هذا الغرض، و الواضح أنه قضى وليدا.⁴

ب - كنيته وشهرته:

وليست هذه القضية الوحيدة التي تعرف اضطرابا في سيرة حياة ابن الخلوف فقد غشي الغموض الكثير من جوانب حياته الأخرى، ولم تفلح كتب التراجم في إعطائنا إجابات شافية لها، ماجعلها تبقى مدار خلاف وترجيحات وحتى تكهنات بين الدارسين والباحثين.

ومن أولى تلك القضايا كنية الشاعر "الخلوف" كيف تقرأ أو تنطق، فإذا كان السخاوي صديق الشاعر وأول المترجمين له يذكره "بالخُلُوف"، وكذلك فعل الزركلي⁵، فإنه عند البعض يدعى "ابن الخُلُوف"، وعند البعض الآخر "الخُلُوف"، وعند آخرين "ابن خُلُوف"، بل إن قراءة الاسم ونطقه تتباين من مترجم إلى آخر، بين من ينطق اللام المشددة، وآخر يخففها، وبين من يضم الحاء، ورابع يفتحها. وهل هي منسوبة للوالد أو الولد...؟ وغيرها من التساؤلات.

وقد حاول عبد الله حمادي تخمين إجابات منطقية لهذه الأسئلة فقال: ((قد تكون الكنية من

¹ ينظر: ابن خلدون، عبد الرحمن، كتاب العبر و ديوان المبتدأ و الخبر في أيام العرب و العجم البربر و من عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، دار الكتاب اللبناني، مج 6، بيروت، ط3، 1967م، ص733-739.

² نفسه.

³ ابن الخلوف القسنطيني، الديوان، مقدمة المحقق، مصدر سابق، ص16.

⁴ سنعرض للقصيدتين بالتفصيل عند دراستنا لغرض الرثاء.

⁵ ينظر: الزركلي، الأعلام، مج1، دار العلم للملايين، بيروت، ط5، 1980م، ص331.

نصيب والده، الذي ربما يكون خلف من أبنائه كثيرا، فأطلقت عليه هذه الكنية التي صيغت على وزن فعول، أو قد يعنون بها الشاعر نفسه، إما لسبب السابق أو لكونه وحيد أبويه أو عشيرته))¹.

ورغم أن هذه القضية ليست بالمهمة ولا المؤثرة كما يقول حمادي إلا أنها تبقى من التفاصيل التي لم تجبنا عنها ترجمة السخاوي، ولم يستطيع محقق الديوان هشام بوقمرة الجزم فيها، وأما عن سبب هذا الاختلاف فيجيب العربي دحو: ((لقد حاول بعض من تقدمنا تحقيق هذه القضية، التي لم تكن المصادر والمراجع المختلفة بشأنها المسؤولة الأولى عن عدم توحيد لقب الشاعر، بل تأتي أشعار الشاعر مسؤولة قبل غيرها عن ذلك، لأنه أثبت أكثر من صورة لقبه في معظم قصائده... إلى جانب ترجمة السخاوي له التي تعد ترجمة أولى... والتي ارتكز عليها مختلف المترجمين لاحقا، لم تمحص هذه القضية أو تضيف إليها))².

ويضيف محقق الديوان: ((ولا يوجد في المصادر القديمة ما يسمح بترجيح إحدى هذه القراءات على الأخرى))³، ليعتمد في الأخير "ابن الخلوف" ((لخفتها ورواجها))⁴.

ومن القضايا الأخرى التي تعرف اختلافا وتباينا شهرة الشاعر فعند المشاركة يعرف بالأندلسي. أما سليم المدور ناشر ديوانه لا يحسم الأمر فهو مرة يذكره بالأندلسي على غلاف الكتاب فيقول: ((هذا ديوان أحمد بن أبي القسم الخلوف الأندلسي))، ويخالف ذلك ما جاء في مقدمته إذ يقول: ((إني قد عزمت بحول الله على الطبع ما وجد عندي من شعر الإمام العلامة أحمد بن أبي القسم الخلوف المغربي))⁵. غير أن أصل الشاعر ومولده يعد فيصلا في مثل هكذا قضية، ودليلا على مغربته. وإن كان مسمى الأندلس عند البعض يشمل المنطقتين معا. يقول بوقمرة: ((غير أن هذا الأمر يتأكد بولادته في قسنطينة، ووجود اسم عائلته ببجاية، واتصال أبيه قبله بالدولة الحفصية،

¹ عبد الله حمادي: دراسات في الأدب المغربي القديم، مرجع سابق، ص148.

² ابن الخلوف القسنطيني: ديوان جنى الجنيتين في مدح خير الفرقين، تح: العربي دحو، منشورات اتحاد الكتاب الجزائريين، ط1، 2004م، ص 9 - 10.

³ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، تح: هشام بوقمرة، مقدمة المحقق، مصدر سابق، ص14.

⁴ نفسه، ص 15.

⁵ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، جمعه و نشره سليم أفندي نقولا المدور، مكتبة السليمية، لبنان، 1873م. ص02.

ومكوث الشاعر طويلا بتونس مما يثبت مغربيته))¹.

ومهما يكن من أمر فلدينا من المصادر والمراجع - بما في ذلك ديوان الشاعر الثاني - تؤكد أن الشاعر هو: ((أحمد بن أبي القاسم بن عبد الرحمان بن محمد "ابن الخلوف"لقبا، الحميري نسبا، وأنه مغربي الأصل بالمفهوم المغاربي الآخر، جزائري الوطن، قسنطيني المولد))².

ج- نشأته وتعلمه:

لا نعرف الخبر الكثير عن صبا الشاعر وشبابه، فقد ذكر لنا السخاوي أن أباه ارتحل به وهو رضيع إلى مكة، وأقام فيها أربع سنوات، ثم غادرها إلى بيت المقدس سنة 834هـ، وبقي هناك إلى أن توفي والده سنة 859هـ/1454م، ثم شد رحاله إلى القاهرة، ثم إلى تونس أين كان قراره إلى حين وفاته.

فقد نشأ شاعرنا في بيت المقدس، التي بقي فيها 25 سنة ((حفظ القرآن وكتبا جملة في فنون مختلفة، وعرض على جماعة من العلماء، ولازم أبا القاسم النويري في الفقه، والعربية، والأصول، وغيرها، حتى كان جل انتفاعه به، وكذلك أخذ عن الشهاب بن رسلان، والعز القديسي، وماهر، ويذكر لنا السخاوي من بين مشايخه الآخرين العز بن عبد السلام البغدادي، الذي قد يكون لقيه بالقاهرة أثناء تروده عليها فيما بعد، وقد أخذ عنه النحو والصرف والمنطق، وكذلك أحمد السلاوي، الذي أخذ عنه العربية مؤخرا بلا شك، أثناء إقامته بتونس، وكان يقول عنه، إنه أحفظ من لقيه ببلاد المغرب))³. وأما عن سبب سفره إلى تونس فيفترض بوقمرة فرضيات كثيرة، منها رغبة الشاعر في الاستزادة من العلم والمعرفة، أو أن والده أوصاه بذلك، أو ربما كان يبحث عن علاقات والده القديمة بالعائلة الحفصية ما يساعده في استئناف حياته في بلاد المغرب.⁴ ولعل الرأي الأخير أكثر ترجيحا، ولا نعرف السنة التي قدم فيها ابن الخلوف إلى تونس، وكم كان عمره حينها، ولعله دخل إليها في يوم زفاف ولي العهد المسعود، والذي نظم فيه قصيدة

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، تح: هشام بوقمرة، مصدر سابق، ص 13-14.

² ينظر: ابن الخلوف القسنطيني، نفسه، ص 12.

³ نفسه، ص 17. و ينظر: عبد الرحمن الجيلالي، تاريخ الجزائر العام، ج 2، مرجع سابق، ص 68. ينظر: السخاوي، الضوء اللامع، مصدر سابق، ص 122.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، نفسه، ص 12.

مهنتا، وكان ذلك سنة 855هـ¹، ما يعني أن ابن الخلوف بدأ حياته الأدبية بالتكسب بالشعر، فمدح السلطان أبا عمرو عثمان، ثم ولي عهده المسعود، فنال عندهم المكانة الرفيعة، والمقام الطيب، فقد أصبح كاتب البلاط، و الصديق الحميم لولي العهد ونديمه المقرب الذي يشاركه مجالسه، ((ولعل هذه الثقة قد نالها الشاعر من ممدوحه، لأنه يجاريه في سلوكه، ويشاركه في سيرته، فكلاهما على ما يذكر ميال إلى اللهو، وبالأخص الشاعر الذي نجد الجزء الأول من شعره يطفح بشعر الغزل والمجون، أما ولي العهد المسعود فيذكر أنه جفاه والده لسلوكه ذلك أكثر من مرة))²، وقد أشار عبد الباسط الحصري إلى ذلك قائلا: ((في هذه السنة دب الخلاف بين المسعود ووالده الذي علم بإسراف ولده في اللعب والشراب فعنفه أو أخبره أنه إن لم يتب فإنه سيسقط عنه ولاية العهد التي عقدها له، وعندئذ بدأ المسعود يغير سيرته، وأبعد عنه والده أصحابه الذين اعتادهم فتحسنت حاله، واتجه نحو فعل الخير، وإبداء الكرم إزاء الطلبة))³، وكان ابن الخلوف من المبعدين فخرج من تونس إلى القاهرة سنة 877هـ، وحج في تلك السنة، ولبث فيها أربع سنوات، ليعود بعد ذلك إلى تونس أي سنة 881هـ⁴، فوجد منافسه محمد الخير المالقي قد استأثر بصحبة ولي العهد ومدحه، فتجددت الخصومة بينهما، ((وعاد إلى الكتابة عند المسعود، وظل كاتباً عنده حتى وفاته 893هـ/1488م، وفي نفس السنة توفي السلطان عثمان الحفصي))⁵.

د- وفاته:

يختلف المترجمون في تحديد سنة وفاة شاعرنا شأنهم في ذلك شأن عديد القضايا التي وقفنا عليها آنفاً. فإذا كان السخاوي - الذي امتد كتابه إلى ما بعد سنة 898هـ - و الزركشي وابن أبي دينار - وكلهم معاصرون للشاعر - قد سكتوا عن تحديد سنة الوفاة، فإن الدارسين المعاصرين

¹ ينظر: الزركشي (أبو عبد الله بن إبراهيم)، تاريخ الدولتين الموحدية و الحفصية، تح: محمد ماضور، المكتبة العتيقة، دط، ص 144.

² العربي دحو: ابن الخلوف وديوانه جنى الجنتين في مدح خير الفرقتين، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1993م، ص 17-18.

³ عبد الباسط الحصري، نقلا عن بوقمرة، ص 24.

⁴ ينظر: السخاوي، الضوء اللامع، ج2، ص 122.

⁵ ينظر: شوقي ضيف، عصر الدول و الإمارات، مرجع سابق، ص 143.

يكادون يجمعون على أن ابن الخلوف توفي سنة 899هـ، أمثال: عبد الرحمن الجليلي، أبو القاسم سعد الله، عادل نويهض صاحب موسوعة أعلام الجزائر، محمد الطمار، وشوقي ضيف... والمؤرخ برانشفيك وغيرهم¹.

دون أن يشير واحد منهم إلى المصادر التي اعتمدها في ذلك، وغالبا حتى إلى سبب الوفاة، ويرجح شوقي ضيف أنه توفي بالطاعون الذي اجتاحت تونس، وتوفي فيه السلطان زكريا².

في حين يذهب المؤرخ التونسي حسن حسني عبد الوهاب صاحب كتاب "المنتخب في الأدب التونسي" إلى أن سنة الوفاة كانت 910هـ³. وهو ما جعل بوقمرة لا يهتدي إلى رأي فصل في هذه القضية غير أنه فضل سنة (899 هـ) لأسباب منها:

- لو أن ابن الخلوف عاش إلى ما بعد سنة 899هـ وعاصر الأحداث المؤلمة التي حدثت في زمن الأمير أبي عبد الله محمد الذي ولي ابتداء من هذه السنة، لكان صدى تلك الأحداث بلغنا في شعره.

- أن الكتب التي أرخت لمشاهير القرن العاشر لم تتعرض أبدا إلى ابن الخلوف، هذا فضلا على أنه من المستغرب أن يغفله ابن أبي دينار، وهو الذي يتحدث عنه بالكثير من الإعجاب، وقد ذكر غيره ممن هم أقل شأنًا ومكانة.

في حين يجمع كل من ترجم له على أن ابن الخلوف، دفن بمقبرة سيدي محرز بتونس⁴.

¹ ينظر: عبد الرحمن الجليلي، تاريخ الجزائر العام، مرجع سابق، ص 68. شوقي ضيف: عصر الدول الإمارات، مرجع سابق، ص 143. نويهض عادل: معجم أعلام الجزائر، منشورات المكتب التجاري للنشر و التوزيع، ط1، لبنان، 1971 م، ص 134. أبو القاسم سعد الله: تاريخ الجزائر الثقافي من القرن العاشر إلى الرابع عشر هجري (16 - 20م)، ج1، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، د ط، 1981م، ص 70.

² ينظر: شوقي ضيف، عصر الدول و الإمارات، مرجع سابق، ص 143.

³ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، تح هشام بوقمرة، ص 28.

⁴ ينظر: محمد الطمار: تاريخ الأدب الجزائري، وزارة الثقافة، د ط، 2007 م، ص 99.

ه - آثاره:

رغم أن ترجمة السخاوي للشاعر جاءت - كما رأينا - مقتضبة، ولم تجبنا في الكثير من المرات عن أسئلة محورية في سيرة الشاعر، إلا أنها انفردت بذكر آثاره، أو على الأقل التي سماها الشاعر له عندما لقيه وكان عمره عند ذاك خمسين سنة، فذكر أنه: ((نظم المغني والتلخيص، وغير ذلك، وعمل بديعية ميمية سماها (مواهب البديع في العلم البديع) أولها:

أمن هوى من ثوى بالبان والعلم هلت براعة مزن الدمع كالغيم

وشرحها شرحا حسنا، وكذلك رجزا في تصريف الأسماء والأفعال وسماه (جامع الأقوال في صيغ الأفعال)، وفي علم القرائض سماه (عمدة الفارض)، وعمل في العروض (تحرير الميزان لتصحيح الأوزان)¹.

استنادا إلى ما ذكره السخاوي نجد أن مؤلفات ابن الخلوف متنوعة في فنون الأدب المختلفة (نحو - بلاغة - عروض)، ومصنفات دينية (فقهية)، ودواوين شعرية. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على الثقافة الواسعة المتعددة المشارب التي نالها الشاعر. وقد صنف محقق الديوان هذه المؤلفات إلى تعليمية وشعرية:

التعليمية:

- نظم المغني.
- نظم التلخيص.
- البديع في علم البديع.
- شرح مواهب البديع في علم البديع.
- جامع الأقوال في صنع الأفعال.
- عمدة الفارض.
- تحرير الميزان لتصحيح الأوزان.

أما الشعرية فتلك التي عناها السخاوي في آخر قوله: ((و امتدح النبي كثيرا))، ويقصد به ديوان الإسلام "جنى الجنتين في مدح خير الفرقتين"، وأما قوله: ((امتدح ملوك بلاده))، فيعني به ديوانه الذي نحن بصدد دراسته في بحثنا هذا، والذي مدح فيه سلاطين الدولة الحفصية.

¹ السخاوي: الضوء اللامع، ج 2، مصدر سابق، ص 122.

ومن جملة هذه الآثار لم يصلنا شيء كما يؤكد على ذلك بوقمرة¹، ما عدا البديعية وديوانيه، الأول الذي حققه بوقمرة - مدونة هذا البحث-، والثاني ديوان الإسلام الذي حققه العربي دحو.

و- مكانته الأدبية:

رغم أن شاعرنا يعد من الشخصيات المغمورة، شأنه في ذلك شأن عديد إن لم نقل معظم شعراء المغرب العربي، وربما كان ذلك بسبب ضياع نتاجه الأدبي وعدم تداوله بين الدارسين، إلا أن النزر القليل ممن ترجموا له قديما أو حديثا أنثوا على مقدرته الأدبية والشعرية.

قال عنه ابن دينار: ((الكاتب البارع خاتمة كتاب الدولة الحفصية))²، ولا يخفي السخاوي إعجابه به شكلا وأناقة وظرفا وإبداعا يقول: ((وهو حسن الشكالة والأهجة، ظاهر النعمة، طلق العبارة، بليغا، بارعا في الأدب ومتعاقاته، يذكر بظرف وميل إلى البزة وما يلائمها))³، ويضيف مثنيا ((و تعانى الأدب فبرع نظما ونثرا))⁴.

و من المعاصرين يذكره حسن حسني عبد الوهاب في كتابه: "مجمل تاريخ الأدب التونسي" فيقول: ((كان يعيش في دائرة أبي عمرو عثمان بن أبي عبد الله الحفصي، وقد تعلق بمدحه تعلق ابن هانئ بالمعز لدين الله الفاطمي، أو المتنبي لسيف الدولة الحمداني))⁵.

قال فيه شوقي ضيف: ((هو صوت يكتظ بالعدوبة والسلاسة وصفاء التعبير ويجمع بين الرقة والمتانة، كأنما يستمد من معين لا ينضب، معين زلال ممتع دون أن يكلفك أي عناء في فهم لفظة أو عبارة، إذ كان يشغف بالوضوح التام كل الوضوح))⁶.

و يقول عنه محمد الطمار: ((اشتهر ابن الخلوف بجودة الشعر والكتابة، فكان يعرف بين أدباء عصره بـ "ذي الصناعتين"، فهو حقا من فحول الشعراء وأمرء الكلام، يقر له بذلك ما تركه

¹ ينظر: ابن الخلوف القسنطيني، الديوان، مصدر سابق، ص 31.

² ابن أبي دينار: المونس في أخبار إفريقية و تونس، تح: محمد شمام. نشر المكتبة العتيقة. تونس، ص 36.

³ ينظر: السخاوي، الضوء اللامع، مصدر سابق، ص 123.

⁴ نفسه، ص 122.

⁵ حسن حسني عبد الوهاب: المجمل في تاريخ الأدب الأندلسي، نقلا عن بوقمرة.

⁶ شوقي ضيف، عصر الدول والإمارات، مرجع سابق، ص 146.

للخلف الصالح... فإن قصائده كلها رائعة الأسلوب صافية الديباجة، جامعة بين السلاسة والمتانة¹، ويعده أبو القاسم سعد الله أحد أهم شاعرين في عصره، الأول محمد بن عبد الرحمن الحوضي في تلمسان²، و الثاني ابن الخلوف. ويشي عليه عبد الرحمن الجيلالي وعلى ديوانه جنى الجنتين فيقول: ((ولاشتهار مترجمنا بجودة الشعر والكتابة عرف بين أدباء عصره بـ "ذي الصناعتين"، فهو حقا من أمراء الشعر المتفنين وفحول الأدب العربي البارعين طويل النفس ضليع في فن القريض له ديوان شعر خاص بمدح الحضرة النبوية على صاحبها أفضل الصلاة والسلام، توجّه بمقدمة حافلة تدل على رسوخ قدمه وتمكنه من ناصية اختصاصه، وتعلقه الشديد بالجناب النبوي الشريف، ولقد والله أبدع في منظومه ومنتوره بما إبداع وجاء بما لم يوفق إليه غيره من أئمة هذا الشأن كالبوصيري وأضرابه من شعراء المديح، فإن قصائده كلها عيون وكلها تتدفق سلاسة وطبعاً، وإن أقصر قصيدة فيه لا تقل عن مئات الأبيات))³.

II. ديوان ابن الخلوف وطبعاته:

يعد ديوان ابن الخلوف أحد المصادر المطبوعة للشاعر على قلتها، وهو الجزء الأول من أشعاره، أما الجزء الثاني فهو الديوان الموسوم بـ "جنى الجنتين في مدح الفرقتين"، والذي حققه ودرسه العربي دحو ونشره سنة 2004م.

طبع الجزء الأول من أشعار ابن الخلوف - مدونة هذا البحث - أول مرة سنة 1873م على نفقة سليم نقولا المدور تحت اسم "ديوان أحمد بن القاسم بن الخلوف الأندلسي"، وقد جاء مرتباً على أحرف الهجاء على نحو ما كان متداولاً، صدره الناشر بمقدمة قصيرة جاء فيها ((إني قد عزمت بعون الله على طبع ما وجد عندي من شعر الإمام العلامة أحمد بن أبي القاسم الخلوفي وذلك لما فيه من محاسن الألفاظ الرقيقة وجودة ومعاني راجيا من أبناء اللغة أن يتلقوه بحسن القبول والالتفاف، ويغضوا الطرف عما وقع في طبعه من التحريف والهفوات))⁴.

من أولى الملاحظات التي استوقفت دارسي الديوان مكان الطبع فقد جاء على الغلاف

¹ محمد الطمار: تاريخ الأدب الجزائري، مرجع سابق، ص 90.

² ينظر: أبو القاسم سعد الله، تاريخ الجزائر الثقافي، مصدر سابق، ص 70.

³ عبد الرحمن الجيلالي: تاريخ الجزائر العام، مرجع سابق، ص 69.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، طبعه و نشره سليم أفندي نقولا المدور، مصدر سابق، ص 2.

الخارجي أنه طبع بالمطبعة السليمية في بيروت، بينما يذكر في صفحته الأخيرة مايلي : ((تم طبع الديوان في دمشق الشام الشريفة سنة 1291هـ الموافق لـ 1879م، ولصاحبه موشحات سنقدمها مطبوعة على كراس صغير مع الموشحات الأندلسية))¹. والكلام لسليم مدور ناشر الديوان. يشير بوقمرة إلى أن التاريخ الثاني جعل أصحاب المعاجم والمطبوعات يظنون أن الديوان طبع مرتين ((فمن نظر إلى صفحته الأولى أثبت تاريخ الطبع في 1873م، ومن نظر إلى الصفحة الأخيرة أثبت تاريخ 1874م))². ويرجح المحقق أن مكتبة السليمية التي طبع بها الديوان منسوبة إلى سليم مدور، وأنه قد بدأ بطبعه في بيروت لكنه لم يكمله ثم انتقل بمطبعته إلى دمشق، وأنهى طبعه هناك ((ولأجل هذا حمل الديوان اسم المدينتين))³. والرأي عينه ذهب إليه العربي دحو مترددا مفترضا كذلك ((أن صاحبه بمطبعة السليمية لم يتمكن من طبعه فأحاله إلى جهات أخرى بدمشق فأكملته، وهو ما يحدث عندنا الآن))⁴. غير أننا لا نوافق هذا الأخير فيما ذهب إليه فلو أن سليم المدور أحال الديوان إلى جهات أخرى لتكامل طبعه - كما يفترض - لما استخدم صيغة المتكلم في الصفحة الأخيرة من الديوان واعدنا بنشر ما تبقى من موشحات الشاعر، يقول نيقولا: (ولصاحبه موشحات سنقدمها مطبوعة على كراس صغير مع الموشحات الأندلسية))⁵. فاستخدامه ضمير المتكلم يدل على أنه كان قائما على طبع الديوان بنفسه في مطبعته، ولهذا رأي بوقمرة أكثر ترجيحاً.

و أما المرة الثانية التي طبع فيها الديوان فكانت سنة 1988م في الدار العربية للكتاب، بتحقيق الباحث التونسي هشام بوقمرة، وهي النسخة التي اشتغلنا عليها واعتمدناها في بحثنا هذا، كما نشرت بعض النسخ الالكترونية المصورة وتدولت على صفحات الأنترنت، وكلها نسخ مصورة لطبعة سليم المدور غير المحققة. أما الديوان المحقق فقد أصبح في مقام النادر، ولعل هذا أحد الأسباب التي جعلت الدارسين لا يولونه كثير بحثهم وعظيم عنايتهم.

يضم الديوان ثلاثة مائة وثلاث مروييات شعرية، متنوعة ما بين قصائد، وموشحات وأزجال،

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان ، طبعه و نشره سليم أفندي نقولا المدور ، مصدر سابق، ص212.

² ابن الخلوف القسنطيني:الديوان، تح بوقمرة، مصدر سابق، ص35.

³ ينظر، ابن الخلوف القسنطيني، نفسه ، مقدمة المحقق، ص 39.

⁴ العربي دحو: ابن الخلوف ودويوانه جنى الجنتين في مدح خير الفرقتين، مرجع سابق، ص47.

⁵ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان ، طبع و نشر سليم أفندي نقولا المدور، ص212.

ومقطوعات ومنتف، على امتداد ثلاث مائة وثلاثة وسبعين صفحة، دون احتساب مقدمة المحقق، والتي وقف فيها على ترجمة الشاعر وأهم آثاره، وقائمة المصادر والمراجع، والفهرس. و بخلاف سليم المدور الذي اعتمد الترتيب الهجائي، فقد رتب بوقمرة الديوان ترتيبا موضوعاتيا على النحو الآتي:

- باب المدح
- باب الرثاء
- باب الغزل
- باب الخمرات
- باب الوصف
- باب الأغراض المختلفة

ولئن انتهج بوقمرة هذه الطريقة في ترتيب الديوان، إلا أنه لم يغفل الترتيب الهجائي لحروف القوافي داخل كل غرض على نحو منفصل، مما صبغه بطابع المنهجية، و سهل البحث على كل دارس له.

إضافة إلى ذلك فقد بذل المحقق جهدا كبيرا يحمده عليه في ترقيم القصائد وإصلاح الكلمات غير الواضحة في المخطوط، وشرح الغامض منها، وإتمام الفراغات، والتنبيه على بعض أخطاء الوزن، أو الإختلالات في المعاني والتعريف بالشخصيات وأسماء الأعلام... وغيرها¹. كما حاول إعطاء عناوين للقصائد، جعلها تتوسط السطر، بخطوط غليظة وبارزة نوعا ما تتميز عن حجم خط كتابة النص الشعري، مسبوقة برقم القصيدة، و قد نصح في العنونة سبلا عدة: كاعتماد أحد الشطرين، أو التسمية حسب مضمون القصيدة، أو اعتماد المناسبة... وغيرها، كما لم يغفل المحقق ذكر المخطوطات التي أخذ منها كل قصيدة، و ذلك عقب كل عنوان. كل ذلك يسهم في إرشاد القارئ ووضعه في سياق الخطاب الشعري.

و بمقارنة بسيطة بين الطبعتين الأولى والثانية نلاحظ أن النسخة التي حققها سليم مدور سقط

¹ ينظر: ابن الخلوف القسنطيني : الديوان ، تح: هشام بوقمرة، ص 34.

منها الكثير من القطع الشعرية ذات البيتين والثلاث، كما أن الناشر تجاوز الموشحات والأزجال التي وعد بإخراجها في كراس منفصل مع الموشحات الأندلسية غير أنه لم يفعل، إذ يؤكد بوقمرة أن البحث أضناه ولم يجد لها أثراً¹. ((ومهما يكن فإن هذا الجزء... هو الذي تكسب به الشاعر، وحذا فيه حذو شعراء القرون الوسطى في هذا المجال، وهو الذي - كذلك - سجل فيه كثير مما خص ممدوحه السلطان، أو ممدوحيه الآخرين في تونس، وفي مصر، ومن ثم يمكن عده وثيقة رسمية حاملة لشهادات تاريخية ومضورة لحياة اجتماعية في ظرف معين للدولة الحفصية كاشفاً كذلك عن بعض مظاهر المجون والاستهتار السائد في عصره، إلى جانب عالم الطبيعة التي استهوتته وكل ذلك يجري في إطار فني شائق، رائق، يذكرنا أحياناً بـابن زيدون وأخرى بـابن الرومي وحيناً بالمتني وأبي تمام وغيرهم من فحول الشعر العربي))².

¹ ابن الخلوف القسنطيني : الديوان تح: هشام بوقمرة، ص 34.

² العربي دحو: ابن الخلوف وديوانه جنى الجنتين في مدح خير الفرقتين، مرجع سابق، ص 43.

الفصل الأول:

التشكيل الموضوعاتي وبناء القصيدة

أولاً : تشكيل الموضوعات والأغراض الشعرية

1- المدح

2- الغزل

3- الوصف

4- أغراض مختلفة

ثانياً: بناء القصيدة وهيكلتها

1- القصيدة المركبة

2- القصيدة البسيطة

3- المقطوعات والنتف

4- الموشحات والأزجال

أولاً - تشكيل الموضوعات والأغراض الشعرية:

نظم ابن الخلوف قصائده عبر الديوان في أغلب فنون الشعر المعروفة عند العرب، إذ لم يترك غرضاً من الأغراض - تقريباً - إلا ورمى فيه بسهم، غير أن نوعاً من التباين يلوح في ثنايا الديوان من حيث الإقلال والإكثار، فعملية الاستقراء تدلنا أن المدح أكثر وروداً من غيره، وتنفرد جل قصائد هذا الباب بخصيصة كونها مطولات، يليه الغزل سواء ما جاء مستقلاً أو مقدمة للأغراض الأخرى، ثم الوصف، ونعني به وصف الطبيعة، وأخيراً الرثاء الذي ليس لشاعرنا فيه سوى مرثيتين. أما المديح النبوي وشعر الزهد والخمرة فقليلة جداً في الديوان ومعظمها مقطوعات أو نتف. و سنعرض لهذه الأغراض بشيء من التفصيل حسب الترتيب السالف الذكر.

1- المدح:

يتفق أصحاب المعجمات على أن المدح هو تعداد مآثر الممدوح، وذكر جميل صفاته، وحسن الثناء عليه، من ذلك ما جاء في لسان العرب لابن منظور (ت 711هـ): ((المدح نقيض الهجاء، وهو حسن الثناء، يقال مدحته مدحة واحدة، ومدحه يمدحه مدحاً ومدحةً، والجمع مدح، وهو المديح والجمع المدائح والأمايح))¹. ولا يكاد يختلف عن هذا التعريف ما ساقه مرتضى الزبيدي (ت 1205هـ) في جواهر العروس إذ يقول: ((مدحه يمدحُه مدحاً ومدحةً أحسن الثناء عليه، ونقيضه الهجاء، والمدح بمعنى الوصف الجميل، يقابله الذم، بمعنى عدّ المآثر ويقابله الهجو... و مدحته مدحاً أثبت عليه لما فيه من الصفات الجميلة... ولهذا كان المدح أعم من الحمد))².

و قد حاول النقاد القدماء حصر الصفات والفضائل التي مدحت بها العرب، فهذا ابن طباطبا العلوي (ت 322هـ) يقول: ((وأما ما وجدته في أخلاقها ومدحت به سواها، وذمت

¹ أبو الفضل جمال الدين بن منظور: لسان العرب المحيط، إعداد وتصنيف يوسف خياط وندم مرغشي، دار لسان العرب، بيروت، 1970م، مادة (م د ح)، ج 3، ص 452.

² مرتضى الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس، دار مكتبة الحياة، مصر، ط 1، 1306هـ، مادة (م د ح)، ج 2، ص 220-221.

من كان على ضد حالها فيه فخلال مشهورة كثيرة منها: في الخلق الجمال والبسطة، ومنها في الخلق السخاء والشجاعة، والحلم والحزم والعزم، والوفاء، والعفاف، والبر، والعقل، والأمانة، والقناعة، والغيرة، والصدق، والصبر، والورع، والشكر، والمداراة، والعفو، والعدل، والإحسان، وصلة الرحم، وكرم السر، والمواناة، وأصالة الرأي، والأنفة، والدهاء، وعلو الهمة، والتواضع، والبيان، والبشر والجلد...)).¹

أما قدامة بن جعفر (ت337هـ) فقد لخص هذه الفضائل في أربع: العقل والشجاعة والعدل والعفة، وفرغ منها صفات وفضائل أخرى، تنشأ من ضم بعضها إلى بعض، وتركيبها معاً، فمن العقل يتولد الذكاء والبيان، والسياسة والعلم، وأما العقل مع الشجاعة فينتج عنه الصبر على الملمات والنوازل، والوفاء وغيرها مما يأتي على شاكلتها...، وقد فصل فيها قدامة وأطال، ومثل لكل منها من أشعار العرب.²

وأما في ديوان ابن الخلوفاً فالمدح يغطي القسط الأوفر منه، بما يزيد عن مئة صفحة أي ما يعادل ثلث قصائد الديوان، بما يزيد عن الألف وسبعمائة بيت شعري، جعلها الشاعر حكراً على حكام الدولة الحفصية، الذين قربوه وأجزلوا له العطايا حتى نال المكانة العالية في بلاطهم، فلم ييخل شاعرنا عليهم في الإشادة بفضائلهم، وتعداد مآثرهم، والتغني بمحامدهم، دون أن ينسى شكر نعمهم عليه، وإعلان الولاء التام لهم. حتى أصبح ((كالشاعر الرسمي للبلاط الحفصي مبدياً إخلاصاً عجيباً ونادراً، فهو لم يمدح في تونس - فيما بلغنا من شعره - عدا السلطان عثمان وابنه المسعود، والأغلب على الظن أنه كان يقدم لكل واحد منهما قصيدة حولية بمناسبة عيد الفطر أو عيد النحر، أو بالمناسبتين معاً، فأكثر مدائحه فيهما تتضمن التهئة بأحد هذين العيدين إلا أن بعض القصائد القليلة التي قالها كانت بمناسبة انتصارات عسكرية هامة، كحملة المسعود على قسنطينة، أو أحداث كبرى كنهاية فتنة أبي الحسن علي

¹ ابن طباطبا العلوي: عيار الشعر، شرح وتحقيق عباس عبد الساتر، مراجعة نعيم زرزور، منشورات دار الكتب العلمية، لبنان، ط2، 2005م، ص18.

² ينظر: قدامة بن جعفر، نقد الشعر، تح: عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، دط، دت، ص96 وما بعدها.

بن فارس الذي كان من كبار المتمردين)).¹

والمتصفح لهذا الكم الكبير من مدائح شاعرنا يدرك من الوهلة الأولى أنها لم تخرج في مضامينها وموضوعاتها عن المعاني التقليدية، التي لطالما تغنى بها الشعراء في ثنايا قصائدهم، وهي نفسها الصفات والفضائل التي رسم نهجها النقاد، وأوضحوا مسالكها منذ القديم، في مقدمتهم ابن قتيبة، وابن طباطبا، وقدامة بن جعفر، وحازم وغيرهم، وقد مثلنا لبعضهم سابقا، حتى كأننا بصدد صورة نمطية واحدة للممدوح، والتي تشكل في مجملها النموذج الأعلى لصورة السلطان أو الحاكم في مخيال الشاعر العربي، الباحث عن معاني البطولة والفتوة. و تتمثل هذه الصفات خاصة في: الشجاعة، الكرم، العدل، الحلم، شرف النسب، رباطة الجأش، سداد الرأي، الحلم، العفو، والعلم، والدين، والورع، والبلاغة والفصاحة... وغيرها من الصفات. وكلها صفات معنوية من شأنها أن تترك أثرا عظيما على نفسية الممدوح، وتجعله يشعر بالعظمة، وعلو الشأن في سماء الفضيلة والأخلاق.

ومن النماذج الشعرية التي جمع فيها ابن الخلوف هذه الصفات، قوله في مدح السلطان أبي عمرو عثمان*²: (الكامل)

سأس الخلفة بالمكارم والحجى	إذ لم يسئسها قبله الخلفاء
تعلو السماء ثلاثة من أرضه	الفضل والإفضال والتعماء
و ثلاثة تغشاك أئى زرتة	البر والإرفاد والسراء
و ثلاثة قد جنبت أخلاقه	الخلف والآثام والشحناء
و ثلاثة في العزم من أفعاله	المنقض والإبـرام والآراء

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مقدمة المحقق، مصدر سابق، ص 20-21.

* أثبت ابن السَّماع في مصنفه "الأدلة البينة النورانية في مفاخر الدولة الحفصية" ترجمة للسلطان أبي عمرو عثمان (ت 893هـ) عدد فيها إنجازاته وصنائه، جاء فيها: ((مولانا الإمام أمير المؤمنين... ذي المآثر السنية والحامد المرضية.. بويع وسنه سبعة عشرة عاما)) ينظر: أبو عبد الله محمد ابن السَّماع، الأدلة البينة النورانية في مفاخر الدولة الحفصية، تح: الطاهر بن محمد المعموري، الدار العربية للكتاب، دط، دت، ص 121 وما بعدها.

² ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 75-76.

و المجد وهو اثنان، احرز واحداً أعمامه، والآخَرَ الآباء
و كما لم يبخل شاعرنا على ممدوحه بأوصاف الفروسية العربية، فقد أغدق عليه من فضائل
أهل العلم والإيمان والتقوى: ¹(الطويل)
روى الفضل أخبار التقى عن كماله كما تمَّ عن طي الرُّبى طيب النشر
و يقول في أخرى: ²(الكامل)
فإذا استنار برأيه متحيراً أهده للإرشاد بعد تحيّر
فهم أدقُّ من التَّسيم وفطنة ردت أقاصي الغيب رد المبصر
و يقول أيضاً: ³(البيط)
ذو حكمةٍ تجتلى في وجهه مختمٍ وهيبة تتقى من غير مُعتسفٍ
و يُعمن الشاعر في مدح السلطان، والرفع من شأنه قائلاً: ⁴(الطويل)
أبي عمرو الأعلى الهمام الذي ارتقى منازلَ عنها يقصُرُ المتطاول
فتى عمّرت منه المعالي ولم تكن تعمّر ممَّن بان إلا المنازل
سراج لبيت الملك إذ هو مظلم وحلّي لجيد الدهر إذ هو عاطل
و منه لدين الله سيف وناصر فيه لبيت الملك حام وحامل
أخو الباس والتُّعمى فإما حماسة وإما حسام صادق القول فاصل
إذا افتر ثغر البيض في أفق كفه بكت سحب أهذاب الجراح الهوامل
من القوم حلوا ذروة المجد والتقوى فهم في سما العليا البدور الكوامل

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 97.

² نفسه، ص 106.

³ نفسه، ص 111.

⁴ نفسه، ص 118.

لقد ارتقى السلطان بخلاله عالياً في سماء المجد والفضيلة، بما حوته نفسه من صفات القائد، الفارس، الشجاع، العالم، التقى، الحلیم، فهو الملك الذي لا يطاوله ملك، بل هو منارة للناس يُهتدى بها، وكيف يسمو أحد من البشر إلى منازلهم و: ¹(الكامل)

الله قد أعلى قدرهم وأحلهم رُتب الوفا والجود والإفضال
وكذلك كان ولي العهد المسعود: ²(الطويل)

سبيل هدى يُهدى به كل مُبصر إذا عميت بالمبصرين البصائر

أما الحفيد أبو يحيى زكريا فهو الإمام المنتظر وخلاص تونس الأوحى: ³(الكامل)

والنير الأعلى الإمام المرتضى ذو المبسم الوضاح والوجه الأغر
فالخليفة حق للحفصيين يتوارثونه بينهم، إذ هي ملك لله وميراثه، والله يؤتي ملكه من يشاء: ⁴(الكامل)

و هل الخلافة غير ميراث له والحق لا يخفى، وإن يخف ظهر
و الله يؤتي ملكه من شاءه وهو المدبر من أقام من الصور
ذا غرسة الباري القدير ومن يرُم قلعلما غرس الإله فقد كفر

و المتأمل في هذه الصفات التي أسبغها الشاعر على ممدوحه، يلمس أنها تنح إلى المغالاة المعنوية، لكنها تبقى مغالاة أدبية شعرية، تذكرنا بمدائح المتنبي في سيف الدولة، أو ابن هانيء للمعز لدين الله الفاطمي وغيرهم.

ولعل عدم خروج ابن الخلوف عن هذه المعاني التقليدية في مدحه هو ما جعل عبد الله حمادي لا يقف مطولاً عند هذا الغرض عندما استعرض أبواب الديوان وأغراضه الشعرية، وهو ما جعله

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 220.

² نفسه، ص 194.

³ نفسه، ص 227.

⁴ نفسه، ص 229.

يتمنى ((لو ضمن الشاعر تفاصيل عن حياة ممدوحيه، لكان بإمكاننا التوقف أكثر وإجلالها، إلا أن دائرته ظلت حول المعاني التي تطرقنا إليها، ويا ليته لم يتجاهل تلك المنعرجات الخطيرة التي امتُحنت بها الدولة الحفصية)).¹

وليظفي الشاعر على ممدوحه آيات الجلال والعظمة فإنه يظهره مدافعا عن الدين محافظا على أركانه في زمن بدأت فيه أركان الدولة الإسلامية تتهاوى:² (الطويل)

ملوك أعزوا الملك صونا، وشيدوا حمى الدين إجلالا وبُثُوا عرى الكفر
و يقول مادحا السلطان أبا عمرو عثمان:³ (الطويل)

يصول ويحمي شرعة نبوية بثمر رشاق أو بيض جليّة
و بالمعنى نفسه خاطب ولي العهد المسعود الذي كان على سيرة أجداده الأولى:⁴ (الكامل)

شادوا حمى الإسلام بالبيض التي منها تهل سحائب الآجال
وكيف لا يكون ذلك وهم ينحدرون من نسل الفاروق عمر:⁵ (البيسط)

و من تكن أسرة الفاروق نَبَعْتَهُ يسمو بأصل زكي غير مُنعجف
أنصار دين النبي الهاشمي ومن صاروا بصحبه في أرفع الشرف
هم هم آل سعد، إن أيديهم ضرر لمستنكر نفع لمعترف
غابوا فأبادت بنوهم بعدهم غررا تمحو بأضوا سناها ظلمة السدف

¹ عبد الله حمادي: دراسات في الأدب المغربي القديم، مرجع سابق، ص 200.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 98.

³ نفسه، ص 90.

⁴ نفسه، ص 220.

⁵ نفسه، ص 113.

إن صفات السلطان أجل من أن يحويها نظم من الكلم، أو أن يحيط بها تصوير لسان:¹ (الطويل)

معاليه لا تُحصى لفرط اعتلائه كذلك معانيه تجل عن الحصر و في أخرى:² (الكامل)

شرفت معانيه فليس لوصفها حد فيُعربّه لسان المخبر

و من المبالغات الأخرى التي يمكن أن نقف عليها، إدعاء الشاعر معرفة ممدوحه للغيب، بما أوتي من قوة البصيرة:³ (الطويل)

و حبرٌ، تربه قبل ماهو كائن بصيرته أضعاف ماهو باصر

ولأن هذه المعاني ذكرها الشاعر وأعادها حتى استوفاهما نجده يسلم بذلك قائلاً:⁴ (الطويل)

جواهر لفظ قد حَلَّت وتكررت إليكم بها، لا للأنام، وسيلتي

ورغم ذلك ظل شاعرنا يؤكد على أن ما قاله في مدح سلاطين الدولة الحفصية لا نظير له فيما قاله الشعراء:⁵ (الكامل)

فنظمت فيك بديع شعر فات أن ترتقي إلى حجراته الشعراء

و لا يتورع الشاعر عن التصريح بأن الحاجة وقلة ذات اليد هي سبب قدومه إلى بلاط الحفصيين:⁶ (الطويل)

دعاني على بعد الديار نواله فحقق آمالي وأوهى شكيتي

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 98.

² نفسه، ص 107.

³ نفسه، ص 194.

⁴ نفسه، ص 91.

⁵ نفسه، ص 78.

⁶ نفسه، ص 90.

وفي أخرى: ¹(الطويل)

إليك رعاك الله مدحة مُقْتَرِ
يحاשיك أن تلقى المديح بلا بر
شكوتُ بها جور الزمان وإنما
شكوتُ أحارق إلى المملك البر

وليس من عادة العرب الأوائل هذا الصنيع، بل إن النقد القديم عاب على الشعراء ذلك، ودم من انتهجه، يقول ابن رشيق القيرواني: ((وكانت العرب لا تتكسب بالشعر، وإنما يصنع أحدهم ما يصنع فكاهة أو مكافأة عن يد لا يستطيع أداء حقها إلا بالشكر إعظاما لها... حتى نشأ النابغة الذبياني فمدح الملوك، وقبل الصلة على الشعر وخضع للنعمان بن المنذر... فسقطت منزلته، وتكسب مالا جسيما... وتكسب زهير بن أبي سلمى بالشعر يسيرا مع هرم بن سنان فلما جاء الأعشى جعل الشعر متجرا يتجر به نحو البلدان، وقصد حتى ملك العجم فأثابه وأجزل عطيته علما بقدر ما يقول عند العرب واقتداء بهم فيه))². وقد صار هذا الصنيع من طلب العطايا، واستجداء المال سمة من سمات المدح في عصر الضعف والانحطاط.³ وعلى هذا النحو كانت أكثر صفة مدح بها ابن الخلوف هي الكرم، وصارت عادته أن يختم قصائده بطلب العطايا والنعم من السلطان، في زمن أصبح صاحب القلم يستجدي لقمة العيش بفضلة القول:⁴ (الطويل)

فجُد بالرضا "لابن الخلوف" وإنما
أيادي رجاءه نحو جودك مُدَّت

((وإذا نظرنا إلى هذا السبب من الشاء خارج إطاره التاريخي فإنه قد يوحي لنا بالتفاني الدليل من قبل الشاعر اتجاه ممدوحيه، لكن إذا وضعنا كل ذلك في إطاره، وجدنا أن ما قدمه الشاعر يعتبر جزء من الواجب، لأن الظروف التي كانت تحيط بممدوحيه تحتاج مثل هذا التشجيع والترجيع، كي ترفع معنوياتهم، ويشبتوا في مواقعهم ضد الطامعين في دولتهم،

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 98.

² أبو الحسن بن رشيق القيرواني: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل للطباعة والنشر، لبنان، ط5، 1981م، ج 1، ص 80-81.

³ ينظر: بكري شيخ أمين، مطالعات في الشعر المملوكي والعثماني، دار العلم للملايين، د ط، دت، ص 97.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، نفسه، ص 91.

وما أكثرهم... و لقد كانت دولة بني حفص واثرة لمجد أمة مهددة بالانهيار، فكان لظهورها عودة أمل لكل كريم الأصل، ومن هنا كانت جدية بأن تقلد بمثل هذا الشاء المحمود الشمائل¹)).

فمدح ابن الخلوف لآل حفص لم يعد فضلا يؤديه لهم، أو نافلة من القول بل هو فرض عليه، ووجب لهم²: (الطويل)

مديحك فرض يا أبا الجود واجب ومدح بني العليا سواك تنفل
حويت فخارا لم ينلّه مشمر بسحب هبة غيها يتسلسل
و ما أنت إلا الشمس لكنني أرى من الحزم أي عنك لا أتحول

لقد كان ابن الخلوف يشعر بالامتنان دائما للحفصيين، كيف لا وقد حقق الاستقرار المادي عندهم، وعرف رغد العيش في كنفهم، وتلك كانت غاية مناه لما قدم "ترشيش"^{*}، وعندهم وجد الاستقرار النفسي، فلا عجب بعد ذلك أن نجده يؤكد على أن قوافيه لا تفهم حقهم من الشكر والعرفان ورد الجميل، يقول مخاطبا ولي العهد المسعود³: (البسيط)

لولا غمام ندى أيديك يمطرنا لأصبح الجود فينا كاسف البال
لأشكرتك، إنّ الشكر نائلة أبقى على حاله من نائل المال
و لهذا آل ابن الخلوف على نفسه ألا يمدح غيرهم⁴: (الخفيف)

صنت فكري عن الملوك، وشعري فحرام نواهم وقصيدي

¹ عبد الله حمادي: دراسات في الأدب المغربي القديم، مرجع سابق، ص 200.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 249.

^{*} ترشيش: اسم تونس القديم.

³ نفسه، ص 214.

⁴ نفسه، ص 188.

بل إن مدحه للحفصيين عزة وشرف له: ¹(الطويل)

لئن قصّر النظم في مدحك الذي أساهم في تطويله وأشاطر
لأنظم في عليك عقد مدائح تُرابط في بذل الثنا وتُشاعر
.....
و أنت الذي لولاه ما فاه لي فم ولا كتبت كف ولا جال خاطر

مما سبق نخلص إلى أن:

- مضامين قصائد ابن الخلوف في مدح سلاطين الدولة الحفصية تمحورت حول المعاني التقليدية التي تداولها الشعراء القدماء، رسم بها الشاعر صورة مثالية للممدوح، فالسلطان أكرم الناس، وأشجعهم، وأكملهم خلقاً، وأقواهم بصيرة، وهو أعدل الناس، وأحلمهم، إنه حامي الدين والديار، كيف لا وهو سليل عمر الفاروق، ولذلك فهو الملك الذي لا يطاوله ملك، هو مجمع صفات الكمال، والنبيل، والشرف، والفضيلة، والمجد والرفعة...

- المبالغة في كثير من الأحيان هي الصفة الملازمة لمدائح شاعرنا، وذلك راجع إلى رغبته في نيل الحضوة، والمكانة المرموقة في بلاط الحفصيين، بما يكفل له رغد العيش وقضاء الحاجة، والتي كانت سبب قدومه عليهم، لذلك وجدنا ابن الخلوف لا يتورع عن طلب العطايا منهم، ولما كان للشاعر ما أراد حفظ الفضل لأهله، فصار مدح الحفصيين واجبا عليه وحقا يؤديه لهم. كما أن تعلق الشاعر بممدوحيه، وإعجابه بهم يعد سببا آخر لتلك المبالغات.

- كانت خصوبة الملكة الشعرية، وجودة الإنشاء، وسعة الخيال، وعذوبة اللغة، ودقة التصوير، وقوة العاطفة، سمات بارزة في مدائح ابن الخلوف، فلغته متخيرة بعناية، تنساب في رقة وعذوبة تضارع لغة شعراء المدح الكبار.

- لم يكن الشاعر يسير على طريقة واحدة في مدائحه وإنما سلك سبلا متنوعة في تشكيل قصائده المدحية، فأحيانا ينهج الأسلوب التقليدي، وذلك بالاستهلال بالمقدمة النسيبية

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 198.

التقليدية، وأحيانا يستعيز عنها بأغراض دخيلة على طبيعة منهج قصيدة المدح، بافتتاح القصيدة بوصف الطبيعة أو الغزل بالمدح أو الفخر.

2- الغزل:

من المعروف أن الغزل أحد الموضوعات الشعرية المهمة التي نالت حضوة عند الشعراء من العصر الجاهلي إلى وقتنا الحاضر، وهو حديث النفس العاشقة للنفس العاشقة، وأنين القلب المكتوي بنار الجوى لقلب أضناه وأسده، فلا غرو أن لا يخلو شعر شاعر منه، وأن يتقلد صدر معظم قصائد الشعر العربي.

ولقد حفظ لنا تاريخ الأدب العربي أسماء العديد من الشعراء الذين عانوا وعانينا تجربة الغزل تجربة فاعلة أو منفعة، فأبدعوا شعرا يفيض عواطف متأججة، وآهات مبحوحة، موشى بأبهى الصور، وأرق الألفاظ: كقيس بن ذريح، وقيس ابن الملوح، وابن زيدون وغيرهم كثير.

إن الغزل في حقيقته ترجمة لعلاقة أنا / الشاعر، بالآخر / المرأة، وهو تعبير عن الذات عاطفيا أو وجدانيا. وقد وُسم الغزل في تراثنا النقدي بمصطلحات تكاد تكون متداخلة دلاليا، وهي: الغزل، التشبيب، النسب¹. فالغزل المعنى نفسه، والنسب ذكره في الشعر، وكذلك التشبيب، وهو ما ذكره ابن رشيق حيث قال: ((والنسب والتغزل والتشبيب كلها بمعنى واحد، وأما الغزل فهو إلف النساء والتخلق بما يوافقهن))²، بمعنى أن النسب والتغزل والتشبيب هي ذكر الغزل سواء كان ذلك جريا على العادة الأدبية، أو تعبيراً عن حالة خاصة يمر بها الشاعر، وأما الغزل فهو المعنى نفسه الذي يقع في نفس الشاعر ويعاينه، ولهذا قيل الغزل: ((هو الشعور بحب المرأة بعينها، أما ذكر هذا الشعور، وذكر الأحوال والصفات يسمى تغزلاً ونسبياً، والتشبيب هو الإشادة بذكر المحبوب وصفاته))³.

¹ ينظر: ابن منظور: لسان العرب، م 11 مادة (غ ز ل)، ص 492، م 11، مادة (ش ب ب)، ص 471، م 11، مادة (ن س ب)، ص 465.

² ابن رشيق القيرواني: العمدة، مصدر سابق، ج 2، ص 117.

³ عبد العزيز نبوي: دراسات في الأدب الجاهلي، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ط 2، 2003م، ص 109.

وقد عرفت قصيدة الغزل تطورا كبيرا عبر العصور غير أن هذا الفن لم يظهر كغرض مستقل بذاته إلا في العصر الأموي مع الشعراء العذريين، يقول غنيمي هلال: ((ومنذ العصر الأموي أصبح الغزل جنسا أدبيا مستقلا، وتنوعت فنون القول فيه متأثرة بالبيئة الاجتماعية، وما كان لها من صدى في الحياة العاطفية))¹، كما تنوعت أشكالها وطريقة بنائها إذ لم يكن لقصيدة الغزل بناء واحد مطرد، فهي إما جزء من قصيدة في غرض من الأغراض، وهي ما يعرف بالمقدمات، وإما قصيدة مستقلة بذاتها، تتفاوت طولا وقصرا بتفاوت الشعراء وتجاربهم، وإما مقطوعة في أبيات محدودة.

و أما شاعرنا ابن الخلوف فقد خصص جزءا مهما من شعره للغزل، إذ يأتي في المرتبة الثانية - من حيث الحجم - في الديوان، في نحو ألف ومائتي بيت شعري. وقد اتخذ البناء عنده أشكالا متعددة، قصائد مستقلة، ومقدمة قصائد المدح، ومقطوعات ومنتف، وحتى موشحات، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على تمكن في النظم، وبراعة في تطويع القوافي أوتيتها ابن الخلوف.

و يمكن تقسيم غزله إلى ضربين هما المعروفان لدى الشعراء: غزل معنوي، وغزل حسي. فالغزل المعنوي ما اتخذ من العواطف والأحاسيس موضوعا له، فيصف الشاعر الشوق، وألم الحجر، والأرق، والسهاد. وأما الغزل الحسي فما وصف فيه الشاعر المرأة وصفا ماديا. فيصور الشعر والجفون، والخذ والقد... وغيرها. وفي كلا النوعين نجد أن الشاعر سار على نهج القدماء، ذلك أنه طرق من قاموس الحب والغزل المعاني التقليدية، فقد تغنى بالأوصاف الحسية التي تناولها الشعراء قبله، كالحديث عن العيون والقدود والجفون وغيرها. و في جانبها المعنوي ذكر الوصل، والعتاب، والطيف والأرق، ولحظات الفراق واللقاء، والرقيب والعاذل... وغيرها. وسنعرض لكل منهما بشيء من التفصيل فيما يأتي.

¹ محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، نضمة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، د ط، 1997م، ص 184.

أ- الغزل المعنوي:

من أهم الظواهر المعنوية الكثيرة التردد في غزل ابن الخلوف حديث الفراق، والبعد، ونأي الحبيبة، وإعراضها، وبعد مزارها، فقد أخذت الصبابة وألم الفراق من نفس الشاعر مأخذا عظيما، حتى لا نكاد نجد له بيتا إلا ويترسم فيه ألم البعاد والصد، ((ومن الطبيعي أن يتعذب العاشقون ويجزنوا ويتأوهوا ويتألما وتضعف أجسادهم، ويرحها العشق والهيام، ويصيبها المرض والسقام))¹، وتلك كانت حال ابن الخلوف. فكثيرا ما كانت حبيته تظن عليه بالوصول والقربى دلالا وغنجاء، مما دفعه إلى الإكثار من شكوى ألم النأي الذي طال ولم يدر له سببا. يقول:² (البيسط)

يا معرضين بلا ذنب، وقد عتبوا الذنب منكم علام الصّد والغضب
هلا حفظتم عهدًا بات يحفظها صبّ صبا للصبأ إذ شفه الوصب
ولم يقض في حبكم منكم بكم حتى قضى، وقضى بعض الذي يجب

فكم أجرى شاعرنا الدمع من عينيه حتى صار دما، ويا ليته وجد معه السلوى:³ (الطويل)

و هل نافع دمع جرى، وبمهجتي لهيب له بين الضلوع وقود
فيا مهجتي ذوبي أسى وصبابةً فليس لنيران الهوى حُمود
و يا مقلتي سحّي دمًا ومدامعا فإن مزار الظّاغنين بعيد
وأمام ألم الفراق الذي طال أمدّه، لم يزد ابن الخلوف إلا تمسكا ووفاء لمن لا يفارقه طيفها:⁴ (الطويل)

فلا وصل إلا أن يُلّم خياله ولا هجر إلا أن تُزَم ركائبه

¹ ابن حزم الأندلسي: طوق الحمامة في الألفة والإلاف، تحقيق: إحسان عباس، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، لبنان، ط1، 1993 م، ص 93.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 256.

³ نفسه، ص 278.

⁴ نفسه، ص 266.

و لي كبد حرّاء في أبحر الجوى تسير بها سفن الهوى ومراكبه
 فهل ساحل بالقرب يلجأ عنده غريقٌ دجى لم تبدُ فيه كواكبه
 فكم حاول الشاعر أن يستجدي قلب حبيبته عله يرق ويلين، لكنه لا يجيبه، وكم ساءله عن
 أمد بعده عنه وصدوده فما رد. و رغم ذلك لا يلبث الشاعر أن يجدد عهود وفائه وإخلاصه
 لمحبوته: ¹(الكامل)

قسماً بصبح جبينك المتنفس ما شيب ثوب محبتي بتدنسي
 يا من إذا هزّت معاطف قده هزأت بأعطاف الغصون الميسر
 أنفقتُ كنز الدمع فيك، وحبذا ما قد نَفَقْتُ على الجمال الأكيس
 و هتكتُ أمر الحب فيك، وطاب لي خلعُ العذار على العذار السندسي

هذه الظاهرة النفسية التي بلغ فيها الألم والمعاناة من هجر الحبيبة مداه، فقابلها الشاعر
 بتمسكه بإخلاصه لها، باثا أشواقه لها علّ بارقة أمل الوصال تلوح، لا نستطيع تفسيرها إلا
 بعمق المحبة، والإيمان بالعشق كقضية التزمها ابن الخلوف. ولا ندري هل هذه الحبيبة التي عُلق
 قلبه بها هي امرأة حقيقية أم هي العادة الأدبية، أم تُراه في بكائه بعد الحبيبة، وبعد مزارها ونأيها
 عنه، لا يبكي إلا غربته عن أهله في المشرق، وشوقه لهم، وبعد ديارهم عنه؟، وهو الذي لم
 نخبرنا كتب التراجم أنه عاد إليها مذ قضى والده، ويا ليتنا كنا ندري شيئاً أكثر مما وصلنا عن
 حياته وأهله وأسرته، عسى نتمكن من وضع هذه الظاهرة في إطارها النفسي والتاريخي الذي
 يليق بها.

رغم كل هذا العشق والألم كان الشاعر يخفي مشاعره خفية صدودها: ²(الطويل)
 جحدتُ هواها خيفةً من صدودها وماذا عسى يُعني مُتيمها الجحدُ
 وكم حاول الشاعر استجداء قلب الحبيبة عله يرق ولكنه لا يجيب: ³(مخلع البسيط)

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 301.

² نفسه، ص 277.

³ نفسه، ص 281-282.

إلى متى ذا الجفا والصّد
يا من لمغرى الفؤاد قد صد
أما كفى ما جرى بخدي
من دمعٍ بالغرام أوقد
صيرت جفني غريق دمع
والقلب في النار قد توقد
رحمك رحماك بي فإني
متيمّم هائم مسهد
حملني الهجر منك ما لو
حمله قاسيون* لأنهد

هو العاشق الوهّان الذي أعياه سقم الهوى فرق له الشامت والحاسد، وهو المشرد في بحار
الحب لا يجد له مأوى، من ذا يرحمه! يقول: ¹ (مخلع البسيط)

يا للرجال ارحموا كئيبا
رق له شامت وحسد
يحن في غوره لنجد
صوبه في الهوى وصعد
و طار من شوقه إلى أن
أعده الحب كل مقعد
مشرد في الهوى ينادي
الله الله في المشرد
يمسي ويضحى، غريق قلب
ها مي سحاب الجفون مكمد
ولما تمكن الألم من نفس الشاعر تحول إلى نوع من الطرافة المرة التي لا تفتأ تعكس عمق الجرح
في نفسه: ² (مخلع بسيط)

ذاب حشاه فسال دمعا
أما تشرى لونه مورّد
أنخله سقمه إلى أن
أخفاه عن عدل وعود
وقد تلاشى وذاب حتى
لو صبّ في الماء ما تجسد
وفارقتّه الحياة لما
بُدل بعد الوصال بالصد

* قاسيون: اسم جبل في سوريا يطل على العاصمة دمشق.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 283 .

² نفسه، ص 284 .

وهي صورة رائعة بديعة لمعاني قديمة جعلها الشاعر - بما أسبغ عليها من فنيات التشكيل،
وجمالية التعبير - تبدو وكأنها مبتكرة.

ومن المضامين المهمة التي حوتها غزليات ابن الخلوف، معاتبة العذال والحساد يقول: ¹(الكامل)

يا عاذلي لا ذقت ما أنا ذائقُ من حزن قلب لازم الأتراحا
وَعَدَتِكَ أشجان الهوى وشؤونه وعودت رشدا بعده وفلاحا
أتضمن أن العذل ينفع من يرى أن لا يرى لفساده إصلاحا
هب أن عذلك مُؤذن بنصيحة أرايت صبا يألف النصاحا
فدع التعتب واطرح نصحي فما كلّفت الإسعاد والإفلاحا
و في أخرى: ²(الطويل)

يا أيها اللوام كفوا إنما ناديتم يا بكم غير سميع
ما العذل نصح، لا، ولا أنا جلمد فأظلل منه كخاشع مصدوع
مهلا فإن القلب ليس بقالب وترفقا فالصبر غير مطيع

وأحيانا كان شاعرنا يقف ويستوقف الخليلين على عادة شعراء الجاهلية. غير أنه لم يسبقه
في ثنايا المقدمة ليُعد من قبيل المقدمة الطلالية، وإنما كان يستخدمه كأيقونة نصية أسلوبية يضح
من خلالها سيل عواطفه وفيض أفكاره: يقول: ³(الكامل)

يا صاحبي قفا بسلع واسألا عن شمشه هل آذنت بطلوع
واستنشدا جمر الغضا ومياهه عن برد سلواني وحر ضلوعي
واستعظفا بان الحمى وضباءه لحشا الكتيب ومهجة المفجوع

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 275.

² نفسه، ص 314 - 315.

³ نفسه، ص 313 - 314.

واستعظفا في عَتَبٍ من لو آنستَ ما استأنس المهجور بالترويع
و تذكر الشاعر عهد الصبا ولياليه، وما كان له من التصابي والركون إلى العشق فثارت نفسه،
فلقد علم شاعرنا أن ساعة من وصل المحبوب لهي خير من العمر كله. وهل العمر غير "
لييلات ¹: (الكامل)

بيكي لييلات تَقَضَّتْ بالهنا ما بين تقبيل و طيب عناق
حيث الغصون تمايلت أفناها والتفت الأوراق بالأوراق
فلا قلب الشاعر يهنأ، ولا مدامعه ترقأ، لطول هجر حبيبته، أحزانه وأشواقه تتعالى، فلم يبق
له سوى طيف المحبوبة يسكن مواجهه ويشاركه أرقه. يقول: ² (البيسط)

أوقدتُ من دمع عيني في الحشا لها ليهتدي الطيف نُحوي حيثما ذهبها
و كيف أرجو اهتداء الطيف منه وقد علمتُ أن الكرى عن مقلتي هربا
أحبابنا، كم أقاسي بعدكم حربا لو كان ينفعني ناديت واحربا
أضمرتُ في صميم القلب نار جوى لا تنظفي بدموعٍ أنشأتُ سحبا

إن الصورة الطيفية عند ابن الخلوف في هذا المقطع صورة مستحضرة لا حاضرة، فالشاعر هو
صاحب المبادرة، وهو الذي طلب الطيف واستحضره بما أوقد من نيران الشوق في حشاه، وبما
أسال من دموع العين، متأملا حضور طيف حبيبة ظنت عليه بالوصال... إنه في حلم، حلم
يقظة، فالشاعر يدري أن طيف من يهوى لن يقربه والكرى قد فارق مقلتيه. عند ذلك اكتفى
بالذكرى عسى بها يرتاح: ³ (الكامل)

ذكر الفؤاد حبيبه فارتاحا و أهاجّه نوح الحمام فناحا

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 324.

² نفسه، ص 263 - 262.

³ نفسه، ص 274.

و أعاره البرق الحفوق طروبه فلذاك طار وما استعار جناحا
و أحيانا كان طيف الحبيبة يفارق مخيلة الشاعر، لكنه لم يفعل عن قطيعة، ولكن سهاد الشاعر
حال بينه: ¹(الطويل)

و ما قطع الطيف الزيارة عن قلبي ولكن جفني لا يفارقه السهد
سهادي بها أحلى من الكرى وأوقد ما ألقاه من حبا ببرد

هذه هي الأساليب التي عمد إليها شاعرنا العاشق لتهدئة وجدده: استعادة ذكريات الوصال،
واستحضار الطيف، يفزح إليهما في أوقات الحزن والمكابدة، يستذكر في خاطره أيام لهوه
وغبطته، ولحظات نشوته، لعل تذكره لما يبلغ مداه، يكون سببا في حضور الطيف.

غير أن ذكر الطيف في غزليات ابن الخلوف ليس بالكثير، كثرة ملحوظة، وفي الغالب كان
الشاعر يتناوله من الخارج واصفا فقط، أو معاتبا، فذكره للطيف يدور حول معنى واحد، وغاية
واحدة، إذ هو البديل عن المحبوبة في أيام بعادها، والمعوض عنها في أوقات صدودها.

بيد أن استدعاء الطيف في ثنايا النص الشعري لم يكن خصوصية نصية تفرد بها شاعرنا، فما
من شاعر عربي إلا وتطرق للطيف، ووقف عنده وقفة جعلته ركنا في تجربته الغزلية، ففكرة
الطيف ومناجاته واستحضاره، قديمة في شعرنا العربي، نجد لها أصولا في أشعار الجاهليين، ثم
نجدها تنمو في العصر الأموي والعباسي.

عموما لا تكاد تخرج صورة الطيف كما رسمها شاعرنا عن صورتها لدى كثير من
الشعراء، كوقت الاستحضار الذي من المؤكد أن يكون ليلا عندما يهجع الناس، وتسكن
الحركة، ويخلو الشاعر بجمه وحرقة قلبه، يسامر ألوان الذكريات، فيزوره طيف الحبيبة عند ذلك.
وكأثر الطيف في نفسية الشاعر بما يثيره من أحاسيس ومشاعر، والتي غالبا ما تكون نيران
الشوق التي تضطرم في نفس الشاعر، فتزيد فؤاده حرقة والتياغا، وتهيج البكاء عنده، فيصير
الدمع دما، وهو يتذكر حبيبته وأيامها العذبة، فيشكو بعدها وبعد مزارها وإحساسه بالغرابة

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 278.

والوحدة بعدها.

يمكننا أن نقول إذن أن ابن الخلوف صور في غزلياته العفيفة المعاناة والألم الذي عاناهما بسبب صمود المحبوبة وهجرانها له، مُظهرًا من خلال ذلك التزامه بما أوصى به النقاد والشعراء القدماء وحثوا عليه تلاميذهم إذا ما هم خاضوا غمار هذا الغرض، فهذا هو ذا أبو تمام يوصي تلميذه البحثري بقوله: ((إذا أردت التشبيب فاجعل اللفظ رشيقا، والمعنى رقيقا، وأكثر فيه من بيان الصبابة والتوجع والكآبة، وقلق الأشواق، ولوعة الفراق))¹.

و المعنى نفسه نجده عند قدامة بن جعفر إذ يقول: ((يجب أن يكون النسب الذي يتم به الغرض هو ما كثرت فيه الأدلة على التهالك في الصبابة، وتظاهرت فيه الشواهد على فرط الوجد واللوعة، وما كان فيه من التصابي والرقّة أكثر مما يكون فيه الخشن والجلادة... وأن يكون جماع الأمر فيه ما ضادّ التحافظ والعزيمة، ووافق الانحلال والرخاوة، فإن كان النسب كذلك فهو المصاب به الغرض))².

ولم يكن رأي أبو هلال العسكري بعيدا عن هذا الوصف إذ يقول: ((ينبغي أن يكون التشبيب دالا على شدة الصبابة، وإفراط الوجد، والتهالك في الصبوة، ويكون برّيا من دلائل الخشونة والجلادة، وأمارات الإباء والعزة...، و يُستجد التشبيب أيضا إذا تضمنت ذكر التشوق، والتذكر لمعاهد الأحبة بمحبوب الريح، ولمع البروق، وما يجري مجراها من ذكر الديار والآثار... وكذا ينبغي أن يكون التشبيب دالا على الحنين والتحسر وشدة الأسف))³.

¹ أبو إسحاق بن علي الحصري القيرواني: زهر الآداب وثمر الألباب، تفصيل وضبط وشرح: زكي مبارك، اعتنى به رضوان مامو، مؤسسة الرسالة ناشرون، سوريا، ط1، 2012 م، ص 153.

² أبو الفرج قدامة ابن جعفر: نقد الشعر، مصدر سابق، ص 134.

³ أبو هلال الحسن عبد الله بن سهل العسكري: الصناعتين (الكتابة والشعر)، تح: محمد علي البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، ط1، د ت، ص 129-130.

ب - الغزل الحسي:

لم يكن كل غزل ابن الخلوف معنويا عفيفا، جسد فيه صدى نفسه المتوجعة، وبث فيه شكواه، وإنما كان في جانبه الآخر ماديًا حسيًا، يجعل من الملامح الأنثوية، وجسد المرأة محورًا له. وحتى في هذا الجانب لم تخرج موضوعاته عن ما هو مألوف عند شعراء العربية، الذين لم يتركوا من تفصيلات الجمال الأنثوي شيئًا إلا وتغزلوا به، فقد وصفوا الخدود المتوردة، والقُدود المائسة، والخصور المهفهفة، والمقل، والجفون، والشعر، والجبين، والحلي والطيب... وغيرها من تفصيلات الجمال الأنثوي. فما طرقة الشاعر من قاموس الحب والغزل والجمال لا يعدو أن يكون سيرا على نهج القدامى. وامتدادا للعادة الأدبية الشعرية عند الشعراء في باب الغزل. فحضور المرأة - كما رسمها ابن الخلوف وغيره من الشعراء - تضعنا أمام نسخة مكررة لا تتميز إلا ببعض الاختلافات في التعبير والتركيب، والتي لا تؤثر ولا تغير شيئًا في أصل الصورة، وإنما التباين على أساس مقدرة الشاعر اللغوية التصويرية، مثال ذلك تشبيه الوجه المحاط بليل سواد الشعر بالشمس أو البدر، وتشبيه الأسنان بجبات البرد أو الدر المنظوم، والخدود بالورد... فمثل هذه العناصر كثر استعمالها في الشعر العربي القديم سواء منه المشرقي أو الأندلسي.

من ملامح الجمال الأنثوي أمعن ابن الخلوف في وصف العيون، التي تتجاوز عند المحبين كونها حاسة للإبصار وحسب، لتصبح ترجمانًا للعواطف والمشاعر، فبهما يبدأ أول تفاعل أو تحاور في قصص الحب، يقول: ¹ (الطويل)

يقولون جنب لحظه، فحفوئُه
و ما علموا أنّ العيون صوارم
و أن قتيل الحب في شرعة الهوى
مراض ولكن للقلوب تُبِيد
وأن قلوب العاشقين غُمود
بأسباب هاتيك الجفون شهيد

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 279.

و يقول: ¹(البسيط)

يا ممرضني بجنونٍ كنتُ أحسبُها لما عدتني سقاما، أنها تشفي
إني لأعجبُ إذ أرجو شفا سُقمي من مقلتيك وفيها آية الحتف
و أما الفم فقد خص شاعرنا بالذكر من صفاته الشكل، وبياض الأسنان وحلاوة
الريق، يقول: ²(الرمل)

ثغره المعسول، فيه ريقه ليس إلا الراح شاب الضربا
رب ما أبدع هذا الثغر إذ أظهر الدر لعيني شنبا
و كما العيون والثغر، فإن الحدود المحمرة نالت هي الأخرى مكانة مهمة في شعره: ³
(مجزوء الرمل)

وردة تلتك أم وحنة أظهرت في النار حنة
أم أقاح في شقيق قد ساقه الحسن مُزنه
و أما الشعر فقال فيه: ⁴(الكامل)

سدلوا الشعور على غصون البان كأرقام سرحت على كُثبان
و لَووا سوافهم على وجناتهم كعقارب دبّت على نُعمان
ولم يفت الشاعر أن يصف حبة الخال: ⁵

و كأنما الخال إذ تبدى بصفحة الخلد إذ تورد

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 318.

² نفسه، ص 265.

³ نفسه، ص 370.

⁴ نفسه، ص 356.

⁵ نفسه، ص 387.

نقطة حبر بلوح تبر أشرب منها العذار فامتد
 أو رجل نمل تسير وهنا لما اعتدى بالبها مقيد
 أو حب مسك على اللظى أو إنسان عين تراه أرمد

و الملاحظ كذلك على غزل ابن الخلوف أن معانيه وألفاظه امتزجت بعناصر الطبيعة حتى غدت المحبوبة روضة تخطف الأبصار، بما خلع عليها الشاعر من صفات الجمال الطبيعي، وقد كان هذا ديدن شعراء الأندلس.¹

يقول:² (الطويل)

على وجنتها الورد إنْ فُقد الورد وفي ثغرها الصهباء مزاجها الشهد

.....

تثنت فحار الفهم في وصف حسنها وقد يتثنى الغصن لأنه فرد
 وما هي إلا الشمس أنكرو ضوءها وُشاة، إذا لاحت، لهم أعين رُمد

ولعل غزل ابن الخلوف الحسي تميز بخصيصة فريدة هي المزج بين مظاهر الطبيعة وإحساساته ومشاعره، حيث تشاركه الطبيعة أحاسيسه وتنفعل وتتفاعل منصهرة جماليا معه، فقطرات الغيث تنزل حزنا على ألم الشاعر. والورد يرتوي من دموعه، أما حمرة فهي حمرة نار صدره الملتهبة... وغيرها. ففي هذا المشهد يصف لنا الشاعر ارتحال قافلة الحبيبة وحزنه و حزن الكون معه عليها يقول:³ (الطويل)

بكى بدموع القطر جفن الغمام فمزق نحرُ الزهر جيب الكمام
 وتمت بأسرار الرُّبى ألسن الشذى فأدمت حدود الورد أيدي النسائم

¹ ينظر: رضوان الداية، في الأدب الأندلسي، دار الفكر المعاصر، لبنان، ط1، 2000م، ص 113.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 277.

³ نفسه، ص 350.

وقامت على عُود الأراك حمائم
وصوت حادي الرعد في دجن غيمة
وعزى وميض البرق ثكلاء روضة
وسلت يمين النهر من غمد روضها
وهب نسيم الشوق إنخلق السرى
سروا سحرا فأقفر ربعها
تنوخ على قصف الغصون النواعم
كما زارت في الغاب صيد الضراغم
أقام لها القمري سوق المآتم
لضرب رقاب الخمل بيض الصوارم
معالم كانت قبل بيض المواسم
وأنسها سرب الظبا والنعام

ومما سبق يمكننا القول إن ابن الخلوف القسنطيني تغزل بالمرأة غزلا حسيا ماديا، مصورا مواضع الجمال فيها: كالوجه والخد والأسنان والشعر والقدم... إلخ في غير إسفاف وإفحاش. معتمدا في تصويره على أشياء مادية تتناسب في طبيعتها وطبيعة المرأة بما تميل إليه من رقة ونعومة وعدوبة، كالماء والورد، والزهر والدر والعقيق... وغيرها. كما عبر عن عاطفة عميقة أقل ما يستنتج منها أنها تفتقت من حب أفنى الشاعر وأعياه. وشاعرنا في كل هذا أظهر مقدرة متميزة في تصوير العواطف التي اختلجت صدره في دقة وإتقان، فعلى الرغم من أن المعاني التي طرقها ابن الخلوف في باب الغزل كانت في جملتها أسيرة المعجم التقليدي، إلا أن طريقتة في تركيبها وصياغتها ألبستها حلا للجمال والإبداع.

3 - الوصف:

يعد الوصف أكثر الأغراض الشعرية شيوعاً واستخداماً عند الشعراء عبر العصور، إذ هو وسيلتهم للكشف عن حال الأشياء على ما هي عليه في الواقع، أو إظهارها على الصورة التي يتخيلها الشاعر، فيستحضرها السامع كأنه يراها ويشعر بها. وقد لاحظ ابن رشيق القيرواني شمولية غرض الوصف منذ القدم واتصاله مع معظم أغراض الشعر الأخرى من هجاء ومدح وغزل وفخر ورتاء... وغيرها يقول: ((الشعر إلا أقله راجع إلى باب الوصف ولا سبيل إلى حصره أو استقصائه)).¹ وعرفه قدامة بن جعفر بقوله: ((الوصف إنما هو ذكر الشيء كما فيه من الأحوال والهيات، ولما كان أكثر وصف الشعراء إنما يقع على الأشياء المركبة من ضروب المعاني كان أحسنهم وصفاً من أتى في شعره بأكثر المعاني التي الموصوف ركب منها... حتى يحكيه بشعره ويمثله للحسن بنعته)).²

((لقد لفتت الطبيعة أنظار الإنسان الفنان وحظيت باهتمامه منذ بدأ الخليقة، فسعى إليها في حب وإعجاب ونشوة وذهول، فسكر بجمالها، وانتشى بمحاسنها، واتخذها مثلاً يحتذيه، يصوره ويقلده بالأصوات والألوان، فكان الرسام والنحات والموسيقي والشاعر كل منهم عمد إلى الأرض والسماء، والحيوان والنبات، والإنسان والماء، يرسمها بخياله، ويصفها بفنه فخلق في متاحف الفن صورة لإبداعه ومثلاً عن خلقه)).³ ف شعر الطبيعة ((هو الشعر الذي يتخذ من عناصر الطبيعة الحية والصامتة مادته وموضوعه، وقلما خلا أدب أمة من شعراء أحبوا طبيعة بلادهم، وتغنوا بها في أشعارهم تعبيراً عن انفعالهم بمشاهدها أو تمجيداً لها، أو إظهاراً لمدى قدرتهم على التصوير)).⁴ ((إن شاعر الطبيعة حين يعمد إلى وصفها يمسك بريشة فنان استحضر معه كلما ما يحتاج إليه من ألوان بهيجة بحيث يستطيع أن يجعل من أبياته لوحة فنية تجذب الأبصار وتخطف الأنظار، وهو في الروضيات أكثر احتجاجاً إلى التنويع والتلوين، ففي

¹ ابن رشيق القيرواني: العمدة، مصدر سابق، ج2، ص 294.

² قدامة بن جعفر: نقد الشعر، مصدر سابق، ص 130.

³ عبد العزيز عتيق: الأدب العربي في الأندلس، دار النهضة العربية، لبنان، دط، 1976م، ص 284.

⁴ سامي، الدهان وآخرون: الوصف، دار المعارف، مصر، دط، دت، ص 05.

الطبيعة اخضرار، واحمرار، واصفرار، وفيها أوراق خضر نضرة، وأغصان حساسة، فيها نور، وأزاهير وشذا وعبير¹.

و لا يختلف شاعرنا ابن الخلوف عن هؤلاء فقد وصف الطبيعة عبر قصائد ديوانه، وتحدث عن جمالها الفتان في مختلف عناصرها عاكسا بذلك تعلقه وإعجابه بها. والجدير بالذكر أن قصائد ابن الخلوف في وصف الطبيعة جاءت كلها في ثنايا أغراض أخرى كالممدح والغزل، وكثيرا ما جنح فيها الشاعر إلى الطول عموما، وذلك ليستولي على إعجاب المستمعين، ويؤكد على مقدرته الشعرية وبراعته الفنية. خاصة أنه كان يستعيز عن المقدمة الطللية التقليدية بوصف الطبيعة أحيانا كثيرة. وهذا لا يعني أنه لم يكن للشاعر قصائد مستقلة في هذا الغرض بل إننا نرجح أن ما وصلنا من مقطوعات قد تكون جزءا من قصائد مطولة قيلت في ذلك الموضوع لكن عوامل الضياع والفقدان التي أعملت معولها في ذاكرة التراث الأدبي المغربي لها عظيم أثر في ذلك.

من أهم الموضوعات التي تناولها ابن الخلوف في روضياته وصف الرياض والبساتين وما حوته، وكذا وصف الأجرام السماوية.

أ- وصف الرياض والبساتين:

كانت الرياض الغناء والبساتين الفيحاء والأزهار والورود بمختلف ألوانها وأنواعها من نرجس وبنفسج وياسمين وفل وقرنفل... والطيور ونور صباح وحركة الأغصان ولمعان البرق... من أبرز عناصر الطبيعة التي عاينتها حواس الشاعر، فشغف بها وأعطاهها حضا كبيرا من اهتمامه في ديوانه، فصورها لنا تصويرا حسيا ظاهريا في نغم هادئ وتعبير جميل وخيال خصب، وكثيرا ما جاء بيانه وثيق الصلة بحالاته الوجدانية والفكرية. وهذا ليس بالأمر الغريب على شاعر عاش شطر حياته الأول لاهيا عابثا في كنف سلاطين الدولة الحفصية، إضافة إلى ذلك أن ابن الخلوف عاش ردحا من الزمن متنقلا بين بيئات مختلفة (مكة، بيت المقدس، مصر، تونس)، ولا شك أن هذا أسهم في تنوع صور الطبيعة وثرائها في مخيلته. فتفتحت قريحته عن لوحات

¹ مصطفى الشكعة: الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه، دار العلم للملايين، لبنان، ط 5، 1983 م، ص 259.

فنية تنطق ألوانا وأنوارا وحركة وهو في ذلك لا يختلف عن ما سبقه من شعراء، بل إننا نحس أننا نقرأ لشاعر من شعراء الأندلس العاشقين لطبيعتها الخلابه. فها هو ذا في قصيدة مدحية، مدح بها السلطان أبا عمرو عثمان، يرسم لنا صورة جميلة ساحرة لروضة ملئت أزهارا، يبدأها الشاعر بوصف النور الذي لاح في الأفق مبتسما، والطل على أفواه الأقاح، والطير الصادح على أطراف الأيك. وفي لوحة جعلت منظر الروضة غاية في الروعة.¹ (البسيط)

تبسم النور عن معسول لمياء لما رأى الروض يجلو وجهه حسناء
و غرد الطير فوق العود من طرب إذا مالت القُضب تحكى رقص هيفاء
و كلل الطل أفواه الأقاح فقل يا حبذا شنب في ثغر لمياء

ثم ينتقل الشاعر ليصور لنا أنواع الأزهار والورود من آس ونرجس ونسرین وياسمين وقرنفل.... وغيرها، والتي هزها صوت الحمام والشحور، معتمدا على الصورة اللونية طورا والحركية أو السمعية طورا آخر، ومما زاد جمال تلك الروضة الآسرة جمال لغة الشاعر بما فيها من توشية وتطريز يقول:² (البسيط)

حرك الآس آذانا لئسمعها لحن الفصيحين شحور وورقاء
و أظهر الورد خذا طالما كتبت أيدي الكمام عليها باب إخفاء
و نبهت أعين النسرین من سنة إذ ناحت الورق في أفنان إغفاء
و حدّق النرجس المبهوت ناظره ليحرس الورد من الحاظ عيناء
و للقرنفل راحات مخضبة على معاصم خضر فتنة الرائي

و في قصيدة أخرى يقول في المعنى نفسه:³ (الطويل)

وشقّت جلايب الشقيق يد الصبا كما مزقت جيب الرياض يد النهر
و أغضت عيون النرجس الغصن عندما تبسم ثغر الزهر عن حب القطر

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 78.

² نفسه، ص 78-79.

³ نفسه، ص 94.

و دب عذرا الآس في ورد خـوده كما جال صدغ الظل في وجنة النهر
و أبدت نهود الجلنار أشعة مركبة في شمر أعطافها الخضـر

وكثيرا ما شابحت الورود المتفتحة وجنة المحبوبة وخدها إذ علاها الحياء فزادها جمالا وبهاء، وقد كان هذا المعنى الوصفي صدر قصيدة مدحية، وقد أطل الشاعر فيه وتفنن حتى نطن أن القصيدة في الغزل لا في المدح: ¹ (الكامل)

و أسيل خـدك أم رياض مـونق أم ذاك نعمان به نعمان
أم روضة غنا تفتح وردها أم جنة فيحها بها رضوان
أم كاتب قد خط لامات على صفحات خـد صاغه الرحمن
و الخـد روض والعذار بنفسج والوجه شمس والقوام البان
تالله إن خـدودها قد أضـرمت في القلب ما لم تضرم النيران
توريد خـدك مورد الأهوا، كما فتاك طرفك للورى فتان
و يـروفي ورد بخـدك يـانع في وسط جمر حفه سوسان
و الفجر راكب أشهب يتلو به جيش الظلام كأنه سلطان
مولاي عثمان المليك المالـك ال عدل الخليم الكامل الإنسان

و لم يُضمن ابن الخلوف معانيه الوصفية قصائد المدح فقط، إذ لا يفوته وهو يتغزل بمحبوبته أن يشير إلى اللحظات المليئة فرحا وسرورا وسعادة التي قضاها في روضة ملأت أزهارا وأشجارا، ويمعن الشاعر في وصف أغصانها التي تزينت بألوان الأزهار، واصفا حركة تمايلها بفعل حركة الريح. يقول: ² (الكامل)

حيث الصباح أبان صارم نوره فمحا به آي الظلام الأعـكر

¹ ابن الخلوف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 121 - 124 .

² نفسه، ص 105 - 106 .

وامتد مضمار الربى لما انبرت
 وشدت على العيدان ورقاء الحمى
 و افتر ثغر الأقحوانة ضاحكا
 فالغيم بين تقشع وتراكم
 والروض بين معصف ومورد
 والودوح بين متوج ومشنف
 في روضة لولا شذا أنوراها

تجري بها خيل النسيم الأعطر
 بلحون " معبد " من حصار العكري
 لما بكى جفن الغمام الماطر
 والشمس بين تبرج و تستر
 والأفق بين ممسك و معنبر
 والغصن بين موشح ومؤزر
 قلنا لآل في بساط أخضر

و في صورة فنية رائعة وشاها الشاعر بالألفاظ الدالة على الحركة واللون فبعث فيها روح الحياة، وأضفى عليها مسحة جمالية فريدة، من تلك المفردات: أخضر، ضاحك، غازل، غرد، هز، جال، أدكن، أدهم،... يقول: ¹ (الطويل)

أيأ سرحة الشاطي هل أخضر بعدنا
 وضاحك ثغر الورد ثغر أفاحها
 وهل غرد القمري في عرصاتها
 وهل ألفت البان عجبا تمايلت
 وهل جال فيها أدكن الرعد جوده
 وهل حنت الأنوار شرقا لثربها

مراتع طابت في حماها المناهل
 وغازلها ذاك الغزال المغازل
 كما هز أعطاف الغصون الشمائل
 بحيث أجادت همزهن البلايل
 كما جر فضل الذيل أدهم صاهل
 فصيغت لها بالبارقات بلايل

وكم هي جميلة تلك الصورة التي رسمها في الأبيات لجمال الصبح، معتمدا على التشخيص

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 117.

لتجسيد حركة الإشراف التي سحرت الشاعر فوصفها وصفا حسيا جميلا: ¹ (البيسط)

و قام للصبح في الأفاق منتصر
 فظل ينعى الدجى في ليل محتطب
 كراهب في أعالي الدير مجتهد
 كأنما صوته إذ نباح صوت شج
 أحنث لتغريده أهذاب مقلته
 و الجو شمر أفراس الرياح، فما
 و زاجر الرعد يحدو نجب سارية
 بآية النور يحسو أي ظلماء
 بحلة من سواد الريش دكناء
 يقرع ناقوسه في جنح دهماء
 متم لفراق الأهل بكاء
 فخلته أذنا تصغي لأنباء
 أجرى سوابقها في حلبة الماء
 كما تجعدت عكن في عطف وطفاء

يتضح لنا مما سبق أن ابن الخلوف شغف بالرياض وما تحويه من أزهار، وورود، وأشجار وأطياف.... وغيرها، نقلها في شعره لوحات فنية تنطق ألوانا و أصواتا وروائح، معتمدا في ذلك على الصورة البصرية والسمعية، وكان لعنصر الحركة دور بارز في بعث الحياة في هذه اللوحات، فشاعرنا عاشق للجمال، وقد وجد ضالته في اختلاف ألوان الزهر، ومناظر الطبيعة من حوله، التي لطالما كانت ملجأه لاقتناص لحظات عشقه، ومأواه في ليالي لهوه ومعاقرته للخمرة. و قد تأثر ابن الخلوف في ما صوره لنا بما قرأه في التراث العربي، وبمن سبقه من الشعراء، الذين عنوا بالوصف وطرقوا مجالاته المختلفة، كما جاءت أبياته الوصفية مرتبطة ببعض المشاعر الإنسانية، ما أضفى عليها نغمة معبرة، وسبغها بشيء من الحيوية خاصة ما جاء في قصائده الرثائية والغزلية.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 80.

ب - وصف النجوم والأجرام السماوية:

ولم يقتصر شغف الشاعر بالطبيعة على وصف الرياض والبساتين والأزهار والطيور والأنوار وحسب، فقد أمعن في وصف الكواكب والنجوم، حتى كأنه راصد فلكي، وصفها وصفا دقيقا، محكما، بأسمائها ومواقعها، فذكر البدر والهلل والثريا والسهيل، وبنات نعش... وغيرها. وهو ما يعكس ثقافة الشاعر الواسعة، فلا يستطيع متذوق للشعر أن يقرأ الأبيات التالية في وصف الأجرام السماوية، ولا يقف على القدرة التصويرية التي يتمتع بها شاعر عاش في عصر يوصف بعصر الضعف والانحطاط يقول:¹ (الطويل)

لدى روضة أبدت سماء زمرد	عليها، نجوم قد طلعت من التبر
وحيث تولى بعده "القلب" خافقا	كقلب كئيب غاله حادث الدهر
وحيث "بنو نعش" تحن لنعشها	كما حن مشتاق غريب إلى الوكر
وحيث تشكى "سايح الحوت" للذجي	عناه، كما يشكو الغريق إلى البحر
وحيث "السهى" قد رقّ من عظم شوقه	لرؤية بدر التم في رابع العشر
وحيث "سهيل" مقتفٍ إثر "زهرة"	كحصاد بنوق قد أطل على قفر
وحيث نجوم "المقعة" الغر أطلعت	طلائع جيش قد سرين على دعر
وحيث ترى "الشعري" العبور وقد بدت	تقارب أجفاننا لأدمعها تذري
وحيث ترى "الجوزاء" في أفق غربها	وشاح لجين قد أدير على خصر
وحيث الثريا في السماء كأنها	قلائد در قد جلين على نحر

وكثيرا ما كان يستحضر الشمس والبدر والقمر عند تغزله بمحبوبته لإظهار جمالها، وإشراق لونها، وصباحة وجهها...

¹ ابن الخلف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 95 - 96.

يقول:¹ (الكامل)

بدر تحير فيه من الهدى وإذا اهتدى فتخاله الحيرانا
 كالشمس وجهها والقضيب معاطفا والزهر ثغرا والمهى إنسانا
 و ككل الشعراء القدماء أبحر جمال البدر الشاعر فلم يفته أن يرسم له صورة في كل حالاته
 ومنها خسوفه واكتماله. يقول:² (الطويل)

جلا الخسفَ عن بدر التمام اجتلاؤه وحاشاه من عين الحسود اعتلاؤه
 و أبـرزـه دارة الحسن والبها قران سـعود لا يجاب انقضاؤه
 له الله من بدر أطل بنوره محيا تساوى صبحه ومساؤه
 أنيس عيون الهائمين لأنسه إذا جنّهم ليلٌ جلاه اجتلاؤه
 لئن سعدت عيني برؤية نوره فحق لقلبي في هواه شقاؤه

نستطيع القول إذن إن ابن الخلوف وصف الأجرام السماوية على اختلاف تسمياتها وأصنافها كاشفا عن ثقافة واسعة، تاركا صورا لافتة تعبر عن إعجابه بها، وقد جاءت هذه الصور في سياق أغراض مختلفة كالممدح والغزل والخمريات.

و قد قدم لنا الشاعر لوحات تنم عن امتزاجه بالطبيعة وشغفه بها، ولعل ذلك بسبب إدراكه لأهمية الجمال في القصيدة الشعرية، باعتباره يثير النفس ويستقطب حواسها، ويهيئ الخيال الشعوري للقارئ ويجذب انتباهه واهتمامه، خاصة وأنه كان يستعيز بوصف الطبيعة في كثير من مدحياته عن النمط التقليدي (المقدمة الطللية أو الغزلية)، كونها تحقق الأثر والغرض عينه في نفس القارئ المتعلق بالجمال.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 137 - 138.

² نفسه، ص 144 - 145.

4- أغراض مختلفة:

حوى ديوان ابن الخلوف - إضافة إلى ما عرضنا له آنفا - أغراض شعرية أخرى، كانت نسبة حضورها وتحليلها في الديوان قليلة جدا- إذا ما قورنت بسابقتها-، وهي الخمريات وشعر المديح النبوي والزهد. ولهذا ارتأينا أن نعرض لها مجتمعة فيما يأتي.

أ- الخمريات :

عرفت العرب الخمرة وأكبت على شربها ومعاققتها منذ الجاهلية، فقد تعلق بها الشعراء وعكفوا على شربها، وأقدموا على وصفها ووصف كل ما يتعلق بها بشيء من التفصيل، وفي صدر الإسلام، ابتعد الناس عنها ونفروا منها، ونظروا إليها نظرة سلبية بتأثير العامل الديني، غير أن تعلقهم بها عاد من جديد في عصر بني أمية حيث استحضرها الشعراء في أشعارهم، ووصفوها وصفا دقيقا شاملا، وذلك نتيجة طبيعية للفتوح الإسلامية التي اشتعلت جذوتها في تلك الفترة من الزمن، وما ترتب عليها من اطلاع على حضارات الأمم الأخرى وصور ترفها وتمدنها، وفي ظل هذه الظروف والأوضاع بدأ تأثير الدين الإسلامي يضعف في نفوس أبناءه شيئا فشيئا لذا أخذوا ينحرون إلى الاستمتاع بالحياة ومغرياتها ولذائدها ومن بينها الخمر¹، واستمر الوضع على هذه الحال إلى العصر العباسي، حيث تزايد انتشار الخمر بين الناس وكثرت الحانات و انتشرت مجالس الشرب والمجون والتهاك والخلاعة.²

أما شاعرنا ابن الخلوف فقد تعلق بالخمرة تعلقا كبيرا، وشغف بها شغفا عظيما فعكف على شربها ومعاققتها، كل هذا نستشفه من ثنايا قصائد ديوانه. ولعل حضور الخمرة في ديوانه وجه آخر من وجوه لهوه وترفه في بداية حياته، بل هو وجه آخر من وجوه البيئة الاجتماعية التي عاش فيها غداة عهد الحفصيين.

و من منطلق تعلقه بالخمرة فإنه نظم العديد من القصائد الشعرية التي حوت وصفا دقيقا لها وصفاتها وما يتعلق بها كلونها، وما يطرأ عليها من تغير إذا مزجها الماء، وأثرها في نفوس

¹ ينظر: شوقي ضيف، العصر الإسلامي، دار المعارف، مصر، ط6، د ت، ص377.

² ينظر: شوقي ضيف، العصر العباسي الثاني، دار المعارف، مصر، ط6، د ت، ص91 وما بعدها.

شاربيها والنشوة واللذة التي تعترتهم. يقول: ¹(الكامل)

شنتت بالخمراء سمعي فاغدى
يهوى سمع مقالته الحمراء
فانعم بها كيم أمتع ناظري
بطلوع الشمس في سما إناء
راح أراد الماء يظفي شمسه
فتظمرت نيرانها بالماء
عبيبة، ذهبية، هببية،
في الكرم، في الكاسات، في الأحشاء

ومما يؤكد على عشق ابن الخلوف للخمرة اشتمال قصائده عن تلذذه الدائم بها في جميع حالاتها، وذكره لأوانيتها وأدواتها. وغالى ابن الخلوف في ذلك حتى صيرها إلها، و صار لها عابدا راکعا يقول: ²(مخلع البسيط)

شمس جلت وجهها
فصرنا لركنها ركعا وسجدا
ولطالما فضل شاعرنا تلك الخمرة التي مازجها الماء على الصافية منها، فالمزج بالماء لا يظفيها بقدر ما يزيد لها التهايا: ³(مخلع البسيط)

تغرب في الثغر ثم ييدو
لها شعاع على سما الخد
سورتها بالمزاج تقوى
أما ترى وجهها قد أزيد
ولم يفته أن يصف الفقاعات التي تعلق كأس الخمرة فصارت وهي تتطاير من القدرح شهباً تتبع
الهم إن تمرد: ⁴(مخلع البسيط)

حبايها في الكؤوس يرمي
بشهبه الهم إن تمرد

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 377.

² نفسه، ص 384.

³ نفسه.

⁴ نفسه.

و في صورة أخرى يشبهه بالقلائد: ¹ (مخلع البسيط)

صاغ لها بالمزاج تاجا ثم لها بالحباب قلدا

و من المضامين المهمة في خمريات ابن الخلوف وصفه للأثر الذي تحدثه في نفوس شاربها، فلها من القدرة ما يغير الطباع والأحوال. يقول: ² (مخلع البسيط)

و لو حال كسرى سنا هداها ما كان للنار قد تعبد

و لو جلا أكمه* سناها أبصر في الحال ما تقصد

و لو على مُتَّعد أديرت لقام يسعى وما تقعد

ولم يفت ابن الخلوف أن يصف جمال الساقى وحسنه، بل فاحت من وصفه رائحة التهتك والمجون إذ راح يصف لذة القبلة من مراشفه، وطعم ريقه، متغزلا بخده، وقده، وغرته ومعاطفه. يقول: ³ (الكامل)

من كف معسول المراشف، ريقه أشهى إلي من المدام وأعذب

قمر يريك بخده وعذاره صبحا تبلج إذ علاه الغيهب

أفديه من قمر، بقلبي نازل لكننه عن ناظري يتحجب

للقاني ينسب خده فلاجل ذا تفاحه بدم القلوب مخضب

وللحظه بيض الظبي انتسبت كما لقوامه سمر العوالي تنسب

وفي أخرى يقول: ⁴ (الكامل)

¹ ابن الخلوف القسنطيني، الديوان، مصدر سابق، ص 384.

² نفسه.

* الأكمه: من ولد أعمى.

³ نفسه، ص 381.

⁴ نفسه، ص 382.

يسعى بها حلو الشمائل خده الـ هادي يصران بجفنه السفاح
 يغزو الحشا من سحر عينيه ومن عطفيه بالأسياف والأرماح
 نبت العذار بورد وجنته فهل أبصرت ريجانا على تفاح
 و بدت بغرته المنيرة طرة فعجبث للإمساء في الإصباح

ولم يكن وصف الشاعر للخمر محصورا في بعض القصائد المستقلة فقد جعله صدر بعض
 قصائده المدحية محافظا على نفس العناصر من تعداد صفات الخمرة وأسمائها، ووصف الحباب
 المحيط بها وتغزل بالساقى... من ذلك قوله¹: (الكامل)

يسعى براح في زجاجته التي سال النضار بها وقام الماء
 راح يطوف بها الحباب لذلك قد صلت لكعبة حانها الندماء
 رقت وراق الكأس فاشربها فلم نعلم وحقك أنها صهباء
 بكر، سلاف، خندريس، قرقف خمرة، مدام، قهوة، شمطاء
 حمرا، شمبول، سلسبيل، عاتق صبغفرا، شمبول، مدرك، عذراء
 تشفي الغليل بعرفها فكأنما يهدي إليه من النسيم شفاء

ويبدو أن الرياض كانت المكان الأكثر ملائمة لابن الخلوف من أجل معاورة الخمرة، حيث لا
 يخلو له الشراب إلا بين أحضانها، مستمتعا بأزهارها وورودها، تحت ظلها الوارفة.. وتلك
 كانت عادة الشعراء قبله في الحديث عن الخمرة واحتسائها في أجواء الطبيعة الفاتنة².
 في القصيدة الموالية يصف إحدى هذه الرياض التي كانت مجلس نشوته وقد شاركته متعة
 احتساء الخمرة، فأصبح الغمام فيها ساقيا لها، إنها روضة ساحرة فيها من العجيب ما يعجب

¹ ابن الخلوف القسنطيني، الديوان، مصدر سابق، ص 74-75.

*الورقاء: حمامة خالط لونها خضرة.

² ينظر: شوقي ضيف، تاريخ الأدب العربي، العصر العباسي الثاني، مرجع سابق، ص 93 وما بعدها.

له من ورود مفتونة خجلا، ودوحة نضمت وكأنها العقد، والغصن يتثنى مع حركات النسيم،
ويتمايل في حين صاح الديك مؤذنا، فاستجاب له الطير خاطبا، ولبس الجو فيها رداء رماديا
غير أن البرق وشاه طرزا مذهبا.. يقول: ¹ (الكامل)

أدر المداممة فالنسيم يشبب
و الصبح قد ألقى القناع لكي يرى
والجو فضي البردا، لكننه
و الدوح قد نظمت زهور غُصونه
و الورد في خديه من شمس الضحى
و الغصن تننيه الصبا، فكأنه
و الديدك حيعل بالصباح مؤذنا
فاستجل كاس الراح في حاناتها
فالحنان روض، والسقاة أزاهر
صفراء في الكاسات إلا أنها
صفراء حاربت الصروف أما ترى
عجبا لها كالنار، إلا أنها
و الروض يسقيه الغمام فيشرب
وجه الدجى بالفجر كيف ينقب
بالبرق صار له طراز مذهب
و من العجائب نظم مالا يثقب
خجل، و ثغر الأقحوانة أشنب
صب به أيدي الصباة تلعب
و الطير في فنن الأرائك يخطب
في فتية طابوا، فطاب المشرب
و الراح شمس، والزجاجة كوكب
حمراء في الوجنات نار تلهب
كاساتها بدم الموم تخضب
لا تنطفي بالماء بل تتلهب

ورغم هذا الشغف بالخمرة والتعلق بها إلا أن ابن الخلوف اختار في الأخير التوبة عن شرب
الخمرة، نادما عن ما كان منه، عازما على عدم الرجوع إلى غيها وضلالها، فقد أصبحت
شيئا فريا وإنما ثقيل لا طاقة له به يوم التقاضي. يقول: ² (الوافر)

فيا داعي الخلي إلى التصابي لقد أسمعنت لو ناديت حيا

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 379 - 380.

² نفسه، ص 394.

أتطمع أن أحيب نذاك فيها
وهبك صدقت لو صادفت صبا
فدعني واطرح لومي فلإني
لذاك الله حرمها علينا
وضاعف العذاب لمن أتاهها
يعز علي أن ضيعت عمري
ولم أظفر بطائلة ويا هل
و من شابته بالإثم المعاصي
وقد آليت إذا أقلعت عنها
لعل الله يرحمني ويعفو
ويسقني بها يوم التقاضي

وكيف وقد غدت شيئا فرياً
ولكن لم تجدد إلا خلياً
رأيت الرشد في الصهباء غياً
وأوعد في الجحيم بها صلياً
و صير حاله حالاً زرياً
بها سفها وما حصلت شياً
أراني لا علي ولا لـدياً
فكيف تخالسه منها برياً
بأني لا أعود بها حفيماً
و يغفر ما جنته يدي علياً
شـراباً سلسـيبلاً سـكـرياً

في ختام استعراضنا لشعر الخمرة عند ابن الخلوف يمكن القول :

إنه اهتم بكل أبعادها ومتعلقاتها، فوصفها بأسمائها المختلفة، ووصف مزجها بالماء، وأثرها في شاربها، وتعلقه بساقها وتغزله به، و وصف الروضة التي كثيرا ما كان يجذب أن يعقد مجالس لهوه بين أحضانها، بين الأنهار والأشجار وعلى وقع لحن الأطيوار..تأسيا بشعراء الخمرة الكبار، غير أنه في الأخير لم يجد إلا التوبة بابا وملاذا يغسل به أدران خطيئته، فأعلن تخليه عنها طمعا في عفو الله عز وجل.

ب - شعر المديح النبوي:

تعرف المدائح النبوية بأنها ذلك الشعر الذي ينصب على مدح النبي صلى الله عليه وسلم، وتعداد صفاته وفضائله، وإظهار الشوق لرؤيته وزيارة قبره، مع ذكر معجزاته، ونظم سيرته شعرا، والإشادة بغزواته، وصفاته المثلى والصلاة عليه تعظيما وإجلالا.

و كثيرا ما يظهر الشاعر المادح في هذا النوع من الشعر الديني تقصيره في أداء واجباته الدينية والدينية، ويذكر عيوبه وزلاته، وكثرة ذنوبه في الدنيا، مناجيا الله بصدق وخوف، مستعظفا إياه طالبا منه التوبة والمغفرة. وغالبا ما يتداخل المديح النبوي مع قصائد التصوف وقصائد المولد النبوي التي تسمى بالمولديات. والأمر المؤكد أن هذا الفن ((لون من التعبير عن العواطف الدينية، وباب من الأدب الرفيع؛ لأنها لا تصدر إلا عن قلوب مفعمة بالصدق والإخلاص))¹.

وقد بدأ هذا النوع من الشعر في حياة النبي صلى الله عليه وسلم حينما مدحه الشعراء من الصحابة، ومجددوا دعوته وأخلاقه وشمائله الكريمة ردا على من هجاه من شعراء المشركين، ويأتي في مقدمة هؤلاء الشعراء شاعر النبي الكريم الصحابي الجليل حسان بن ثابت، وكعب بن زهير وغيرهم². وكان الشعراء يعبرون في مدائحهم عن حبهم وهيامهم بشخص الرسول الكريم، وبذلوا غاية جهدهم في سبيل إظهار هذا الحب، الذي يعدّ سمة عامة يشترك فيها المسلمون على تباين نزعاتهم، وتعدّد مذاهبهم. ثم تطور مع استحداث ظاهرة الاحتفال بالمولد النبوي الشريف. على الرغم من اختلاف الدارسين والباحثين حول مكان نشأة المولديات ودواعي نظمها، إذ يذهب عباس الجراري إلى أن هذا النوع من الشعر ظهر ((في سبتة وفي تلمسان وفي غيرها من المدن الثقافية التي استظلت بظلال هذا الشعر في المناسبات الدينية خاصة، حيث يقع فيها الإشادة والتباري في الشعر وفي الصلاة على النبي الكريم مرددين غرر الشعر، ومسبحين بحمد الله وشكره

ومعنيين في ذكر خصال النبي لنقل هذه القيم إلى الناس ليتخذوها قيما سلوكية، فكانت هذه

¹ زكي مبارك: المدائح النبوية في الأدب العربي، منشورات المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 1935م، ص 17.

² ينظر: شوقي ضيف: العصر الإسلامي، مرجع سابق، ص 46 وما بعدها.

القصائد المولدية بمثابة الدرس الموجه للناس المنقذ لهم من الضلال والجهل¹. و أما رضوان الداية فيشير إلى أن الاحتفال بالمولد النبوي بدأ بالمشرق عهد الدولة الفاطمية بتشجيع من صلاح الدين الأيوبي لأغراض سياسية حربية².

و أيا يكن، فقد أبدع شاعرنا ابن الخلوف القسنطيني في هذا الغرض، إذ خصص ديوانه الثاني "جنى الجنتين في مدح خير الفرقتين" بأكمله لمدح الحضرة النبوية.

وقد كان المديح النبوي أول الأغراض الشعرية التي استفتح بها بوقمرة ديوان شاعرنا إذ حققه - رغم قلة قصائد هذا الباب-، ولعل ذلك كان تبجيلا لمقام الرسول صلى الله عليه وسلم وتعظيما له، أو من باب التبرك به.

قدم ابن الخلوف في هذا الغرض قصائد قصيرة وبعض المقطوعات وموشحا وزجلين، ونحن نرجح أن هذه القصائد في أصلها من الطوال لكن عوامل الضياع أعملت معولها فيها فما بقي منها إلا ما بقي، وما قدمه شاعرنا في ديوانه الثاني "جنى الجنتين في مدح خير الفرقتين" يشهد له بطول النفس في هذا الغرض الذي أبدع فيه إبداعا منقطع النظير، حتى فاق عدد أبيات بعض قصائده الخمس مئة بيت.

أعطى الشاعر مقدمة مدائحه رعاية كبيرة؛ لما لها من قيمة فنية مؤثرة، تسترعي عناية المتلقي وتشد انتباهه، وهي تتشكل من لوحات النسب غالبا، إذ ((يمثل حضور المرأة في القصيدة المولدية جانبا مهما من عملية نسجها الفني، وآلية من آليات تواصلها المعرفي الذي يتماشى وفق منظومة من القيم الدينية تخدم غرضها الأساسي، وهو مدح الرسول (ﷺ)³، ولهذا كان وصف الشاعر- أي شاعر- للمرأة في مقدمة قصيدة المديح النبوي، وبيانه لمدى تعلقه بها، وعظيم حبه لها يعد غزلا مختلفا، و حبا من نوع آخر ((إنه حب يطغى فوق نوازع

¹ عباس الجراري: الأدب المغربي من خلال ظواهره وقضاياها، مكتبة المعارف، الرباط، ص139. نقلا عن: السعيد بحري، الأدب في ظل الدولة الحفصية دراسة تاريخية فنية، دار بهاء الدين للنشر للتوزيع، ط1، 2009 م، ص174.

² ينظر: محمد رضوان الداية، في الأدب الأندلسي، مرجع سابق، ص100.

³ سعاد الوالي: الرمز الأنثوي في القصيدة المولدية ((ديوان جنى الجنتين في مدح خير الفرقتين))، مجلة المخبر، بسكرة، العدد التاسع، 2013م، ص141.

البشر، و يسمو ليعانق شغاف الروح التي تتوق لذات الإلهية، ويغدو ذلك الحب، هو حب الله تعالى، سواء في القصيدة المولدية، أو القصيدة الصوفية¹، ومن أمثلة تلك المقدمات قول ابن الخلوف²: (السريع)

أخجلت بالفرق جبين الصباح يا وجنة الورد وثغر الأقاح
أفديه ظيما ما بدا وجهه إلا رأيت البدر في الغصن لاح
يا عاذلي في الحب دع من يرى إفساده في الحب عين الصلاح
لو كنت ذا عقل لما ملت من أمست تغازيه العيون الوقاح
أشكوك أم أشكو عيون الظبي إني على الحالين شاكي السلاح
في ضيق الأجنان قد أوسعوا في وصف عينيه المراض الصحاح
إن مال هز الطرف بيض الظبي أو قال هز العطف سمر الرماح

يرسم لنا ابن الخلوف في هذه المقدمة صورة للحبيبة التي علق قلبه بها، وهي صورة حسية أكثر منها معنوية، فهذه الحبيبة قد حباها الله كل معالم الحسن ومظاهر الجمال، من خد أسيل مورد، ووجهه وضاء، ولواظ فتاكة كالنبال، أما القد فهو غصن البان، إنها روضة تجلت بكل آيات الحسن والبهاء.

وإسباغ الشاعر هذه النعوت والصفات التي لا تخلو من المبالغة إظهار لكمال جمال الحبيبة، وتعبير عن انبهاره بها، وما جمالها إلا انعكاس لجمال الذات العليّة، وكمال صفات حُسنها دليل على كمال صانعها، أو ليست الصنعة تدل على الصانع؟، وهذا يعني أن الله عز وجل سر الجمال والكمال، و أساس الوجود. إن ((جمال الله دليل على جمال العالم، وجمال المخلوق مستنبط من خلاله حسن الخالق، ويغدو بذلك حب المرأة... حبا لإلهيا، لأن العالم خلق على

¹ سعاد الوالي: الرمز الأثنوي في القصيدة المولدية، مرجع سابق، ص 142.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 50.

صورة الله الجمالية)).¹

وكما مثل جمال المرأة صورة لجمال الله، وكان حب الشاعر لها حبا لله، كذلك كانت الطبيعة بمنظرها الخلابه صورة لجمال صانعها، وطريقا للوصول إليه، ولهذا صدر بها الشعراء مدائحهم، ومن القصائد التي قلدها شاعرنا بوصف مظاهر الطبيعة قوله:²

غزالة الصبح تحكي نرجس الغسق
وغادة الحور تجلي في الغلائل إذ
وعنبر الغيم أذكاه الشعاع إلى
والجو أظهر أفراس النسيم فما
وزاجر الرعد يحدو عيس مُزنته
والروض يضحك عن ثغر الأقاح وقد
والنهر ينساب في مجرى نهايته
والروض يجلو عروس الزهر في حلل
والطل قبل خد الورد من شغف
وخلخلت سوق أغصان النقا فلج

وصارم البرق يحكي وردة الشفق
ألقت قناع الدجى عن واضح الفلق
أن عم نشر شذاه كل مُنتشَق
أجرى سوابقها في حلبة الأفق
يسوق برقًا إلى بُستانه العبق
أبكته بالقطر عين القارض الغدق
كما جرى الدمع من أجفان مُخْتَلِق
قد جمع الحسن منها كل مفترق
والريح جرد متن السيف من خَلِق*
قد تقطت وجنة البستان والحدق

وهذه القصيدة بيّنة النقص كما يشير إلى ذلك بوقمرة، إذ تحس بفجوة انتقال الشاعر من مقدمة وصف الطبيعة إلى الغرض الرئيس (مدح الرسول صلى الله عليه و سلم)، فبعد الأبيات السابقة يقول الشاعر مباشرة:³

وفي ولادته سر بدا عجا

لم تستطع حمله الدنيا ولم تطلق

¹ سعاد الوالي: الرمز الأثنوي في القصيدة المولدية، مرجع سابق، ص146. بتصرف

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص61-62.

* الخلق: السحاب.

³ نفسه، ص63.

يقول في أخرى: ¹(الكامل)

رقص القضيب لنغمة الورقاء
وافتر ثغر الزهر عن قطر الندى
وجلا الرياض عروسه في حلة
ونضت يد الإصباح من غمد الدجى
والشمس سربلها الشعاع كأنها
بمعاطف كمعاطف الهيفاء
فبكت جفون السحب بالأنواء
قد كللت بجواهر الأنداء
سيفا فمزق دولة الظلماء
خود بدت في حلة حمراء

بعد ذلك يتخلص الشاعر من مدح الرسول صلى الله عليه وسلم بقوله: ²(الكامل)

والجو عطره النسيم بعرف من
طه الذي أبدى الهدى لما حبا
ركب البراق إلى ارتقا العلياء
ليل الضلالة باليد البيضاء

إنها مقدمات ذات ألق شعري جذاب تجمع بين سهولة اللفظ وجمال الصورة وعدوبة الإيقاع، ما يجعل المتلقي / المستمع يطرب لذلك ويندمج مع بنية الخطاب من خلال براعة استهلال الشاعر.

وإن كان شاعرنا راوح بين المقدمات الغزلية وبين وصف الطبيعة فإنه جعل خاتمة كل قصائده موحدة، إذ أنها بالصلاة والسلام على الرسول وآله وصحبه يقول: ³(الكامل)

صلى عليه الله ما سن الظبي
لحصاد أعمار وسفك دماء

دون أن ينسى الدعاء لنفسه: ⁴

وشرف ابن الخلوف بالشهادة كي
يغدو على المرتقى قد جاز كل تقي

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 49.

² نفسه.

³ نفسه، ص 50.

⁴ نفسه، ص 63.

وارحم شيوخه وآبائي وجد كرما
 وصل تترى على من جاء معجزة
 وآله والصحابة والتابعين له
 للمسلمين بعفو منك مندفق
 بقل أعوذ برب الناس والفلق
 مانح حادي الحمى في دوحه الغسق

فخلاص حاله من داء العشق والهيام الذي صاده بسهام ناعسات مدح الرسول المصطفى: ¹
 (السريع)

ظبي بصاد اللحظ قد صادني
 طه الذي بالعضب أفنى العدى
 لكن خلاصي مدح زين الملاح
 لما التقى الجمعان يوم الكفاح

أما من حيث المضامين فإن المناقب والفضائل التي أوتيتها الرسول الكريم هي العنصر الرئيس الذي يشكل قصائد ابن الخلوف المدحية، فقد جعل الشاعر للرسول مكانة فريدة، ومنزلة رفيعة بين سائر الخلق؛ فجمال هذا اللون من الشعر يتجلى في القيم السامية التي يعبر عنها، إذ تحدث عن سماحته وقوته في الحرب و شفاعته يوم القيامة، وشمائله، وصفاته المعنوية، ومنزلته بين الخلق، مظهرها شخصية الرسول في صورة رجل دنيا ودين.

وقد عبّر عن مدى عجز أدواته الفنية وشعره عن الوصول إلى مستوى ما ينبغي أن يُمدح الرسول الأكرم، يقول: ² (الطويل)

أطالب حصر الوصف في مدح أحمد
 أتخصي الحصى والنبت والرمل والثرى
 وكيف بأن تُخصي محاسن من غدا
 لأسأت وقد أركبت أنفاسك العجزا
 وزهر الدجى والقطرا والخز والبزا
 لأوصافه الحُسنى مقالُ الورى يُعزى

ولما أدرك الشاعر مدى عجزه عن مدح الرسول الكريم، والإمام بجليل صفاته، اكتفى بالصلاة والسلام عليه.

¹ ابن الخلوف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 50.

² نفسه، ص 59.

ج - الرثاء:

ذكرت سابقا أنه ليس لشاعرنا سوى مرثيتين في ابنه محمد، هما وإن كانتا تتباينان من حيث الطول إلا أنهما تدوران في فلك الأفكار نفسها. ولعل هذا من بين الأسباب المنبهة على ضياع بعض شعر الشاعر، وإلا كيف نفسر سكوته عن رثاء سلاطين الدولة الحفصية الذين تفانى في مدحهم، وأظهر وفاء لهم منقطع النظير.

يستهل ابن الخلوف مرثيته الأولى بمقدمة حكيمية، يخاطب فيها الدهر بنبرة المعاتب المحاسب، وهو الذي أخذ منه أعز ما يملك، وليس ذلك بالغريب عليه، فكم فرق من أحبة، وكم أحرق من أفئدة، وكم شرد وشتت... يقول: ¹(البسيط)

أصبتَ عين المهى يا موت بالرمد	وقد أهضتَ جناح المجد فاتمد
جدعتَ مارني الأقي، عن غرض	رمىت جفني بعد الموت بالسهد
هدمت ما شيد من ركن الفخار ولم	تترك له أبدا باد إلى الأبد
كم زدت في نقصك العليا جوى كبد	حرى، فياليت لم تنقص ولم تزد
وكم تركت ربوعا ليس يعمرها	سوى الحداية والحطاف والصدرد*
وكم قطعت عضوا، غيرة، فذوت	كأنك القلب مجبول على الحسد
وكم تركت أبابيكى على ولد	أذقتَه طعم ثكل الأم للولد

ثم يتحول الشاعر بخطابه إلى كل مغتر بالدنيا غارق في ملذاتها، مذكرا إياه بأن الموت نهاية لا مناص منها مهما أجهد في طلب المتع، فإن كان عذر الشاب صاحب سوء مجالسه فما عذر الشيخ الهرم، أو لم يعلم أن العمر ميدان سباق، لحظة الميلاد انطلاقتة، والموت غايته، وكل سائر مدرك تلك الغاية طال به الزمان أو قصر: ²(البسيط)

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 250.

* الحداية والحطاف والصدرد: أنواع من الطيور الجوارح.

² نفسه، ص 252.

يا مرتدٍ بالشباب الغض، منتشيا
 لا تغترر بشباب أنت تخدمه
 ويا أخوا الشيب لما لا تنه نفسك عن
 هب الشباب له عذر بصاحبه
 لا تحسبن سرورا دائما أبدا
 و العمر ميدان سبق والحمام المدى
 من كأسه، هل أحب السكر ذو الرشد
 إن المنية لا تبقى على أحد
 ماقد جنت من فساد جل عن عدد
 ما عذر أشيب في العصيان منفرد؟
 من سره اليوم وافاه اكتئاب غد
 وكل جبار سيلقى غاية الأمد

هو الموت إذن رمى فأصاب، فحطم آمال الشاعر وطموحه، لقد كان حقا حدثا جللا
 تصدع له قلبه، ففي كلتا المرثيتين بدا ابن الخلوف صادق الوجدان، جياش العاطفة، مستجيبا
 لذلك الألم الذي ملأ عليه كيانه ففاض لوعة وأسى، وهو الذي يحاول التصبر عندما ذكر ليلة
 وفاة محمد: (البيسط)¹

يا ليلة باعتلاج البرق قد علقت
 جوزاؤها كاعتلاق القلب بالكبد

 وكم تصبرت حتى لات مصطبر
 عندي شوائب حزن لو رميت بها
 و حسرة جادها دمعي فأوقدها
 و يقول في القصيدة الثانية:² (البيسط)

لها لطفها وهل نافع لهن على ولد
 لها لطفها وهل نافع لهن على قمر
 إذا لجأت لصبير فيه لم أجد
 رماه بالخسف نحس الطالع النكد

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 252.

² نفسه، ص 253.

لهفي ولهف بني الأيام قاطبة على "محمد" إذ ولي ولم يعد
وكل عين بماء الدمع في غرق وكل قلب بنار الشوق متقد
أي عاطفة أصدق، وأي تعبير أبلغ، وأي حزن نزل بشاعرنا الذي ما فتأ يحيلنا في بعض أبياته
على الموروث الشعري القديم.

و رغم أن آمال شاعرنا تحطمت بموت فلذة كبده محمد إلا أنه يدرك أن في ذلك أمر الله
وقدره، وسنته في كونه، فلا يملك إلا الامتثال لذلك امتثال العبد المسلم المدعن لقضاء ربه،
المؤمن بالحق اليقين: ¹ (البسيط)

هي المقادير فاقبل ما حبتك به من أجل نضر أو عاجل نكد
فلأموور مواقيت مقدرة ما بين منعكس منها ومطرده

و رغم هذا الإيمان الراسخ إلا أن الحزن قد يغلب صاحبه فتفيض مدامعه ولا عجب: ²

إن لج شوقي فلا بدع لذي عجب أو قل صبري فلا لوم لذي نكد
عين مسهدة الأجفان أرقها نأى الحبيب وقلب ناحل الجسد

و هل من مصيبة أشد على الوالدين من فقد الولد؟، سيما أن طفله قضى والشاعر لم يرو
ضمأه إليه، ولم يهنأ بطيب رؤيته يكبر إلى جانبه، فقد مات صغير السن كما يظهر من قول
ابن الخلوف في مطلع المرثية الثانية: ³ (البسيط)

نعى محمد ناعيه، فيا أسفي قد قد قلب المعنى نعي ناعيه
لهفي على ذلك المولود حين قضى من الحمام عليه حكم قاضيه

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 253.

² نفسه.

³ نفسه، ص 254 .

أحيانا نحس من خلال أبيات الشاعر كأنه يحتج على الموت الذي اختطف صغيره منه وهو بعد في المهد فما عاد شاعرنا يطيق صبرا ولا التجلد ينفع، ولا صارت الكلمات قادرة على حمل عبء مصيبتته، وهو إذ يفعل ذلك موقن أنه يحتج على قوة فوق قوته، ويعاند أمرا كان مقضيا، واحتجاجة هذا ليس وليد عدم رضا بقضاء الله، وإنما هو صدى الفجاعة المفاجئة في نفسه.

و لأن الرثاء هو تعداد مآثر الميت فإن شاعرنا قدّم فقيدته - على صغر سنه - على أن موته بلاء عم الناس جميعا لفرط ما حوى من فضائل:¹ (البيسط)

ترى درى الدهر مقدار الذي فقدت من نور طلعتة أبصار رانيه؟
و هل ثنى الدهر غربا من محاسنه فكان كوكب شرق في لياليه
لا أعتب الزمن المودى بسبيده يكفيه ما قد تولى منه، يكفيه

و تداعت نفس الشاعر تحت وطأة الحسرة والألم فغدا الكون في نظر ابن الخلوف مشاركا له في فجيئته.² (البيسط)

هلا ترى الغيث فاضت مآقيه على محمد إذ غاضت أياديه
لهفي وهل ناعني لهفي على ولد بات الغمام على الأفاق يبكيه

فلما بلغ الأسى والألم بشاعرنا مداه توجه بالخطاب إلى حشاشة قلبه متمنيا أنه لم يخلق، أنه لم يوجد أصلا، فالصبر على رصد قدومه أهون من الصبر على ألم فراقه:³ (البيسط)

بني ليتك لم تخلق لورى بللى يا ليتني لم أسمى بالصبر عن شهد
و ليت بدرك لم يطلع على أفق وليت شمسك لم تشرق على بلد
ما كان أقصر ساعات بك ارتُصِدت فيا ليتني كنت موقوفا على الرصد

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 254.

² نفسه.

³ نفسه، ص 253-254.

و يختم ابن الخلوف مرثيته بالدعاء بالسقيا لضريح ابنه، وطلب الصبر لقلب كل والدين اكتويا
بمرارة الرزء في الولد: ¹ (البسيط)

سحاب عفو وغفران مدى الابد
من حرك الوجد فيه ساكن الجلد
سقى الحيا قبرك الزاكي وواصله
وصبر الله قلب والدين على
و يقول في مرثيته الثانية: ² (البسيط)

سحاب العفو والغفران تسقيه
نعم الضريح، ونعم البدر ثاويه
فأحسن الله للدهر العزا فيه
من طواع الحزن فيه دمع عاصيه
سقى ضريحك رضوان، ولا برحت
نعم السحاب يسقي وئبل صيها
كان الزمان له عرسا بدولته
و صبر الله قلب والدين على

يمكننا القول بعد أن استعرضنا المرثيتين الوحيدتين للشاعر، إن ابن الخلوف لم يستقل في معانيه عن الشعر العربي القديم مشرقيا كان أو أندلسيا، فقد ظل الشاعر ينهل من معين ذلك الموروث كلما اقتضته الحاجة لذلك. في كلتا المرثيتين سعى الشاعر إلى إظهار فداحة مصيبته وفضاعة الخطب الذي نزل به، معتمدا التهويل والتضخيم في التصوير غير أنه تهويل غير مقصود لذاته وإنما هو وليد عاطفة أب مكلوم في ولده. وهي عاطفة - ولا شك - تستثير نفس المتلقي/ القارئ لأنها عاطفة أبعد ما تكون عن الابتذال والتصنع، وقد ركب شاعرنا هذه العواطف والمشاعر في أساليب سهلة وعبارات بسيطة مؤدية للغرض الذي قيلت له.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص254.

² نفسه، ص255.

د- شعر الاعتذاريات والتوبة:

تكاد تكون دواعي نظم هذا الشعر متطابقة عند الشعراء، أبرزها ((ظروف الحياة بعد التقدم في السن، والملاحظات العابرة لوجوه الحياة المختلفة))¹. فشاعرنا الذي عاش حياته مقبلا على الدنيا، منغمسا في ملذاتها عاشقا للخمرة ومجالسها، مفتونا بالمرأة وجمالها، يحتم حياته بالتوبة إلى المولى عز وجل، يضمن قصائده دعاء عبد فقير إلى الله يرجو رحمته، ولم ندرج هذا الباب من قصائد شاعرنا تحت مسمى غرض الزهد، لأنه لم يتناول من مضامين قصيدة الزهد إلا معنى واحدا هو إعلان التوبة وإظهار الندم على ما فات والتوسل بالرسول صلى الله عليه وسلم.

وأغلب ما قاله في هذا الباب نثف ومقطوعات، تكاد تكون متطابقة معنى ومضمونا. طغت عليها اللغة الخطابية المباشرة، وغلفتها عاطفة الرجاء والتعلق بالرحمان في دعاء خاضع خاشع من ذلك قوله²:

يا سيدي لا تعتقد أنني تأخرت عنكم لضيق المقام
وإنما الأيام تولى الفتى فيما يُرجيه بعكس المرام
وفي مثال آخر يقول³: (الكامل)

يارب قد ساءت ظنوني إذ سجا
وأبيض أسود مفرقي لما رأى
لكن حسن الظن يدعوني لأن
فجواه "يس" المشقّع نجني
وأجب دعائي واعف عن ذنبي وجد
داجي ضلالي واختفى صبح الهدى
مبيض قلبي بالذنوب تسودا
أدعوك يا من بالجميل تفردا
من شر نفسي والهوى ومن اعتدى
فجميل ظني فيك قد بسط اليدا

¹ رضوان الداية: في الأدب الأندلسي، مرجع سابق، ص 81.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 415.

³ نفسه، ص 413.

ومن أمثلة ذلك قوله: ¹ (الوافر)

أيَا غوث الفقير أجب فإني
ولا تدع السعال يهد جسمي
فعجل بالشفاء وجد وسامح
ومن بما أرحى منك فضلا
سألتك بالشفيع وكيف أخزى
وحاشا أن أضام وقد أواني
ولذت بجاهه لأنال قصدي
عليه صلاه ربي ما تشنى
دعوتك بافتقار يا كريم
وكيف وأنت رحمان رحيم
فأنت القادر البر الحكيم
فإنك بالذي أرحو عليهم
ومعتمدي حبيبك يا حلیم
بمدح المصطفى كهف رقيم
فعندك جاهه الجاه العظيم
قضيب البان أو هب النسيم

و الواضح أنه قال هذه القصيدة وقد أخذ منه الألم والداء مأخذا عظيما، ولعله المرض الذي كانت فيه وفاته، يتشفع فيها بالمصطفى صلى الله عليه و سلم، ولا نجد ما نقوله في هذا الباب أكثر مما قلناه فهي - على قلتها- تكاد تكون نسخا مكررة غايتها واحدة.

¹ ابن الخلف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 417.

ثانيا: بناء القصيدة الشعرية وهيكلتها في ديوان ابن الخلوف:

تنوعت القصائد في ديوان ابن الخلوف فمنها المركبة ومنها البسيطة ومنها المقطعات والنتف والموشحات والأزجال، وسنفصل القول فيها في ما يأتي:

1- القصيدة المركبة:

ميز حازم القرطاجني (ت 648هـ) القصيدة المركبة من البسيطة فقال: ((والقصائد منها بسيطة الأغراض ومنها المركبة... والمركبة هي التي يشتمل الكلام فيها على غرضين مثل أن تكون مشتملة على نسيب ومديح، وهذا أشد موافقة للنفوس الصحيحة الأذواق، لما ذكرناه من ولع النفوس من الإفتنان في أنحاء الكلام وأنواع القصائد))¹.

و لم يكن حازم أول من أشار إلى القصيدة المركبة وبنيتها واعتنى بها، فقد أولاها النقاد منذ وقت مبكر عظيم عنايتهم، مبينين أهم أجزائها والعناصر المكونة لها، يتقدمهم في ذلك ابن قتيبة (ت 276هـ) حينما تحدث عن شكل القصيدة بوجه عام- وبنية قصيدة المديح بوجه خاص- في نص طويل بين فيه للشعراء السبيل الأمثل لنسج مدائحهم، وقد أصبح ذلك النص القاعدة التي اعتمد عليها الشعراء في تشكيل قصائدهم يقول: ((سمعت بعض أهل الأدب يذكر أن مقصد القصيد إنما ابتدأ فيها بذكر الديار والدمن والآثار، فبكى وشكى، وخاطب الربع، واستوقف الرفيق، ليجعل ذلك سببا لذكر أهلها الظاعنين عنها... ثم وصل ذلك بالنسيب، فشكا الوجد وألم الفراق، وفرط الصباية والشوق، ليميل نحوه القلوب، ويصرف إليه الوجوه، وليستدعي به إصغاء الأسماع إليه، لأن التشبيب قريب من النفوس، لا ئط بالقلوب لما قد جعل الله في تركيب العباد من محبة للغزل، وإلف بالنساء، فليس يكاد أحد يخلو من أن يكون متعلقا منه بسبب، ضاربا فيه بسهم، حلال أو حرام، فإذا علم أنه استوثق من الإصغاء إليه، والإستماع له، عقب بإيجاب الحقوق، فرحل في شعره، وشكا النصب والسهر، وسرى الليل وحر المهجير، وإنضاء الراحلة والبعير، فإذا علم أنه أوجب على صاحبه حق الرجاء،

¹ أبو الحسن حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء. تح: محمد الحبيب بن خوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1981م، ص 303.

وذمامة التأميل، وقرر عنده ما ناله من المكاره في المسير، بدأ في المديح، فبعثه على المكافأة، وهزه للسماح، وفضله على الأشباه، وصغر في قدره الجزيل، فالشاعر المجيد من سلك هذه الأساليب، وعدل بين هذه الأقسام، فلم يجعل واحدا منها أغلب على الشعر، ولم يطل فيمل السامعين، ولم يقطع وبالنفوس ظمأ إلى المزيد¹.

نستطيع من ثانيا هذه الفقرة الطويلة أن نتبين مخطط القصيدة العربية كما سنه ابن قتيبة للشعراء ليصبح تقليدا شعريا متوارثا على الأقل في عصور الأدب الأولى، فأول ما يجب أن يتبادر به الشاعر المقدمة الطلالية، ومنها ينتقل إلى النسيب وحديث الغزل، حتى يستميل القلوب إليه، فيستعرض ذكرياته ويذكر وجده وأشواقه... ويعمن في ذلك، ثم يصف رحلته إلى الممدوح، دون أن ينسى ذكر المشاق التي تحشمها والمتاعب التي نالته في طريقه، ويصف في ذلك راحلته التي كانت رفيقة دربه، ومشاهد الطبيعة من حوله. وبهذا يكون الشاعر قد ثبت أوتاد مقدمته، أول أركان قصيدته، وذلك بمثابة تمهيد للغرض الرئيس للقصيدة بما تضمنه من وقوف على الأطلال الموصول بالنسيب ووصف الرحلة والراحة، إنه نوع من التهيئة للمتلقي حتى يقبل على القصيدة بأذان صاغية ونفس منسرحة، وبعد هذا يخرج الشاعر إلى المدح (الغرض الرئيس)، ثم يختم القصيدة بما يجعل الممدوح يجزل له العطايا والمكافأة. و هو بين كل ذلك يعدل ويناسب بين الأقسام.

رغم العناية والالتزام الذي حضيت به هذه الهيكلة من طرف الشعراء، إلا أن بعض الدارسين المعاصرين مال إلى رفضها والانتقاص منها، لما فيها من تقييد للشاعر وإلزام يدفعه إلى التكلف والتصنع الذي يوقعه في مطب التكرار والاجترار، من أولئك الدارسين عز الدين إسماعيل الذي يقول: ((ونحن نذهب منذ البداية إلى أن تفسير ابن قتيبة ليس صحيحا، أو هو - على الأقل - ليس كافيا... يكفي أن نتذكر هنا حقيقة على جانب كبير من الأهمية وهي أن الالتزام بهذا التقليد في مستهل القصيدة كما يؤدي وظيفته التي نص ابن قتيبة عليها، قد جعل هذه المقدمة مع مضي الزمن شيئا ممجوجا، ذلك أن حقيقتها الأولى كانت توارت كلية خلف التفسير الذي تقدم به ابن قتيبة، ومن ثم كان من الطبيعي أن نجد شاعرا صادق الحس مثل أبي

¹ ابن قتيبة: الشعر والشعراء، ج1، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر، دار المعارف، 1985م، ص 74-76.

نواس يشعر بتفاهة الغرض المطلوب منه... فإذا به يهاجم هذا التقليد وضرورة التزامه، مركزاً حملته على الجزء الأول من هذا التقليد وهو الوقوف على الأطلال¹.

إن بحث هذه النقطة والغوص فيها وعرض ما أثاره النقاد حولها لا يفيدنا في بحثنا هذا ولا يعيننا بقدر ما يهمنا أن نقيس مدى التزام شاعرنا بمنهج ابن قتيبة في مدحه ونختبر مدى التزامه بنموذج التقليد بكل تفاصيله.

بالرجوع إلى ديوان ابن الخلوف - غرض المدح خاصة- يتبين لنا أن احتذاء شاعرنا لنموذج ابن قتيبة لم يكن احتذاء كلياً، إذ اختار الشاعر أن يتخفف من بعض عناصر المقدمة متجاوزاً عنصر البكاء على الأطلال، و وصف الرحلة والراحلة. واستعاض عن ذلك بوصف الطبيعة الجميلة، والرياض الباهرة أحياناً، أو اختار البدء بالنسيب وذكر الغزل مباشرة، وربما جعل وصف الخمرة أو الطبيعة تالياً له، أو تخلّى عنه كلية في المواضيع لا تقبل التأخير كالرثاء والتهنئة... وغيرها.

و سنقف في ما يأتي على أهم أقسام القصيدة المركبة عند ابن الخلوف وأبرز خصائصها من مطلع، وتخلص، ومقطع أو خاتمة.

أ- المطلع*:

لم يغفل الرعيّل الأول من النقاد العرب الحديث عن المطلع في العمل الأدبي على اعتبار أنه مفتتح القصيدة الشعرية، وأولى عتباتها، ومن ثم لا يمكن تجاوزه في تحديد جمالية النص، فقد جعلوه من المعارف الضرورية التي ينبغي للشاعر أن يُلمّ بها، وجعلوا التمكن منه واثقانه علامة حذق، ودليل براعة ومقدرة شعرية عند الشاعر، لهذا قالوا: ((احسنوا معاشر الكتاب الابتدئات فإنها دلائل البيان))².

* ارتأينا أن نكتفي ببحث المطلع في ديوان ابن الخلوف دون المقدمة التي لا ننكر كونها ركناً أساسياً في بنية القصيدة، وما تجاوزنا لها إلا تجاوزاً لتكرار ما قلناه في باب الغزل والوصف سابقاً، ولما سنبحثه في عنصر المطلع هذا.

¹ عز الدين إسماعيل: روح العصر، دار الرائد العربي، لبنان، 1978م، ص 15-16.

² أبو هلال العسكري: الصناعتين، مصدر سابق، ص 431.

فمن المعروف أنه إذا كانت بداية الكلام ومطلعه حسنا بديعا وجد طريقه إلى الآذان والأفهام، وصار مدعاة للاستماع إلى ما يجيء بعده ((لأن حسن الافتتاح داعية للانشراف ومطية للنجاح))¹، يقول حازم القرطاجني: ((تحسين الاستهلالات والمطالع من أحسن شئ في هذه الصناعة، إذ هي الطليعة الدالة على ما بعدها، والمتنزلة في القصيدة منزلة الوجه والغرة، تزيد النفس بحسنها ابتهاجا ونشاطا))². ولربما كان خلو القصيدة العربية القديمة من العنونة أحد الأسباب التي جعلت المطلع يستقطب اهتمام المبدع والناقد على حد سواء، فاعتبروه مدخلا لمقاربة النص ومفتاح الولوج إلى مغاليقه. فلا عجب إذن أن نجد الشعراء القدماء قد اعتنوا باستفتاحات القول، واجتهدوا في أن يهيئوها بهيئات تحسن بها مواقعها في النفوس وتوقض نشاطها، ولذلك رسخت كثير من قصائد الشعراء الكبار في أذهان الناس بمطالعها، وأصبحت معروفة عندهم بابتدائها. يقول ابن رشيق القيرواني: ((وبعد فإن الشعر قفل، أوله مفتاحه، وينبغي للشاعر أن يوجد ابتداء شعره، فإنه أول ما يقرع السمع وبه يستدل على ما عنده من أول وهلة، وليجتنب ألا وحليلي، وقد فلا يستكثر منها في ابتدائه فإنها من علامات الضعف والتكلان إلا للقدماء الذين جروا على عرف وعملوا على شاكلة، وليجعله حلوا سهلا وفخما جزيلا...))³.

أما في النقد المعاصر فقد أصبح المطلع أحد العتبات النصية المهمة في قراءة النص ومقارنته، إذ يشار إليه بعتبة الإستهلال، وهي ((أخطر حلقة بنائية تقرر المصير الفني للقصيدة، إذ هي المفتاح الأهم الذي يضاعف تأهيل القراءة... من عتبة العنوان إلى ميادين المتن النصي))⁴.

¹ ابن رشيق القيرواني: العمدة، مصدر سابق، ج1، ص217.

² حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص306.

³ ابن رشيق القيرواني: نفسه، ص218.

⁴ محمد صابر عبيد: رؤية الحدائث الشعرية نحو قصيدة عربية - قراءة في النموذج الأردني -، أمانة عمان، الأردن، ط1، 2005م،

نستنتج من هذا أن للمطلع وظائف عدة أهمها:

1_ لفت انتباه القارئ/السامع وشده إلى الموضوع، إذ على المرسل أن يحقق تواصلًا أوليًا مع المتلقي وهو ما يكفله المطلع، وبالتالي لا تضيع غاية المرسل من العملية الكلامية، فكلما كان المطلع موحياً بالمعاني، بليغاً قويا، ومأثراً، ذا جرس تطرب له نفس وأذن المتلقي حقق هذه الوظيفة.

2- أما الوظيفة الثانية فهي التلميح بأيسر الألفاظ على مضمون النص وغرضه. ولعلنا لا نجانب الصواب إذا ما قلنا أن النص الشعري وحدة دلالية متكاملة يجيل بعضها على بعض، فالمطلع ليس مبتورا عن باقي القصيدة بل هو وثيق الصلة بمضمون النص، مشحون بما سيلحقه من أفكار ومعان وحتى عواطف، إنه تهيئة للمتلقي للدخول في جو النص وغرضه الرئيس.

وبناء على هذا اجتهد النقاد لوضع معايير وشروط فنية تضمن أن لا يأتي المطلع ممجوجا ركيكا، وعلى قدر عناية الشاعر بهذه الشروط أو مناقضته لها تحدد درجة شعرية مطلععه.

من أولى هذه الشروط أن يكون المطلع دالا على ما بنيت عليه القصيدة، فقد جاء في التبيان للطبي (ت 743 هـ) حديث عن المطلع استهله بقوله: ((وفي حسنه شرطان: أن يضمن معنى ماسيق الكلام لأجله، ليكون الابتداء دالا على الانتهاء، ويسمى هذا ببراعة الاستهلال...))¹. وفي ذلك يقول ابن حجة الحموي (ت 873 هـ): ((اعلم أنه اتفق علماء البديع على أن براعة المطلع عبارة عن طلوع أهلة المعاني واضحة في استهلالها وأن لا يتجافى بجنوب الألفاظ عن مضاجع الرقة))²، فهو يشترط مع وضوح المعنى رقة اللفظ.

كما اشترطوا أن يكون المطلع فخما قويا، بعيدا عن التعقيد، سليم التراكيب ومن ذلك قصيدة البحترى التي مدح بها المعتز جاء في مطلعها³:

¹ شرف الدين الطيبي: التبيان في علم المعاني والبديع والبيان، تح: هادمي الهلال، عالم الكتب، بيروت، ط 1، 1987، م، ص 456.

² ابن حجة الحموي: خزانة الأدب وغاية الأرب، شرح عصام شعيتو، مكتبة الهلال، بيروت، ط 1، 1987، م، ص 19.

³ ينظر: ابن حجة الحموي، المصدر نفسه، ص 19-22. قدم الكاتب هذه النماذج وأمثلة أخرى غيرها، وينظر ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج 1، ص 217 وما بعدها.

بودي لو يهوى العذول ويعشق فيعلم أسباب الهوى كيف تعلق

قال ابن أبي الأصبغ معلقاً: ((إذا وصلت إلى قول البحري وصلت إلى الغاية التي لاتدرك))¹. كما شددوا على وجوب خلوه من الأخطاء النحوية، إلى جانب بعده عن الغموض لذلك لم يجذبوا الابتداء بالضمائر والمبهمات، وعلى هذا الأساس عابوا على أبي تمام قوله:

أهن عوادي يوسف وصواحيبه فعزما فقد أدرك السؤال صاحبه

حيث جاء هذا البيت مطلع القصيدة التي مدح بها أبا العباس عبد الله بن الظاهر، يتحدث فيه عن النسوة اللاتي أكثرن عذله على شعره، فشبهن بصويجات يوسف اللاتي كدن له حتى أدخلنه السجن من غير وجه حق، ولهذا أكد الشاعر عزمه على مواصلة نهجه الشعري ليصل به إلى ذروة النجاح. وقد وقف النقاد على جوانب الوهن في هذا البيت فقالوا: ((إنما جعله رديفاً قوله "أهن" فابتدأ بالكناية على النساء ولم يجر لهن ذكر قبلاً...))².

من الشروط الأخرى الضرورية في بيت المطلع أن يكون بعيداً عن كل ما يتطير به، أو تنفر منه النفس، ومثال ذلك قصة إسحاق بن إبراهيم الموصللي، مع المعتصم العباسي، حينما دخل عليه وقد فرغ من بناء قصره بالميدان، فأنشده بهذه المناسبة قصيدته التي مطلعها:

يا دار هل غيرك البلا ياليت شعري ما الذي أبلاك

كما يجب على الشاعر أن يراعي حال المتلقي والمقام، فهذا الشاعر أبو النجم دخل على هشام بن عبد الملك وقت الغروب مادحاً فقال:

صفراء لقد كادت ولما تفعل كأنها في الأفق عين الأحول

وكان بعين هشام بن عبد الملك حول، فأمر بإخراجه وحبسه.

فكأن رباط الأمر كله في المطالع أن تتوافر فيها شروط شكلية، وأخرى مضمونية، وحتى سياقية مقامية، أما الجانب الشكلي فيتجلى في سهولة اللفظ، والبعد عن الغريب، وتحري السلاسة

¹ ابن أبي الأصبغ المصري: تحرير التعبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن، تح: حنفي محمد شرف، لجنة إحياء التراث

الإسلامي، القاهرة، دط، ص 170.

² ابن الحجة الحموي: خزانة الأدب وغاية الأرب، مصدر سابق، ص 21.

والرقة والعدوبة، وتجنب الوقوع في المزالق اللغوية، والأخطاء النحوية. وأما الشروط المضمونية فتتحقق بوضوح المعنى، والبعد عن الغموض، والإحالة عن الغرض الرئيس للقصيدة، ومراعات التشاكل والانسجام بين شطري المطلع، بحيث تتوزع القيم الجمالية بالتوازي بينهما، مما ينأى بالشاعر عن الوقوع في مطب المركزية، والتي لا تفسر إلا على أنها خلل في جعل الطاقة الشعرية الشعورية للشاعر تتموقع في شطر دون آخر - عادة ما يكون الشطر الأول - ما يجعل نصف جمالية المطلع تضيع هباء. و أما الشروط المقامية السياقية، فإن يراعي الشاعر مقام المخاطب والمناسبة التي قيلت فيها قصيدته ويكيف ألفاظه ومعانيه لتخدم ذلك.

ومن هذا المنطلق كانت دراسات النقاد للمطالع وتعليقاتهم بحثاً في البنية البلاغية، والدلالية، الصرفية، والنحوية والنفسية لبیت المطلع.

إن قراءتنا لمطالع الشاعر الحفصي ابن الخلوف تظهر لنا اهتمامه بمففتح قصائده، وإدراكه لأهميتها في بناء القصيدة ، يتبين لنا هذا من حرص الشاعر على توافر الشروط والمعايير التي حث عليها النقاد، والتي ذكرنا بعضها آنفاً. والمتأمل في مطالع شاعرنا يلمس أنه راوح بين المطالع الغزلية- وهي الغالبة -، والمطالع الوصفية "وصف الطبيعة". إذ تحيلنا معالم مطالع ابن الخلوف الغزلية إلى العصر الجاهلي ((أين افتتح الشعراء الجاهليون قصائدا كثيرة بالمقدمة الغزلية، وتتألف هذه المقدمة من تعلق شديد وشغف مستبد ودموع غزار سكبها الشاعر حسرة وألماً ولهفة)).¹ ومن نماذجها التي نظن أن الشاعر وُفق فيها قوله:² (الخفيف)

لا ومرآى جمالك المسعودي ما سقى ما النعيم بعدك عودي
وحق الهوى وطاعة جفني لولي الدموع والتسهد
لم أبح مهجتي لغيرك فامح بنهار الوصال ليلى الصدود

فالشاعر يؤكد على أنه لم يهنأ له بال، ولم يعرف رغد العيش، ولذة النعيم، منذ أفسد الوشاة والحاسدون ما كان بينه وبين محبوبته من ود ووصال.

¹ حسن عطوان: مقدمة القصيدة الجاهلية، دار الخليل، بيروت، ط 2، 1987، م، ص 130.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 178.

و استهلال القصيدة المدحية بالغزل أمر مألوف عند الشعراء في العهد الحفصي، بل في جميع عصور الأدب، وفي ذلك سير على نموذج ابن قتيبة. غير أن ابن الخلوف استطاع أن يربط هذه العادة الشعرية بالبيئة التي يعيش فيها، والمناسبة التي قيلت فيها القصيدة، فكلمة "المسعودي" في الشطر الأول للبيت تحيلنا مباشرة على ولي العهد المسعود بن أبي عمر عثمان نفسه، والذي قيلت القصيدة في حضرته، فإذا ما علمنا أن علاقة الشاعر بالمسعود تتعدى علاقة المدّاح بمدوحه، والكاتب في بلاط السلطان، إلى علاقة المنادمة والمصاحبة، أيقنا عند ذلك أن الخطاب موجه إلى ولي العهد، وأن بيت المطلع الذي يتراءى للوهلة الأولى غزلاً بامرأة شديد الارتباط بالغرض الرئيس للقصيدة، وبالحالة النفسية للشاعر، فالحديث عن الافتراق والهجر والصد في المطلع، ما هو إلا كناية عن حال الشاعر مع المسعود بعدما أوغر منافسوا الشاعر صدره عليه حتى انتهى به المطاف منفيًا إلى مصر. ولقد ردد لنا صدى هذه المنافسات والمشاحنات عبد الباسط بن الخليل حينما تحدث عن الشاعر محمد المالمقي فذكر ((أنه كان يعارض ابن الخلوف وأتبعها بغض كل منهما صاحبه ودأما على ذلك مدة يتنافسان ويتعرضان بالنظم وغيره))¹.

وفي سياق المطالع الغزلية يقول ابن الخلوف:² (الطويل)

جلى وجهها الديجور لما تجلت لتهدي نفوسا في الهوى قد أضلت
وقال:³ (الكامل)

حسر اللثام عن المحيا الأزهر فأبان عن فلق الصبح المسفر

المتعمن في هذه المطالع الغزلية يحس أنها ليست غزلاً حقيقياً، ذلك أنها تتجاوز معنى النسيب العادي، والتعلق بالمحبة والهيام بها إلى ذات الممدوح، فعندما يقول ابن الخلوف مخاطباً

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مقدمة المحقق، مصدر سابق، ص 21.

² نفسه، ص 85.

³ نفسه، ص 104.

السلطان أبا عمرو عثمان من خلال مطلع غزلي: ¹(الكامل)

سجدت لكعبة قدك الأغصان وسهت لساحر طرفك الغزلان
ندرك أن الشاعر يريد من قوله في : (سجدت لكعبة قدك الأغصان) تعظيم السلطان، وإشعاره
بخضوع كل رعاياه له. وعندما يقول للمسعود: ²(الطويل)

هل الشمس خيلت من خلال السحائب أم الخود لاحت بين تلك الذوائب

ندرك كذلك أن الشمس التي لاحت ليست سوى وجه ولي العهد المسعود. ففي كلا المطلعين
مراعاة للمتلقي ومكانته، مخاطبة له بما يليق بمقامه، وهذا - كما أسلفنا- من الشروط
الأساسية التي يحتكم إليها في جودة المطالع. واستخدام الشاعر لضمير المخاطب "قدك" دليل
على ما ذهبنا إليه، من أن الخطاب موجه للسلطان، يدعم موقفنا هذا مانعرفه عن علاقة
الشاعر بالأسرة الحفصية، وإعجابه الشديد بهم وولاءه لهم.

من الظواهر الأخرى التي تلفتنا في مطالع ابن الخلف ابتداء بعضها بالاستفهام الذي يوحي
بإشراك المتلقي في العملية الكلامية عن طريق إثارته ولفت انتباهه ودفعه إلى المشاركة في
الخطاب الشعري لا أدل على ذلك على أننا نلمس أن استفهام الشاعر لم يكن حقيقياً، بمعنى
أنه ليس ذلك الإستفهام الناتج عن جهل بالمستفهم عنه، وبالتالي ينتظر منه إجابة، بل هو
مشحون بأغراض دلالية أخرى، تتوافق وانفعال الشاعر مع الموقف المعبر عنه. من نماذج ذلك
مطلع أحد القصائد التي مدح بها السلطان أبا عمر عثمان يقول: ³(الكامل)

أذوابل أم قامة الهيفاء ومناصل أم مقلّة وطفاء
وخمائل مخضرة أم سالف وغزاله هاتيك أم أضواء
و هلال أفق طالع أم واضح وزلال ريق ذاك أم صهباء

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 120.

² نفسه، ص 152.

³ نفسه، ص 67.

على النحو نفسه جاءت الأبيات الموالية تصب في الإطار اللفظي والدلالي نفسه، ومن الواضح أن الاستفهام هنا يؤدي دوراً دلالياً مهماً في التعبير عن الحالة النفسية للشاعر، فتوظيف الشاعر للاستفهام نقله من النمط الإنشائي إلى النمط الإخباري المشحون بالإعجاب والإكبار، المشبع بمعاني التعظيم والافتتان بتلك المحبوبة التي صورها الشاعر بما يوحي بأن الكلمات تنوء عن التعبير عن مدى جمالها وكمالها، ولا شك أن في هذا إثارة للمتلقي - السامع-، وتحفيز له للاستماع لما سيلحق من كلام، فكأن استفهام الشاعر خرج من الجهل بالشيء إلى العلم به وإصدار رد فعل اتجاهه، ترجم في الإعجاب الشديد والتعظيم والإكبار. ولسنا نشك أن هذه العواطف تتجاوز شخص المحبوبة النمطية في المقدمة لتعبر من خلالها إلى ذات الممدوح السلطان أبي عمر عثمان، و ماتحملة تلك المقدمة الغزلية من إعجاب بالمحبوبة ووصفها بصورة مثالية كاملة تسحر الأنظار وتأسر القلوب، ليس إلا إعجاباً بالسلطان نفسه، وتلميح إلى كماله. بما يبني جسور التواصل بين مقدمة القصيدة والغرض الرئيس لها سواء في جوها النفسي أو مضمونها الفكري.

وإضافة إلى المطالع الغزلية نجد مطالع أخرى للشاعر في وصف الطبيعة غير أنها قليلة جداً إذا ما قورنت بالأولى. ومن جميل مطالعه الوصفية قوله في قصيدة مدحية:¹ (الطويل)

جلى الخسفَ عن بدر التمام اجتلاؤه وحشاه من عين الحسود اعتلاؤه
وأبرزه في دارة الحسن والبها قران سعود لا يجاب انقضاؤه

وهي القصيدة التي قالها في تهنئة السلطان أبي عمر عثمان بالبرء من مرض أصابه وكان قد شارف فيه على الهلاك، وقد جعل الشاعر مطلعاً شديداً الارتباط بالمناسبة التي قيل فيها، فالخسوف حالة عرضية تعتلي البدر فتغير لونه الوضاء الواضح المنير فتحيله شاحباً كأنما ألم به مرض، فشاعرنا إنما يقصد بالبدر السلطان نفسه، ويرمي بجلاء الخسوف ذهاب الداء عنه، ذلك الداء الذي ما أصابه إلا بعيون حساده. فهذا المطلع الوصفي موافق للمناسبة محيل على الغرض الرئيس، شديد الصلة به.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 144 - 145.

ويقول في مدح السلطان أبي يحيى زكريا مصورا أحداث استرجاعه لعرش والده "زكريا المسلوب"، هذا الأخير الذي قتل بعد أن تخلى عنه جيشه:¹ (الكامل)

هجم الصباح فأين يا ليل المفر وجياده بالنصر واضحة الفرر
أو ما تراه نضاً لحربك يا دجى عضبا صقيلا كاد يختطف البصر

إن تحليلنا لهذا المطلع في سياق المناسبة التي قيل فيها (التهنئة باسترجاع يحيى لعرش والده)، يجعلنا ندرك أن الصباح في هذا البيت هو صباح "يحيى" نفسه، صباح الحق المسترد والمملك العائد لأصحابه، وأما الليل الذي أدبر باحثا عن سبيل الفرار أمام الانتشار المتسارع لأشعة الصبح، هو رمز لمغتصبي السلطة وأعداء السلطان من أبناء عمومته، وتوظيف الفعل "هجم" في بداية البيت يحمل دلالة القوة والمفاجأة معا، بما لا يترك فرصة للأعداء للفرار، فنور صباح النصر هلّ بأنوار السلطان الزاحف بجياده معلنا فتحا آخر لآل حفص، داحرا ليل الأعداء بما لا يترك لهم مجالا إلا للاستسلام والإذعان. و أجمل به من مفتح في هكذا مناسبة.

و مثال ذلك قوله في مدح خير الأنام:² (الكامل)

رقص القضيب لنغمة الوراق بمعاطف كمعاطف الهيفاء
و افتر ثغر الزهر عن قطر الندى فبكت جفون السحب بالأنواء

إذ يشبه ابن الخلوف حركة الأغصان وتمايلها مع صوت الحمام، بتثني الهيفاء الراقصة، وإنما يرمي بهذه الصورة إلى إثارة المتلقى / السامع، ولفت انتباهه واجتذاب سمعه واهتمامه، ففي كل النفوس ميل إلى الغزل وطرب به كما يقول ابن قتيبة³، وابن رشيق في قوله: ((للشعراء مذهب في افتتاح القصائد بالنسيب، لما فيه من عطف القلوب، واستدعاء القبول، بحسب ما في الطباع من حب الغزل، والميل إلى اللهو والنساء)).⁴

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 225.

² نفسه، ص 49.

³ ينظر: ابن قتيبة، الشعر والشعراء، مصدر سابق، ص 75.

⁴ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج 1، مصدر سابق، ص 225.

وفي قصيدة غزلية يقول: ¹ (الرمل)

رقم الغيم على ردن الصبا بسنا البرق طرزا مذهباً
و انتظى البدر حساماً لامعاً مذ رأى الليل سناه احتجباً

إن الطريقة التي يشكّل بها ابن الخلوف مطالعه، سواء الغزلية منها أو ما كانت في وصف الطبيعة، تشي بطبيعة البيئة المتحضرة التي عاش فيها، ذلك أن مقدمات الغزل عند أهل الحضرة تتضمن غالباً الحديث عن الصدود، والحجر والوشاية...²، أو ذكر الشراب والندامى، أو البساتين المحضرة، والورود بأنواعها...³. غير أن الذي يعيننا هنا أنه مهما اختلفت أساليبها فإن الهدف منها يبقى واحداً، وهو التأثير في نفسية السامع/المتلقي.

وخلاصة القول في ما سبق أن مطالع قصائد ابن الخلوف تشتمل على الخصائص الآتية:

- من حيث المضمون أغلبها غزلية وأقلها في وصف الطبيعة.
- اهتمها على تقنيات أسلوبية مختلفة تسهم في لفت انتباه القارئ/ السامع، وجذب اهتمامه كالاستفهام والأمر والنداء....
- ارتباطها بالغرض الرئيس للقصيدة، وتلميحتها إلى المضمون في سلاسة ووضوح.
- استغل الشاعر أبيات المطلع ليصب فيها مشاعره وانفعالاته الحقيقية نحو موضوع القصيدة، فقد عبر عن مشاعره تجاه ممدوحه من خلال حديثه عن علاقته بحبيبته، ومبالغته في تحسين صفاتها. وكذلك فعل في مطالعه الوصفية.
- ما يميز معجم الشاعر اعتماد اللغة العذبة المشرفة، البعيدة عن الغريب. المتخيرة بعناية لتناسب مقام المتلقي، أو المناسبة التي قيلت فيها.
- فإذا ما اجتمعت هذه الخصائص عند ابن الخلوف، أمكننا القول أنه جاء بأجود المطالع، وأحسنها وفق معايير النقد القديم.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 264.

² ينظر: عبد الحليم حنفي، مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، د ط، 1987م، ص 50-80.

³ ينظر: ابن رشيق القيرواني، العمدة، ج1، مصدر سابق، ص 225.

ب- التخلص / الخروج:

ينتهج الشعراء تقنية فنية للانتقال من المقدمة بكل أنواعها، إلى الغرض الرئيس من القصيدة، تعرف بالتخلص أو الخروج، وعند البعض بالتوسل، يقول ابن رشيق القيرواني: ((ومن الناس من يسمى الخروج توسلا وتخلصا))¹. فالتخلص هو مفصل التحول في بنية القصيدة، وبه ينتقل الشاعر من مرحلة التمهيد ولفت انتباه القارئ إلى تمرير الخطاب الشعري أو الغرض الرئيس.

ونظرا للأهمية التي يتسم بها التخلص فإن جل النقاد يلزمون الشاعر أن يتحرز في انتقاله من المقدمة إلى المدح، أو من أي غرض إلى غرض آخر، إذ يجب أن يكون هذا الخروج سلسا لطيفا، لا يحس معه المتلقي بفجوة الانتقال، وبوجود حواجز واضحة بينها، بل يشعر بالتحام أركان القصيدة والتتامها، فكأنما أفرغ الكلام فيها إفراغا. وهو المعنى الذي قصده ياقوت الحموي بقوله: ((حسن التخلص هو أن يستطرد الشاعر المتمكن من معنى إلى معنى آخر يتعلق بممدوحه بتخلص سهل يحتلسه اختلاسا رشيقا، دقيق المعنى بحيث لا يشعر السامع بالانتقال من المعنى الأول إلا وقد وقع في الثاني، لشدة الممازجة والالتئام والانسجام بينهما، حتى كأنهما أفرغا في قالب واحد))². فأهم دور يؤديه التخلص في القصيدة هو المحافظة على الوحدة النفسية لأجزائها حتى لا يحس السامع أن الكلام مفكك، مضطرب، فتتفر نفسه منه، فالنفس ((...إذا كانت متدرجة من فن من الكلام إلى فن مشابه له، ومنتقلة من معنى إلى معنى آخر مناسب له، ثم انتقل بها من فن إلى فن مباين له، من غير جامع بينهما، وملائم بين طرفيهما، وجدت الأنفس في طباعها نفورا من ذلك ونبت عنه... وكذلك النفوس والأسماع إذا قرعها المديح بعد التشبيب دفعة من غير توطئة لذلك... فإنها ستصعبه ولا تستسهله))³ وهذا يعني أن التخلص ليس مجرد الانتقال من المقدمة مهما كان نوعها، وأيضا كانت مضامينها ومعانيها إلى أي غرض كان، بل يجب أن يلائم الشاعر بين المقدمة والغرض، ويحسن التوطئة له

¹ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج 1، مصدر سابق، ص 236.

² ابن حجة الحموي: خزنة الأدب وغاية الأرب، مصدر سابق، ص 111.

³ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 319.

حتى يجعل نفس السامع تستأنس بالكلام. فتنوع الموضوعات في البنية الداخلية للقصيدة لا يتنافى ووحدة أجزائها.

وأما إذالم يكن التخلص على هذا النهج الذي خطه النقاد فهو ((الطفر والانقطاع))¹، ويسمى كذلك الاقتضاب، يقول ياقوت الحموي: ((وأما الاقتضاب فإنه ضد التخلص، وذلك أن يقطع الشاعر كلامه الذي هو فيه، ويستأنف كلاما غيره، من مديح أو هجاء أو غير ذلك، ولا يكون للثاني علاقة بالأول، وهو مذهب العرب ومن يليهم من المخضرمين))². نفهم من الجملة الأخيرة للحموي أن المحدثين من الشعراء أحسن تخلصا من المتقدمين، فالشعر عند العرب الأوائل ومن تلاها من المخضرمين جاء مقتضبا، وهو الأمر الذي يكاد يجمع عليه النقاد، يقول ابن طباطبا العلوي: ((وما أبدعه المحدثون من الشعراء دون من تقدمهم، لأن مذهب الأوائل في ذلك واحد، وهو قولهم عند وصف الفيافي وقطعها بسير النوق وحكاية ما عانوا من أسفارهم، إنا تجشمنا ذلك إلى فلان يعنون الممدوح))³، وقد أشار ابن رشيق إلى بعض مذاهب العرب الأخرى في الخروج إلى المدح، فمثلا كانوا ((يقولون عند فراغهم من نعت الإبل، وذكر القفار وما هم بسبيله "دع ذا" و"عد عن ذا" ويأخذون فيما يريدون))⁴.

وقد أشار حازم القرطاجني إلى مراتب حسن التخلص في القصيدة، والمستجد منه فقال: ((ولا يخلو التخلص أن يكون في شطر بيت أو بيت أو بيتين، وكلما قرب السبيل في ذلك كان أبلغ، وقد يستحسن التخلص الواقع في البيت بأسره، ويقع في النفوس أحسن موقع، وذلك حيث يقصد التفخيم وزيادة المعنى))⁵.

¹ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج1، مصدر سابق، ص 239.

² ابن حجة الحموي: خزنة الأدب وغاية الأرب، مصدر سابق، ص 149.

³ ابن طباطبا العلوي: عيار الشعر، مصدر سابق، ص 115.

⁴ ابن رشيق القيرواني: نفسه، ج1، ص 239.

⁵ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 320.

كما لم يفت النقاد أن ينبهوا الشاعر على المزالق والسقطات التي قد تذهب برونق التخلص وجماليته، يقول حازم: ((والأمور التي يجب اعتمادها في التخلص هي التحرز من انقطاع الكلام ومن التضمين والحشو والإخلال واضطراب الكلام...))¹، كما على الشاعر ((أن يجتهد في تحسين البيت التالي لبيت التخلص فإنه أول الأبيات الخالصة للحمد والذم، وأول منقلة من مناقل الفكر فيما تخلصت إليه، فيجب أن يعتمد فيه ما يكون محركاً للنفس لتستأنف هزة ونشاطاً لتلقي ما يرد، فإن العناية بهذا البيت نحو من العناية بالبيت الثاني من مطلع القصيدة))².

الأمر الذي نخلص إليه من بحثنا لنصوص التراث النقدي هو اهتمام النقاد القدماء بوحدة أركان القصيدة، ووحدة جوها النفسي والفكري، ووعيم العميق بمكانة المتلقي في العملية الإبداعية، ومن هذا المنطلق كان تركيزهم اللافت على التخلص الذي يعد لبنة أساسية في نسيج القصيدة، فلا عجب أن وسموه بـ"حسن التخلص".

و شاعرنا ابن الخلوف من الشعراء الذين أولو عناية خاصة بهذا العضو المهم في جسد القصيدة، وهو ما يعكس إطلاعه على التراث النقدي، واهتمامه بتجويد شعره، فهو يستهل قصائده المدحية بالغزل على عادة الشعراء، ثم ينتقل إلى وصف الطبيعة، وبعد ذلك يخرج إلى المدح الغرض الأساس في قصيدته، كل ذلك في سلاسة بينة، فبعد الحديث عن محبوبته التي جمعت كل صفات الملاحاة والبهاء والجمال، يصف الشاعر تمنعها ودلالها وهو يلح في طلب وصلها فتأبى عليه، غير أنها ما تلبث أن تلين ليلتقي العاشقين والفجر آذن بالسفور، وبهذا ينتقل الشاعر إلى وصف جمال الطبيعة التي كانت الشاهد على لحظة عشق مقتنصة، وتلك الروضة التي جمعتما أبدا لا تقل بهاء وفتنة عن جمال محبوبته:³(الكامل)

فحللت جنة وصله، فأباحني رضوان مبسمه شراب الكوثر
ورشفن ريقته فشب بمهجتي لهب الجوى من رشف ماء السكر

¹ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 321.

² نفسه.

³ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 105.

حيث الصباح أبان صارم نوره فمحا به أي الضلام الأعكر
 و امتد مضمار الربى لما انبرت تجري بها خيل النسيم الأعطر
 يعن الشاعر عند هذا في وصف الأزهار، والرياض، والأغصان، والأنهار، والطيور التي مع أولى
 نسيمات الصباح تتلو الصلوات، وترفع الدعوات إلى رب السموات، ليطيل عمر السلطان،
 ويدسم بقاءه يقول: ¹ (الكامل)

و طيورها مدّت أكف دعائها ببقا أبي عمر المليك الأكبر
 مولاي عثمان الذي إنعامه أزرى بسيل الشاهق المنحدر
 ملك له همم ترفع قدرها عن همة النعمان والاسكندر

و هذا ولا شك خروج موفق نشعر معه بوحدة الجو النفسي للقصيدة، ولا نكاد نحس بانتقال
 الشاعر من غرض إلى آخر، كما أن ابن الخلوف أولى عناية واضحة للبيت الذي تلا بيت
 التخلص. حيث بالغ في تصوير كرم السلطان، وإنعامه الذي فاق غزارة سيلا منحدرًا من طود
 أشم.

و في قصيدة أخرى يغرق الشاعر في وصف معشوقته البدوية في جمالها، الحجازية في لطفها،
 واليمانية في ظرفها، وقد هيج الطير على منبر الأيك ذكرياته، فإذا به يقف على أطلال الحبيبة
 باكيا مستبكيًا، ثم يخرج إلى مدح كاتب السر ابن مزهر معلنا أن ذلك سبيل خلاصه. يقول في
 خروج بديع إلى غرض المدح: ² (الكامل)

و الأفق أشرق نوره كأنما غشاه من وجه المليك سناء
 ملك رأيت الشهب ثم رأيت فوجدته جسما وهم أسماء

فالروضة البهية التي جمعت الشاعر بمحبوبته أنار الأفق فيها وأشرق، وما ذاك إلا لأن السلطان
 قد غشاها، وأحسن بهذا من تخلص متقن سلس.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 105.

² نفسه، ص 72.

وعلى النحو نفسه تخلص الشاعر في قصيدة مدح فيها السلطان أبا عمرو عثمان من مقدمة غزلية طويلة عذبة جاء فيها:¹ (الطويل)

أدين بدين الحب في كل موضع وأصبوا لذات الحسن في كل وجهة
و أغشى حمى ليلاي، لا متهيبا كواسر آساد على حين غفلة
و ألثم ما بين الثام وثرها و تم كـؤوس راح فيه راحتي

ثم يخرج الشاعر لوصف السرحة التي لطالما جمعته بحبيته، في ما يشبه البكاء على الأطلال يقول:² (الطويل)

أسرحتنا هل جادك الغيث برهة فأحيا رسوما قبل ذاك اضمحلت
و هل خطرت أعطاف أغصانك التي بأفنانها وُزق الحمَام غنت
و هل سحبت أيدي النسيم ذيولها على روضك الذاكي الشذا حين هبت

عند هذا يتخلص الشاعر إلى المدح قائلاً:³ (الطويل)

و هل راسلتك السحب بالدرّ عندما رأيت أنعم المولى "أبي عمرو" هلّت

فقد جمع هذا البيت بين استمرار مساءلة الشاعر للدوحة ومدحه للسلطان بالكرم.

ومن جميل تخلصاته من الغزل إلى المدح أيضا قوله:⁴ (الطويل)

تطاعني أعطافها اللدن إذ غدت أسنتها تلك القدود العواملُ
و تأسرني الأحاظ منها كأنما بسيف أمير المؤمنين تقاتل
أبي عمرو الهمام الذي ارتقى منازل عنها يقصُر المتطاول

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 88.

² نفسه، ص 88-89.

³ نفسه، ص 89.

⁴ نفسه، ص 118.

وأحيانا يتخلص الشاعر على غير العادة من مقدمة وصف الطبيعة إلى الغزل، ثم يخرج إلى المدح، على نحو ما جاء في القصيدة التي مدح بها السلطان أبا يحيى زكريا، يقول في ملطعها: ¹(الكامل)

هجم الصباح فأين يا ليل المفر
و جواده بالنصر واضحة الغرر
أو ما تراه نضا لحربك يا دجى
عضبا صقيلا كاد يختطف البصر
إلى أن يقول متغزلا في أبيات قليلة: ²(الكامل)
وكحيله الأجفان لولا لحظها
قسما، ولولا شعرها وجبينها
ثم ينتقل إلى المدح: ³(الكامل)

و إذا محاسنك انطوت فيك، فعن
عليا "أبي يحيى" الثناء قد انتشر
العادل الملك الذي كشفت به
عن فكرة الدنيا مخاييل الغير
وعلى نحو مخالف ينتقل الشاعر من وصف الطبيعة إلى الخمرة ثم الغزل بالمذكر في مقدمة طويلة قبل مدحه لولي العهد المسعود. يقول في تلخيصه من وصف الطبيعة إلى الخمرة: ⁴(الطويل)

فمن عسجد الإشراق دُبَّج ثوبها
و من ورق الأنهار صيغ حجلها
و من خز ديباج الربيع لها مَرط
ومن جوهر الأزهار صار لها قُرط
و داو بكاسات الطّلا سُقم مهجة
أضرّ بها هم وأجفها غط

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 225 - 226 .

² نفسه، ص 226 .

³ نفسه، ص 227 .

⁴ نفسه، ص 202 .

و يتخلص من الغزل بالساقى إلى المدح بقوله:¹ (الطويل)

عدمتُ فؤادي إن تعلّقتُ غيره و هل يوجد المشرُوطُ إن فقد الشرطُ

و لا خضعت نفسي لصائلٍ عزه و بيض ظبي "المسعود" في النقع تشتط

يتخلص الشاعر من الغزل بالمذكر إلى وصف الخمرة ثم إلى مدح السلطان أبي عمرو عثمان،

فبعد أن شكى تباريح الهوى، وطول السهر مرسلًا آهات وزفرات على حاله التي آل إليها، وهو

يدرك أن داءه هو دواؤه، يقول:² (الكامل)

ظبي عجبت لناظريه إذ غدا يصبو لها قلبي وهن ظُباء

إن ضلّ قلب الصب فيه بشعره فلقد هدته الطلعة الغراء

سعى براح في زجاجته التي سال النضار بها وقام الماء

إلى أن يقول مادحا:³ (الكامل)

فأنهض لzf عروسها سحرا فقد رقص القضيب وغنت الورقاء

و افتر ثغر الزهر بشرًّا إذ رأى وجه المليك تحفه البشراء

ومن الخروجات المميزة لابن الخلوف خروجه من الفخر إلى المدح، وذلك في القصيدة التي مدح

بها ولي العهد المسعود، والتي استهلها بالفخر، ووصف روضته البهية التي أهداه المسعود إياها

في عشرين بيتا، ثم مدح السلطان في خمس وعشرين بيتا. و رغم أن الشاعر خالف معمار

القصيدة المدحية في الابتداء إلا أنه أتقن التخلص فيها إلى الغرض الرئيس الذي هو المدح،

فلئن جعل صدر قصيدته فخرا بصفاته وتعدادا لفضائله في محاولة لإغاضة حساده، ومنافسيه

في مجلس ولي العهد، فإن المسعود هو بدر كماله وتما صفاته تلك، وإذا كانت روضته الجميلة

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 204.

² نفسه، ص 74.

³ نفسه، ص 75.

كثيرة الأنواء عظيمة الخيرات فسحائب جود السلطان أعظم من كل سحاب هاطل: ¹(الكامل)
 يانظرا روضي النظير مفكرا في وصف حالٍ بالملاحاة حال
 إن الهنا والسعد حل بساحتي فأجل لحاظك في جلاء جمالي
 و ارو الشذا عن زُهر أزهار الرُئي عن مالكي المسعود بدر كمالي
 ملك إذا سحت سحائب جوده أزرّت بايجاد الحيا الهطال

ج- المقطع / الخاتمة:

لم تكن عناية النقاد بالخاتمة أقل من اهتمامهم بالمطلع والتخلص، فهو قاعدة القصيدة، وآخر ما يقر في الأسماع منها، ((وكأن هذه الأقفال ترمي نحو تحويل القصيدة إلى فعل واحد وتام، له بداية ووسط ونهاية، بحيث إذا بتر جزء انفرط عقد الكل وتزعزع، هذا الفعل الشعري الذي اعتبره بعض الباحثين بأنه يبدأ بما يناسب انفعال الشاعر ورؤيته للعالم، وينتهي بانتهاء هذه التجربة المعيشة بحيث يبقى الشاعر في خدمة هذه الولادة الإبداعية لتخرج إلى الوجود))². ولذلك كان على الشاعر أن يهتم بإخراج عمله الإبداعي على أحسن وجه، ((وسيله أن يكون محكما، لا يمكن الزيادة عليه، ولا يأتي بعده أحسن منه، وإذا كان أول الشعر مفتاحا له، وجب أن يكون الآخر قفلا عليه))³.

ومن الشروط التي يكاد يجمع النقاد على وجوب توافرها في المقطع:

- أن يكون المقطع أو الخاتمة مناسبة لغرض القصيدة، إذ يشترط حازم أن يكون الاختتام في كل غرض بما يناسبه، سارا في المديح والتهاني، وحزينا في الرثاء والتعازي ((فأما الاختتام فينبغي أن يكون بمعان سارة فيما قصد به التهاني والمديح، بمعان مؤسسية فيما قصد به التعازي

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 218.

² الحسن الطاهري: الإبداع الموحد بين شعرية النص وأدبية التلقي، ج 1 (شعرية النص)، منشورات حلقة الفكر المغربي، المغرب - فاس، دط، دت، ص 175.

³ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج 1، مصدر سابق، ص 240.

والرثاء، وكذلك يكون الاختتام في كل غرض بما يناسبه¹. يقول ابن رشيق في ذلك: ((...))
ومن العرب من يختم القصيدة فيقطعها والنفس بها متعلقة، وفيها رغبة مشتبهة، ويبقى
الكلام مبتورا كأنه لم يتعمد جعله خاتمة، كل ذلك رغبة في أخذ العفو وإسقاط الكلفة².
ويقول حازم: ((ومن الشعراء من يأخذ في النقيض من هذا فلا يعتني بالمبدأ ولا بالمقطع،
فيختم كيفما اتفق ويبدأ كيفما تيسر له))³.

يقول حازم: ((وينبغي أن يكون اللفظ فيه مستعدبا والتأليف جزلا متناسبا، فإن النفس
عند منقطع الكلام تكون متفرغة لتتقد ما وقع فيه، غير مشتغله باستئناف شيء آخر))⁴.

وجعل ابن رشيق الاختتام بالدعاء علامة وهن وضعف عند الشاعر، إلا أن يكون في المدح،
يقول: ((وقد كره الحذاق من الشعراء ختم القصيدة بالدعاء لأنه من عمل أهل الضعف إلا
للملوك))⁵. و إنا نستغرب مثل هذا الحكم من ابن رشيق، فقد اشتملت قصائد الرثاء والمدح
النبوي على الدعاء، ولم يعب النقاد ذلك على الشعراء.

ولأن المتلقي هو المقصود بالعملية الكلامية فإن النقاد لم يغفلوا الاهتمام به في المقطع على
غرار المطلع، يقول حازم: ((وأن يتحرز فيها من قطع الكلام على لفظ كرهه أو معنى منفر
للنفس عما قصدت إمالتها إليه أو تميل لها إلى ما قصدت تنفيرها عنه))⁶.

أما شاعرنا فقد درج على ختم قصائده في مدح الرسول بالصلاة والسلام عليه: ⁷(الكامل)

صلى الله عليه ما سن الظبي لخصاد أعمارٍ وسفك دماء

¹ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 306.

² ابن رشيق القيرواني: العمدة، مصدر سابق، ص 240.

³ حازم القرطاجني: نفسه، ص 285.

⁴ نفسه، ص 306.

⁵ ابن رشيق القيرواني: نفسه، ص 241.

⁶ حازم القرطاجني: نفسه، ص 285.

⁷ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 50.

و في أخرى يقول: ¹ (السريع)

صلى الله عليه ما غردت قمريه
باتت تطيل النواح
و الآل والأصحاب أهل التقى
ما عاقب الديجور ضوء الصباح
وهذه الطريقة في اختتام المدحة النبوية ليست بالأمر الجديد، وإنما هي ديدن الشعراء في الأندلس وبلاد المغرب، فأحياناً يجعل الشاعر ختام قصيدته صلاةً وسلاماً على النبي المصطفى بصورة تبدو معها الخاتمة - في أحيان كثيرة - على شاكلة ما يختتم به الخطباء خطبهم الدينية، بل إن لغتها تقترب من لغة تلك الخطب، وأحياناً يقرن الشاعر الصلاة على النبي الكريم بالصلاة على آل البيت، والصحابة الأطهار رضوان الله عليهم، ناهيك عن ما نراه من مزاجية الشاعر بين الصلاة على النبي وعناصر الطبيعة - على عادة شعراء المغرب والأندلس - في أسلوب رقيق.

فإذا تجاوزنا المديح النبوي إلى المدح السياسي نجد شاعرنا يجتهد في تهيئة ذهن المتلقي لاستقبال ختام قصيدته، متوسلاً إلى ذلك بأساليب متنوعة، فأحياناً يختم القصيدة بإهدائها للممدوح، ثم يسوق له من الأدعية الشيء الكثير، كأن يدعو له بصلاح الحال، وطول البقاء والسلامة والهناء... وهو في ذلك يُعَدِّق جميل عبارات الثناء وأجهاها على قصيدته، فيشبهها حيناً بالبكر الحسنة، وأحياناً بالروضة الفيحاء، فهي كاملة الصفات تامة المحاسن كمال الممدوح، وكيف لا وهي يجب أن تكون كذلك لتليق بمقام السلطان، وترقى لمنزلته، ومستوى المناسبة التي قيلت فيها. من أمثلة هذه الختومات قوله في مدح السلطان أبي عمرو عثمان، ومهننا بعيد الفطر: ² (البسيط)

و هاك عذراء نظمٍ قد زَفَقْتُ بها
لخير بعلي يُرى من خير أكفء
جلت عن الوصف إذ جلت صناعتها
عن قبح خرم وإقواء وإيطاء
إن لم تكن صنعة الأعشى فصانعها
يروى عن ابن هلال شمس لألاء

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 50.

² نفسه، ص 85.

ينسيك ثغر أقاحيها إذا ابتسمت
 كمْ مقلّةً للشقيق الغضّ رمداً
 لازلت كالنجم في سعد وفي شرف
 تُنشئ الجميل وتُنسي حاتم الطائي
 ما رقرق القطر في الأغصان أدمعه
 وما رنا الزهر - عن أجفان وطفاء
 و قال في ختام مدحة لولي العهد المسعود:¹ (الكامل)

و تلقّها بالرّحّب منك فإنما
 قد قابلتك بأوجه الإقبال
 هيفاء تخطر في بديع جمالها
 كالخود ترُفّل في رداء جلال
 لم لا ومدحك قد كساها حلّة
 فاقت بها فخرًا على الأمثال
 فلك السلامة والهنا ما أنشدت
 سفرت وجوه الحسن عن تمثال

و لقاء جواهر اللفظ هذه، نجد ابن الخلوف لا يتورع عن طلب الرضا من ممدوحه، فهو ملاذه
 وعنده فكاك أمره وحل عسره:² (الطويل)

فجد بالرضا لابن الخلوف فإنما
 أيادي رجاه نحو جودك مدت
 و لاتنسي من جودك الطم بعدما
 أمرت بإنعام لعبدك بلّلت
 فأنت ملاذي واعتمادي وغايتي
 وعزّي وسلطاني وأمني ومُنِيّتي
 و غوثي وفخري وافتخاري وعمدي
 وكهفي ومطلوبي وكنزي وعمدي

¹ ابن الخلوف القسطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 221.

² نفسه، ص 91 - 92.

ويشفع شاعرنا أمانيه بالدعاء الكثير للسلطان بدوام الملك والعز ومزيد الرفعة
والارتقاء:¹ (الطويل)

و لا زلتَ في عز وجاه ورفعةٍ ونصر وملك وافتخار وقدرة
و بشرٍ وخيرٍ وارتقاءٍ وعزةٍ وأمنٍ ويمنٍ واقتراحٍ وبهجةٍ
و دُمّ ما رنت روضٌ بأحداق نرجس ومهما شدتْ وُزُقٌ بأعواد دوحه

و من المقاطع التي نحسب أن الشاعر أحسن ربطها بالموضوع الرئيس للقصيدة، قوله في تهنئة
السلطان بشهر الصيام:² (الكامل)

فانعم بشهر الصوم عيناً إنه شهراً تنال بصومه الثرباناً
نعماً من الله ارتضاك ليلها والله يرزق من يشاء الرضوانا
فاسعد بمغفرة الإله فلم يزل يحو الذنوب ويمنح الغفرانا

وصفوة القول فيما أسلفنا أن الخواتم/المقاطع عند ابن الخلوف اشتملت على الخصائص
الآتية :

- احتزز الشاعر فيها عن أن لا يقطع كلامه على مستكره من اللفظ أو المعنى.
- أغلب ما دارت عليه المقاطع عند ابن الخلوف: الدعاء للمدوح بما يعكس طبيعة العلاقة التي جمعه بالخفصيين، والوفاء الذي يكنه الشاعر لهم، كما يعكس لنا صورة السلطان في متخيل الشاعر. إضافة إلى إشتمالها على طلب العطايا، وتقديمه للقصيدة على أنها هدية للممدوح أو غادة حسناء، أو روضة بهية على عادة الأندلسيين. أما المدائح النبوية فقد ختمها بالصلاة والسلام على الرسول صلى الله عليه و سلم.

لقد حرص ابن الخلوف على استهلال إبداعه الشعري بما يتناسب والموضوعات الشعرية

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 92.

² نفسه، ص 144.

المطروقة، كما حرص على أن يلائم المختتم به المقام والمتلقي، دون أن يغفل دور التخلص كمفصل مهم للتحويل في بنية القصيدة من مرحلة التوطئة، ولفت انتباه المتلقى إلى مرحلة بث محتوى خطابه الشعري.

إن هذه العناصر مجتمعة (المطلع، التخلص، المقطع)، قد تكاملت فيما بينها، وتواشجت لتشكيل بذلك نسيج القصيدة الشعرية عند ابن الخلوف القسنطيني، والتي لم تستطع بأي حال من الأحوال أن تتجرد من مقومات البناء الفني للقصيدة العربية القديمة، بما يؤكد التواصل والترابط الحاصل بين المشرق والمغرب.

2- القصيدة البسيطة:

إن رصد ديوان ابن الخلوف يؤكد وجود العديد من القصائد الخالية من أي نوع من أنواع المقدمات، ذلك أن شاعرنا أعرض عن المقدمة في كثير من قصائده، وتوجه إلى الغرض مباشرة دون تمهيد بأي غرض آخر، وهذا النوع من القصائد معروف باسم القصيدة البسيطة، يقول حازم: ((والقصائد منها بسيطة الأغراض، ومنها المركبة والبسيطة، مثل القصائد التي مدحا صرفا أو رثاء صرفا))¹، وهذا يعني أن القصائد البسيطة هي ذات الموضوع المستقل أو الموضوع الواحد، فتكون القصيدة كلها مدحا أو غزلا أو رثاء... أو غيرها من الأغراض، إذ يباشر الشاعر موضوعه الرئيس دون توطئة أو تقديم. ولا يفهم من مُسمى القصيدة البسيطة على أنها القصيدة طولا، لأن القصر والطول في القصائد مرتبط بالدفقة الشعورية للشاعر، وتمازج الفكرة أو طبيعة الموضوع، أما القصيدة البسيطة - أو المركبة - فمرتبطة بكيفية عرض الشاعر للفكرة، ومنهجته في تشكيل قصيدته.

وقد تنوعت القصائد البسيطة في ديوان ابن الخلوف بتنوع أغراضها منها ما جاء في مدح الرسول صلى الله عليه وسلم يقول:² (الطويل)

أطالب حصر الوصف في مدح أحمدٍ أسأت وقد أركبت أنفاسك العجزا

¹ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 303.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 59.

أُحْصِي الحصى والنبت والرمل والثرى وزهر الدجى والقطر والخزّ والبزّا

وإن كان ابن الخلوف قد تخلّى عن المقدمة في قصيدته هذه فإنه لم يخرج في مقطعها عن ما درج عليه في قصائده المركبة، والتي كان يختتمها بالصلاة والسلام على الرسول وآله وصحبه الأخيار، يقول:¹ (الطويل)

عليه سلام الله ما لبس الدجى رداءً ترى له خيط الصباح طرزا
و عشيرته والآل والصّحب كلما تذكر مشقتا أحبّاه فاهتزا

أما في باب المدح، فلم نجد في مدائحه للسلطان أبي عمرو عثمان إلا قصيدة بسيطة واحدة، والتي جعلها محقق الديوان خاتمة مدائحه فيه يقول فيها:² (الطويل)

أضأت بك الدنيا وغاب ظلامها فأظهرت البشرى وزاد ابتسامها
و فاخرت الأرض والسماء بأنعم حمتهأ أياديك المرجى دوامها
فلا الشمس أبهى من صنائعك التي عن المسك أنبت حين فُض ختامها
و لا الغيث أندى من مواهبك التي يجود علينا صوئها وركامها

ولعل باقي هذه القصيدة قد ضاع مع ما يفترض أنه ضاع من شعر الشاعر، غير أن شاعرنا لم يخرج في ما امتدح به السلطان عن الصفات والفضائل التي تناولها في قصائده المركبة.

فقال في بيان جوده وكرمه:³ (الطويل)

بجودك آفاق البلاد خصيبةً وهل تمحل الدنيا وأنت غمامها
إذا غبت من أرض ويمت غيرها فقد غاب عنها سعدها وقوامها
حويت فخارًا لم ينله مشمرٌ بسحب هباتٍ لا يُفك انسجامها

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 60.

² نفسه، ص 148 - 149.

³ نفسه، ص 149.

و هو مع كرمه السابع، الإمام الرشيد ذو الرأي السديد، وحافظ البلاد والعباد والدين بممته العالية، وعدله المعروف.

يقول:¹ (الطويل)

ونلت بحسن ما لا يناله سواك
أرى حوزة الإسلام لما وليتها
حفظت بلاد الغرب بالهمة التي
وقلدتها من مشرق الفضل نعمة
وقيدت فيها العدل فضلا فأصبحت
ببيض الهند خيف انفصامها
أهين مناوبها وعز كرامها
تصان نواصيها وتحمي خيامها
أنارت بها أرجاؤها وخيامها
بها العير ترعى والأسود إمامها

و أما في الحروب وساحات الوغى فهو الليث يزود عن حماه:² (الطويل)

فأنت الإمام الليث في معرك الوغى
تصول ببيض للمنايا قريبة
و تنهض للأبطال تفنى عديدها
خصصت بنصر وانتصرت بعزة
إذا شابت الهيجا وشب ضرامها
وترمي بقوس ليست تخطي سهامها
ولو أصبحت كالنمل عدداً ضغامها
تهز عواليها وينضى حسامها

و هو على كرمه وشجاعته، الخطيب صاحب القلم المفوه:³ (الطويل)

على يدك البيضاء أيُّ براعة
معودة سحر البيان فينمما
فرائد لا ترضى "ابن عباد" عبدها
يراعي معاديهما ويرعى ذمامها
تروق معانيها، يروع كلامها
ويزرى "بابن الخطيب" نظامها

¹ ابن الخلوفا القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 149.

² نفسه، ص 150.

³ نفسه.

وعلى النسق المدحي الخالي من المقدمات قوله لولي العهد المسعود بن أبي عمرو عثمان مهنتاً بالعيد والنصر في قسطنطينة يقول فيها*¹: (الطويل)

أعيذت بمسراك النجوم الغوارب وهشيت لمراك النجوم الثواقب
و هامت بذكرى مجدك سمر والظبي وسُرت بلقياك الحيا والسلاهب
و دانت لك الدنيا، فعزّ مسالم وأخصب مريع وذل محارب
ولتعلم أن الله أنجز وعده فلا الوعد منقوص ولا القول كاذب
قدمت قدوم الليث والليث باسل وجئت مجيء السيل، والسيل حاطب

و هي قصيدة طويلة بلغ عدد أبياتها ثمانية وخمسين بيتاً. ولربما كانت طبيعة العلاقة التي جمعت الشاعر بالمسعود أحد الأسباب التي جعلته يثب على المدح مباشرة دون توطئة، إضافة إلى أن ترك المقدمة في مقام التهئة عند النقاد - كما سبق وأشرنا - أمر محمود، ففرحته بالنصر، ولهفته للتهئة بالمناسبتين - العيد والنصر - جعلته يطرق الموضوع مباشرة.

و أما في باب الغزل فقصائد الشاعر البسيطة كثيرة، بل تكاد تكون كل قصائد هذا الباب بسيطة، منها قوله:² (الكامل)

عوذتها بالمرسلات دموعي وحجبتها بالموريات ضلوعي
و علمت ما ألقاه ساحر طرفها وجهلت ما ألقاه من تفجيوعي
و رويت عن لين المعاطف مسنداً صيرته عند اللقاء شفيعي
فمتى يساعدي الزمان، وما مضى هيهات لم يسمح لنا برجوع

* وصف الزركشي في تاريخ الدولتين هذه الحملة في أحداث سنة 869 هـ، وهي الحملة التي قادها ولي العهد المسعود في رمضان لاسترجاع ما سلب من قسطنطينة على يد نصر بن صولة أحد أشياخ الدواودة، وقد كانت موقعة عظيمة - كما قال عنها الزركشي - ينظر، الزركشي، تاريخ الدولتين، ص 155-156.

¹ ابن الخلوف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 165-166.

² نفسه، ص 313.

و من نماذج غزله الخالي من المقدمات كذلك قوله:¹ (الكامل)

زرّت أزرقها على الأقمّار أو ما رأيت مطالع الأنوار
وتبسّمت عن راح ريق، خلته بردا أذيب بمراشف النور
و تبرّقت بسحاب برقعها فما أجمى طلوع البدر في الأسحار
و تضرّعت جنّات وجنتها، فقل في نشر طي حدائق الأزهار
وسطا على العشاق جفن لحاظها أسمعت جفنا ناب عن بتار؟

و من القصائد ذات الموضوع المباشر مرثية الشاعر في ابنه محمد، والتي يقول فيها:² (البيسط)

هلا ترى الغيث فاضت مآقيه على محمد إذ غاضت أياديه
نعى محمد ناعيه، فيا أسفي قد قدّ قلب المعنى ناعيه

فقداحة الخطب، ووقع الفجيجة في نفس الشاعر أكبر من أن يتحمل التوطئة والتقديم للموضوع. وهكذا يظهر لنا أن خروج شاعرنا في كل مرة وتجاوزه للافتتاحيات، والبناء التقليدي لم يكن خروج مجرد ولا مبتدع، وإنما هو خروج تفرضه المناسبة أحيانا، وتستوجه الحالة الشعورية للشاعر حيناً آخر، تظهر من خلاله الأصالة الفنية، والمقدرة الإبداعية مع بقاء الموروث أساساً يرتكز عليه، ومثلاً أعلى يحتذي به.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 293 .

² نفسه، ص 254.

3- المقطوعات والنتف:

تعد المقطوعة الشعرية شكلاً آخر من أشكال القصيدة الشعرية التي كان لها حضور قوي في الشعر العربي حتى إن ابن سلام الجمحي (ت 232هـ) اعتبر بدايات الشعر العربي كانت مقطوعات قصيرة عبر بها الشعراء عن خوالجهم، ثم طوّلت هذه المقطوعات الشعرية شيئاً فشيئاً حتى صارت قصائد يقول: ((ولم يكن لأوائل العرب من الشعر إلا الأبيات يقولها الرجل في حاجته، وإنما قصدت القصائد، وطول الشعر على عهد عبد المطلب وهاشم بن عبد مناف))¹، وتبعه في رأيه هذا ابن رشيقي القيرواني إذ يقول: ((زعم الرواة أنما الشعر كله كان رجزاً وقطعاً، وإنما قُصِد على عهد هاشم بن عبد مناف، وكان أول من قصده المهلهل وامرئ القيس، وبينهما وبين مجيء الإسلام مائة ونيف وخمسون سنة. ذكر ذلك الجمحي وغيره))².

ومادامت القطع أسبق وجوداً على القصائد، فإن هذا يعني أن القصائد البسيطة سابقة في وجودها للقصائد المركبة، يقول المستشرق إيدفالد فاجنر: ((أما اليوم فالرأي الغالب أن القصائد الأحادية الموضوع يجب أن تكون تقدمت على القصيدة، إذ إنها قد أضيفت إليها فيما بعد موضوعات كانت موجودة من قبل))³، إن حاجة الشاعر أحياناً للمقطوعات لا تقل عن حاجته إلى المطولات، خاصة إذا ما اعترضته فكرة عابرة، أو أحاسيس طارئة، أو عندما يعايش حدثاً أو موقفاً ما يتفاعل معه فيتفتق عن بيتين أو ثلاث من الشعر، وقد أفاض ابن رشيقي القيرواني الحديث عن أهميتها، مبيناً المواطن التي يحسن بالشاعر الإطالة فيها، والمواضع التي يقصر فيها، كما ذكر بعض النماذج للشعراء المشهورين بالمقطوعات مثل: بشار بن برد، وعباس بن الأحنف، والحسن بن الضحاك، وأبي نواس، وابن المعتز وغيرهم.... وكل هؤلاء من المولدين.⁴

¹ ابن سلام الجمحي: طبقات فحول الشعراء، تح: محمود محمد شاكر، دار المدني، جدة، ج1، دت، ص 26.

² ابن رشيقي القيرواني: العمدة، ج1، مصدر سابق، ص 189.

³ إيدفالد فاجنر: أسس الشعر العربي الكلاسيكي والشعر العربي القديم، ترجمة وتعليق: سعيد حسن بحري، مؤسسة المختار للنشر

والتوزيع، ط1، 2008م، ص 112.

⁴ ينظر: ابن رشيقي القيرواني، العمدة، مصدر سابق، ص 186 - 189.

وقد اعتبرت في بحثي هذا أن المقطوعة ما تجاوز البيتين من الشعر ولم يبلغ السبعة، يقول ابن رشيق القيرواني: ((وقيل إذا بلغت الأبيات سبعة فهي قصيدة، لهذا كان الإيطاء بعد السبعة غير معيب عند أحد من الناس...))¹.

لم يخل ديوان شاعرنا ابن الخلوف من المقطوعات القصيرة ومن النتف، والتي تناول فيها الأغراض المختلفة، التي تنوعت بتنوع مشاعره؛ من وصف للطبيعة ومباهجها، إلى الخمرة ومجالسها، إلى العشق والحكمة والزهد.... والملفت للنظر في الديوان أن ما أورده المحقق في باب الوصف كله مقطوعات ونتف، ما عدا قصيدتين فقط في وصف الطبيعة، على الرغم من أن شاعرنا أظهر نفسا طويلا في شعر الوصف - كما بيناه سابقا- في مقدمة قصائده المدحية. و سنحاول فيما يأتي أن نمثل لذلك ببعض النماذج المختارة لمقطوعات الشاعر في الأغراض المختلفة، والتي سنعرض لها حسب حجم ورودها في الديوان.

قال في وصف شروق الشمس:² (الطويل)

كأن شعاع الشمس عند طلوعها
أو التبرُّ وشى الأزرودَ بذوبه
فُصوص يواقيتٍ بجزعٍ* تنضدت
أو النارُ في أطرافٍ فحم توقدت
و قال يصف غروبها:³ (الكامل)

و عشيةً مازلتُ أرقبُ شمسها
كخريدةٍ زوت القناع فراعها
حتى توارى حسنُها بحجابٍ
واشٍ، فغطت وجهها بنقابٍ

و في أخرى يصف الشاعر أشجار السرو وقد لعبت بها نسيمات الريح فتمايلت، فلم يجد الشاعر معادلا موضوعيا لتلك الصورة إلا صورة الزنوج وقد شمروا وتراقصوا طربًا لحفق

¹ ابن رشيق القيرواني، العمدة، مصدر سابق، ص 188.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 397.

* الجزع: خرز مزج سواده ببياض.

³ نفسه، ص 395.

"البنادر":¹ (الطويل)

و سرور كزنج شمرورا الذيل إذ غدا يهـ زم خفئ البنادر للطرب
إذا مشطت يد النسيم فرعها ترى حلالا خضرا تُزر بالذهب

وبنغمة تضارع ألحان شعراء الأندلس، وصف الشاعر الحدائق، والرياض، والورود،
والرياحين على اختلافها، في نبرة تذكرنا بشاعر الطبيعة الأندلسية ابن خفاجة، يقول في وصف
نرجس:² (الوافر)

و نرجسة كساها الحسن لما تشقق عن معاطفها اللباس
كصفحة فضة في كف ساق تجلى فوقها للتبر كاس

و قال في الرند:³

و رند إذ ما التور كليل فضبه و أبدى بنانا بالعقيق مُحتما
حسبت عذارى الزنج خضبن أنملا ونظمن بالياقوت جيدا ومحزما
و كثيرا ما كان شاعرنا يرى في مظاهر الطبيعة مرآة نفسه، ويسمع فيها صدى آلامه، ويجد فيها
متنفسا لهمومه، يقول في نبرة حزينة:⁴ (الكامل)

و إذا البلابل رجعت ألحانها أطلقن في التريـد والترجيـع
هزت رياح الشوق أغصان النقا وسقى ثغور العروس كأس دموعي

أمام هذه الطبيعة الساحرة، يقف ابن الخلوف في يوم مطير متأملا متأوها، فيزيد هذا الجمال
الرباني جمالا أدبيا بلغته العذبة وأساليبه الجميلة يقول:⁵ (الوافر)

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 395.

² نفسه، ص 403.

³ نفسه، ص 408.

⁴ نفسه، ص 404.

⁵ نفسه، ص 409.

و يوم هلت الأمطار فيه كما هلت دموع العاشقينا
 وكان الأرض فقدت وليداً فأبكت أعين الأفاق حيناً
 و على هذا النحو راح ابن الخلوف يصف الهلال، والثريا، والكواكب، والليل،
 والبحر... فشاعرنا عاشق للجمال، تهيج عواطفه أمامه، فتنظم ألفاظه وتراكيبه لحناً شجياً في
 بيت أو بيتين أو يزيد، حسب ما تقتضيه دفته الشعرية.

و لم يكن شغفه بالمرأة يقل عن شغفه بالطبيعة، لهذا راح الشاعر يزوج بينهما في كثير
 من مقطوعاته الغزلية، يقول مخاطباً حبيبته: ¹(الكامل)

يا راحلاً عنى ومسكنه الحشا ما ضرَّ لو خيمت بين محاجري
 لتراك عين كل حين مثلما قلبي يراك ممثلاً في خاطري
 و قال يصف محبوبته الغاضبة: ²(الكامل)

و لقد تنازعنا الصباية فائتني منها يعرض بنانه الغضباناً
 و عرته مني خجلة، فغدا على خديه من سر البها ألواناً
 إن نتف الشاعر كما نرى لا تختلف مضمونها ولغة وجمالاً عن قصائده الغزلية، ومقدمات
 النسيب في المدح.

قال يصف أيام وصلها: ³(الكامل)

قد زارني من غير وعد سابق فشفى فؤادا بالصُّدود أعلُّه
 و لقد وددت بأن تكون محاجري عوض الثرى كيما تُقبل نعله
 و لم يجد الشاعر دواء يطفى به لهيب صدره المتوقد، ويتناسى به إعراض حبيبته وتمنعها

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 297.

² نفسه، ص 362.

³ نفسه، ص 374.

إلا أن يتعشق بأخرى تذهب للـب، وتنسي الجراح، تلك هي الخمرة التي يصرح أحيانا بشغفه بها وأحيانا يضمـر: ¹ (الوافر)

أقول له وصدغ الليل يلوي وأنف الفجر قد عطس الصباح
هلم بنا إلى الوادي لنسقي به ماء، فقال: نعم، وراحا

وكما ألفينا شاعرنا سابقا يمزج عشقه للأنتى بمظاهر الطبيعة، ويرسم لها لوحة مستوحاة من ألوانها وأشكالها وأصواتها، كذلك فعل حينما تحدث عن الخمرة: ² (الوافر)

و ليل بجره في الجو ماجا لم نر للهلال به سراجا
أترنا فيه من شمع نجومها وصيرنا مجرته زجاجا
و قلدها بالأزهار عقدا وألبسناه بالأفراح تاجا
و أطلعنا به الصهباء شمسا فأمسى آبنوس* الليل عاجا

و قال في أخرى: ³ (الطويل)

وحمراء كالياقوت في كأس جوهر أرتك أقاحا حلّ فيه شقيق
إذا ما جلا الساقى على الصبح كأسها حسبت لجينا ذاب فيه عقيقا

والملاحظ أن مقطوعات الشاعر في هذا الباب قليلة جدا إذا ما قورنت بالتي جاءت في الوصف والغزل، وأغلبها نتف من البيتين أو الثلاثة أبيات.

و بخلاف هذا جاءت زهدياته مقطوعات تتراوح بين الثلاثة إلى ستة أبيات، كلها ندم وتوبة وتضرع لله عز وجل، كي يغفر الزلات، ويقل العثرات، وقد يتشفع بالنبي صلى الله عليه

¹ ابن الخلوفا القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 383.

² نفسه، ص 381.

³ نفسه، ص 391.

*آبنوس: شجر أسود اللون، خشبه ثمين، وهي كلمة معربة من اليونانية.

وسلم ليقبل الله تضارعه ويغفر ذنوبه، ومن ذلك قوله:¹ (مجزوء الرجز)

قالوا بما تلقى إلى — ه وأنت عاص معتد
فقلت بالوجه الذي لغيره لم يسجد
و بامتداح حبيبه خير الأنام محمد
طه بن عبد الله من حاز الشفاعة في غد
صلى عليه الله ما كحل الظلام بأسود
و الآل والأصحاب ما لعب النسيم بأملد

و من الأغراض الأخرى التي جاءت على شكل مقطوعات أو نتف المدح، يقول مخاطبا السلطان أبا عمرو عثمان حينما بنى سبالة* للناس والدواب:² (السريع)

سبلت يا مولاي سبالة ترجو بها الفوز بدار السلام
فازدحم الناس على شربها والمنهل العذب كثير الزحام

أما في الفخر فليس للشاعر سوى مقطوعة يتيمة يفترض محقق الديوان هشام بوقمرة أنها جزء من قصيدة طويلة لم تصلنا قالها الشاعر عندما غضب عليه ولي العهد المسعود فاضطر إلى الالتجاء إلى القاهرة بضع سنين، جاء فيها:³

ظهـور العـوالي أن أردت المعاليـا وسمـر العـوالي أن أردت المعاليـا
وإن أردت ترشيش حظ من النهى فما النجم مفقود ولا الصبح خافيا
و ما كنت ممن يرتضي الذل شيمه إذا لم ينل بالعز أقصى المراميـا

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 411.

² نفسه، ص 416.

*السبالة: عين ماء تنشئ على الطريق يرتوي منها الناس والدواب.

³ نفسه، ص 421.

أبت همتي إلا الارتقاء إلى العلى وهل يرتضي بالخسف من كان عاليا
فما كل وجهه بالبشاشة مشرق ولا كل جيد بالمكوارم حاليا

و أما الحكمة فليس للشاعر فيها سوى نتف ثلاث تكاد تتطابق لفظا ومعنى، يشكو فيها
الدهر وصروفه: ¹(الكامل)

لا تسألوني ما الزمان، فإنه أخذت فصول بنانه بمجامعي
فخريف عقلي من مصيف حشاشتي وريبع قلبي من شتاء مدامعي
و يقول في الثانية: ²(الكامل)

وسائل كيف الزمان أجبتة درجته في شكلي يد التكوين
عقلي خريف والريبع حشاشتي والصيف قلبي والشتاء جفوني

هذه بعض نماذج لنتف ومقطوعات نظمها ابن الخلوف في مناسبات مختلفة، متناولا فيها
مواضيع متنوعة، وغلب على النتف وصف الطبيعة والغزل، ووصف الخمر، وأقل ما جاءت فيه
الحكمة والفخر، بينما غلب على المقطوعات الزهد.

و لعل هذا التوزيع ليس غريبا على شاعرنا العاشق للجمال المتخذ منه شرعة ومنهاجا،
والمتعلق بمتع الحياة ومباهجها، فهذا الطرح يربطنا بخيط رفيع مع مسير حياة الشاعر، فبعد
التصابي، وطيش الشباب، والوله بالنساء، وتعشق الخمر الملهبة في أحضان الطبيعة الخلابة،
ختم الشاعر حياته بالتوبة النصوح، والاعتذار والتشفع بجاه محمد خير الأنام، ولربما كانت
مقطوعات ابن الخلوف الزهدية أول الغيث ليتلوها الشاعر بعد ذلك بديوان كامل في مدح
الرسول صلى الله عليه و سلم المعروف بديوان الإسلام "جنى الجننتين قي مدح خير الفرقتين".
ولسنا نستبعد كون تلك المقطوعات والنتف قصائد طوال ضاعت مع ما ضاع من شعر ابن
الخلوف.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 414.

² نفسه، ص 418.

4- الموشحات والأزجال:

الموشح والزجل من فنون الشعر العربي المتميزة بأصالتها وقد اختلف الدارسون والباحثون حول نشأة الموشح وأصله ومخترعيه... وتفصيل الحديث فيها ليس محور بحثنا، لكننا حتما لن نغفل الإشارة المقتضية إلى هذا الفن المستحدث.

فن التوشيح - كما هو معلوم - فن أندلسي أصيل، نشأ وازدهر في ربوع الأندلس، أواخر القرن الثالث الهجري، وذلك راجع إلى أسباب عدة في مقدمتها انتشار مجالس اللهو والطرب، وشيوع الغناء والموسيقى فكانت الحاجة لتطوير القصيدة العربية الموحدة القوافي لتناسب إيقاع ألحان الأندلسيين، فنشأة الموشح إذن كانت استجابة لهذه الحاجة الملحة لتحرير الشعر من قوافيه الصارمة من جهة، ومن جهة أخرى مسaire لطبيعة المجتمع الأندلسي الذي عرف مزاجاً واحتكاكاً قويا بالعنصر الإسباني، أدى إلى دخول العامية واللغة الإسبانية إلى بنية القصيدة العربية، وهو ما ظهر في خروجات الموشح.¹

و لأن الموشحات وضعت أصلاً لتناسب الغناء وإيقاعته السريعة فمن الطبيعي أن ترتبط موضوعاتها بالأغراض التي تناسب هذا الفن، كالغزل والخمرة ووصف الطبيعة...

غير أن أغراض الموشح لم تقتصر على ما نظمت من أجله في عصور نشأتها الأولى، بل تجاوزتها إلى أغراض أخرى عاجلتها القصيدة الشعرية العربية ((فأصبح يعمل فيها ما يعمل في أنواع الشعر من الغزل والمدح والثناء والهجاء والمجون والزهد... وغيرها)).²

أما من حيث بناؤها الفني فقد تميزت الموشحات بنسق خاص ومختلف، إذ لم تسر في موسيقاها على المنهج التقليدي الملتزم لوحدة الوزن ورتابة القافية، وإنما تعتمد على منهج تجديدي متحرر نوعاً ما، بحيث يتغير الوزن وتتعدد القافية، ولكن مع التزام التقابل في الأجزاء المتماثلة³. وهذا يعني أن الموشح اتخذ شكلاً خاصاً مختلفاً في بنائه عن القصيدة العمودية،

¹ ينظر: أحمد هيكمل: الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، دار المعارف، مصر، دط، 1985م، ص 143-144.

² ابن سنا الملك: هبة الله، دار الطرز في عمل الموشحات، تح: جودت الركابي، ط3، دمشق، دار الفكر، 1980م، ص 35.

³ ينظر: إحسان عباس، تاريخ الأدب الأندلسي، عصر الطوائف والمرابطين، دار الشروق للنشر والتوزيع، الأردن، ط1،

1997م، ص 177 وما بعدها.

بحيث أصبح يشمل على أجزاء معينة بمسميات اصطلاح عليها من طرف النقاد والباحثين، ويعتد ابن سناء الملك أول من أشار إلى أجزاء الموشح ومسمياته فالموشح عنده: ((يتألف في الأكثر من ستة أفعال، وخمسة أبيات ويقال له التام، وفي الأقل من خمسة أفعال وخمسة أبيات ويقال له الأقرع، فالتام ما ابتدأ فيه بالأفعال، والأقرع ما ابتدأ فيه بالأبيات))¹، فأشهر المصطلحات المستخدمة في فن التوشيح هي القفل والبيت. و يضيف ابن سناء الملك إلى هذين المصطلحين مصطلحا آخر هو الخرجة والتي عرفها بقوله: ((الخرجة عبارة عن القفل الأخير من الموشح))²

إذا ما تتبعنا موشحات شاعرنا بالدراسة والتحليل من حيث المضمون أو الموضوع فإننا نجد أنه طرق أغراض متعددة من الأغراض التي غطتها الموشحات، وهي الأغراض شديدة الصلة بالغناء والموسيقى - ما عدا المدح - وتتمثل في: الغزل والخمرة ووصف الطبيعة.

أما الوصف في موشحات شاعرنا فقد جاء مقدمة موشحات المدح كما في الأمثلة التالية، ولم نعثر فيما نقله لنا بوقمرة على موشحة مستقلة في الوصف. و من نماذج موشحات ابن الخلوف التي بدأها به مستمدا صورها وألفاظها من أحضان الطبيعة:³

أحرق الفجر عنبر السحر	بلهيب الصباح
وقد افتر مبتسم الزهر	عن ثنايا الأقحاح
حاجب الشمس حجب القمر	بحجاب النهار
وجلا الطل أنجما زهرا	في السماء البهار
ولوى الآس سالفاً خضرا	فوق صدغ النوار

إلى أن يقول مادحا:⁴

قابل النور ظلمة الخلك بصباح منير

¹ ابن سناء الملك، هبة الله: دار الطراز في عمل الموشحات، مصدر سابق، ص 32.

² نفسه، ص 40.

³ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 92.

⁴ نفسه، ص 93.

ورقا النجم ذروة الفلك خائفنا مسـتـجـير
 بأبي عمرو الرضى الملك من سـعـير الهجـير
 من روى الجحد عن علا عمر بطريق الصـحـاح
 و سرى في النهى على قدر بمطايـنا الفـلاح

ويحصر الشاعر في هذه الموشحة صفات ممدوحه في الكرم والشجاعة، والظفر في الحروب، دون أن يغفل عن اختتام موشحه بطلب العطايا على نحو ما فعل في القصائد العادية.

و في موشحته الوحيدة في مدح الرسول " الأغصان " يصور لنا الشاعر مشهدا خلابا للطبيعة، عندما غشي الروضة ليل مظلم وفتح الغيم أبواب المطر، وأضاء في أفق السماء لمع البرق، واعتلى الطير منابر الأغصان، فأنصت الآس من تحته مسترق الأخبار. يقول:¹

ما جرد من معاطف الأغصان ثوب الـسـورق
 إلا بكـت بـدمعها الهـتان غـين الأفـق
 الليل سجا وأفق الصبح قضى حقا ومضى
 و الغيم دجا ومبسم البرق أضأ لما ومضأ
 و النوفر قد شكا إلى الغدران شكوى الغـرق
 و النرجس بات ساهر الأجنان سـاهي الحـرق

و بين ثنايا تلك الروضة الغناء لاحت غزاة هيفاء:

يا رب غزاة كشمس وضحت ليلـمـحـت
 بالسكر صحت وبالحياتشحت يـا كـم فـضـحت
 في وجنتها مياه ورد رشحت لـمـا نـضـجت

¹ ابن الخلف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 64.

رجم حجبت فأسفرت عن بان مثل الشفق
 لاحت قمرا وما يست عن بان لـ لـ لـ رشق
 و ليتخلص الشاعر إلى وصف الحبيب الأجل المصطفى العدنان يعتذر مقسما عن وصفه
 لحبيته، فما كان وصفه لها إلا تعريفا وتمهيدا القصد من ورائه وصف المصطفى خير الأنام
 صلى الله عليه وسلم إذ يقول: ¹

عرضت بها ومنزل القرآن رب الفلق
 و المقصد مدح سيد الأكوان خير الفرق
 يا أشرف مرسل يا خير نبي مكّي عري
 يا أكرم من جيء برفع الحجب فوق الرتب
 إقبل مدحي وجاز واكشف كبري واشصف وصبي

كما اشتملت موشحات شاعرنا على الغزل، وهو الميدان الذي بدأ فن التوشيح ينمو
 ويزدهر في رحابه، وكان ابن الخلوف يتخذه تمهيدا للدخول إلى المدح أو يجعله خاتمة له كما كان
 يفعل في قصائده الشعرية. ومن أمثلة هذا النوع موشحته التي مدح بها ولي العهد المسعود وبدأها
 بالغزل وختمها به: ²

ما سل من أسود المهاجر بيضا بها القتل مستباح
 إلا وسالت دما الحناجر من غير طعن ولا جراح
 تالله ما حرك السواكن إلا لحاظ الكواعب
 لها استثارت بكل ساكن من الجفون القواضب
 و فوّقت أسهم الكنائن من كل طرف وحاجب

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 65.

² نفسه، ص 176.

إلى أن يقول:¹

أما ترى أيدي السحائب تسقي ثغر الزهور سحر
و أغمضت أعين الكواكب إذ فتحت أعين الزهر
و أدهم الليل وهو هارب وأشهب الصبح في الأثر
كأنه في الجيوش ظافر لما بدا وجهه ولاح
شهم حوى الجحد والمآثر والفضل والحلم والسماح
و يهتمها بالغزل كذلك إذ يقول:²

وفيك يا بُغية الأفاضل محبك " ابن الخلوف "، أنشد
ما سل من أسود المحاجر بيضا بها القتل مسباح
إلا وسالت دما الحناجر من غير طعن ولا جراح.
ومن الموضوعات التي خالطت موشحات ابن الخلوف الغزلية، غزله بالساقى يقول بعد مقدمة
في وصف الطبيعة:³

رقم الغيم على ردن النسيم بسنا البرق طرازا معلما
و اكتست خود الربى ثوب النعيم فزهت خدا وطابت مبسما
فامح بالراح دجى الليل البهيم فبأفق الكأس خلنا أنجما
و اسأل الساقى لماذا ختما قهوة الريق بمسك اللعس
على الخد بخال وسمما نور بدر جلال عن مُقتبس
عقب هذا يباشر الشاعر معاني الغزل العادية في أنثى وأغلب وصفه لها حسي، يزواج الشاعر

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 177.

² نفسه، ص 178.

³ نفسه، ص 305-307.

فيه بين ملامح جمال المرأة ومظاهر الطبيعة. كما فعل في قصائده غزله العادي يقول:¹

بأبي، بدرا، على غصن علا
 إن رأيت عيناه ولهاننا سلا
 جُنَّ فيه قيس، قبلي، المبتلى
 زارني في غفلة محتشما
 وحباني في احتلاس نعمما
 بين جفنيه فتور وفتون
 تدعُّهُ كن مغرما بي فيكون
 وجنون الناس بالعشق فنون
 فشفي روحي وأحيا نفسي
 ياله من نعم في خلّس

ويكمل ابن الخلوف واصفا الجبين والحدق، والحاجب، والجفن، والقد، والشعر والريق...
 شاكيا معاناته في حب هذا الرشا النافر، ويختم موشحته بالفخر بشعره، متحديا بنظمه،
 وبجمال صنعته كل معارضيه. يقول:²

بـ "الخلوف" النظم في الأفق الرفيع
 شاعر الدنيا، إمام أهل البديع
 قد حبا الله بأزهار الريع
 قل لمن عارضه كن فهما
 إن لله تعالى نعمما
 و به قد صار في أعلى الرتب
 قيم النظم، شيخ أهل الأدب
 شعره فاعتز عن شعر العرب
 لا تر الدخان مثل القبس
 لم ينلها أحد بالهوس

بل كان الشاعر أحيانا يفرد قصائد في وصف الخمرة والتغني بالساقى يقول:³

شقت يد الإصباح
 فاستعجم الأقداح
 الصبح قد أقبل
 و الطل كم كلل
 من السدجى الأستار
 واستنطق الأوتار
 والليل قد ولى
 في الروض من حله

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 305-307.

² نفسه، ص 307.

³ نفسه، ص 388-390.

و الـراح سـنا أشـعل
فاسـتجل كـاس الـراح
و اسـتجلب الأفـراح
فقم بنا نشـرب
فراحة الأرواح
في الكـاس وأنجـلى
على غـنا الأطيـار
بـالعود والمزمـار
في غفلة الـدهر
العود والخنـار

إن ما يلفتنا في هذه الموشحة اقتراب لغتها من اللغة العامية، واضطراب الوزن فيها في بعض المقاطع. فكأنما هي أقرب إلى فن الزجل منها إلى فن التوشيح.

ثم ينتقل الشاعر إلى الغزل بالساقى ممعنا في النشوة، غارقا في التيه، مبحرا في سفن اللذة والمجون يقول:¹

يا فـاتن الغـزلان
و فاضـح الأغصـان
أغمـد ظبي الأـجفان
فلحظـك السـفاح
و فرقـك الوضـاح
يا بـدر في خـدك
أعطـف ودع صـدك
فابن الخـلوف عبـدك
شقت يد الإصـباح
فاسـتعجم الأقداح
بالـدعج والوطـف
بالتيه والظـرف
ياسـاحر الطـرف
قد أشـهر البتـار
أخفـى سـنا الأقمـار
للشمس مـن أطلـع
وارحـم وُرر واسمـع
قد قال في المطلـع
مـن الـدجى الأسـتار
واسـتنطق الأوتـار

نلاحظ أن ابن الخلوف اختار أن يختم موشحته بنفس ما بدأها به، وهذا الختام

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 390.

- كما يبدو لنا - يتناسب مع إيقاع الغناء حين أدائه.

وفي باب الغزل نجد له موشحة وحيدة دارت كل معانيها في هذا الغرض دون أن يطيل الشاعر الحديث عن الطبيعة ومظاهرها، ولا ذكر الساقى ومجالس الخمر كما فعل في باقي الموشحات. و من المضامين التي تفردت بها هذه الموشحة ذكر قافلة الحبيبة المسافرة يقول¹:

أطلع الصبح البدجى نوره الوهاج
وأظهر الفـرق أبلجا
فاختفى الليل والتجا خوف الانزعاج
للحصون المبرججا
بين نعمان وعالج بجنين العوج
خلفوا الصـب في علاج
حين سـروا بالفوالج وبقبي المزعوج
يشـتكي حـر الانزعاج
صحت من حر مارج ياحادي الهوج
يقطع الـبر والفجـاج
علل الصـب بالرجا لأنه محتاج
أو عسى الله يفرجـا
ليموت موته النجا مفرى الأوداج
بالعيون المـدعجا

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 271.

إجمالاً يمكننا القول أن شاعرنا لأمس في موشحاته كل الأغراض التي عرفت رواجاً وشيوعاً عند الشعراء، من غزل ووصف الخمرة ومدح، ومدائح نبوية... على قلة موشحاته. و لم يفرد ابن الخلوف للوصف موشحة مستقلة رغم أنه جعل صدر أغلب موشحاته في وصف الطبيعة.

أما ختامه فجاء منوعاً؛ فهو تارة يختم بالفخر، وأحياناً يعود إلى ما بدأ به من وصف للطبيعة مكرراً له، وأحياناً يسترسل في معاني الغزل التي كان يعرض لها، وفي المدح يختتمها بطلب العطايا، وبالصلاة على الرسول المختار في المدائح النبوية.

أما لغته فقد كانت قريبة إلى حد بعيد من اللغة العامية بل إن شاعرنا لم يتورع عن توظيف بعض منها مثل: بيضا، كحلا، المزعوج، أدير، بلار... وغيرها. ولعل هذا يعزى إلى سريان ملامح الضعف إلى لغة شعره تأثراً بلغة عصره.

الفصل الثاني:

تشكيل اللغة الشعرية والصورة الفنية

أولاً: تشكيل اللغة الشعرية:

- I. طبيعة المعجم الشعري
- II. ظواهر أسلوبية في الديوان

ثانياً: تشكيل الصورة الفنية:

- I. أنماط الصورة الفنية في الديوان
- II. عناصر الصورة الفنية

أولاً: تشكيل اللغة الشعرية:

تعد اللغة أداة هامة لتوصيل الأفكار والعواطف، و لحفظ التجارب والذكريات، فهي ((الظاهرة الأولى في كل عمل فني، يستخدم الكلمة أداة للتعبير))¹، و لا شك أن هذه اللغة الشعرية تركز إلى مقومات فنية تميزها عن سائر الأقوال والكتابات، وبها تكسب خصائصها الفنية الفارقة التي تؤدي لها غاياتها التأثيرية، ومنها تستمد طابعها الجمالي، فليست اللغة وسيلة تعبيرية وحسب، بل ((هي خلق فني في ذاته، يشكل عبر نمط خاص من العلاقات التي يقيمها الشعر بين الجوهرين المكونين للغة، وهما الدال والمدلول من جهة، و بين المدلولات بعضها ببعض من جهة أخرى))²، فاللغة الشعرية لا تتمثل بالألفاظ، بل بالعلاقات التي تتشكل منها الألفاظ، وفي الطاقة أو العاطفة التي يسبغها الشاعر عليها، فمن المعروف أن اللغة الشعرية تختلف عن اللغة العادية من حيث تميزها بتركيباتها، واستغلالها جميع طاقاتها المعجمية، والصوتية، والدلالية، فبراعة الشاعر المبدع تتجلى في قدرته على تسخير إمكاناتها، وطاقاتها لخدمة المعنى الذي يقصد إليه، وفي تلاعبه بتركيباتها، مما يمنح نصه خصوصية تميزها عن سائر النصوص، ((ويكون ذلك من خلال صياغة التراكيب على وفق العملية الشعرية، ولذا فإن اللغة الشعرية محاولة للتعامل مع اللغة من خلال تراكيب، وأبنية تفجر الطاقة الشعرية في الواقع، وخلق موازنة رمزية للواقع))³، فالشاعر يستطيع من خلال قدرته ومهارته أن يستعمل الكلمة، ويبعث فيها من موهبته الفنية فتصبح أكثر قوة، وأوضح معنى من غيرها، وهذا ما يميز الشعر عن بقية الفنون الأدبية. ومن المؤكد أن اللغة التي نتحدث عنها هنا، ونعنيها هي تلك التي تستعمل استعمالاً مجازياً ووظيفياً، تلك اللغة التي تحمل بلاغة وإبلاغاً، وليست تلك التي تهتم بالإبلاغ وحسب. ففي الشعر الوظيفة البلاغية تسبق دائماً الوظيفة الإبلاغية.

وقد أشار النقاد القدماء إلى هذا التمايز، فهذا ابن رشيق القيرواني يرى أن للشعر ((ألفاظاً معروفة، وأمثلة مألوفة لا ينبغي للشاعر أن يعدوها ولا أن يستعمل غيرها كما أن

¹ عز الدين إسماعيل: الشعر العربي المعاصر - قضايا وظواهره الفنية والمعنوية -، مرجع سابق، ص 173.

² محمد مصطفى أبو شوارب: جماليات النص الشعري - قراءة في أمالي القالي -، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، مصر،

2005م، ص 81 .

³ عبد المنعم تليمة: مدخل إلى العلم الجمال، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، 1978م، ص 99.

الكتاب اصطلاحاً على ألفاظ بأعيانها سموها الكتابية، ولا يتجاوزونها إلى غيرها¹. نستطيع أن نلاحظ بساطة التمايز في اللغة الشعرية عن مثيلاتها، من خلال انتقاء الشاعر لمعجمه الشعري بما يحتويه من ألفاظ وتراكيب، وتناغم هذه الأدوات في بنية خطابه الشعري. فأسلوب الصياغة التي يستخدمها الشاعر هو لغة الشعر، والمقصود بالأسلوب هنا هو جملة الوسائل، والأدوات المستعملة من ألفاظ، وعاطفة، وصورة، والتي بتضافرها وتكاملها، يتشكل لنا النسيج النصي (الشعري). فـ ((لغة الشعر خاصة في تراكيبها، و في طبيعتها، والأثر الذي تتركه في النفس، تختلف تماماً عن لغة النثر، و تتمثل هذه السمات في مراعاة المناسبة التي تعبر عنها هذه من أفكار وخلجات نفس، و الابتعاد بها عن الابتذال، و في القدرة على استنهاض الهمم، وإيقاظ الشعور، و تحريك العواطف، و بمعنى أوضح الالتحام بين اللغة والتجربة))²، وكذلك ((القدرة على الصياغة الشعرية والتصوير باعتماد على أساليبه من استعارة، وتشبيه، ووصف...))³، ومن هذا المنطلق كان الحديث عن اللغة في الشعر، حديثاً عن الآلية أو التقنية التي تنظم الأفكار والمشاعر والأحاسيس المضطربة في نفس الشاعر، وطريقة إخراجها بجمالية، عن طريق حسن انتقاء المعجم الشعري، و الصور، وحسن التناغم بين الألفاظ والتراكيب فيه.

إن شعرية اللغة وجماليتها تبرز عند الشاعر - أي الشاعر - عندما ينجح في توجيهها توجيهها جمالياً، يفجر طاقاتها التعبيرية، فيفاجئ المتلقى، ويشير مشاعره، ويتركه في حالة الدهشة واللذة معاً. إن لغة الشعر هي ((استكشاف دائم لعالم الكلمة، و استكشاف دائم للوجود عن طريق الكلمة، و من ثمّ كان الشعر هو الوسيلة الوحيدة لغنى الكلمة، و غنى الحياة على السواء، والشعر الذي لا يحقق هذه الغاية الحيوية، لا يمكن أن يسمى شعراً بحق))⁴. ولا شك أن في ذلك انعكاساً للتجربة الشعورية، والحالات النفسية، التي يعانيها الشاعر في تجربته الشعرية، ذلك أن لغة كل شاعر جزء من حالاته النفسية وتعبير عنها، حتى تغدو تلك الألفاظ

¹ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج1، مصدر سابق، ص 128.

² عز الدين إسماعيل: الشعر العربي المعاصر، مرجع سابق، ص155.

³ ينظر: شوقي ضيف، في النقد الأدبي، دار المعارف، القاهرة، ط9، د ت، ص 110 - 113.

⁴ عز الدين إسماعيل: الشعر العربي المعاصر، مرجع سابق، ص 150.

والتراكيب، ليست مستمدة من معجم اللغة المعروف، بقدر ما هي مستمدة من قاموس الحالات النفسية للشاعر، هذا القاموس الذي يتغير ويتنوع بتغير التجربة الشعرية التي يعيشها. لهذا تعتبر اللغة رموز الأفكار والحالات النفسية، هي مادة الفكر، فللصوت اللغوي وظيفة عقلية لها دلالتها على الكلام النفسي الداخلي.¹

I. طبيعة المعجم الشعري:

نقصد بالمعجم الشعري ((قائمة من الكلمات المنعزلة التي تتردد بنسب مختلفة أثناء النص، ومن خلال ذلك كان النظر إلى المعجم من الزاوية الدلالية أمر لا بد منه))². فمن المؤكد أن لكل شاعر معجمه الخاص به، بل إن لكل غرض معجماً شعرياً مختلفاً، يمثل هوية النص، ومفتاح الولوج إلى القصيدة، كما أنه يعد من ((عناصر الشعر الأولى التي تتأثر بالتطور الحضاري، وإن لم يتخذ صورة تغير حاسم من مرحلة إلى أخرى))³، فالمعجم الشعري الذي يوظفه كل شاعر يشي بطريقة أو بأخرى بمناحي الحياة الحضارية في عصره. كما يشي بطبيعة الموروث الثقافي الذي علق بذاكرته، و من هذا المنطلق كانت لغة كل شاعر هي ((لغة الزمان والمكان، و لغة المجتمع، أي أنها لغة واقعية واجتماعية، على حد تعبير المعاصرين، أو هي لغة الموروث الثقافي، و لغة المحيط أو البيئة الاجتماعية التي يجيأ بها الشاعر))⁴، وسنحاول في ما يأتي دراسة معجم ابن الخلوف الشعري، و رصد أهم خصائصه، ومميزاته، ومدى استجابته للغة عصره وموروثه الثقافي.

¹ ينظر: محمد غنيمي هلال، النقد الأدبي الحديث، مرجع سابق، ص43.

² محمد حماسه عبد اللطيف: منهج في التحليل النصي للقصيدة تنظير وتطبيق، مجلة الفصول، العدد2، 1996م، ص51.

³ عبد القادر القط: الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ط2، 1981م، ص78.

⁴ العربي دحو: الأدب العربي في المغرب العربي - من النشأة إلى قيام الدولة الفاطمية- (30 هـ - 230 هـ) جمع وتحقيق شرح وتعليق وتقديم، دار الكتاب العربي، الجزائر، دط، ص120.

1- اللغة السهلة المباشرة:

قدم لنا ابن الخلوف في ديوانه لغة سهلة بسيطة، قائمة على نبد المعجم اللغوي القديم وعلى توظيف الألفاظ العادية المنتقاة، والعبارات السلسة الرقيقة، التي لا إغراب فيها ولا تعقيد.

لقد كانت لغة شاعرنا - في كثير من الأحيان - لغة تشرح نفسها بنفسها، لا يحتاج الدارس إلى أن يعود كثيرا إلى المعاجم لفهمها وشرحها، وهذا ليس غريبا على شاعر نشأ في مراتع اللغة، ونهل منها ما نهل، وهو الذي يقول عن نفسه: ((كنت ممن ولع بعصفور النظم والنثر في الصبا، مستوهبا من دوحيهما نسمتي القبول والصبأ، مقتطفأ لزهريتهما من رياض الآداب، ملتقطأ لدريهما من أصداف صدفة الطلاب، لا أسلك واديا لم يترنم فيه حمامهما، ولا أعكف على حديقة لم يحطر فيها غمامهما... إلى أن ظفرت من المطلوب بأوفى نصيب واحتويت من كنانتهما كل سهم مصيب...))¹. وهو ما عبر عنه شوقي ضيف في قوله: ((هو صوت يكتظ بالعدوبة، والسلاسة، وصفاء التعبير، ويجمع بين الرقة والمتانة، كأنما يستمد من معين لا ينضب، معين زلال ممتع، دون أن يكلفك أي عناء في فهم لفظة أو عبارة، إذ كان يشغف بالوضوح التام كل الوضوح))². يتكشف لنا هذا من قوله مثلا مادحا:³ (الطويل)

إمام بـراه الله أولى عباده	بحق وأهداهم لأوضح حجة
إذا بادرت آراؤه العزم لم يقف	وإن جاز عنه الأمر لم يلتفت
عليه بفتح الأمر عند انغلاقه	زعيم يرتق الفتق حال المكيدة
تؤمل نعماه ويخشى انتقامه	لطالب سيلم أو لطالب فتنة
أمين بني الفاروق في حفظ سرهم	وعده نجواهم لدى كل شدة
له الأثر المحمود في كل ساعة	وفصل الخطاب الثبت في كل دعوه

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مقدمة المحقق، مصدر سابق، ص 17.

² شوقي ضيف: عصر الدول والإمارات، مرجع سابق، ص 146.

³ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 89.

ومنه قوله متغزلاً: ¹(الطويل)

رضيع الضيا للبين قد طر شاربه
وما الليل إلا الدهر أعتت صروفه
له الويل من ليل تطاول إذ غدا
طلبت به وصلاً تقادم عهده
على حين أحياء ميت النوم ناظري
وبي محسن قد ساء صدا، وربما
فلا وصل إلا أن يلهم خياله
أما في وصف الطبيعة فلا أدل على ذلك من هذه القطعة التي جاءت لغتها عذبة رقراقة
تنساب في سلاسة بينه: ²(الكامل)

تبتسم ثغر الأفق عن شنب الفجر
وشقت جلايب الشقيق يد الصبا
و ناحت على العيدان هاتفة الضحى
و أغضت عيون النرجس الغض عندما
ودب عذار الآس في ورد خـده
فهيج أشواقى إلى العس الثغر
كما مزقت جيب الرياض يد النهر
فجالت دموع الطل في أعين الزهر
تبتسم ثغر الزهر عن حجب القطر
كما جال صدغ الظل في وجنة النهر

و اللغة نفسها نلمسها في الأبيات التالية التي نظمها الشاعر في الزهد، وهي لغة لم يعمد فيها
إلى الجري وراء الغريب من الألفاظ، بل اختار اللفظ العذب ذا الطاقة الشعرية الدالة، متنقلاً
من النداء إلى الطلب، في لغة قاربت حد الخطابية يقول: ³(البيسط)

يا خالق الخلق يا قهار يا أحد
يا مالك الملك يا جبار يا صمد
أنت القريب المحيب المستغاث إذا
عز النصير وخان الصبر والجلد

¹ ابن الخلف القسنطيني : الديوان، مصدر سابق، ص 265 - 266.

² نفسه، ص 94.

³ نفسه، ص 412.

قد مسنى ضر شيطان علي بغى و وعدك الحق، فاكشف ضر ما أجد
 و خذ بحقي ممن ظرني عجلا أخذا وبئلا فأنت القادر الأحد
 واغفر ذنوبي وسامح ما جنيت فما قد خاب عبد على رحماك يعتمد
 يا خير من يرتجي المظلوم نصرته أنت الملاذ وأنت المد والعدد

وما هذه الأمثلة إلا غيض من فيض، فقد سارت لغة جل أغراض الديوان على هذا النحو. وتحليلنا لهذا أن في لغة ابن الخلوف أثرا واضحا لطبيعة الثقافة التي تشرب منها، والتي تظهر مشبعة بروافد الثقافة العباسية والأندلسية، كما أن في لغته مسaire لطبيعة البيئة الاجتماعية التي عاش فيها وانعكاسا لها، فهو الذي ما عرف في كنف الحفصيين إلا الرخاء والترف والحياة المنعمة، ولم يعرف من مظاهر الحياة إلا الرياض والأزهار ومظاهر الحضارة المبهجة، ولذلك جاءت لغة شعره انعكاسا لنزعاته الذاتية، وصدى لبيئته ونمط حياته.

ولعل ابن الخلوف سعى في ديوانه إلى أن يحتذي ما حث عليه كثير من النقاد، ودعوا الشعراء إلى التزامه فهذا ابن طباطبا العلوي يوصي أهل الأدب بضرورة التزام اللغة السهلة الرقيقة، العذبة النقية، الواضحة المخارج، وأن يتعدوا ما استطاعوا عن استعمال الألفاظ المستكرهة الصعبة¹، ومثله دعا قدامة بن جعفر إلى جعل اللفظ ((سمحا، سهل مخارج الحروف من مواضعها عليه رونق الفصاحة مع خلو من البشاعة))². أما ابن رشيق القيرواني، وحازم القرطاجني فقد فصلا في هذه القضية، وبيننا الصفة التي ينبغي أن يكون عليها كل غرض، ففي الغزل قال ابن رشيق: ((إن من حق النسيب أن يكون حلو الألفاظ رسلها، شفاف الجوهر، يطرب الحزين، ويستخف الرصين))³، وأما في المدح فينبغي للشاعر أن يجعل ((ألفاظ المدح ومعانيه جزلة فخمة، وأن يكون نظمه متينا، وأن تكون فيه مع ذلك عذوبة...))⁴.

ورغم ما ذكرناه آنفا إلا أن الديوان لا يخلو من نماذج قليلة تميل إلى الإغراب في بعض

¹ ينظر: ابن طباطبا العلوي، عيار الشعر، مصدر سابق، ص 44 وما بعدها.

² قدامة ابن جعفر: نقد الشعر، مصدر سابق، ص 74.

³ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج 2، مصدر سابق، ص 116.

⁴ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 350.

مفرداتها، نزع فيها الشاعر إلى احتذاء اللغة التقليدية، وتوظيف المعجم القديم، بما فيه من ألفاظ صعبة غامضة. ولعل مخزون الشاعر من الأدب القديم قد مارس سلطته وتحليلاته في الديوان، أو لعل ابن الخلوف يتغيا من وراء ذلك إظهار مقدرته الشعرية، خاصة وقد كان له منافسون وخصوصاً في مجلس ولي العهد المسعود. من أمثلة تلك الألفاظ الصعبة والتراكيب التقليدية قوله:¹ (الكامل)

أمعذبي هل أنت بدر مقمر أم جؤذر أم ربرب وسنان

فالجؤذر: ولد البقر الوحشي، و الربرب هو القطيع منها. أما الوسنان، فمن وسن بمعنى نعس. فمن الواضح أن الشاعر يشبه حبيته بالبدر في إشراقه لونه طورا، وبالبقرة الوحشية في نفورها طورا آخرا، غير أنها ناعسة اللواظ.

و يقول في القصيدة نفسها واصفا شعرها: (الكامل)

أم غيهب سُدلت حواشيه على شفق كأن أديمه عقيان

فالغيهب هو الظلام، والعقيان: الذهب الخالص، إذ يشبه الشاعر سواد شعر الحبيبة بالظلام الحالك، ويشبه أديم وجهها بالذهب في لمعانه وصفائه. ومن أمثلة ألفاظ المعجم القديم الذي استخدمه ابن الخلوف في مدح السلطان بكرمه وجوده قوله:² (الطويل)

فغيث الندى يُخي بخالد فضله وتنسى بما توليه يدها الجعافر

فالجعافر: جمع جعفر وهو النهر. فما يهبه ولي العهد المسعود من عطايا أكثر غزارة من نهر جار.

و يقول في أخرى واصفا:³ (الطويل)

حيث (السهى) في لجة البحر سابع كسار بمومة أضر به الشحط

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 121.

² نفسه، ص 197.

³ نفسه، ص 200.

فالمومة هي الفلاة أو الصحراء، ويعني الشاعر بالشحط: البعد.

2 - اللغة المعبرة الموحية:

و رغم ما قلناه آنفا عن بساطة لغة الشاعر، إلى أنها تميزت بطاقات إيحائية كبيرة، كشفت عن بعض الحالات النفسية التي عاناها ابن الخلوف. ومن نماذجها قوله في مدح الرسول: ¹(المنسرح)

ألقى المعنى إلى الهوان سنه	إذ حرك الوجد للحمى سكنه
يا برق بلغ حديث ذي شجن	ماكل من هام يشتكي شجنه
يا برق لو مت بالهوى أسفا	لم أقض فرض الهوى وسننه
.....
يا برق روحي إليه قد تلفت	ومهجتي في يديه مرتنه

وراء هذه اللغة البسيطة دفق شعوري، وبعد وجداني، وحالة نفسية مضطربة، دلت عليها كثرة النداءات (يا برق)، التي يبدو وراءها الشاعر مستصرخا، مهموما، مشتاقا، ينشد الأمان والاطمئنان والقربى، راجيا الخلاص مما هو فيه من خوف، وكرب ولوعه، وما خلاصه إلا بمدح المصطفى الحبيب، رسول الله صلى الله عليه و سلم.

واللغة نفسها نجدها في غرض الغزل، فهي على بساطتها المعجمية وبعدها عن الغريب، انتظمت فيما بينها مشكلة طاقة شعورية إيحائية متفردة. يقول في إحدى غزلياته: ²(البسيط)

كيف المفر وقد وافى تقاصينا	وخصمنا في دعاوى الحب قاضينا
يقضي علينا فنقضي بالجوى أسفا	شتان ما بين قاضيكم وقاضينا
إننا إلى الله ! كم نقضي النفوس إلى	أشراك تهلكة طوعا بأيدينا
وكم تشب نيران جوانحننا	كما تفيض بطوفان مآقينا
وكم يعنفنا في الحب حاسدنا	كما يهددنا بالبين واشينا
.....

¹ ابن الخلوف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 67.

² نفسه، ص 368 - 369.

صفر جوارحننا، حمر مدامعنا
يكاد قارئنا في الصباية أن يلقى
و يقتضي الوجد أن نغثال أنفسنا
و يقول في نموذج آخر: ¹ (الخفيف)

أضرم الدمع في الحشاشة نارا
سار عني، ولم أجد لي صبرا
طير العقل، ثم قص جناحي
ويح قلبي، وويح كل محب

.....

آه من فرقة وفض جفون
من نصيري وليس غير فؤاد
و يح أهل الهوى يرون سكارى
صيروا الذل شرعة لأناس

لا يستطيع قارئ هذه الأبيات إلا أن ينتشي بجمال لغتها، وعذوبة ألفاظها، وبهاء صورها التي تفيض دلالات وإيحاءات، تنقله إلى جو النص، وتجعله يشارك الشاعر تجربته الشعرية.

و اللغة ذاتها نقف عليها وفي الرثاء إذ يقول: ² (البيسط)

لهفي وهل ناعبي لهفي على ولد
لهفي وهل ناعبي لهفي على قمر
لهفي ولهف بني الأيام قاطبة
و كل عين بماء الدمع في غرق

إذا لجأت لصبر فيه لم أجد
رماه بالخسف نحس الطالع النكد
على محمد إذ ولي ولم يعد
وكل قلب بنار الشوق متقد

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 299-300.

² نفسه، ص 253.

ففي هذه الأبيات ألفاظ سهلة بسيطة معبرة، بعيدة كل البعد عن القوة والخشونة التي يتميز بها المعجم الشعري القديم، وكأننا بصدد شاعر عباسي أو أندلسي ييث فجيعة في فلة كبد، ويفجر أناته مستعينا بال تكرار والاستفهام، مما زاد من وقعها فأصبحت أكثر ارتباطا بمعاناته الشعرية، وأعمق تأثيرا في القارئ. وعلى النحو نفسه سارت لغة شاعرنا ابن الخلوف في باقي أغراض الديوان من مدح، وفخر ووصف....

3- توظيف مصطلحات العلوم:

ومما نلاحظه على معجم ابن الخلوف كذلك اشتماله على قدر كبير من مصطلحات علم النحو، وعلم الكتابة، والتدوين، والفقه، وعلم الفلك، والعروض، وغيرها، وهذا راجع في رأينا إلى إتقانه لهذه العلوم وإجادته لها، وما خلفه من مؤلفات ذكر السخاوي بعضها يؤكد ذلك¹. ولعل الشاعر يتغيا من استحضاره لها استعراض ثقافته الواسعة.

و قد حاول ابن الخلوف توظيف هذه المصطلحات، واستعمالها استعمالا وظيفيا، فوفق أحيانا، وأخفق أحيانا أخرى، بسبب تكلفه وسعيه لتوظيفها على حساب المعنى، جريا على عادة الشعراء في عصره، غير أننا لا ننكر أن توظيفها في النص أدى - في مرات كثيرة - دورا مهما في إيصال الفكرة، وتقريبها من ذهن السامع، وتقديمها تقديمًا جميلاً. كما أسهمت في بناء الصورة بناءً قويا جميلاً قريبا من الواقع. و من نماذج ذلك توظيفه لبعض مصطلحات الكتابة والتدوين، خاصة الحروف، كحرف اللام الذي أورده في وصف شعر الحبيبة إذ يقول:² (الطويل)

له عارض في الخد قد زان شكله كما زان خط (اللام) في الطرس كاتبه

¹ أشرنا إلى مؤلفات الشاعر في مدخل هذا البحث عندما ترجمنا له.

² ابن الخلوف القسنطيني : الديوان، مصدر سابق، ص 267.

و يقول في أخرى يصف حاجبها:¹ (الكامل)
 وبقوس حاجبها وعقرب صدغها كتب الجمال (النون والتنوينا)
 فقد اضطلع توظيف الشاعر لحرف اللام والنون دورا مهما في بيان صفة وهيأة شعر محبوبته، وشكل حاجبها في استدارته وانثائه، بما يقرب الصورة للذهن، ويجعل المتلقي يتخيلها. و لم يقتصر توظيف الشاعر لكلمات علم الكتابة والتدوين على غرض الغزل فقط، يقول في إحدى قصائده المدحية:² (البيسيط)
 إن التقى والندى والبأس قد قرنوا بشخصه كاقتران اللام بالألف
 فكما تقترن اللام بالألف في التعريف بالأسماء دائما، يقترن التقى والبأس والندى بشخص السلطان عند الحديث عنه، ولا شك أن توظيف الشاعر للحرفين مرتبط بالدلالة، ما زاد المعنى تأكيدا، وكسى مدحه نوعا من المبالغة.
 و في سياق آخر يخاطب السلطان أبا عمرو عثمان مادحا فيقول:³ (البيسيط)
 يا مالكا أيدت تصوير منطقته عند القياس بـرايين الأدلاء
 رفعت جملة نظم فيك ما انخفضت بحرف (ميم) ولا (دال) ولا (حاء)
 إن الحروف التي أوردها شاعرنا في الشطر الثاني من بيته الثاني تشكل مجتمعة كلمة (مدح)، فقد أراد التأكيد في ختام قصيدته على أن ما نظم في مدح السلطان، وما عدده من خصال وفضال، يتجاوز حدود غرض (المدح)، فهو ليس مجرد كلام اعتاد الشعراء تكراره في ثانيا مدائحهم، إنما هي صفات حقيقة في شخص السلطان، ومدحه بما هو متعارف بين الشعراء لا يحط من قيمتها.
 و من الصور التي وفق في رسمها مستعينا بهذه الحروف، تشبيه أغضان البان الممتدة بحرف

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 366.

² نفسه، ص 113.

³ نفسه، ص 84.

الألف، و تشبيهه البلابل فوقها بالهمزة، يقول: ¹(الطويل)

وهل ألفات البان عجا تمايلت بحيث أجادت همزمن البلابل

و في بيت آخر يشبه الهلال بحرف النون: ²(الكامل)

وهلال أفق أصفر شبهته نونا تُعرق فوق قاف مذهب

و من ألفاظ القضاء والإفتاء قوله: ³(جزوء الكامل)

وافيته أشكو الذي لي في هواه من الوله

وسأله فأجابني بخلاف نص المسأله

و يقول في أخرى: ⁴(جزوء الرمل)

إن يكن قتلي فرضا فاجعل الإجهاز سنه

و من ألفاظ علم العروض قوله: ⁵(البسيط)

و هاك عذراء نظمٍ قد زفقتُ بها خير بعلي يُرى من خير أكفأ

جلت عن الوصف إذ جلت صناعتها عن قبح خرم وإقواء وإيطاء

ومن الظواهر اللغوية التي تستوقفنا في الديوان جنوحه إلى توظيف ألفاظ ومصطلحات نحوية،

وهي سمة أخرى مما عرفه عصره، وأكثر منه الشعراء والكتاب. وقد استخدمها الشاعر بكثرة في

غرض المدح، لتعداد صفات ممدوحه العظيمة، و من ذلك قوله بمدح السلطان بكرمه: ⁶(البسيط)

و نشر طي الربى يروى التذوع عن مولاي عثمان في أنحاء أرجاء

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 117.

² نفسه، ص 396.

³ نفسه، ص 349.

⁴ نفسه: ص 371.

⁵ نفسه، ص 85.

⁶ نفسه، ص 81.

مولى غدت (تحذف) الأموال راحته (حذف الإضافة تنوينا بأسماء)

ويوظف بعض ألفاظ علم الفلك في البيت الموالي فيقول:

(راعى النظير) وقد جاز السهى بخطى تقصي (السماك) ولم تعبأ بعواء

فالنظير في علم الفلك هو أعلى نقطة في السماء على خط عمودي من المراقب، والسماك كوكب نير يمتحن الناس أبصارهم لبعده.

و وطف الشاعر حركة الرفع والنصب للتعبير عن علو هممة السلطان قائلاً: ¹(الكامل)

ذو هممة (رفعت باسم ظاهر) (نصبت) لها العليا (بفعل مضمر)

فكل من يبغي مدح السلطان والثناء عليه، واستعراض مجده سيحده متميزاً بين السلاطين والملوك. يقول: ²(الطويل)

وإن أعرب المثني مناصب مجده فنصب على التمييز بين المناصب

ومرد ذلك مكارمه الجمّة، وجوده العظيم، يقول: ³(الطويل)

و حركت من اسم المكارم ساكناً لأنك بالأفعال للحدود تنصب

ولم يقتصر توظيف مصطلحات النحو على غرض المدح وحسب، فقد استخدمها الشاعر في الرثاء، ليكي موت ابنه وبعده عنه، بعد أن كان أقرب ما يكون إليه: ⁴(البيسط)

وكم طلبت الليالي أن تغييه عن المنايا فلم تفعل ولم تكد

آه لعطف بيان فيه ذي نسق قد نازع القرب فيه عامل البعد

لا يخفى تكلف الشاعر في توظيف هذه المصطلحات، التي غطت على المعنى، وأطفأت

توهج العاطفة الأبوية، سيما أن المقام ليس بمناسبة لاستعراض ثقافته النحوية، وكان يمكن أن

¹ ابن الخلوف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 107.

² نفسه، ص 158.

³ نفسه، ص 164.

⁴ نفسه، ص 253.

يعبر عن عاطفته هذه بصور أجمل لو استخدم اللغة المباشرة العادية.

4- استحضر أسماء الشخصيات والأعلام:

استحضر ابن الخلوف في ديوانه أسماء بعض الشخصيات التاريخية والأدبية المعروفة، وقد جاء توظيفه لهذه الأسماء في النص من قبيل التورية والرمز، أي يعمد الشاعر إلى اسم شخصية معروفة فيوظفها في التورية عن المعنى، ما يجعل نصه يحمل في طياته دلالات متعددة، من شأنها أن تثير صوراً في ذهن القارئ، وتدفعه لسبر أغوار التاريخ، أو الشعر، وقراءته بحثاً عن هذه الشخصية وما ترمز له. ولا يكون هذا التوظيف فاعلاً في النص إلا متى ما نجح الشاعر في دمج هذه الأسماء داخل بنية نصه، لتترك بصمة فنية تساعد في التشكيل الجمالي له، عندئذ يمكننا الحكم على مدى براعته ونجاحه في عملية الاستحضر. من أمثلة ذلك قول ابن الخلوف متغزلاً:¹ (الكامل)

وروى مبرد ريق مبسمه لنا عقد الجواهر عن صحاح الجوهر
قمر أبانت وجنتاه شقائقا نعمانها بالمنع أصبح منذري

تحفل هذه الأبيات بأسماء شخصيات مختلفة، فالمبرد هو النحوي المشهور، والجوهري هو مؤلف كتاب الصحاح في اللغة. وقد استخدمهما الشاعر تورية عن برد ريق الحبيبة، وبياض أسنانها. وعبر عن نعومة خدها باستخدام اسم "نعمان"، وهو النعمان بن منذر آخر ملوك اللخمين في الحيرة المدعو بأبي قابوس، وهو ممدوح النابغة الذبياني.

و شبه الشاعر صوت هديل الوراق، ورجع صوتها بألحان معبد، وهو من مشاهير المغنين في العصر الأموي توفي سنة (126 هـ، 743 م). يقول:² (الكامل)

وشدت على العيدان ورقاء الحمى بلحون معبد من حصار العكبري

¹ ابن الخلوف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 104

² نفسه، ص 105.

كما وظف الشاعر أسماء الأعلام في المدح، ومن ذلك قوله: ¹ (الكامل)
ملك له همم ترفع قدرها عن هممة النعمان والإسكندر
فقد فاقت هممة السلطان الحفصي همم كل الملوك والسلاطين، العرب منهم والعجم، كالنعمان
والإسكندر. والإسكندر من كبار الغزاة والفاثين، غزا مصر، وإمبراطورية فارس، وغيرها من
البلاد.

يقول في أخرى يمدح السلطان بكرمه وعطائه، و وضاءة وجهه: ² (الكامل)

يروى "عطاء" عن نداه حديثه لوجهه يعزى "ابن الواضح" الأغر

أما "عطاء" فهو عطاء بن أسلم بن صفوان، المعروف بابن أبي رباح كان مفتي مكة ومحدثها
توفي (114هـ، 732م)، و"ابن الواضح" هو محدث من أهل قرطبة، وصاحب تأليف في
المذهب المالكي والزهد. ويقول أيضا مادحا: ³ (الكامل)

أيدت من فصل الخطاب بحكمة لم يؤت قس ولا سحبان
فليدل الشاعر على فصاحة وبلاغة ممدوحه، جعله أبلغ من قس وسحبان، وهما قيس بن ساعدة
الإيادي، الخطيب الجاهلي الذي يضرب به المثل في البلاغة، وأما سحبان فهو الذي قيل
فيه المثل: ((أفصح من سحبان وائل))، فما أوتيه الممدوح من فصل الخصاب جل أن يؤتى
نضيره خطباء العرب.

يقول في أخرى: ⁴ (الكامل)

لو عاين الطائي ومالك شخصه قال: نعم هذا الذي أغنانا

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 106.

² نفسه، ص 230.

³ نفسه، ص 128.

⁴ نفسه، ص 140.

ويقول في أخرى:¹ (البسيط)

إن لم تكن صنعة الأعشى فصانعها يروي عن ابن هلال شمس لألاء

.....

.....

لا زلت كالشمس في سعد وفي شرف تنشي الجميل وتنسي حاتم الطائي

أما حاتم الطائي فأشهر من نار على علم، فهو مضرب المثل في الكرم عند العرب، كان من أهل نجد، ومن فرسان الجاهلية وشعرائها، أرخت وفاته في السنة الثامنة من مولد النبي صلى الله عليه و سلم أي 578 م. و يقصد بمالك الإمام مالك صاحب المذهب المالكي، وقد رمز الشاعر باسميهما إلى كرم السلطان وورعه وتقواه.

و يريد بالأعشى في البيت الثاني، أعشى قيس، وهو شاعر جاهلي أدرك الإسلام ولم يسلم، كان يلقب بصناجة العرب لتمكنه من صنعة الشعر، ولتانة بنائه وجمال أسلوبه، توفي سنة 629م. ولعله يقصد بابن هلال أبا هلال العسكري صاحب الصناعتين. وقد استخدم الشاعر هذين الاسمين تورية عن إجادته في النظم، وبراعته في الشعر، و اقتدائه بما حث عليه النقاد. إن توظيف الشاعر لأسماء هذه الشخصيات يعكس اطلاعه الواسع، وقوة ذاكرته، وصحة نقله، غير أن القارئ يحس أحيانا بالثقل الذي أحدثه هذا الاستحضار، ويتكلف الشاعر له، بل إنه قد يحول بينه وبين الدلالة، وقد يدخل البيت الشعري في إطار النظم، ويفقده شعرته ورونقه. و تلك بعض سمات الشعر في عصره.²

ومن هذا المنطلق يمكننا القول بأن اللغة الشعرية في المتن الشعري لديوان ابن الخلوف لها خصوصيتها وطابعها المميز المستمد من طبيعة المعجم اللغوي الذي وظفه الشاعر، فقد استطاع الشاعر أن يطوع اللغة ليعبر عن رؤيته، وواقع تجربته النفسية. لقد شكل ابن الخلوف في ديوانه لغة برئت من التعقيد والغموض إلا نادرا تميزت بالتلقائية، والسلاسة في التعبير. طبعاً إذا تجاوزنا تلك التراكمات والألفاظ التي تلوح في ثنايا بعض غزلياته ومدحياته، والمستمدة من المعجم القديم، وهذا يشي بأن الشاعر في المقام الأول يراعي المناسبة بين موضوعاته وألفاظه.

¹ ابن الخلوف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 85.

² ينظر: بكري شيخ أمين، مطالعات في الشعر المملوكي والعثماني، مرجع سابق، ص 122.

كما لاحظنا توظيف الشاعر لبعض مصطلحات النحو وعباراته ومصطلحات الكتابة والتدوين، والتي لم يكن توظيفها عبثيا - في الغالب الأعم - فقد أدت دورا مهما في تقريب الفكرة من السامع، وبناء الصورة بناء جمليا قريبا من الواقع، وفي نفس الوقت عكست تأثر الشاعر بالزخرفة والتنميق، والتلوينات الشعرية التي شاعت في عصره.

II. ظواهر أسلوبية في الديوان :

1- الطباق والمقابلة:

إن من أبرز الظواهر اللغوية التي تلفتنا في شعر ابن الخلوف الطباق، فهو أحد أكثر المحسنات البديعية شيوعا في قصائده، وهو الجمع بين الشيء وضده في الكلام، في جزء من أجزاء بيت شعري أو حكمة أو خطبة، مثل الجمع بين الليل والنهار، والبياض والسواد، والشجاعة والجبن، والحر والبرد...¹، ويسمى أيضا التطبيق والمطابقة والتضاد². يأتي الطباق على نوعين منه مالا يختلف فيه الضدان إيجابا وسلبا، وهو ما يسمى طباق الإيجاب³، وقد يقع بين اسمين، نحو (النهار، الليل)، أو بين فعلين مثل (يعز، يذل)، أو بين حرفين مثل (لك، عليك)⁴. وقد يكون بلفظين من نوعين مختلفين مثل (ميتا، فأحييناه) في قوله تعالى: ﴿أَوَمَنْ كَانَ مَيْتًا فَأَحْيَيْنَاهُ﴾⁵. ومنه ما يسمى بطباق السلب، وهو ما اختلف فيه الضدان إيجابا وسلبا، ويكون بالجمع بين فعلي مصدر واحد، أحدهما موجب والآخر سالب، نحو (أعلم، ولا

¹ ينظر: أبو هلال العسكري، الصنائع، مصدر سابق، ص 307. أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد علي السكاكي مفتاح

العلوم، ضبط وتعليق نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1983، ص 423.

² عبد العزيز عتيق: في البلاغة العربية علم المعاني - البيان - البديع، دار النهضة العربية للنشر والتوزيع، لبنان، دط، ص 494.

³ ينظر: مجدي وهبه، كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، بيروت، ط 2، 1984، ص

232.

⁴ ينظر: عبد العزيز عتيق، نفسه، ص 495.

⁵ سورة الأنعام، الآية 122.

أعلم¹.

إن الحضور المكثف للطباق في شعر الشاعر - أي شاعر - لا يعد من ترف القول، فعادة ما يستخدمه الشعراء للكشف عن حالاتهم النفسية المضطربة، أو للتعبير عن واقع يعيشونه مليءً بالثنائيات والمتناقضات، ((غير أن هذا التناقض والتعكس الذي نجده لدى بعض الشعراء في معظم الأحيان ليس دليل ضعف أو ركافة، وإنما قد يكون مظهرًا من مظاهر العبقرية وروعة الفن وصاحبه)).²

فالطباق إذن وسيلة من وسائل الأداء الجيد عند الشعراء، بما يضيفه على اللغة الشعرية من بعد جمالي، إن أهم دور يقوم به الطباق - في رأينا - هو دفع المتلقي على إعمال فكره في تلك المتناقضات التي تجلت في شكل ثنائيات ضدية، والبحث عن المعنى المخبوء وراءها، والحالة النفسية التي أربكت الشاعر، وجعلته يترنح بين هذا المعنى وذاك.

و أما إذا تعدد الطباق وتجاوز اللفظين ثمّي (مقابلة)، فالمقابلة ((شبيهة بالطباق، غير أنه يتم فيها الجمع بين شيئين متوافقين أو أكثر، وبين ضديهما، وإنما شرطت شرطًا، شرطت هناك ضده)).³ وقد تكون المقابلة بين شيئين وضديهما، أو بين ثلاثة وما يقابلها، وقد تكون مقابلة أربعة بأربعة، أو خمسة بخمسة، وقد تصل إلى مقابلة ستة بستة.⁴

إن ((صحة المقابلات تتمثل في توخي المتكلم بين الكلام على ما ينبغي، فإذا أتى بأشياء في صدر كلامه أتى بأضدادها في عجزه على الترتيب، بحيث يقابل الأول بالأول، والثاني بالثاني، لا يخرم من ذلك شيئًا في المخالف والموافق. ومتى أحل بالترتيب كانت المقابلة فاسدة)).⁵ وقد كان للطباق حضور قوي في ديوان شاعرنا - كما أسلفنا -، وقد أسهم في لفت لفت انتباه السامع وجذبه، وكذا في إبراز المعنى وتوكيده. من الأمثلة الكثيرة قوله

¹ ينظر: مجدي وهبه، كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مصدر سابق، ص 232-233.

² ينظر: السكاكي، مفتاح العلوم، مصدر سابق، ص 424.

³ ينظر: عبد العزيز عتيق: في البلاغة العربية علم المعاني - البيان - البديع، مرجع سابق، ص 502 وما بعدها.

⁴ نفسه، ص 505 - 507 .

⁵ نفسه، ص 504.

مادحا: ¹(البسيط)

فليس ينفك من جود ومن أمل مكررا بين (إصباح) و(إمساء)
 من معشر (أوقد) الرحمن نورهم فكيف يطمع شانهم (باطفاء)

 (بأول) الأمر منهم أو (بآخرهم) بـراهم الله (أنوارا) (لظلماء)

لا يخلو بيت من هذه الثلاثة من طباقات تعكس اهتمام شاعرنا بالصنعة والزخرفة اللفظية، ففي البيت الأول والثالث طابق بين مصدرين (إصباح، إمساء)(أول، آخر)، و في البيت الثاني يطابق بين فعل ومصدر (أوقد، إطفاء)، وقد ساهمت هذه الثنائيات في دعم فكرة الشاعر وتقويتها، خاصة أنه في مقام مدح. كما ساعد الطباق في التأكيد على مكانة الممدوح الرفيعة التي تستمد قوتها وأصالتها من مباركة الله لها. ومن نماذج طباق الإيجاب كذلك ما ورد في قوله: ²(الكامل)

في شكلها اندرج الزمان، فنغرها مع شعرها (الإصباح) و(الإمساء)

والأيك (تخفض) للنسيم رؤوسها أدبها و(ترفع) سجفها الظلماء
 و منه كذلك مطابقتها بين (تهدي) و(أضلت) في قوله: ³(الطويل)

جلا وجهها الديجور لما تجلت لتهدي نفوسا في الهوى قد أضلت
 ويقول في أخرى: ⁴(الكامل)

ونضت يد (الإصباح) عن غمد الدجى سيفا فمزق دولة (الظلماء)

طه الذي أبدى (الهدى) لما محا

¹ ابن الخلوف القسنطيني : الديوان، مصدر سابق، ص 83.

² نفسه، ص72.

³ نفسه، ص85.

⁴ نفسه، ص49.

ومن الواضح أن ابن الخلوف يستخدم الطباق وفق توزيع موقعي محدد يركز فيه على التجاور - غالباً - بين الضدين، مما من شأنه أن يؤدي إلى تكثيف الطاقات الدلالية الكامنة في اللفظين، ويضع المتلقي أمام ثنائية عكسية مشحونة بالدلالة حيناً، وبالعاطفة حيناً آخر.

ففي القصيدة ذاتها يواصل الشاعر مدح السلطان قائلاً:¹ (الكامل)

غيث يجود لآل حفص فخره	فيـداه (أرض) سمحة و(سماء)
عمت مواهبه فمنها (للصد	يق) غنى ومنها (للعـدو) عناء
ملك لما ملكت يـداه مفرق	يرضيك منه (الأخذ) و(الإعطاء)
ولي الأمور بعزّة فسدادها	من حزمه (الإحكام) و(الإمضاء)
.....

يا خائفاً من حادث الدهر الذي	من شأنه (الضراء) و(السراء)
لا ترهبين (دجى) الحنّاس بعدما	مدت بيارق عدله (الأضواء)
لم أدر إذا (لم تنسى) و (ذكرتني)	بمواهب سارت بها الأنواء

فكل هذه الطباقات مجتمعة تقوي المعنى وتثبته في ذهن السامع، وتؤكد أن تلك الصفات التي خص بها ممدوحه صفات خالصة لا تشوبها شائبة مهما اختلفت الأحوال.

وإن كان شاعرنا وظف الطباق في مدحياته لتكثيف المعنى، وتأكيد صفات ممدوحه، فإنه في غزلياته لعب دوراً بارزاً في الكشف عن المعاناة التي يكابدها في علاقته بمحبوبته، تلك العلاقة التي قامت على التناقض والاختلاف بينه وبينها، كاشفاً لنا عن اضطراب الواقع والحالة الانفعالية التي كان يعايشها. و من نماذج ذلك قوله:² (الوافر)

وصلنا) حـبكم (فقطعمونا)	(ووفينا) العهد (فختتمونا)
و أصفينا الوداد لكم فخلتم	و(رفعناكم)(فوضعتمونا)

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 72-73.

² نفسه، ص 369-370.

ورمنا (قرب) ذاتكم (فبنتم) و (أحببناكم) (فكرهتمونا)
 (ووجهنا لنحوكم) (فملتم) وملكنناكم فظلمتمونا
 و أوليناكم سمعا وطوعا و (أوينناكم) (فطرتمونا)
 (وأرضعناكم) ثدي التصافي على ضمأ بكم (فقطتمونا)
 وأملنا مراحمكم فجرتم فهلا يا قضاة رحمتونا

تشكل هذه الثنائيات أيضا من الإيحاءات والدلالات، وتختزن زحما من الأفكار التي تشي بعاطفة الشاعر، وتجبر القارئ على الغوص في بنية النص لمعايشة الواقع الذي عايشه الشاعر، فالخطاب الشعري في هذه الأبيات يكشف عن تأزم العلاقة بين الشاعر وحييته، وتحول العلاقة بينهما من الإيجاب إلى السلب، من الوصل إلى الهجر، من الوفاء إلى الخيانة، كما يكشف عن التباين في أفعال كل طرف منهما، وقد كان للطباق الدور الأساس في إدراكنا لبؤرة النص، وتحديد سير التجربة الشعورية للشاعر، فالتضاد الكثير فيه يضعنا بين زمنين مختلفين: زمن الوصل الماضي بما فيه من طيب اللقاء، وزمن الهجر الحاضر بما فيه من ألم النوى. وبين مكياين غير متساويين في المعاملة. وكثرة المقارنات التي يعقدها الشاعر توحى بعدم تقبله للواقع الذي آلت إليه علاقته بحييته، ورفضه لما قابلته به. ناهيك عن الإيقاع الداخلي الذي أضفاه على جو القصيدة، آزرته نون الروي المطلقة الممدودة، لكأنها صرخة تملأ الفضاء دويا، والنغم الذي أضفاه لزوم الشاعر ما لا يلزم من خلال حفاظه على الحروف (التاء، الميم، الواو) في نهاية كل بيت. ومن أمثلة طباق السلب ما جاء في القصيدة نفسها في قوله: ¹(الوافر)

وأحسننا الظنون بكم فسؤتم (ولم نعتبكم) (فعتبتمونا)
 وصيرنا الزمان بكم حديثا (ولم ننسكم) (فنسيتمونا)
 (ولم نرض بغيركم بديلا) فلما بالغير قد (بدلتمونا)

كما تفنن شاعرنا في طرق إيراده، ومن نماذج ذلك التزامه بالمطابقة بين كلمات الشطر الثاني

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 370.

من أبياته يقول في إحدى مقطوعاته:¹ (البسيط)
 ونجنى واعف عني و أتني منحاً
 وسامح المسلمين والمؤمنين وجد
 وصل رب علي المختار من مضر

ويقول في أخرى:² (الكامل)
 وهو الذي مألأ القلوب بحكمه الـ
 وهو الذي قسم الندى (بيمينه)
 و(شماله) في (شدة) و(رخاء)
 وممن الأمثلة التي جاءت في مقابلاته قوله:³ (الكامل)

(فبدا) و(حكم الفضل) (في أصحابه) ومضى(وحكم السيف)(في الأعداء)
 ومنها كذلك:⁴ (السريع)
 له يد (حمراء) (يوم الوغي) لكنها (بيضاء) (عند السماح)
 يقول مادحا:⁵ (الكامل)

الجاعل الملك (الذليل معززا) والتبارك الملك (العزيمز مهانا)
 مما سبق يتضح لنا كثرة الطباق والمقابلة في شعر ابن الخلوف واهتمامه الشديد به، هذا
 يعكس إدراكه للدور الفني للطباق في بنية النص. وقد توزعت الثنائيات الضدية في ديوان ابن
 الخلوف على نحو تجاوري أسهم إلى حد بعيد في تكثيف الدلالة، وتعميق رؤية النص.

إن هذه المتناقضات تكشف شيئاً من الواقع الذي عاشه الشاعر - خاصة في غزلياته -
 فهو واقع مليء بالتناقض، ما جعله ينظم شعرا يغص بتلك المتعاكسات. كما أن استعمال

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 66.

² نفسه، ص 49.

³ نفسه، ص 49.

⁴ نفسه، ص 50.

⁵ نفسه، ص 141.

الشاعر للطباق بهذه الطريقة يدفع المتلقي إلى التفكير والتأمل، ناهيك عن ما يضيفه التجاور والتواتر في استعمال تلك التجميعات الضدية من إيقاع داخلي للقصيدة ينتج من التكامل بينها.

2- التناص:

يعد التناص أحد الوسائل التعبيرية البليغة في يد الشاعر، بما يضيفه على النسيج النصي من عنصر التكتيف الدلالي من جهة، وتفعيله دور المتلقي من جهة ثانية. وهو مصطلح نقدي حديث وافد من الغرب، بدأ حديثاً مع الشكلايين الروس، ضمن الحديث عن الدراسات اللسانية، وقد وضع مفهومه العالم الروسي ميخائيل باختين Mikhail Bakhtin من خلال كتابة فلسفة اللغة... و استوى مفهوم التناص بشكل تام على يد التلميذة... جوليا كريستيفا¹. Julia Kristva

و هو - كما يعرفه تدوروف - ((التقاطع داخل نص لتعبير مأخوذ من نصوص أخرى... إنه النقل لتعبيرات سابقة أو متزامنة))²، وهذا يعني أن التناص ينشأ من ((التعالق والتشارك بين النصوص المتعددة، فأى نص أدبي محكوم حتما بالتداخل مع النصوص الأخرى، إننا عندما نقرأ نتاجاً فإننا نقرأ دوماً أكثر من نتاج بكثير، إننا ندخل في اتصال مع الذاكرة الأدبية... فكل نص هو كتابة مخطوطة فوق أخرى))³، فكل نص أدبي كما يقول محمد مفتاح هو : ((فسيفساء من نصوص أخرى، أدمجت فيه بتقنيات مختلفة))⁴

((إن النص ينتج من بنية نصية سابقة، فهو يتعالق بها، ويتفاعل معها، تحويلاً أو تضميناً

¹ ينظر: حياة معاش، التناص في تائية ابن الخلوف، مذكرة مقدمة لنيل درجة الماجستير في الأدب المغربي القديم، جامعة باتنة،

2004م، ص 10.

² ترفتان تدوروف وآخرون: في أصول الخطاب النقدي الجديد (مفهوم التناص في الخطاب النقدي الجديد)، ترجمة أحمد المدني، دار الشؤون الثقافية، العراق، 1987م، ص 102.

³ ترفتان تدوروف: نقد الشعر، ترجمة سامي سويدان، منشورات مركز الإنماء القومي، بيروت، ط1، 1986م، ص 86.

⁴ محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري (إستراتيجية التناص)، المركز الثقافي العربي، المغرب، ط2، 1986م، ص 86.

أو خرقا بمختلف الأشكال التي تتم لها هذه التفاعلات))¹، ((فالنص يدخل على نصوص أخرى تسبقه فيكون نتيجة لها، وأخرى تلحق به فتكون متولدة عنه، وهو بينها حلقة في سلسلة طويلة بدأت في الماضي السحيق الذي لا ندرك إلا بعضه))²، إن الحلقة التي تربط هذه التعريفات هي أن التناص يؤسس على حافظة قوية، ومعرفة كبيرة بالنصوص السابقة، لأن معنى التناص مرتبط أشد الارتباط بمعنى ((تحويل النصوص السابقة، وتمثلها بنص موحد يجمع بين الحاضر والغائب، وينسج بطريقة تتناسب وكل قارئ مبدع))³، وفي هذا الشأن يقول عبد الله الغدامي: ((ولئن كان مفهوم حدسية النص وكونه كائنا حيا مركبا، وهو لب الفكرة فيما قلناه ونقوله عن خصوصية النص، فإن هذه الحدسية لا تقوم على عزل النص من سياقاته الأدبية والذهنية، ذلك لأن العمل الأدبي يدخل في شجرة نسب عريقة وممتدة تماما مثل الكائن البشري، فهو لا يأتي من فراغ، إنه نتاج أدبي لغوي لكل ما سبقه من موروث أدبي، وهو بذرة خصبة تؤول إلى نصوص تنتج عنه))⁴.

ولم يكن هذا الأمر بخاف على النقاد القدماء، فرغم أن التناص مصطلح حديث إلا أنه متجذر في تراثنا القديم، فقد مارسه الشعراء في إبداعاتهم، واحتفلت به كتب النقد القديم، إلا أنهم كانوا يطلقون على هذا المصطلح تسميات أخرى متعددة، كالاقتباس، والسرقة، والأخذ والاستشهاد... وغيرها.

يقول أبو هلال العسكري في معرض حديثه عن ما سماه "الأخذ" وعن كيفية ته، والحسن منه ((وليس لأحد من أصناف القائلين غنى عن تناول المعاني ممن تقدمهم، والصب على قوالب من سبقهم، ولكن عليهم أخذها أن يكسوها ألفاظا من عندهم، ويبرزوها في معارض من تأليفهم، ويوردوها في غير حليتها، ويزيدوها في حسن تأليفها، وجودة تركيبها،

¹ سعيد يقطين : انفتاح النص الروائي، منشورات المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، 1989م، ص 81.

² عبد الله الغدامي : ثقافة الأسئلة (مقالات في النقد والنظرية)، دار سعاد الصباح، القاهرة، ط2، 1993م، ص 113.

³ السعدي مصطفى : التناص الشعري (قراءة أخرى لقضية السرقات)، منشأة المعارف المصرية، مصر، 1991م، ص 08.

⁴ عبد الله الغدامي : ثقافة الأسئلة، مرجع سابق، ص 111.

وكمال حليتها، ومعرضها فإذا فعلوا ذلك فهم أحق بما ممن سبق إليها¹.

وذهب ابن رشيق القيرواني المذهب نفسه، غير أنه اصطاح على تسميته بالسرقة، يقول: ((وهذا باب متسع جدا، لا يقدر أحد من الشعراء أن يدعي السلامة منه، وفيه أشياء فاهية، إلا عن البصير الحاذق بالصناعة، وآخر فاضحة لا تخفي على الجاهل المغفل)).²

ونحن لا نتغيا في بحثنا هذا الغوص في خفايا المصطلح، ولا تتبع حقيقته، ونشأته ومسيره عند الغرب والعرب، بقدر ما نتغيا الوقوف على الأبيات الشعرية في ديوان ابن الخلوف التي تعالقت بشكل واضح مع غيرها من النصوص، فمن السهولة بمكان أن يتبين قارئ الديوان أو الدارس له أن منابع النصوص التراثية التي تعالقت معها قصائد الشاعر متعددة، غير أن المؤكد أن أهم مصدرين كان يغرف منهما غرfa هما: التراث الديني والتراث الشعري المشرقي والأندلسي. أما الأول فتجلى في توظيف الشاعر لآيات من القرآن الكريم، وأما الثاني فنجدته في صدى كثير من الأبيات والأشطر التي تعود بنا إلى الأدبين المشرقي والأندلسي.

و قد تباينت طريقة توظيف الشاعر لهذه النصوص، فطورا كان يتناص معها تناصا حرفيا، وطورا آخر كان يدخل عليها الكثير من التحويل والتعديل لتناسب النسيج النصي الذي ينسجه، فتغدو بنية فاعلة في جسد القصيدة شكلا ومضمونا. ولا شك أن هذا يعكس مقدرة الشاعر الفنية، حيث استطاع أن يعيد محفوظاته الشعرية والدينية، ويتمثلها في ثنايا نصوصه الشعرية لبناتٍ تحمل بصمته الشعرية. وسنعرض لبعضها بشيء من التفصيل فيما يأتي.

¹ أبو هلال العسكري: الصناعتين، مصدر سابق، ص 196.

² ابن رشيق القيرواني: العمدة، مصدر سابق، ص 280.

أ- التناص مع القرآن الكريم:

عند قراءتنا ديوان ابن الخلوف القسنطيني، يلفتنا فيه تأثيره الكبير بالقرآن الكريم، وذلك من خلال توظيفه للآيات القرآنية، وأسماء السور في ثنايا أبياته وقصائده، فرغم الحياة اللاهية العابثة التي عاشها شاعرنا في بلاط الحفصيين، إلا أن نشأته في رحاب مكة وبيت المقدس، وتعلمه على يد أب فقيه بالدين، ونحله من ثقافة عصره الدينية تركت أثرها في شعره. وقد جاء توظيفه لآيات القرآن متنوعا، منه ما كان بلفظه، ومنه ما أخذ الشاعر منه معناه. بمعنى آخر منه اللفظي، ومنه المعنوي. فمن نماذج اقتباسه من القرآن الكريم قوله: ¹(الطويل)

مهارة رعت حب القلوب، فمالها تروع نفاارا وهي للأنس تنسب
وكلمت الأحشا بموسى لحاظها فأصبحث منها خائفنا أترقب

يصف الشاعر الحال التي أضحي عليها، وهو يرقب رد فعل الحبيبة بعد أن أصابته سهام حبه، هل تجود بالوصول أم أن الجفا والصد سيحولان بينه وبينها؟، إنه في حالة من الخوف والترقب في آن، حاله تشبه حال سيدنا موسى بعدما وكز رجلا ففضى عليه، لهذا استعان الشاعر بالآية الكريمة في قوله تعالى: ﴿فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ﴾ ².

و من التناص اللفظي تضمين الشاعر للآية الكريمة: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ﴾ ³، في قوله: ⁴(مجزوء الكامل)

يا سائلي عن قهوة جليت بأفق الكاس
فيها كبير الإثم قل ومنافع للناس

و من التناص اللفظي كذلك قوله مخاطبا غلاما اسمه "يحي" يقول: ⁵(الخفيف)

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 160.

² سورة القصص، الآية 18.

³ سورة البقرة، الآية 219.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 390.

⁵ نفسه، ص 375.

يا رسولي بلغ كتابي إلى من أحرز البأس والندى والفتوه
وإذا صرت في رحيب حماه قل ليحي خذ الكتاب بقوه

فقد اقتبس الشاعر الشطر الثاني للبيت الثاني من قوله تعالى: ﴿يَلِيحِي خُذَ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ﴾¹.

كما استعان الشاعر بأية من سورة الشرح، مطابقا للمعنى الذي أراده، يقول: ²(الرمل)

زارني طيف الحبيب بعدما أوقف السهد دمع العين وأجرى

فلذا قرّرت وقالت: إن بعد ال عسر يسرا، إن بعد العسر سيرا

فقد زار طيف الحبيبة الشاعر المسهد المؤرق، ولما رأى من طول سهره وغزارة دمه، قرّ لذلك، ومثى الشاعر بوصال عله يكون قريبا، فليس بعد العسر إلا اليسر، وفي هذا إشارة إلى قوله

تعالى: ﴿فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٥﴾ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٦﴾﴾³.

ومن الآيات القرآنية التي اقتبسها الشاعر ليعطي مدلولاته قوة أكثر، وتأكيدا أعمق قوله:⁴
(مخلع البسيط)

أقول والكأس قد أراننا غروب الشمس بثغر بدر

في خده شمسك استقرت والشمس تجري لمستقر

إذ يطالعنا الشطر الثاني من البيت الثاني عن توظيفه للآية الكريمة: ﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي

لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴿٣٨﴾﴾⁵، وقد رسم الشاعر في بيته هذا صورة أثر

الخمرة على شاربها، فهي كشمس متألثة في الكأس تغرب في فم شاربها، لكنها ما تلبث أن تشرق على الحدود، وضاءة وحمرة.

¹ سورة مريم، الآية 12.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 295.

³ سورة الشرح، الآية 6.5.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 390.

⁵ سورة يس، الآية 38.

أما من نماذج التناص المعنوي قوله :¹ (البيسط)

يا أرحم الراحمين ألطف بعبدك في
و كُف عني يد الباغي وخذ بيدي
واغفر بطه ذنوباً ليست يغفرها
ما قد قضيت وجد يا أرحم الرّحما
إن زلت الرجل بي يا أحكم الحكماء
إلا إن عظمت يا أعظم العظما

يستلهم الشاعر في هذه الأبيات قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا﴾²، فيطلب من الله عز وجل المغفرة والرحمة على ذنوبه والآثام التي اجترحها في حياته، موقناً أنه لا يغفر الذنب سواه. ومن التناص المعنوي كذلك قوله:³ (البيسط)

يا خالق الخلق يا قهار يا أحد
أنت القريب المحيب المستغاث إذا
يا مالك الملك يا جبار يا صمد
عز النصير وحنان الصبر والجلد
و وعدك الحق، فاكشف ضر ما أجد
قد مسني ضر شيطانٍ علي بغى

تتعلق هذه الأبيات في بنيتها الدلالية مع الكثير من الآيات القرآنية، فابن الخلوف يشير بقوله "أنت القريب المحيب المستغاث" إلى الآية: ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ﴾⁴، ويشير

بقوله "قد مسني ضر شيطانٍ" إلى الآية الكريمة: ﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا رَبَّهُ مُنِيبًا إِلَيْهِ﴾⁵، أما قوله: "و وعدك الحق فاكشف ضر ما أجد"، فهو يتعلق مع قوله تعالى: ﴿أَمَّنْ يُجِيبُ

يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْشِفُ السُّوءَ﴾⁶. واستحضر الشاعر لأكثر من آية قرآنية يشير إلى إلحاحه على طلبه وتأكيد عليه.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: مصدر سابق، ص 117.

² سورة آل عمران، الآية 147.

³ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 412.

⁴ سورة البقرة، الآية 186.

⁵ سورة الزمر، الآية 8.

⁶ سورة النمل، الآية 62.

وفي سياق مدحي يأخذ الشاعر معنى الآية الكريمة: ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ﴾¹ في قوله: ²(البيسط)

شروا بأرواحهم في الله جنته فاستوجبوا ربح إخلاص بإغلاء
و في هذا إشارة إلى تقوى سلاطين الدولة الحفصية، وشدة إيمانهم وورعهم، إذ لم تغرهم الدنيا بمباهجها ومفاتها، وإنما باعوا أرواحهم بإخلاص لقاء جنة خالدة.

وفي أبيات أخرى يقول مخاطبا غلاما اسمه إبراهيم: ³(الوافر)

أ إبراهيم لم أعرضت عني ومنعك للسلام هو السلام
هانيران خدك أحرقني فأين البرد فيها والسلام؟

رغم التهتك والشذوذ الذي تحمله هذه الأبيات في الغزل بالمذكر، إلا أن الشاعر يستحضر في

ثنايا البيتين الآية الكريمة: قَالَ تَعَالَى: ﴿قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ﴾⁴،

فحمرة حدود هذا الغلام إبراهيم لهي عند الشاعر نار موقدة، لكن لا برد فيها ولا سلام، سيما وأنه ضنَّ حتى بالتحية على الشاعر.

و لا زال شاعرنا يعانق آيات القرآن في بنيتها اللفظية والدلالية على حد سواء في باقي

الأغراض. يقول ابن الخلوف: ⁵(مخلع البسيط)

لو عشت في الحب ألف يوم وألف شهر وألف عام
وقيل لي كم لبثت يوما منعم الببال بالمرام
لقلت يوما أو بعض يوم أو زورة الطيف في المنام

¹ سورة التوبة، الآية 111.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 84.

³ نفسه، ص 355.

⁴ سورة الأنبياء، الآية 69.

⁵ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، نفسه، ص 355.

فرغم التحوير والتغيير الذي أحدثه إلا أن أبياته مازلت متألفة مع قوله تعالى: ﴿قَلَّ كَمَلِثُمْ فِي الْأَرْضِ عَدَدَ سِنِينَ﴾ ^(١١٢) قَالُوا لِبِئْسَ مَا أَوْعَضَ يَوْمَ فَسَلِ الْعَادِينَ ^(١١٣) قَلَّ إِنْ لِبِئْسَ إِلَّا قَلِيلًا ^ط لَوْ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ^(١١٤) ¹.

و من الألفاظ القرآنية التي أحسن الشاعر توظيفها لتقوية المعنى كلمة " فريا " من قوله تعالى:

﴿قَالُوا يَمْرِيْمُ لَقَدْ جِئْتَ شَيْئًا فَرِيًّا﴾ ^(٢٧) ² ، يقول: ³ (الوافر)

فيا داعي الخلي إلى التصابي لقد أسمعت لو ناديت حيا
أطمع أن أجيب نذاك فيها وكيف وقد غدت شيئا فريا

فبعد أن ترك الشاعر شرب الخمرة، وعزم على عدم الرجوع إليها، إذ ببعض ندمانه السابقين يدعوه إلى اللهو والتصابي، فيرد عليه الشاعر ردا مفحما قويا، وهو الذي صار قلبه خليا منها، و صار يراها شيئا منكرا "فريا".

لم يقتصر تعالق الشاعر مع النص القرآني على استحضار الآيات وحسب، ففي كثير من القصائد والأبيات جنح الشاعر إلى توظيف أسماء السور القرآنية يقول: ⁴ (الكامل)

ذات مكملة ورأي منجب ويبد مؤيدة وقول معتبر
إني أعوده بطه والضحي والشمس والإسرا وفاطر والزهر

ف(طه والضحي والشمس والإسراء وفاطر والزمر) كلها من أسماء سور القرآن، وعادة ما يقرن شاعرنا أسماء هذه السور بتعويذ محبوبته من العين، ليدل على شدة جمالها، وكمال صفتها. يقول في أخرى: ⁵ (البيسط)

عوذت حاجبه ذا النون بالنون وخذته وعذاريه بياسين

¹ سورة المؤمنون، الآية 112-114.

² سورة مريم، الآية 27.

³ ابن الخلوف القسنطيني: مصدر سابق، ص 394.

⁴ نفسه، ص 231.

⁵ نفسه، ص 129.

إضافة إلى ذلك استحضر الشاعر قصص الأنبياء وأسماءهم، ومن ذلك تشبيهه عطاء السلطان وكرمه بطوفان سيدنا نوح، يقول: ¹(الكامل)

مولاي عثمان الذي يمينه نوح الندى أجرى لنا الطوفانا

يمكننا القول إن شاعرنا وجد في القرآن الكريم معجماً راح يسئل منه ألفاظه وعبارته، ويخيطها بإحكام في نسيج قصيدته، فاختار من الآيات دلالات تحاورت وتوافقت مع ما يرمي إليه، فكان استيحاءه لألفاظ القرآن الكريم ومعاني آياته المختلفة استيحاءاً واعياً وفاعلاً في آن، أسهم في الكشف عن رؤاه وأفكاره، وحالته النفسية، كما عكس مكانم ثقافته الدينية والقرآنية العميقة، ما ساعد في إثراء تجربة الشاعر الفنية، وإضفاء جمالية على قصائده.

¹ ابن الخلف القسنطيني : مصدر سابق ، ص 142.

ب-التناص مع التراث الشعري:

وإذا تجاوزنا النص القرآني إلى التراث الأدبي (الشعري منة خاصة)، فإننا نقف على كثير من النصوص الشعرية التي وشى بها ابن الخلوف تجربته الشعرية، فمدها بأسباب القوة والجمال، فقد نهل من معين الشعر على مر العصور، وتأثر بغيره من الشعراء القدماء، فضمن قدرًا كبيرًا من ألفاظهم، فسمعنا في شعره صدى شعراء الجاهلية، والعصر العباسي وشعراء الأندلس. وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على سعة ثقافته، وكثرة محفوظه من التراث الشعري القديم. ومن الأمثلة التي نسوقها تمثيلاً قوله: ¹ (الطويل)

قفا نسأل الحادي عن البان والحمى لعل بشيرا أو عسى أو لربما

إن كلمة المطع الأول " قفا " تعود بنا إلى العصر الجاهلي، إلى امرئ القيس الذي استعار منه الشاعر الكلمة الأولى من معلقته الشهيرة: ²

قفا نبكي من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل

وكما جاء بيت امرئ القيس ضمن مقدمة طللية غزلية كذلك وظفه شاعرنا.

ومن الأبيات الأخرى التي استوحاها شاعرنا من شعر امرئ القيس قوله: ³ (الكامل)

ولرب ليل بت أذرع مسحه بذراع فكري في مجال توسوسي

فلطالما عانى الشعراء تنزل الهموم عليهم، وطروق الوسوس في هدأة الليل، حتى غدا الليل عندهم فسحة للتأمل والتفكير والمكابدة. هو ذا امرئ القيس قد قال قبلا: ⁴

وليل كموج البحر أرخى سدوله علي بأنواع الهموم ليبتلي

¹ ابن الخلوف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 354.

² امرئ القيس: ديوان امرئ القيس، حققه وشرحه حنا الفاخوري، دار الجيل، بيروت، دط، 2005 م، ص 25.

³ ابن الخلوف القسطنطيني: نفسه، ص 403.

⁴ امرئ القيس: نفسه، ص 42.

ومن النصوص التي تشي بالمخزون المعرفي لشاعرنا كذلك قوله:¹ (الكامل)
يا ممرضي بسقام مقتله التي فيها الداء ومن دوائها الداء
ومن الجهالة أن تعنف من يرى أن الملام على الهوى إغراء
هذان البيتان يعلنان منذ الوهلة الأولى عن التداخل النصي بينهما وبين القول المشهور لأبي
نواس (ت199هـ):²

دع عنك لومي فإن اللوم إغراء وداوني بالتي كانت هي الداء
ويسافر ابن الخلوف عبر العصور متفاعلا مع التراث الشعري، ومن الشعراء الذين نسمع صوتهم
كثيرا في ديوان ابن الخلوف المتنبي، ولعل في ذلك إعجابا بعبقريته الشعرية وتأثرا به، وهما اللذان
تشابهت فصول حياتهما في كثير من حلقاتهما. يقول المتنبي (ت354هـ):³

روح تردد في مثل الخلا إذا أطارت الريح عنه الثوب لم يبن
كفي بجمسي نحولا أني رجل لولا مخاطبتي إياك لم ترن
هي حال الشاعر العاشق، وما فعل به الهوى، وطول الجفا حتى صار روحا تتردد وجسما
لا يكاد يرى لفرط نحوله. يقول ابن الخلوف محافظا على المعنى ذاته:⁴ (الطويل)

فما كان إلا أن محت رسمى الذي من السقم لولا الوجد لم يتثبت
لقد استفاد شاعرنا من البنية المعنوية في البيت، فحاله كحال المتنبي، فعل به الهوى وطول
المجر فعلته، فعلاه شحوب وسقم يعرف به.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص74.

² أبو نواس: ديوان أبي نواس، تح: محمد نعيم بربر، ج1، المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 2010م، ص13.

³ أبو الطيب المتنبي: ديوان شيخ شعراء العربية أبي الطيب المتنبي، تح: عبد المنعم خفاجي وآخرون، مكتبة مصر، دط، دت،
ص390.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص87.

و يقول في أبيات مشابهة: ¹ (مخلع بسيط)

أُخْلِقُهُ سَقَمَهُ إِلَى أَنْ أَخْفَاهُ عَنْ عُدْلٍ وَعُودٍ
وَقَدْ تَلَا شَيْءَ وَذَابَ حَتَّى لَوْ صُبَّ فِي الْمَاءِ مَا تَجَسَّدَ
وَفَارَقَتْهُ الْحَيَاةَ لَمَّا بُدِلَ بَعْدَ الْوَصَالِ بِالْصَدِّ

ومن النماذج الأخرى التي تتناص مع شعر المتنبي، قول ابن الخلوف: ² (الخفيف)

هَكَذَا هَكَذَا وَإِلَّا فَلَا لَا لَيْسَ شَأْوَ الْمَلُوكِ شَأْوَ الْعَبِيدِ
فَصَدْرُ هَذَا الْبَيْتِ هُوَ ذَاتُهُ فِي قَوْلِ الْمَتْنِيِّ: ³
ذِي الْمَعَالِي فَلْيَعْلَوْنَ مِنْ تَعَابِي هَكَذَا هَكَذَا، وَإِلَّا فَلَا لَا

ومن النماذج التي يتناص فيها شاعرنا مع أدب المتنبي تناصا معنويا قوله مادحا: ⁴ (الكامل)

أَعْطَيْتَهُ مَهْجَتَهَا السَّهَامَ نَوَاضِرًا وَأَرْتَهُ نَفْسَهَا الظِّيَّ أَجْفَانَا
أَمْ قَتَلَ الصَّيْدَ الْكَمَاءَ بِرَعْبِهِ لَمَنْ ادْخَرْتَ الْقَسِيَّ وَالْمَرَانَا

أما المتنبي فيقول: ⁵

أَمْ مَعْفَرِ اللَّيْثِ الْهَزْبِرِ بِسُوطِهِ لَمَنْ ادْخَرْتَ الصَّارِمَ الْمَصْقُولَا

ويعلل محمد مرتاض هذا التشابه الحاصل بين المشرق والمغرب في الأدب قائلا: ((لا نريد أن نبتز الصلة التي تربطه بنظيره في المشرق العربي، لأن الأصرة قائمة، والشبيحة ماثلة، أضف إلى ذلك أن القرية العربية - وإن تباعدت سكونا- فإنها تتشابه انتاجا، بسبب ما يطبع البيئة والعقلية، والحضارة العربية التي تستمد ضيائها من هموم مشتركة، ومن عادات وتقاليد تكاد

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 284.

² نفسه، ص 186.

³ أبو الطيب المتنبي: ديوان شيخ شعراء العربية أبي الطيب المتنبي، مصدر سابق، ص 275.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 142.

⁵ أبو الطيب المتنبي: نفسه، ص 293.

تكون تتماثل بين الشرق والغرب))¹.

لم يقتصر تفاعل شاعرنا مع النصوص الشعرية على التراث المشرقي وحسب، ففي ثنايا ديوانه نلمس حضور شعراء الأندلس والمغرب العربي، وسنكتفي بالتمثيل لبعضهم. يقول ابن الخلوف وقد هدّ الموت مضجعه، وملاً نفسه حزناً وأسى على فلذة كبده محمد يقول:² (البيسط)

لا تحسبن سرورا دائماً أبداً من سره اليوم وافاه اكتئاب غد
و العمر ميدان سبق والحمام مدى وكل جار سيلقى غاية الأمد
أما أبو البقاء الرندي (ت 684 هـ) فيقول:³
لكل شيء إذا ما تم نقصان فلا يُعرب بطيب العيش إنسان
هي الأيام كما شاهدتها دول من سره زمن ساءته أزمان

يتفق الشاعران في معنى عدم دوام السرور في هذه الدنيا، فما بعد السرور إلا الحزن والكدر، ولم يتوقف تناص شاعرنا مع البيت في بنيته المعنوية فقط، فابن الخلوف ساق كلامه في رثاء ابنه، وكذلك كانت قصيدة ابن بقاء الرندي في رثاء الأندلس، وما عدا ذلك فاليبتان متعلقان معنويًا ودلاليًا.

يواصل ابن الخلوف تناصاته ليعبر عن تجربته الشعرية ولكن هذه المرة على الطريقة الصوفية يقول:⁴ (الطويل)

فطورا أرى في كل مسرح ومعبد وطورا أرى في كل دوح وروضة
و طورا أرى في كل درس ومعبد وطورا أرى في كل دير وبيعة

¹ محمد مرتاض: النقد القديم في المغرب العربي نشأته وتطوره (دراسة وتطبيق)، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2000م، ص31.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص252.

³ أحمد بن محمد المقرئ: نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تح: إحسان عباس، المجلد الرابع، دار صادر، بيروت، د ط ، 1986 م، ص 487.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 88.

وأصبو لذات الحسن في كل وجهة
كواسر ساد على حين غفلة

ويا عجا من روضة وسط نيران
فمرعى لغزلان ودير لرهبان
وألواح توراة ومصحف قرآن
ركائبه فالحب ديني وإيماني
وقيس ولىلى، ثم مي وغيلان

أدين بدين الحب في كل موضع
و أغشى حمى ليلاي لا متهييا
يقول ابن عربي (ت 638 هـ):¹

و مرعاه ما بين الترائب والحشا
لقد صار قلبي قابلا كل صوره
و بيت لأوثان وكعبه طائف
أدين بدين الحب أي توجهت
لنا أسود في بئر هند وأختها

و يقول ابن الخلوف في بعض مقطوعاته الغزلية:² (الكامل)

بأبي الطباء الفاترات جفونا
المطلعات من الثغور كواكبا
النافرات تدللا وصيانة
الراشقات من اللواحق أسهما

و يقول ابن عربي:³

بأبي الغصون المائلات عواظفا
المرسلات من الشعور غدائرا
العاطفات على الحدود سوالفا
اللينات معاقدا ومعاطفا
اللابسات من الجمال مطارفا

¹ محي الدين ابن عربي: ترجمان الأشواق، دار صادر، بيروت، ط 2003، 3، ص 43-44.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 292.

³ ابن عربي: ترجمان الأشواق، مصدر سابق، ص 123-124.

أما من الشعر المغربي فنجد تضمينا لمطلع قصيدة في وصف الخمرة لحازم القرطاجني يقول ابن الخلوف:¹ (الكامل)

أدر المدامة فالنسليم يشيب والروض يسقيه الغمام فيشرب

يقول حازم القرطاجني (ت 684هـ):²

أدر المدامة فالنسليم مؤرج والروض مرقوم والبرود مدبج

فالتعالق النصي في الشطر الأول من البيتين واضح، وكذا في غرضهما المشترك.

من خلال استعراضنا للنماذج السابقة يتبين لنا أن التداخل النصي مع التراث الشعري في ديوان ابن الخلوف واضح جلي، يضيق بنا المقام عن استقصاء واستعراض جل نماذجه في الديوان، وما سقناه كان تمثيلا لظاهرة بارزة في ديوان شاعرنا، فهذا المبحث يمكن أن يشكل موضوع بحث مستقل، وما قدمناه نحن استعنا به للتدليل على أن شاعرنا استخدم هذه الآلية لتعميق الدلالة العامة لنصوصه الشعرية، فتوظيفه لها لم يكن توظيفا اعتباطيا بقدر ما كان توظيفا واعيا فاعلا، مارست فيه النصوص الغائبة سلطتها على ذاكرة شاعرنا، فغدت رموزا تشكل المعنى، وتستوقف القارئ وتدفعه إلى استحضار النص الغائب من خلال الإشارات والتضمينات التي ساقها في طيات أبياته (ألفاظا وعبارات). ما زاد نصه إشراقا وتوهجا شعريا، مدّها بطاقات إيحائية دلالية عميقة، وعكس لنا ثقافة ابن الخلوف الواسعة وطبيعة تكوينه، وسعة إطلاعه، وكثرة محفوظه من الأدبين المشرقي والأندلسي وكذا المغربي، ولعل تنوع البيئات والأصول التي كونت شخصية شاعرنا أسهمت في ثراء تجربته وتوسيع فضاءات قصائده.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: مصدر سابق، ص 379.

² حازم القرطاجني: قصائد ومقطعات، تح: حبيب بن خوجة، الدار التونسية للنشر، تونس، دط، 1972م، ص 105.

ثانيا: تشكيل الصورة الفنية:

تعد الصورة الشعرية ركيزة مهمة من ركائز الإبداع الشعري، وواحدةً من الأدوات الفنية الفاعلة في يد الشاعر، والتي يستخدمها في التعبير عن إحساسه وشعوره، ومعانيه وأفكاره، فيقربها إلى ذهن السامع، ويسهل من فهمها واستيعابها، ولهذا لا يعد من المبالغة في شيء قول إحسان عباس ((الشعر قائم على الصورة منذ أن وجد حتى اليوم))¹، فالصورة ((لا تمثل حقيقة ما، إلا الحقيقة الشعرية))²، إنها تحافظ على المعنى المراد تقديمه إلى المتلقي كما هو، دون إجراء تغيير عليه، إلا أنها تغير من طريقة تقديمه ووسيلة عرضه، وبهذا الفهم فإن الصورة الفنية ((طريقة خاصة من طرق التعبير، أو وجه من أوجه الدلالة، تنحصر أهميتها فيما تحدثه في معنى من المعاني من خصوصية وتأثير، ولكن أيا كانت هذه الخصوصية أو ذلك التأثير، فإن الصورة لن تغير من طبيعة المعنى في ذاته، إنها لا تغير من طريقة عرضه وكيفية تقديمه))³. فالصورة الشعرية ((هي ثمرة التصوير الفني بواسطة لغة شعرية لفكرة أو عاطفة أو رعشة أو غضبة في لحظة تشبه الفلطة السانحة، فهي تطفح في النسج الأدبي الجميل، فتكون بمثابة التاج الذي يتوج التعبير فيمحّضه للأدبية الرفيعة، و يجعله متميزاً))⁴، فهي تنشأ من تعاضد اللغة الشعرية مع البنى التركيبية، وتنشأ من خلال التضافر بين المفردات ومعطيات مختلفة تؤدي بمحملها إلى ما يسمى بالصورة الفنية، ولهذا تعرّف الصورة بأنها ((تشكيل لغوي، يكونها خيال الفنان من معطيات متعددة، يقف العالم المحسوس في مقدمتها، فأغلب الصور مستمدة من الحواس، إلى جانب ما لا يمكن إغفاله من الصور النفسية والعقلية، وإن كانت لا تأتي بكثرة

¹ إحسان عباس: فن الشعر، دار بيروت للطباعة والنشر، لبنان، دط، دت، ص 220.

² عبد الملك مرتاض: قضايا الشعرية، مرجع سابق، ص 250.

³ جابر عصفور: الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، المركز الثقافي العربي، بيروت، ط3، 1992م، ص 393.

⁴ عبد الملك مرتاض: نفسه، ص 251.

الصور الحسية¹)، المعنى نفسه عبر عنه جابر عصفور بقوله: ((الصورة هي أداة الخيال، وسبيله، ومادته المهمة التي يمارس بها، ومن خلالها، فاعليته ونشاطه))²، والمقصود بالخيال: ((نشاط خلاق، لا يستهدف أن يكون ما يشكله من صور نسخا ونقلًا لعالم الواقع ومعطياته، أو انعكاسا حرفيا لأنسقة متعارف عليها، أو نوعا من أنواع الفرار، أو التطهير الساذج للانفعالات، بقدر ما يستهدف أن يدفع المتلقي إلى إعادة التأمل في واقعه، من خلال رؤية شعرية، لا تستمد قيمتها من مجرد الجدة والطرافة، وإنما من قدرتها على إثراء الحساسية وتعميق الوعي))³، وقد تنبه النقاد العرب القدماء إلى أهمية الصورة مبكرا، ومن بين أولئك النقاد قدامه بن جعفر الذي جعل القيمة الفنية للشعر مرتبطة بالصورة وطريقة تشكيلها، إذ يعتبر الشعر صناعة، والمعاني مادة، أما الصورة فهي آلية التشكيل والصيغة يقول: ((المعاني للشعر بمنزلة المادة الموضوعية، والشعر فيها كالصورة، كما يوجد في كل صناعة، من أنه لا بد فيها من شيء موضوع يقبل تأثير الصور منها، مثل الخشب للنجارة، والفضة للسياغة))⁴. أما عبد القاهر الجرجاني - ت 471هـ - فقد أكد على الصلة الوثيقة بين الصياغة والمعنى والصورة الشعرية التي يبدعها الشاعر من خلال توجيه معاني النحو إذ يقول: ((وليس من فضل أو مزية إلا بحسب الموضوع وبحسب المعنى الذي تريد والغرض الذي تؤم، وإنما سبيل هذه المعاني سبيل الأصباغ التي تعمل منها الصورة والنقوش، فكما أنك ترى الرجل قد تهدى في الأصباغ التي عمل منها الصورة والنقش في ثوبه الذي نسج إلى ضرب من التخير والتدبر في أنفاس الأصباغ وفي مواقعها، ومقاديرها وكيفية مزجه لها، وترتيبه إياها إلى ما لم يهد إليه صاحبه، فجاء نقشه من

¹ علي البطل: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري (دراسة في أصولها وتطورها)، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع)، ط 2، 1981 م، ص 30.

² جابر عصفور: الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، مرجع سابق، ص 14.

³ نفسه، ص 14.

⁴ قدامة بن جعفر: نقد الشعر، مصدر سابق، ص 19.

أجل ذلك أعجب، وصورته أغرب، كذلك حال الشاعر والشاعر في توخيها معاني النحو ووجوهه التي علمت أنها محصول النظم¹. فالجرجاني يرى المزية في كيفية صياغة المعنى من خلال التشكيل اللغوي ويرى في ذلك مزية يتفاضل فيها الصناعات ومنهم الشعراء، وإن للشعر تحبيراً وتديباً على النحو الذي نجد في النقوش والألوان. ((والملاحظ على فهم القدماء للصورة أنهم نظروا إليها من جانبها الشكلي، وأفاضوا في الحديث عن التقدم الحسي للمعنى، كما أنهم لم يلتفتوا إلى زاوية الإبداع، أو بالأحرى إلى علاقتها بالذات المبدعة، و عدم ربطها بالانفعال والمشاعر والموقف النفسي للشاعر))²، وهي الإضافة المبتكرة التي قدمها حازم القرطاجني من خلال فهمه للتخييل والمحاكاة التشبيهية فقال: ((إن المعاني هي الصور الحاصلة في الأذهان عن الأشياء الموجودة في الأعيان، فكل شيء له وجود خارج الذهن فإنه إذا أدرك حصلت له صورة في الذهن تطابق لما أدرك منه، فإذا عبر عن تلك الصورة الذهنية الحاصلة أقام اللفظ المعبر به هيئة تلك الصورة الذهنية في أفهام السامعين وأذهانهم))³، وأما التخييل فهو: ((أن تتمثل للسامع من لفظ الشاعر المخيّل أو معانيه، أو أسلوبه ونظامه، وتقوم في خياله صورة، أو صور ينفعل لتخيّلها وتصورها أو تصور سيئ آخر بها انفعالا من غير رؤية الجهة من الانبساط، أو الانقباض))⁴.

وقد كانت هذه الآراء تأكيداً مبكراً على أهمية التصوير، على الرغم من أنهم لم يستخدموا مصطلح الصورة بالمعنى المتداول الآن، يقول جابر عصفور: ((وقد لا نجد المصطلح

¹ عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه: محمد شاكر محمود، مكتبة الخانجي - مطبعة المدني، ص 87-88.

² فاطمة دخية: قراءة في جماليات الصورة الشعرية في القصيدة القديمة، مجلة المخبر، جامعة محمد خيضر، بسكرة، العدد السادس، 2010 م.

³ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 18.

⁴ نفسه، ص 89.

"الصورة الفنية" بهذه الصياغة الحديثة في الموروث البلاغي والنقدي عند العرب، ولكن المشاكل والقضايا التي يثيرها المصطلح الحديث، ويطرحها موجودة في الموروث¹.

إن الصورة الشعرية ((خلاصة الإبداع، و هي أنقى وأرقى ما تجود به القريحة عطاء أدبيا رفيعا))²، وهي ((...ليست نظرية مفهومية يتأسس عليها مذهب فني، ولكنها إجراء تذوقي بحيث تمثل في كل النصوص الأدبية المزدانة بالتصوير البديع، فكما أن التذوق هو ملكة تحصل للمتلقي في تذوق جمال الكلام، فإن الصورة الفنية تقع في ذهن المتلقي، والمتصور للنص المتلقي، فيقع تمثل أطوارها التي تتجلى في شبكة النص الشعري الرفيع، فتوسع من دائرة التذوق، وتصل ملكة الفهم))³.

¹ جابر عصفور: الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي، مرجع سابق، ص 7 .

² عبد الملك مرتاض: قضايا الشعرية، مرجع سابق، ص 249.

³ نفسه، ص 251.

I. أنماط الصورة الفنية في ديوان ابن الخلوف:

حفل ديوان ابن الخلوف بالكثير من الصور الفنية، التي لم تنأى في تشكيلها عن مفهوم النقد العربي القديم للصورة، فجاءت جلها تشبيهات واستعارات، وكنائيات، وغيرها من ألوان الصور البيانية، والتي أضفت الكثير من الجمالية على قصائده، وكشفت عن مقدرته في الإبداع، وسنعرض في ما يأتي لأهم هذه الصور وأكثرها حضوراً في الديوان.

1 - الصورة التشبيهية:

التشبيه أحد الفنون البلاغية التي تكشف عن قدرة الشاعر الفنية، وهو ((من أقدم صور البيان، ووسائل الخيال، وأقربها إلى الفهم، والأذهان، لهذا اعتبره بعضهم من الفنون التي تمثل المراحل الأولى من التصوير الأدبي، والربط بين الأشياء لتقريبها، أو توضيحها، أو إضفاء مسحة من الجمال))¹. وهو من الأساليب المهمة في التصوير البياني التي تبرز في النص الأدبي، وتسهم في إثراء معانيه، وإمدادها بعوامل من التأثير النفسي، والجمال الفني الأخاذ، يقول الخطيب القزويني: ((فاعلم أنه مما اتفق العقلاء على شرف قدره، وفخامة أمره في فن البلاغة، وأن تعقيب المعاني به يضاعف قواها في تحريك النفوس إلى المقصود بها مدحا كانت أو ذما أو افتخارا، أو غير ذلك))². ونظراً لأهمية التشبيه، فقد حظي بعناية علماء البلاغة، والنقد العربي³. ولا تكاد تخرج تعريفاتهم له في جوهرها، ومضمونها، عن أن التشبيه ((في علم البيان العربي، هو الدلالة على أن شيئاً، أو صورة تشترك مع شيء آخر، أو صورة أخرى، في معنى أو صفة، وهو يتكون من مشبه ومشبه به وأداة تشبيه (وهي الكاف أو كأن أو مثل أو ما في معناها، ووجه الشبه (وهو الصورة المشتركة بين الشئين أو الصورتين)، ويجب أن يكون في المشبه به أقوى منه في المشبه))⁴.

¹ أحمد مطلوب: فنون بلاغية (البيان - البديع)، دار البحوث العلمية للنشر والتوزيع، الكويت، ط 1، 1975م، ص 27.

² الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة المعاني والبيان و البديع، وضع حواشيه إبراهيم شمس الدين، منشورات دار الكتب العلمية، لبنان، ط 1، 2002م، ص 164.

³ ينظر: عبد العزيز عتيق، في البلاغة العربية (علم المعاني - البيان - البديع)، مرجع سابق، ص 256.

⁴ مجدي وهبة، كامل المهندس: معجم المصطلحات العربية في اللغة الأدب، لبنان، بيروت، ط 2، 1984م، ص 99.

و قد عُني شاعرنا ابن الخلوف بالتشبيه كثيرا، فكان من بين أكثر الصور البيانية ورودا في

شعره. فمن الصور القائمة على المقارنات والتشبيهات في ديوانه قوله: ¹(البسيط)

و إن تَقَسَّنْ بفتى الأنصار ذا نسيٍ فلا تَقَسُّه، فليس التمر كالحشَفِ
ما في الزمان، وخيرُ القول أصدقه شِبُهْ له، هل الياقوت كالحزَفِ

يسعى الشاعر في البيتين إلى بيان علو قدر ممدوحه، فهو لا مثيل له بين البشر، ولا يُقاس به أحد من الملوك والسلطين، فالبون بينه وبين غيره كالاختلاف بين الياقوت والحزف، فرغم أن كليهما يعرف بجمرة لونه، لكن ذاك در ثمين، والآخر طين، وهو كالفرق بين التمر والحشف، فرغم أنهما من صنف واحد، وقد تجمعهما حلاوة المذاق، لكن شتان بينهما قيمة. ويبدو أن وجه الشبه ليس ظاهر في البيت، وغياب وجه الشبه في الغالب عائد إلى بساطة التشبيهات وتداولها، وسهولة التنبؤ به من قبل المتلقي، كما أن الاستغناء عنه يشرك المتلقي في إنتاج الدلالة.

ومن التشبيهات الكثيرة التكرار في قصائده تشبيهه الجفون بالسيوف في

حدها، يقول: ²(الطويل)

وسلَّتْ جفوننا كالسيوف ولم أر لعمري جفوننا كالقواضب سُلتْ

وتشبيهه الخمرة في الكأس بالكوكب في نوره وإشعاعه: ³(مخلع البسيط)

يُمُحُّ إبريقه سلافا ككوكب نوره تَوَقَّد

و غيرها كثير. إن كمَّ التشبيهات التي يحفل بها ديوان ابن الخلوف تنبها إلى مدى إدراكه لأهمية التشبيه في الإبانة عن المعنى وتوكيده وتوضيحه، وهو في ذلك يقتفي خطى الشعراء الأقدمين، ((إذ كلما اقتربنا تاريخيا من النصوص الفنية حديثة العهد بىكاراة اللغة الأولى، وجدنا التصوير فيها أغلب من التجريد العقلي، ولذلك تكثر النماذج التصويرية في الشعر العربي في

¹ ابن الخلوف القسنطيني، الديوان، مصدر سابق، ص 113.

² نفسه، ص 86.

³ نفسه، ص 385.

مرحلة ما قبل الإسلام، دون أن يعتمد التصوير فيه - بالضرورة - على الوسائل البلاغية¹.

وفي نموذج آخر يقول:²(الكامل)

والشمس سريلها الشعاع كأنها
والقطر في ثغر الأقاح كأنه
والنهر يجري في الرياض كما جرت
خود في حلة حمراء
شهد جرى في مرشف اللعساء
سنة الكرى في المقلة الوسناء

إن صورة هذه الروضة - كما يرسمها لنا ابن الخلوف - مؤسسة على تشبيهات متعددة، تشكل تفصيلات أو جزئيات، تشكل مجتمعة مع الصورة الكلية لتلك الروضة البهية، فقد شبه الشمس وقد لفتها هالة حمراء، بوجه غادة حسناء بدت في حلة حمراء، وأما الندى على أكام الأقاح، فهو أقرب ما يكون صورة لشهد على فم اللعساء، وأما النهر فقد حاكى في سريانه، سريان النعاس في جفن وسناء. وعلى الرغم من أن ابن الخلوف اعتمد على الصورة التشبيهية في وصف الروضة إلا أن الصورة الاستعارية ركبت في أطرافها تركيباً في قوله: (النهر يجري)، (ثغر الأقاح)، (شهد في مرشف اللعساء).

ويواصل شاعرنا في القصيدة ذاتها معدداً جميل صفات المصطفى في صور تشبيهية بسيطة أحاط ابن الخلوف بأغلب عناصرها من مشبه ومشبه به وأداة ووجه الشبه:³(الكامل)

تلقاه في جُود وبأس رافلا
وتراه من بين الأسنة سافرا
كمهند في حدة وصفاء
كالبدر بين كواكب الجوزاء

ومن أبهى صوره التشبيهية كذلك قوله:⁴(الكامل)

وكأنما تلك الرياض خريدة
وكأنما ذلك الحمام مؤقَّت
تبدي نواظرها السيوف لمن نظر
قد هب من نوم فأذن في السَّحر

¹ علي البطل: الصورة الشعرية، مرجع سابق، ص 26-27.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 49.

³ نفسه، ص 50.

⁴ نفسه، ص 101.

وكأنما تلك الزهور نواظر جال النعاس بها فأيقظها السمر
وكأنما تلك المذائب أسهم أضحت تُفوقُها القسي بلا وتر
وكأنما تلك الجوايبي أعين فاضت مدامعها على فقد السهر
وكأنما تلك القباب وقد بدا وجه المليك بها منازل للقمر

إن الصورة في هذه القطعة قائمة على معادلات تشبيهية، شكلها ابن الخلوف لتعبير عن جمال حديقة غناء مستعينا بأداة التشبيه "كأنما" التي صدر بها جل أبياته، و تكرار أداة التشبيه وسيلة يرسم الشاعر من خلالها صورة حية تتوالى فيها الحركة، وتضج بالأفعال ليجسد الموقف، ويشرك المتلقي في الحدث. وهذه الصورة صورة واضحة معبرة، صنعها الشاعر وصاغها من حقائق ومعان ماثلة في عالمنا الواقعي المحسوس. وكل التشبيهات الحاضرة في هذه القطعة من التشبيه التمثيلي، فكلها قائمة على أساس تمثيل صورة بصورة، ويكون وجه الشبه فيها مأخوذاً من متعدد. وهذا النوع من التشبيهات من أكثر الأنواع التي اعتمدها الشاعر في رسم صورته التشبيهية.

و من التشبيه التمثيلي كذلك قوله:¹ (الكامل)

وكأنما شمس الأصيل وقد كسا كافورها كفّ الظلام العنبرا
عذراء همّت بالوصال فراعها واش فأرخت شعرها كي تُسترا

هي صورة غاية في الروعة والجمال لشمس الأصيل وقد لفتها بعض الظلام، فحاكت صورة عادة وضاءة المحيا، تسترق لحظات الوصال، ففاجأها على حين غفلة منها واش، فلم تجد غير شعرها الأسود تستر به وجهها. ولا تختلف هذه الصورة التمثيلية عن قوله:² (الكامل)

وعشية ما زلت أرقب شمسها حتى توارى حسنها بحجاب
كنخريدة زوت القناع فراعها واش، فغطت وجهها بنقاب

¹ ابن الخلوف القسطنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 400.

² نفسه، ص 394.

و من جميل تشبيهاته التمثيلية قوله يصف أزهار النسرين:¹ (البسيط)
 ونهت أعين النسرين من سنة إذا ناحت الورق في أفنان إغناء
 كأصحن من لجين أشحنت ذهباً لتصطفينا ببيضاء وصفراء
 يشبه الشاعر زهرة النسرين البيضاء اللون ذات القاعدة الصفراء بصحن من الفضة التي
 توسطها الذهب.

وعلى غرار التشبيه التمثيلي، اختار الشاعر التشبيه المقلوب لرسم صورته التشبيهية من أمثلة
 الكثيرة قوله:²

غزالة الصبح تحكي نرجس الغسق وصارم البرق يحكي وردة الشفق
 وعنبر الغيم أذكاه الشعاع إلى أن عمّ نشر شذاه كلّ مُنتشق
 والجو أظهر أفراس النسيم فما أجرى سوابقها في حلبة الأفق

أصل الصورة في هذه الأبيات مشهد واحد تتفرع منه لوحات متعددة، تجسد الحركة والصوت
 واللون، مما يجعل النص ينبض حيوية وإشراقاً، فالزمان وقت الصبح، والمكان روضة غناء، اعتمد
 الشاعر التشبيه المقلوب - مع حذف أداة التشبيه - لبيان حسنها ورونقها، فغدا الصبح غزالة،
 والغسق نرجسا، والبرق صارما، والشفق وردة... ولا شك أن في هذا انزياحا عن المؤلف، من
 شأنه أن يضيف على الصورة الرونق والجمال والجازبية.

ومن أمثله كذلك قوله:³ (البسيط)

لا كيد للبدر أن يحكي محاسنها ولو تكلف لم يظهر سوى الكلف
 فالأصل أن تحكي المحبوبة في حسنها البدر في لونه وإشراقه وبهائه، غير أن الشاعر قلب
 الصورة، فصار البدر يماثل الحبيبة في جمالها ومحاسنها، وبالغ في ذلك حينما قال أن البدر لو
 حاول بلوغ وضاءة وجهها لما كان له من ذلك إلا التكلف. والمعنى نفسه والصورة ذاتها سبغها

¹ ابن الخلوفا القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 79.

² نفسه، ص 61.

³ نفسه، ص 109.

على ممدوحه، إذ يقول:¹ (الكامل)

فإلى سناه البدر في الليل التجأ
ويقول في أخرى متغزلاً:² (البيسط)

لو كان للشَّمس جزء من محاسنه
أو كان للروض ورد مثل وجنته
لخلتُ فيه سواد الهدب خيلانا

لقد أراد ابن الخلوف في هذه الأبيات أن يبدع صورة متميّزة جماليا سواء لمحبوبته أو لممدوحه، فاختار لذلك التشبيه المقلوب، مركزا على جعل وجه الشبه أقوى وأكثر ظهورا في المشبه. يقول:³ (الكامل)

معشوقة الحركات حرك قَدَّها
وإذا اثنت خلّت الرماح معاطفا
قلبا إليها كان قبل سكونا
وإذا رنت خلّت السيوف جفونا

إن اختيار ابن الخلوف لهذه الأداة (التشبيه المقلوب)، لم يكن اعتباطيا وإنما قصد بذلك المبالغة في تزيين المشبه به (المحوبة/ الممدوح)، فالأصل أن يكون وجه الشبه أوضح وأكمل في المشبه به وهو المألوف، لكن خيال الشاعر قلب الصورة، فصار البدر يأخذ نوره من وجه الحبيبة، والشمس تستقي ضوءها من سنا السلطان، والغيث يفتقر إلى عطاياه... فكان لهذا فعل السحر في إيضاح المعنى وجلائه ولفت انتباه القارئ إليه، وانشغاله به كونه غير مألوف.

من أكثر الصورة التشبيهية استخداما أيضا في ديوان ابن الخلوف: التشبيه البليغ منه قوله:⁴ (السريع)

أحجلت بالفرق جبين الصباح
يا وجنة الورد وثغر الأقاح

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 102.

² نفسه، ص 362.

³ نفسه، ص 367.

⁴ نفسه، ص 73.

حمل الشطر الثاني من هذا البيت تشبيهين بليغين، حذف فيهما الشاعر الأداة ووجه الشبه، فالأصل (يا وجنة كالورد في لونها، ويا ثغرا كالأقحاح في شكلها)، وحذف الأداة ووجه الشبه دليل المطابقة بين المشبه والمشبه به، وتساويهما في وجه الشبه، وذلك ولا شك مبالغة يرمي الشاعر من ورائها إلى تحميل الأسلوب.

وفي مثال آخر يقول مادحا: ¹(الكامل)

مولاي عثمان عش مُترقيا أدمُ الهلال لأخصيك حذاء

يسمو ابن الخلوف في هذا البيت بمقام ممدوحه ويعلو به إلى أفق السماء، فما رضي له مقاما أدنى من موضع الهلال، الذي غدا موطئ قدمه، وقد ركب الشاعر هذه الصورة في تشبيهه بليغ، ساقه في الشطر الثاني من البيت، في قوله "أدم الهلال لأخصيك حذاء". وحذف أداة التشبيه في هذا المثال (أدم الهلال لأخصيك كالحذاء)، أضفى انسيابية ومرونة مستحسنة على الصورة. و النماذج والأمثلة على ذلك عديدة، يقول: ²(الكامل)

سفروا وقد صبغ الحياء حدودهم رأيت وردا خالط النسرينا

و(نفرن غزلانا) و(تھنا غوانيا) و(سفرن أقمارا) و(ملن غصونا)

وفي لوحة تشبيهه أخرى يقول: ³(الطويل)

وفي الناس جهل بالعيون إذا رنت يقولون غزلان (وهن مناصل)

وعندهم أن القدود نواظر وما هي (للعشاق إلا ذوابل)

ويشبه في لوحة أخرى الحبيبة بالزهرة، مستغنيا عن أداة التشبيه ووجه الشبه: ⁴(الكامل)

(هي زهرة) للمجتي المتشقق (أو زهرة) للمحتلي المتعشق؟

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 73.

² نفسه، ص 367.

³ نفسه، ص 116.

⁴ نفسه، ص 329.

وفي الرثاء يقول:¹ (البيسط)

(والعمر ميدان) سبق والحمام المدى وكل جار سيلقى غاية الأمد

كما استخدم التشبيه البليغ في المدح للدلالة على قوة السلطان، فشبهه بالموت، يقول:²
(الطويل)

فيا أيها الباغي المفر أمامه (هو الموت) لا ينفك منه بجيلة

ب. الصورة الاستعارية:

الاستعارة نوع من أنواع المجاز، وتعد من أروع عناصر الصورة الشعرية، يقول في ذلك ابن رشيق : ((الاستعارة أفضل المجاز، وأول أبواب البديع، وليس في حلى الشعر أعجب منها، وهي من محاسن الكلام إذا وقعت موقعها، ونزلت موضعها))³، و يعرفها عبد القاهر الجرجاني بقوله: ((أن تريد تشبيه الشيء بالشيء فتدع أن تفصح بالتشبيه وتظهره، وتجيء إلى الاسم المشبه به فتعيه المشبه وتجريه عليه))⁴. وتكتسب الاستعارة أهميتها في الخطاب الشعري لما لها من إسهام فاعل، وتأثير كبير في منح الصورة الشعرية عمقاً في المعنى، وبعداً فنياً يثير الخيال، ويوسع من آفاقه الرحبة إذا ما استطاع الشاعر المبدع أن يختار الألفاظ الموحية، ويستخدمها في غير ما وضعت له من معان، لوجود قرينة تمنع إيراد المعنى الأصلي، فالاستعارة ((نقل العبارة عن موضع استعمالها في أصل اللغة إلى غيره لغرض، وذلك الغرض إما أن يكون شرح المعنى وفضل الإبانة عنه، أو تأكيده أو المبالغة فيه أو الإشارة إليه بالقليل من اللفظ، أو تحسين المعرض الذي يبرز فيه))⁵. فالغرض منها إيضاح المعنى، وإبراز الصورة البلاغية بمظهر جميل يؤثر في العاطفة، ويلهب الخيال⁶، كما أن الاستعارة تحقق نوعاً من الاقتصاد اللغوي الذي يتناسب مع لغة

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 252.

² نفسه، ص 90.

³ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج 1، مصدر سابق، ص 268.

⁴ عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، مصدر سابق، ص 67.

⁵ أبو هلال العسكري: الصناعتين، مصدر سابق، ص 268.

⁶ ينظر: مجدي وهبة، كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مصدر سابق، ص 27.

الشعر الذي يحاول فيه الشاعر أن ينقل أفكاره وانفعالاته ومشاعره بألفاظ موحية موجزة معبرة عن الحالة الشعورية التي يكون عليها حين ينظم شعره.

وقد أولى ابن الخلوف الصور الاستعارية قدرا كبيرا من العناية والاهتمام، فاحتلت حيزا وافرا من صورته ومشاهدته الفنية التعبيرية، فكانت وسيلة أكثر رقيًا من التشبيه وأعمق، ومن نماذجها قوله:¹ (الكامل)

يكفيك مني أن أبيت معذبا قلق الفؤاد مسهد الأحداق
أرعى النجوم وهن أفصح مخبر عما أقاسي في الدجى والأقاي

رسم الشاعر في هذين البيتين صورة للمعاناة التي يتكبدتها جراء صدود محبوبته، من قلق وسهاد طوال الليل، يقضيه في تتبع النجوم وملاحقة حركتها، وقد عبر الشاعر عن هذا المعنى مستعينا بالاستعارة في البيت الثاني.

ويقول مخاطبا الموت الذي أخذ منه صغيره محمد:² (البيسط)

وكم قطعت غصونا، غيرة، فدوت كأنك القلب مجبول على الحسد

جسد الشاعر من خلال هذه الاستعارة الألم الذي يعتصر قلبه لفقد وليده، فخاطب الموت معاتبا مؤنبا، فالملاحظ أن الشاعر هنا قد شخّص الموت وهو شيءٌ معنوي، وأعطاه صفات الإنسان (قطعت، غيرة، الحوار معه)، فهذا التشخيص أعطى قدرة تعبيرية فائقة عن مشاعر وأحاسيس الشاعر.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 324.

² نفسه، ص 252.

ومن نماذج الاستعارات التي ساهمت في التعبير عن الحالات النفسية للشاعر قوله:¹

(الكامل)

لو كنت شاهدنا وما فعل الهوى بقلوبنا لحسدت من لم يعشق
ورحمت صبا بكى لبكائه جفن الغمام بدمعه المتدفق

يستعين الشاعر بالاستعارة في هذين البيتين للتعبير عن حالة الحزن التي عاجلتها نفسه وهو يفارق الحبيبة، فمن شدة بكائه تأثر الغمام فاتهم المطر، الذي لا يراه الشاعر إلا دموعا تبكي لبكائه، وقد شخّص الشاعر الغمام بما أعطاه من صفات الإنسان (بكى، جفن، دمعه المتدفق)، وهذا بغية إشراك القارئ في تجربته الشعورية.

ومثله قوله:² (الطويل)

عليه سلام الله ما لبس الدجى رداء ترى خيط الصباح له طرزا

يشبه الدجى وقد لاحت عليه أشعة الصباح أولى خيوطها بإنسان يرتدي رداء أسود مطرزا بخيوط مذهبة، حذف الإنسان وأبقى على بعض صفاته (لبس رداء).

ويقول مادحا السلطان بشجاعته وقوته في الحرب:³ (الطويل)

إذا افتر ثغر البيض في أفق كفه بكت بسحب أهداب الجراح الهوامل

يشبه الشاعر السيف المسلول من غمده في يد السلطان بثغر إنسان تبسم كاشفا عن أسنان بيضاء، ويشبه نزيف جراح الأعداء بإنسان يبكي، أو سحابة تمطر ماء. وفي كلا الصورتين حذف الشاعر المشبه به، دالا عليه ببعض متعلقاته.

و يقول في أخرى:⁴

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 327.

² نفسه، ص 60.

³ نفسه، ص 118.

⁴ نفسه، ص 61 - 62.

والروض يضحك عن ثغر الأقاح وقد
 أبكته بالقطر عين القارض الغدق
 والطل قبل خد الورد من شغف
 والريح جرد متن السيف من خلق
 وهاتف الطل نادى في أراكته
 مالي أرى الآس ييدي أذن مسترق
 والنرجس الغض نادى الزهر مبتسما
 يا ضاحك الثغر سام سامي الحدق
 إن الصورة الفنية في هذه الأبيات تبدو كثيرة الظلال والألوان والإيحاءات، وهي قائمة على التشخيص كذلك، في قوله: (الروض يضحك)، (ثغر الأقاح)، (الطل قبل خد ورد)، (الريح جرد متن السيف من خلق) (هاتف الطل نادى)، (الآس ييدي أذن مسترق)، (النرجس نادى مبتسما)...

3- الصورة الكنائية:

الكناية واحدة من أساليب تشكيل الصورة الفنية، عرفها عبد القاهر الجرجاني بقوله: ((أن يريد المتكلم إثبات معنى من المعاني فلا يذكره باللفظ الموضوع له في اللغة ولكن يجيء إلى معنى هو تاليه وردفه في الوجود فيومئ به إليه ويجعله دليلاً عليه))¹، أي أن الكناية هي لفظ أطلق وأريد به لازم معناه، مع جواز إرادة المعنى الأصلي². وتتفاوت مقدرة الشعراء في بناء الصور الكنائية لما تحتاج إليه من اللمحة الذكية، والغوص في المعنى، والمجيء باللفظ الذي يمكن أن يدل عليه دون تكلف أو تصنع؛ ولهذا أدرجها ابن رشيق القيرواني في باب الإشارة، لما تحويه ((من غرائب الشعر وملحه، وبلاغة عجيبة تدل على بعد المرمى، وفرط المقدرة، وليس يأتي بها إلا الشاعر المبرز، والحاذق الماهر، وهي في كل نوع من الكلام لمحة دالة، واختصار وتلويح، يعرف مجملاً ومعناه بعيد من ظاهر لفظه))³.

¹ عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، مصدر سابق، ص 66.

² مجدي وهبة، كامل المهندس: معجم المصطلحات العربية، مصدر سابق، ص 318.

³ ابن رشيق القيرواني: العمدة، مصدر سابق، ص 302.

اختار ابن الخلوف أن يمثل بعض معانيه بصور من الكناية ترك فيها التصريح بذكر الشيء إلى ذكر ما يلزمه، مثل: ¹(الكامل)

فإذا العدو طغى سقاه علقما وإذا الولي دعا، حباه بسكر

يسعى الشاعر إلى إبراز صفات السلطان المميزة، التي تختلف باختلاف من يتعامل معه عدوا كان أو صديقا، فاختار التكنية عن صفتين متناقضتين في شخص السلطان (الانتقام، الإكرام) بمذاقين مختلفين هما (العلقم، السكر)، و ذلك تعبير عن الأثر الذي تحدثه أفعال المدح في غيره. و من الكنايات التي دل بها على سمو السلطان ورفعته مقامه قوله: ²(الكامل)

ملك إذا ازدحم الملوك لمورد ونحاه، لا يردون إلا إن صدر

و قال مكنيا عن صفه الكرم والجود: ³(الكامل)

ما ضر أهل الثغر إيطاء الحيا ويداك منك تهطل الأنواء

يقول في غرض الغزل: ⁴(الطويل)

أقامت بوادي المنحنى وهو أضلعي وسارت بأكناف الغضا وهو مهجني

في قول الشاعر وادي المنحنى كناية عن القلب، و هي كناية عن موصوف، المكان الذي اختاره سكنا لحبيته، ولعله يقصد به الأضلع، كما ذكر هو بعد ذلك.

وفي صورة أخرى يصور لنا شاعرنا العاشق كيف يقضي الليل مسهدا يعالج القلق ويرقب

الجوزاء، وقطب السماء، ويرقب طلوع ثالث القمرين يقول: ⁵(الكامل)

يكفيك مني أن أبيت معذبا قلق الفؤاذ مسهد الأحداق

أرعى النجوم وهن أفصح مخبر عما أقاسي في الدجى والأقي

¹ ابن الخلوف القسنطيني، الديوان، مصدر سابق، ص 107.

² نفسه، ص 101.

³ نفسه، ص 77.

⁴ نفسه، ص 87.

⁵ نفسه، ص 324.

وأراقب الجوازاء وأسأل قطبها

عن ثالث القمرين في الأشواق

فثالث القمرين كناية عن موصوف وهي الحبيبة.

ويقول أيضا مكنيا عن أهل الحبيبة التي زارها ليلا، على طريقة امرئ القيس أو عمر بن ربيعة، يقول: ¹ (الطويل)

وأغشى حمى ليلاي لا متهيبا

كواسر الآساد على حين غفلة

يتباهى الشاعر بزيارته لحبيته ليلا، على حين غفلة من الرقباء والوشاة، و تتجلى الكناية في قوله (كواسر الآساد).

ومن الكنايات التي كشفت عن الحالة النفسية للشاعر قوله: (البسيط)²

أصبت عين المها يا موت بالرمد

وقد أهضت جناح المجد فاتتد

استخدم الشاعر الكناية استخداماً مؤثراً في التعبير عن الحالة التي خلفها موت ابنه، فقد عبر عن كثرة جريان دموعه دون انقطاع، وتورم جفنيه، واحمرار عينيه، بالكناية في الشطر الأول، إذ يخيل للناظر أن الشاعر مصاب بداء الرمد. وفي البيت الذي يليه كنى الشاعر عن حالة الانكسار والخيبة التي آلت إليها حاله بفقد محمد بقوله (جدعت مارني الأقي)، يقول: (البسيط)

جدعت مارني الأقي وعن غرض

رمىت جفني بعد الموت بالسهد

4- الصورة المباشرة:

لم تكن الصورة الفنية في ديوان ابن الخلوف قائمة على الصور البيانية فحسب، فقد ساق الشاعر عبارات خالية من أنواع المجاز، ولكنها في نفس الوقت غنية تصويراً، وثرية تلويحاً، ((فهي لا تلجأ إلى الوسائل المجازية المألوفة في التصوير، ومع ذلك تبعد صورة تموج بالحركة الدائبة، يتواصل فيها السريان من العالم الخارجي، إلى داخل النفس المخزونة، في طبقات من

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 88.

² نفسه، ص 251.

الصور الجزئية التي يتراكم بعضها فوق بعض لتكون صورة كلية مؤثرة...¹.

و قد ربطها عبد المالك مرتاض باللغة الشعرية المعاصرة يقول: ((الصورة الأدبية ليست تشبيها أو استعارة أو كناية أو مجاز على وجه الضرورة، بل كثيرا ما تمثل هذه الصورة في انزياحات اللغة الشعرية المعاصرة الخالية من ذلك، من حيث لم تكن الصورة في تلك الكتابات الأدبية القديمة تكاد تستغني عن أدوات تتخذها في نسجها))².

من نماذجها قول ابن الخلوف مصورا حاله عند ارتحال الحبيبة:³ (الوافر)

وقاك الله هل أبصرت صبا	حزين القلب مقروح الجفون
.....
ينوح على الديار وساكنيها	إذا ما النوق سارت، بالظغون
ويكتم في حشاه الوجد سرا	فتظهره المدامع في العيون

إن الصورة في هذه الأبيات قائمة من مهارة التشكيل اللغوي في تركيب الجمل وبنائها دلاليا ومنطقيا وموسيقيا، فهي لا تعتمد على أي نوع من أنواع المجاز بقدر ما تعتمد على التركيب اللغوي المجرد دون أن تكون خالية من الإيحاء والتأثير.

و مثل تلك الصورة نقف عليها في أحد اعتذارياته، يقول مستصرخا:⁴ (الوافر)

أيا غوث الفقير أحب فإني	دعوتك بافتقار يا كريم
ولا تدع السعال يهد جسمي	وكيف وأنت رحمان رحيم
فعجل بالشفاء وجد وسامح	فأنت القادر البر الحكيم
ومنّ بما أرجى منك فضلا	فإنك بالذي أرجو عليم

¹ علي البطل: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري، مرجع سابق، ص 26.

² عبد المالك مرتاض: قضايا الشعرية، مرجع سابق، ص 251.

³ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 357.

⁴ نفسه، ص 417.

فطبيعة الأفعال والجمل في هذه القطعة، وطريقة ابن الخلوف في تشكيلها، ساهمت في رسم صورة معبرة للحالة التي يعاينها الشاعر من غير اللجوء إلى البيان.

و يقول مادحا:¹(الكامل)

يا منكر ادعوى خلافته ارتجع فلقد أتيت الزور والبهتاننا
ولا تنكرن فإن قوائم سيفه أبدى الدليل وأظهر البرهاننا
أفضت إليه خلافة الفاروق إذ سمته ألسنة الرضا عثماننا

فقد ساهمت الصورة المباشرة في التأكيد على أحقية سلاطين الدولة الحفصية في الخلافة بلغة خالية من أنواع المجاز.

و من الصور المباشرة التي استعان بها الشاعر في تشكيل صورة وصفية للبدر قوله:²(الطويل)

له الله من بدر أظلم بنوره محبا تساوى صبحه ومسأؤه
أنيس عيون الهائمين لأنه إذا جنهم ليل جلاه اجتلاؤه

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 142.

² نفسه، ص 145.

II. عناصر الصورة الفنية:

كان للعناصر الحسية المختلفة البصر، السمع، اللمس، الذوق... دور كبير في نسج الصورة الفنية في شعر ابن الخلوف، وإضفاء جمالية على تشكيلها في الديوان، وذلك من خلال الأثر النفسي الذي تتركه في وجدان المتلقي، وهو ولا شك أثر مقصود. وسنحاول أن نستعرض نماذج لها في ما يأتي.

1- الصورة البصرية:

تحتل الصورة البصرية حضوراً كبيراً في شعر شاعرنا، فقد فتن بالألوان، والظلال، والأشكال، والأضواء... فتنة عظيمة جعلته يُوشي بها كثيراً من صور غزلياته، وروضياته خاصة، وكذا مدائحه وخمرياتة..، فكل ما تقع عليه عيناه وتلتقطه حاسة البصر عنده يمتزج بمشاعره وانفعالاته، ويتجلى لنا في صور بيانية، تشهد بجوانب خفية من تجربته النفسية والإنسانية. وأكثر ما كان يستوقف شاعرنا الألوان على اختلافها، فوقف عليها معجباً ومتعجباً، وجعلها عنصراً مهماً في تشكيل صورته. يقول:¹ (الكامل)

ولقد تنازعنا الصبابة فائثنى منها يعرض بنانه الغضبانا
وعرته مني خجلة، فغدا على خديه من سر البها ألوانا

ولا شك أن توظيف الألوان في تشكيل الصور يحمل دلالات كثيرة، تكشف عن نفسية الشاعر وأحاسيسه، وتساعد القارئ على إدراك الانطباع الذي يتحدث عنه أو يصفه، فاللون ضمن السياق اللغوي يتحول إلى مؤشر دال مشحون بالدلالة، ومخزن إحياءات يسهم في بناء الصورة. ومن الألوان التي وشت روضياته:² (البسيط)

ونُبت أعين النسرين من سنه إذ ناحت الورق في أفنان إغاء
كأصحن من لجين أشحنت ذهباً لتصفينا بيضاء وصبغاً
وصورت شجيرات الياسمين لنا بروج أفق أقلت شهب إصغاء

¹ ابن الخلوف القسطنطيني: الديوان، المصدر السابق، ص 362.

² نفسه، ص 79.

أو مرط خبز ببلور ترصع أو
 كأن ما اخضر من مبيض ظاهرها
 وحقد النرجس المبهوت ناظره
 ككوكب در تغشاه النضار على
 وللقرنفل راحات مخضبة
 كأنجم من عقيق في ذرى فلك
 شباك على غضراء خضراء
 تأثير عض بدا في خد عذراء
 ليحرس الورد من الحاظ عيناء
 قصب الزبرجد، ييدي لحظ شهلاء
 على معاصم خضر فتنة الرائي
 من الزجاج أرت أشطان لألاء

لقد استطاع الشاعر من خلال هذه الألوان أن يرسم صورا شعرية تتفاعل مع الدلالة حيناً ومع أحاسيسه حيناً آخر، فالنسرين ما بين أبيض وأصفر كأنه صحون فضة ملأت ذهباً، وأما شجيرات الياسمين فقد أشبهت خد العذراء بياضاً، وأما قاعدتها الخضراء فهي تأثير العض فيها. أما النرجس فهو كعيون عسلية اللون، أو ككوكب منير على غصن زبرجد أخضر، والقرنفل أشبه ما يكون بأكف مخضبة على معاصم خضراء، أو هو في صورة نجوم صغيرة من عقيق أحمر. وتفصيل الشاعر في أشكال وألوان هذه الأزهار يعكس إعجابه بها.

من النماذج الدالة على اللون قوله واصفا إحدى الرياض التي أشبهت الأزهار فيها -

بألوانها المختلفة- عروسا بجلل متباينة الألوان بين أصفر وأخضر وأبيض وأحمر: ¹

والرؤس يجلو عروس الزهر في
 من أصفر فاقع أو أخضر عطر
 حلل قد جمع الحسن منها كل مفترق
 أو أبيض ناصع أو أحمر شرق

و قد تنوعت طريقة توظيف شاعرنا للألوان ما بين التصريح المباشر، أو الاكتفاء بذكر بعض الدوال، والمؤشرات البصرية التي تشي بها، وتحيل عليها. إذ ولم يوظف ابن الخلوف الألوان توظيفا مباشرا فحسب، وإنما استعاض عنها بذكر متعلقاتها التي تحيل عليها، وحملها الإيحاءات والتعابير غير المباشرة في مواضع كثيرة. ²(الكامل)

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 69.

² نفسه، ص 79.

في شكلها اندرج الزمان فتعرها مع شعرها الإصباح والإمساء

فجمال ثغر المحبوبة يشبه في لونه نور الإصباح، ويحاكي شعرها لون الإمساء في سواده، فإن لم يوظف الشاعر اللون الأبيض والأسود صراحة، فقد دل عليهما بمتعلقتهما (الإمساء والإصباح). و بالطريقة نفسها يقول: ¹(البيسط)

يريك درا على الياقوت مبسمها فيغتدي هازئا بالصبح في السدف

الصورة نفسها نقف عليها في هذا البيت، فمبسم الحبيبة ياقوت في حمرة لونه، وأسنانها در في بياضها، وثغر الحبيبة في انتظام أسنانه ولمعانها أشد من الصبح بياضا. فالشاعر لم يستخدم الألوان بأسمائها مباشرة، واستعاض عن ذلك بذكر ما يدل عليها، مما أضفى على الصورة بلاغة أكثر.

ومن الألوان التي استخدمها ابن الخلوف بكثرة اللون الأبيض، بما يحمله من دلالة الطهر والحياة، والنور، والهداية، والنقاء، والسلام، وجل تلك المعاني حملها المصطفى العدنان إذ جاء بالإسلام يحو به ليل الضلالة يقول ابن الخلوف: ²(الكامل)

طه الذي أبدى الهدى لما محا ليل الضلالة باليد البيضاء

فعبارة "اليد البيضاء" كناية عن الإسلام، وتعاليمه النورانية التي بددت ظلام الجاهلية.

وفي مثال آخر يقول مادحا: ³(البيسط)

رعى الورى بيد بىضاء كم عتقت بالبيض والصفير حدا غير منكشف

فاليد البيضاء في الشطر الأول كناية عن صنائع خير السلطان، وطيب فعاله، وأما "البيض والصفير" في الشطر الثاني فكناية عن الدراهم والدنانير.

وفي الصورة النقيضة يتراءى لنا اللون الأسود، والذي عادة ما استخدمه الشاعر

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 111.

² نفسه، ص 49.

³ نفسه، ص 112.

في غزلياته ليصور حبة الخال أو لون الشعر: ¹(مخلع البسيط)
 وألبس الخد مسح شعر ضفره حسنه وسود
 فخلت ليلا علا صباحا أبيض هذا وذاك أسود
 و وصف حبة الخال فقال: ²(مخلع البسيط)
 كأنما الخال إذ تبدى بصفحة الخد إذ تورد
 نقطة حبر بلوح تبر أشرب منها العذار فامتد
 أو رجل نمل تسير وهنا لما اغتدى بالبها مقيد
 أو حبشي حمي رياضاً أو قرص لادٍ بحصن عسجد

و من الصور الجميلة التي كان للون الأسود حضور فيها، وصفه لشقائق النعمان، إذ يشبه لون الشقائق الأحمر الجميل بلون الشفق في السماء، بينما يشبه ما توسط قاعدته من سواد بآثار الكحل في عين الأرمدة المحمرة. يقول: ³(الكامل)

خلت الشقائق إذ بدا في زرعه شفقا تقطع في سماء زمرد
 وكأن أسوده إذا لاحظته آثار كحل في لواحظ أرمدة

وكان للون الأحمر كذلك حضور في صور ابن الخلوف، و منه هذه الصورة الجميلة المؤثرة في وصف حاله عند الفراق: ⁴(الكامل)

فجرت من الأجفان حمر مدامع حازت بسفح الخد فضل سباق
 فبكى وقال: أذاك دمع أم دم ولرب دمع كالدماء مهراق
 فأجبتة والدمع يظهره على ما في الحشا من شدة الإحراق
 لا تحسبن الدمع فاض وإنما قلبي أذيب فسأل من أفاقي

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 386.

² نفسه، ص 387.

³ نفسه، ص 398.

⁴ نفسه، ص 326.

وكذلك كان للون الأحمر حضور في روضياته في لون الأزهار، و في خمرياته في وصف لون الشراب، و من ذلك قوله: ¹(الكامل)

والشمس سريلها الشعاع كأنها خرد بدت في حلة حمراء

و قال يصف الخمرة: ²(الطويل)

وحمراء كالياقوت في كأس جوهر أرتك أقاحا حل فيه شقيق

إذا ما جلا الساقى على الصبح كأسها حسبت لجينا ذاب فيه عقيق

فتلك الخمرة تشع حمرة كأنها الياقوت أو شقائق النعمان، أو العقيق، في كأس من الجوهر المتألئ، أو اللجين الصافي، أو الأقحوان الناصع البياض. واستخدام هذه الألوان يسهم في تقريب الصورة للمتلقي.

أما اللون الأصفر فقد استعان به الشاعر لرسم صورة الهلال والشمس والنجس والخمرة، وغيرها مما له علاقة بهذا اللون، يقول: ³(الكامل)

وهلال أفق أصفر شبهته نونا تُعرق فوق قاف مذهب

و قال يصف الشمس: ⁴(الكامل)

والشمس في الآفاق خد قد بدت في حلة صفراء من إستبرق

أو جاماة* من عسجد قد ركبت في صفحة من لازورد أزرق

وقال يصف الخمرة: ⁵(الطويل)

وصفراء كالدينار في كأس فضة حكّت خدّ معشوق على خد عاشق

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 49.

² نفسه، ص 391.

³ نفسه، ص 396.

⁴ نفسه، ص 405.

* الجماءة: كلمة معربة من اليونانية وتعني الكأس.

⁵ نفسه، ص 391.

وكما لفتت ابن الخلوف الألوان ببهرجتها، استوقفته الأضواء أيضا فغدت عناصر لصوره
البصرية في الديوان، يقول متغزلا: ¹(الكامل)

وأروك من صبح الوجوه أشعة
زعموا بأن البدر حاكاهم سنى

و قال يصف الخمرة وما علاها من حباب: ²(الكامل)

سر الحباب شعاعها فكأنها
ثغر يصون رضابه اللآلء

أما في المدح فقد لفته لمعان سيف السلطان في معاركه، ونور حكمته وعزيمته أما
الأزمات: ³(البسيط)

إذا انتضى سيفه والنقع مرتكم
وإن دجى الليل خطب الحادثات
أضائه بشهاب من عزيمته
فالصبح يطلع في ديجور ليلاء
ولم تبد بأفاقه أضواء لآلاء
وواضح من سديد الرأي وضاء

ولا شك أن وضاءه وثناء وجه الحبيبة من الأمور التي فتن بها: ⁴(السريع)

أفديه ضيبا ما بدا وجهه
إلا رأيت البدر في الغصن لاح

و منه أيضا قوله: ⁵(الكامل)

أمعنفي في حب بدر مقمر
يسقيكها قمر له ولكأسه
قسما لأنت العاذل العواء
وجهه أغر ومقلنة نجلاء

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 365.

² نفسه، ص 75.

³ نفسه، ص 82.

⁴ نفسه، ص 50.

⁵ نفسه، ص 74 - 75.

ب - الصورة السمعية:

لا تختلف الصورة السمعية عن سابقتها، فهي الأخرى كان لها دور مهم في تشكيل الصورة الفنية في ديوان شاعرنا، فقد تفتحت حواسه لكل حركة أو صوت أو نغمة أو هتفة... فنقل لنا في ثنايا أبياته أنغاما تحرك النفس طربا ومنتعة تارة، وتارة أخرى تحمل آفات الحزن، ومشاعر الألم... ما يجعل المتلقي يشارك الشاعر تجربته الشعرية والشعورية، فالشاعر ((يتفاعل دائما مع الأصوات مدفوعا في ذلك بالإيقاع الذي يسيطر عليه قبل عملية التشكيل، فهو يلي بأن يخضع الكلمات لمطالب هذا التشكيل، فتصبح الأصوات علامات تحقق فاعلية النص)).¹

من الأصوات التي استرعت سمع الشاعر وحركت نفسه، أصوات الطبيعة الخلاب، فجسدها لنا في شعره، ليأخذنا إلى عالم هذه الرياض الساحرة، ويشركنا أجواءها العذبة، عن طريق جمال نسجه لصورته الفنية، فالأصوات العذبة - مع اللون - أهم عنصر ينقل المتلقي إلى صورة قريبة من الواقع، كما كان لعنصر الحركة دور مهم في بعث الحيوية، وكسر الرتابة عن الصورة، ونقلها إلى الواقعية أكثر. يقول واصفا صوت طائر:² (البيسط)

و قام للصبح في الأفاق منتصر	بأية النور يمحوا أي ظلماء
فظلّ ينعى الدجى في ليل مختطب	بجلىة من سواد الريش دكناء
كراهب في أعالي المدير مجتهد	يقرع ناقوسه في جنح دهماء
كأنما صوته إذ ناح صوت شج	متيم لفراق الأهل بكاء
أحنت لتغريده أهذاب مقلته	فخلته أذنا تصغي لأنباء

وفي صورة أخرى يشبهه بالخطيب يتلو آيات السور:³ (الكامل)

ورقى خطيب الطير منبر أيكه فتلا على الأسماع آيات السور

¹ بلقاسم دكدوك: البنية الصوتية في موشحات أبي مدين الغوث التلمساني، مجلة الآداب، العدد 8، السنة 2005 م، جامعة قسنطينة، ص 33.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 80.

³ نفسه، ص 100.

و في قصيدة خمزية شبه صوت الديك بصوت المؤذن، المعلن طلوع الفجر، وشبه تغريد الطير على الأغصان بالخطيب، يقول: ¹(الكامل) و الديك حيعل بالصباح مؤذنا والطيير على فنن الأراك يخطب و في صورة أخرى يشبه الشاعر هديل الحمام بموسيقى العود والناي، يقول: ²(البسيط) ولا تغنى حمام الأيك من طرب إلا وأغنى عن المزمار والوتر وفي الغزل فتن الشاعر بصوت حلي الحبيبة الذي يعلن قدومها يقول: ³(البسيط) ولا وشى باللقا وحي الحلبي سوى أن الحلبي حكى ترجيع معنك كما ساهمت الأصوات مرات كثيرة في التعبير عن الحالة النفسية للشاعر، من ذلك قوله قوله: ⁴(الطويل)

بكى بدموع القطر جفن الغمام
ونمت بأسرار الربى ألسن الشذى
وقامت على عود الأراك حمائم
وصوت حادي الرعد في دجن غيمة
وعزى وميض البرق ثكلاء روضة
فمزق نحر الزهر جيب الكمائم
فأدمت حدود الورد أيدي النسائم
تنوح على قصف الغصون النواعم
كما زارت في الغاب صيد الضراغم
أقام لها القمري سوق المآتم

نسمع أصوات كثيرة في هذه القطعة يغلفها طابع الحزن والكآبة التي تتقاطع مع مشاعر الشاعر الذي يشهد في إحدى صباحاته ارتحال ركب العشيقة، فلا عجب إذا "بكى بدموع القطر جفن الغمام"، "ناحت الحمائم"، و"صوت حادي الرعد"، و"زرأت في الغاب صيد ضراغم"، "أقام القمري سوق المآتم".

ومن ما أكثر الشاعر توظيفه من متعلقات الصورة السمعية، الأفعال القول والمناداة، مثل: قلت، قالت، ناديت... وغيرها.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 380.

² نفسه، ص 402 .

³ نفسه، ص 337.

⁴ نفسه، ص 350.

ومن ذلك قوله: ¹(الطويل)

يا أيها اللّوام كفوا إنمّا ناديتم يا بُكم غير سميع
ما العذل نصح، لا، ولا أنا جُلمد فأظللّ منه كخاشع مصدوع

3- الصورة الذوقية:

وظف ابن الخلوف العديد من متعلقات حاسة الذوق في بناء بعض صوره الفنية وصياغتها، حيث رصد فيها الطعوم المختلفة من حلاوة ومرارة، يتجلى ذلك أكثر ما يتجلى في وصفه لريق محبوبته أو طعم الخمرة. يقول واصفا حلاوة ريق الحبيبة: ²(مجزوء كامل)

وبشغره شهد حلا يا من درى من عسله

ومثلها قوله: ³(البيسط)

و في فيك راح وشهد ألبا كبدي وحرأ قلباه إن لم أرتشف فاك

و في الصورة النقيضة صور الشاعر مرارة بعد الحبيبة ونأيها في قوله: ⁴(الخفيف)

حيث ورد الوصال أعذب ورد ومذاق الفراق مر المذاق

وفي وصف الشاعر للخمرة، كانت حرارتها من أكثر ما يعجبه فيها، لهذا شبهها بالنار، يقول: ⁵(الكامل)

صفراء في الكاسات إلا أنّها حمراء في الوجنات، نار تلهب

صفراء حاربت الصروف، أما ترى كاساتها بدم الهموم تخضب

عجبا لها كالنار، إلا أنّها لا تنظفي بالماء بل تتلهب

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، المصدر السابق، ص 314- 315 .

² نفسه، ص 349.

³ نفسه، ص 336.

⁴ نفسه، ص 332.

⁵ نفسه، ص 380.

ومن الأمور التي يبغضها الشاعر فيها مرارة مذاقها: ¹(الطويل)
 فلم تيد عيباً غير مر مذاقها وسلب محيها ورقة جسمها
 وفي صورة أخرى شبه الشاعر مذاق مياه روضة جميلة بالسكر للدلالة على طيبه
 ونقائه، يقول: ²(الكامل)
 حصباؤها من جواهر ونسيمها من عنبر ومياهها من سكر
 كما وظف المذاقات والطعوم في صورته المدحية، في وصفه لبلاغة السلطان، متحدثاً عن قلمه
 يقول: ³(البيسط)

و يمص ريقة ثغر النون من ظمأ كأنما هو موسوم بحلواء
 وفي صورة أخرى عبر بها عن سماحة السلطان ولين جانبه مع القريب، وقوته وبطشه مع
 العدو: ⁴(الكامل)

فإذا العدو طغى سقاه علقما وإذا الولي دعا، جباه بسكر

4- الصورة الشمية:

من متعلقات حاسة الشم التي استعان بها ابن الخلوف في تصوير روضة بهية قوله: ⁵(الكامل)
 في روضة لولا شذا أنوارها قلنا لآل في بساط أخضر
 حصباؤها من جواهر ونسيمها من عنبر ومياهها من سكر
 فشذا الأزهار المختلفة عبّق الجو، ونسيمه كريح العنبر، ما زاد جمال تلك الروضة.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، المصدر السابق، ص 393.

² نفسه، ص 106.

³ نفسه، ص 82.

⁴ نفسه، ص 107.

⁵ نفسه، ص 106.

و يقول في أخرى في وصف الرائحة التي عمت الروضة بعد نزول المطر:¹
وعنبر الغيم أذكاه الشعاع إلى أن عم نشر شذاه كل متشق
و في قصيدة أخرى يشبهه بنسمة الجنة:² (الوافر)
وتضوع نشرها عرفا وطيبا أليس إلى الجنان لها انتساب؟
كما وظف متعلقات حاسة الشم في المدح، في قوله:³ (البسيط)
طابت بفحواه أفواه الرواة، فما عرف القرنفل أو عرف الخزماء؟
فأطيب الكلام ما كان في مدح السلطان والثناء عليه، إذ به تتعطر أفواه الرواة والمثنين عليه،
بطيب لا يضاهيه ريح القرنفل والخزامى، وفي هذا مبالغة تناسب سياق المدح.
ويقول في قصيدة غزلية:⁴ (البسيط)
الراح ريقته والمسك نكهته و الآس عارضه والورد خداه
يرسم الشاعر في هذا البيت صورة جميلة لحبيته، معتمدا على الصورة اللونية والذوقية والشمية،
فقد شبه طعم ريقها بالخمرة، وشبه رائحتها بريح المسك، وأما خداهما فهما يشبهان لون الورد
في حمرة.

5- الصورة اللمسية:

إضافة إلى ما سبق ذكره، استثمر الشاعر كذلك لوازم حاسة اللمس كالكف، اليد...، أو ما
يرتبط بها من ليونة وخشونة وحرارة وبرودة وغيرها. وهو ما يكثر خاصة في غزلياته:⁵ (الكامل)
ولقد تنازعنا الصباية فائثنى منها يعرض بنانه الغضبانا
وعرته منى حجلة، فغدا على خديه من سر البها ألوانا

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 61.

² نفسه، ص 379.

³ نفسه، ص 82.

⁴ نفسه، ص 373.

⁵ نفسه، ص 362.

وقال في أخرى يصف شجيرات الياسمين:¹ (البسيط)

كأن ما اخضر من مبيض ظاهرها تأثير عض بدا في خد عذراء

و كثيرا ما تحدث الشاعر عن نعومة الحبيبة من خلال تشبيهها بالورد، للدلالة على الرقة والطراوة، يقول:² (الرمل)

وادعى الخد رقة بدعاو جاء فيها العذار بالبينات

أو يشبهها بغصون البان للدلالة على رقتها ورشاقتها:³ (الكامل)

يهتز من مرج الشباب قوامه كالغصن صوفح بالنسيم السحري

يقول في أخرى يشبهها بعود الأراك في ليونته:⁴ (البسط)

ويا أراكة عطفها ولينهما من أوقف الغصن بين اللين والهيف

فهذه الحبيبة من الرقة والليونة إلى درجة أن مجرد النظر إليها يدمي حدودها، يقول:⁵

جرحته باللحاظ حين غدا إنسان عيني غريق وجنته

وفي أحد خمرياته التي يتغزل فيها بالساقى، يصف الشاعر ملمس شعره ونعومته، مشبها إياه بالحرير، يقول:⁶ (الوافر)

حريري العذار، أبان خدا روى عنه المقامات الشهاب

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق ، ص 79.

² نفسه، ص 268.

³ نفسه، ص 104.

⁴ نفسه، ص 109.

⁵ نفسه، ص 374.

⁶ نفسه ، ص 379.

كما استعان الشاعر بمتعلقات اللمس لتشكيل الأمور المعنوية غير المحسوسة وتصويرها، ومن ذلك وصفه ما يحسه من ألم الفراق بقوله:¹ (الطويل)

وأن لهيب الشوق في مكن الحشا وأن سحاب الدمع موقعه الخد

فما خلفه نأي الحبيبة في نفس الشاعر من شوق لها، يشبه ما يحسه الإنسان إذا ما لامس لهيب النار المحرقة.

وقال في وصف التعرجات التي ظهرت على صفحة الماء بفعل حركة الهواء، مستعينا بالصورة الاستعارية:² (البيسط)

والغدر جعدها كف النسيم كما تجعدت عكن في عطف وطفاء

أما في المدح فقد استخدم الصورة اللمسية للتعبير عن كرم السلطان، مستعينا بالمجاز المرسل، في قوله:³ (الطويل)

سخاء يد تروي الجداول ماءها عن السيل، عن قطر الغمام، عن البحر

و يقول في أخرى:⁴ (الكامل)

بحر لكفي تجره نعمائه بدر لعيني تبده الأضواء

تأسيساً على ما أوردناه سابقاً يتبين لنا ما يلي:

أ- تميزت الصورة في ديوان ابن الخلوف القسنطيني بالانسجام بين عناصر تكوينها، وحسن انتظام الكلمات فيما بينها، وتنوع طبيعتها في الجملة ما بين إسمية تارة، وفعلية تارة أخرى، في تناغم تام مع الوزن الإيقاعي للبحر الشعري، والموسيقى الداخلية للبيت، والحالة النفسية /الفكرية للشاعر.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 285.

² نفسه، ص 80.

³ نفسه، ص 97.

⁴ نفسه، ص 76.

ب- أدرك ابن الخلوف أهمية التشخيص والتجسيم في إثراء الصور الفنية فتبناها منهاجا يسير عليه.

ج- تشترك أغلب الصور التي قدمها ابن الخلوف في انتقال من الكلي إلى الجزئي، وتتبع التفصيلات الجزئية التي تتشكل على أساسها الصورة الكلية، وغالبا ما كانت تتسم هذه اللوحات الشعرية بالطول.

د- يمتاز النسيج الصوري في ديوان ابن الخلوف بالتنوع والكثرة في آن معا، بين تشبيهات بأنواعها، واستعارات، وكنائيات..، كما أن توظيف العناصر الحسية المختلفة من (بصر، وسمع، ولمس، وذوق..) أعطى مضمونا مختزلا ومكتفا للغة، وجعل الصورة الفنية في الديوان متناسبة وذات الدلالة.

هـ - تشي الصورة الفنية في ديوان ابن الخلوف بأبعاد نفسية وفنية وحضارية: فأبعادها الفنية تجلت في التقنية الشعرية التعبيرية التي استخدمها الشاعر لتشكيل صورة من خلال تركيزه على التشبيهات والاستعارات، وتعمقه في تتبع التفصيلات والجزئيات، لرسم اللوحة الكلية، مستعينا في ذلك بالعناصر الحسية.

أما أبعادها النفسية فلمسناها في توظيف الشاعر لوحاته الفنية لتعبير عن حالاته النفسية وعوامله الداخلية، سواء في علاقته بالحبيبة التي هام بها عشقا لجمالها الفتنان، غير أنها أبت إلا صدودا وإعراضا، أو نلمسها كذلك في طبيعة علاقته بممدوحه التي جنح فيها إلى المبالغة في التصوير، طمعا في النوال والعطايا، أو في رثاء ابنه...

أما الجانب الحضاري فنراه في صور الطبيعة والروضيات التي جعلها الشاعر قلائد على جيد مدحياته وغزلياته، أو صور مجالس الخمرة التي عقدت في أحضان الطبيعة...، و في طبيعة المشبه به الذي كان يتخيره الشاعر، والذي يعبر عن البيئة التي عاش فيها.

كما أن احتفال الشاعر المبالغ فيه بتوظيف الصور على اختلافها في أبيات، والتي غالبا ما تكون صورا مترابطة ومتداخلة، اقترن فيها التشبيه بالاستعارة، والاستعارة بالكنائية، يدل على تفشي الصنعة اللفظية والاهتمام بالزخرفة البيانية في عصره.

إن مبحث الصورة في ديوان ابن الخلوف يشكل موضوع بحث مستقل نظرا لثراء عناصرها وتنوع أشكالها، ناهيك عن الشاعرية والجمال الذي توشحت به.

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

الفصل الثالث:

التشكيل الموسيقي في الديوان

أولاً: الموسيقى الخارجية:

- 1- الأوزان والبحور الشعرية
- 2- علاقة الأوزان بالأغراض الشعرية
- 3- القافية وحرف الروي

ثانياً: الموسيقى الداخلية:

- 1- التكرار
- 2- الجناس
- 3- التدوير
- 4- الترصيع
- 5- التصريح

لا يكتمل الحديث عن التشكيل الفني في ديوان ابن الخلوف إلا بالحديث عن الموسيقى الشعرية فيه، كونها جانبا مهما من جوانب البناء الشعري، وقد تنبه النقاد جميعهم إلى هذا، إذ يتفقون على أنه لا تقوم قائمة للشعر إلا إذا اعتمد على ركن الموسيقى، فالشعر في حقيقته الجوهرية ليس ((إلا كلاماً موسيقياً تنفعل لموسيقاه النفوس وتتأثر بها القلوب))¹.

فلا خلاف على أن الغاية الجوهرية للشعر هي الغاية التأثيرية في العواطف والنفوس، ويعد اللحن والإيقاع من أقوى عناصر الإيحاء، والتأثير التي تحقق تلك الغاية². فالموسيقى تهيئ الجو النفسي للألفاظ والمعاني والصور، وهي التي تُكسب الكلام ظللاً خاصة لا تنهياً للكلام المنثور.

و يميز النقاد في دراسة موسيقى الشعر بين موسيقى خارجية وموسيقى داخلية، الأولى يحكمها الوزن والقافية³، والثانية تحكمها قيم تتوافر في النص الشعري من ضروب البديع، وحروف وألفاظ، ومدى الانسجام بين هذه الظواهر وبين جو القصيدة أو تجربة الشاعر أو نفسيته⁴. ومن نماذج الاثنين معاً تنشأ البنية الموسيقية المتكاملة في الوحدة الشعرية، لتشكل عنصراً مهماً وبارزاً، وهذا ما سنعتمده في دراستنا لموسيقى قصائد ابن الخلوف.

¹ إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مكتبة الأنجلو المصرية، ط2، 1952م، ص 15.

² ينظر: شوقي ضيف، فصول في الشعر ونقده، دار المعارف، مصر، ط3، 1971م، ص 28.

³ ينظر: عبد الرحمن الوجي، الإيقاع في الشعر العربي، الحصاد للنشر والتوزيع، دمشق، ط1، 1989م، ص 51 وما بعدها.

⁴ نفسه، ص 74.

أولاً: الموسيقى الخارجية:

1. الأوزان والبحور الشعرية.

لم يغال ابن رشيق أبداً عندما اعتبر الوزن ((أعظم أركان الشعر وأولها به خصوصية))¹. وما أهميته إلا لدوره الأساس في التمييز بين الشعر والنثر، فلا عجب إذا أن عرّف أحد النقاد القدماء الشعر بأنه ((قول موزون مقفى يدل على معنى))²، وفي فلك هذا التعريف سار كل من حاول تعريف الوزن، فبالنسبة لابن طباطبا العلوي النظام الإيقاعي للعناصر اللغوية أهم ما يميز الشعر عن غيره، فالشعر ((كلام منظوم بائن عن المنشور الذي يستعمله الناس في مخاطبتهم، لما خص به من النظم))³.

أما حازم القرطاجني فيضيف إلى من سبقه الوظيفة التأثيرية للشعر، وهي نابعة من الوزن والقافية ف((الشعر كلام موزون مقفى من شأنه أن يجلب إلى النفس ما قصد تحببها إليها، ويكره إليها ما قصد تكريهها))⁴.

ولا يختلف المعاصرون عن القدماء في عنايتهم بالجانب الموسيقي في القصيدة الشعرية، فالوزن عند محمد غنيمي هلال هو: ((مجموع التفعيلات التي يتألف منها البيت، وقد كان البيت هو الوحدة الموسيقية للقصيدة العربية، وكان الذي يراعى في القصيدة هو المساواة بين أبياتها في الإيقاع والوزن بعامة، بحيث تتساوى الأبيات في حظها من عدد الحركات والسكنات المتوالية، وفي نظام هذه الحركات والسكنات في توليها))⁵. ويرى عبد الله الطيب المجذوب أن ((النظم يقوم على عمادين: البحر ويتكون عادة من عدة مقاطع، الطويلة والقصيرة.. منظمة بطريقة خاصة، القافية: وهي الحرف الذي يجيء في آخر البيت))⁶.

¹ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج 1، مصدر سابق، ص 134.

² ينظر: قدامة بن جعفر، نقد الشعر، مصدر سابق، ص 64.

³ ابن طباطبا العلوي: عيار الشعر، مصدر سابق، ص 09.

⁴ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 71.

⁵ محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، مرجع سابق، ص 436.

⁶ عبد الله الطيب المجذوب: المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ج 1، مطبعة حكومة الكويت، ط 3، 1989م، ص 13.

يمكن تعريف الوزن بأنه: ((مجموعة الأنماط الإيقاعية للكلام المنظوم، التي تتألف من تتابع معين لمقاطع الكلمات أو التي تشتمل على عدد من تلك المقاطع اللغوية، ففي العربية يُتألف من المقاطع تفعيلات، ومن هذه التفعيلات تتكون البحور الشعرية))¹، فمن تلك المقاطع المكررة المتتالية المتجانسة يتألف إيقاع البيت الشعري ووزنه²، وطريقة انسجامها وتناسبها تثير انتباه القارئ والسامع وتجذبه. ((الوزن هو النهر النغمي الذي يحد بصفافه تجربة الشاعر ويعطيها ذاتها الفنية، بل إننا حين نقرأ قصيدة تتداخل نغمات البحور في البحر الواحد نفسه، وعلى ذلك فنحن مؤمنون بأن الشعر لا يستغني ضرورة عن النغم خاصة وأنه يمثل الموسيقى الخارجية فقط، وهي أحد مقومين للشعر من الناحية النغمة أما قسمها الآخر فهو الموسيقى الداخلية))³، فضلا عن ذلك فالوزن ((يزيد الصورة حدة، ويعمق المشاعر ويلهب الأخيلة. لا بل يعطي الشاعر نفسه من خلال عملية النظم نشوة تجعله يتدفق بالصور الحارة والتعابير المبتكرة والملهمة. إن الوزن هزة كالسحر تسري في مقاطع العبارات وتكهربها بتيار خفي من الموسيقى الملهمة. وهو لا يعطي الشعر الإيقاع وحسب، وإنما يجعل كل نبرة فيه أعمق وأكثر إثارة وفتنة))⁴، وهذا منبع التأثير في الشعر.

و بالرجوع إلى مدونة بحثنا نلاحظ أن ابن الخلوف نسج قصائده على سبع عشرة وزنا من أوزان الشعر العربي، مراوفا بين الطويلة والقصيرة، والثامنة والمجزوءة. غير أن الطويلة منها كانت هي الغالبة. وقد جاءت موزعة على النحو الآتي:

¹ مجدي وهبه، كامل المهندس: معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مصدر سابق، ص 433.

² إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص 7-11.

³ رجاء عيد: التحديد الموسيقي في الشعر العربي، منشأة المعارف، الإسكندرية، ط 1، د ت، ص 9-10.

⁴ نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، منشورات مكتبة النهضة، ط 3، 1967م، ص 194.

النسبة %	عدد القصائد	البحور الشعرية
23,87	69	الكامل
22,49	65	الطويل
15,91	46	الوافر
13,14	38	البسيط
05,88	17	السريع
04,49	13	مخلع البسيط
03,11	09	الخفيف
02,07	06	مجزوء الكامل
02,07	06	الرمل
01,38	04	المجتث
01,38	04	المنسرح
01,38	04	مجزوء الرجز
01,03	03	المتقارب
0,69	02	مجزوء الرمل
0,34	01	الهنج
0,34	01	الرجز
0,34	01	مجزوء البسيط

إن هذا الجدول يظهر توزيع البحور الشعرية في الديوان، وعدد القصائد التي نظمها الشاعر على كل بحر، ونسبة استخدامه لها. والناظر فيه يستنبط شيوع بحور أربع هي: (الكامل 23,87%، الطويل 22,49%، الوافر 15,91%، البسيط 13,14%).

يليها (السريع 05,88%، مخلع البسيط 04,49%، والخفيف 03,11%)، ثم تأتي الأوزان الباقية (مجزوء الكامل، الرمل، المحدث، المنسرح، مجزوء الرجز، المتقارب، مجزوء الرمل، الهزج، الرجز، مجزوء البسيط) بنسب ضئيلة جدا ومتقاربة. و سنعرض في ما يأتي للغالبية منها بشيء من التفصيل والتمثيل.

أ - بحر الكامل: من أشهر الأوزان شيوعا في موسيقى الشعر العربي، يبنى على تفعيلية "مُتَفَاعِلُنْ" مكررة ثلاث مرات في كل شطر، وقد ((سمي كاملا لتكامل حركاته، وهي ثلاثون حركة، ليس في الشعر شيء له ثلاثون حركة غيره))¹، ومن المعلوم أن الكامل بحرٌ ذو إيقاع قوي وفخم، يصلح للمدح والفخر... فهو ((أكثر بحور الشعر جملجة وحركات، وفيه لون خاص من الموسيقى يجعله - إن أريد به الجّد - فخما جليلا مع عنصر ترنمي ظاهر، ويجعله إن أريد به إلى الغزل وما بمحراه من أبواب اللين والرقّة، حلوا مع صلصلة كصلصلة الأجراس، ونوع من الأبهة يمنعه أن يكون نزقا أو خفيفا شهوانيا))².

احتل هذا الغرض صدارة البحور التي استخدمها شاعرنا، ولعل ذلك لما وجدته فيه من قدرة على استيعاب تجاربه المتنوعة، ومشاعره المتعددة. بسبب اشتغال هذا البحر على حركات طويلة (ثلاثة متحركات متوالية وساكنين) ما جعله يتميز ببطء إيقاعه وطوله. وجرسه المميز الذي يليق بالبحور الفخمة، واللين الرقيقة على حد سواء.

و قد تفنن شاعرنا في استخدامه، من كامل مضمّر إلى مقطوع إلى مجزوء، على حسب التجربة الشعرية، أو الدفقة الشعورية للشاعر. من نماذجه التي يمكن أن نسوقها تمثيلا قوله مادحا:³

¹ الخطيب التبريزي: الكافي في العروض والقوافي، تح: حسن عبد الله الحساني، ط3، مكتبة الغانجي، القاهرة، 1994 م، ص58.

² عبد الله الطيب المجذوب: المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ج1، مرجع سابق، ص302.

³ ابن الخلوفا القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص102.

مَلِكٌ إِذَا اسْتَسْقَيْتَ مُزْنَتَهُ سَقَى وَإِذَا انْتَصَرْتَ بِسَيْفِ عَزْمَتِهِ نَصَرَ
 0// 0///0/ /0// /0//0 0/// 0// 0///0/ /0/0/0 0// 0///
 مُتَّفَا عِلْنُ مُتَّفَا عِلْنُ مُتَّفَا عِلْنُ مُتَّفَا عِلْنُ مُتَّفَا عِلْنُ

فعرّوض وضرب هذا البيت جاءتا صحيحتين، ودخل زحاف الإضمار على التفعيلة الثانية من الشطر الأول إذ سُكِنَ الثاني المفتوح، وهو من الزحافات التي لا تدخل إلا على بحر الكامل¹.

و يقول في مثال آخر يصف الهلال:²

وَ عَشِيَّةٍ خِلْتُ الْهَيْلَالَ بِأُفْقِهَا إِكْلِيلَ دُرٍّ فَوْقَ هَامٍ عَقِيْقٍ
 0//0// /0/ /0/ 0/0/ /0/0/ 0//0// /0//0 /0/ 0//0///
 مُتَّفَاعِلُنْ مُتَّفَا عِلْنُ مُتَّفَا عِلْنُ مُتَّفَاعِلُنْ مُتَّفَاعِلُنْ

جاءت العروض صحيحة والضرب مقطوع، كما دخل الإضمار على ثلاث تفعيلات في البيت لكسر رتابة الوزن.

و في مثال آخر جاءت عروض البيت مقبوضة وضربه مقطوعة يقول:³

يَا صَاحِبِي قَفَا بَسْلَعٍ وَاسْأَلَا عَنِ شَمْسِهِ هَلْ آذَنْتَ بَطْلُوعَ
 0/ 0// 0/ / /0// 0/ 0/ 0/ /0/ 0/0// 0/ / /0// 0/ 0/
 مُتَّفَا عِلْنُ مُتَّفَا عِلْنُ مُتَّفَا عِلْنُ مُتَّفَاعِلُنْ مُتَّفَاعِلُنْ

ب - بحر الطويل:

إن هذا البحر يشيع في الشعر العربي بصورة كبيرة، فهو بحر يلقي ظلّه - كما يقال - على ثلث الشعر القديم، ويشتمل على ثمانية وعشرون مقطعاً، ومن المعروف أنه هو والبسيط من أطول البحور، وأحفلها بالجلال والرصانة والعمق، ومن الملاحظ أن بحر الطويل يعطي

¹ ينظر: صفاء خلوصي، فن التقطيع الشعري، دار المثني، بغداد، ط5، 1977م، ص 207.

² ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، نفسه، ص 405.

³ نفسه، ص 313.

إمكانيات للسرد وللبسط القصصي والعرض الدرامي، ولهذا نجدده يكثر في أشعار السير والملاحم واحتواء الأساطير¹، ف((ليس بين البحور ما يضارع البحر الطويل في نسبة شيوعه فقد جاء ما يقرب من ثلث الشعر العربي القديم من هذا الوزن))²، وقد سمي الطويل ((طويلا لمعنيين: أحدهما أنه أطول الشعر، لأنه ليس في الشعر ما يبلغ عدد حروفه ثمانية وأربعين حرفا غيره، والثاني أن الطويل يقع في أوائل أبياته الأوتاد، والأسباب بعد ذلك، و التود أطول من السبب فسمي لذلك طويلا))³، فهو - مع بحر البسيط - أطول البحور ((وأعظمها أبعث وجلالا، وإليهما يعمد أصحاب الرصانة، وفيهما يفتضح أهل الركافة والهجنة... و الطويل أفضلهما وأجلهما، وهو أرحب صدرا من البسيط وأطلق عنانا، وألطف نغما... ومما يدل على سعة الطويل، أنه تقبل من الشعر ضروبا عدة كاد ينفرد بها عن البسيط، مثال ذلك أن الشعراء الغزليين على عهد بني أمية أكثروا من النظم فيه على أنهم أقلوا جدا من البسيط))⁴، وما احتفال شعراء الغزل به بكثرة إلا لما فيه من نعمة لطيفة تمس شغاف القلب، وتحرك الإحساس برنة موسيقية قوية، إنه البحر الذي يستخدمه الشاعر ليحرك المشاعر في لطف وقوة في آن، فيشعر السامع بأناته وزفراته، أكثر مم يسمع تفجعه ونياحاته. فليس غريبا إذن أن يحتل هذا البحر المرتبة الثانية من حيث استخدامه بعد الكامل بنسبة 22,49%.

¹ ينظر: صابر عبد الدائم، موسيقى الشعر العربي بين الثبات والتطور، مكتبة الغانجي، القاهرة، ط3، 1993 م، ص108.

² إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص57.

³ الخطيب التبريزي، الكافي في العروض والقوافي، مصدر سابق، ص22.

⁴ عبد الله الطيب المجذوب: المرشد إلى أشعار العرب وصناعتها، ج1، مرجع سابق، ص443.

من نماذجه قول ابن الخلوف¹:

كَأَنَّ شُعَاعَ الشَّمْسِ عِنْدَ طُلُوعِهَا فُضُوصٌ يَوَاقِيَتْ بِجَرِّعٍ² تَنْضَدَتْ
0//0// 0/0// 0/0/0// /0// 0//0// /0/ /0/0 /0// /0//
فَعُولٌ مَفَاعِلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِلُنْ فَعُولٌ مَفَاعِلُنْ

جاءت عروض وضرب هذا البيت مقبوضتين (مفاعيلن = مفاعلن)، و القبض هو حذف الخامس الساكن، وهو كثير في هذا البحر ومستحب³. كما دخل القبض على تفعيلتين من الشطر الأول فجاءت (فعولن = فعول).

و من أمثله كذلك قول ابن الخلوف مادحا:⁴

ملوك أعزّوا الملك صونا، وشيدوا
0//0// 0/0/ /0/0 0/0// 0/0//
فعولن مفاعيلن فعولن مفاعلن
حمى الدين إجلالا وبثّوا عرى الكفر
0/0/0 0//0/0// 0/0/0/ /0/0 0//
فعو لن مفاعيلن فعولن مفاعيلن

نجد أن الشاعر استخدم العروض مقبوضة (مفاعيلن = مفاعلن)، و الضرب سالمة (مفاعيلن).

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 397.

² الجزع: خرز به بياض وسواد.

³ ينظر: صفاء خلوصي، فن التقطيع الشعري، مرجع سابق، ص 47.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 98.

ج - البحر الوافر:

هو أول أبحر الدائرة العروضية الثانية، وتفعيلاته ستة هي: (مُفَاعَلْثُنْ، مُفَاعَلْثُنْ، مُفَاعَلْثُنْ، مُفَاعَلْثُنْ، مُفَاعَلْثُنْ، مُفَاعَلْثُنْ)، ويمتاز بسرعة النغمات وتلاصقها مما يتطلب من الشاعر أن يأتي بمعانيه دفعا¹. ((سمي وافرا لوفور أوتاد أجزائه، وقيل لوفور حركاته لأنه ليس في أجزاء البحور المختلفة حركات أكثر من أجزائه... وهو من أكثر البحور مرونة يرق، ويشد كيفما تشاء))². يأتي هذا البحر ثالثا من حيث نسبة استخدامه في ديوان شاعرنا، غير أن ما يلفتنا أن شاعرنا لم يستخدمه إلا تماما غير مجزوء، ولم ينظم عليه أبدا في غرضي المدح والمدائح النبوية وربما ذلك بسبب ثقل هذا البحر ورتابته، المتأتية من تكرار تفعيلة واحدة " مُفَاعَلْثُنْ " ست مرات، وحتى عندما استخدمه في الغزل والخمريات فإنه أدخل عليه كثيرا من التغييرات العروضية التي من شأنها أن تكسر رتابته، وتقدم أبياته بتواتر وحركية في النغم والإيقاع. من ما قاله على وزن الوافر فجاءت العروض والضرب فيه مقطوفة³:

قَدِمْتُ عَلَى الْجَوَادِ بِفَقْرٍ عَبْدٍ يَرَى أَنْ لَا افْتِقَارَ مَعَ الْجَوَادِ
0/0/ /0// /0//0 0/ 0// 0// 0/0/ /0// /0//0 // /0//
مُفَاعَلْثُنْ مُفَاعَلْثُنْ فَعُولُنْ مُفَاعَلْثُنْ مُفَاعَلْثُنْ فَعُولُنْ

والقطف هو حذف السبب الخفيف، وتسكين ثاني السبب الثقيل، ولا توجد هذه العلة إلا في تفعيلة مفاعلتن، وتنقل التفعيلة المقطوفة (مفاعل) إلى (فعولن) لتسهيل النطق لا غير⁴.

¹ ينظر: عبد الله الطيب المجذوب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ج1، مرجع سابق، ص 245.

² صفاء خلوصي: فن التقطيع الشعري، مرجع سابق، ص 84.

³ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 411.

⁴ ينظر: صفاء خلوصي، نفسه، ص 86.

و منه ما دخل على بعض تفعيلاته العصب كقوله:¹

أَقُولُ لَوْجَنَتِي خُودٍ بَجَلَّتْ كَشَمْسٍ فَوْقَ عُصْنٍ فِي كَثِيبٍ
0/0// 0/ 0/0/ /0/ 0/0// 0/0// 0/0/ 0//0// /0//

مفا علتن مفا علتن فعولن مفا علتن مفاعلتن فعولن

فمن الزحافات التي دخلت على هذا البيت العصب (تسكين الخامس المتحرك) في ثلاث تفعيلات، التفعيلة الثانية في الشطر الأول، والتفعيلة الأولى والثانية في الشطر الثانية، مع مجيء العروض والضرب مقبوضة.

د- بحر البسيط: بحر مركب مزدوج التفعيلة، ينشأ من تكرير تفعيلتي (مستفعلن، فاعلن) مرتين في الصدر ومرتين في العجز، سموه كذلك لانبساط الحركات فيه، أو لانبساط أسبابه وتواليها في أجزائه السباعية². ((إن طبيعة هذا البحر الإيقاعية تتفق مع الشجن والتذكر والحنين، وهو يكثر في الشعر الفصيح والشعبي، وهو يعطي التموج والانسيابية، والإيقاع الذي يعطي حالة من حالات السمو والصفاء))³، ولا يجيء عروض وضرب هذا البحر صحيحتين إلا شذوذاً، فالأصل فيهما أن يكونا محبونتين، والبسيط قريب من الطويل، ولكنه لا يتسع لأغراض كثيرة مثله، ولو أنه يُفضل عليه من حيث الرقة⁴. من نماذجه قول الشاعر في غرض الغزل:⁵

يا معرضين بلا ذنب، وقد عتبوا الذنب منكم علام الصّد و الغضب
0///0/ /0/0 /0// 0/0/ /0/0/ 0/// 0// 0/0/ 0// /0//0/ 0/
مُستفعلن فعلن مستفعلن فعلن مستفعلن فاعلن مستفعلن فعلن

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 261.

² ينظر: صفاء خلوصي، فن التقطيع الشعري، مرجع سابق، ص 67.

³ صابر عبد الدائم: موسيقى الشعر العربي بين الثبات والتطور، مرجع سابق، ص 104.

⁴ صفاء خلوصي: نفسه، ص 67.

⁵ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 265.

كما استخدمه الشاعر بإدخال زحاف الخبن (حذف الثاني الساكن) على تفعيله (مستعلن) يقول:¹

أَصَبَتْ عَيْنَ الْمَهَا يَا مَوْتُ بِالرَّمْدِ وَقَدْ أَهْضَتْ جَنَاحَ الْمَجْدِ فَاتَّئِدِ
0///0/ /0/0 /0// /0// 0// 0///0/ /0/ 0/ 0//0 /0/ /0//

مُتَّفَعْلَن فاعلن مُسْتَفْعَلَن فَعِلن مُتَّفَعْلَن فعِلن مستفعلن فعِلن

أما الأوزان غير التامة (المجزوءة) فقد بلغ عددها: ثلاث عشرة قطعة من (مجزوء الكامل، مجزوء الرجز، مجزوء الرمل، و مجزوء البسيط). وأكثر ما نظمه الشاعر عليها كان في غرض الغزل والخمريات، في حين لم يكن لها حضور في غرض المدح، باستثناء قطعة واحدة من مجزوء الرجز. قال فيها بعد مقدمة في وصف الطبيعة:²

يَا مَنْ عَلَا أَعْلَى شَرَفٍ إِذْ حَازَ بِالتَّسَبُّبِ الشَّرَفِ
أَوْضَحَتْ مِنْهَا جِ المَهْدَى وَ نَهَجَتْ مِنْهَا مِنْ سَلْفِ
وَضَّحَتْ شَاكِلَةَ الصَّوَا بَ فَكَنْتَ عَنْ سَلْفِ خَلْفِ
وَ طَلَعَتْ فِي أَفْقِ الزَّمَا نَ طَلُوعِ نَجْمِ فِي سُودِ
لَوْ لَمْ تَكُنْ رَوْضًا لَمَا أَبْ بَدَيْتَ زَهْرًا يُقْتَطَفُ

من أمثلة خمرياته على مجزوء الكامل قوله:³

يَا سَائِلِي عَنْ قَهْوَةٍ جَلَيْتُ بِأُفْقِ الكَاسِ
0// 0 / 0/ 0// 0/ 0/ 0/0/0 /0 // 0///
مُتَّفَعْلَن مُتَّفَعْلَن مُتَّفَعْلَن مُتَّفَعْلَن

¹ ابن الخلوفا القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 250.

² نفسه، ص 247.

³ نفسه، ص 390.

فيها كَبِيرُ الإِثْمِ قُلْنَ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ

0 / 0 / 0 / 0 // 0 // 0 / 0 / 0 / 0 // 0 / 0 /

مُتَّفَعًا عَلَنَ مُتَّفَعًا عَلَنَ مُتَّفَعًا عَلَنَ

ومن غزله على مجزوء الرمل قوله:¹

وَرَدَةٌ أُمُّ تِلْكَ وَجَنَّهُ أَظْهَرْتُ فِي النَّارِ جَنَّهُ

0 / 0 / 0 / 0 // 0 // 0 / 0 / 0 / 0 // 0 / 0 /

فاعلا تن فاعلا تن فاعلا تن فاعلا تن

أُمُّ أَقَاخٍ فِي شَقِيقٍ قَدْ سَقَاهُ الحُسْنُ مُزْنَهُ

0 / 0 // 0 / 0 // 0 / 0 // 0 / 0 // 0 / 0 // 0 /

فا علا تن فا علا تن فاعلا تن فا علا تن

و له على مجزوء البسيط قصيدة يتيمة في الغزل كذلك منها قوله:²

يا بدرُ هندي لحظك الحد جاوز في الحد غاية الحد

و عنبرُ الخال صان حسنًا و نرجسُ اللحظ بانةُ القد

و صارمُ اللحظ ظل يحمي بعقرب الصُّدغ وردة الحد

يا حد بدرٍ وقْد غُصْنٍ و نَعْرُوردٍ و جيدَ أغيْد

كما وظف شاعرنا وزنا جديدا محدثا من نتاج العصر العباسي واختراع المولدين هو: مخلع البسيط.³ في ثلاث عشرة قطعة، عشرة منها في الغزل، واثنان في الخمرة. و الأخيرة الباقية في غرض الوصف.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 370.

² نفسه، ص 279.

³ إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص 116.

ومنه قوله متغزلا¹:

فَأِنَّمَا الرُّوحُ فِي زُهَاقِ	فُمُ أَنْجَزَ الوَعْدَ يَا حَيْبِي
0/0// 0/ /0/0 0//0//	0/0 // 0/ /0/0 //0/ 0/
مُتَّفَعْلَن فَا عَلَن فَعولن	مُسْتَفَعْلَن فَا عَلَن فَعولن
مِنْ مَوْتَةٍ الصَّدِّ بِتَلَاقِي	وَاسْتَخْلِصِ الرُّوحَ يَا مُفْعَدِي
0/0//0/ /0/0 // 0/ 0/	0/0//0/ /0/0 // 0/0 /
مُسْتَفَعْلَن فَا عَلَن فَعولن	مُسْتَفَعْلَن فَا عَلَن فَعولن

و في الوصف قال:²

حَيَّاكَ ثَغَرَ الحَيَا النَّظْمِ	في روضة وجهها وسيم
صَحَّتْ بِهَا القُّضْبُ فِي التَّشْنِي	فَاعْتَلَّ فِي وَجْهَهَا النِّسِيمِ
و قَامَ فِي أَيَّهَا حَطِيبٌ	عِنْدِي لَهُ المَقْعِدُ المَقِيمِ

و يبقى بعد ذلك أن نقول إن ابن الخلوف لم يبتعد عن المنهج القديم في الشعر العربي، إذ نظم قصائده في أكثر بحور الشعر طولا وفخامة كالبحر الطويل والكامل والبسيط، واستعماله لهذه البحور ذات النفس الطويل ديدن شعراء العربية غالبا، فهي البحور الأكثر شيوعا واستخداما في الشعر، ولربما كما وجد فيها شاعرنا فسحة تحوي تجربته الشعرية والشعرية، وتُمكنه من مطارحة أفكاره وعواطفه، وجد فيها كذلك انسجاما مع تكوينه النفسي، وطبيعة حياته حيث الاستقرار والهدوء في كنف الحفصيين.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 333.

² نفسه، ص 408.

2- علاقة الوزن الشعري بالأغراض المختلفة:

لم يكتف النقاد القدماء بدراسة الأوزان الشعرية، وتغيرات التفعيلات، وحركة القوافي وحسب، وإنما حاول بعضهم ربط الوزن الشعري بالغرض، فاستحبوا لبعض الأغراض أوزاناً معينة، وناسبوا بين الوزن والمعنى الأكثر ملائمة له. ويعد حازم القرطاجني واحد من النقاد الذين بحثوا هذه القضية، حيث ذهب إلى أن هناك تعالفاً كبيراً وارتبطاً بين موضوع القصيدة ووزنها. فليست الأوزان كلها صالحة لكل الأغراض والموضوعات والمعاني، ف((لما كانت أغراض الشعر شتى، وكان منها ما يُقصد به الجِد والرصانة، وما يقصد به الهزل والرشاقة، ومنها ما يقصد به البهاء والتفخيم، وما يقصد به الصغار والتحقير، وجب أن تحاكي تلك المقاصد بما يناسبها من الأوزان ويحيلها للنفوس، فإذا قصد الشاعر الفخر حاكى غرضه بالأوزان الفخمة الباهية الرصينة، وإذا قصد في موضوع قصداً هزلياً أو استخفاً وقصد تحقير شيء أو العبث به، حاكى ذلك بما يناسبه من الأوزان الطائشة القليلة البهاء، وكذلك في كل مقصد...)).¹

وقد أشار إلى هذه القضية ابن طباطبا العلوي قبل ذلك في قوله: ((إذا أراد الشاعر بناء قصيدة مخض المعنى الذي يريد بناء الشعر عليه في فكره نثراً، وأعد له ما يلبسه من الألفاظ التي تطابقه، والقوافي التي توافقه، والوزن الذي يسلس له القول عليه))²، وهذا يعني أنه على الشاعر أن يتحرى لمعانيه وأغراضه ما يوافقها وينسجم معها من إيقاعات البحور الشعرية وأوزانها. وهو المعنى الذي دعا إليه أبو هلال العسكري، فقد أوصى الشعراء قائلًا: ((إذا أردت أن تعمل شعراً، فأحضر المعاني التي تريد نظمها فكرك، وأخطرهما على قلبك، واطلب لها وزناً يأتي فيه إيرادها وقافية يتحملها)).³

وأما المعاصرون من النقاد، فقد انقسمت آراؤهم بين مؤكّد لهذه القضية وناف لها. إذ تعد هذه القضية من أعقد القضايا النقدية التي ناقشها النقاد، ولم يصلوا فيها إلى رأي أو قرار.⁴ فمن

¹ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 266.

² ابن طباطبا العلوي: عيار الشعر، مصدر سابق، ص 11.

³ أبو هلال العسكري: الصناعتين، مصدر سابق، ص 139.

⁴ ينظر: يوسف حسين بكار، بناء القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث، دار الأندلس للطباعة والنشر، لبنان، د

ط، د ت، ص 161.

الذين آمنوا بهذه الفكرة، ودافعوا عنها محمد العياشي، الذي رفض تسمية الأوزان بحورا، وقسمها إلى عدد من الإيقاعات، يُناسب كل واحد منها غرضا معيناً، أو أغراضاً متقاربة¹. وكل من حدا حدوه وتبنى هذا الموقف يرى أن ((اختلاف البحور نفسه، معناه أن أغراض مختلفة دعت إلى ذلك، وإلا فقد كان أغنى بحر واحد، ووزن واحد))²، وهو الرأي الذي يرفضه كل من شكري عباد³، وعز الدين إسماعيل⁴ ... وغيرهم.

وذهب إبراهيم أنيس إلى أبعد من ذلك، إذ يرى أن هناك علاقة قوية بين عواطف الشاعر وأحاسيسه، وبين الأوزان التي تبنى عليها أشعاره، ((فلكل وزن من الأوزان نغم يتلاءم مع نوع من أنواع العواطف الإنسانية، والمشاعر البشرية))⁵، ولعله بنى موقفه هذا على أساس أن ((القصيد الشعري بنية إيقاعية خاصة، ترتبط بحالة شعورية معينة لشاعر بذاته، فتعكس هذه الحالة لا في صورتها المهوشة التي كانت عليها من قبل في نفس الشاعر، بل في صورة جديدة منسقة تنسيقاً خاصاً بها من شأنه أن يساعد الآخرين على الالتقاء بها، وتنسيق مشاعرهم المهوشة وفقاً لتنسيقها))⁶.

و مهما يكن من أمر فإن جل ما طرحه المعاصرون في علاقة الموضوع بالوزن لا يعدو كونه مجرد استنتاجات بعد عملية استقراء، واستقصاء، ودراسة، واستنتاج، وفق هذا المنهج أو ذاك، لهذا ف((هي إذن نتائج، لا قواعد وأسس...))⁷.

¹ ينظر: محمد العياشي، نظرية الإيقاع في الشعر العربي، المطبعة الأصلية، تونس، 1976م، ص 227.

² عبد الله الطيب المجذوب: المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ج 1، مرجع سابق، ص 93.

³ ينظر: شكري عباد، موسيقى الشعر العربي، دار المعرفة، ط 2، 1978م، ص 164 - 165.

⁴ ينظر: عز الدين إسماعيل، التفسير النفسي للأدب، مرجع سابق، ص 70 وما بعدها.

⁵ إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص 175، 176.

⁶ عز الدين إسماعيل: الشعر العربي المعاصر، مرجع سابق، ص 64.

⁷ حسين بكار: بناء القصيدة العربية القديمة، نفسه، ص 163 - 164.

نسبة التكرار %	عدد القصائد	البحور الشعرية	الأغراض الشعرية
51,61	16	الطويل	المدح
29,03	09	الكامل	
12,90	04	البسيط	
03,22	01	الخفيف	
03,22	01	مجزوء الرجز	
22,87	35	الكامل	الغزل
15,68	24	الوافر	
15,03	23	الطويل	
11,76	18	البسيط	
07,18	11	السريع	
06,53	10	مخلع البسيط	
05,22	08	الخفيف	
03,92	06	الرمل	
02,61	04	المجتث	
02,61	04	مجزوء الكامل	
01,96	03	المنسرح	
01,30	02	مجزوء الرجز	
0,65	01	مجزوء البسيط	
0,65	01	الهزج	
0,65	01	المتقارب	
0,65	01	الرجز	
0,65	01	مجزوء الرمل	

34,61	18	الطويل	الوصف
23,07	12	الوافر	
21,15	11	الكامل	
11,53	06	البسيط	
03,84	02	السريع	
01,92	01	المتقارب	
01,92	01	مخلع البسيط	
01,92	01	مجزوء الكامل	
23,52	04	الكامل	الخمريات
23,52	04	الوافر	
17,64	03	الطويل	
11,76	02	مخلع البسيط	
05,88	01	البسيط	
05,88	01	مجزوء الكامل	
05,88	01	مجزوء الرمل	
05,88	01	المتقارب	
10	01	الكامل	المدائح النبوية
30	03	البسيط	
10	01	الوافر	
30	03	الطويل	
10	01	السريع	
10	01	المنسرح	

الرتاء	البسيط	02	%100
الأغراض المختلفة	الكامل	09	37,50
	الوافر	05	20,83
	البسيط	04	16,66
	السريع	03	12,50
	الطويل	02	08,33
	مجزوء الرجز	01	04,16

غلبت الأوزان التقليدية الطويلة على قصائد شاعرنا ومقطوعاته، فقد استخدمها في مدحياته، وغزلياته بكثرة، ولعله اختار أكثر البحور طولاً (الطويل والكامل والبسيط) لمدحياته لما فيها من مجال رحيب لوصف ممد وحيه، وتفصيل القول في مآثرهم، وتعداد فضائلهم من قوة، وشجاعة وحلم، وحكمة وفروسية وكرم...، فقد وجد فيها وسيلة لعرض أفكاره وزيادته، ومعالجتها معالجة تامة من جميع جوانبها. ولما كان المدح - كما يشير إلى ذلك إبراهيم أنيس - ((ليس من الموضوعات التي تنفعل لها النفوس، وتتحرك لها القلوب كان الأجدد به أن يكون في قصائد طويلة، وبحور كثيرة المقاطع كالطويل والبسيط والكامل، ومثل هذا يمكن أن يقال في الوصف يوجه عام))¹، وهو ما تبناه الشاعر في مدحياته للسلطان أبي عمرو عثمان، وولي عهده المسعود وغيرهم.

فمن ما نظمه على بحر الطويل قصيدته في مدح زين الدين بن مزهر القاضي كاتب السر بلغ عدد أبياتها 112 بيتاً مطلعها:²

غمام لثام حطّ عن برق مبسم عدمت له روعي على دؤور درهم
و من أمثلة المدح الكثيرة، قصيدته التي نظمها على البحر الكامل، في مدح السلطان أبي عمرو عثمان في 45 بيتاً، والتي مطلعها:³

¹ إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص 176.

² ابن الخلوفا القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 233.

³ نفسه، ص 72.

أ ذوابل أم قامة هيفاء
ومناصل أم مقلّة وطفاء
وخمائل مخضرة أم سالف
وغزالة هاتيك أم أضواء

ومن البسيط ما قاله في مدح ولي عهد المسعود: ¹ (الطويل)

مديحك فرض يا أبا الجود واجب
وحويت فخارا لم ينلّه مشمر
و ما أنت إلا الشمس لكنني أرى
ومدح بني العليا سواك تنفل
بسحب هبّاة غيثها يتسلسل
من الحزم أي عنك لا أتحول

و على غرار غرض المدح، استخدم ابن الخلوف هذه البحور الطوال في غرض الغزل، ثابني الأغراض حضورا في الديوان، ولعل ذلك يعزى إلى ما وجدته فيها من متسع لبث شكواه، والتنفيس عن آلامه وانفعالاته، وهو العاشق الذي هدّه البعد، فعاش على أمل الوصال. يقول: ² (الكامل)

يا أمّة الأشواق هل من مُسعف
أم هل لنار تلهُفني من مطفئ
أم هل لأول لوعتي من آخر
أم هل لكسر حشاشتي من جابر
و يقول في أخرى: ³ (الطويل)

فيا ليت شعري هل إلى الوصل عودة
و من لي بأوقات تقصّصت، خواليا،
ليالي جر الأنس فيها رداءه
على حين وقّد الحُب حل بمهجتي
وهيهات ما قد فات ليس له رد
بُدُر اتصال مثلما نُظِمَ العقد
وأطلع بدر التّم في أفقه السعد
وقد رق للأشواق في طيّها برد

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 249.

² نفسه، ص 326.

³ نفسه، ص 286.

أما البحور القصار، و المجزوءة، ومخلع البسيط، فقد استخدمها الشاعر فيما يتناسب وطبيعتها من الأغراض اللينة كالغزل والخمريات..، لما فيها من إيقاعية كبيرة، وغنائية تتناسب وهذه الموضوعات. فالقطعتين الوحيدتين له في الهزج والرجز جاءتا في غرض الغزل، وكل ما نضمه على مخلع البسيط كان في الغزل كذلك والخمريات، و نعتقد أن في هذه الاختيارات انسجاما مع لهوه وطربه. فعلى الرجز قال:¹

و شادن أنبت في خديه ما صان به من ثغره العذب الفرات
فريقه العذب وتبت خده ذا معسلل وذا نبسات
ومن الهزج قوله:²

و عاتبة تقول وقد شغلت بخالها بالي
إليك فكم أضعت فتى أضاع العمير في الخال
تمسك أنف وجنتها فأرغم أنف عذلي
و ماس قضيب قامتها فغرد طير بليالي
فرمت تمسكا منها فقالت بل بأذيالي

ومن خمرياته على مخلع البسيط قوله في قصيدة بلغت 39 بيتا:³

لم أنس إذ زف بكر خمير خبير بعلي بخير مشهد
صاغ لها بالمزاج تاجا ثم لها بالحجاب قلند
شمس جلّت وجهها فصرنا لركنها ركعيا وسجد
تغرّب في الثغر ثم ييدو لها شعاع على سما الخد
سورتها بالمزاج تقوى أما ترى وجهها قد أزيد

¹ ابن الخلوفا القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 270.

² نفسه، ص 347.

³ نفسه، ص 384.

ولو قلبنا البصر كرتين في طريقة توظيف ابن الخلوف لهذه البحور والأوزان لوجدناها ملائمة لحالاته النفسية متساوقة معها في بعض الأحيان، ففي الرثاء - مثلاً - اختار شاعرنا بحر البسيط في كلتا القصيدتين، وكيف لا يختاره وهو أنسب البحور للتعبير عن حالات الحزن والشجن، والتذكر، والحنين كما يؤكد على ذلك صابر عبد الدايم¹، ((الشاعر في حالة اليأس والجزع يتخير عادة وزناً طويلاً كثير المقاطع يصب فيه من أشجانته ما ينفس عنه حزنه وجزعه، فإذا قيل الشعر وقت المصيبة والهلع تأثر بالانفعال النفسي، وتطلب بحراً قصيراً يتلاءم وسرعة التنفس، وازدياد النبضات القلبية، ومثل هذا الرثاء الذي ينظم ساعة الهلع والجزع لا يكون عادة إلا في صورة مقطوعة قصيرة، لا تكاد تزيد أبياتها عن العشرة، أما تلك المراثي الطويلة فأغلب الظن أنها نظمت بعد أن هدأت ثورة الجزع، واستكانت النفوس باليأس والهجم المستمر))².

وختام ما نقوله حول هذه القضية: إن شاعرنا لم يُغفل مراعاة التجانس والتناسب بين الوزن وطبيعة الغرض الشعري، لذا نجد في الأغراض الفخمة كالممدح والمدائح النبوية والرثاء يميل إلى البحور الطويلة كالكامل والطويل والبسيط... أما في الأغراض اللينة الرقيقة والتي تتطلب إيقاعاً سهلاً كالغزل والوصف والحمريات... فإنه يميل إلى البحور المجزوءة أو القصيرة التي تمتاز بالعدوبة والغنائية المناسبة للطرب، ومخلع البسيط والرجز والهزج وغيرها. غير أن هذا الحكم ليس ثابتاً، يجري على كل الأغراض والقصائد، فمما لا شك فيه أن شاعرنا استخدم الأوزان الشعرية المختلفة لتحرير مشاعره وأحاسيسه، وكان لتجربة الشعرية والحالة النفسية اليد الطولى في الاختيار، هذا إن وجدت القصيدة في ذلك. لهذا استخدم البحور الطوال كذلك في بعض غزلياته وحمريات، وذلك يوافق طبيعة هذه البحور التي تتسع لتشمل كل الأغراض.

¹ ينظر: صابر عبد الدايم، موسيقى الشعر العربي بين الثبات والتطور، مرجع سابق، ص 104.

² ينظر: إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص 175 - 176.

2. القافية وحرف الروي:

تعد القافية ركنا مهما، ودعامة أساسية من الدعائم التي يرتكز عليها الشعر، لما لها من قيمة موسيقية عالية في القصيدة، فهي جزء أصيل في تكملة موسيقى البيت، وتكرارها يزيد في وحدة النغم، ومن ثمّ لا يمكن الاستغناء عنها، ((فهي شريكة الوزن في الاختصاص الشعري، ولا يسمى شعرا حتى يكون له وزن وقافية))¹، ووجودها ((ضروري لوجود شعر دقيق في تكوينه الموسيقي، لذلك يمكننا أن نعتبر الشعر العربي أروع أشعار الدنيا من حيث الروعة الموسيقية، لما يلتزمه الشاعر من قواعد في أجزاء القافية، فضلا عن تفاعيل البحر الذي ينظم فيه، وهو ما لا نجده في عروض كثير من اللغات الأخرى))².

فالقافية عنصر رئيس من عناصر الموسيقى الخارجية للشعر، فهي بمنزلة فواصل إيقاعية تتردد وتكرر تكرارا متوصالا في نهايات أبيات القصيدة جميعها، في فترات زمنية منتظمة يتوقعها السامع، ويستمتع بها لما لها من دور كبير في إطرابه وجذب انتباهه³، ((و الشاعر العربي إنما عمد إلى القافية فقرنها بالوزن ليضفي عليه صبغا نغميا، متى اصطبغ الوزن به صار أكثر تهيؤا لأداء ما يختلج في صدره من معان))⁴.

وقد اختلف القدماء والمحدثون في تعريفها غير أن أشهر تعريف وأدقه هو ما قدمه الخليل بن أحمد الفراهيدي (ت 175هـ) والذي أورده ابن رشيق في العمدة قائلا: ((القافية من آخر حرف في البيت إلى أول ساكن يليه من قبله مع حركة الحرف قبل الساكن، و القافية على هذا المذهب - وهو صحيح - تكون مرة بعض كلمة، ومرة كلمة، ومرة كلمتين))⁵.

وتشتمل القافية على ستة أحرف⁶، وهي: الروي، والوصل، والخروج، والردف، والتأسيس،

¹ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج 1، مصدر سابق، ص 151.

² صفاء خلوصي: فن التقطيع الشعري، مرجع سابق، ص 215.

³ ينظر: إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص 246. صفاء خلوصي: فن التقطيع الشعري، مرجع سابق، ص 215.

⁴ عبد الله الطيب المجذوب: المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ج 3، مرجع سابق، ص 825.

⁵ ابن رشيق القيرواني: نفسه، ج 1، ص 151.

⁶ ينظر: ابن رشيق القيرواني، نفسه، ص 164.

والدخيل. غير أن الأساس الذي تركز عليه هو حرف الروي، و الروي: هو ذلك الصوت الذي تبنى عليه الأبيات... فلا يكون الشعر مقفى إلا بأن يشتمل على ذلك الصوت المكرر في أواخر الأبيات، وإذا تكرر وحده ولم يشترك مع غيره من الأصوات عدت القافية أصغر صورة ممكنة للقافية الشعرية¹. ويمكن أن تقع حروف العربية جميعا روبا، وقد اجتهد الدارسون أمثال: صفاء خلوصي، عبد الله الطيب المجذوب، وإبراهيم أنيس² في تقسيمها اعتمادا على نسبة شيوعها روبا في الشعر العربي إلى أربع مجموعات على النحو التالي*:

أ- حروف تجيء روبا بكثرة: وهي الراء، اللام، الميم، النون، الباء، الدال.

ب - حروف متوسطة الشيوع وهي: التاء، السين، القاف، الكاف، الهمزة، العين، الحاء، الفاء، الياء، الجيم.

ج - حروف قليلة الشيوع وهي: الضاد، الطاء، والهاء.

د - حروف نادر مجيئها روبا، وهي: الذال، الثاء، الغين، الخاء، الشين، الصاد، الزاي، الظاء، الواو.

كما قسموا القوافي أيضا بحسب رويها إلى قسمين³، القافية المطلقة: وهي التي يكون فيها حرف الروي متحركا. وهي الأكثر شيوعا في الشعر العربي. القافية المقيدة: وهي التي يكون فيها حرف الروي ساكنا. وهي قليلة في الشعر العربي عموما والجاهلي خصوصا، تكاد لا تتجاوز نسبتها 10%، شاعت عند العباسيين بنسبة أكبر، فهي الأطوع للغناء والتلحين.

وبحثوا كذلك العيوب التي تمس القوافي وفصلوا فيها، من إقواء، إبطاء، وتضمين، وإكفاء... وغيرها⁴.

¹ إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص 246.

² ينظر: عبد الله الطيب المجذوب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ج1، مرجع سابق، ص 58 وما بعدها، إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، نفسه، ص 246.

* اعتمادنا في دراسة حرف الروي في الديوان على التقسيم الذي قدمه إبراهيم أنيس.

³ ينظر: إبراهيم أنيس، نفسه، ص 258.

⁴ ينظر: ابن رشيق القيرواني، العمدة، مصدر سابق، ص 164 وما بعدها.

وقد فصل الخطيب التبريزي في أنواع المطلق من القوافي والمقيد فقال: ((إن القوافي تسع، ثلاث مقيدة وست مطلقة، فالمقيد ما كان غير موصول، والمطلق ما كان موصولاً، ثم المقيد على ثلاثة أضرب: مقيد مجرد، ومقيد بردف، ومقيد بتأسيس، والمطلق على ستة أضرب: مطلق مجرد، ومطلق بخروج، ومطلق بردف وخروج، ومطلق بتأسيس، ومطلق بتأسيس وخروج)).¹

إذا ما استقصينا القوافي في ديوان شاعرنا وجدناها في الأكثر قواف مطلقاً، بنسبة 85,18%، ويعود سبب تفضيل شاعرنا لهذه القافية لما تمتاز به من وضوح في السمع وموسيقية عالية ومرونة في النطق. و الجدول التالي يوضح ذلك:

أنواع القوافي	عدد مرات التردد	نسبة التردد%
القافية المطلقة	247	85,18
القافية المقيدة	43	14,82

و ليس هذا بالأمر المبتدع منه أو الغريب، فد((القافية المطلقة أكثر استعمالاً في الشعر العربي من نظيرتها))²، ولعل ذلك عائد إلى أنها أوضح في السمع وأشد أسراً للأذن، ولأن الروي فيها يعتمد على حرية بعده تشبه حرف مد، ومن المقرر في علم الأصوات أن: ((حرف المد أوضح في السمع من الحروف))³. والجدول الآتي يوضح ترتيب حركة القوافي المطلقة، حسب تواترها في الديوان:

الحركات	مرات التردد	النسبة%
الفتحة	62	21,37
الضمة	50	17,24
الكسرة	135	46,55

¹ الخطيب التبريزي: الكافي في العروض والقوافي، مصدر سابق، ص 146.

² إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص 258.

³ ينظر: إبراهيم أنيس، نفسه، ص 264.

و يتبين من الجدول أن حركات الروي في شعر ابن الخلوف وردت بنسب متفاوتة، إذ حاز المجرى الكسر أكبر نسبة، وتلاه المجرى الفتح، ومن ثم الضمة. ويرى عبد الله الطيب المجدوب أن الضمة والكسرة متباعدتان، أي بينهما نوع من الضدية. فالضمة حركة تشير إلى الأبهة والفخامة، والكسرة تشير إلى الرقة واللين¹. و من ثمَّ يمكن أن نعد ابن الخلوف القسنطيني من شعراء الرقة واللين، لغلبة حركة الكسرة على قوافيه، كما أن طبيعة اللغة الشعرية، والألفاظ التي استخدمها، و الصور الفنية إلى رسم بها عواطفه وأفكاره، تؤكد ذلك بما حوته من عذوبة ورقة وبساطة. و لربما كان ذلك انعكاساً لطبيعة الحياة الهادئة الرغيدة المترفة التي عاشها في كنف الحفصيين بما فيها من استقرار وليونة عيش.

و قد اتخذت القوافي المطلقة عنده أنماطاً أربعة:

أ- القافية المطلقة المجردة من الردف والتأسيس: أما التأسيس هو ألف

ملتزمة تقع في قبل حرف الروي، ويفصلهما حرف من الحروف الأخرى²، و منها قوله:³ (الطويل)

تراءتْ لعيني وهي بالشَّعر تحتجبُ فخلتْ شعاع الشمس يعلوه غيهبُ
ولم تحتجب بعد الظهور وإنما بتنزيهها عن ذلك طرفي يُكذبُ

¹ ينظر: عبد الله الطيب المجدوب، المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ج1، مرجع سابق، ص 88.

² ينظر: إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، مرجع سابق، 270-271.

³ ابن الخلوف القسنطيني : الديوان، مصدر سابق، ص 159.

ب - المطلقة موصولة* : ونذكر للشاعر من القوافي المطلقة موصولة بألف قوله: ¹ (الوافر)

أنا ضيف الكريم بكل أرض
وإن ضاقت تقوم بي اتساعا
فكيف أضيق أو أخشى ضياعا
وضيف الله لا يخشى ضياعا
فالعين المفتوحة روي، والألف بعدها وصل.

ومن المطلقة الموصولة بواو قوله: ² (الطويل)

ألا يافتى العليا الهمام المفضل
ويا شائد الحسنى الأغر المكممل
وأيهما المولى الذي اكتمل العلا
به، وسواه بالعلا يتكممل
فاللام حرف روي، والوصل الواو الناتج عن إشباع الحركة في (مكتملو، يتكملو).

ومن المطلق الموصول بياء قوله: ³ (الوافر)

تعذر من أحب فطاب عذري
وزاد هواي فيه وقّل صبري
فقال لي العذول أترك هوى من
تعذر، قلت دعني قل عذري
حرف الروي الراء المكسورة، والياء بعدها وصل.

ومن نماذج القافية المطلقة الموصولة بهاء قوله: ⁴ (المنسرح)

ألقى المعنى إلى الهوان سنه
إذ حرك الوجد للحمى سكنه
يا برق بلغ حديث ذي شجن
ماكل من هام يشتكى شجنه
النون المفتوحة روي، و الهاء الساكنة بعدها وصل.

* الوصل: هو حرف لين، ناشئ عن إشباع حركة الروي، أو هاء تليه ويكون الوصل بالواو والباء والألف، وهو لا يكون إلا في القافية المطلقة والوصل إما أن يكون حرف مد (أ، و، ي) "وإما هاء شريطة أن يكون ما قبلها متحركاً" ينظر: صفاء خلوصي، فن التقطيع الشعري والقافية، مرجع سابق، ص 249-250.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 414.

² نفسه، ص 248.

³ نفسه، ص 297.

⁴ نفسه، ص 67.

ج - المطلق المؤسس: ومنه قوله: ¹(الطويل)

بَدورُ خَدودٍ ليلهن الضفائر
وَعندَ رِياضٍ أُبْرزتْ لِحْظائِها

د - المطلق بخروج: منه قوله: ²(البيسط)

مَكورُ اللَّيلِ مَن ديجور طُرتَه
مودع السحر جفنيه قد ظهرتْ
فالتاء المكسورة حرف روي، والهاء وصل، والياء النابتة عن إشباع الهاء خروج في
(عزته، صورته).

هـ - المطلق بردف وخروج: ومنه قوله: ³(الطويل)

أضاءت بك الدنيا وغاب ظلامها
فأظهرت البشرية وزادا ابتسامها
وفاخرت الأرض السماء بأنعم
حمتها بأياديك المرجى دوامها

فالميم حرف روي، والألف قبل الميم ردف، والهاء بعدها وصل، والألف بعد الهاء خروج.

كما نجد شاعرنا ينوع في حرف الردف، إذ يتوالى واوياً أو يائياً دون انتظام؛ مما من شأنه أن يمد
القافية بأصوات تحقق تبادلاً إيقاعياً فيها، كما تتوازى مردودها الموسيقي، بفعل تكرارها في جميع
الآبيات فضلاً عن توالي الحركات المتماثلة لكل نوع من أنواع الممدود، وهو ما نلاحظه في
الكلمات (تلوين، تخمين، مرسين، مكنون، الجون) في قوله: ⁴(البيسط)

والرُوضُ زف عروس الزهر في حلل
والطلُّ يكتب في طرس الرِّياض فهل
قد أُبْرزتْ بين تدييح وتلوين
أبصرتْ خطا بلا حدس وتخمين

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 189.

² نفسه، ص 372.

³ نفسه، ص 148.

⁴ نفسه، ص 392.

وعارض الظل في خد الغدير حكى
فاستجل بكر مدام زانها حيب
مع غادة لو بدي كافور مبسمها
مسكا تناثر في أوراق مرسين*
كلؤلؤ من نفيس الدر مكنون
للشمس لاحتجبت في عنبر الجون

ب - القافية المقيدة: و أما القافية المقيدة فقد تنوعت هي الأخرى من حيث: التجريد،
والردف والتأسيس. فمن المقيد المجرد قوله: ¹ (مجزوء الرجز)

يا زهر روض يقتطف
وهلال تم في سُدف

اشرب هنيئا فالطلا
أحلى شراب يُرشف

ومن المقيد المردوف قوله: ² (السريع)

يا سيدي لا تعتقد أنني
عنكم تأخرت لضيق المقام

وإنما الأيام تولى الفتى
فيما يرجيه بعكس المرام

فحرف الميم الساكن روي، والألف قبلها ردف. و ((استعمال القافية المقيدة بعد المد كثير جدا،
نحو: غادر، ناصح، وعليم، ومغربان... و لكن استعمالها من غير مد غير كثير، وفيه عسر
شديد في البحور الطوال، إلا بحري الرمل والمتقارب لختهما)). ³ وحتى هذا النموذج العسير
الذي تأتي فيه القافية مقيدة بعد حرف غير المد نجده حاضرا في قوافي شاعرنا، المقيدة
المؤسسة في قوله: ⁴ (المجتث)

وقد زار في العيد ظبي
كالبدر قلنا تبارك

قلنا ما الاسم، قل لي
فقد أمنا نبارك

* المرسين: نبات طيب الرائحة.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 247.

² نفسه، ص 415.

³ عبد الله الطيب المجذوب: المرشد إلى فهم أشعار العرب وصناعتها، ج1، مرجع سابق، ص 54.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 340.

فقال لي: الاسم عيـد فقلت، عيـدٌ مـبـارِكٌ
 وفي كثير من الأحيان كان شاعرنا يلزم نفسه بما لا يلزم، كأن ((يجيء قبل حرف الروي أو ما
 في معناه من الفاصلة ما ليس بلازم من مذهب السجع))¹، وذلك بأن يلتزم حرف قبل حرف
 الروي أو بأكثر من حرف إظهاراً لقدرته الشعرية، وتمكنه من ناصية القوافي، وهو يعد من قبيل
 المحسنات اللفظية، بل من أصعبها فهو يعد ((من محاسن الكلام، إذا وفق الأديب وجاءه عفو
 الخاطر بدون تكلف ولا تعمل، وكان المعنى هو الذي يقود إليه ويستدعيه، وليس هو الذي
 يقود إلى المعنى))² يقول: ³(الوافر)

وصلنا حـبـكم فقطعتمونا ووقينا العهد فختمونا
 وأصفينا الوداد لكم فخلتكم ورفعناكم فوضعتمونا
 ورمنا قرب ذاتكم فبنتم وأحببناكم فكرهتمونا
 ووجهنا لنحوكم فملتم وملكنناكم فظلمتمونا
 ولم تخل قصائد شاعرنا من بعض عيوب القافية كالإيطاء، وهو ((أن يتكرر لفظ القافية ومعناها
 واحد))⁴، و منه قوله: ⁵(الكامل)
 لو لم يخافوا تية سار نحوهم وهبوا النجوم مع الصباح النير
 ثم يقول بعد ثلاث فقط:
 وليكفيكم مجداً بأن لئيتكم شرفاً يفوق سناه نور النير

¹ الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، مصدر سابق، ص 300.

² عبد العزيز عتيق: في علم البلاغة علم المعاني. البيان. البدیع، مرجع سابق، ص 657.

³ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 369.

⁴ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج 1، مصدر سابق، ص 169.

⁵ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 108.

و يقول في المدح:¹(الكامل)

مَلِكُ العُدَاةِ فَأَظْهَرَتْ أَرَاؤَهُ عَفَوا، فَيَمَّمْ فَضْلَهُ الأَعْدَاءُ
فضلاً أَقْرَبَ بِهِ العُدَاةَ وَلَمْ أَجِدْ كَالْفَضْلِ إِنْ شَهِدْتُ بِهِ الأَعْدَاءُ
أما في قوله:²(الطويل)

تَظَلَّمْ لِمَا قَمَّتْ أَشْكَوهُ ظالِمًا فَواعِجِبَا مِنْ ظالِمٍ يَتَظَلَّمُ
وَأينع آس الصدغ من نار خده و لم أر آسا يانعا في جهنم
نجد في قافية بيته الثاني إقواء، لاختلاف حركتها بالجر عن حركة باقي قوافي القطعة، والتي
جاءت مضمومة، والإقواء ((عند أكثر العلماء اختلاف إعراب القوافي... وهو غير جائز لمؤلّد،
وإنما يكون في الضم والكسر، ولا يكون فيه الفتح)).³
وجاء عيب التضمن في قوله:⁴(مجزوء الرمل)

جَاهٌ لَمْ يـــــــدْرِ أُنِي لَمْ أَكـــــــنْ أَعـــــــرَفْ أُنـــــــه
رَامَ تَعْنِيفـــــــي بِأَشـــــــيَا حـــــــيرت وَاللهَ ذَهـــــــنـــــــه

فالتضمن هو ((أن تتعلق القافية أو لفظة مما قبلها بما بعدها))⁵، وبيت ابن الخلوف الثاني مرتبط مع الأول بكلمة القافية (أنه)، ولا يستقيم المعنى إلا بهما معا.

وفي بحث حرف الروي في قصائد ابن الخلوف، يلفتنا أنه أسس قوافيه على 24 حرفا، فجاءت قوافيه متنوعة مختلفة من قصيدة إلى أخرى، كما نوع الشاعر قوافيه في البحر الواحد ما بين ميمية ودالية وبائية... وكل ذلك لإظهار قدرته وتمكنه الشعري.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 77.

² نفسه، ص 353.

³ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج 1، مصدر سابق، ص 165.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: نفسه، ص 371.

⁵ ابن رشيق القيرواني: نفسه، ص 171.

النسبة	مرات تكرارها	حروف الروي
13,10	38	الراء
11,03	32	النون
09,31	27	الباء
09,31	27	الذال
08,96	26	الميم
07,58	22	اللام
06,89	20	الهاء
06,55	19	القاف
04,82	14	السين
04,82	14	العين
03,10	09	التاء
02,41	07	الفاء
02,41	07	الحاء
02,06	06	الكاف
02,06	06	الضاد
01,72	05	الهمزة
01,37	04	الياء
0,68	02	الجيم
0,68	02	الطاء
0,68	02	الصاد
0,34	01	الزاي

يظهر الجدول السابق أن ابن الخلوف نظم قصائده على حروف الهجاء كلها ما عدا: الثاء والحاء والذال والظاء والغين والشين والواو. غلبت القوافي الذلل أو الكثيرة الشيوخ على حروف قصائده، وهو في هذا يسير على خطى من سبقه من الشعراء ومن عاصره، وهي الراء، اللام، الميم، النون، الباء، الدال. كما نظم بعض قصائده على القوافي المتوسطة الشيوخ وهي: السين، القاف، العين، الكاف، الحاء، الفاء، التاء، بنسب متقاربة.، و جاء الجيم والياء بنسب أقل، كما لم يخل ديوانه من ركوب القوافي القليلة الشيوخ كالطاء والهاء والصاد، والصاد. ومن القوافي النادرة الزاي. ولعل ذلك لاستعراض قدرته على تطويع القوافي.

غير أن كثرة شيوخ حرف الروي أو قلتها لا يعود إلى ثقل في الأصوات ولا إلى خفة فيها، بقدر ما تعزى إلى نسبة ورودها في أواخر كلمات اللغة، ممثلاً في ذلك بصوت الدال، الذي يجيء في أواخر كلمات العربية أكثر، في حين يقل وروده في اللغة عامة¹.

تبقى القافية عنصر مهم من عناصر البناء الشعري، تعمل على ضبط موسيقى النص، إذ تعطي بُعداً من التناسق والتماثل للقصيدة التي تضيف عليها طابعاً نغمياً وموسيقياً رائعاً². فمما لا شك فيه أن ((حلاوة قوافي الشاعر هي التي تمنح القصيدة كلها جمالاً خاصاً، ومتى ما استطاع الشاعر أن يسيطر على القوافي سيطرة دقيقة تمكن من ناصية النظم الأصيل، منازع... وليست القوافي كلها على مستوى واحد من حيث التقيّد، فيها ما هو بسيط حقاً، وفيها ما هو معقد حقاً، والأخير هو الذي يتميز برقة الجمال الموسيقي وعذوبته))³.

¹ ينظر: إبراهيم أنيس، موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص 246.

² ينظر: كمال أبو ديب: في الشعرية، مؤسسة الأبحاث العلمية، بيروت، ط1، 1987م، ص13.

³ صفاء خلوصي: فن التقطيع الشعري والقافية، مرجع سابق، ص 224-225.

ثانيا: الموسيقى الداخلية:

إن المتأمل للنصوص الشعرية التي أبدعها ابن الخلوف يلفته ذلك النغم الخفي الداخلي - فضلاً عن التفعيلات الوزن الشعري- الذي أسهم في التشكيل الموسيقي، ما جعل القارئ/المتلقي يشعر بجمالية، ولذة فنية عند قراءة قصائده ومروياته. هذه الموسيقى الداخلية ((تبع من اختيار الشاعر لكلماته وما بينها من تلاؤم في الحروف والحركات، وكأن للشاعر أذناً داخلية وراء أذنه الظاهرة، تسمع كل شكّلة وحرف وحركة بوضوح تام، وبهذه الموسيقى يتفاضل الشعراء))¹. فالموسيقى الداخلية هي ((ذلك الإيقاع الهامس الذي يصدر عن الكلمة الواحدة بما تحمل في تأليفها من صدى ووقع حسن، وبما لها من رهافة، ودقة تأليف، وانسجام حروف، وبعد عن التنافر، وتقارب المخارج...))².

فشعرية الإيقاع تبرز أكثر مع الموسيقى الداخلية، التي تشكلها الأصوات في تجاورها وتآلفها، ساذةً بذلك الفراغ الذي يخلفه الإيقاع الخارجي، ذلك أن ((موسيقى الشعر عموماً تتجلى في الإيقاع الشعري من وزن وتنسيق داخلي بين المقاطع في الأبيات))³، و((ليس هناك شك في كون الأصوات ذات علاقة حميمة بالمعنى، إذ كل تأليف صوتي تنتج عنه دلالة معينة))⁴، وقد أشار حازم القرطاجني إلى هذا الجانب قائلاً: ((والهدى إلى العبارات الحسنة يكون بأن للشاعر قوة يستولي فكره بها على جميع الجهات التي يستكمل حسن الكلام بالترامي به إلى كل جهة منها والتباعد على الجهات التي تضادها. وتلك الجهات هي اختيار المواد اللفظية أولاً من جهة ما تحتم في ملاحظ حروفها وانتظامها وصيغها ومقاديرها واجتناب ما يقبح في ذلك))⁵. ومن هذا المنطلق وجب علينا الوقوف على بعض جماليات موسيقى الألفاظ عسى نستشف من خلالها قدرة شاعرنا على الإبداع في نظمه وموسيقاه، وفيما يأتي عرض

¹ شوقي ضيف: في النقد الأدبي، مرجع سابق، ص 97.

² عبد الرحمن الوجي: الإيقاع في الشعر العربي، مرجع سابق، ص 74.

³ ينظر: فاروق العمراني، تطور النظرية النقدية عند محمد مندور، دار العربية للكتاب، تونس، ط1، 1988م، ص 160.

⁴ حسين الغربي: حركية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، إفريقيا الشرق، المغرب، دط، 2001م، ص 149.

⁵ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 222.

مقتضب لبعض محسنات الموسيقى الداخلية في الديوان.

1. التكرار:

يعد التكرار خصيصة مميزة في شعر ابن الخلوف ولغته، هو من الوسائل اللغوية التي يمكن أن تؤدي دوراً تعبيرياً إيقاعياً في القصيدة، ويقصد به ذكر الشيء ثم إعادته ثانية¹، لتأكيد المعنى الأول أو تقريره، فهو يأخذ ((قيمه الحجاجية من حيث إن المتكلم يستخدمه حين يرغب تثبيت حكم في نفس المخاطب، وتقريره في قلبه))². وقد ميز ابن رشيق صور عدة يأتي عليها التكرار فهو ((يقع إما في اللفظ أو في المعنى أو فيهما معاً، والأخير معيب في الكلام))³

من المؤكد أن تكرار ابن الخلوف لبعض المفردات والجمل، لم يكن عملاً عشوائياً لافائدة منه، كما أنه ليس حليّة تهدف إلى تجميل النص الشعري وحسب، فالتكرار يمكننا من الوقوف على الفكرة المتسلطة على الشاعر، حيث إن تكرار الكلمات التي تبني من أصوات متماثلة يستطيع الشاعر بها أن يخلق جواً موسيقياً خاصاً يشيع دلالة معينة، ف((وهو في ذاته ليس جمالاً يضاف إلى القصيدة، بحيث يحسن الشاعر صنعا بمجرد استخدامه، إنما هو كسائر الأساليب في كونه يحتاج إلى أن يجيء في موضعه من القصيدة، وأن تلمسه يد الشاعر تلك اللمسة السحرية التي تبعث الحياة في الكلمات))⁴، فينبغي أن يكون اللفظ المكرر ((وثيق الارتباط بالمعنى العام، وإلا كان لفظية متكلفة لا سبيل إلى قبولها))⁵.

والتكرار يأتي على صور كثيرة، ومعان عديدة، فقد يأتي على سبيل التشويق والاستعداد إن كان في تغزل أو نسيب، وعلى سبيل التنويه والإشارة أو التعظيم والتفخيم إذا ما ورد في

¹ يوسف وغليسي: إشكالية المصطلح في الخطاب النقدي العربي الجديد، منشورات الاختلاف، الجزائر، ط1، 2008، ص127.

² خليفة بوجادي: في اللسانيات التداولية مقارنة بين التداولية والشعر دراسة تطبيقية، بيت الحكمة، ط1، 2012م، ص103-

104.

³ ابن رشيق القيرواني: العمدة، مصدر سابق، ص73-74.

⁴ نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، مرجع سابق، ص257.

⁵ نفسه، ص231.

مدح أو التعظيم أو التنويه أو التقرير...¹، كما يأتي لأغراض كثيرة، منها إبراز المعنى وتقريره في النفس، ومنها استمالة المخاطب وترغيبه في قبول النصح والإرشاد، ومنها المدح والذم والدعاء...² ذلك أن تكرار لفظة ما، أو عبارة ما، يوحى بشكل أو بآخر بسيطرتها على فكر الشاعر وشعوره. إنه يكشف عن رغبة الشاعر في التأكيد على المعنى الذي كرر فيه عدة ألفاظ أو عبارات، أو حتى أصوات بعينها في بيت واحد، فهو ((يسلط الضوء على نقطة حساسة في العبارة ويكشف عن اهتمام المتكلم بها، وهو - بهذا المعنى - ذو نفسية قيمة تفيد الناقد الأدبي الذي يدرس الأثر ويحلل نفسية كاتبه))³، ناهيك عن أن للتكرار وظيفة إيجابية، فإنه يؤدي دورا واضحا في إضفاء إيقاع موسيقي داخلي على القصيدة.

وفي ديوان شاعرنا تتشكل ظاهرة التكرار بأشكال مختلفة متنوعة، تبدأ من الحرف، وتمتد إلى الكلمة، وإلى العبارة، وحتى البيت الشعري، وكل شكل من هذه لأشكال يعمل على تسليط الضوء، والتأكيد على فكرة ما في النص، ناهيك عن الدور الإيقاعي الذي يحدثه التماثل والتساوي في المقاطع المتكررة. وكل هذا يجعل القارئ يعيش الحدث الشعري المكرر وينقله إلى الأجواء النفسية للشاعر. ونماذج تكرار الأصوات قوله:⁴ (الوافر)

ووصلنا حـبكم فقطعتمونا	ووفينا العهد فحنتمونا
و أصفينا الوداد لكم فخلتم	ورفعناكم فوضعتمونا
و رما قرب ذاتكم فبنتم	وأحببناكم فكرهتمونا
و وجهنا لنحوكم فملتم	وملكنناكم فظلمتمونا
و أوليناكم سمعا وطوعا	وأوينناكم فطردتمونا
و أرضعناكم ثدي التصافي	على ظمأ بكم ففطمتمونا
و أملنا مراحكم فجرتم	فهلا يا قضاة رحمتمونا

¹ ينظر: ابن رشيقي القيرواني، العمدة، ج2، مصدر سابق، ص 74 وما بعدها.

² ينظر: خليفة بوجادي، في اللسانيات التداولية مقارنة بين التداولية والشعر، مرجع سابق، ص 104-106.

³ نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، مرجع سابق، ص 242.

⁴ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 369-370.

.....

 و أحسنا الظنون بكم فسؤتم
 ولم نعتبكم فعتبتمونا
 و صيرنا الزمان بكم حديثا
 ولم ننسكم فنسيتمونا
 و لم نرض بغيركم بديلا
 فلم بالغير بدلتمونا

نلاحظ أن تكرار الشاعر للأصوات (النون، الكاف، الميم) أمد القصيدة بإيقاع مميز، وأضفى عليها جوا موسيقيا على مستوى البنية الخارجية السطحية (الكلمات والترتيب)، وعلى مستوى البنية الداخلية العميقة (المعاني والدلالات والإيحاءات)، فهذه الحروف الثلاث بوقعها القوي يناسب قوة التجربة الشعورية، والصراع العاطفي الذي تكشف عنه هذه الأبيات، ففي البيت الأول ضمته الألفاظ (وصلنا، قطعتمونا، وفينا، ختمونا) وزاد جرسه قوة وظهوراً في البيت الثاني من خلال تكرار الألفاظ (أصفيها، رفعناكم، فوضعتمونا) ثم ازداد جرس هذا الحرف هيمنة وحضوراً في البيت الثالث (رمننا، فبنتم، أحبناكم، فكرهتمونا)، واستمر الشاعر في تكرار هذه الأصوات وتقديم الثنائيات الضدية، كل ذلك ساعد على رسم الصورة في القصيدة، ودمج المتلقي في تجربة الشاعر الشعورية. و من تكرار الكلمة قوله: ¹(الوافر)

فكم ضالٍ هدى ونهى وأهدى وأتبعه وظفره وشرف
 وكم عين شفى وكفى وأغنى وأرسلها وأعملها وأوقف
 هو الغوث المرجى وهو حسي إذا ما الدهر نكر ما تعرف

إن تكرار شاعرنا لـ (كم) الخيرية التكوينية في البيتين الأولين، يوحي بتعظيم صنائع الرسول صلى الله عليه وسلم وفضائله وكثرتها، كما أن في جعلها بداية البيتين شحن للجو الموسيقي الذي يحيط بالمتلقي، ويدفعه للتأثر والتفكير في آن معا. أما في البيت الثالث فقد لجأ ابن الخلوفاً إلى تكرار الضمير " هو " الذي يعود على الرسول صلى الله عليه و سلم. هو يحمل دلالة الاقتصار والتخصيص، فلا غوث للشاعر إلا الرسول ولا وكيل له سواه. و في نهاية الشرط الثاني نوع من التكرار المعنوي في قوله: (نكر ما تعرف) ف (إنكار) الدهر معرفته

¹ ابن الخلوفاً القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 60.

بالشاعر يعني تماما (عدم التعرف) عليه، ولعل الشاعر يرمي من وراء ذلك إلى التفصيل والتوضيح والتأكيد. ويقول في مثال آخر مادحا: ¹ (البسيط)

هم هم القوم شد الله وطأهم
على العداة ببتار وسمراء

إن تكرار الضمير "هم" مرتين في مطلع البيت يحمل معه دلالة التأكيد والتخصيص. ويجعل بؤرة النص تتمركز حول الضمير "هو" الذي يعود على الممدوح.

ونحو ذلك قوله: ² (البسيط)

يا أرحم الراحمين ارحم وجد كرما
فأنت أنت أمان الخائف الوجمل
و اغفر بطه ذنوبا ليس يغفرها
إلاك يا غافر الأوزار والخطل

فتكرار الضمير "أنت" يوحي بتعلق الشاعر بالذات الإلهية، والتجاؤه إليه، ومداه أكف الضراعة إليه دون سواه. كما أن تكرار الشاعر للكلمات "أرحم الراحمين، ارحم" و"اغفر، يغفرها، غافر" مرتبط بالفكرة المتسلطة عليه، والحالة النفسية المسيطرة عليه، فهو مستشعر لعظيم خطاياها، مدرك أنه لا مفر له من الله إلا إليه، يأمل الرحمة والمغفرة، وقد نجم عن هذه الحالة الوجدانية تكراره للألفاظ ذاتها بصيغ مختلفة، و تركيزه عليها يدل على أنها المحور الذي تدور حوله هذه الأبيات، كما أن تكرار الشاعر لهذه الألفاظ ذوات الحروف الواحدة المتشابهة أحدث تأثيراً صوتياً لا فتاً في البيت، ورنه إيقاعية مميزة. شبيه بهذا قوله في بيت آخر: ³ (الكامل)

إلهي، إلهي بالحبيب محمد
أقل عثرتي واغفر ذنوبي ونحني

كما تتجلى الوظيفة الإيجابية للتكرار في الموضوعات ذات الصلة بوجدان الشاعر وانفعاله

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 83.

² نفسه، ص 66.

³ نفسه، ص 418.

القوي بتجربته الشعرية كالغزل، يقول: ¹ (السريع)

أشكوك أم أشكو عيون الظبي إني على الحالتين شاكى السلاح

نلاحظ تكرار الشاعر لثلاث كلمات من أصل اشتقاقي واحد (أشكوك، أشكو، شاكى) من باب التركيز على الفكرة المتسلطة عليه، المعبرة عن حاله، وهذا يعكس المعاناة التي يكابدها جراء ما أصابه من سهام عيون حبيبه، وتكرار لفعل الشكوى ثلاث مرات تأكيد لذلك.

و يقول في بيت آخر في الغرض نفسه: ² (الكامل)

أنت الطيب، وأنت دائي فاشف ما عملت بقلبي المقللة الوطفاء

إن تكرار الضمير " أنت " في الشطر الأول أدى إلى تكثيف دلالة العتاب والشكوى التي يحملها البيت، فالشاعر يؤكد على أن ما به من داء هو بسبب ما أصابه من سهام عيون الحبيب، ويؤكد مرة أخرى أن شفاؤه بيد ذاك الحبيب نفسه، وتكراره للضمير " أنت " يحمل دلالة العتاب على منع الدواء بالوصل، كما أنه حقق بعض التوازن الصوتي ما كان ليحدث لو استغنى الشاعر عنه.

و منه قوله: ³ (الكامل)

يا أمّة الأشواق هل من مُسعف أم هل لنار تلهُفى من مطفئ
أم هل لأول لوعتي من آخر أم هل لكسر حشاشتي من جابر
يُرجى لدفع حوادث الأشواق أم هل لفيض مدامعي من واق
أم هل لذهاب مهجتي من باق أم هل لداء صبابتي من راق

ومن أمثلة تكرار العبارة تكرار ابن الخلوف لعبارة " يا برق " على طول القصيدة في مدح

¹ ابن الخلوف القسنطيني : الديوان، مصدر سابق ، ص50.

² نفسه ، ص 74 .

³ نفسه، ص 326 .

الرسول صلى الله عليه و سلم يقول: ¹ (المنسرح)

ألقى المعنى إلى الهوان سنه
يا برق بلغ حديث ذي شجن
يا برق لو مت بالهوى أسفا
.....
.....

يا برق روحى إليه قد تلفت
ومهجتي في يديه مرتنه
ونحن نقرأ أبيات هذه القصيدة نحس أن تكرار عبارة " يا برق " أداة فنية لجأ إليها الشاعر للتعبير عن عظم اشتياقه للرسول صلى الله عليه و سلم، ومعاناته في عشقه، كما أنها وسيلة للتفيس عن ما يجيش به صدره من حرقة وشوق، وذلك عن طريق المد الحاصل في ياء النداء. إن هذه العبارة مثقلة بمعاناة عاشق نأى عنه محبوبه وشط مزاره، وتكرارها يكشف عن عمق هذه المعاناة، وعمق المحبة، ويظهرها على صورتها الحقيقية، صادقة، قوية وعميقة. وإن كان لتكرار هذه العبارة من هدف فهو الإيحاء بأن صبر شاعرنا بلغ غاية منتهاه، فما عاد ذلك العاشق يطيق بعدا ولا حبا. ومن نماذج تكراره للجمل قوله: ² (الطويل)

ظهور العوالي إن أردت المعاليا
وسمر العوالي إن أردت المعاليا

نلاحظ أن الشاعر اعتمد التكرار في البيت بشكل لافت للانتباه، إذ لجأ إلى إعادة الألفاظ في كلا الشطرين مع تغيير بدايتها فقط. والغرض منه هو التزم وإحداث جرس موسيقي مميز من خلال تتابع هذه الأصوات والألفاظ المكررة، والتي ولا شك تثير انتباه القارئ وتحفزه لأعمال فكره سعيا وراء الدلالة التي يريدتها الشاعر، سيما وأن هذا البيت مطلع القطعة الشعرية، خاصة وأن هذا البيت في الحكمة. كما أن اعتماد التكرار للألفاظ البيت تأكيد للحكمة التي حواها البيت، وتثبيت لها في ذهن السامع.

و تجدر بنا الإشارة إلى أن شاعرنا ابن الخلوف لم يسلم من الوقوع في التكرار الممقوت في

¹ ابن الخلوف القسنطيني : الديوان، مصدر سابق ، ص 67.

² نفسه ، ص 421.

بعض قصائده، وهو ناجم عن إعادته لبعض الأشطر في قصائد مختلفة، ففي أول قصيدة في مدح الرسول يقول: ¹(الكامل)

رقص القضيب وغنت الوراق بمعاطف كمعاطف الهيفاء

وختم أول قصيدة في مدح السلطان أبي عمرو عثمان بالبيت نفسه: ²(الكامل)

بقيت للمُدَّاح يا مولاي ما رقص القضيب وغنت الوراق

وفي القصيدة التي تلتها مباشرة يقول في مقدمتها الغزلية متخلصا إلى المدح: ³(الكامل)

فانفض لzf عروسها سحرا فقد رقص القضيب وغنت الوراق

و من أمثلة تكرار الأبيات قوله متغزلا: ⁴(الوافر)

تبسم عن أقاح في جبين وأسفر عن هلال في جبين

و في أخرى يقول مكررا البيت نفسه إلا في بعض الألفاظ: ⁵(الوافر)

تبسم عن سنا در نظيم وأسفر عن ضيا صُبحٍ وسيم

و يقول في مثال آخر: ⁶(البسيط)

والله والله العظـيم ومــــن أنشأ البرية من طين وأوجد لها

لو أن قلبي على ماء لجفّفه أو أن دمعي على نار لأخمد لها

و يكرر البيتين ذاهما فيقول: ⁷(البسيط)

و الله والله العظـيم ومــــن أنشأ البرية من طين وأنشأها

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 49.

² نفسه، ص 73.

³ نفسه، ص 75.

⁴ نفسه، ص 357.

⁵ نفسه، ص 351.

⁶ نفسه، ص 376.

⁷ نفسه، ص 376.

لو أن قلبي على ماء لجففه أو أن دمعي على نار لأطفأها

هذه أمثلة قليلة على ظاهرة التكرار في شعر ابن الخلوف، والذي لم يكن مقصوراً على تكرار الألفاظ والمفردات وإنما امتد ليشتمل على تكرار أبيات بعينها، لا يكاد يختلف أحدهما عن الآخر سوى في كلمات قليلة جداً، وربما لا يختلف عنه في شيء، ولعل ذلك عائد إما إلى محاولة الشاعر التأكيد على معنى معين، أو على فكرة من الأفكار التي يريد إبرازها للمستمتع ولفت انتباهه لها غير أن هذا التعليل لا يغفر له تكرار هذا القدر من الأبيات بهذه الطريقة، فهو يدل على شيء من الضعف الشعري عنده. وبصفة عامة يمكننا القول أن التكرار في قصائد شاعرنا شكل مفتاح فهم المعنى المنشود، في غير موضع من الديوان، ناهيك عن ما ينتج عنه من نغمات موسيقية متكررة تشد القارئ، وغالبا ما كان يستخدمه شاعرنا للتأكيد على المعنى الذي يقصده ويلح عليه، فتكون اللفظة المكررة مفتاح الولوج إلى نفسيته لفهمها. إن التكرار الذي وظفه ابن الخلوف سواء ما كان منه في الأصوات أو الألفاظ أو العبارات خاضع لنوع من القصدية اللفظية الواعية التي يهدف من خلالها إلى توجيه القصيدة في اتجاه معين، يحس القارئ بكثافته الفكرية، وتحيله إلى ما يريد الشاعر الوصول إليه.

2. الجناس:

يقوم الجناس على أساس التشابه بين لفظين في الشكل، مع اختلافهما في المعنى والمدلول¹، ويسمى التجنيس والتجانس والمجانسة²، فإن اتفقا في نوع الحروف، وعددها وهيئتها الحاصلة من الحركات والسكنات، وترتيبها كان الجناس تاما، وإن اختلفا في أحد الأمور الأربعة المتقدمة كان التجانس ناقص (غير تام)³، مما يعني أن الجناس ينتج من اشتراك الكلمتين في أصلهما الاشتقاقي مع اختلافهما دلاليا، وليس شرطا أن تتطابق الحروف مطابقة تامة، فحيثما حدث التباين كان الجناس ناقصا، ولاشك أن توظيف الجناس في ثانيا النص الشعري، يتطلب من الشاعر ثروة لفظية، وملكة شعرية وقدرة بيانية فذة، ف((مثل هذا الأسلوب في نظم الكلام يتطلب المهارة والبراعة، و قد لا يقدر عليه إلا الأديب الذي وهب حاسة مرهفة في تذوق الموسيقى اللفظية)).⁴

وقد استعان شاعرنا ابن الخلوف بالجناس في ديوانه كثيرا، ووشى به قصائده وأبياته مما أضفى عليها إيقاعا موسيقيا داخليا، حد من رقابة الوزن الشعري، وجذب انتباه القارئ واستثار انتباهه. ذلك أن الجناس يحدث جرسا موسيقيا جميلا في النص الأدبي، بفعل تكرار الحروف المتشابهة والمتماثلة صوتيا، وطرقها أذن السامع أكثر من مرة، مما يؤدي إلى إطرابه ودفعه إلى إعمال فكره بحثا عن معاني تلك المفردات ودلالاتها. ولا يمكن أن يكون ذلك التكرار والترجيع بمعزل عن إفادة المعنى، فالجناس ((ضرب من ضروب التكرار المؤكد للنغم من خلال التشابه الكلي أو الجزئي في تركيب الألفاظ، فهذا التشابه في الجرس يدفع الذهن إلى التماس معنى تنصرف إليه اللفظتان بما يثير من انسجام بين نغم التشابه اللفظي ومدلوله على المعنى في سياق البيت)).⁵

¹ ينظر: ابن رشيق القيرواني، العمدة، ج1، مصدر سابق، ص321.

² إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مرجع سابق، ص43.

³ ينظر: أحمد مطلوب، فنون بلاغية(البيان والبديع)، مرجع سابق، ص225.

⁴ إبراهيم أنيس: نفسه، ص43.

⁵ ماهر هلال: جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقدي عند العرب، دار الرشيد للنشر، العراق، 1980 م، ص284.

بعودتنا إلى ديوان شاعرنا نقف على نماذج كثيرة للجناس بنوعيه، بيد أن استعماله للتمام منه قليل مقارنة بالجناس الناقص، وقد أضفى استخدامه له نوعاً من الموسيقى والإيقاع، وكذا الزخرفة والزينة اللفظية، كما كان له دور عظيم في لفت انتباه السامع وجذبه. و من نماذج الجناس التام في قصائده قوله:¹ (البيسط)

يا معرضين بلا ذنب، وقد عتبوا الذنب منكم علام الصد والغضب
ولم يقض في حبكم منكم بكم وطرا حتى قضى، وقضى بعض الذي يجب
فالكلمتان (قضى، قضى) في الشطر الثاني متطابقتان في أصلهما الاشتقاقي إلى أنهما متباينتان
معنى، فالأولى بمعنى مات، والثانية بمعنى: أدى وأجز.

و منه كذلك قوله:² (الطويل)

ملك حوى شأ الكواكب في العلى و جاوز غايات العلى بمراتب
تختلف كلمتي العلى من حيث الدلالة، فالعلى الأولى يقصد بها السماء، وأما العلى الثانية
فيعني بها الفضائل والمكارم. ومنه أيضاً قوله:³ (الطويل)

و إن أعرب المثني مناصب مجده فنصب على التمييز بين المناصب
وأما الجناس الناقص فمن أمثلة قوله:⁴ (الكامل)
ألسهد عيني في الهوى إغفاء أم هل لنار جوانحي إطفاء
ومنه أيضاً قوله:⁵ (الطويل)

بكى بدموع القطر جفن فمزق نحر الزهر جيب الكمائم
ومما ساقه على الجناس غير التام الذي حافظ فيه على الأصل الاشتقاقي للكلمة

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 256.

² نفسه، ص 158.

³ نفسه، ص 158.

⁴ نفسه، ص 74.

⁵ نفسه، ص 350.

قوله:¹ (البيسط)

و دَبَّجَتْ راحة الحسنى له حُللاً

 تُبْتُ الجنان إذا هبت رياح وغنى

 قواضبٌ خطبتُ بالنصر ألسُنُها

 أُهَيِّ وَأُبْجِرُ مِنْ تَدْيِجِ صَنْعَاءِ

 يُذُرِّي الكُمَاةَ بِأَهْوَالٍ وَأَهْوَاءِ

 عَلَى مَنَابِرِ أَعْنَاقٍ وَأَعْضَاءِ

تتطرح هذه القصيدة بالأصوات المكررة في كل بيت، ناتجة من استخدام الشاعر للكلمات المتجانسة (أهبي وأبجر، أهوال وأهواء، أعناق وأعضاء)، والغرض من هذا التكرار الصوتي إحداث رنة مُلفتة في إيقاع القصيدة المدحية، ولم يكتف الشاعر بالتشابه بين الأصوات، فحرص على توحيد الوزن والصيغة لزيادة نغم القصيدة حتى تناسب مقام الممدوح، وتلقى استحساناً منه. وفي دلالة هذه الجناسات تعبير عن جليل صنائع السلطان وبيان الإعجاب به. كما أن المتأمل في طريقة توظيف ابن الخلوف للجناس يجده يسير وفق منهج محدد قائم على التجاور في الغالب الأعم، والتنوع في الأبنية والعناصر الصوتية، مما يسهم في إبراز قيمتها الصوتية الإيقاعية، وزيادة الانسجام والتآلف بين اللفظين. فعادة ما تقع جناسات ابن الخلوف في عروض وضرب البيت، أو في آخر الشطر الثاني، فكأن الشاعر حريص على توزيع جرس الأصوات، ونغم الإيقاعات الداخلية في بنية قصيدته، عن طريق مراعاة كيفية تموضع التماثلات الصوتية الناجمة عن التكرار الحروف المتجانسة.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 81-83.

3. التدوير:

يقصد بالتدوير أن تمام وزن بيت الشعر يكون بجزء من كلمة بين الشطرين¹، وهذا يقتضي اشتراك الشطرين في كلمة واحدة بحيث يقع جزؤها الأول في نهاية صدر البيت، وجزؤها الثاني في بداية عجزه، ويطلق على البيت المدور العديد من المصطلحات منها: البيت المتداخل، والمدمّج، والموصول². وأكثر ما يقع التدوير في البحر الخفيف، وهو حيث وقع من الأعراب دليل على القوة، إلا أنه في غير الخفيف مستثقل عند المتبوعين، وقد يستخفونه في الأعراب القصار: كالهزج، ومربوع الرمل، وما أشبه ذلك³. وللتدوير فائدة شعرية فهو ((ليس مجرد اضطرار يلجأ إليه الشاعر. ذلك أنه يسبغ على البيت غنائية، وليونة لأنه يمدّه ويطيل نغماته))⁴.

وعند استعراضنا لشعر ابن الخلوف القسنطيني يلفتنا قلة هذه الظاهرة في شعره مقارنة بغيرها وعدم احتفاله بها كثيرا، ولعل ذلك راجع إلى طبيعة البحور التي تكررت في الديوان والتي غالبا ما كانت: الكامل أو البسيط والطويل، وكما ذكرنا سابقا فإن التدوير في غير بحر الخفيف مستثقل. من نماذجه قوله في وصف الحمرة⁵ (الكامل)

هَادِي يُصَانُ بِجَفْنِهِ السَّفَاحُ	يَسْعَى بِهَا حُلُو الشَّمَائِلِ حُدُّهُ الـ
0/0/0/0 //0// /0// 0/0/	0 //0/ //0//0 /0/ 0// 0/0/
مُتَّفَا عِلن مُتَّفَا عِلن مُتَّفَا عِلن	مُتَّفَا عِلن مُتَّفَا عِلن مُتَّفَا عِلن

¹ ينظر: نازك الملائكة، قضايا الشعر المعاصر، مرجع سابق، ص 91.

² ينظر: إميل بديع يعقوب، المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1991م، ص 173. ابن رشيق القيرواني، العمدة، ج 1، مصدر سابق، ص 177.

³ ابن رشيق القيرواني: نفسه، ص 177 - 178.

⁴ نازك الملائكة: نفسه، ص 91.

⁵ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 382.

وقال في مدح الرسول صلى الله عليه وسلم: ¹ (الكامل)

وَهُوَ الَّذِي مَلَأَ الْقُلُوبَ بِحُكْمِهِ الـ
 0/0/// 0// 0/0/ 0/ /0/0/ 0 //0// /0//0 /// 0//0 ///

مُتَّفَعًا عِلن مُتَّفَعًا عِلن مُتَّفَعًا عِلن مُتَّفَعًا عِلن

ومنه ما جاء في مدح السلطان أبو عمرو عثمان: ² (الكامل)

قَدِ اعْطَيْتَ تَرْشِيْشَ مِنْكَ نَهَايَةَ الـ
 0//0/0 /0//0 | //0//0 /0/ 0//0// /0/ /0/0/ 0//0/ 0/

0//0/0 /0//0 | //0//0 /0/ 0//0// /0/ /0/0/ 0//0/ 0/

مُتَّفَعًا عِلن مُتَّفَعًا عِلن مُتَّفَعًا عِلن مُتَّفَعًا عِلن

وفي بيت آخر وقع التدوير في كلمة الإجلال حيث وقعت "ال" التعريف في الشطر

الأول وباقي الكلمة في الشطر الثاني: ³ (البسيط)

تَكَنَّفَتْهُ الْمَعَالِي فَاسْتَقَرَّ مِنْ الـ
 0/// 0/ /0/0/0/ /0/0/ /0/0/ 0 // /0//0/ 0/0//0 /0//0//

0/// 0/ /0/0/0/ /0/0/ /0/0/ 0 // /0//0/ 0/0//0 /0//0//

مُتَّفَعِلن فاعِلن مُسْتَفْعِلن فعِلن مُسْتَفْعِلن فاعِلن مُسْتَفْعِلن فعِلن

والجدير بالذكر أن هذه الألف في الكلمة المدوّرة "الإجلال" جاءت في الديوان كما

حققها بوقمرة نهاية الشطر الأول من البيت، غير أن ذلك لا يستقيم، لأن جعلها نهاية الشطر

الأول يعني ابتداء الشطر الثاني بالجيم الساكنة، والعرب لا تبتدئ بساكن، لهذا رددناها إلى

الشطر الثاني فاستقام الوزن بذلك دون أن يختل المعنى.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 49.

² نفسه، ص 108.

³ نفسه، ص 112.

ومن نماذج التدوير الذي جاء في بيتين متتاليين وهو من النماذج القليلة:¹ (الكامل)

وافيْتُ بمجلسه الشَّريف لكي أرى الـ جَدَّ الدِّي سَارَتْ به الرُّكبان
ودنوتُ أَلْتُمُ كَفَّهُ فَرَأَيْتُ كي فَ تَفَجَّرُ الخِجَانُ وَالوَدَيَان

يمكننا القول أن ابن الخلوف استخدم التدوير في غير بحر الخفيف تحقيقاً للتناسب بين تفعيلات بحره دون أن يكون مستثقلاً متصنعاً. ولعل عدم احتفاله به يُعزى إلى كونه ليس ذا تأثير بائن في المعنى والدلالة. ولجوؤه إليه فرضه توحي السلامة العروضية للوزن الشعري فلذا جاء قليلاً. و لو ابتعد عنه لكان أفضل.

4. الترصيع:

يقصد بالترصيع ((توحي تسجيع مقاطع الأجزاء، وتصييرها متقاسمة النظم، متعادلة الوزن، حتى يُشبه ذلك الحلي من جواهره))²، وكذلك عرفه أبو الهلال العسكري بقوله: ((أن يكون حشو البيت مسجوعاً))³. وقد تفنن ابن الخلوف في هذا المحسن الإيقاعي فأتى بأشكال متنوعة، ومن هذه الأشكال مواءمة إيقاع السجعات الداخلية مع القافية. ومن ذلك قول ابن الخلوف متغزلاً:⁴ (البسيط)

يا عبرتي انهملي، يا دمعتي اشتعلي يا سلوتي ارتحلي، يا لوعتي اكتنفي

ففي هذا البيت وقعت المناسبة في الألفاظ " عبرتي، دمعتي، سلوتي، لوعتي " وكرر الشاعر حرف النداء "يا" ما ترتب عنه إيقاعات متحركة بشكل رتيب أضفت على البيت الشعري نغمة إيقاعية نوعية، حتى كأن شطري البيت معادلة موسيقية بنغمات متعادلة ومتوافقة، غير متناسين ما ضحخه الشاعر في عموم مفرداته تلك من معانٍ معبرة عن شدة ألمه وحزنه لفراق من يجب. والحالة التي آل إليها.

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 126.

² الخطيب القزويني: الكافي في علم العروض والقوافي، مصدر سابق، ص 183.

³ أبو هلال العسكري: الصناعتين، مصدر سابق، ص 375.

⁴ نفسه، ص 111.

ومن التشكيلات الأخرى للترصيع قوله:¹ (الكامل)

و البروض بين متوج ومشنف
والغصن بين ممنطق ومقرطق
و النهر بين مدمج ومزرد
و الكأس بين مفضض ومذهب
والخمر ما بين مجدد ومعتق

أضفى الترصيع في هذه الأبيات دقات نغمية مكثفة، تركزت آخر كل شطر، بفعل عطف كلمتين على بعضهما من وزن واحد، كما أسهم في سَوِّق المضامين المباشرة التقريبية بجمل موجزة تكسب القصيدة حيوية وحركة، تنفض الملل والرتابة الناجمة عن الإيقاعات الوزنية، فالترصيع إذن في هذه الأبيات عمل بنغماته المنتظمة مقروناً بالمضامين الوصفية بما يوازيه من زخم موسيقي هائل على جلب انتباه السامع.

يقول شاعرنا في نموذج مغاير:² (الطويل)

وأعظمهم فخرا وأوسعهم غنى
وأقرب من حلم وأبعد من عذر
.....
لطيف المعاني كامل الحسن والبها
حليف المعالي، طاهر السر والجهر
.....
تفكر عن علم وحدث عن حجي
وأضمر عن حلم، وأظهر عن بشر

في البيت الأول أحدث الشاعر نوعاً من التلاقي الموسيقي الناجم عن استخدام صيغة التفضيل في الألفاظ "أعظمهم، أوسعهم، أقرب، أبعد"، في حين جاء الترصيع بأسلوب مختلف في البيت الثاني في العبارات "لطيف المعاني، حليف المعالي" و "كامل الحسن والبها، طاهر السر والجهر" الموزعة بالتناوب بين الشطرين، وهذا التناوب بين الصيغتين (فعل، فاعل) أمد البيت بطاقة نغمية مميزة وكسر رتابة الوزن، وأحدث تنوعاً في الإيقاع يلفت السامع ويستتربه. وكذلك فعل في البيت الثالث.

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 328.

² نفسه، ص 96-98.

و من أمثله كذلك يقول: ¹ (الطويل)

فدُم، كافلُ العلياء لسعدك عاضدٌ وعزمك منصورٌ، و جدك أغلبُ
و شانيك مفقودٌ، و مثلك معدمٌ و بابك مقصودٌ، و بذلك يُرَقِبُ

يأتي الترصيع المتكرر من تكرار كاف المخاطب والتنوين في نهاية الجمل المكثفة الموجزة بشكل منتظم تبعث على الإعجاب فتأنس لها الأذن، وتتوحد مع توقعاتها حتى تأخذ المتلقي وهو الممدوح دائماً نشوة التأثير الناتج عن تكرار الأصوات وتآلفها. فضلاً عن تأكيد المضامين المدحية التي تشير إلى عمق علاقة الشاعر بالممدوح. و سعيه لنيل الخُصوة والرضى.

و من النماذج التي يظهر أن الشاعر تكلف الترصيع فيها رغم النغم المنبعث منها، قوله في قصيدة كاملة: ² (البسيط)

وشادن ما رنا إلا وغازله ظبي الكِناس وحياه وفداه
الراح ريقته، والمسك نكهته والأس عارضه والورد خداه
والزهر مبسمه والدر منطقته والبيان عطفاه والرمان نهداه
والليل طرته والصبح طلعتته والبدر والشمس في الحالين عباده

وهكذا يمكننا القول إن شاعرنا أدرك قيمة الترصيع في نسج قصائده فاستغله ما أمكن لرفع جرس الموسيقى الداخلية في شعره، و لم يكن هذا التوظيف معزولاً عن المعنى فقد حرص على أن يمد الترصيع أبياته بطاقات دلالية تؤازر غاياته المدحية أو الغزلية أو الوصفية... غير أنه لم ينأى عن التكلف فيه مرات كثيرة.

¹ ابن الخلف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 165.

² نفسه، ص 373.

5. التصريع:

التصريع ظاهرة موسيقية إيقاعية قديمة، عرفها الشعراء واستخدموها منذ القدم في مطالع قصائدهم باعتباره عنصرا من عناصر الاستهلال في القصيدة، يقول ابن رشيق القيرواني: ((فأما التصريع فهو ما كانت عروض البيت تابعة لضربه، تنقص بنقصه، وتزيد بزيادته))¹، على أن يكون العروض والضرب في البيت المصراع متشابهين في الوزن والروي. ونظرا لأهميته فقد عُني به النقاد والدارسون غير أنهم اختلفوا بعض الاختلاف، وليس المقام مقام سرد لتفاصيل ذلك الخلاف، سنكتفي بالإشارة إلى بعض آراء النقاد القدماء في تعريفه وأثره في بنية النص.

يحدده الخطيب القزويني بـ((جعل العروض مقفاة تقفية الضرب))²، وهو ((أن تقصد لتصيير مقطع المصراع الأول في البيت الأول من القصيدة مثل قافيتها، فإن الفحول والمجيدان من الشعراء القدماء والمحدثين يتوخون ذلك، ولا يكادون يعدلون عنه، وربما صرعوا أبياتا آخر من القصيدة، وذلك يكون من اقتدار الشاعر وسعة بجره))³. أما ابن أبي الأصعب فيقسمه إلى قسمين: عروضي وبديعي يقول: ((التصريع على الضربين عروضي وبديعي، فالعروضي: عبارة عن استواء عروض البيت وضربه في الوزن والإعراب والتقفية، بشرط أن تكون العروض قد غيّرت عن أصلها لتلحق الضرب في حركته، والبديعي استواء آخر جزء في الصدر وآخر في العجز في الوزن والإعراب والتقفية، بشرط أن تكون العروض قد غيّرت من أصلها لتلحق الضرب في زنته))⁴، إلا أن الإكثار منه أمانة التكلف والتصنع. و ربط ابن رشيق أهميته بإعلام المتلقي بأن الكلام شعر، وتميزه عن النثر، قبل أن يصل إلى القافية، يقول: ((وسبب التصريع مبادرة الشاعر القافية، ليعلم في أول وهلة أنه أخذ في كلام موزون غير منشور، ولذلك وقع في أول الشعر))⁵، فالتصريع مهم في بناء النص الأدبي، وتحقيق التماسك النصي والإيقاعي للقصيدة، فالشاعر

¹ ابن رشيق القيرواني: العمدة، ج1، مصدر سابق، ص 173.

² الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، مصدر سابق، ص 298.

³ قدامة بن جعفر: نقد الشعر، مصدر سابق، ص 86.

⁴ ابن أبي الأصعب المصري: تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن، مصدر سابق، ص 305.

⁵ ابن رشيق القيرواني: العمدة، مصدر سابق، ص 174.

يوظفه لتمييز ابتدائه بالشعر، ولإعلام السامع بروي البيت وقافيته قبل تمامه.

وهو ما أشار إليه حازم القرطاجني في معرض حديثه عن جمالية التصريع، وموقعه من النظم، يقول: ((فإن للتصريع في أوائل القصائد طلاوة، وموقعا من النفس لاستدلالها به على قافية القصيدة قبل الانتهاء إليها، والمناسبة تحصل لها بازدواج صيغتي العروض والضرب، وتماثل مقطعهما، لا تحصل لها دون ذلك))¹، وقد حدد حازم للكلمة التي يحصل بها التصريع شروطا منها أن تكون مختارة، متمكنة حسنة الدلالة على المعنى، تابعة له، ويحسن أن يكون مقطعها ماثلا لمقطع الكلمة في القافية، وأن يكون ما بين الحرف ساكن منها إلى المقطع من الحركات عدد أقرب ساكن من كلمة القافية وبين لهابتها من الحركات أيضا.²

ويعتبر التصريع عند النقاد، دليل قدرة الشاعر، ومذهب الشعراء المطبوعين المجيدين، وبه يتميز الشعر عن النثر، وأجازوا تكراره في القصيدة نفسها بعد البيت الأول إخبارا بالخروج من قصة إلى قصة، أو من وصف إلى وصف شيء آخر، دون الإكثار من ذلك حتى لا يعد تكلفا³. والناظر في التصريع يلحظ إحكام النهايات في الأبيات، وطبيعة الجرس الموسيقي الذي تحدثه هذه النهاية، مما يضطلع بشد انتباه السامع وجذبه أفضل، وإدخال الطرب إلى نفسه أكثر، وذلك ناتج عن التجانس الصوتي الناشئ عن تكرار الصوت ذاته في نهاية كل من المصراعين الأول والثاني، وما ينجم عن ذلك من نغم وموسيقى، والأذن مفطورة على التلذذ بالتوازي النغمي، واعتدال الموسيقى لما يخلفه في النفس من راحة ولذة، وهو ما استطاع شاعرنا أن يحققه في قصائده. ولقد تنبه ابن الخلوف إلى القيمة الفنية الموسيقية والدلالية للتصريع، فحرص على توظيفه في كثير من أشعاره، إذ تكاد تكون جل قصائد الديوان ومقطوعاته مصرعة مما يدل أن شاعرنا - من خلال تصريعه - يترسم خطى الفحول، وفي ذلك دلالة على تمسكه

¹ حازم القرطاجني: منهاج البلغاء وسراج الأدباء، مصدر سابق، ص 283.

² ينظر: حازم القرطاجني، نفسه، ص 282-283.

³ ينظر: ابن رشيق القيرواني، نفسه، ص 174.

بالإيقاع التقليدي للقصيدة العربية. و من ذلك قوله: ¹ (الكامل)

رقص القضيب لنغمة الوراق بمعاطف كمعاطف الهيفاء

ففي هذا البيت صرع الشاعر بين كلمتي "الوراق" و "الهيفاء"، والكلمتان على وزن واحد (فعلاء) وبروي واحد، و هو الهمزة. ومنه قوله: ² (السريع)

أحجلت بالفرق جبين الصباح يا وجنة الورد و ثغر الأقاح

وفي أخرى يصرع بين (الغسق) و (الشفق) في قوله: ³

غزالة الصبح تحكي نرجس الغسق وصارم البرق يحكي وردة الشفق

وأحيانا يستخدم ابن الخلوف التصريع في البيت الأول ثم يعود إلى استخدامه في بعض أبياته، من ذلك قوله: ⁴ (البسيط)

مكور الليل من ديجور طرته من أطلع الصبح من لألاء غرته

ومودع السحر قد ظهرت من جفنيه آيات إعجازه في حسن صورته

ومطلع الشمس في ليل غدائه قد كمل الحسن في تكوين خلقته

.....

أحبب به شادنا قد سل ناظره سيفاً حمى ورد خديه بشوكته

.....

وأميل أعطاف مضمناه لمعطفه شوقاً وواضماً الأحشا لريقته

فالتصریح الوارد في الأبيات المذكورة آنفاً أكسب النصوص الشعرية التي تنتمي إليها نغماً موسيقياً رائعاً، وجمالية في سرد عموم القصيدة أو النص.

ولا يكتفي الشاعر بالتزام التماثل الصوتي في الوزن والحرف الأخير، فيجانس بين الكلمتين

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 49.

² نفسه، ص 50.

³ نفسه، ص 61.

⁴ نفسه، ص 372-373.

ليدل على مقدرته الشعرية، يقول: ¹ (الكامل)

ألسهد عيني في الهوى إغفاء أم هل لنار جوانحي إطفاء

فالتصريح في البيت بين كلمتي "إغفاء، إطفاء" المتماثلتين في الوزن والتقفية بالهمزة، زاد الشاعر على ذلك المجانسة بينهما في أصلهما الاشتقاقي مع اختلاف حرف واحد (حرف الغين والطاء) من باب الجناس الناقص.

بل إن شاعرنا التزم أحيانا التصريح في القصيدة كلها، وهذا دليل التكلف والتصنع الذي لا نعتقد أن ابن الخلوف يبتغي من ورائه غير إظهار مقدرته الشعرية، وتمكنه من اللغة والنظم، وهو المولع - كما رأينا آنفا - بلزوم ما لا يلزم عند الشعراء، ولا نجد لهذا تعليلا غير انسياقه وراء حمى الزخرفة اللفظية التي طالت الشعر والشعراء في عصره، من أمثله قوله: ² (البسيط)

وشادن ما رنا إلا وغازله ظبي الكناس وحياه وفداه

الراح ريقته، والمسك نكهته والآس عارضه والورد خداه

والزهر مبسمه والدر منطقته والبان عطفاه والرمان تهداه

والليل طرته والصبح طلعتة والبدر والشمس في الحالين عباده

وجاء في بعض مقطوعاته قوله: ³ (الطويل)

وبي مائس لولا بنفسج خاله وآس عذاريه وورد خدوده

لما هام قلبي بالعقيق وبانه ولا ضل طريقي في الحمى وزروده

المستفاد مما سبق إن ابن الخلوف اهتم بظاهرة التصريح، وعمل على توظيفها في كثير من مروياته، من قصائد ومقطوعات، فكان أحيانا يكتفي بتصريح المطلع جريا على مذهب الشعراء المطبوعين المجيدين، وأحيانا أخرى يصرع أبياتا أخرى داخل القصيدة ذاتها، وأحيانا أخرى

¹ ابن الخلوف القسنطيني: الديوان، مصدر سابق، ص 74.

² نفسه، ص 373.

³ نفسه، ص 374.

يتكلف المجانسة بين عروض وضرب البيت مع مراعاة الوزن والتقنية، وإمعانا منه في التكلف جعل بعض قصائده مصرّعة كلها.

في ختام دراستنا للموسيقى الداخلية في شعر ابن الخلوف ينبغي القول إن ما تخيرناه من محسنات الإيقاع الداخلي ليس إلا نذرا قليلا مما حواه الديوان من المحسنات البديعية، كأسلوب التقسيم واللف والنشر، ورد الأعجاز على الصدور... وغيرها، وهذا يدل على أن شاعرنا أدرك قيمة كل ما من شأنه تحقيق ما أمكن من الموسيقى الداخلية في قصائده، كما أنه أفاد كثيراً من توظيف تلك المحسنات البديعية الموسيقية في بلوغ غاياته الموضوعية، كونها أثرت نصوصه بطاقات دلالية وفنية كبيرة، فضلا عن النغمية التي اتشحت بها، فأزرت موسيقى الوزن الخارجي. إن حضور تلك المحسنات بتلك الكثرة يَوْمِي إلى طبيعة الذوق الشعري الذي تميز به عصر الشاعر، من اهتمام كبير بالزخرفة اللفظية بلغ حد التكلف.

خاتمة

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية

وبعد هذه الرحلة الطويلة المضنية بين دفتي ديوان ابن الخلوف القسنطيني، وفي ربوعه الرحبة، نجمل أهم المحطات التي توقفنا عندها، مبرزين أهم النتائج التي تكشفت لنا في أثناء دراستنا لقصائده الثرة لغة ومعنى:

- إن القراءة المتأنية لديوان الشاعر ابن الخلوف تكشف عن الكثير من المظاهر الفنية، من حيث الشكل المعتمد في بنائها، أو من ناحية اللغة الشعرية والصورة. فمن حيث الشكل استجاب الشاعر للشكل الفني للقصيدة العربية القديمة، وإن لم تكن استجابة تامة.

- لم يخرج في معانيه عن الإطار الفني المتوارث، إذ نظم ابن الخلوف ديوانه - مدونة هذا البحث - في معظم الأغراض الشعرية، والموضوعات الفنية من مدح، وغزل، ووصف، وثناء، وخرابات، ومدائح نبوية...

- يحتل المدح صدارة الأغراض الشعرية حضوراً وحجماً في المدونة، وبه تقرب الشاعر من سلاطين الدولة الحفصية (أبو عمرو عثمان وابنه المسعود)، بدافع الحاجة وقلة ذات اليد، فأعقد عليهم من الصفات المعنوية، ومعاني الفتوة الشيء الكثير. وقد تآزرت الخصال الدينية، والاجتماعية والثقافية بالمعاني السياسية في مدحه، في محاولة منه لإضفاء صفة الشرعية على السلطان. و من المؤسف أنه لم يشر إلى كثير من الأحداث السياسية والفتن التي عرفها عصره، وإلا لكان مدحه مرجعية تاريخية.

- أما غزله فقد مثل أنات عاشق متميم، أضناه الهجر، وهدده السهاد، فصور لنا في قصائده لهفة المشتاق، و لحظة الفراق وساعات انتظار الطيف، ومعاناة اللاحي... وغيرها من المعاني التي لطالما ردها الشعراء العشاق في قصائدهم من معاني الغزل المعنوي.

- لم يخل غزل ابن الخلوف من وصف الملامح الحسية لجسد المرأة، تلك المرأة التي بدت صورة نمطية مثالية لكل امرأة تغزل بها الشعراء قبلاً، وهي التي ضارعت في كثير من مفاتها - في نظر الشاعر - الطبيعية بجمالها وروعيتها.

- حوت غزليات شاعرنا بعض مظاهر التهتك والشذوذ من خلال تغزله بالمذكر خاصة الساقى في مجالس الخمرة.

- سحرت الطبيعة نفس الشاعر فهام بها وشغف، وراح يصورها في مقدمات مدائحه وغزلياته، ببساتينها ورياضها وأزهارها وأنوارها وأطيافها، وبعده راصد فلكي استرسل شاعرنا في رسم أجرام سمائها ونجومها، كاشفا عن ثقافة واسعة، وقدرة تصويرية فذة. وكيف لشاعرنا ابن الخلوف العاشق اللاهي ألا يصف أماكن لطالما كانت المسرح والشاهد على لحظاته العشقية المسترقة. وهو الذي بين أحضانها اختار الانغماس في لحظات التيه والنشوة، في حضرة خمرة تعشقها، وتفنن في وصفها، وساق ممشوق القوام فتاك اللواحق.

- كانت طريق التوبة ونشيدان الغفران مآل شاعر يحمل من القيم الروحية والمرجعية الدينية ما يحمله، إنها سبيله للخروج من وحل ملذاته، والوصول إلى شاطئ النجاة، وهو ما عبرت عنه اعتذارياته ومقطوعاته القليلة في التوبة والدعاء، ومدائحه النبوية.

- أظهر ابن الخلوف نفسا طويلا في كثير من قصائده المدحية، فقد تجاوز طول بعضها المائة بيت.

- سلك الشاعر في بناء قصيدته وهيكلتها مسالك عدة؛ ما بين قصائد مركبة وبسيطة ومقطوعات ومنتف، وموشحات وأزجال.

- اختار الشاعر الاستهلال - في الغالب الأعم - بالمقدمات الغزلية، وبالمقدمات الوصفية بنسبة أقل، ولذلك بدت مقدمات بعض قصائده نسخاً مكررة المضامين والأساليب.

- خرج الشاعر من المقدمة إلى المدح بتخلصات رقيقة، سهلة، محكمة، أسهمت بشكل دقيق في مد جسور الانتقال من المقدمة إلى الغرض الرئيس للقصيدة.

- عُني الشاعر كثيراً بصياغة خواتيمه، والتزام المعايير النقدية في الدعاء للحاكم، والإشادة بآثره، دون أن يغفل طلب العطايا والمنح، فجاءت محكمة البناء والسبك.

- تنوعت مضامين قصائده البسيطة، ومقطوعاته، و تنوع الأغراض الشعرية في الديوان.

- ونحن ندرس بناء القصيدة في الديوان، لمسنا أن شخصية ابن الخلوف تتردد وتتكرر في ثنايا أبياته، وبين ألفاظه، في نفس شعري واحد، ومنهج منسوج.

- اهتم ابن الخلوف كثيرا باللباس معانيه حلة قشبية موشاة بأنواع الصور البيانية والمحسنات، وجماليات التركيب.

- الطابع الذي تميزت به لغته عموما هو السهولة والبعد عن الإغراب والتعقيد، إلا أنه جنح في بعض مدائحه إلى توظيف بعض الألفاظ الجزلة، ولعل ذلك كان رغبة منه في إظهار مقدرته اللغوية، أو حفاظا على المعجم اللغوي القديم من الضياع.

- بالغ الشاعر في إظهار مقدرته اللغوية عن طريق توظيفه لمصطلحات النحو والعلوم المختلفة في نسيجه النصي، وكذا استحضاره لأسماء الشخصيات التراثية، وهي صورة للثقافة الواسعة للشاعر من جهة، ولغة أهل عصره من جهة أخرى. منها ما أسهم في رسم الصورة، فكان توظيف الشاعر له موفقا، ومنها ما أثقل النص، وأشكل المعنى، بسبب تكلف الشاعر وتصنعه في توظيفه.

- من أبرز الظواهر الأسلوبية حضورا في الديوان: الطباق والمقابلة، اللذان اعتمدهما الشاعر لتجلية المعنى وتقويته.

- أفاد الشاعر من التناسع مع القرآن الكريم لتعزيد مضامين قصائده، كما ضمن الشاعر قصائده أبياتاً شعرية من الموروث الشعري المشرقي والأندلسي والمغربي بما يتوافق ومضامينه، وهو ما يكشف عن ثقافة الشاعر الدينية، وسعة حافظته الشعرية.

- تنوعت أساليب الشاعر في طريقة تناصه مع النصوص القرآنية والشعرية، فحينما يأخذ الأبيات بأكملها ويضمها قصيدته، وأحيانا يكتفي بأحد الشطرين أو بعض العبارات، وأحيانا أخرى فضل أخذ المعنى دون اللفظ، غير أنه في كل ذلك كشف عن براعة فنية في نسج اقتباساته في بنية النص لتغدو لبنات فاعلة تخدم المعنى، وتزيد جمالية الأسلوب.

- تنوعت الصور الفنية في ديوان ابن الخلوف، إلا أن الغالبة منها كانت الصور التشبيهية والاستعارية.

- تأثر الشاعر كثيرا بصور الشعراء القدماء ومعانيهم، لهذا جاءت العناصر التي شكلت صورته تقليدية، كتشبيه الممدوح بالليث والبحر وتشبيه المرأة بالورد والدر والبدر... وغيرها، إلا

أن وجه الحسن في صور ابن الخلوف هو ذلك التناول للمعاني، و طريقة تشكيله للعبارات، وتطويعه للغة لتغدو كأنها صورة جديدة مشرقة مستعذبة.

- أدت الصورة الفنية دورا مهما في الوصول بشعر ابن الخلوف مراتب عليا من الجمالية والشاعرية، إضافة إلى توضيح المعنى وتقريبه إلى السامع.

- تنوعت مصادر الصورة الفنية في الديوان غير أن أهمها وأبرزها على الإطلاق: الطبيعة والمرأة.

- يعد التشخيص والتجسيد أبرز التقنيات التي تبناها ابن الخلوف في رسم صورته، والتي أسهمت في إضفاء حيوية عليها.

- نسج ابن الخلوف قصائده على محور الشعر الصافية والمركبة، التامة والمجزوءة.

- كان شغف الشاعر الأكبر بالبحور السباعية التي احتلت صدارة منظوماته في مقدمتها الكامل، الطويل، الوافر، البسيط، السريع ومخلع البسيط.

- ناسب ابن الخلوف غالبا بين موضوعاته الشعرية وبحوره، فاستخدم للمدح والغزل البحور الطويلة الفخمة القوية لما فيها من مساحة لاحتواء تجربته النفسية ورؤاه، واستخدم القصيرة و المجزوءة للخمرة والغزل لما فيها من طرب ونغمية تناسبها مجالس اللهو والغناء. و للثناء اختار البسيط لما فيه من تعبير عن الشجن والنياحة.

- نظم الشاعر قوافيه على معظم حروف الهجاء، مراوحا بين الكثيرة الشيوخ والمتوسطة وقليلة الشيوخ كالطاء والقاف والكاف ليدل على مقدرته الشعرية.

- فاقت نسبة القوافي المطلقة في شعره المقيدة منها، وهو المعروف والمتداول في الشعر العربي. لما فيها من إطلاق ومد غاب في القافية المقيدة.

- غلبت حركة الكسر على حرف رويه مما يدل على انتسابه لشعراء الرقة واللين.

- أدى التكرار والجناس بنوعيه والتصريع والترصيع والتدوير دورا مهما في تشكيل الإيقاع الداخلي لموسيقى الشعر، بيد أن هذه المحسنات الإيقاعية لم تكن الوحيدة في الديوان، فقد

اعتنى الشاعر بالتقسيم، ورد الأعجاز على الصدور، واللف والنشر... وغيرها. مما يعكس مسابرة لروح العصر الذي عاش فيه، والذي عد فيه البديع أهم جماليات الشعر. تلك كانت شذرات من النتائج الكثيرة التي حوaha البحث أشرنا إلى بعضها، والبعض الآخر نشرناه في ثنايا البحث في خاتمة كل مبحث.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين.

الفهارس

- فهرس الآيات القرآنية

- قائمة المصادر والمراجع

- فهرس الموضوعات

فهرس الآيات القرآنية:

الصفحة	الرقم	طرف الآية
		سورة البقرة
143	186	﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِي لَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ ﴿١٨٦﴾﴾
141	219	﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنْفَعٌ لِلنَّاسِ ﴿١٨٦﴾﴾
		سورة آل عمران
143	147	﴿رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي أَمْرِنَا ﴿١٤٧﴾﴾
		سورة الأنعام
132	122	﴿أَوْ مَن كَانَ مِيثًا فَأَحْيَيْنَاهُ ﴿١٢٢﴾﴾
		سورة التوبة
144	111	﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ ﴿١١١﴾﴾
		سورة مريم
142	12	﴿يَذِخْرِي خذِ الْكِتَابَ بِقُوَّةٍ ﴿١٢﴾﴾
145	27	﴿قَالُوا يَا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئًا فَرِيئًا ﴿٢٧﴾﴾
		سورة الأنبياء
144	69	﴿قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ ﴿٦٩﴾﴾
		سورة المؤمنون
144	-112	﴿قُلْ كَمْ لَبِثْتُمْ فِي الْأَرْضِ عَدَدَ سِنِينَ ﴿١١٢﴾ قَالُوا الْبَيْتَ أَيَّامًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ ﴿١١٢﴾﴾

	114	فَسَلِّ الْعَادِينَ ﴿١١٣﴾ قَلَّ إِن لَّبِثْتُمْ إِلَّا قَلِيلًا ^ص لَوْ أَنَّكُمْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ﴿١١٤﴾
سورة النمل		
143	62	﴿أَمَّنْ يُجِيبُ الْمُضْطَرَّ إِذَا دَعَاهُ وَيَكْثِفُ السُّوءَ﴾
سورة القصص		
141	18	﴿فَأَصْبَحَ فِي الْمَدِينَةِ خَائِفًا يَتَرَقَّبُ﴾
سورة يس		
142	38	﴿وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ﴿٣٨﴾﴾
سورة الزمر		
143	8	﴿وَإِذَا مَسَّ الْإِنْسَانَ ضُرٌّ دَعَا بِهِ وُمنِيبًا إِلَيْهِ﴾
سورة الشرح		
142	6-5	﴿فَإِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٥﴾ إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا ﴿٦﴾﴾

قائمة المصادر والمراجع

القرآن الكريم برواية حفص عن عاصم

1-المصادر والمراجع:

- 1) إبراهيم أنيس: موسيقى الشعر، مكتبة الأنجلو المصرية، ط3، 1965م.
- 2) إحسان عباس: تاريخ الأدب الأندلسي: عصر الطوائف والمرابطين، دار الشروق للنشر والتوزيع، الأردن، ط1، 1997م.
- 3) أحمد بن محمد المقرئ: نفح الطيب من غصن الأندلس الرطيب، تح: إحسان عباس، المجلد الرابع، دار صادر، بيروت، د ط، 1986م.
- 4) أحمد مطلوب: فنون بلاغية (البيان - البديع)، دار البحوث العلمية للنشر والتوزيع، الكويت، ط1، 1975م.
- 5) أحمد هيكل: الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة، دار المعارف، مصر، دط، 1985م.
- 6) ابن أبي الأصبغ المصري: تحرير التحبير في صناعة الشعر والنثر وبيان إعجاز القرآن، تح: حنفي محمد شرف، لجنة إحياء التراث الإسلامي، القاهرة، دط، دت.
- 7) امرئ القيس: ديوان امرئ القيس، حققه وشرحه حنا الفاخوري، دار الجليل، بيروت، دط، 2005م.
- 8) إيدفالد فاجنر: أسس الشعر العربي الكلاسيكي والشعر العربي القديم، ترجمة وتعليق: سعيد حسن بحري، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، ط1، 2008م.
- 9) بكري شيخ أمين: مطالعات في الشعر المملوكي والعثماني، دار العلم للملايين، لبنان، د ط، دت.
- 10) ترفتان تدوروف وآخرون: في أصول الخطاب النقدي الجديد (مفهوم التناص في الخطاب النقدي الجديد)، ترجمة أحمد المدني، دار الشؤون الثقافية، العراق، 1987م.
- 11) نقد الشعر، ترجمة سامي سويدان، منشورات مركز الإنماء القومي،

- بيروت، ط1، 1986م.
- 12) جابر عصفور: الصورة الفنية في التراث النقدي والبلاغي عند العرب، المركز الثقافي العربي، لبنان، ط3، 1992م.
- 13) حازم القرطاجني (أبو الحسن): منهاج البلغاء وسراج الأدباء. تح: محمد الحبيب بن خوجة، دار الغرب الإسلامي، بيروت، 1981م.
- 14) // : قصائد و مقطعات، تح: حبيب بن خوجة، الدار التونسية للنشر، تونس، دط، 1972 م.
- 15) ابن حجة الحموي: خزانة الأدب وغاية الأرب، شرح عصام شعيتو، مكتبة الهلال، بيروت، ط1، 1987م.
- 16) ابن حزم الأندلسي: طوق الحمامة في الألفة والإلاف، حققه: حسن كامل الصيرفي، مطبعة السعادة، مصر، 1959 م.
- 17) الحسن الطاهري: الإبداع الموحد بين شعرية النص وأدبية التلقي، ج 1 (شعرية النص)، منشورات حلقة الفكر المغربي، فاس، دط، دت.
- 18) أبو الحسن بن رشيق القيرواني: العمدة في محاسن الشعر وآدابه ونقده، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الجيل للطباعة والنشر، لبنان، ط5، 1981م.
- 19) حسن عطوان: مقدمة القصيدة الجاهلية، دار الجيل، بيروت، ط 2، 1987م.
- 20) حسين الغرني: حركية الإيقاع في الشعر العربي المعاصر، إفريقيا الشرق، المغرب، دط، 2001م.
- 21) الحصري القيرواني (أبو إسحاق بن علي): زهر الآداب وثمر الألباب، تفصيل وضبط وشرح: زكي مبارك، اعتنى به رضوان مامو، مؤسسة الرسالة ناشرون، سوريا، ط1، 2012م.
- 22) الخطيب التبريزي: الكافي في العروض والقوافي، تح: حسن عبد الله الحساني، مكتبة الغانجي، القاهرة، ط3، 1994 م.

- 23 الخطيب القزويني: الإيضاح في علوم البلاغة، وضع حواشيه إبراهيم شمس الدين، منشورات محمد علي بيضون، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 2003م.
- 24 ابن خلدون، عبد الرحمن: كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم البربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، مج 6، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ط3، 1967م.
- 25 ابن الخلوف القسنطيني: ديوان جنى الجنتين في مدح خير الفرقين، تح: العربي دحو، منشورات اتحاد الكتاب الجزائريين، ط1، 2004م.
- 26 // :الديوان، جمعه ونشره سليم أفندي نقولا المدور، مكتبة السليمية، لبنان، 1873م.
- 27 // :ديوان شهاب الدين ابن الخلوف القسنطيني، تح: هشام بوقمرة، الدار العربية للكتاب، تونس، 1988م.
- 28 ابن أبي دينار: المؤنس في أخبار إفريقية وتونس، تح: محمد شمام، نشر المكتبة العتيقة، تونس.
- 29 رجاء عيد: التجديد الموسيقي في الشعر العربي، منشأة المعارف بالإسكندرية، مصر، د ط، د ت.
- 30 رضوان الداية: في الأدب الأندلسي، دار الفكر المعاصر، لبنان، ط1، 2000م.
- 31 رمضان الصباغ: عناصر العمل الفني دراسة جمالية، دار الوفاء لنديا الطباعة والنشر، دط، دت.
- 32 الزركشي (أبو عبد الله بن إبراهيم): تاريخ الدولتين الموحدية والحفصية، تح: محمد ماضور، المكتبة العتيقة، دط، دت.
- 33 الزركلي (خير الدين): الأعلام، مج1، دار العلم للملايين، بيروت، ط5، 1980م.
- 34 زكي مبارك: المدائح النبوية في الأدب العربي، منشورات المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 1935م.
- 35 السعدي مصطفى: التناص الشعري (قراءة أخرى لقضية السرقات)، منشأة المعارف

- المصرية، مصر، 1991م.
- 36) السعيد بحري: الشعر في ظل الدولة الحفصية دراسة تاريخية فنية، دار بهاء الدين للنشر والتوزيع، ط 1، 2009م.
- 37) سعيد يقطين: انفتاح النص الروائي، منشورات المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء، المغرب، 1989م.
- 38) السكاكي (أبو يعقوب يوسف بن أبي بكر محمد علي): مفتاح العلوم، ضبط وتعليق نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت، ط 1، 1983م.
- 39) ابن سلام الجمحي: طبقات فحول الشعراء، تح: محمود محمد شاكر، دار المدني، جدة، ج 1، دت.
- 40) ابن سنا الملك: دار الطرز في عمل الموشحات، تح: جودت الركابي، دار الفكر، ط 3، دمشق، 1980م.
- 41) شرف الدين الطيبي: التبيان في علم المعاني والبديع والبيان، تح: هادمي الهلال، عالم الكتب، بيروت، ط 1، 1987م.
- 42) شكري عباد: موسيقى الشعر العربي، دار المعرفة، ط 2، 1978م.
- 43) ابن الشّماع (أبو عبد الله محمد): الأدلة البينة النورانية في مفاخر الدولة الحفصية، تح: الطاهر بن محمد المعموري، الدار العربية للكتاب، دط، دت.
- 44) شمس الدين محمد بن عبد الرحمن السخاوي: الضوء اللامع، مج 1، ج 2، مكتبة الحياة، دت.
- 45) شوقي ضيف: العصر الإسلامي، دار المعارف، مصر، ط 6، دت.
- 46) // : العصر العباسي الثاني، دار المعارف، مصر، ط 6، دت.
- 47) // : عصر الدول والإمارات (الجزائر، المغرب الأقصى، موريتانيا، السودان)، دار المعارف، مصر، ط 1، دت.
- 48) // : فصول في الشعر و نقده، دار المعارف، مصر، ط 3، 1971م.
- 49) // : في النقد الأدبي، دار المعارف، القاهرة، ط 9، دت.

- 50 صابر عبد الدائم: موسيقى الشعر العربي بين الثبات والتطور، مكتبة الغانجي، القاهرة، ط 3، 1993 م.
- 51 صفاء خلوصي: فن التقطيع الشعري، دار المثني، بغداد، ط 5، 1977 م.
- 52 ابن طباطبا العلوي: عيار الشعر، شرح وتحقيق عباس عبد الساتر، مراجعة نعيم زرزور، منشورات دار الكتب العلمية، لبنان، ط 2، 2005 م.
- 53 أبو الطيب المتنبي: ديوان شيخ شعراء العربية أبي الطيب المتنبي، تح: عبد المنعم خفاجي وآخرون، مكتبة مصر، دط، دت.
- 54 عادل نويهض: معجم أعلام الجزائر. منشورات المكتب التجاري للنشر والتوزيع، لبنان، ط 1، 1971 م.
- 55 عبد الحليم حنفي: مطلع القصيدة العربية ودلالاته النفسية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، 1987 م.
- 56 عبد الرحمن الجيلالي: تاريخ الجزائر العام، ج 2، دار الثقافة، بيروت، ط 4، 1980 م.
- 57 عبد الرحمن الوجي: الإيقاع في الشعر العربي، دار الحصاد للنشر والتوزيع، دمشق، ط 1، 1989 م.
- 58 عبد العزيز عتيق: الأدب العربي في الأندلس، دار النهضة العربية، لبنان، دط، 1976 م.
- 59 // : في البلاغة العربية (علم المعاني - البيان - البديع)، دار النهضة العربية، لبنان.
- 60 عبد العزيز مقالح: الشعر بين الرؤيا والتشكيل، دار طلاس للدراسات والنشر والتوزيع، دمشق، ط 1، 1981 م.
- 61 عبد العزيز نبوي: دراسات في الأدب الجاهلي، مؤسسة المختار للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر، ط 2، 2003 م.
- 62 عبد القادر القط: الاتجاه الوجداني في الشعر العربي المعاصر، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، ط 2، 1981 م.

- 63) عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز، قرأه وعلق عليه: محمد شاكر محمود، مكتبة الخانجي - مطبعة المدني. دط، دت.
- 64) عبد الله الطيب المجذوب: المرشد إلى فهم أشعار العرب، مطبعة حكومة الكويت، ط 1989، 3م.
- 65) عبد الله الغدامي: ثقافة الأسئلة (مقالات في النقد والنظرية)، دار سعاد الصباح، القاهرة، ط 2، 1993م.
- 66) عبد الله حمادي: دراسات في الأدب المغربي القديم، دار البعث للطباعة والنشر، الجزائر، ط 1، 1986م.
- 67) عبد المالك مرتاض: قضايا الشعرية متابعة وتحليل لأهم قضايا الشعر المعاصر، منشورات كلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة الأمير عبد القادر، قسنطينة، الجزائر، د ت.
- 68) عبد المنعم تليمة: مدخل إلى علم الجمال، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، 1987 م.
- 69) العربي دحو: ابن الخلوف وديوانه جنى الجنيتين في مدح خير الفرقتين، ديوان المطبوعات الجامعية، الجزائر، 1993م.
- 70) // :الأدب العربي في المغرب العربي - من النشأة إلى قيام الدولة الفاطمية - (30 هـ - 230هـ) جمع وتحقيق شرح وتعليق وتقديم، دار الكتاب العربي، الجزائر، دط، دت.
- 71) عز الدين إسماعيل: التفسير النفسي للأدب، مكتبة غريب، القاهرة، ط 4، دت.
- 72) // : الشعر العربي المعاصر قضاياها وظواهره الفنية والمعنوية، دار العودة، بيروت، ط 3، 1981م.
- 73) // :روح العصر، دار الرائد العربي، لبنان، 1978م.
- 74) علي البطل: الصورة في الشعر العربي حتى آخر القرن الثاني الهجري (دراسة في أصولها وتطورها)، دار الأندلس للطباعة والنشر والتوزيع، ط 2، 1981 م.

- 75) فاروق العمراني، تطور النظرية النقدية عند محمد مندور، دار العربية للكتاب، تونس، ط1، 1988م.
- 76) فخر الدين جودت : شكل القصيدة في النقد العربي حتى القرن الثامن الهجري، منشورات دار الآداب، بيروت، ط1، 1984م.
- 77) أبو القاسم سعد الله: تاريخ الجزائر الثقافي من القرن العاشر إلى الرابع عشر هجري (16-20م)، ج1، الشركة الوطنية للنشر والتوزيع، الجزائر، د ط، 1981م.
- 78) ابن قتيبة: الشعر والشعراء، تحقيق وشرح: أحمد محمد شاكر، ج1، دار المعارف، مصر، 1985م.
- 79) قدامة بن جعفر: نقد الشعر، تح: عبد المنعم خفاجي، دار الكتب العلمية، بيروت، د ط، دت.
- 80) كمال أبو ديب: في الشعرية، مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، ط1، 1987م.
- 81) ماهر مهدي هلال: جرس الألفاظ ودلالاتها في البحث البلاغي والنقد عند العرب، دار الرشيد للنشر، بغداد، 1980م.
- 82) محمد الطمار: تاريخ الأدب الجزائري، وزارة الثقافة، د ط، 2007م.
- 83) محمد العياشي: نظرية الإيقاع في الشعر العربي، المطبعة الأصلية، تونس، 1976م.
- 84) محمد زكي العشماوي: قضايا النقد بين القديم والحديث، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، د ط، 1979م.
- 85) محمد صابر عبید: رؤية الحداثة الشعرية نحو قصيدة عربية - قراءة في النموذج الأردني -، أمانة عمان، الأردن، ط1، 2005م.
- 86) محمد غنيمي هلال: النقد الأدبي الحديث، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع، القاهرة، د ط، 1997م.
- 87) محمد مرتاض: النقد القديم في المغرب العربي نشأته وتطوره (دراسة وتطبيق)، منشورات اتحاد الكتاب العرب، دمشق، 2000م.

- 88) محمد مصطفى أبو شوارب: جماليات النص الشعري -قراءة في أمالي القالي-، دار الوفاء لدنيا الطباعة والنشر، مصر، 2005م.
- 89) محمد مفتاح: تحليل الخطاب الشعري (إستراتيجية التناص)، المركز الثقافي العربي، المغرب، ط2، 1986م.
- 90) محي الدين ابن عربي: ترجمان الأشواق، دار صادر، بيروت، ط3، 2003م.
- 91) مصطفى الشكعة: الأدب الأندلسي موضوعاته وفنونه، دار العلم للملايين، لبنان، ط5، 1983م.
- 92) نازك الملائكة: قضايا الشعر المعاصر، منشورات مكتبة النهضة، ط3، 1967م.
- 93) أبو نواس: ديوان أبي نواس، تح: محمد نعيم بربر، ج1، المكتبة العصرية، بيروت، ط1، 2010م.
- 94) أبو هلال الحسن عبد الله بن سهل العسكري: الصناعتين (الكتابة والشعر)، تح: محمد علي البجاوي ومحمد أبو الفضل إبراهيم، دار إحياء الكتب العربية، ط1، د.ت.
- 95) يوسف بكار: بناء القصيدة في النقد العربي القديم في ضوء النقد الحديث، دار الأندلس للطباعة والنشر، لبنان، د ط، د.ت.
- 96) يوسف وغليسي: إشكالية المصطلح في الخطاب النقدي العربي الجديد، منشورات الاختلاف، الجزائر، الدار العربية للعلوم ناشرون، لبنان، ط1، 2008م.
- 2 - المعاجم:**
- 97) إميل بديع يعقوب: المعجم المفصل في علم العروض والقافية وفنون الشعر، دار الكتب العلمية، بيروت، ط1، 1991م.
- 98) أبو الفضل جمال الدين بن منظور: لسان العرب المحيط، إعداد وتصنيف يوسف خياط ونديم مرغشي، دار لسان العرب، بيروت، 1970م.
- 99) مجدي وهبه، كامل المهندس: معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، مكتبة لبنان، بيروت، ط2، 1984 م.
- 100) مرتضى الزبيدي: تاج العروس من جواهر القاموس، دار مكتبة الحياة، مصر، ط1،

1306هـ.

3- الرسائل والمذكرات:

101) حياة معاش:التناص في تائية ابن الخلوف، مذكرة مقدمة لنيل شهادة الماجستير في الأدب المغربي القديم، جامعة الحاج لخضر، باتنة، 2003-2004 م.

4 - الدوريات والملتقيات

102) بلقاسم دكدوك: البنية الصوتية في موشحات أبي مدين الغوث التلمساني، مجلة الآداب، العدد 8، السنة 2005 م، جامعة قسنطينة.

103) سعاد الوالي: الرمز الأنثوي في القصيدة الموليدية ((ديوان جنى الجنتين في مدح خير الفرقتين)) مجلة المخبر، بسكرة، العدد التاسع، 2013م.

104) عبد الجليل منقور: المقاربة السيميائية للنص الأدبي - أدوات ونماذج -، محاضرات الملتقى الوطني الأول في السيمياء والنص الأدبي، منشورات جامعة محمد خيضر، بسكرة، 2000 م.

105) فاطمة دخية: قراءة في جماليات الصورة الشعرية في القصيدة القديمة، مجلة المخبر، جامعة محمد خيضر، بسكرة، العدد السادس، 2010م.

106) محمد حماسه عبد اللطيف: منهج في التحليل النصي للقصيدة تنظيم وتطبيق، مجلة الفصول، العدد الثاني، 1996م.

فهرس الموضوعات:

	مقدمة
	مدخل.
02	أولاً: التشكيل الفني: حدود المصطلح
06	ثانياً: ابن الخلوف: السيرة والديوان
الفصل الأول: التشكيل الموضوعاتي و بناء القصيدة	
	أولاً: تشكيل الموضوعات و الأغراض الشعرية
20	1. المدح
30	2. الغزل
32	أ - الغزل المعنوي
39	ب - الغزل الحسي
43	3. الوصف
44	أ- وصف الرياض والبساتين
49	ب - وصف الأجرام السماوية.
51	4- أغراض مختلفة
51	أ- الخمرات
57	ب- المديح النبوي
63	ج - الرثاء
68	د- شعر الاعتذاريات والتوبة.

	ثانيا - بناء القصيدة و هيكلتها
70	1. القصيدة المركبة
72	أ- المطلع
82	ب- التخلص / الخروج
89	ج- المقطع / الخاتمة
94	2. القصيدة البسيطة
99.	3. المقطوعات و التنف
106	4. الموشحات و الأزجال
الفصل الثاني: تشكيل اللغة الشعرية و الصورة الفنية	
116	أولاً: تشكيل اللغة الشعرية:
118	I. طبيعة المعجم الشعري
119	1. اللغة السهلة المباشرة
123	2. اللغة المعبرة الموحية
125	3. توظيف مصطلحات العلوم
129	4. استحضار أسماء الشخصيات والأعلام
	II. ظواهر أسلوبية في الديوان
132	1 - الطباق و المقابلة
138	2 - التناص:
141	أ - التناص مع القرآن الكريم

147	ب - التناص مع التراث الشعري
153	ثانيا: تشكيل الصورة الفنية
	I. أنماط الصورة الفنية في الديوان
157	1- الصورة التشبيهية
164	2- الصورة الاستعارية
167	3- الصورة الكنائية
169	4- الصورة المباشرة
	II. عناصر الصورة الفنية
172	1- الصورة البصرية
178	2- الصورة السمعية
180	3- الصورة الذوقية
181	4- الصورة الشمية
182	5- الصورة اللمسية
الفصل الثالث: تشكيل الموسيقى في الديوان	
187	أولا: الموسيقى الخارجية
188	1- الأوزان و البحور الشعرية
200	2- علاقة الأوزان الشعرية بالأغراض المختلفة
208	3- القافية و حرف الروي
219	ثانيا: الموسيقى الداخلية

220	1- التكرار
228	2- الجناس
231	3- التدوير
233	4- التصريح
236	5- التصريح
242	خاتمة
الفهارس:	
248	- فهرس الآيات القرآنية
250	- فهرس المصادر والمراجع
260	- فهرس الموضوعات
	ملخص المذكرة

ملخص المذكرة:

يسلط هذا البحث الموسوم بالتشكيل الفني في ديوان ابن الخلوف القسنطيني الضوء على ديوان شاعر البلاط الحفصي، في محاولة لتحليل آليات التشكيل الفني، والجمالي في الديوان، والوقوف على أهم الظواهر الفنية المميزة، و البنى الفكرية اللافتة فيه.

ديوان ابن الخلوف - مدونة هذا البحث - هو الجزء الأول من ديوانه المطبوع، قام بتحقيقه الباحث التونسي هشام بوقمرة سنة 1988 م. حوى أغلب أغراض الشعر العربي، احتل المدح الحيز الأوفر منه، وُجِّله في سلاطين الدولة الحفصية، ثم الغزل فالوصف، تتبعه باقي الأغراض (رثاء، الخمریات، المدائح النبوية، الزهد) بنسب أقل.

إن هذه الأغراض ليست سوى ترجمة لمسیر حياة الشاعر، بما حواه شبابه من لهو وعشق سعيا وراء اللذة والمتعة والمال والشهرة، وكهولته - أو شيخوخته - بما فيها من ندم وتوبة وزهد، ولا سبيل للتكفير عن ما كان منه إلا مدح الرسول صلى الله عليه و سلم.

لقد أبان شاعرنا عن مقدرة فنية، وتمكن من ناصية الشعر عندما ركب تشكيلات متنوعة في بناء قصائده، فجعلها منوعة ما بين قصائد مركبة، وبسيطة ومقطوعات و نثف وموشحات وأزجال.

من أهم العناصر التي ميزت ديوان ابن الخلوف لغته الشعرية، التي جاءت لغة بسيطة واضحة غير متكلفة، بعيدة عن الابتذال والركاكة. لكنها مغرقة في الجمال، ذات دفق شعوري موحى ومناسب للرؤى التي يتناولها الشاعر. لغة تأرجحت بين اللغة التقريرية المباشرة، وما بين الإيحائية المعبرة. و من أهم الظواهر الأسلوبية التي استوقفتنا في ديوان ابن الخلوف الطباق والمقابلة اللذان أسهما في تجلية المعنى وشحن النص بدلالات إضافية، وكذلك التناص سواء مع القرآن، أو مع التراث الشعري في عصوره المختلفة، والذي كشف عن الثقافة الدينية، والحفاظة الشعرية القوية للشاعر.

بينما كشفت لنا دراسة الصورة عند شاعرنا أنها ذات مفهوم قديم من حيث المعنى والصياغة، غير أنها لامست مشارف الجدة بما أضفاه عليها ابن الخلوف من خياله الخصب، ولغته العذبة. و قد جاءت صور الشاعر منوعة غلب عليها الصور التشبيهية والاستعارية. و اعتمد في تشكيلها على عناصر الحسية مختلفة، فكان منها الصور البصرية، السمعية، اللمسية، الذوقية والشمية .

وما احتذاء نهج القدماء في لغة الشاعر وصوره إلا بسبب المخزون الثقافي الكبير في حفاظة الشاعر للتراثين المشرقي والأندلسي. رغم ذلك ظهر ابن الخلوف كشاعر فنان استطاع أن يجتث من عمق التراث الأدبي صوراً نمطية، ويعيد تشكيلها وصياغتها فتغدو في أبهى وأرقى حلة.

وفي جانب الموسيقى والإيقاع لم يخرج ابن الخلوف عن عمود القصيدة العربية التقليدية، إلا في نظمه بعض الموشحات والأزجال، وكان أكثر البحور حضوراً في الديوان البحور الطويلة السباعية (الكامل، الطويل، الوافر، البسيط، السريع، مخلع البسيط...)، لما وجدته فيها من فسحة ورحابة تحتوي تجربته الشعرية والشعرية معاً. إضافة إلى ذلك لم يخل الديوان من البحور المجزوءة التي تتميز بإيقاعيتها وغنائيتها المرتفعة التي تناسب الغزل وشعر الخمر. و بالنسبة للقافية فقد كانت القافية المطلقة هي الغالبة في شعره، غير أنه نوع في حروف رويه والغالب منها القوافي الدلل الرء والميم والنون والباء اللام... كما نظم بعض مروياته على حروف قليلة الشيعوع في الشعر العربي كالكاف والفاء والكاف والطاء.. بما يدل على تمكنه من اللغة وطول باعه في الشعر.

وتلمسنا جمالية الإيقاع الداخلي من خلال دراسة أنواع المحسنات البديعية، التي أسهمت في هندسة الألفاظ، وحسن تشكيلها وتركيبها، بما ساعد على إضفاء نغمات مشحونة بالدلالات والإيحاءات، والتي تكشف في عمقها عن أفكار ورؤى الشاعر.

القادر للعلوم الإسلامية

Résumé

Cette recherche s'intéresse particulièrement à **la formulation artistique dans le divan d'Ibn El khalouf**, dont le but est de contribuer à la compréhension des mécanismes de la formulation artistique et esthétique dans le divan, et de déterminer les aspects artistiques les plus importants, et la structure intellectuelle qui s'y rattache .

Le plan de la recherche a été organisé autour d'une introduction, trois chapitres, chaque chapitre contient deux études, et une conclusion qui représente le résultat de cette étude, il est terminé par un index Coranique et un autre index pour les sources et les références.

Le divan **d'Ibn El khalouf** constitue la première partie de son œuvre imprimé, qui a été actualiser en 1988, par un chercheur tunisien (Hicham Boukamra), le divan englobe la plupart des Thèmes poétiques arabes, l'éloge a occupé la majeure partie du divan, puis la description, suivie par le reste des Thèmes poétiques. Ces Thèmes poétiques ne représentent qu'une traduction de la vie du poète dans lequel sa jeunesse pleine d'amusement, d'amour, de poursuite du plaisir et de l'argent, et de sa vieillesse comportant la récipiscence, la repentance, et l'ascétisme.

Le poète a montré une capacité technique, par la constriction de différente formulation dans ces poètes entre composé et simple...

un des éléments les plus importants caractérisant le divan **d'Ibn EL khalouf** sa langue ; qui est devenue simple et clair, lointe de vulgarité, mais pleine de beauté, avec un flux sentimental approprié aux visions du poète. Elle s'est basculée entre une langue déclarative directe et une langue suggestive indirecte. Parmi les phénomènes stylistiques les plus importantes dans le divan l'antithèse et l'opposition, et qui ont contribué à la clarification du sens et à l'extension de la sémantique supplémentaire du texte. Ainsi que l'intertextualité que ce soit avec le Coran, ou le patrimoine poétique dans ces divers Époques, et qui a révélé la culture religieuse et la forte mémorisation poétique du poète.

L'étude de l'image chez le poète a révélé l'ancien concept en termes de signification et de formulation, mais il porte aussi les caractéristiques de la nouveauté, car **Ibn el khalouf** à l'enrichie de son imagination fertile et de sa langue fraîche.

Les images des poètes sont devenues diversifiées, dominées par les images de simulation et de la métaphore, utilisant dans sa composition différents éléments sensoriels tel que les images visuelles, auditives, tactiles, olfactives et gustatives. Le grand patrimoine culturelle du poète que ce soit orient ou andalou a lui permet de suivre l'itinéraire des anciens dans sa langue et ces images.

Malgré ça, le poète a été appaait comme un artiste et il a pu d'absorber des images de la profondeur du patrimoine littéraire et de la reformuler a nouveau dans une belle formulation.

la musique et le rythme d **Ibn El khalouf** n' a pas sortir de la colonne du poème arabe traditionnel ; sauf dans certaines ballades et strophes , et elle existe plus de présence de certains **bohaur** dans le divan, se sont les sept longues **bohaur** , ou il a trouvé l'espace nécessaire pour ces expériences émotives et poétiques, près de ceci surviennent **El bohaur EL madjzua** , qui se caractérisent par le rythme élevé compatible ave la poésie de compliment et du vin . Le rythme absolu est dominant généralement dans sa poésie mais il a diversifié aussi au lettre de **rawi** comme (R, M, N, B.l), il a organisé aussi certains de ses poèmes sur quelques lettres dites rares dans la poésie arabe comme (S, k, f, T...) et qui indique ca capacité et ca maitrise de la langue.

L'esthétique du rythme interne est identifie par l'étude du **mohassinat el badieya** qui ont contribués à la constitution des mots, ce ci a aidé d'ajouter des tonalites chargées de sens et de suggestion. Et qui indiquent dans ca profondeur les idées et les visions du poète.

المركز الإسلامي للعلوم والفتاوى

Summary

This research entitled (**Artistic formulation in Ibn El khalouf 's divan**) sheds the light on the divan poet, in an attempt to shed light on the composition mechanism of artistic and aesthetic in the divan, stand on the most important artistic aspects , and Intellectual structure which referred on it. overall, the research plan marched in ; an introduction, and three chapters, each chapter Contains two studies, then a conclusion which was a result of this study , and the Quranic verses index and another for sources and references index .

Ibn el khalouf divan is the first part of his printed divan, it was achieved in 1988, by the Tunisian research **Hicham Boukamra** ,it contains most of Arabic poetry purposes , praise occupied the front space, most of praise for the kings of Hafsi state, then praise women, and description , followed by the rest of the purposes . This purposes is only a translation to the life of the poet in which his youth contains fun and love, in pursuit of pleasure and money, fame, and his old age including those of remorse and repentance, and asceticism. and no way to atone about what hedid ,but praise the prophet Mohamed peace be upon him.

Our poets shows a technical ability ,he was able to masterful of poetry when installed in a variety of formations to build his poems, making them between vehicle and simple poems ,pieces and stanza.

It was the most important elements that marked **Ibn el khalouf** divan his language, which came simple and clear, unpretentious away from the vulgarity , but full of beauty , with a feel in spire stream , and suitable for visions which covered by the poet, a language oxillated between direct declarative language , and suggestive , expressive, and the most important style aspect.

Which stopped us in **Ibn Elkhalouf** divan is a counter point and interview, which contributed to shed light on the meaning and significance of the text of the extra charge , as well as inter textually , both with holy Quran. Or with heritage in his different poetic ages, which revealed the religious culture and a strong poetic memorizing of the poet. The study of figure revealed to us the concept of old in terms of meaning and wording , and how ever touched the new forms, as **Ibn el khalouf** added it from his fertile imagination and his fresh language.

the Figures of the poets came diversified , dominated by simulations And metaphor, and headopted in it acomposition on different sensory

elements , visual pictures, and tractile , taste , olfactory. How ever following the example of the ancient approach in the poet' s language and figure speech, but because of the great cultural inventory in a poets. memory to Andalusian and oriental heritage.

Besides music and rhythm **Ibn El khalouf** not out about column of Traditional Arabic poem; except in organizing some stanza , and it was the more seas presence in the divan ,the seven long seas ,in what he found on it space and roominess contains his both emotional and poetic experiences, beside this the divan has not been without el madjzuseas which characterized by high rhythm and sing that fits the poetry of praise women and drinking wine. The rhythm absolute dominant generally in his poetry , but is a kind of rawi letter' s , dominant is rhythms (R , M , N, B...) as he orgnized some of his poems on a few commen letters in Arabic poetry like(S, k , f, T...) that indicates his ability in controlling and mastering the language . and we turned for aesthetic internal rhythm by studing **el mouhassinet el badieya** that contributed to the engineering the words and well formed, and installed, which helped to add a charged tones connotations that reveal the depth of the ideas and visions of the poet. tones connotations the depth of the ideas and visions of the poet.

العلوم الإسلامية