



مجلة جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية - قسنطينة الجزائر -

رت م د: 1112-4040، رت م د إ: 2588-204X

المجلد: 35 العدد: 03 السنة: 2021 الصفحة: 601-620 تاريخ النشر: 20-12-2021

**التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق، تطبيق على عناوين مقالات الشيخ
البشير الإبراهيمي**

**Semantic alternation between the formulas of
derivative description; Application on Al Sheikh
Al.BachirAl. Ibrahimi article's title**

الطالبة. حليمة حجاج

Hadjadzhalima@gmail.com

أ.د. زهبيت بورويس

جامعة الأمير عبد القادر للعلوم الإسلامية - قسنطينة

تاريخ القبول: 2021/11/11

تاريخ الإرسال: 2020/06/13

الملخص:

تبحث هذه الدراسة في فكرة التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق في اللغة العربية، وتتبع شواهدا من خلال عناوين مقالات الشيخ البشير الإبراهيمي، ويراد بالتناوب الدلالي خروج الصيغة الصرفية الخاصة بمشتق وصفي معين عن دلالتها الإفرادية الظاهرة، لتحل محل صيغة صرفية أخرى لمشتق وصفي آخر، فتكتسب بذلك هذه الصيغة دلالة جديدة غير تلك التي وُضعت لها في الأصل، ويكون ذلك وفق سياق معين يفرض عليها ذلك، وتقتصر هذه الدراسة على تناول التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق الواردة في عناوين مقالات البشير الإبراهيمي فقط، للوقوف على غاية البشير الإبراهيمي من هذا الاستعمال، ما جعل منهجية البحث تنحو نحو منهج الاستقراء والتطبيق، ليصل



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

هذا البحث إلى نتائج أهمها: الكشف عن جهود العلماء قديما وحديثا في تتبع دلالات الصيغ، بالإضافة إلى الوقوف على مواطن التناوب في عناوين مقالات البشير الإبراهيمي.

الكلمات المفتاحية: التناوب الدلالي، صيغ الوصف المشتق، السياق، عناوين

مقالات البشير الإبراهيمي.

Abstract:

This study examines the idea of the semantic alternation between the formulas of derivative description; and follow its evidence through the Sheikh Al- Bashir Al- Ibrahimi article's titles.

The semantic alternation means the transfer of a grammatical structure of a particular derivative description from its apparent individual signification, and how it replace a grammatical structure of another derivative description; this formula acquires a new connotation that is different from its originally one; and that is according to specific context. This study is limited to clarifying the semantic alternation between the formulas of derivative description mentioned in Sheikh Al _Bashir Al _Ibrahimi article's titles. With the method of induction and application. This research reached to exposing the efforts of linguistics past and present to track the semantics of formulas in addition to identifying the places of rotation in Sheikh Al-Bashir Al-Ibrahimi article's titles.

Keywords: The semantic alternation; the formulas of derivative description; the context; Sheikh Al-Bashir Al-Ibrahimi article's title



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

المقدمة:

تتميز اللغة العربية بالجمال والتفرد، لتوافرها على خصائص لا تتوافر في لغات العالم الأخرى، وظاهرة الاشتقاق واحدة من هذه الخصائص التي حظيت باهتمام الدارسين قديما وحديثا.

وتُعد ظاهرة الاشتقاق إحدى الوسائل اللغوية التي ساهمت بشكلٍ فعّالٍ في إثراء اللغة العربية، وذلك بتوليد ألفاظ مختلفة البنى متقاربة المعنى كونها ناتجة عن مخرج واحد، وتتميز هذه الألفاظ بتناسبها في الحروف والترتيب مع زيادة متباينة في المبنى، وهي المشتقات، وقد حددها الصرفيون بسبعة مشتقات وهي: اسم الفاعل، صيغ المبالغة والصفة المشبهة واسم المفعول واسم التفضيل واسم الزمان والمكان اسم الآلة¹، إلا أن ما يهمننا في هذه الدراسة هو الوصف المشتق، ويقصد بالوصف المشتق ما ذكره ابن يعيش {643هـ} بقوله: "ولا تكون الصفة إلا مأخوذة من فعل أو راجعة إلى معنى الفعل وذلك كاسم الفاعل نحو ضارب و... واسم المفعول نحو مضروب و... أو صفة مشبهة باسم الفاعل نحو حسن وشديد وبطل وأبيض وأسود"²، أما ابن عقيل {769هـ} فيقول عن الوصف المشتق: "المُرَاد بالصفة ما دلَّ على معنى وذات وهذا يشمل اسم الفاعل واسم المفعول وأفعال التفضيل والصفة المشبهة"³ والملاحظ من قول ابن عقيل أنه لم يذكر صيغ المبالغة، وقد يكون ذلك راجعا لارتباطها الوثيق باسم الفاعل.

¹ - خديجة الحديشي، أبنية الصرف في كتاب سيويه، منشورات مكتبة النهضة، بغداد، ط1، 1383هـ/1965م، ص252.

² - ابن يعيش، شرح المفصل، إدارة الطباعة المنيرية القاهرة، د ط، دت، ج3، ص48

³ - ابن عقيل بماء الدين عبد الله، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، دار التراث القاهرة، ط20، 1400هـ/1980م، ج3، ص140.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

أمّا الأشموني {929هـ} فيعرّف الوصف المشتق بأنه "ما دلّ على حدث وصاحبه، وذلك اسم الفاعل كضارب وقائم، واسم المفعول كمضروب ومُهان، والصفة المشبهة كصعب وذرب، وأفعل التفضيل كأقوى وأكرم"¹ وقد استقرّ البحث الصرفي في باب الوصف المشتق على إحصاء مجموعة من الصيغ الصرفية المضبوطة البنى والدلالة، وهذه الدلالة الصرفية لا تلبث أن تخرج عن إطارها الوضعي الدال على مشتق وصفي معين، لتدل على مشتق وصفي آخر، وذلك بعد إدخالها في سياق مختلف، فتكتسب هذه الصيغة بذلك دلالات جديدة مخالفة لدلالاتها الظاهرة، ويسمى بذلك هذا التقاطع بين هذه الصيغ الصرفية بالتناوب الدلالي، لتتضح إشكالية هذه الدراسة في محاولة إلقاء الضوء على هذا التقاطع الدلالي الحاصل بين صيغ الوصف المشتق، والوقوف على غاية الشيخ البشير الإبراهيمي من استعمالها في عناوين مقالاته، للكشف عن دلالاتها المختلفة وفق سياقاتها المختلفة التي وردت فيها، هذه المقالات التي سجل فيها كاتبها تاريخ الجزائر في الفترة التي كتبها ما بين 1947 — 1953م، وهي خلاصة رجل جمع بين الأدب والعلم في سبيل الإصلاح الذي سخر له كل جهده ووقته، بل وحياته، لمواجهة استعمار من نوع خاص، استعمار لم يأت لنهب الخيرات بل أتى لنهب العقول وسلب الهوية.

أولاً: التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق في اللغة العربية:

تعريف التناوب لغة: يدلّ التناوب بمعناه اللغوي على أنّ شيئاً قد قام مقام شيء آخر، ويتضح ذلك في قول ابن منظور: "ناب عني فلان ينوب نوباً ومناًباً أي قام

¹ - الأشموني، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي بيروت، ط1، 1375هـ / 1955م، ج1، ص391-392.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس
مقامي، وناب عني في هذا الأمر نيابة، إذا قام مقامك، وناب الشيء عن الشيء ينوب
قام مقامه"¹، فالتناوب بمعنى من قام مقام غيره في أمر أو عمل.
لقد تعرض أئمة اللغة لظاهرة التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق، وقد جاء
اهتمامهم بهذه الظاهرة كمرحلة ثانية بعد المرحلة الأولى التي وقفوا فيها على مختلف
الصيغ بحصرها وإحصائها وتحديد دلالاتها، إلا أن مصطلح التناوب لم يكن شائعاً
عندهم، فهذا هو سيبويه {180هـ} في ثنايا كتابه يشير لهذه الظاهرة بقوله: "وأما فاعيل
بمعنى مفعول..."²، أما الميداني {539هـ} في نزهة فيورد فكرة التناوب الدلالي تمثيلاً
بقوله: "ويجيء فاعيل بمعنى فاعل"³، وقد أكد ابن منظور ذلك أيضاً بقوله: "ورجل بصير
مبصر خلاف الضّرير، فاعيل بمعنى فاعل"⁴،
وذكر بن هشام الأنصاري مصطلح التناوب {761هـ} بقوله "وقد ينوب فاعيل
عن مفعول"⁵.

¹ - ابن منظور، لسان العرب، لسان العرب، دار صبح ادیسوف لبنان، ط1، 1427هـ/2006،
ج1، ص774.
² - سيبويه أبو بشر عمر بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي
القاهرة، ط3، 1403هـ/1988م، ج3، ص213.
³ - الميداني أحمد بن محمد، نزهة الطرف في علم الصرف، مطبعة الجوائب القسطنطينية، ط1،
1298هـ، ص23.
⁴ - ابن منظور، ج1، ص400، مادة بصر.
⁵ - ابن هشام الأنصاري، أوضح المسالك إلى ألفية بن مالك، دار الفكر بيروت، دط، ج3،
ص246.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

كما أنّ هذا التناوب شائع في آيات الذكر الحكيم، ونذكر من ذلك على سبيل المثال لا الحصر قوله تعالى: ﴿وهذا البلد الأمين﴾ **التين 3**، فالأمين **فعل** ... يجوز أن يكون **مفعول** على وجه الإسناد المجازي¹

أمّا قوله تعالى: ﴿لا عاصم اليوم من أمر الله إلا من رحم﴾ **هود 43** فقد أجمع المفسرون على أنّ عاصم هي **فاعل** نابت عن **مفعول**²، وهذا نفسه ما ورد في قوله تعالى: ﴿خلق من ماء دافق﴾ **الطارق 6**، **ففاعل** هنا جاءت بمعنى **مفعول**³، أمّا قوله تعالى: ﴿إنّ الله يشرك بيجي مصدقا بكلمة من الله وسيّداً وحصوراً ونبيّاً من الصّالحين﴾ **آل عمران 39** فقد ذكر الرازي {204هـ} : "والحضور **فعل** بمعنى **مفعول** كأنّه قال محصور عنهنّ أي محبوس، ومثله ركوبٌ بمعنى مركوب:"⁴ وهذا ما أكده ابن عاشور {1393هـ} بقوله: "الحضور **فعل** بمعنى **مفعول**"⁵، كما وردت صيغة **فعل** بدلالة **مُفَعَّل**، كقوله تعالى: ﴿ذلك نتلوه عليك من الآيات والذكر الحكيم﴾ **آل عمران 58**، والحكيم بمعنى المحكم وهو **فعل** بمعنى **مُفَعَّل**⁶.

¹ - ينظر: ابن عاشور محمد الطاهر، تفسير التحرير والتنوير، دار سحنون للنشر والتوزيع تونس، د ت، د ط، مج 12، ج 30، ص 422.

² - ينظر: الزمخشري أبو القاسم محمد بن عمر، تفسير الكشاف عن حقائق التزيل وعيون التأويل في وجوه التأويل، دار الحديث القاهرة، د ط، 1433هـ/2012م، مج 2، ص 366/ محمد الرازي فخر الدين، تفسير الفخر الرازي، دار الفكر بيروت، ط 1، 1401هـ/1981، ج 17، ص 242.

³ - ابن عاشور الطاهر، التحرير والتنوير، مج 12، ج 30، ص 262.

⁴ - محمد الرازي، تفسير الفخر الرازي، ج 8، ص 40—

⁵ - ابن عاشور الطاهر، التحرير والتنوير، مج 2، ج 3، ص 241.

⁶ - محمد الرازي، تفسير الفخر الرازي، ج 8، ص 82.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

نلاحظ مما سبق ذكره أنّ فكرة التناوب الدلاليّ كانت معروفة لدى العلماء القدماء، وإنّ حلت آراؤهم من تحديد المصطلح، إلّا أنّنا نجد ابن الناظم {686هـ} في شرحه للألفية قد صرّح بهذا المصطلح بقوله: "ناب عن وزن مفعول... فاعيل"¹، لنستنتج أنّ التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ظاهرة متفشية في اللغة العربية وهي ليست وليدة البحوث الجديدة.

ثانيا: التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق، تطبيق على عناوين مقالات

البشير الإبراهيمي:

1: صيغة فاعيل: ترد هذه الصيغة غالبا للدلالة على الصفة المشبهة وصيغ المبالغة، فأما الصفة المشبهة فهي وصف مشتق من مصدر فعل لازم للدلالة على اتّصاف الذات بالحدث على وجه الثبوت والدوام²، وصيغة فاعيل واحدة من أوزانها العديدة التي ذكرها سيوييه في كتابه تمثيلا فقط³، وذكر أيضا أبو حيان الأندلسي {745هـ} صيغة فاعيل، حين جعلها من أكثر أبنية الصفة المشبهة⁴.

أمّا صيغ المبالغة فيقصد بها تلك الأسماء المشتقة من الأفعال للدلالة على الكثرة والمبالغة في اتّصاف الذات بالحدث، لقول سيوييه: "وأجروا اسم الفاعل إذا أرادوا أن

¹ - ابن الناظم أبي عبد الله بن بدر الدين، شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك، تح: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية لبنان، ط1، 1420هـ/2000م، ص316.

² - حديجة الحديثي، أبنية الصرف في كتاب سيوييه، ص275.

³ - ينظر: سيوييه، الكتاب، ج4، ص17.

⁴ - أبو حيان الأندلسي، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تح: رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي القاهرة، ط1، 1418هـ/1998م، ص2360.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

يبالغوا في الأمر... فعول، فعّال، مفعال فعّل، وقد جاء فعيل كرحيم وعليم¹ وقد اتفق أغلب النحاة على صيغها القياسية وكانت فعيل من ضمنها، حيث ذكرها المبرد {285هـ} في باب "هذا باب معرفة أسماء الفاعلين وما يلحقها من الزيادة للمبالغة"² ضمن ما ذكر من الصيغ: فعّال، فعول، مفعال، فعيل، فعّل.

وقد ذكر ابن هشام صيغة فعيل في باب المبالغة بقوله: "تحول صيغة فاعل للمبالغة والتكثير إلى فعّال، أو فعول أو مفعال بكثرة، وإلى فعيل أو فعّل بقلة"³ أما المتقدمون فقد اتفقوا على أنّ فعيل تدلّ على "وصف ثابت في صاحبه أو كالثابت، طبيعة أو كالطبيعة"⁴ ويُقصد بالوصف الثابت ما كان خلقه في صاحبه كطويل وقصير، وأما الوصف كالثابت فيدلّ على كل ما هو مكتسب كخطيب وفقهه، و"هي في المبالغة يدلّ على معاناة الأمر وتكراره حتى أصبح كأنه خلقه في صاحبه وطبيعة فيه كعليم"⁵، فهي بذلك "وزن مشترك يُصاغ لمعنى المبالغة أو الصفة المشبهة"⁶ إلّا أنّ صيغة فعيل قد تخرج عن دلالتها الأصلية عن الصفة لمشبهة وصيغ المبالغة لتصبح دالة على:

¹ - سيويه، الكتاب، ج1، ص110.

² - ينظر: أبو العباس محمد بن يزيد المبرد المقتضب، تح: محمد عبد الخالق عزيمة، وزارة الأوقاف القاهرة، ط3، 1415هـ/1994م، ج2، ص112-114.

³ - ابن هشام الأنصاري، أوضح المسالك إلى ألفية بن مالك، ج3، ص219.

⁴ - فاضل صالح السامرائي، معاني الأبنية في العربية، دار عمار عمان، ط2، 1428هـ/2007م، ص53.

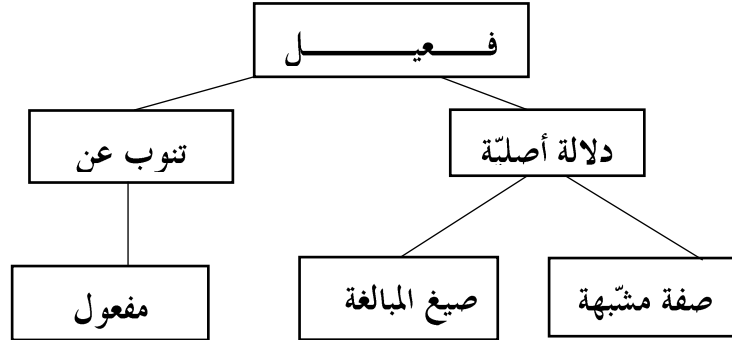
⁵ - المرجع السابق، ص102-103.

⁶ - إميل بديع يعقوب، معجم الأوزان الصرفية، عالم الكتب بيروت، ط1، 1413هـ/1993م، ص394.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

— **مفعول**: ترتبط هذه الصيغة القياسية باسم المفعول من الفعل الثلاثي، للدلالة على الحدث والحدوث وذات من وقع عليه الحدث¹، وأما التناوب الدلالي بين صيغتي الوصف المشتق **فعليل** و**مفعول** فهو كثير الوجود في العربية إلا أنه مختلف حول، حيث جعله بعض الصرفيين مقيسا كل فعل ليس له فعليل بمعنى فاعل²، كما جعله بعضهم الآخر غير مقيس، ويشير إلى ذلك ابن عقيل بقوله: "ينوب **فعليل** عن **مفعول** في الدلالة على معناه نحو مررتُ برجل جريح، وامرأة جريح، وفتاة كحيل، وفتى كحيل، وامرأة قتيل، ورجل قتيل، فتاب جريح وكحيل وفتيل، عن: مجروح، مكحول، مقتول"³، ثم قال: "ولا ينقاس ذلك في شيء، بل يقتصر على السماع"⁴



أمّا ورود التناوب في عناوين مقالات البشير الإبراهيمي في هذا الباب نذكر:

¹ - فاضل صالح السامرائي، معاني الأبنية في العربية، ص53.

² - الميداني أحمد بن محمد، نزهة الطرف في علم الصرف، ص23.

³ - ابن عقيل، شرح ابن عقيل على الألفية، ج3، ص138.

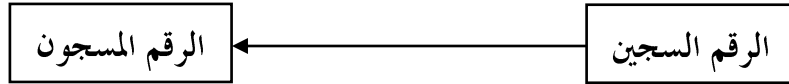
⁴ - المصدر نفسه، ج3، ص128.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

— الرقم السّجين¹: وردت لفظة **سجين** على وزن **فَعِيل** لتنوب دلاليا عن **مفعول**: وذلك وفق السيّاق الذي وردت فيه، ذلك أنّ البشير الإبراهيمي قد اشتكى بحُرقة بقاء رقم الهاتف المتواجد بمركز البريد مسجوناً لفترة طويلة، خارجاً عن الخدمة في وجه كل من استعمله في طلب فرع من فروع جمعية العلماء المسلمين، أو بكل من تربطهم بها علاقة من قريب أو من بعيد.

دلالة **فَعِيل** وفق السياق



— ثلاث كلمات **صريحة**²: وردت لفظة **صريحة** بصيغة **فَعِيل** المؤنثة، لتنوب دلاليا عن صيغة **مفعول** المؤنثة أي **مصروحة**، للدلالة على رغبة البشير الإبراهيمي في أن تكون رسائله الثلاثة الموجة للأمة ثم لتلاميذ الزيتونة ثم لأولياء هؤلاء التلاميذ ذات معاني مكشوفة، فالبشير الإبراهيمي نطق بهذه الكلمات واضحة جلية لا غموض فيها ولا تلاعب، وقد دلّ وصف الكلمات بصيغة **فَعِيل** أشد وأقوى.

وقد وفق البشير الإبراهيمي في إحلال صيغة **فَعِيل** محل صيغة **مفعول**، في كلا العنوانين لما في **فَعِيل** من مبالغة في إظهار الوصف اللاحق بالمفعول بحيث أصبح سحجية فيه، وهكذا فهذا التناوب الواقع لم يكن اعتباطياً بل كان مقصوداً لتحقيق صفة الثبوت

¹ - الإبراهيمي محمد البشير، آثار الإمام محمد البشير الإبراهيمي، جمعه وقدمه: أحمد طالب الإبراهيمي، دار الغرب الإسلامي بيروت، ط1، 1997م، ج2، ص303. مقالة نشرت في العدد 90 من جريدة البصائر، السنة 2 من السلسلة 2، 5 ديسمبر 1949.

² - المرجع السابق، ج3، ص312. مقالة نشرت في جريدة البصائر عدد 54، 25 أكتوبر 1948.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس
والمبالغة في صيغة مفعول لأنّ "مفعول" معناه الشدّة والضّعف. وبعد النقل على فاعيل لم
يصلح إلّا حيث يكون معنى الحدث فيه أشد¹
دلالة فاعيل وفق السياق

دعوة مصروحة

دعوة صريحة

2 - صيغة فاعل: ترتبط هذه الصيغة غالبا باسم الفاعل، وهي صيغته القياسية من الفعل الثلاثي باتفاق النحاة، واسم الفاعل هو الصفة الدالة على فاعل بمعنى أنه وصف مشتق للدلالة على الحدث ومن قام به دلالة تفيد التحديد وليس الثبوت².
كما ترد هذه الصيغة دالة على الصفة المشبهة إذا قصد بها الثبوت، وقد ذكر سيبويه ذلك في باب "هذا باب في الخصال التي تكون في الأشياء" فقال: "وقالوا ناضر كما قالوا نَصِر³ وأكد ذلك أبو حيان بقوله: "ولا التفات لقول من زعم أنها لا تجيء على فاعل ومنه ضامر الكشح وساهم الوجه..."⁴، وقد أكد ذلك الأشموني بقوله: "...إلا إذا أضيف إلى مرفوعه، وذلك فيما دل على الثبوت كظاهر القلب، وشاحط الدار أي بعيدها، فهي صفة مشبعة أيضا"⁵.

¹ - فاضل صالح السامرائي، معاني الأبنية في العربية، ص55.

² - ابن هشام النحوي، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، دار إحياء التراث العربي بيروت، ط1، 1422هـ/2001م، ص201-202.

³ - سيبويه، الكتاب، ج4، ص29.

⁴ - أبو حيان الأندلسي، ارتشاف الضرب من لسان العرب، ص2347.

⁵ - الأشموني، شرح ألفية ابن مالك، ج2، ص354.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

لكن قد ترد هذه الصيغة في صورتها الشكلية دالة على صيغة صرفية أخرى. بمجرد إدراجها في سياق نصي مختلف، فتصبح دالة على:

— **مفعول**: تنوب صيغة **فاعل** عن صيغة **مفعول** كثيرا، وقد ذكر الرازي رأيا للكسائي حول هذا التناوب وذلك تعليقا على قوله تعالى: ﴿فَلْيُلْهِمِ اللَّيْمَ بِالْوَاحِلِ﴾^{طه} 39 حين قال: "قال الكسائي السّاحل **فاعل**. بمعنى **مفعول** سُمّي بذلك لن الماء سحله"¹، وقد أفرد ابن خالويه (370) لهذا التناوب بابا: "ليس في كلام العرب: **فاعل**. بمعنى **مفعول** ... "ماء دافق". بمعنى مدفوق وسر كاتم. بمعنى مكتوم"²، وقد خصّص لذلك ابن فارس (395) بابا في كتابه الصّاحي في فقه اللغة سماه: باب **المفعول** يأتي بلفظ **الفاعل**، واستشهد بمثل ما استشهد به ابن خالويه فقال: "تقول: سر كاتم أي مكتوم"³، كما أشار إلى هذه المسألة أيضا ابن سيده (458) بقوله: "وقالوا ساحل البحر، **فاعل** في معنى **مفعول**، لأن الماء سحله أي قشره... وقالوا للجل الذي لا نبت فيه حلق، وإنما هو مخلوق من النبات كالرأس الخلوف من الشعر"⁴، كما أورد ذلك الحملاوي (1351) في كتابه شذا العرف في فن الصرف فيقول: "وقد يأتي **فاعل** مرادا به اسم **المفعول**"⁵

¹ - محمد الرازي، تفسير الفخر الرازي، ج22، ص52

² - ابن خالويه الحسين بن أحمد، ليس في كلام العرب، تح: أحمد عبد الغفور عطار، مكة، ط2، 1399هـ/1979م، ص317.

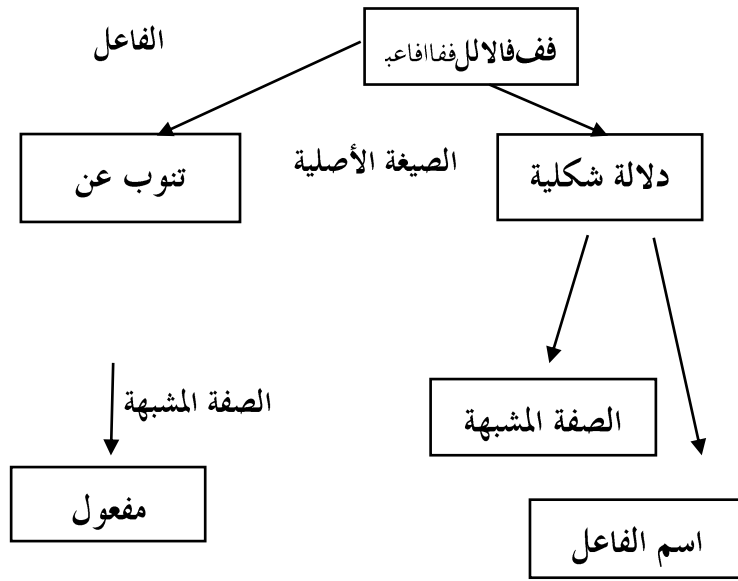
³ - ابن فارس أبو الحسن أحمد، الصّاحي في فقه اللغة ومسائلها وسنن العرب في كلامها، دار الكتب العلمية بيروت، ط1، 1418هـ/1997م، ص168

⁴ - ابن سيده أبو الحسن علي بن إسماعيل، المخصص، دار الكتب العلمية بيروت، دط، ج15، ص70-71.

⁵ - الحملاوي أحمد بن محمد بن أحمد، شذا العرف في فن الصرف، دار الكيان الرياض، دط، ص46-47.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس



أما ورود التناوب في عناوين مقالات البشير الإبراهيمي في هذا الباب نذكر:
— دعوة صارخة إلى اتحاد الأحزاب والهيئات¹: وردت لفظة صارخة بصيغة فاعل المؤنثة، وبدلا من أن تكون صيغتها الشكلية هذه دالة على ما وُضعت له في الأصل، نجد أنها قد نابت على صيغة وصف مشتق آخر وهي مفعول، لأن البشير الإبراهيمي عند استعماله لصيغة فاعل في هذا السياق بالذات إنما يريد أن يشير إلى أن دعوته كانت مصروخة أو مصروخ بها للدلالة على رغبته الشديدة في وصول صوته إلى كل مخلص يعمل من أجل القضية الجزائرية من أحزاب وهيئات، وفي هذا الوصف معنى المبالغة.

¹ — الإبراهيمي محمد البشير، آثار الإمام محمد البشير الإبراهيمي، ج3، ص301. مقالة نشرت في العدد 10 من جريدة البصائر، 13 أكتوبر 1947.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

وقد وفق البشير الإبراهيمي في إحلال صيغة فاعل محل صيغة مفعول لما في فاعل من مبالغة، خاصة وأن ذلك قد جاء في موضع النعت. دلالة فاعل وفق السياق

دعوة مصروخة

دعوة صارخة

3 — صيغة أفعال: وهي صيغة صرفية مشتركة بين مشتقين وصفيين، هما: اسم التفضيل والصفة المشبهة.

فأما اسم التفضيل، أو أفعال التفضيل فهو وصف يُؤخذ من الفعل ليدل على أن شيئين اشتركا في صفة وزاد أحدهما على الآخر¹، وله وزن واحد وهو أفعال الذي مؤنثه فعلى².

ولصيغة اسم التفضيل على وزن أفعال شروط يُصاغ بها وهي: أن يكون الفعل ثلاثياً، ماضياً، تام التصرف غير جامدٍ، قابلاً للتفاوت، ألا يكون عند الصياغة مبنياً للمجهول، أن يكون تام التصرف غير ناسخ ولا ناقص، أن يكون مثبتاً غير منفيٍّ، ألا يكون الوصف منه على وزن أفعال الذي مؤنثه فعلاء³.

¹ - ينظر: أبو حيان الأندلسي، ارتشاف الضرب من لسان العرب، ص2319، أبنية الصرف في كتاب سيبويه، خديجة الحديثي، ص195.

² - إميل بديع يعقوب، معجم الأوزان الصرفية، ص58.

³ - ينظر ابن الحاجب جمال الدين عثمان بن عمر، والكافية فيعلم النحو، تح: صالح عبد العظيم، مكتبة الآداب القاهرة، دط، ص42، أحمد حسن كحيل، التبيان في تصريف الأسماء، ط6، دت، ص73-76، مصطفى الغلابي، جامع الدروس العربية، منشورات المكتبة العصرية بيروت، ط30، 1414هـ/1994م، ص194-195.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

وأما صيغة **أفعل** من الصفة المشبهة ومؤنثه فعلاء، فهي لما جاء "وصفا للألوان والعيوب الظاهرة والحلى في حلقة أو ما هو بمتزلتها، فالألوان أحمر، أزرق، والعيوب الظاهرة نحو: أعمى وأجهر وأعور وأحول، ونعني بالحلى العلامات الظاهرة للعين نحو أغيد، أهيف، أكحل"¹.

يكون التناوب الدلالي حاصلًا بين صيغة **أفعل** - المشتركة بين اسم الفاعل والصفة المشبهة - وبين صيغ الوصف المشتق الأخرى، واردا جدا في العربية، لتتخذ هذه الصيغة دلالة أخرى غير تلك التي توحى بها صورتها الشكلية فور إدراجها في سياق نصي مغاير، فتصبح دالة على:

— **فعليل**: وهذا التناوب وارد بصورة كبيرة في اللغة العربية، ونذكر على سبيل المثال ما جاء على لسان المبرد في مقتضبه حيث قال: "فأما قوله في الآذان: الله أكبر، فتأويله: كبير"² أي **فعليل**، كقوله تعالى: ﴿وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِأَعْدَائِكُمْ﴾ النساء 45. وجاء في البحر المحيط "...أي أعلم بأعدائكم منكم، وقيل بمعنى عليم، أي عليم بأعدائكم"³، وذكر أبو حيان هذا التناوب قائلا: "وذهب أبو عبيدة إلى أن **أفعل** التي أصلها أن تكون للتفضيل قد تخرج إلى معنى **فاعل** و**فعليل**"⁴

¹ — فاضل صالح السامرائي، معاني الأبنية العربية، ص74.

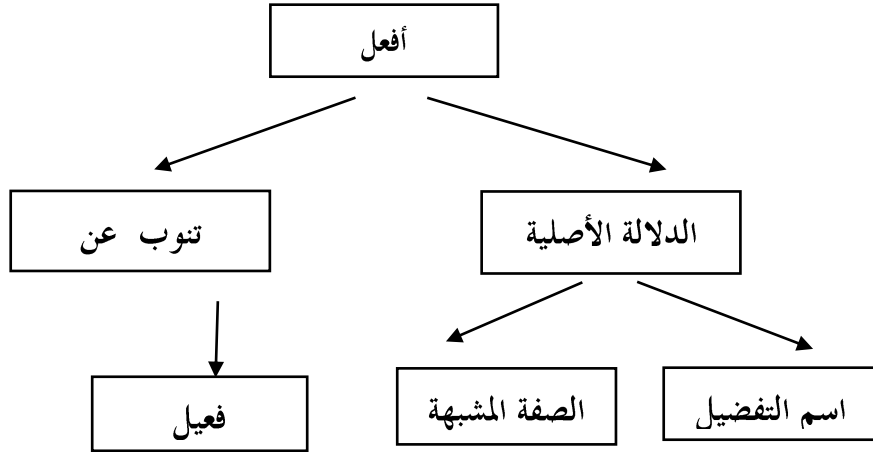
² — المبرد، المقتضب، ج3، ص339—340.

³ — أبو حيان الأندلسي، تفسير البحر المحيط، تح: عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية بيروت، ط1، 1413هـ/1993م، ج3، ص272.

⁴ — أبو حيان الأندلسي، ارتشاف الضرب من لسان العرب، ص1325.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

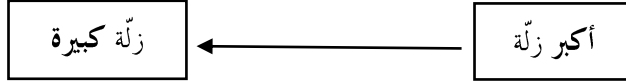


أما ورود التناوب في عناوين مقالات البشير الإبراهيمي في هذا الباب نذكر:
— أكبر زلّة تقترفها لجنة الأهلّة¹: وردت لفظة أكبر بصيغة أفعل نائبة عن فعليل المؤنثة فعيلة فالمقصود هو: زلّة كبيرة تلك التي اقترفتها لجنة الأهلّة المكلفة بمراقبة هلال شهر شعبان، لأنّها زلّة تسببت بإفطار طائفة من المسلمين وانتهاكهم حرمة رمضان، لا تشترك معها في فضاعتها زلات أخرى، واستعمال البشير الإبراهيمي لصيغة أفعل للدلالة على فعليل للمبالغة في وصف الزلّة الواقعة على ركن من أركان الدين الإسلامي، والتي كان الهدف منها هو زرع التفرقة بين صفوف المسلمين.
إنّ اعتماد الإبراهيمي على صيغة أفعل في هذا السياق بالذات إنّما هو للدلالة على ثبوت الوصف في الموصوف من غير دلالة على لون أو عيب ومن غير نظر إلى تفضيل، كما تشير إلى ذلك الدلالة الشكلية للصيغة.
دلالة أفعل وفق السياق

¹ - الإبراهيمي محمد البشير، آثار البشير الإبراهيمي، ج2، ص409. مقالة نشرت في البصائر العدد 160، السنة4، السلسلة2، 18 جوان1951.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس



نتائج البحث: لسنا ندعي في هذا البحث أننا أتينا بجديد لم تُسبق إليه، ولكن حسبنا أننا تناولنا من خلاله موضوع **التناوب الدلالي** بين صيغ الوصف المشتق، من خلال عناوين مقالات البشير الإبراهيمي، واستطعنا أن نصل إلى مجموعة من النتائج أهمها:

— إن ظاهرة **التناوب الدلالي** بين الصيغ الصرفية عموماً، وبين صيغ الوصف المشتق خصوصاً وتنوع آراء القدماء والحديثين حولها للدليل على انتشارها وشيوعها في العربية.

— **التناوب الدلالي** بين صيغ الوصف المشتق يؤدي إلى توسيع المعنى وإثرائه عن طريق حضور أكثر من معنى للصيغة الواحدة، ما يخلق حيوية ونشاط داخل السياق الذي ترد فيه، مبتعدة به عن الجمود الشكلي، ما يدل على مرونة اللغة العربية.

— يظهر **التناوب الدلالي** بين صيغ الوصف المشتق، اشتراكها في الدلالة على مشتقات وصفية مختلفة لا يمكن تحديدها وتمييزها إلا عن طريق السياق، والذي يمثل أهم عامل يسهم في التفريق بين هذه الصيغ المشتركة لأن شكل الصيغة الخارجي المجرد لا يعين على ذلك.

— إن **التناوب الدلالي** بين صيغ الوصف المشتق الواردة في عناوين مقالات البشير الإبراهيمي قد وردت كلها للدلالة على المبالغة في الوصف الصادق لواقع الجزائر والجزائريين بلسان أحد أبنائها البررة، وقد ورد هذا الوصف في سياقات مختلفة، ما يدل على اطلاعه الواسع على علم الصرف وقدرته الفائقة على تطوير الصيغ الصرفية حسب المعنى الذي يود إيصاله.



التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس

— مقالات البشير الإبراهيمي صفحات مشرقة من تاريخ بلد حمل أبنائه على عاتقهم مسؤولية وصف حاله وصفاً صادقاً جليلاً، لإيصال صورة معاناته للعالم بأسره وهو يعاني تحت وطأة مستدمر غاصب، بالغ في شتى أنواع الظلم والاضطهاد.

قائمة المصادر والمراجع:

القرآن الكريم.

- 1 — الإبراهيمي محمد البشير، آثار الإمام محمد البشير الإبراهيمي، جمعه وقدمه: أحمد طالب الإبراهيمي، دار الغرب الإسلامي بيروت، ط1، 1997م.
- 2 — أحمد بن محمد بن أحمد الحملاوي، شذا العرف في فن الصرف، دار الكيان الرياض، دط، دت.
- 3 — أحمد حسن كحيل، التبيان في تصريف الأسماء، ط6، دت.
- 4 — الأشموني، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، تح: محمد محي الدين عبد الحميد، دار الكتاب العربي بيروت، ط1، 1375هـ/ 1955م.
- 5 — إميل بديع يعقوب، معجم الأوزان الصرفية، عالم الكتب، ط1، 1413هـ/ 1993م.
- 6 — جمال الدين عثمان بن عمر ابن الحاجب، الكافية في علم النحو، تح: صالح عبد العظيم، مكتبة الآداب القاهرة، دط، دت.
- 7 — أبو حيان الأندلسي محمد أثير الدين يوسف الغرناطي، ارتشاف الضرب من لسان العرب، تح: رجب عثمان محمد، مكتبة الخانجي القاهرة، ط1، 1418هـ/ 1998م.
- 8 — أبو حيان الأندلسي محمد أثير الدين يوسف الغرناطي، تفسير البحر المحيط، تح: عادل أحمد عبد الموجود، دار الكتب العلمية بيروت، ط1، 1413هـ/ 1993م.



- التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس
- 9 — ابن خالويه الحسين بن أحمد، ليس في كلام العرب، تح: أحمد عبد الغفور عطار، مكة، ط2، 1399هـ/1979م.
- 10 — خديجة الحديثي، أبنية الصرف في كتاب سيويه، منشورات مكتبة النهضة، بغداد، ط1، 1383هـ/1965م.
- 11 — الزمخشري محمد بن عمر أبو القاسم، تفسير الكشاف عن حقائق الترتيل وعيون التأويل في وجوه التأويل، دار الحديث القاهرة، دط، 1433هـ/2012م.
- 12 — سيويه أبو بشر عمر بن عثمان بن قنبر، الكتاب، تح: عبد السلام محمد هارون، مكتبة الخانجي القاهرة، ط3، 1403هـ/1988م
- 13 — ابن سيده أبو الحسن علي بن إسماعيل، المخصص، دار الكتب العلمية بيروت، دط، دت.
- 14 — الصاحب ابن عباد، المحيط في اللغة، ت: محمد حسن آل ياسين، ط1، 1414هـ/1994م، ج2، ص314.
- 15 — ابن عاشور محمد الطاهر، تفسير التحرير والتنوير، دار سحنون للنشر والتوزيع تونس، دت، دط.
- 16 — ابن عقيل بهاء الدين عبد الله، شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك، دار التراث القاهرة، ط20، 1400هـ/1980م.
- 17 — ابن فارس أحمد أبو الحسن، الصاحي في فقه اللغة ومسائلها وسنن العرب في كلامها، دار الكتب العلمية بيروت، 1418هـ/1997م.
- 18 — فاضل صالح السامرائي، معاني الأبنية في العربية، دار عمار عمان، ط2ن 1428هـ/2007م.



- التناوب الدلالي بين صيغ الوصف المشتق ----- ط. حليلة حجاج وأ.د. ذهبية بورويس
- 19 — المبرد أبو العباس محمد بن يزيد، المقتضب، تح: محمد عبد الخالق عزيمة، وزارة الأوقاف القاهرة، ط3، 1415هـ/1994م.
- 20 — محمد الرازي فخر الدين، تفسير الفخر الرازي، دار الفكر بيروت، ط1، 1401هـ/1981،
- 21 — مصطفى الغلاييني، جامع الدروس العربية، منشورات المكتبة العصرية بيروت، ط30، 1414هـ/1994م.
- 23 — ابن منظور، لسان العرب، دار صبح اديسوفت لبنان، ط1، 1427هـ/2006م.
- 24 — الميداني أحمد بن محمد، نزهة الطرف في علم الصرف، مطبعة الجوائب القسطنطينية، ط1، 1298هـ.
- 25 — ابن الناظم أبو عبد الله بن بدر الدين، شرح ابن الناظم على ألفية ابن مالك، تح: محمد باسل عيون السود، دار الكتب العلمية لبنان، ط1، 1420هـ/2000م.
- 26 — ابن هشام الأنصاري، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، دار الفكر بيروت، دط، دت.
- 27 — ابن هشام النحوي، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، دار إحياء التراث العربي بيروت، ط1، 1422هـ/2001م.
- 28 — ابن يعيش موفق الدين يعيش بن علي، شرح المفصل، إدارة الطباعة المنيرية القاهرة، د ط، د ت.