

العلامة المفسر شيخ الإسلام أبو السعود العمادي وتفسيره ارشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم

الدكتور بدر الدين جتير آر

أبو السعود هو محمد بن محمد بن مصطفى الاسكليبي العمادي ولد في سنة 1490/896 بمدينة اسكليب و والده هو الشيخ محمد محي الدين الهاوسي من جملة طلاب علي قوشجي الشهير بين علماء الدولة العثمانية ، وأمه هي سلطان خاتون من قرابة علي قوشجي أيضا .

ان أبا السعود من المميرين . وهو عاش في عهد أربعة سلاطين من العثمانيين وهم بايزيد الثاني وسليم الأول والسلطان سلیمان القانوني وسليم الثالث . وحين توفي كان في السابعة والعشرين من عمره . وكانت وفاته في استانبول سنة 1574/982 .

فكانت صلاة جنازته بجامعة السلطان فاتح ثم دفن بفناء مدرسة أنشأها هذا العلامة في حياته بمنطقة أيوب سلطان باستانبول .

وله من الأولاد خمسة ، أربعة منهم ذكور ومن سوء حظه أن مات جميع أولاده في حياته ما عدا ابنه مصطفى .

وكانت نشأته عند أبيه الشيخ محمد محي الدين ودرس عليه كما درس على علماء زمانه الكبار ثم تزوج بابنة أستاذه مولانا السيد قرماني ، الأتية زينب خاتون .

بعد اكمال دراسته انتسب إلى خدمة الدولة العثمانية وشغل مناصب مختلفة كمدرس وقاض وقاضي عسكر ومفت وشيخ الإسلام للدولة العثمانية وقد كان المنصب الأهمي لعالم في العهد العثماني .

والى جانب الطلاب الذين درسوا عليه ، ألف كثيرا من المؤلفات في التفسير واللغة

والفتاوي وفي الموضوعات الدينية والاجتماعية والاقتصادية ما بين مؤلف مستقل وحاشية وتعليقة ، ويبلغ عدد مؤلفاته إلى العشرين حسب ما أشارت إليه المصادر وكتب الطبقات .

تفسيره

فاننا نرى أن كثيرا من علماء الدولة العثمانية الأتراك قد اتجهوا إلى تأليف تفاسير بعض السور القرآنية بدلا من أن يؤلفوا التفاسير العامة لكتاب الله العزيز . وقليل منهم مثل العلامة أبي السعود ألفوا تفاسير عامة . فتفسير أبي السعود من هذه التفاسير العامة للقرآن الكريم ويسمى بـ " ارشاد العقل السليم إلى مزايا القرآن الكريم " .

ان العلامة أبا السعود ألف تفسيره هذا وأهداه إلى السلطان سليمان خان القانوني والمؤلف نفسه بين كيف ألف هذا التفسير ولماذا ألفه بقوله :

" ولقد تصدى لتفسير غوامض مشكلاته أساطين أئمة التفسير في كل عصر من الأعصار وتولى تفسير عوصات معضلاته سلاطين أسرة التقرير والتحريم في كل قطر من الأقطار ففاصوا في لجهه وخاضوا في ثبحة فظلموا فرائده في سلك التحريم وأبرزوا فوائده في معرض التقرير وصنفوا كتبها جليظة الأفكار وألغوا زيرا جميلة الأفكار .

أما المتقدمون المحققون فاقترضوا على قهيد المعاني وتشبيد المباني وتبيين المرامي وترتيب الأحكام حسبما بلغهم من سيد الأنام عليه شرافت التحية والسلام .

وأما المتأخرون المدققون فراموا مع اظهار مزاياه الرائقة وابتداء خباياه الفاتقة ليحايين الناس دلائل اعجازه .. لا سيما الكشاكش وأنوار التنزيل المتفردان بالشأن الجليل والنعت الجميل . فان كلا منهما قد أحرز قصب السبق أي أحرز كأنه مرآة لا اجتلاء وجوه الاعجاز صحائفها مرابا المزايا الحسان وسطورها عقود الجمان وقلائد العقبان .

ولقد كان في سوابق الأيام وسوائف الدهر والأعوام أو ان اشتغالي بمطالعتيها وممارستيها وزمان انتصاهي لمفاوضتها ومدارستها يدور في خلدي على استمرار آناء الليل وأطراف النهار أن أنظم درر فوائدها في لقط دقيق وأرتب حرر فوائدها على ترتيب أنيق وأضيف اليها ما ألفتته في تضاهيف الكتب الفاخرة من جواهر الحقائق وصافته في أصداف المعالم الزاخرة من

زواهر الدقائق وأسلك خلالها بطريق التعرّص على نسق أنيق وأسلوب بدیع حسبما يقتضيه
 جلالة شأن التنزيل ويستدعيه جزالة نظمه الجليل ما سنح للفكر العليل بالعناية الربانية وسمح
 به النظر الكلليل بالهداية السبحانية من هوارف معارف نقد اليها أعناق الهمم من كل ماهر
 لبيب وغرائب ترونا إليها أحداق الأمم من كل نحير أرب وتحقيقات رصينة تقبل عشرات
 الأثام في مداحض الأقدام وتدقيقات متينة تزيل خطرات الأوهام من خواطر الأثام في معارك
 أفكار تشعبه فيها الشؤون ومدارك أنظار تختلط فيها الظنون ، وأبرز من وراء أستار الكمون
 من دقائق السر المخزون في خزائن الكتاب المكنون ما تطمئن إليه النفوس وتقربه العيون من
 خفايا الرموز وخفايا الكتوز ، وأهديها إلى الخزانة العامرة الفاعلة للبحار الزاخرة لجناب من
 خصه الله تعالى بخلقة الأرض ... عاشر الحوافين العثمانية السلطان بن السلطان سليمان خان
 بن السلطان سليم خان بن السلطان بايزيد خان ... (1) .

فقدّم ما ألف من التفسير إلى السلطان الذي أراد أن يرى ما تم تأليفه وهو ما زال في
 مرحلة التأليف فعندما قرأه السلطان أعجب به ورفع شأن مؤلفه برفع مرتبه الهومي إلى
 خمسمائة آفة ، وكان المرتب الهومي لمنصب شيخ الإسلام قبل ذلك مائتي آفة . وإضافة إلى
 ذلك أهدى مؤلف هذا التفسير خلعات وأكرمه بأنواع من الاحسان والعطايا .

وبعد اكمال التفسير في سنة 1566/973 أضاف السلطان على مرتب العلامة أبي
 السعود الهومي مائة آفة إضافية أيضا (2) .

عقب إتمام التفسير أرسلت نسختين منه إلى المدينة المنورة ومكة المكرمة فأذن لطلاب العلم
 لاستنساخه .

فترى أن أبا السعود قد لقب بتفسيره هذا بلقب " زمخشري البلاد الرومية " و " خطيب
 المفسرين " واستحق هذا التفسير عنوان " الثالث " كما يقال لتفسير الزمخشري " الأول " و
 تفسير البيضاوي المسمى بأتوار التنزيل " الثاني " في الأدب التفسيري .

حتى أن بعض علماء تاريخ التفسير يدعى أن تفسير العلامة أبي السعود أبرج وأفضل
 من هذين التفسيرين ببعض ميزات الخاصة له كما نشر إليها فيما بعد .

قال أولها جليبي بعد أن صرح بأن أبا السعود قد لقب بلقب " النعمان الثاني " : " ان

العلامة أبا السعود قد ألف تفسيره هذا مستفيدا من ثلاثة آلاف عالم ومستفيضا من نحو ألف وسبعمائة تفسير معتبر عند المسلمين * (3)

ورغم ذلك حسب ما بينه المؤلف في مقدمة تفسيره ، قد اعتمد على تفسيرين وهما الكشاف عن غوامض حقائق التنزيل وعبون الأقاويل في وجوه التأويل لأبي القاسم محمد بن عمر الزمخشري المتوفي 538 / 144 وعلى أنوار التنزيل وأسرار التأويل للقاضي ناصر الدين عبد الله بن عمر البيضاوي المتوفي سنة 1286/685 .

والمصدر الثالث المهم بعد هذين التفسيرين القيمين هو مفاتيح الغيب المسمى بالتفسير الكبير لفخر الدين محمد بن عمر التيمي الرازي المتوفي سنة 1209/606 - 1210 كما نقل عن كثير من المفسرين القدماء بعزو كل قول إلى قائله . ومن بين هؤلاء المفسرين نرى أن المؤلف نقل عن البسيط والوجيز والوسيط للواحد المتوفي سنة 1075/468 ومعاني القرآن لمكي بن ابراهيم كما ينقل عن سيبويه والفراء المتوفي سنة 822/207 وغيرهم من علماء اللغة العربية .

ولكن المؤلف لا يتحدث عن أنه أخذ عن الزمخشري والبيضاوي ونقل عن تفسيرهما رغم انتحالاته منهما كثيرا . ومع ذلك قد صرح عن أخذه من الزمخشري في مكان واحد وهو أثناء تفسير آية الثلاثين من سورة البقرة ، وفي مكانين ذكر اسم الفخر الرازي وهما أثناء تفسيره الآية 83 من سورة الكهف وآية 158 من سورة الصافات .

ولكننا نرى المؤلف لم يتحدث ولو في مكان واحد عن اسم القاضي البيضاوي رغم انتحالاته الكثيرة منه .

كما أسلفنا القول أن المؤلف قال في مقدمة تفسيره أنه أراد أن يضيف على ما وجده من جواهر وأصداف في التفسيرين الجليلين للامامين الزمخشري والبيضاوي ما سيجده في التفاسير الأخرى وأن يؤلف ويرتب الجميع بأسلوب بدیع . فكانه رأي هذه الإشارة كافية له ومجنب تكرار اسمهما في كل ما أخذه منهما . ومن ناحية أخرى فإن كثيرا من المؤلفين قد صرحوا في مؤلفاتهم بالمصادر التي استفادوا وأخذوا منها مع أننا لا نرى هذه الحماسية في

تفسيرى الزمخشري والبيضاوي ، فانهما أيضا لم يذكرنا مصادرهما في كثير من الأحيان .
ولعل العلامة أبا السعود تابعهما في هذا المنهج كما تابعهما في كثير من آرائه وتفسيراته
للآيات القرآنية ، فعلى كل تقدير إذا ما قارنا ارشاد العقل السليم بالتفسيرين تفسير
الزمخشري والقاضي البيضاوي نرى كثرة نقل المفسر منهما ، وحسب ما قاله الباحث الدكتور
عبد الله أيديمر ، يمكن تصحيح الأخطاء المطبعية الموجودة في ارشاد العقل السليم مستعينا
من الكشاف (4) .

فتفسير أبي السعود العمادي يعتبر من نوع التفسير بالدراية والرأي كما هو ملحوظ من
مصادره التي استفاد منها ، ومع ذلك ، الأحاديث التي اشتملت عليها وبتعبير آخر الأحاديث
التي استخدمها لبيان معاني كتاب الله العزيز ليست بقليلة وعددها أكثر من ألف ومائتي
حديث مع ما روي من الأخبار في موضوع أسباب النزول .

ومن ناحية أخرى لم يدخل المفسر موضوع الجرح والتعديل ولذلك نرى في تفسيره هذا
أحاديث ضعيفة وموضوعة ولو كانت قليلة العدد كما كان في تفسيرى الزمخشري والبيضاوي ،
وعلى الخصوص قد أخذ المؤلف الأحاديث المروية في فضائل السور من هذين التفسيرين بدون
أي تعليق ويبلغ عددها إلى مائة وعشرين حديثا ، وجدير بالذكر هنا أن المصادر لا تشير إلى
تخصص العلامة أبي السعود في علم الحديث وخاصة في النقد (الجرح والتعديل) كما أننا ما
صادفنا له مؤلفا في علم الحديث وعلم الجرح والتعديل والرجال رغم أنه ألف في كثير من
العلوم الإسلامية عدة مؤلفات .

وفي موضوع القراءات لا يوجد فرق كبير بين ارشاد العقل السليم والتفسيرين المذكورين
إلا أنه يشير أحيانا إلى القراءات الشاذة خلافا للزمخشري ، لأن الزمخشري ذكر القراءات
الشاذة بدون الإشارة إلى شذوذها ويبنى عليها الأحكام والتفسيرات المذهبية الاعتزالية .

ومن دواعي الأسف أن تفسير أبي السعود لم يسلم من بليّة الاسرائليات كما هي معهودة
لكثير من التفاسير ان لم نقل لجميعها وذكر المؤلف ما وجده من هذا القبيل في التفسيرين
الذين نعتبرهما مصدرين له ، وأن رأي فيهما تعليقا على الاسرائليات فأخذه وإلا ذكره بدون
أي تعليق عليه .

وأما موقفه في إبراز البلاغة القرآنية وبيان وجوه اعجازه فإنه بذل جهده في بيان أسرار الاعجاز في النظم القرآني وأسلوبه وأمكته الوصل والفصل ومواقع الإيجاز والأطناب وتقديم والتأخير والاعتراض والتذهيل الخ .. وذكر المعاني الدقيقة التي اشتملت عليها التركيبان القرآني بأسلوب بديع . وهو أول من تصدى لهذه المعاني الدقيقة في تفاسيرهم كما قال الدكتور محمد حسين الذهبي في كتابه التفسير والمفسرون (5) .

ومن ناحية أخرى فإن معظم المعلومات التي مجدها في إرشاد العقل السليم في هذا الموضوع مبتكر نكاد لا نجدها في الكشاف وأنوار التنزيل . (6) ولا شك في أن تفسير أبي السعود العمادي يعتبر بين أهل التفسير واللغة قمة شامخة - كما قال الأستاذ عبد القادر أحمد عطا في مقدمة نشره لهذا التفسير - في الفكر اللغوي وفلسفته وأساره من عبد القاهر الجرجاني وغيره من تعرضوا لهذا الشأن . وهذه الميزة يعتبر هذا التفسير كتابها لاعجاز القرآن ومصدرا غنيا من مصادر اللغة العربية - مع كون المؤلف تركي الأصل - في شواردها ومسائلها النادرة التي اختلف فيها علماؤها ولا سيما أهل البصرة وأهل الكوفة (7) .

ان أبا السعود من علماء الظاهر ولذلك لا يميل إلى التصوف في هذا التفسير ويكتفي بالتفسيرات الظاهرية يعني التفسيرات بالرأي الحر مستمدا من تفسيرات السلف الصالح . ولا نرى في هذا التفسير عبارات تدل على أن المؤلف انتسب إلى طريقة كذا وكذا كما أنه لا يفسح المجال في هذا التفسير للتفسيرات الاشارية والتصوفية ، ولكنه لا ينتقد الصوفية في هذا التفسير كما فعله الزمخشري في كثير من المناسبات في الكشاف .

ان هذا التفسير قد تم تأليفه في مدة قصيرة وبخاصة بحث من السلطان السلیمان القانوني ثم تلقاه العلماء بالقبول ونال قبولا منهم وازداد رواجاً بين العلماء وطلبة العلم ولذلك استنسخ مرات وانتشر صيغته في البلاد الإسلامية عامة ، والان نرى كثيرا من نسخة المخطبة في جميع مكتبات المخطوطات بجانب طبعاته العديدة في مختلف البلاد الإسلامية .

الطبعة الأولى لهذا التفسير ما طبع بهلاق المصرية سنة 1275 - 1285 كما طبع بهلاق أيضا بهامش مفاتيح الغيب للرازي سنة 1289 كطبعة ثانية .

ولهذا التفسير طبعة القاهرة سنة 1307 - 1308 سنة 1372 كما طبع في
استانبول بدار الطباعة العامة سنة 1307 - 1308 بهامش مفاتيح الغيب للفخر الرازي.
وقد عمل على هذا التفسير بعض العلماء شرحا وتعليقا وحاشية وأثبت صاحب كشف
الظنون ثلاثة وهي :

1 - ألف الشيخ زيرك زادة محمد بن محمد الحسيني شرحا لديباجة التفسير ومقدمته .
2 - ألف الشيخ أحمد الرومي الأخصاري تعليقا لهذا التفسير لما بين سورة الروم وسورة
الدخان .

3 - ألف شيخ الإسلام رضى الدين محمد بن يوسف الشهير باسم عبد اللطيف القلنكي
حاشية على هذا التفسير ولكنه لم يتمها بل وصل إلى آخر سورة الأنعام .
4 - وأخيرا ألف الشيخ ابراهيم السقا من شيوخ الأزهر حاشية على هذا التفسير القيم
ووصل في حاشيته إلى سورة الأنبياء ولم يتمها .
وباختصار :

1 - ان المؤلف استفاد في تأليف هذا التفسير من تفسيرى الزمخشري والبيضاوي بحد
كبير ونقل منهما كثيرا .

ب - قد اهتم بتفسير القرآن بالقرآن وبالسنة النبوية .
ج - ذكر أسباب النزول عند الحاجة إليها وإذا وجد أسبابا مذكورة في نزول الآية ذكرها
وقبم هذه الروايات واختار منها ما رآه مناسبا للآية أو ما وجده صحيحا .
د - نراه قد سلك طريقا معتدلا في موضوع الآيات المنسوخة مع أن عدة الآيات المنسوخة
على رأي المؤلف ليس بقليل . وهو يقبل نسخ القرآن وعلى ضوء عباراته المختلفة نرى أنه
يقبل ضمنا نسخ الآيات القرآنية بالأحاديث المتواترة والمشهورة .

هـ - لم يتطرق إلى موضوعات أصولية مثل أصول الفقه وأصول الحديث ولكننا نراه
أعطى معلومات كافية في موضوعات فروع الفقه كما نراه التزام المذهب الحنفي في مسائل
فروع الفقه . وقد التزم مذهب أهل السنة والجماعة واتقد آراء بعض الفرق الإسلامية مثل

الشيعة والخوارج ورفض آراء المعتزلة .

و - فهل نعتبر أبا السعود محدثاً ؟ والجواب عليه صعب ولا يكاد يكون منفيًا مع أنه ألم بالحديث مقدار ما يلزم لفقهاء إسلامي ولذلك يمكن العثور على الأحاديث الضعيفة حتى الموضوعات منها في تفسيره .

ز - المعلومات التي تسرد حول اللغة والنحو واعراب آيات أشكال اعرابها بشكل قسما كبيرا من التفسير .

ح - ذكرت القراءات مع ما فيها من الشواذ وفي كثير من الأحيان بدون تعليق .

ط - ذكر أبو السعود قصصاً أخلاقية وتاريخية كلما دعاه المقام كما أنه لم يتخلص من ورطة الاسرائيليات .

ي - فلا نرى في التفسير تأويلات الصوفية

ك - مع كثرة الانتحالات من تفسيري الزمخشري والقاضي البيضاوي انتقدتهما بدون تصريح اسمهما وذكر آراء وترجيحاته عقب تلك الانتقادات . وذلك دليل على أن المؤلف متقن للغة العربية لغة القرآن بنحوها وبلاغتها .

ل - وبهذه الأوصاف التي ذكرناها بعد هذا التفسير آخر تفسير ألف على طريقة الدراية يعني التفسير بالرأي الذي ألف في العهد العثماني مع قلة التفاسير التامة بهذه الطريقة في ذلك العهد .

المراجع

- (1) - انظر إلى ديباجة تفسير أبي السعود ارشاد العقل السليم طبعة الرياض 1981/1401 ، ج 1 ، ص 3 - 5 .
- (2) - انظر ذيل الشقايق النعمانية لعطاء الله بن يحيى طبعة استانبول سنة 1268 / ج 1 ص 186؛ وانظر أيضا كشف الظنون لحاجي خليفة كاتب جليبي طبعة استانبول سنة 1941 ، ج 1 ص 65 .
- (3) - سياحتنامه لأوليا جليبي طبعة استانبول 1314 ، ج 1 ص 402 .
- (4) - انظر كتاب " أبو السعود ومنهجه في التفسير للدكتور عبد الله أي دمير ، طبعة أنقرة بدون تاريخ ص 103 .
- (5) - انظر التفسير والمفسرون للذهبي طبعة القاهرة 1976 / ج 1 ص 349 - 350 .
- (6) - أبو السعود ومنهجه في التفسير ، ص 231 .
- (7) - عبد القادر أحمد عطا ، مقدمة نشر تفسير أبي السعود ، طبعة الرياض 1981/1401 ، المجلد الأول ، ص : ح .