

تحليل المضمون و توظيفه في الدراسات الإعلامية والدعائية:

أ.د عبد الله بوجلال
عميد كلية أصول الدين
والشريعة والحضارة الإسلامية
جامعة الأمير عبد القادر - قسنطينة

ارتبطت نشأة "تحليل المضمون" كأداة علمية وأسلوب منهجي في التحليل — بالدراسات الإعلامية — بحيث يمكن القول بأن الاحتياجات المنهجية لعلم الإعلام دفعت بعض الباحثين في البدايات المبكرة للقرن العشرين إلى بلورة أسلوب حديد في جمع المعلومات وتحليلها وفقاً لأشكال وأنماط متنوعة بما يؤدي إلى استنباط المزيد من التحليلات والتفسيرات والاستدلالات والاستبصارات منها، وربطها مع مجموعة من المعارف الأخرى المتصلة بموضوع التحليل، وهو الأسلوب الذي اصطلح على تسميته "تحليل المضمون" أو "تحليل المحتوى" "Content Analysis".

وفي منتصف العقد الثاني من القرن العشرين قام الباحثان لييمان وتشارلز ميزر بتحليل مضمون عينة من المادة الإخبارية المنشورة بجريدة النيويورك تايمز عن الثورة البلشفية في الفترة من عام 1917 إلى عام 1920، ونشر الباحثان نتائج هذا التحليل عام 1920 والذي وضع منه تحيز النيويورك تايمز في عرض صورة الثورة البلشفية.⁽¹⁾

⁽¹⁾ د. سمير حسين، تحليل المضمون، الطبعة الأولى، القاهرة، عالم الكتب، 1983، ص 13.

كما اهتمت مدرسة الصحافة بجامعة كولومبيا بدراسات "تحليل المضمون" اهتماماً كبيراً منذ ثلاثينيات القرن الماضي، حيث صدر عنها أكثر من دراسة تحليلية عن مضمون الصحف الأمريكية، وتقسيم هذا المضمون إلى فئات متنوعة.

وقد برزت أهمية "تحليل المضمون" قبل وأثناء وبعد الحرب العالمية الثانية، حيث استخدم على نطاق واسع في تحليل المواد الصحفية المنصورة بالجرائد والمحلات، والمواد الإذاعية والتلفزيونية والسينمائية، فضلاً عن تحليل الخطاب والرسائل والمحادثات والصور، للوصول إلى معرفة العقلية الكامنة وراء هذا الإنتاج الإعلامي الدعائي، وكشف الأساليب الدعائية، واكتشاف الميول والاتجاهات السياسية والعقائدية من خلال التعبيرات المكتوبة أو المنطقية.⁽¹⁾

"Lasswell Harold" نشر في عام 1949 "هارولد لاسويل" مؤلفه الشهير "لغة السياسة"⁽²⁾ وأكد فيه على أهمية استخدام الأساليب الكمية في تحليل المضمون، مع الاهتمام — في نفس الوقت — بالتحليل الكيفي، ويعتبر "لاسويل" من الرواد الذين أسهموا في تطوير أسلوب تحليل المضمون ومناهجه واستخداماته.

ومنذ بداية النصف الثاني من القرن العشرين ظهرت مجموعة من المؤلفات العلمية في مجال تحليل المضمون وقد اتجهت أغلبها إلى الربط بين تحليل المضمون والدراسات الإعلامية.

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 14.

⁽²⁾ Lasswell, Harold. D., Leites Nathan, and associates, (eds) Language of Politics. Studies in Quantitative Semantics. New York. George Stewart, 1949.

تعريف تحليل المضمون :

وكمما تطور أسلوب تحليل المضمون واستخداماته عبر السعدين عاماً الماضية، تطورت تعريفاته أيضاً، بحيث استواعبت التعريفات الجديدة التطورات الفنية والعلمية والمنهجية التي مرّ بها أسلوب تحليل المضمون.

وبترتيب تعريفات تحليل المضمون تاريخياً نجد أن ويلز وبرلسون ذهبا عام 1941 إلى أن "تحليل المضمون المنظم يسعى إلى بلورة الوصف العادي للمضمون أو المحتوى وتنقيته، حتى يمكن إظهار طبيعة المنهجات والمشيرات المتضمنة في الرسالة والوجهة إلى القارئ أو المستمع أو المشاهد وقوتها النسبية، على أساس موضوعية".⁽¹⁾

أما كابلان وجولدسن فقد ذهبا عام 1943 إلى أن "القائم بتحليل المضمون يسعى إلى عمل تصنيف كمي لمضمون معين، على أساس نظام معين للفئات تم إعداده بطريقة تضمن توفير مادة مرتبطة بفروق معينة ذات علاقة بهذا المضمون".⁽²⁾

أما برلسون فيذهب عام 1952 وعام 1971 إلى أن "تحليل المضمون هو أحد الأساليب البحثية التي تستخدم في وصف المحتوى الظاهر أو المضمون الصريح للمادة الإعلامية وصفاً موضوعياً، منتظماً، كمياً".⁽³⁾

⁽¹⁾ د. محمد حسين، المرجع السابق، ص 17.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 18.

⁽³⁾ د. أحمد بدرا، الرأي العام، القاهرة، مكتبة غريب، 1977، ص 262.

ويذهب بيزلي عام 1960 إلى أن "تحليل المضمون هو أحد أساليب الإفادة من المعلومات المتاحة عن طريق تحويلها إلى مادة قابلة للتلخيص والمقارنة باستخدام التطبيق الموضوعي والمنهجي المنتظم لقواعد التصنيف".⁽¹⁾

وبالإضافة إلى مجموعة التعريفات السابقة تدل الدراسات على أن تحليل المضمون يقوم على أساس نظرية ملخصها "أن لكل إنسان بصمة فكرية على النحو الذي له بصمة إيمانية، وأن البصمات الفكرية تميز شخصية الفرد وتكشف عن هويته على النحو الذي تميزه بسمات أصحابه، وكما أن للشخص طباعاً خاصة لا يستطيع إخفاءها مهما كان بارعاً أو ذكياً، فإن سلوكه اللغوي لا يمكن إلا أن يفصح عن حقيقة شخصيته ويفضح اتجاهاته ومعتقداته، ويضيف الباحثون أن من الممكن اعتبار السلوك اللغوي للإنسان — شفوياً كان أو تحريرياً — أدق تعبير عن هوية الشخص وميوله واتجاهاته، فإذا استطعنا الحصول على عينة كافية من أداء الفرد اللغوي أو التعبيري بوجه عام وأخضنا هذه العينة لتحليل علمي منهجي، فإننا نستطيع أن نتوصل بسهولة إلى معرفة اتجاهاته السياسية أو العقائدية".⁽²⁾

إن تحليل المضمون كأداة من أدوات التحليل السياسي والإعلامي والدعائي يجب أن يفهم أساساً على أنه عملية عزل خصائص فكرية معينة والبحث عن مصادرها، عن تكرارها، عن ملابساتها، عن علاقتها الارتباطية

⁽¹⁾ د. محمد حسين، المرجع السابق، ص 18.

⁽²⁾ د. إبراهيم إمام، "بحث تحليل المضمون وتطبيقاتها في الإعلام"، مجلة الإذاعات العربية، العدد 70، إبريل 1977، ص 6.

بغيرها من الحقائق التي تدور حول الرسالة موضوع التحليل بحيث تعبّر عن صفي الأطرا وانتظام.⁽¹⁾

ويرى بعض الباحثين أن تحليل المضمون يحتل مكاناً وسطاً في عملية الاتصال التي تكون في نظرهم من عدة عناصر من أهمها العناصر التالية : القصد، المحتوى، الأثر Intent، Content، Effect، وتحليل المضمون هو ما نعنيه بكلمة "ماذا؟" والجملة التقليدية لعملية الاتصال "من يقول، ماذا، ولمن، وكيف، وبأي أثر".⁽²⁾

ولو حللت هذه الجملة لأدركتنا أنها تكاد أن تحيط بالباحث الكبير في مجال تحليل مضمون وسائل الاتصال الجمعي، على التفصيل الآتي :

1 — فتحديد من الذي يقول مثلاً : معناه تحديد هؤلاء المفكرين والكتاب والمرسلين الذين كتبوا وتوصلوا مع مجتمعهم، من زاوية أصولهم الطبقية ونشأتهم الاجتماعية وانتماءاتهم السياسية والمذهبية.

2 — ولا يكفي أن نحدد موضع من "يقولون" في البناء الاجتماعي، بل لا بد من تحليل ماذا يقولون؟، بعبارة أخرى تحديد مضمون رسائلهم الفكرية والثقافية، عن طريق تحليل الكلمات والتعبيرات والأفكار والمعاني الثقافية.

3 — تحديد الجمهور الذي توجه له هؤلاء بالخطاب، ومعرفة سمات هذا الجمهور النفسية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية لمعرفة عملية التفاعل الاجتماعي النفسي والسياسي بين مصدر الرسالة الفكرية أو السياسية وبين

⁽¹⁾ د. حامد ربيع، "فلسفة الدعاية الإسرائيلية" دراسات فلسطينية، رقم 72، يوليو 1970، ص 197، 198.

⁽²⁾ د. أحمد بدر، المرجع السابق، ص 262.

من يتلقاها، فالعلاقة بين المرسل والمستقبل تحكمها الصورة التي يضعها المرسل للمستقبل ويحدد على ضوئها طبيعة وشكل الرسالة الإعلامية التي يبعثها إلى جمهور المستقبليين.

4 — لا بد من معرفة كيف يقول مرسل الرسالة ما قاله، فهناك وسائل شتى للتعبير عن الأفكار والنظريات السياسية، وتحديد الصور المختلفة والوسائل مسألة هامة، لأنها تعني الشكل المادي للاتصال والأسلوب والنغمة والإيقاع والشكل... الخ.

5 — تحديد الآثار التي ترتب على التعرض لوسائل الاتصال الجمعي، أي تحديد مدى فاعلية الرسائل المختلفة في المجتمع، إذ أن كل وسيلة اتصالية تهدف إلى تحقيق بعض الأغراض والأهداف السياسية والدعائية والفكرية والمذهبية، وهذا الجانب يتناول البعد التأثيري للوسيلة الاتصالية والدعائية.⁽¹⁾

ويمكن أن نميز بين اتجاهين رئيسيين لتعريف تحليل المحتوى :

الاتجاه الأول : الاتجاه الوصفي في تحليل المضمون : والذي عاصر فترة النشأة واستمر بعد ذلك، وعنه استعار العديد من الخبراء والباحثين تعريفهم لتحليل المحتوى وتطبيقه.

⁽¹⁾ انظر إلى :

أ — السيد يس، تحليل مضمون الفكر القومي العربي (دراسة استطلاعية)، الطبعة الأولى،

بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، 1980، ص 10، 11.

ب — د. عواطف عبد الرحمن "المدرسة الفرنسية في تحليل المضمون" المرجع السابق،

ص 84.

Description ويركز أصحاب هذا الاتجاه على هدف الوصف

للمحتوى فقط، الذي يتم على الظاهر فقط **Manifest** من هذا المحتوى. وتقف حدود التحليل في إطار هذا الاتجاه عند حدود وصف المحتوى فقط، دون أن تتعدي ذلك إلى رسم العلاقة بين المحتوى وعناصر العملية الاتصالية، أو التنبؤ باتجاهات هذه العناصر وطبيعة حركتها، من خلال ما يمكن الاستدلال عنه في المحتوى المنشور.⁽¹⁾

ومن أهم رواد هذا الاتجاه هالورلد لاسوويل H. Lasswell، وكذلك كابلان D.P. Janis I. kaplan، وجانيس Janis، وكارتريت Berlson B. Cartwright وبرنارد بيرلسون

الاتجاه الثاني : وهو الاتجاه الاستدلالي في التحليل الذي يتحطى مجرد وصف المحتوى إلى الخروج باستدلالات عن عناصر العملية الإعلامية والمعاني الصممية أو الكامنة في المحتوى، والذي ظهر في نهاية الخمسينيات وبداية السبعينيات وتأثر به عدد آخر من الباحثين في الاتصال والسياسة.⁽²⁾

ومن تبني هذا الاتجاه منذ نهاية السبعينيات هو لستي O.R. Holsti، وكاري R. Budd، وستون Ph. J. Stone، وباد F. Carney حيث يرون أن التحليل يساعد في الإجابة على الأسئلة المتعددة المرتبطة بعملية الاتصال وتأثيرها، ذلك أن الاتصال ليس مجرد رسالة ثابتة سواء كانت مطبوعة أو مذاعة، ولكنه تفاعل متعدد، ولذلك فإن المدخل لا ينظر إلى الرسالة في حد

⁽¹⁾ د. محمد عبد الحميد، بحوث الصحافة، القاهرة، الطبعة الأولى، عالم الكتب، 1992، ص

.129

⁽²⁾ د. محمد عبد الحميد، تحليل المحتوى في بحوث الإعلام، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية،

دون تاريخ، ص 16.

ذاها، ولكن لكل التساؤلات المحيطة بعملية الاتصال وتأثيره، فالهدف الأساسي من عملية التحليل هو الاستدلال، وهذا ما يفرق التحليل عن الفهرسة أو التصنيف أو المستخلصات.⁽¹⁾

فالتحليل ليس مجرد تقسيم تعبير أو صياغة رقمية لخصائص الرسالة موضع التحليل، ولكن الواجب هو البحث عن العلاقات الفكرية غير الواضحة وغير الظاهرة والكشف عنها بأسلوب علمي، وهو محاولة كشف ما وراء النص من عقلية كامنة.⁽²⁾

بل إن هذا الاتجاه هو الذي دَعَمَ اتجاهها آخر لدى عدد من الخبراء والباحثين لتوظيف الإجراءات المنهجية في الكشف عن ردود الأفعال، والانتقال إلى دراسة الأثر — وهو ما كان يرفضه الخبراء في المراحل المبكرة — من خلال التحليل الشرطي Contingency analysis الذي يركز على العلاقة البنائية بين أجزاء المحتوى، حيث يعتبر ترتيب الأقوال أو الأحداث هو أساس اهتمام الباحث للخروج بدلالات أو تنبؤات خاصة بالنتائج أو التوقعات، وهذا الاتجاه يتفق مع فكرة الاستدلال أو البحث في المحتوى الكامن، أو قراءة ما بين السطور، ويختلف عن التحليل الجدولى Tabular في أن الوحدات في التحليل الشرطي يجب أن يتم ترتيبها أولاً في إطار علاقة بنائية، مثل الترتيب الزمني، أو التفاعل Interaction، ثم بعد ذلك تتم عملية التحليل وذلك للخروج بنتائج صادقة عن حركة الأحداث والأشخاص واتجاهاتهم، بينما لا يحتاج

⁽¹⁾ د. محمد عبد الحميد، بحوث الصحافة، المرجع السابق، ص 130.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 130.

التحليل إلى ذلك في التحليل الجدولي، الذي يتم فيه تحليل الرسالة دون النظر إلى تسلسل أجزائها.⁽¹⁾

وتطبيق هذا الاتجاه يدل على عمق وأهمية الاتجاه الاستدلالي بصفة عامة، الذي لا يكتفي بما هو ظاهر في المحتوى، ولكن للإجابة على الأسئلة الخاصة باحتمالات رد الفعل، وشدة، الذي يمكن أن يظهر في القول أو الحدث وينعكس على تناول الصحف له في العرض والنشر على سبيل المثال.⁽²⁾

وذلك بالإضافة إلى ما يمكن أن يقوم به تحليل المحتوى أيضاً من خلال الاستدلال في الكشف عن الجماعات الثقافية والاتجاهاتها، باعتباره منهجاً لتحديد بعض القيم الرئيسية والمعتقدات والاتجاهات الثقافية، ويفيد في التعرف عليها في إطار الدراسات الخاصة بثقافات الجماعات، وكذلك التنمية الثقافية لهذه الجماعات عبر المراحل الزمنية، وكذلك الاتصال الثقافي بين هذه الجماعات وبعضها.⁽³⁾

ويتبين كل من هولستي Holsti وكارني Carney وستون Stone تعريف تحليل المحتوى بأنه أي أسلوب يحقق الاستدلال الموضوعي والمنظم لسمات الخاصة بالرسالة.⁽⁴⁾

ويرى أسجود Osgood أن تحليل المحتوى يستهدف الاستدلال عن مصادر الاتصال ومستقبليه من خلال التغير الواضح في الوسائل، وعندما يكون اهتمام المخلل بمصدر الرسالة فإنه يعتمد على العملية المنطقية للمتحدث أو

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 131.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 131.

⁽³⁾ المرجع السابق، ص 132.

⁽⁴⁾ د. محمد عبد الحميد، تحليل المحتوى في بحوث الإعلام، المرجع السابق، ص 19.

الكاتب، وعندما يكون الاهتمام بالاستدلال عن تأثير الرسالة على المستقبلين فإنه يفسر مدى اعتماد سلوكهم (المعاني — العواطف — الاتجاهات — الحب) على المحتوى ومكونات رسائل الاتصال.⁽¹⁾

وفي هذا الإطار يذهب هولستي Holsti إلى أن عملية الاتصال تتكون من ستة عناصر أساسية هي المصدر أو القائم بالاتصال، وعملية الترميز، والوسائل الاتصالية، والرسالة، وعملية استقبال الرموز وتفسيرها، وجمهور المتلقين للرسالة، وأن تحليل المضمون يستخدم للوصول إلى استدلالات بشأن هذه العناصر التي تنتهي إليها عملية الاتصال، بالإضافة إلى إمكانية استخدامه أيضاً في محاولة التعرف على مسببات الاتصال وتأثيراته.⁽²⁾

وقد وضع محمد سمير حسين تعريفاً حديثاً شاملًا لتحليل المضمون واستخداماته في مجال الدراسات الإعلامية نعرضه فيما يلي :

"تحليل المضمون هو أسلوب أو أداة للبحث العلمي يمكن أن يستخدمها الباحثون في مجالات بحثية متعددة وعلى الأخص في علم الإعلام، لوصف المحتوى الظاهر والمضمون الصريح للمادة الإعلامية المراد تحليلها من حيث الشكل والمضمون — تلبية ل الاحتياجات البحثية المصاغة في تساؤلات البحث أو فرضيه الأساسية، طبقاً للتصنيفات الموضوعية التي يحددها الباحث، وذلك بهدف استخدام هذه البيانات بعد ذلك إما في وصف هذه المواد الإعلامية التي تعكس السلوك الاتصالي العلني للقائمين بالاتصال، أو لاكتشاف الخلفية الفكرية أو الثقافية أو السياسية أو العقائدية التي تبع منها من خلال الكلمات

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 19، 20.

⁽²⁾ محمد سمير حسين، تحليل المضمون، مرجع سابق، ص 36.

والحمل والرموز والصور وكافة الأساليب التعبيرية شكلاً ومضموناً — والتي يعبر بها القائمون بالاتصال عن أفكارهم ومفاهيمهم، وذلك بشرط أن تتم عملية التحليل بصفة منتظمة، ووفق أسس منهجية، ومعايير موضوعية، وأن يستند الباحث في عملية جمع البيانات وتبويتها وتحليلها على الأسلوب الكمي بصفة أساسية".⁽¹⁾

وإذا نظرنا إلى عملية تحليل المضمون نظرة موضوعية فإن القائم به لا يسعى فقط إلى مجرد القيام بعملية التحليل والوصف طبقاً لغتات أو وحدات ويكتفي بهذه الخطوة، وإنما يسعى — من خلال ما توصل إليه من معلومات تحليلية — إلى ربط هذه المعلومات بمجموعة أخرى من البيانات أو المعلومات المرتبطة بالقضية أو المشكلة البحثية التي يقوم بدراستها، بهدف الوصول إلى استنتاجات واستدلالات تتعذر النطاق الضيق المحدود لتحليل المضمون الصريح، إلى النطاق الواسع الشامل الذي يكشف عن الأهداف التي يسعى المضمون — موضع التحليل — إلى تحقيقها مثل⁽²⁾ :

— أهداف القائم بالاتصال.

— الخلفيات التي تبع منها الرسالة الإعلامية أو الدعائية.

— المقارنة بين ما تم نشره أو عرضه أو إذاعته في مجموعة من الوسائل لاستخلاص مدى التركيز الذي تم بالنسبة لموضوعات معينة في وسائل معينة في مناطق أو دول معينة، وأسباب ذلك.

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 22.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 28، 29.

— الاستجابات التي يسعى القائم بالاتصال إلى تحقيقها من خلال المضمون.

— التكرار والاستمرار في تقديم موضوعات معينة ومغزى ذلك.

— العلاقة بين خصائص المضمون — من حيث الشكل وأسلوب العرض والاستعمالات المستخدمة — وخصائص القائم بالاتصال.

— المقارنة بين خصائص المضمون وخصائص جمهور المتلقين لهذا المضمون من القراء أو المستمعين أو المشاهدين.

— التنبؤ بالسلوك الإعلامي المتوقع للقائم بالاتصال من خلال الدراسة الدقيقة الفاحصة المتأنية لسلسلة من المواد المنشورة أو المعروضة أو المذاعة.

ويرى بعض الباحثين أنه عند تحليل المضمون في قياس الرأي العام لا بد أن يؤخذ في الاعتبار الفروض الثلاثة الآتية :

1 — يتم القيام بتحليل المضمون لتحقيق أحد الغرضين التاليين أو كلاهما :

أ — الكشف عن أهداف المرسل ودوافعه.

ب — التعرف على الآثار المتوقعة لمحظى الرسالة على اتجاهات الرأي العام.

2 — يفترض القائم بتحليل المضمون أن المعاني "Meanings" التي يستوعبها هو من الرسالة الإعلامية هي نفسها المعانى التي يقصدها المرسل وهي نفسها التي يفهمها الجمهور من الرسالة.

3 - يفترض في الوصف الكمي لمحوى الرسالة الإعلامية أن تكون الوحدات المكونة للرسالة (الكلمات، الجمل، المقاطع.. الخ) ذات وزن متساو في الأهمية. أما إذا افترضنا أن كلمة أو جملة فقط في الرسالة لها من الأهمية والوزن ما للرسالة كلها فإن طريقة تحليل المضمون لا تنطبق في هذه الحالة.⁽¹⁾

وتتساوي الوحدات المكونة للرسالة الإعلامية في الوزن ليس معناه المساواة في الوزن والأهمية لقصة أو حدث يحتل الصفحة الأولى، وقصة أو حدث آخر تتضمنه إحدى صفحات الجريدة الداخلية، بل يؤخذ هذا وذلك في الاعتبار ويعطى كل منهما درجة مختلفة.

وهناك عوامل أخرى لا بد أن يأخذها القائم بتحليل المحوى في الاعتبار كذلك، كالأسلوب Style الذي يعالج به الموضوع أو الحدث ودرجة تغطية الموضوع، وغير ذلك.⁽²⁾

ويرى كثير من الباحثين أن أسلوب تحليل المضمون أسلوب ملائم للكشف الاستطلاعي، لكنه يجب أن يستكمل بضوابط أخرى، نظراً لأن النتائج التي يتوصل إليها البحث مشكوك في صحتها والثقة فيها، ولا تبرر هذه النتائج المجهود الكبير الذي يبذله الباحث في الوصول إليها، بل لعل هذه النتائج لا تزيد عن ترجمة الانطباعات الشخصية إلى أرقام وإحصائيات.

ومن أمثلة الضوابط التي تعتبر عناصر مكملة لأسلوب تحليل المضمون ما يلي⁽³⁾ :

(1) د. أحمد بدر، الرأي العام، مرجع سابق ذكره، ص 262، 263.

(2) د. مختار التهامي، تحليل مضمون الدعاية في النظرية و التطبيق، القاهرة: دار المعارف، 1975، ص 16.

(3) د. أحمد بدر، الرأي العام، م.س.د، ص 263، 264.

أ — المقارنة المنهجية — أي مقارنة نفس الرسالة في فترتين زمنيتين مختلفتين أو مقارنة رسالتين تتحدا في جميع الخصائص فيما عدا متغير واحد كالاتجاه الحزبي أو عدد مرات الصدور... الخ.

ب — إضافة أسلوب التحقيق غير المباشر، أي جمع المعلومات من مصادر أخرى غير الرسالة الإعلامية موضوع الدراسة.

ج — تعدد القائمين بعملية التحليل ثم مقارنة النتائج التي يتوصل إليها كل منهم.

د — جعل العينة موضوع الدراسة — بالنسبة للصحافة اليومية مثلا — تخضع لفكرة الدورة.

الانتقادات الموجهة لتحليل المضمن :

An. يختلف تحليل المضمن عن "التحليل الغرضي" thématique⁽¹⁾. من حيث الدقة والشمولية، حيث أن التحليل الغرضي يستغرق وقتا أقل، كما أنه أكثر طواعية لذاتية الباحث. وينطلق منهج (ت.م) من فرضيات الباحث أو الأسئلة التي يريد الإجابة عليها، فيوضع شبكة من الفئات "Catégories" والفئات المتفرعة، تعبر عن الفرضيات أو الأسئلة التي يبحث عنها، ثم يصنف ويرتب كل المادة المدرستة، ضمن الفئات الموضوعة مسبقا. في حين أن أسلوب "التحليل الغرضي" لا يرتب ولا يصنف تحت الأغراض أو المواضيع التي قدم الباحث إلا جزءا من المادة المدرستة وهي

⁽¹⁾ د. مارلين نصر، التصور القومي العربي في فكر جمال عبد الناصر، الطبعة الأولى، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، 1981، ص 39.

الاستشهادات التي يختارها الباحث، بعد ذلك يقوم الباحث بعملية عد إحصائي لمحويات الفئات حسب نسبة الارتباط المتبادل فيما بينها (Correlations) وذلك بغية استخلاص نسبة تكرار المضامين المدرسة.

أما الانتقاد الرئيسي الموجه إلى منهج "تحليل المضمون" فهو أنه يحصر نتائج التحليل بالفئات التي يحددها الباحث مسبقاً، فلا يكشف في النص إلا ما يجيء على الأسئلة المطروحة على النص (أي ما يلائم الفئات المحددة من قبل الباحث) فتبقى في النص مضامين كثيرة تتعلق بموضوع البحث لا تستطيع فئات التحليل أن تغطيها. كما يوجه انتقاد ثان هو أنه يعتمد التحليل الكمي أو التقييمي "Quantification" فناحية التحليل الكيفي أو النوعي "Analyse qualitative" للمضامين المدرسة ضعيفة، ذلك أن الباحث يعتمد فطرته وانطباعاته الخاصة لإجراء التحليل النوعي الذي لا يسمح به التكميم فيقود بذلك جزئياً إلى تطبيق أسلوب "التحليل الغرضي".⁽¹⁾

أسلوب إحصاء المفردات :

يختلف أسلوب إحصاء المفردات عن أسلوب تحليل المضمون رغم اعتماده أيضاً على التكميم. فهذا الأسلوب لا ينطلق من مجموعة أهداف وفئات موضوعة مسبقاً ويراد بعثها وإخضاعها للتحليل ولكنه يقوم بإحصاء شامل لكل مفردات النص المدروس بواسطة الحاسب الإلكتروني. فيتم إحصاء كل الكلمات من أسماء وصفات وأفعال وحروف ثم يتم ترتيبها حسب جدول أبجدي وجدول تواتر ورودها في النصوص المخللة. ويسمح هذا الأسلوب بإجراء مسح أولي للنص باستخراج قائمة بمفرداته الأساسية، ومن مزايا هذا الأسلوب

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 39.

أنه يساعد في تحديد الفرض بشكل أدق ولكن من عيوبه أنه يفتت النص إلى مفردات مرتبة حسب ورودها ومعزولة عن السياق الذي وردت ضمنه وبالتالي يصعب تحديد معناها ودلالتها ذلك أنه لا معنى لفردة ما خارج سياقها.⁽¹⁾

مناهج التحليل الكيفي Qualitative للمفاهيم والتصورات

الأيديولوجية :

تدرج ضمن هذه الفئة مناهج التحليل المنبثقة عن العلوم الألسنية والتي تعرف بـ مناهج تحليل الخطاب وهي "التحليل التوزيعي" أو تحليل المنطوق "An. des distributionnelles ou An. des énoncés" ، تحليل "des actantes" (القوى الفاعلة)، تحليل حقول الدلالة ("An. actuelle")، تحليل النطق أو القول "An. de l'énonciation" وتحليل مسار البرهنة ("An. de l'argumentation")⁽²⁾.

أ — التحليل التوزيعي أو تحليل المنطوق (énoncés)

يعمل هذا المنهج على تقطيع النص وإجراء تحويلات نحوية على جملة بغية ردها إلى بنيتها الأكثر بساطة، فتسهل بذلك مقارنتها ببعضها، وتصنيفها ضمن فئات متعددة نحويا *Syntaxiquement*. وتخضع هذه العملية المعقّدة لقوانين محدّدة نحوياً، وهذا المنهج أكثر دقة من المنهج الكيفي الأخرى، لكنه

⁽¹⁾ د. عواطف عبد الرحمن، المدرسة الفرنسية في تحليل المضمون، مرجع سبق ذكره، ص 96.

⁽²⁾ مارلين نصر، مرجع سبق ذكره، ص 40، 41.

يتطلب كثيراً من الوقت، لذا فهو لا يصلح إلا للنصوص القصيرة. وتنحصر حدود هذا المنهج في كونه يسطّع النص المدروس من الناحية النحوية ولا يأخذ في اعتباره طريقة أو كيفية النطق التي تعبّر عنها الضمائر وأسماء الإشارة وأزمنة الأفعال (الماضي والمضارع والأمر).

"Z. Harris" وقد أسس هذا المنهج العالم الأمريكي "ز. هاريس" لتحليل اللغة ثم أضاف إليه عالم اللغويات الفرنسي "ج. دوبوا" بعض التعديلات التي جعلته صالحاً للاستخدام في تحليل الخطاب.⁽¹⁾

ب - منهج تحليل القوى الفاعلة :

يُعمل هذا المنهج على تحليل القوى الفاعلة وأفعالها في خطاب ما، فيصنف القوى الفاعلة إلى فئات إيجابية أو سلبية، متجانسة من حيث الأعمال التي يقوم بها، ويحصل على فتبيّن من القوى الفاعلة : القوى المساعدة الإيجابية F. opposantes، والقوى المعاكسة Forces adjuvantes ثم يحدد أدوار هذه القوى : أي الوظائف الخاصة التي يقوم بها وصفاتها المميزة. كما يسمح هذا المنهج بتحديد تصور فتّة ما للقوى المساعدة والقوى المناهضة أو المعاكسة في نطاق إيديولوجيتها السياسية.⁽²⁾

ويعتمد هذا المنهج على دراسات العالم الروسي ف. ج. بروب "V.J. Propp" أحد علماء المدرسة الشكلية. وقد أضاف إليه وطوره أ. ج. جريماس "A. J. Greimas" وهو من أبرز المتخصصين في علم تحليل الدلالة.⁽³⁾

⁽¹⁾ د. عواطف عبد الرحمن، المدرسة الفرنسية في تحليل المضمون، مرجع سابق ذكره، ص 97.

⁽²⁾ مارلين نصر، مرجع سابق ذكره، ص 42، 43.

⁽³⁾ A.J. Greimas : Semantique Structurale Recherche de Methodes Gailimard, Paris, 1970.

جـ - منهج تحليل "حقول الدلالة" المفاهيم :

لقد وضع هذا المنهج وطوره مركز علم المفردات في سان كلوبارييس، وعملاً بقاعدة السننية بديهية، وهي أن المفهوم لا معنٍ له إلا من خلال علاقاته بالمفردات والكلمات المحيطة به، يختار الباحث عدداً من المفاهيم التي يريد دراستها في خطاب أو نص ما، ثم يستخرج من النص شبكة علاقات كل من هذه المفردات. بعد ذلك يقوم الباحث بترتيب وتصنيف هذه العلاقات حسب فئات دلالة محددة مسبقاً، فيحصل على الشبكات التالية :

1 - شبكة علاقات المفاهيم : وهي المفردات التي تقع مجاورة للمفهوم المدروس. فإذا كانت العلاقة التي تربط بين المفهوم المدروس والمفردات المجاورة له علاقة إيجابية أو على الأقل غير متناقضة معه من ناحية المعنى، يطلق عليها تسمية مفردات مشاركة، أما إذا كانت تلك العلاقة سلبية أو متناقضة مع المفهوم يطلق عليها تسمية مفردات مناقضة أو معارضة.⁽¹⁾

2 - شبكة الصفات أو الموصفات Qualification : وتشمل الصفات والنعموت والحالات والجمل الموصولة والخبر والمضاف وكل ما يشير إلى أحوال ومواصفات المفهوم المدروس.

3 - شبكة الأفعال : وتشمل الأفعال التي يقوم بها المفهوم المدروس (أفعال ألل) عندما يكون المفهوم في موقع الفاعل، والأفعال التي تمارس عليها أفعال على عندما تكون في موقع المفعول به.

⁽¹⁾ مارلين نصر، المرجع السابق، ص 44.

4 — شبكة المعادلات Equivalences : وتشمل المفردات التي لها

نفس علاقات المفهوم المدروس : أي نفس المفردات المشاركة ونفس المفردات المناقضة.⁽¹⁾

وقد استخدم هذا المنهج بشكل رئيسي في تحليل خطب ونصوص قادة الثورة الفرنسية بواسطة فريق من الباحثين الفرنسيين. وقد توصل هؤلاء الباحثين إلى مجموعة من النتائج والاكتشافات الهامة والتي لم تسمح بها المناهج التقليدية ومن أبرز هذه الدراسات :

1- Historique de la révolution française (Janvier – Mars 1968).

2- La société française en 1789, Paris, 1970.

3- Les champs sémantiques de nation et de citoyen et les champs sémantiques de fidélité. Bulletins du centre d'analyse du discours de l'université de Lille N° 2. 1976.

ومن أهم الدراسات التحليلية للمضامين السياسية والأيديولوجية، دراسة

مارلين نصر : الأيديولوجيا القومية العربية في خطب جمال عبد الناصر (1952 — 1970)، وقد اقتبس الباحثة الأسلوب الذي اتبعته من مدرسة فرنسية حديثة تعمل أساساً في مجال هذا النوع من التحليل، غير أنها كيفت الأسلوب

⁽¹⁾ انظر :

— مارلين نصر : المرجع السابق، ص 44.

— د. عواطف عبد الرحمن، المرجع السابق، ص 99.

بطريقة تناسب مع موضوعها ويمكن القول أن أسلوب مارلين نصر يعد تحديدا في أساليب تحليل المضمون، فقد طبقت منهجاً مثلث الجوانب كما يلي :

١ - تحليل الأطر اللغوية : يقوم هذا النمط من التحليل بالتركيز على فكرة محورية كالقومية العربية، ودراسة كل الميدان الواسع المتشابك لهذه الفكرة، بتحديد كل الكلمات المرتبطة بها أو الشروط المصاحبة لها أو الأفكار المناقضة لها أو متراوحتها.

٢ - تحليل الأطر المرجعية : ويقوم هذا النمط من التحليل على حصر وتحديد الحالات المرجعية للنص سواء للأشخاص أو المؤسسات أو البلاد، أو الاستشهاد بالتاريخ المعاصر أو الحديث أو القديم.

٣ - تحليل طريقة التدليل : ويقوم هذا النمط من التحليل على دراسة الطرق المختلفة التي ينبع إليها منهج مادة الاتصال لكي يدلل على سلامته أفكاره التي يطرحها وصحتها فقد يستشهد بالتاريخ، أو بالمعتقدات الدينية، أو العوامل الاستراتيجية أو بالعوامل الحضارية.

وحدات تحليل المحتوى:

يعتمد تحليل المحتوى على نوعين من الوحدات طبقاً لنوع التحليل وذلك على النحو الآتي :

أولاً : وحدات التحليل المبدئي :

لكي يتيسر لنا طبقاً للتطور المنهجي لتحليل المحتوى، استخدام الأسلوب الكمي في تناول وحدات الفكر أو الاتصال أو التدريب أو التغيير.. لا بد من تحديد مدلول كل الوحدات التي تستخدم في هذا الحال.

١ - وحدة التسجيل ووحدة السياق : تعتبر وحدة التسجيل من أصغر أجزاء المحتوى وتستند إلى إطار مرجعي، ويمكن عدّها وتصنيفها.. الخ. على حين أن وحدة السياق أكبر حجماً من وحدة التسجيل بل إن وحدة السياق يتطلب الأمر فحصها للتعرف على وحدة التسجيل، ذلك أن وحدة التسجيل قد تكون كلمة مفردة أو مصطلحاً... على حين أن وحدة السياق قد تكون جملة أو فقرة.

٢ - وحدة التصنيف ووحدة العد : إن تحليل الوحدات الفكرية في منهاج تحليل المحتوى، يعتمد على المصفوفة الاجتماعية، بمعنى أن كل فكرة — من حيث اللون الانفعالي — قد تكون وصفية أو سلبية، أو "بين بين" أو إيجابية. وتلك هي أساس تصنیف الوحدات الفكرية، أما تكرار هذه الوحدات فهو الذي يقصد به وحدات العد.^(١)

٣ - مستويات التحليل المبدئي والنهائي : ينبغي التمييز بين مستويات التحليل المبدئي والتحليل النهائي. ذلك أن التحليل المبدئي لوحدة فرعية قد يساعد في وصف الوحدة الأكبر في التحليل النهائي. مثال : إذا كنا نحمل مقالة سياسية لنعرف هل كاتبها متحيز أو غير متحيز أو محايده، فإن تصنيف الجمل (التحليل المبدئي) يساعد على وصف المقالة في التحليل النهائي بأنها متحيزة أو غير متحيزة أو محايده، وذلك إذا عرفنا التحيز مثلًا بأنه

^(١) د. زيدان عبد الباقي، قواعد البحث الاجتماعي، الطبعة الثانية، القاهرة، مطبعة السعادة، 1980، ص 368، 369.

ورود كلمة معينة أكثر من 75 مرة. ومعنى ذلك أن التحليل المبدئي يُعدّ الأساس الذي يمكن أن يبني عليه تحليلات نهائية عديدة.⁽¹⁾

ثانياً : وحدات التحليل النهائي :

توجد خمس وحدات أساسية للتحليل النهائي (للمفهوم النظري) في أسلوب تحليل المحتوى، وهي الكلمات والموضوعات، والشخصيات، والمفردات، ومقاييس المساحة والزمن.

1 — وحدة الكلمة : الكلمة هي أصغر وحدة من الوحدات التي تستخدم في تحليل المضمون. وهي قد تكون رمزاً ويطلق عليها وحدة الرمز أو مصطلحاً ويطلق عليه وحدة المصطلح (مثل الكلمة ومكوناتها كالجمل).

2 — وحدة الموضوع : والموضوع هنا قد يكون جملة بسيطة، أي فاعل ومفعول، وقد يكون فكرة تدور حول مسألة محددة "سواء أكانت سياسية أو من موضوعات الاتصال الفردي أو الجماعي".

3 — وحدة الشخصية : هذه الشخصية قد تكون سياسية أو تاريخية أو خالية ومن ثم تستخدم في تحليل الفكر السياسي أو أحداث التاريخ وقد تستخدم في تحليل القصص والدراما، وفصول التراجم والسير.

4 — وحدة المفردة : ويقصد بها الوحدة الطبيعية وهي تختلف باختلاف وسيلة الاتصال التي قد تكون كتاباً، قصة، مقالاً، حديثاً، برنامجاً إذاعياً، خطاباً، رسالة... الخ.

⁽¹⁾ جمال زكي والسيد يس، أسس البحث الاجتماعي، القاهرة، دار الفكر العربي، 1963، ص 377، 378.

٥ — وحدة مقاييس المساحة والزمن.^(١)

ولا تستقيم عملية تحليل المضمون إلا باتباع إجراءات وخطوات محددة تؤدي في النهاية إلى الحصول على النتائج التي يسعى الباحث لإثبات صحتها أو عدم صحتها، وتعد هذه الخطوات أو الإجراءات وحدة متكاملة يعتمد عليها نجاح البحث أو فشله.

فئات تحليل المضمون :

تنظوي فئات تحليل المضمون على نوعين من الفئات الرئيسية طبقاً للأسس التي يضعها الباحث للتحليل بما يتفق مع طبيعة ومضمون موضوع البحث "الاتصال"، ومن ثم فإن هذه الفئات تقوم على التفرقة بين المحتوى والشكل. والفتنة التي تدور حول المحتوى تصاغ في شكل سؤال هو : ماذا كتب أو قيل؟، والفتنة التي تدور حول الشكل تصاغ في شكل سؤال هو : كيف كتب أو قيل؟

أولاً : فئات ماذا كتب أو قيل ؟ تتشكل هذه الفئات من عدة فئات كالتالي :

١ — فئة موضوع الاتصال : وتشتمل عن الموضوعات التي تدور حولها مواد الاتصال.

٢ — فئة اتجاه محتوى الاتصال، مثلاً : مؤيد، معارض، بين بين، لا رأي.

٣ — فئة المعايير التي تطبق على محتوى الاتصال : والمعايير أو الأوزان التي تستخدم في تحليل المحتوى تعتمد على الأرقام من درجة صفر إلى رقم ٣. بمعنى

^(١) د. زيدان الباقي، المرجع السابق، ص 370-372.

أن تأيد موضوع ما يوصف بأنه "إيجابي" وزنه ثلاثة والوقوف بين التأيد والمعارضة يوصف بأنه "بين بين" وزنه إثنان، والمعارضة توصف بأنها "سلبية" وزنها واحد، والعبارات التي تعرض للموضوع توصف بأنها "وصفية" وزنها صفر.⁽¹⁾

4 — فئة القيم : ماهي القيم المتضمنة أو الأهداف المرجوة؟

5 — فئة الفاعلين : من هم الذين قاموا بأدوار أساسية لتنفيذ أفعال معينة؟

6 — فئة المرجع : من هو الشخص أو الجماعة التي تساق التعبيرات على لسانها؟

7 — فئة المكان : ما هو المكان الذي صدرت منه مادة الاتصال.

8 — فئة المخاطبين : من هي الجماعة أو الجماعات التي توجه لها مادة الاتصال؟⁽²⁾

9 — فئة إشباع الحاجات : أي الطرق التي يلجأ إليها لتحقيق غاية أو هدف ما، أي طرق أخلاقية تتفق مع القوانين والأعراف أو على النقيض من ذلك.

10 — فئات السمات Traits : وتتصل السمات هنا بتصنيف موضوع البحث الذي قد يكون فرداً، أو جماعة، مجتمعاً محلياً، نظاماً.. الخ، فسمات الفرد أو الجماعة أو المجتمع المحلي هي : السن، النوع، المستوى التعليمي، المهنة، الحالة الانفعالية و مختلف القدرات أو الاستعدادات الأخرى. و تختلف عن ذلك سمات النظام من النواحي التاريخية أو العمومية أو التنظيمية.. الخ.⁽³⁾

⁽¹⁾ د. زيدان عبد الباقي، قواعد البحث الاجتماعي، م. س. ذ. ص 372، 374.

⁽²⁾ السيد يس، تحليل مضمون الفكر القومي العربي، م. س. ذ. ص 11.

⁽³⁾ د. زيدان عبد الباقي، م. س. ذ. ص 375، 376.

ثانياً : فنات كيف قيل ؟

وهذا النوع الثاني من الفنات الرئيسية يعني به الشكل أو الأشكال والقوالب التي تفرغ فيها المواد الإعلامية، ومن أمثلتها ما يلي :

1 — فنلة شكل أو نوع الاتصال : ويقصد بها أساليب أداء أو تنفيذ أو صياغة مواد الاتصال، وهل يستخدم هذا الأسلوب الروائي أو المسرحي أو الإذاعي أو الواقعي أو الخيالي .. الخ.⁽¹⁾

Form of 2 — فنلة الشكل الذي يتخذ الموضع : statement، وتستخدم هذه الفنلة للكشف عن شكل العبارات التي ترد في المضمون وهل هي تعبر عن حقائق أو عن أمنياتي يتمتع المادة الاتصالية لو تتحقق أو عن تمييز مع أمر ما.

3 — فنلة شدة التعبير : ويطلق عليها أحياناً الانفعالية وهي التي تقوم على قياس مدى الانفعال الذي يظهر في المضمون.

4 — فنلة الوسيلة : Device، ويقصد بها الوسيلة التي يتبعها المضمون مثل التعميم والاستشهاد بمصادر كثيرة متنوعة لإقناع القارئ أو السامع.⁽²⁾

الخطوات المنهجية لتحليل مضمون الدعاية :

لإجراء تحليل مضمون الدعاية ينبغي اتباع مجموعة من الخطوات المنهجية الآتية :⁽³⁾

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 379.

⁽²⁾ جمال زكي والسيد يس، م. س. ذ. ص 388، 389.

⁽³⁾ د. محمد سمير حسين، تحليل المضمون، م. س. ذ. ص 108، 109.

- تحديد مشكلة البحث.
- وضع فروض البحث أو تساو لاته.
- اختيار عينة البحث.
- تحديد وحدات التحليل وفثاته طبقاً لنوعية المضمون وكميته، وأهداف التحليل، والمشكلة البحثية، وفرض الدراسة وتساؤلاتها.
- القيام باختبارات الصدق والثبات على استمرارة تحليل المضمون.
- القيام بعمليات التحليل.
- تبويب البيانات وجدولتها.
- التحليل الإحصائي للنتائج واستخراج المؤشرات الخاصة بالتحليل، والقيام بعمليات الاستنتاج والاستدلال والقياس.
- ربط نتائج تحليل المضمون — كنتائج جزئية — ببيبة النتائج الأخرى التي تم التوصل إليها باستخدام أساليب وأدوات أخرى لاستكمال الجوانب المعرفية الخاصة بالبحث، ولوضع نتائج البحث في صورتها الشاملة.
- الإجابة على تساؤلات البحث، أو توضيح مدى صحة الفرضيات المطروحة أو خطئها.

— طرح أفكار وموضوعات ومشكلات بحثية جديدة.⁽¹⁾

⁽¹⁾ لمزيد من الأطلاع، يرجع إلى العنوانين التاليين :

- د. محمد عبد الحميد، تحليل المضمون في بحوث الإعلام، م، س، ذ.
- د. مختار التهامي، تحليل مضمون الدعاية في النظرية والتطبيق، م، س، ذ، ص 59-

استخدام تحليل المضمون في تحليل الدعاية :

يستخدم تحليل المضمون حالياً على نطاق واسع لتحليل الدعاية والتحليل السياسي ودراسة اتجاهات الرأي العام في الحالات الآتية :

1 — التعرف على اتجاهات الرأي العام الأجنبي، وخاصة بالنسبة لبعض القضايا المتعلقة بدولة أو دول أخرى. وذلك لأن من العسير تطبيق أساليب القياس الأخرى على شعوب الدول الأجنبية. وتم عملية التحليل من خلال دراسة المواد التي تقدمها الصحف أو الإذاعة أو التلفزيون أو السينما أو الكتب والنشرات.

2 — التعرف على المفاهيم التي استقرت في مجتمع معين والتي يمكن أن تؤثر على الموقف السياسي الداخلي أو الخارجي لدولة معينة، وبالتالي تحطيم الاستراتيجية السياسية والإعلامية في ضوء ذلك.⁽¹⁾

3 — اكتشاف النوايا الدعائية لدى القائم بالاتصال.⁽²⁾

وقد ارتبط هذا الاستخدام بالجهود البحثية التي قام بها هارولد لاسويل "H. Lasswell" خلال الحرب العالمية الثانية حينما كلفته وزارة العدل الأمريكية بتحليل مضمون مطبوعات بعض المنظمات التي أهمت بمحاولة قلب نظام الحكم، والتعاون مع الأعداء.

- L'analyse de contenu des documents et des communications, séminaires de Roger Mucchielli (4^e édition) F.P. n sciences humaines, les éditions E.S.F. Entreprise moderne d'édition, les librairies techniques, Paris, 1982.

⁽¹⁾ د. مختار النهامي، المرجع السابق، الطبعة الثانية، 1985، ص 17.

⁽²⁾ د. محمد سمير حسين، المرجع السابق، ص 55، 56.

ويتم التحليل في هذه الحالة — بغرض اكتشاف وجود الدعاية ذاتها وكشف التوايا الدعائية للقائم بالاتصال — على أساس مقارنة المضمون الذي يقوم الباحث بتحليله إما بمضمون آخر مرتبط — بشكل محدد — بموقف دعائي معين، أو بمستويات محددة ثم تقييدها لكشف وجود الدعاية، وقد استخدمت هذه الأساليب بدرجة كبيرة خلال الحرب العالمية الثانية حيث أجريت مقارنات بين الدعاية الفاشية الداخلية والدعاية النازية، وساعد تحليل المضمون على تبرئة الكثير من الصحف والإذاعات "المشكوك فيها" من الشكوك التي أحاطت بها بسبب نشر أو إذاعة الأخبار أو الموضوعات أو الافتتاحيات أو التحيز في معالجتها، وذلك عن طريق تحليل مضمون هذه الصحف والإذاعات، والتتأكد من خلوها من الدعاية المقصودة أو المعمدة.

وقد أمكن "لمارولد لاسوويل Lasswell H." أن يستخلص نموذجاً يمكن تطبيقه في مثل هذه الحالات، يتضمن ثلاثة عناصر رئيسية عن "الاختبار، والتفسير، ومدى التواجد" وحدد عناصر اختبار المادة الإعلامية المطلوب إخضاعها لتحليل المضمون لكشف وجود الدعاية في⁽¹⁾:

— الاعتراف أو الإعلان الصريح في قضايا موضوعات معينة .Avowal

— إجراء مقارنة تحليلية بمضمون وسيلة معروفة أنها من وسائل الدعاية (مقارنة الموضوعات) Parallel

— مدى الاتفاق والاتساق بين المضمون والأهداف الدعائية المعلنة من جانب الصراع نحو موضوع يثير خلافاً .Consistency

⁽¹⁾ Lasswell, H. et al., Language of Politics, op-cit.

— طريقة عرض الموضوعات، ومدى التوازن في تناول الرموز المؤيدة
والمعارضة.

— مدى الاعتماد على مصدر واحد من مصادر الخلاف في الحصول
على المعلومات.

— مدى استخدام المصادر غير الظاهرة، وعدم كشف المصدر أو
الإشارة إليه *Concealed source*.

— التمييز، ومدى استخدام مصطلحات معبرة عن جانب معين من
جوانب الخلاف *Distinctiveness*.

— التحريف والتعديل المستمر في العبارات في موضوع شائع لتأييد
جانب معين من جوانب الخلاف *Distortion*.

4 — التعرف على الأهمية النسبية التي توليهها كل وسيلة إعلامية لكل
موضوع من الموضوعات الإعلامية التي تقدمها، مع التعرض في هذا المجال
للمساحات والأوقات الخاصة بكل موضوع، وللوحدات الشكلية وطرق
العرض التي تتبعها، مما يعكس إلى حد كبير درجة الاهتمام النسبي بهذه
الموضوعات.⁽¹⁾

⁽¹⁾ د. محمد سمير حسين، بحوث الإعلام : الأسس والمبادئ، القاهرة، عالم الكتب، 1976، ص .133

5 — تحليل المادة الإعلامية المطلوب دراستها للتعرف على ما تتضمنه من معلومات وبيانات واتجاهات وما تحاول أن تؤكده من انطباعات وتأثيرات إعلامية معينة.⁽¹⁾

6 — وصف جمهور المتلقين للمواد الإعلامية والدعائية : يرتبط هذا الاستخدام الأساسي بجمهور المتلقين للمواد الإعلامية باعتبارهم العنصر الرئيسي الثالث في عملية الاتصال والإعلام الجماهيري، ويتضمن هذا الاستخدام الرئيسي مجموعة من الاستخدامات الفرعية من أهمها:⁽²⁾

أ — تحديد اتجاهات الجماعات واهتماماتها، والقيم والأنمط الثقافية السائدة لديها... و يجب على القائم بتحليل المضمون أن يدرك حقيقتين أساسيتين هما :

— إن عملية التحليل تنصب أساسا على المضمون الذي يقدم إلى أفراد وليس المضمون الذي يقدم بواسطتهم، حيث يمكن استنباط الأنماط الثقافية من خلال تحليل المضمون الذي يقدم إلى الجماعات المختلفة على نطاق واسع باعتباره نطاً استهلاكيًّا جماعياً شائعاً للمادة الإعلامية.

— إن الاتجاه إلى استخدام هذه الطريقة غير المباشرة ينبع من عدم إمكان دراستها بطريقة مباشرة، حيث توجد عدة أساليب علمية يمكن استخدامها لدراسة الاتجاهات، ومراكز الاهتمام، والقيم، وأنماط الثقافية، وهي أكثر كفاءة من استخدام أسلوب تحليل المضمون الذي يأتي في المرتبة الثانية، إلا أنها

(1) د. محمد سمير حسين، بحوث الإعلام : مدخل عام، في بحوث الإعلام في الوطن العربي، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، القاهرة، 1980، ص 28.

د. محمد سمير حسين، تحليل المضمون، م.س. ذ. ص 60، 1.

في نفس الوقت لا تصلح، رغم كفاءتها في دراسة الأنماط الحالية القائمة، لدراسة أنماط سابقة أو تاريخية، أو أنماط خاصة بشعوب أجنبية، وهي نوع الحالات التي تستلزم استخدام الأسلوب غير المباشر — أي أسلوب تحليل المضمنون — في معالجتها ودراستها.

ب — ربط الخصائص المعروفة لفئات الجمهور بالرسائل الإعلامية الموجهة إليهم : ويستهدف هذا الاستخدام اختبار صحة الافتراض الخاص بأن القائمين بالاتصال يميلون إلى إنتاج رسائل إعلامية تمشي مع طبيعة الجمهور المستهدف خاصة في مجال تغيير الاتجاهات.⁽¹⁾

7 — وصف تأثيرات المضمنون : ويشتمل على عدة استخدامات فرعية من أهمها :

— كشف مراكز الاهتمام : من أبرز تأثيرات وسائل الإعلام في المجتمعات الحديثة توسيع نطاق الاهتمامات لدى الجماهير، وزيادة انتباه الفرد واهتمامه بما يدور في العالم، وقد أدى انتشار وسائل الإعلام إلى جعل كافة القضايا والمواضيع المثارة في العالم كله محطة اهتمام كل فرد وفي نطاق إمكاناته، فيما يحدث في أي ركن من أركان العالم يتاح بطريقة فورية لبقية الأركان، كما أن ما يحدث في أي مجال سواء الرياضي أو التعليمي أو الفني أو الديني أو السياسي يتاح أيضاً لكافة الفئات من خلال ما تقدمه وسائل الإعلام، بحيث أصبحت احتمالات الاهتمام العام عميقة ومتعددة في نفس الوقت.⁽²⁾

⁽¹⁾ المرجع السابق، ص 63.

⁽²⁾ نفس المرجع، ص 66.

وعلى هذا الأساس، بدأ الباحثون باستخدام تحليل المضمون لوصف مدى ترکز اهتمامات جماعات معينة على موضوعات متنوعة، مفترضين أن كل دراسة مضمون هي تحليل لما يهتم به الجمهور.

ولم تكتف بعض هذه الدراسات بتصنیف الموضوعات في حد ذاتها فقط، وإنما أضافت إلى التحليل عنصر اتجاه المضمون، أي مدى القبول أو الرفض، ومدى التأييد أو التجنيد أو النقد للأفكار التي ينطوي عليها المضمون.⁽¹⁾

كما أضاف بعض الباحثين بعداً جديداً في عملية التحليل بغرض دراسة مراكز الاهتمام وهو بعد الخاص مصدر المادة الإعلامية.

على أن من الضروري على القائم بتحليل المضمون أن يدرك أن اهتمام الناس ليس اهتماماً آلياً، وأن تحليل المضمون في هذا التطبيق يسهم في تقديم صورة موضوعية ومنتظمة لمضمون الإعلام المتاح للاهتمام العام، بغض النظر عن طبيعة التعرض الفعلي لهذا المضمون ومداه.⁽²⁾

8 — كشف الأساليب الدعائية والإقناعية⁽³⁾ : اتجهت العديد من دراسات تحليل المضمون إلى كشف الأساليب الدعائية والإقناعية في محاولة للإجابة على السؤال المتعلق بتحليل كيفية تقديم المضمون إلى الجمهور.

وخلال الفترة من 1940 حتى 1970 أجريت دراسات تحليل مضمون متعددة تركزت حول تحليل الدعاية والإقناع خاصة خلال الحرب

⁽¹⁾ نفس المرجع، ص 66.

⁽²⁾ المرجع السابق، ص 67.

⁽³⁾ نفس المرجع، ص 47، 48.

العلمية الثانية، مستندة إلى تعريف الدعاية بأنها "التلاعب بالألفاظ والرموز كوسيلة للتأثير المتعمد على الاتجاهات والسلوك إزاء قضيّا خلافية قابلة للجدل".⁽¹⁾ ويمكن تعريفها أيضاً أنها "أساساً عملية التلاعب بالعواطف بقصد الوصول إلى خلق حالة من حالات التوتر الفكري والشحن العاطفي الذي لا بد وأن يؤدي إلى تشويف التابع المنطقي".⁽²⁾

ويعرفها "ولتر ليبان W. Lippmann" بأنها "محاولة التأثير في عقول الجماهير ونفوسهم والسيطرة على سلوكهم لأغراض مشكوك فيها، وذلك في مجتمع معين وزمان معين" والدعاية بهذا التعريف نوع من الاستهواء، وليس نوعاً من الإقناع.⁽³⁾

وقد استهدفت هذه الدراسات التحليلية بناء نظرية حول أشكال الاتصال الدعائي الإقناعي، وأنماطه، وبنائه.

ويستخدم تحليل المضمون في كشف أساليب الدعاية، وذلك باستخدام عدة مستويات في التحليل:⁽⁴⁾

أوها : التحليل حسب الفكرة أو الموضوع Thème أو الجاذبيات أو الاستعمالات Appeals وهو الاصطلاح الذي يطلق على خصائص مقاصد الدعاية وتأثيراتها، نظراً لما يمكن أن يشتمل عليه مضمون الدعاية من استعمالات

(1) نفس المرجع، ص 47.

(2) د. حامد ربيع، الحرب النفسية في المنطقة العربية، بيروت، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، الطبعة الأولى، 1974، ص 161.

(3) د. عبد اللطيف حمزة، الإعلام له تاريخه ومذاهبه، الطبعة الأولى، القاهرة، دار الفكر العربي، 1965، ص 33.

(4) د. محمد سمير حسين، تحليل المضمون، م.س.ذ. ص 47.

متباينة، أو متنوعة، طبقاً لاختلاف نوعية الجماهير الموجهة إليها الدعاية، ومن الأفضل في هذا النوع من التحليل الالتزام بقاعدة البدء بالتحليل على أساس الاحتكام إلى فئات معينة، ثم تحليل مقاصد الدعاية ونواياها المفترضة وتأثيراتها بعد ذلك بناء على نتائج التحليل.

أما المستوى الثاني في تحليل الدعاية فهو الذي يطلق عليه "الأساليب الخداعية في الدعاية" أي الأساليب التي يتم بها عرض الموضوعات الدعائية بطريقة غير مباشرة.

وينبغي عدم إغفال الباحث عن تحليل المضمون العاطفي للمادة الدعائية، وذلك على أساس حساب تكرارات المصطلحات العاطفية والمقارنة بين وسائل الدعاية المختلفة أو المراحل الزمنية المختلفة للحملة من حيث مدى التركيز في استخدام هذه المصطلحات.

ومن الدراسات المبكرة الرائدة في مجال استخدام تحليل المضمون لكشف أساليب الدعاية والإقناع، الدراسة التي قام بها لاسوويل ⁽¹⁾ Lasswell لتحليل أساليب الدعاية خلال الحرب العالمية الأولى، وانتهى منها إلى تشخيص أهداف الدعاية وأساليبها والتي تمثلت في :

— تعبئة الكراهية ضد العدو.

— الحفاظ على صداقه الحلفاء.

— الحفاظ على صداقه الأطراف المحايدة، ومحاولة كسب تعاونهم.

— تحطيم الروح المعنوية للعدو.

⁽¹⁾ Lasswell, H.D., Propaganda Technique in the World War. New York, KNOPF, 1927.

وقد كشفت الدراسة عن وجود هذه الأهداف الأربع باستعمالها وأساليبها المتنوعة في كافة الحملات الدعائية للدول المختلفة، مع اختلاف التطبيق بين كل دولة وأخرى.

وفي دراسة تحليلية مقارنة أجريت عام 1961 بين الحالات المصورة في كل من أمريكا و"الاتحاد السوفيافي" كشفت عن وجود درجة من التركيز على جوانب معينة في محلات كل من الدولتين الموجهة إلى الدولة الأخرى، حيث ركزت محلات الاتحاد السوفيافي على التنمية الصناعية وارتفاع مستوى المعيشة في الاتحاد السوفيافي، بينما ركزت محلات الأمريكية على الاهتمامات الحضارية والثقافية والجمالية للمواطنين الأمريكيين.⁽¹⁾

٩ — استخدام تحليل المضمون لكشف الصورة عن العالم الخارجي أو للأحداث على المستوى الدولي: إن توجيه وسائل الإعلام للمعلومات هي إحدى أهم الطرق المؤثرة على تكوين الصور لدى أمة عن أمة أخرى. إن هذا التأثير مهمٌّ عندما نعلم "أنه تكتب كل يوم في العالم أكثر من مليون كلمة إعلامية، لا يتسلم منها القارئ أكثر من نصف بالمائة"، وأما ما تبقى من هذا البحر من المعلومات الإخبارية "فيخضع لتغيير ضخم". ويقول كارل دويتش R. Merrit K. Deutsch والأحداث على الصور الوطنية والعالمية أن "القائمين Manager على المعلومات العامة هم الذين يجرون هذا التغيير. وهؤلاء "القائمون" هم الحكومة والنخب الحاكمة في وسائل الإعلام والذين نسميهم "قادة الرأي" الذين يختارون من بحر المعلومات الواردة ما يناسب اهتماماتهم ويخفون ما لا يريدون

⁽¹⁾ د. محمد سمير حسين، تحليل المضمون، م.س.ذ. ص 49.

توزيعه ونشره. ويتأثر "قادة الرأي" هؤلاء بآرائهم وموافقتهم وبدورهم الاجتماعي وموافقهم ولمن يعملون ومن يمولهم ويدعمون صحفهم، بجانب القوانين والإجراءات الداخلية أي الرقابة الذاتية لدى هذه الصحف التي تقول آراء المراسلين الصحفيين والمحررين وموافقتهم مع خط الصحيفة.⁽¹⁾

إن عملية اختيار المعلومات المتناثرة من بحر المعلومات لتكوين الصورة عن أمة من الأمم لدى أمة أخرى هي عملية مهمة لسبعين :

أولاً : لأن هذه المعلومات المتناثرة يختارها "القائمون" على الصحف "حسب أهوائهم السياسية"، الأمر الذي يزيد من التغيير على الصورة المشوهة أصلا.

ثانياً : تدعى هذه الصحف أنها تلعب دوراً تشييفياً بين جمهور المواطنين لذلك يتحمل المحررون "بصفتهم معلمي الشعب" مسؤولية المستوى الروحي والخلقي للصحف لتكون ذات فائدة لكل فرد منه (أي الشعب) لأن دور التأثير التشييفي للصحف على الجمهور لا يمكن نكرانه.⁽²⁾

إن إمكانية التلاعيب بالأخبار لدى مراسلي الصحف في الخارج أكثر من الآخرين لأن القارئ على العكس من المواقف السياسية الداخلية لا يملك أية وسيلة للتدقيق فيما يقرأه. يقول هيربرت كلمان Herbert Kelmann "لذلك يجب أن لا نستغرب فيما إذا وجدنا أن الجمهور العام لا يكثر بكل ما يتعلق بالسياسة الخارجية وأن معلوماته يشوهها الجهل العام، وتتميز بعدم

(1) د. سامي مسلم، صورة العرب في صحفة ألمانيا الاتحادية، الطبعة الأولى، بيروت، مركز درسات الوحدة العربية، 1985، ص 31، 32.

(2) المرجع السابق، ص 32.

الاكثرات وبالجهل والنقص في إمكانية الاستزادة (من المعلومات) والاستقرار
(في الرأي)".⁽¹⁾

ومن أهم الدراسات التحليلية العربية التي استخدمت أسلوب تحليل المضمون لكشف صورة العرب في الصحف الأجنبية : دراسة سامي مسلم عن "صورة العرب في صحفة ألمانيا الاتحادية" ، ودراسة حلمي خضر ساري عن : "صورة العرب في الصحافة البريطانية".⁽²⁾

10 — وصف الاستجابات الاتجاهية والسلوكية للمادة الإعلامية :

يتمثل الهدف الأساسي من دراسة الإعلام في دراسة تأثيره على الأفراد والجماعات والمنظمات والمجتمع، وهذه التأثيرات يمكن أن تكون قصيرة عاجلة أو طويلة آجلة، كما يمكن أن تقوم بعملية التدعيم أو التغيير، وتعامل مع المعلومات، والمعرفة والأراء والمهارات، والسلوك، وتحليل المضمون يمكن أن يسهم في دراسة هذه التأثيرات وكشفها تحت ظروف معينة.

وهناك ثلاثة طرق استخدم فيها تحليل المضمون لدراسة هذه التأثيرات وهي :⁽³⁾

أ — تحليل مضمون المواد الإعلامية التي تمثل تعبيراً عن تأثير مواد إعلامية سابقة عليها، أي أن التحليل ينصب في هذه الحالة على المادة الإعلامية كاستجابة لمباهات ومثيرات سابقة وليس كمنبه أو مثير في حد ذاته كما يحدث

.32 .⁽¹⁾ نفس المرجع، ص

⁽²⁾ حلمي خضرى ساري، صورة العرب في الصحافة البريطانية، الطبعة الأولى، بيروت، مركز دراسات الوحدة العربية، 1988.

⁽³⁾ د. محمد سمير حسين، تحليل المضمون، م. س. د. ص 68، 69.

في معظم الحالات. و يواجه مثل هذا النوع من التحليل صعوبة توافق الماده الاعلامية و الدعائية التي تعتبر استجابة لجهود إعلامية أو دعائية سابقة.

ب- دراسات تحليل الارتباط بين مادة المضمون و مادة الاستجابة حيث يتم التركيز على دراسة تكرارات ظهور فئات معينة في المضمون و ربطها إحصائياً بظهور تكرارات استجابة معينة لدى جمهور المتلقين.

ج- الاستدلال المباشر على التأثيرات من خلال المادة الإعلامية دون الرجوع إلى المادة التي تشير إلى الاستجابة، و هو التطبيق الأكثر شيوعاً في تحليل المضمون بالنسبة لقضية دراسة الأثر لمضمون المادة الإعلامية.

و في هذا المجال توجد مجموعة كبيرة من دراسات تحليل المضمون التي تعيد صياغة النتائج المتعلقة بالتأثيرات على ضوء تأثير المدركات و المفاهيم السابقة، و العناصر المضمنة في الموقف.

كما تركز بعض الدراسات التحليلية على تفسير الاستجابات للمضمون طبقاً للخصائص السيكولوجية للجمهور، و تستخدم هذه الدراسات التحليلية كأساس في التفسير السيكولوجي لتأثيرها على فئات الجمهور من المتلقين للمادة الإعلامية أو الدعائية.

